



## BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BK/INT/6 -2/2020.

Mellékletek

- integritásirányítási rendszert értékelő lap
- intézkedésenkénti értékelés

### Integritásjelentés

Az államigazgatási szervek integritásirányítási rendszeréről és az érdekérvényesítők fogadásának rendjéről szóló 50/2013. (II. 25.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján:

#### I. Az integritás helyzete a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalban

A 2019. évi korrupciómegelőzési intézkedési terv intézkedéseinek kiválasztásánál a 2014-ben megkezdett integritás fejlesztési munka folytatása volt a cél. A Kormányhivatal nagy hangsúlyt fektet a tisztviselők érzékenyítésére, az integritástudatosság fokozására. Ennek a munkának három alappillére: az integritás-oktatások, az orientációs képzések, valamint a vezető tisztviselőkkel folytatott általános és eseti jellegű konzultációk. A 2019. év első negyedévében jelentős változások következtek be a kormányhivatali tisztviselők jogviszonyának törvényi szabályozásában, melyet megelőzött egy hosszabb ideig tartó jogviszony-létesítési moratórium is. Ezen körülmények nagymértékben befolyásolták a tervezett képzések, konzultációk megvalósításának eredményességét és ütemezését is.

A korábbi években a Kormányhivatal személyi állományának egészével sikerült megismertetni az integritásirányítási rendszert. A munkatársak integritás tudatossága magas szintet mutat, a Kormányhivatal vezetése elvárásainak megfelelően. Jelentős eredmény az intézmény immunitása szempontjából, hogy szervezet tagjai már tudják, hogy mit kell tenniük egy ajándékozási helyzetben, vagy egyéb kockázati tényezőket jelentő gyakorlati élethelyzetben. Automatizmussá vált – különösen az ügyfélszolgálatok területén -, hogy a tisztviselők pontosan dokumentálják a korrupciós kísérletnek tűnő eseteket jegyzőkönyv vagy feljegyzés formájában. Az integritás tanácsadót rendszerint a szervezeti egység vezetője tájékoztatja a vonatkozó dokumentum megküldése útján. Kiemelendő, hogy az ajándékok visszautasítása során régi ügyféli beidegződéseket, a szokás alapú helyzeteket magabiztos kommunikációval párosítva hártják el a munkatársak.

A korábbi évekhez hasonlóan folytattuk az Orientációs képzéseket, mellyel nem titkolt szándéka a Kormányhivatalnak, hogy a frissen kinevezésre kerülő tisztviselőket megfelelő információkkal lássa el. A képzési nap integrált tematikája magába foglalja a hivatásetikai részen túlmenően az alapvető szervezeti és közszolgálati, valamint az

információbiztonsági ismereteket is. A képzési nap különösen hatásos eszköz a dinamikusan változó szervezeti környezet miatt – például új hatáskörök integrálása esetén - segíti az átvett személyi állomány szervezeti kultúrába történő beilleszkedését.

Kiemelendő, hogy az [integritas@bacs.gov.hu](mailto:integritas@bacs.gov.hu) e-mail cím - mint integritási és antikorrupciós bejelentő csatorna - mind a tisztviselők, mind a külső bejelentők számára egyaránt elérhető. A kormányhivatali munkatársak ismerik a csatornát, tudatában vannak annak, hogy bárminemű integritási/korrupciós kockázat vagy esemény bejelenthető. A Kormányhivatal szervezeti egységei erre a címre továbbítják azokat a bejelentéseket is, melyek közvetett/közvetlen formában korrupciós kockázatról szóló információt hordozhatnak. Az ilyen jellegű bejelentések kivizsgálása ennek megfelelően az integritás tanácsadó folyamatos tájékoztatása mellett valósul meg. Amennyiben az adott eset megköveteli, úgy az integritás tanácsadó a hivatali szervezet vezetőjének felhatalmazásával a helyszínen is folytat vizsgálatot. A 2019. évben a kifejezetten integritási és korrupciós kockázatot jelző bejelentések egy esetben sem bizonyultak megalapozottnak.

A fentiekén túlmenően a Kormányhivatalon belül a megfelelő információk eljutását segíti a Jogi, Humánpolitikai és Koordinációs Főosztály azáltal, hogy amennyiben a beérkező küldeményekben korrupcióval/integritással kapcsolatos információk vannak, úgy az integritás tanácsadó részére az úgy minden esetben továbbításra kerül.

Az integritási feladatokhoz kapcsolódó ügyek önálló iktatókönyvben kerülnek kezelésre, melyekhez korlátozott a hozzáférés, az integritás tanácsadón kívül csak a kijelölt ügyviteli munkatársak rendelkeznek erre jogosultsággal.

A 2019. évben az Integrált Kockázatkezelési Rendszer részeként a korrupciós és integritási kockázatok felmérése is megtörtént, mely alapját képezte a következő évre vonatkozó intézkedési terv elkészítésének. Az elemzés kiemelt szakterületeinek meghatározásakor kiinduló pontként a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (Rtv.) 7. § (1a) bekezdése (megbízhatósági vizsgálat alá vonható eljárások) szolgált. Az elemzés megállapította, hogy az integritási és korrupciós kockázatok kezelésére vonatkozó intézkedési terv összeállításához javasolt figyelembe venni az Integrált Kockázatkezelési Intézkedési Terv megfeleltethető részeit is.

Ezek alapján az alábbi intézkedésekre született javaslat a 2020. évre vonatkozó terv összeállításához:

- Indokolt a kockázatelemzés alapján veszélyeztetettnek minősülő feladatokat ellátó munkatársak (pl. kormányablakok, hatósági ellenőrzést végzők, stb.), illetve a Kockázatkezelési Intézkedési Tervben előírányzott gyámhatósági feladatot ellátó munkatársak integritási, korrupciós tematikájú képzése;
- A vezető beosztás tisztviselők (folyamatgazdák) egyéni integritási konzultációját a jövő évben is indokolt folytatni a kockázatok kezelése, bekövetkezésének megelőzése, illetve a munkatársak támogatása érdekében.

- A megfelelő egyéni integritás erősítése és a szervezeti elvárások, értékek, célok egyértelmű kommunikációja érdekében az újonnan belépők orientációs képzése is jó gyakorlatnak bizonyult.

## II. Az intézkedési tervben vállalt feladatok értékelése

A 2019. évi intézkedési tervbe foglalt intézkedések - a korábban említett szervezeti változásokra is tekintettel - részben, illetve a korábbi évek gyakorlatától eltérő tartalommal valósultak meg.

### 1. Egyéni integritási konzultáció a hivatali szervezet valamennyi - munkahelyi közösséget irányító - vezetőjével

A Kormányhivatal méreteiből adódóan valamennyi vezetővel történő konzultáció maradéktalanul nem valósult meg, ugyanakkor a 2019. évben - az eddigiekhez hasonlóan - a belső kontrollrendszer vonatkozásában a kontrollkörnyezet alakítása és az integrált kockázatkezelés intézményesítése kapcsán kulcsfontosságú szerep hárult a vezetői karra. Ennek megfelelően a vezetőkkel történő konzultációnak folymatosnak kell lennie, amint az a gyakorlatban is célkitűzésként szerepel. Az idei évben a járási hivatalvezetők részére nyílt lehetőség a Nemzeti Védelmi Szolgálat feladatainak megismerésére, illetve az előadást követően a Szolgálat kormányhivatali kapcsolattartóival való személyes konzultációra.

### 2. Integritás oktatások

Az idei évben a szervezetben, illetve a tisztviselői állományban történt jelentős változásokra tekintettel a korábbi években folyamatosan megvalósuló, az Alkotmányvédelmi Hivatallal történő együttműködés keretein belül lezajló Awareness előadások megszervezésére nem került sor. (A teljes személyi állomány elérése 2017. év elejére befejeződött.) A 2019. évben - a fluktuációra tekintettel - az újonnan belépő tisztviselők képzését tartottuk elsődlegesnek. Az elvégzett kockázatelemzés következtetései alapján a jövőben tréningszerű oktatások megtartását tervezzük elsősorban a kockázatelemzés alapján veszélyeztetettnek minősülő, az előzőekben említett feladatokat ellátó munkatársak körében.

### 3. Orientációs képzések

A kormányhivatalba felvételre kerülő új belépők személyi integritásának erősítését célzó Orientációs képzés a 2016. évben intézményesült, és azóta is folyamatosan megtartásra kerül. A Kormányhivatal célja az volt, hogy a frissen belépő munkatársakat alapvető szervezeti és közszolgálati, hivatásetikai és integritási, tűz- és munkavédelmi, valamint információbiztonsági ismeretekkel lássa el a prevenció jegyében, amely a visszajelzések alapján sikeresnek

minősíthető. A 2019. évben félévente, összesen közel 250 fő oktatására került sor. Első alkalommal a Nemzeti Védelmi Szolgálat munkatársai mutatták be a kapcsolódó feladataikat a tisztviselők számára, míg a második alkalommal a Magyar Kormánytisztviselői Kar, illetve a Nemzeti Védelmi Szolgálat tartott előadást a hallgatóság számára hivatásetikai és integritási, korrupciós témakörben. Mindkét rendezvényen az integritás tanácsadó és feladatai bemutatására is alkalom nyílt, valamint informatikai biztonsági oktatásban is részesültek a jelen lévők.

#### 4. Együttműködési megállapodás az Alkotmányvédelmi Hivatallal

Az aktualizált együttműködési megállapodás megkötése kezdeményezésre került, bár tényleges megkötésére nem került sor. Figyelemmel arra, hogy az együttműködés tartalmi pontjai a gyakorlatban megvalósulnak, a kapcsolattartás folyamatos, így a jövő évre előirányzott tervben ezt a pontot nem tartottuk indokoltnak a továbbiakban szerepeltetni.

Kecskemét, 2020. február 10.

Tisztelettel:

  
Kovács Ernő  
kormány megbízott



<b>Az integritásirányítási rendszer működtetése - 2019.</b>			
1	Az államigazgatási szervnél integritás tanácsadó kijelölése megtörtént. R. 5. § (1) bek.	2	2
2	Az integritás tanácsadó a hivatali szervezet vezetőjének közvetlen irányítása alatt áll. R. 5. § (2) bek.	2	2
3	Az integritás tanácsadó kijelölése a felettes szerv vezetőjének előzetes írásbeli egyetértése alapján történt. R. 5. § (3) bek.	2	2
4	Az integritás tanácsadó rendelkezik az előírt képesítési követelményekkel. R. 7. § (2) bek.	2	0
5	A tanácsadó feladata ellátása során a rendeletben meghatározott feladatokon túl további feladatokat nem lát el. R. 5. §	2	0
6	Az államigazgatási szerv rendelkezik az integritási és korrupciós kockázatok aktuális felmérésével. R. 3. § (1) bek.	1	1
7	Az államigazgatási szerv rendelkezik aktuális integritási és korrupciós kockázatok kezelését szolgáló intézkedési tervvel. R. 3. § (1) bek.	1	1
8	Az államigazgatási szerv rendelkezik aktuális integritásjelentéssel. (tárgyév dec. 31. napjáig) R. 3. § (2) bek.	1	1
9	Az integritás tanácsadó közreműködött az integritási és korrupciós kockázatok felmérésében. R. 6. § (1) bek.	1	1
10	Az integritás tanácsadó közreműködött az intézkedési terv elkészítésében. R. 6. § (1) bek.	1	1
11	Az integritás tanácsadó közreműködött az integritás jelentés elkészítésében. R. 6. § (1) bek.	1	1
12	Az integritás tanácsadó neve és elérhetősége, valamint a feladatiról és tevékenységéről szóló tájékoztató a szervezet intranetes felületén hozzáférhető.	2	2
13	Az integritás tanácsadó neve és elérhetősége, valamint a feladatiról és tevékenységéről szóló tájékoztató a szervezet bárki számára elérhető internetes felületén hozzáférhető.	2	2
	<b>összesen:</b>	<b>20</b>	<b>16</b>

<b>A szervezet működtetése, működésének szabályai</b>			
1	A szervezeti célok teljesítése érdekében elvégzendő alapvető feladatok és a szervezeti egységeknek a szerv fő feladataiból kiindulva meghatározott feladatait egy folyamatosan aktualizált és hatályos szervezeti és működési szabályzatban kerületek meghatározására.	4	4
2	A mindennapi munkavégzés során felmerült hiányosságok, illetve szabálytalansági gyanú jelentésének, a felmerült szabálytalanságok feltárásának, kivizsgálásának és kezelésének kereteit és szabályait részletes, a belső szabályzatok között kiemelten kezelt eljárásrend állapítja meg. A jelentett esetek alapos kivizsgálásáról pedig a felelős vezető minden esetben gondoskodik.	4	4
3	A szervezet rendelkezik jogszabályok által előírt belső szabályzatokkal.	4	4
4	A szervezetben külön szabályozás rendelkezik a külső szakértők alkalmazásának feltételeiről.	4	0
5	A szervezet biztosítja pénzügyeinek, vagyontárgyainak és eszközeinek megfelelő kezelését, gazdálkodására vonatkozó adatait nyilvánosan hozzáférhetővé teszi.	4	4
<b>összesen:</b>		20	16
<b>Szervezeti stratégia, célkitűzések</b>			
1	A szervezetnek van nyilvánosan közzétett, a szervezet minden tagja által teljes körűen megismerhető, rendszeresen felülvizsgált stratégiája, amely rögzíti a szervezet stratégiai és operatív célrendszerét.	4	0
2	A szervezeti stratégiában szerepel a következők közül valamelyik: szervezeti kultúra javítása, integritás fejlesztése, korrupció elleni fellépés témaköre.	4	0
3	A szervezet részt vett az Állami Számvevőszék integritás felmérésében, és csatlakozott az Integritás Támogatók Köréhez. (Amennyiben a válasz igenlő, abban az esetben az ÁSZ felmérését és jelentését kérjük mellékelni az integritás jelentéshez.)	4	4
4	A szervezet évközben is figyelemmel kíséri az intézkedési tervben foglaltak végrehajtását, dokumentáltan értékeli a tapasztalatokat.	4	4

5	A vezetés iránymutatást ad a szervezet számára integráns működésének kialakításával kapcsolatban. R. 3. § (1)-(3) bek.	4	4
	<b>összesen:</b>	20	12
<b>Személyügyi menedzsment intézkedések</b>			
1	A szervezet munkavállalói rendelkeznek aktualizált és hatályos munkaköri leírással.	2	2
2	A szervezet az új munkatársak számára az integritás témakörére is kiterjedően a beilleszkedés elősegítésére, valamint a szervezet működésének és szokásainak megismerésére előzetes felkészítést tart.	2	2
3	A munkaerő-kiválasztás során maximálisan figyelembe veszi a szervezet a meghirdetett pozícióval szemben támasztott képzettségi és egyéb megfelelőségi követelményeket, és a megfelelő kompetenciájú személyek kiválasztása érdekében biztosítja: (1) pozíció pályázat útján történő betöltését; (2) a kiválasztás eljárás során vizsga vagy tudáskészség felmérését; (3) a jelentkezők egyéni meghallgatására olyan bizottság előtt kerül sor, melynek tagja a szakmailag illetékes vezető, és a humánerőforrás gazdálkodásért felelős szervezeti egység munkatársa.	2	0
4	Az elmúlt egy évben a szervezet vezetői részt vettek korrupció elleni fellépéssel, etikus működéssel, vagy integritással kapcsolatos képzésen.	1	0
5	Az elmúlt 1 évben a szervezet munkatársainak legalább 10%-a vett részt korrupcióelleni fellépéssel, etikus működéssel, vagy integritással kapcsolatos képzésen.	1	1
6	Az elmúlt egy évben a szervezet munkatársainak legalább 20%-a vett részt korrupció elleni fellépéssel, etikus működéssel vagy integritással kapcsolatos képzésen.	1	1
7	Az elmúlt egy évben a szervezet munkatársainak legalább 30%-a vett részt korrupció elleni fellépéssel, etikus működéssel vagy integritással kapcsolatos képzésen.	1	0
	<b>összesen:</b>	10	6

<b>Kockázatok elemzése és kezelése</b>			
1	A szervezetben működik – a belső ellenőrzési feladatok megtervezésén túl – olyan írásban is rögzített integrált kockázatkezelési rendszer, melynek keretében sor kerül a kockázatok rendszerszerű elemzésére, az elemzés eredményeinek értékelésére, és az eredmények alapján konkrét kockázatkezelési tevékenységre.	2	2
2	Minden egyes beazonosított kockázat vonatkozásában meghatározásra kerül a bekövetkezésének valószínűsége, a szervre gyakorolt hatása, az egyes kockázatokhoz rendelt értékek pedig rögzítésre kerülnek írásos vagy elektronikus formában is.	2	2
3	Biztosított az egyes kockázati tényező csökkentése érdekében hozott intézkedések megvalósításának nyomon követése, a beazonosított kockázatok év közben legalább egyszeri felülvizsgálata, valamint a kockázatkezelési folyamat minden egyes elemének (felmérés, elemzés, kezelés) legalább évenkénti teljes felülvizsgálata, a feltárt hiányosságok mielőbbi kijavítása, illetve a hatékonyabb feladatellátást biztosító módszerek és eszközök lehetőség szerinti bevezetése.	2	2
4	A különböző kockázatfelmérésekről, kockázatkezelési eljárásokról, javaslatokról, intézkedésekről egységes összefoglaló készül(t) a szervezet vezetője részére.	2	2
5	A szervezet év közben is értékeli a kockázatkezelési tervekben foglalt intézkedések végrehajtását, az így kapott eredményeket dokumentáltan értékeli.	2	0
<b>összesen:</b>		10	8
<b>Belső ellenőrzés és kontrollmechanizmusok</b>			
1	A szervezetnél működik a funkcionálisan is független, a nemzetközi belső ellenőrzési standardok, illetve a magyarországi államháztartási belső ellenőrzési standardok előírásaival összhangban lévő belső ellenőrzés.	2	2
2	A szervezet rendelkezik rendszeres kockázatelemzéssel megalapozott éves ellenőrzési tervvel és stratégiai ellenőrzési tervvel.	2	2



3	A szervezetnél a teljes működést lefedően meghatározásra kerültek a folyamatok, kijelölésre kerültek a folyamatgazdák és a szervezet rendelkezik a folyamatokhoz igazított naprakész, aktuális ellenőrzési nyomvonallal.	2	2
4	Biztosított, hogy az utalványozás, kötelezettségvállalás és ellenjegyzés feladatai közül ugyanaz a személy ne láthasson el egyszerre kettőt.	2	2
5	A szervezetnél érvényesül a folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer, értékelik és intézkedésekre kerül sor a hiányosságok kiküszöbölésére.	2	2
<b>összesen:</b>		10	<b>10</b>
<b>Etikus és átlátható működés</b>			
1	A szervezet rendelkezik egy olyan, minden vezető és munkatárs számára megismerhető etikai szabályzattal, amely pontosan körülhatárolja - többek között - az etikus magatartással és az integritással kapcsolatos elvárásokat.	2	2
2	A szervezet tagjai tisztában vannak azzal, hogy az integritás tanácsadóhoz fordulhatnak hivatásetikai kérdésekben.	2	2
3	Elérhetőek a szervezet tagjai számára a feldolgozott hivatásetikai dilemmák vagy esettanulmányok.	2	<b>0</b>
4	A szervezet a közérdekű adatok vonatkozásában a közzétételi kötelezettségeinek eleget tesz.	2	2
5	A szervezet rendelkezik az érdekérvényesítők fogadására vonatkozó belső szabályzattal. R. 10. § (3) bek.	2	2
<b>összesen:</b>		10	<b>8</b>

<b>ÖSSZESÍTÉS</b>			
1	Az integritásirányítási rendszer működtetése	20	16
2	A szervezet működtetése, működésének szabályai	20	16
3	Szervezeti stratégia, célkitűzések	20	12
4	Személyügyi menedzsment intézkedések	10	6
5	Kockázatok elemzése és kezelése	10	8
6	Belső ellenőrzések és kontrollmechanizmusok	10	10
7	Etikus és átlátható működés	10	8
<b>Összesen:</b>		<b>100</b>	<b>76</b>

**Integritásjelentés 2019. - intézkedésenkénti értékelés**

Államigazgatási szerv megnevezése:	<b>Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal</b>
Alapul szolgáló korrupciómegelőzési intézkedési terv időbeli hatálya, a terv száma:	2019. évi Korrupciómegelőzési intézkedési terv
Az intézkedés fenti terven belüli sorszáma:	<b>1. Egyéni integritási konzultáció a hivatali szervezet valamennyi – munkahelyi közösséget irányító – vezetőjével</b>
Az intézkedés megvalósulása (0-5)*	3
Milyen célkitűzést szolgált, elérte-e:	Szervezeti integritás erősítése. Az intézkedésnek a továbbiakban folyamatosnak kell elennie.
Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e:	A megfelelő szervezeti információk begyűjtése.
Felelős személy, munkacsoport megnevezése:	integritás tanácsadó, vezetők
Megvalósítási határidő (betartva, módosítva, túllépve):	folyamatos
Közreműködő személyek száma:	Mindig az érintett szakterületi vezető.
Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:	A tapasztalatok gyakorlatba történő folyamatos beépítése indokolt.
Tényleges költségigények, annak forrása:	-
Az intézkedés során felmerült nehézségek:	Az intézményi struktúra, a vezetői állomány változása.
Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:	Az ügyintézők integritás tudatosságának felülről történő támogatására a vezetőkkel történő egyéni konzultációknak folyamatosnak kell lennie. Az idei évben a járási hivatalvezetők esetében valósult meg.
Felmerül-e a folytatás igénye, ha igen azt mi teszi szükségessé:	A folytatás igénye a folyamatos és pontos információáramlás érdekében felmerül.
Kiajánlható jó gyakorlat:	igen
A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, s ez miben mutatkozik meg:	kevésbé-közepesen- <u>nagyon</u> A felülről is támogatott szervezeti egységeknél az integritástudatosság fokozása gyorsabb, eredményesebb.

Az intézkedés fenti terven belüli sorszáma	<b>2. Integritás oktatások</b>
Az intézkedés megvalósulása (0-5)*	2
Milyen célkitűzést szolgált, elérte-e:	Személyes és ezen keresztül szervezeti integritás erősítése.
Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e:	Az állomány személyes integritásának erősítése.
Felelős személy, munkacsoport megnevezése:	integritás tanácsadó
Megvalósítási határidő (betartva, módosítva, túllépve):	folyamatos
Közreműködő személyek száma:	1-3 fő

Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:	-
Tényleges költségigények, annak forrása:	-
Az intézkedés során felmerült nehézségek:	-
Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:	Az NKE Pro-bono rendszerében elismert belső képzésként került nyilvántartásra. A teljes személyi állomány leoktatása 2017. évben fejeződött be. Idei évben az orientációs képzés keretében az új belépők képzésében valósult meg.
Felmerül-e a folytatás igénye, ha igen azt mi teszi szükségessé:	Az integritás hivatali közbeszédben történő folyamatos fenntartása miatt indokolt.
Kiajánlható jó gyakorlat:	igen
A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, s ez miben mutatkozik meg:	kevésbé-közepesen- <u>nagyon</u>

Az intézkedés fenti terven belüli sorszám:	<b>3. Orientációs képzések</b>
Az intézkedés megvalósulása (0-5)*	5
Milyen célkitűzést szolgált, elérte-e:	A belépő tisztviselői állomány személyi integritásának erősítése.
Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e:	Az eredmény, hogy a belépő kormánytisztviselők tisztában legyenek az alapvető hivatásetikai normákkal és egyéb szervezeti sajátosságokkal már a jogviszony keletkezésétől kezdődően.
Felelős személy, munkacsoport megnevezése:	integritás tanácsadó
Megvalósítási határidő (betartva, módosítva, túllépve):	folyamatos
Közreműködő személyek száma:	1-3 fő
Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:	folyamatos, integritás tanácsadó
Tényleges költségigények, annak forrása:	-
Az intézkedés során felmerült nehézségek:	Az új belépő kormánytisztviselők megyei szintű összeszervezése.
Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:	Orientációs képzési nap megtartása félévenként a Kormányhivatal székhelyén.
Felmerül-e a folytatás igénye, ha igen azt mi teszi szükségessé:	A folytatás igénye a prevenciós szempontok alapján felmerül.
Kiajánlható jó gyakorlat:	igen
A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, s ez miben mutatkozik meg:	kevésbé-közepesen- <u>nagyon</u>

Az intézkedés fenti terven belüli sorszáma:	<b>4. Együttműködési megállapodás megkötése az Alkotmányvédelmi Hivatallal</b>
Az intézkedés megvalósulása (0-5)*	2
Milyen célkitűzést szolgált, elérte-e:	Korrupció elleni fellépés megelőző jelleggel.
Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e:	Együttműködés fokozásával a szervezet integritását gyengítő hatások kialakulásának megelőzése.
Felelős személy, munkacsoport megnevezése:	Integritás tanácsadó
Megvalósítási határidő (betartva, módosítva, túllépve):	folyamatos
Közreműködő személyek száma:	1 fő
Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:	-
Tényleges költségigények, annak forrása:	-
Az intézkedés során felmerült nehézségek:	-
Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:	Az eddigi együttműködés gyakorlati tapasztalatainak beépítése az együttműködési megállapodásba.
Felmerül-e a folytatás igénye, ha igen azt mi teszi szükségessé:	A megállapodás aktualizálása megtörtént, az aláírásra 2019. évben nem került sor, a folytatás igénye nem merült fel, tartalmi együttműködés a gyakorlatban formális megállapodás hiányában is megvalósul.
Kiajánlható jó gyakorlat:	Igen
A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, s ez miben mutatkozik meg:	kevésbé- <u>közepesen</u> - nagyon

\* A szempontrendszerhez kapcsolódik egy értékelő táblázat, mely 0-5-ig terjedő skálán értékeli az egyes intézkedések megvalósulásának állapotát, mely értéket a táblázatban fel kell tüntetni. Ennek kitöltése a szöveges jelentés, valamint az egyes intézkedésekre reflektáló értékelés előterjesztését követően a tanácsadó, a hivatali szerv vezetőjének, valamint a szervezet vezetőjének közös felelőssége. Az intézkedéshez kapcsolódó magasabb pontszám relatíve azt jelenti, hogy a tervezés, a végrehajtás, a kitűzött cél szinkronban vannak egymással, és mindez pozitív hatással van a szervezet integritására.

Az intézkedés a tervben jelölt határidőben végrehajtásra került és a célzott hatás kiváltására alkalmas.	<b>5</b>
Az intézkedés a tervben foglaltak szerint alapvetően végrehajtásra került, egyes részfeladatok (az eredményességet döntően nem befolyásoló) azonban a kijelölt határidő után kerültek foganatosításra.	<b>4</b>
Az intézkedés végrehajtása megkezdődött, de a tervezett határidő módosítása vált szükségessé.	<b>3</b>
Az intézkedés végrehajtása megkezdődött, azonban határidőben nem fejeződött be, és annak módosítása nem lehetséges.	<b>2</b>
A tervezett intézkedés végrehajtása megkezdődött, azonban az ellenőrzés tapasztalatai alapján nem, vagy csak korlátozottan képes a célzott hatás kiváltására, így annak újraértelmezése szükséges.	<b>1</b>
A tervezett intézkedés végrehajtása nem kezdődött meg.	<b>0</b>