



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ikt.sz.: CSH / 01 / 1282 - 2 / 2016.

Ügyintéző: Preszner Sándor

Elérhetőség: 62 / 680 775

Tárgy: Határozat vadászterület határára

vonatkozó módosító javaslat elutasításáról.

Mell.: 1 db készpénz átutalási megbízás

Gonda Csaba János (anyja neve: Vedrédi Mária, lakhelye 6767 Ópusztaszer, Erzsébet telep 526.) által benyújtott, CsH/01/1282-1/2016 iktatási számon 2016. május 13-án nyilvántartásba vett, - a 06-800560-305 és a 06-800550-305 kódszámú vadászterületek határaival kapcsolatos - módosító javaslat tárgyában, elsőfokú vadászati hatósági jogkörben eljárva meghoztam az alábbi

H A T Á R O Z A T O T

Gonda Csaba Jánosnak, a Csongrád Megyei Kormányhivatal 06-800560-305 és a 06-800550 - 305 kódszámú vadászterületek határára vonatkozó ajánlását érintő módosító javaslatát

E L U T A S Í T O M .

A hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja 20.000.- forint, amelyet az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen, annak közlésétől számított tizenöt napon belül a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalhoz címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezést indokolni kell.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja 6.000.- forint, amelyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289782-00000000 számú fizetési számlájára átutalás vagy fizetési számlára történő készpénzbefizetés útján kell megfizetni. A fizetési megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát, az ügyfél nevét és adószámát, illetve adóazonosító jelét. A jogorvoslati díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell.

I N D O K O L Á S

A Csongrád Megyei Kormányhivatal hivatalból ajánlást tett közzé hirdetményi úton a 06-800560-305 kódszámú vadászterület határára 2016. március 30-án, CsH/01/865-21/2016. iktatási számmal, valamint a 06-800550-305 kódszámú vadászterület határára 2016. március 30-án, CsH/01/865-29/2016. iktatási számmal, a 2017.03.01-től 2037.02.28-ig tartó üzemtervi ciklusra, az ajánlásban szereplő határokkal.

Gonda Csaba János 2016. május 13-án érkezett, CsH/01/1282-1/2016. iktatási számon nyilvántartásba vett kérelmében a 06-800560-305 és a 06-800550- 305 kódszámú vadászterületek határára vonatkozó ajánlását érintő módosító javaslatot nyújtott be a Hatóságomhoz.

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 11/A. § (5) bekezdés alapján az ajánlással érintett vadászterület földtulajdonosa az ajánlásra

a) a vadászterület határaival kapcsolatos módosító javaslatot, illetve

b) új vadászterület kialakítását célzó javaslatot [az a) és b) pont a továbbiakban együtt: módosító javaslat] nyújthat be a vadászati hatósághoz a hatályos vadgazdálkodási üzemtervi ciklus utolsó vadászati évének május 15. napjáig.

A Vtv. 11/A. § (6) bekezdése szerint a földtulajdonos a módosító javaslatot egyedül vagy más földtulajdonossal együtt is benyújthatja.

A Vtv. 11/A. § (7) bekezdése szerint a módosító javaslatot a 8. §-ban és a 19. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek figyelembevételével lehet benyújtani, azzal, hogy legalább háromszáz hektár, egybefüggő, vadászterületnek minősülő területre vonatkozhat.

A Vtv. 11/A. § (8) bekezdésében foglaltak alapján a (7) bekezdésben meghatározott terület legfeljebb egyharmada más, nem a módosító javaslatot benyújtó földtulajdonos(ok) tulajdonában is lehet.

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény végrehajtásának szabályairól szóló 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 7/B § (1) bekezdés c) és d) pontjaiban foglaltak alapján a vadászati hatóság a benyújtott módosító javaslatot és a rendelkezésére bocsátott dokumentumokat megvizsgálja és a módosító javaslatot elutasítja, ha

c) az nem felel meg a 7/A. § (1) bekezdésében, valamint a Vtv. 11/A. § (7) és (8) bekezdésében meghatározott feltételeknek.

A benyújtott módosító javaslatot megvizsgáltam és megállapítottam, hogy Gonda Csaba János által benyújtott módosító javaslat, valamint az ezzel együtt bemutatott meghatalmazások jelentős része **nem felel meg Vhr. 7/A. § (1) bekezdésben foglaltaknak**, továbbá a 15. mellékletben meghatározott adattartalomnak.

Hatóságunk a vizsgálat során tételesen az alábbiakat állapította meg:

- 1.) A módosító javaslat benyújtója Gonda Csaba János (meghatalmazott kapcsolattartó), az őt támogató és a módosító javaslatot aláíró földtulajdonos Varga Zoltán Antal. A benyújtott összes meghatalmazás jelentős része azonban további hat fő meghatalmazott nevére szól, akik nem nyilvánították ki módosítási akaratukat és nem hitelesítették aláírásukkal a kérelmet, így kétségesse vált részvételük a kezdeményezésben. (Az említett hat fő nevére szóló meghatalmazások összesen 81,5991 ha területet tesznek ki, melyből elfogadható 43,3025 ha.)
- 2.) A meghatalmazások részletes vizsgálatát követően mindegyiket összesítve formai és tartalmi elemeknek **megfelelő 78,0446 ha** vadászterületre terjed ki, **nem megfelelő pedig 127,4824 ha** vadászterületre terjed ki. A nem megfelelő meghatalmazások nem teljesítik a jogszabályban meghatározott adattartalmat, van olyan is közöttük, amelyről a meghatalmazó aláírása hiányzik.
- 3.) A módosító javaslattal érintett teljes terület 329,7 ha, melyből az indítvány benyújtója szerint 308 ha a vadászterület. Mivel az érvényes és jogszabályoknak megfelelő meghatalmazások összesen 78,0446 ha vadászterületre terjednek ki, így a módosítandó terület kettő harmadát nem érik el (25,34 %).
- 4.) A módosító javaslat mellékleteként beadott teljes körű földkönyv tanúsága szerint a Vtv. 8.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján az út és saját út megnevezésű területek összesen 7,1039 ha-t tesznek ki. Más nem vonható ki a módosításra javasolt bruttó

területből. Fentiek szerint a 329,4254 ha-ból nettó területként figyelembe vehető 322,3215 ha. Így a módosító javaslat mellékleteként benyújtott összes meghatalmazás érvényessége esetén sem érne el a 66% feletti szükséges minimális mennyiséget (63,76%).

Fentieknek megfelelően a kérelem nem felel meg a Vtv. 11/A. §. (8) bekezdésében, valamint a Vhr. 7/A. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltaknak, így a hatóságom a módosító javaslatot elutasítja.

Hatóságon hatáskörét és illetékességét a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 13. § (1)-(4) bekezdései alapozzák meg.

A módosító javaslat benyújtásának igazgatási szolgáltatási díját a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. mellékletének 13.3.2. pontja határozza meg.

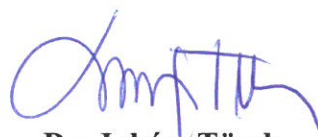
Határozatomat a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésének és 72. § (1) bekezdésének megfelelően adom ki.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdés szerint biztosítottam.

A fellebbezési eljárás díjáról történő tájékoztatás a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 2. § (1)-(3) bekezdésén, valamint a 4. § (1) és (3) bekezdésén alapul.

Szeged, 2016. május 23.




Dr. Juhász Tünde
kormány megbízott

Kapják:

1. Gonda Csaba János
2. Érintett Önkormányzatok (Ópusztaszer, Dóc, Baks)
3. Irattár