



**MAGYAR KERESKEDELMI ENGEDÉLYEZÉSI
HIVATAL
KERESKEDELMI HATÓSÁG**

Iktatószám: BP/1502/00028/2017
Ügyintéző: Kollár Anita (Tel.: 4585-615)

HATÁROZAT KIVONATA

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Kereskedelmi Hatóság Idegenforgalmi Osztálya a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 80/A. § (1) bekezdésének i) pontjában előírt kötelezettségének eleget téve, 2017. január 12. napján az alábbi határozat-kivonatot teszi közzé:

Eljáró hatóság megnevezése: Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
Kereskedelmi Hatóság, Idegenforgalmi Osztály

Határozat száma és tárgya: MKEH-KEH-IFO/04015-002/2016.
A Dynamic Events Kft. vállalkozással szemben pénzbírság
kiszabása ismételt jogszabálysértés miatt

A határozattal kötelezett neve és székhelye:
Dynamic Events Kft.
1126 Budapest Vöröskő u. 13.

Jogszabályi rendelkezés megsértésének megállapítása a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölésével:

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm.rendelet 7. § (1) és (2) bekezdése, illetve a (3) bekezdés a) pontja szerint a Hivatal kereskedelmi hatóságként jár el az utazásszervező és – közvetítő tevékenység bejelentésére, nyilvántartásba vételére irányuló eljárásokban és az azzal kapcsolatos ellenőrzési feladatokban.

Az utazásszervező és – közvetítő tevékenység végzéséről szóló 213/1996. (XII.23.) Korm.rendelet (továbbiakban: R.) alkalmazásában az utazási csomag fogalma az utazási szerződésről szóló 281/2008. (XI.28.) Korm.rendelet (továbbiakban: USZR) 1.§ c) pontjában került meghatározásra. A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (továbbiakban: Kertv.) 6/F. § (1) bekezdés d) pontja szerinti vagyoni biztosítékkal kapcsolatos előírásokat a R. 8. §-a tartalmazza.

A Kertv. 9. § (1) bekezdése értelmében a kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységekre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megtartását a kereskedelmi hatóság ellenőrzi, és a Kertv. (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel, továbbá törvény, vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – eljár ezek megsértése esetén.

A Kertv. 2. § 25. pontja értelmében az utazásszervezői tevékenység kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységnek minősül.

A Kertv. 9. § (4) bekezdés f) és g) pontjai alapján a tevékenységre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megsértése esetén a kereskedelmi hatóság bírságot szab ki, illetve a külön jogszabályban meghatározott egyéb jogkövetkezményeket alkalmaz. Az (5) bekezdés alapján a kereskedelmi hatóságnak a (4) bekezdés a), valamint c)- g) pontjában foglaltak megsértése esetén hozott határozata ellen nincs helye fellebbezésnek. Az utazásszervező és –közvetítő tevékenységről külön jogszabályként a R.-ben foglaltak az irányadóak.

A határozat rendelkező részének kivonata:

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Kereskedelmi Hatósága (továbbiakban: Hivatal) a **Dynamic Events Kft.** (székhely: 1126 Budapest Vöröskő u. 13., Cg.: 01-09-952331, adószám: 23087622-2-43) (továbbiakban: vállalkozás) számára a bejelentés nélkül végzett utazásszervezői tevékenység végzését az utazásszervezői tevékenység megkezdésére és folytatására vonatkozó jogosultság megfelelő igazolásáig megtiltja, a vállalkozást

1.000.000,- Ft, azaz egymillió forint

pénzbírság megfizetésére kötelezi.

A határozat indokolásának kivonata:

(...)

A Hivatalhoz a 2013. évben már érkezett bejelentés a vállalkozás tevékenységére vonatkozóan. A Hivatal 2013. év során vizsgálatot folytatott le a vállalkozás tevékenységének tisztázása érdekében, melynek során felhívta a vállalkozás figyelmét az utazásszervezői tevékenység végzésének jogszabályi hátterére is. A lefolytatott ellenőrzés 450.000 Ft összegű hatósági eljárási bírság kiszabásával zárult, és egyúttal a Hivatal a vállalkozást 1 évre eltiltotta az utazásszervezői tevékenység végzésétől.

A Hivatalhoz 2016. december 13. napján ismét közérdekű bejelentés érkezett a vállalkozás tevékenységére vonatkozóan. A közérdekű bejelentésre figyelemmel a Hivatal ismételten hatósági ellenőrzés alá vonta a vállalkozás tevékenységét. A vizsgálat kiterjedt a vállalkozáshoz köthető dynamicevents.hu és a www.facebook.com/dynamiceventssport weboldalakra.

A vizsgált weboldalakon meghirdetett ajánlatok és a Hivatal munkatársának utas érdeklődésére összeállított utazási ajánlat alkalmasak az ... utazásszervezői tevékenység ... fogalmának kimerítésére. A meghirdetett szolgáltatások egyúttal megfeleltethetőek az ... utazási csomag meghatározásának is.

(...)

A Hivatal rendelkezésére álló adatok alapján az alábbi megállapítások tehetőek:

A vállalkozás a Hivatal közhiteles hatósági nyilvántartásában, mint nyilvántartási számmal rendelkező utazási vállalkozás nem szerepel. A 2013. évben lefolytatott ellenőrzés hatására és a

mai napig nem kezdeményezte a vállalkozás a Hivatalnál az utazásszervezői tevékenységre vonatkozó jogosultság megszerzését.

A vállalkozás egyéni igények szerint állít össze személyszállítás és szálláshely szolgáltatás kombinációját, kiegészítve azt sporteseményre történő belépőjegy értékesítéssel.

A vállalkozás a Hivatal munkatársának utas érdeklődésére megküldött utazási ajánlatában és megrendelő lapon egy összegben határozza meg a részvételi díjat, és a díj által felölelt szolgáltatásokat, melyek alatt a személyszállítás, szálláshely szolgáltatás és belépőjegy értendők. Az összeállított ajánlat kimeríti az ... utazási csomag illetve az ... utazásszervezői tevékenység fogalmát. E szolgáltatások együttesének összeállítása és nyújtása abban az esetben minősül ... utazásszervezői, így bejelentésköteles tevékenységnek – függetlenül attól, hogy az utazási szolgáltatás ... utazási csomagnak minősül-e vagy sem -, ha ez üzletszerű gazdasági tevékenység keretében történik.

A vállalkozás a szolgáltatás díját valamennyi részszolgáltatásra kiterjedően összesítve, egy összegben határozza meg, így a turisztikai szolgáltatások összeállításának nemcsak a ténye, hanem azoknak a nyújtása is a vállalkozáshoz köthető, melyet a Hivatal munkatársának próba foglalkalási szándékára megküldött, vállalkozás által kiállított számlák is alátámasztanak. A ... számú számla a szálláshely értékesítést, a ... számú számla a repülőjegy értékesítést tartalmazza.
(...)

Az üzletszerűség tényállását determinálja a vállalkozás gazdasági formája, a Reklámtv. szerinti értékesítést, illetve igénybe vételt előre mozdító kereskedelmi kommunikáció, melynek csatornája a vizsgálat alá vont weboldalak.
(...)

A Hivatal rendelkezésére álló bizonyítékok alapján az állapítható meg, hogy a vállalkozás az utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenység folytatására előírt jogszabályokat ismételt megsértette, az utazásszervezői tevékenységet anélkül folytatta, hogy a tevékenység jogszerű folytatásához szükséges nyilvántartási számmal, illetve az ...előírt fogyasztóvédelmi garanciákkal és feltételekkel (pl. vagyoni biztosíték, tevékenységért felelős személy) rendelkezne.
(...)

Az eljárási bírság összegét az eset összes körülményeire, az előzőekben részletezettekre figyelemmel 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint összegben határoztam meg. Az összeg meghatározásakor alapul vettem a vállalkozás általi ismételt jogsértés tényét és súlyát (pl.: fogyasztóvédelmi garanciák, úgy mint vagyoni biztosíték, tevékenységért felelős hiánya), a 2014. és 2015. évi értékesítési nettó árbevételeket, valamint, hogy az utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenység szabályozási háttérének és a Hivatal felé történő bejelentési kötelezettség ismeretével kellett, hogy rendelkezzen a vállalkozás.
(...)

Előzőekre tekintettel a rendelkező részben foglaltakra figyelemmel a vállalkozás jogsértő tevékenysége további folytatásának megtiltása és bírság kiszabása mellett döntöttem.

A fenti határozat 2017. január 4. napján jogerőre emelkedett.

Budapest, 2017. január 12.

Katócs Péter igazgató,
a hatáskör gyakorlója
megbízásából

Békési Tamás
főosztályvezető-helyettes
(kiadmányozó)