



## BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: BP/1502/00417-009/2017

Tárgy: Határozat kivonata

Ügyintéző: Verbovszky Gábor

Telefon: 06 (1) 4585-548

E-mail: [idegenforgalmi@bfkh.gov.hu](mailto:idegenforgalmi@bfkh.gov.hu)

### HATÁROZAT KIVONATA

A Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 80/A. § (1) bekezdésének i) pontjában előírt kötelezettségének eleget téve az alábbi határozat-kivonatot teszi közzé:

Eljáró hatóság megnevezése: Budapest Főváros Kormányhivatala  
Kereskedelmi, Haditechnikai, Exportellenőrzési és  
Nemesfémhitelesítési Főosztály  
Idegenforgalmi és Közraktározás-felügyeleti Osztály

Határozat száma és tárgya: BP/1502/00417-007/2017  
pénzbírság kiszabása a Todibusz Kft.-vel szemben

A határozattal kötelezett neve és székhelye:  
**Todibusz Kft.**  
1065 Budapest, Révay köz 4.

Jogszabályi rendelkezés megsértésének megállapítása a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölésével:

A Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm.rendelet 3. § (1) bekezdés és (2) bekezdés a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a BFKH kereskedelmi hatóságként jár el az utazásszervező és -közvetítői tevékenység bejelentésére, nyilvántartásba vételére irányuló eljárásokban és az azokkal kapcsolatos ellenőrzési feladatokban.

A 365/2016. (XI.29.) Korm.rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a BFKH egyben – az utazásszervező és -közvetítői tevékenység tekintetében a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti, a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóság is.

A Ket. 88. §-a értelmében a hatóság – a hatáskörének keretei között – ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását. A Ket. 89. §-ának a) pontja az ellenőrzés lehetséges eszközeiként jelöli ki az adatszolgáltatást, iratbemutatást és egyéb tájékoztatás kérésével megvalósuló ellenőrzést.

Az eljáró hatóság továbbá a Ket. 50. § (1) bekezdése értelmében az eljárás során köteles a tényállást tisztázni. A Ket. 50. § (3), (5) és (6) bekezdése értelmében a hatóság szabadon választja meg az alkalmazandó bizonyítási eszközt, a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

Kereskedelmi, Haditechnikai, Exportellenőrzési és Nemesfémhitelesítési Főosztály  
Idegenforgalmi és Közraktározás-felügyeleti Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1534 Budapest, Pf. 919 – Telefon: +36 (1) 4585-800 – Fax: +36 (1) 4585-847  
E-mail: [idegenforgalmi@bfkh.gov.hu](mailto:idegenforgalmi@bfkh.gov.hu) - Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

A Ket. 51. § (3) bekezdése értelmében törvény vagy kormányrendelet kötelezővé teheti, hogy a hivatalból folytatott eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására közölje az érdemi döntéshez szükséges adatokat, és jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére.

A Ket. 51. § (5) bekezdése értelmében az ügyfél vagy képviselője, ha más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlan tényt állít, illetve ha a (3) bekezdés szerinti kötelező adatszolgáltatás körében a (4) bekezdésben foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, az ügy eldöntése szempontjából jelentős tényt elhallgat, vagy valótlan adatot szolgáltat, eljárási bírsággal sújtható.

A Ket. 61. § (1) bekezdése értelmében, ha az ügyfél rosszhiszeműen jár el, a hatóság eljárási bírsággal sújthatja.

A Ket. 61. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Ugyanezen paragrafus (3) bekezdése kimondja, hogy az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten is kiszabható.

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (továbbiakban: Kertv.) 9. § (1) bekezdése értelmében a kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységekre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megtartását a kereskedelmi hatóság ellenőrzi, és a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel, továbbá törvény, vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – eljár ezek megsértése esetén.

A Kertv. 2. § 25. és 26. pontjai értelmében az utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenység is kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységnek minősül.

A *határozat* rendelkező részének kivonata:

Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) a **Todibusz Kft.-t** (székhely: 1065 Budapest, Révay köz 4., Cg.: 01-09-187789, a továbbiakban: vállalkozás) az **utazásszervezői tevékenység végzésével kapcsolatos bejelentési kötelezettség teljesítésének elmulasztása miatt 50.000,- Ft, azaz ötvézezer forint pénzbírság megfizetésére kötelezi.**

A *határozat* indokolásának kivonata:

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (továbbiakban: Kertv.) 9. § (1) bekezdése értelmében a kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységekre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megtartását a kereskedelmi hatóság ellenőrzi, és a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel, továbbá törvény, vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – eljár ezek megsértése esetén.

(...)

2017. április 7. napján bejelentés érkezett a BFKH-hoz a vállalkozás tevékenységével kapcsolatosan. A bejelentésben foglaltak, és a BFKH által végzett adatgyűjtés alapján megállapítást nyert, hogy a vállalkozás tevékenysége alkalmas kimeríteni a Kertv. 2. § 25. pontja szerinti utazásszervezői tevékenység fogalmát. Mivel a vállalkozás nem tett a fentiek szerinti bejelentést, továbbá a tevékenysége alkalmas a Kertv. szerinti utazásszervezői fogalom tényállásának kimerítésére, a BFKH 2017. április 18. napján közigazgatási hatósági eljárást indított a vállalkozással szemben az általa a végzett tevékenység teljes körű tisztázása érdekében.



Az eljárás során a vállalkozás nagyfokú együttműködő magatartást tanúsított, a bekért dokumentumokat hiánytalanul a BFKH rendelkezésére bocsátotta. Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a vállalkozás tevékenysége kimeríti a Kertv. szerinti utazásszervezői tevékenység fogalmát, ám az általa összeállított utazási szolgáltatások nem haladják meg a 24 órát, illetve nem tartalmaznak éjszakai szálláshelyet, így nem minősülnek az utazási szerződésről szóló 281/2008. (XI. 28.) Korm. rendelet 1. § c) pontja szerinti utazási csomagoknak.

Az eljárás során tett megállapításokról - miszerint tevékenységének végzése a jelenlegi formában jogszabálysértő - a BFKH 2017. június 9. napján kelt, BP/1502/00417-006/2017. ügyiratszámú végzésében tájékoztatta a vállalkozást és felhívta a feltárt szabálytalan magatartást beszüntetésére illetve - amennyiben a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja - a bejelentési kötelezettség teljesítésére.

A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szolgtv.) (...)

A Szolgtv. 25. § (1) bekezdése értelmében, a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóság ellenőrzi a bejelentési kötelezettség teljesítését. A (2) bekezdés a) pontja alapján, ha a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóság ellenőrzése során megállapítja, hogy a szolgáltató a bejelentésköteles tevékenységet bejelentés nélkül ténylegesen folytatja, ideértve azt az esetet is, ha a szolgáltató a bejelentés előírt adataiban bekövetkezett változás bejelentését elmulasztotta, bírságot szab ki, és ha a szolgáltató egyébként megfelel az adott szolgáltatási tevékenység megkezdésére és folytatására való jogosultságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak, hivatalból a 27. § szerinti nyilvántartásba veszi, vagy az adatváltozást a nyilvántartásba bejegyzi.

Mivel a vállalkozás feltett szándéka volt tevékenységének jogszerű folytatása, 2017. október 3. napján megtette utazásszervezői tevékenységére irányuló szándékának bejelentését a BFKH felé. Mivel a bejelentése megfelelt a Szolgtv. 22. §-ában, a Kertv. 6/F. §-ában, továbbá az utazásszervező és közvetítő tevékenység végzéséről szóló 213/1996. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-ában meghatározottaknak, a BFKH 2017. október 6. napján kelt, BP/1502/01772-002/2017. ügyiratszámú igazolás állított ki a vállalkozás részére bejelentésének befogadásáról. A vállalkozás közhiteles nyilvántartásban is feltüntetésre kerülő nyilvántartási száma U-001795.

(...)

A BR. 2. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a bírság mértéke utazásszervező és -közvetítő tevékenységgel kapcsolatos eljárásban ötvenezer forinttól ötszázezer forintig terjedhet. A rendelkező részben meghatározott bírság mértékét az eset összes körülményére figyelemmel határoztam meg.

Jelen határozat az utazási vállalkozással való közlés napján válik jogerőssé.

A fenti határozat 2017. október 18. napján jogerőre emelkedett.

Budapest, 2017. október 24.

Dr. György István  
kormány megbízott  
megbízásából



Békési Tamás  
osztályvezető