



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: BP/1502/00460-006/2017

Tárgy: Határozat kivonata

Ügyintéző: Verbovszky Gábor

Telefon: 06 (1) 4585-548

E-mail: idegenforgalmi@bfkh.gov.hu

HATÁROZAT KIVONATA

A Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 80/A. § (1) bekezdésének i) pontjában előírt kötelezettségének eleget téve az alábbi határozat-kivonatot teszi közzé:

Eljáró hatóság megnevezése: Budapest Főváros Kormányhivatala
Kereskedelmi, Haditechnikai, Exportellenőrzési és
Nemesfémhitelesítési Főosztály
Idegenforgalmi és Közraktározás-felügyeleti Osztály

Határozat száma és tárgya: BP/1502/00460-005/2017
pénzbírság kiszabása a Great Wood Utazásközvetítő és Szolgáltató
Kft.-vel szemben

A határozattal kötelezett neve és székhelye:

Great Wood Utazásközvetítő és Szolgáltató Kft.
1051 Budapest, Hercegprímás u. 19. fszt. 6.

Jogszabályi rendelkezés megsértésének megállapítása a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölésével:

A Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm.rendelet 3. § (1) bekezdés és (2) bekezdés a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a BFKH kereskedelmi hatóságként jár el az utazásszervező és -közvetítői tevékenység bejelentésére, nyilvántartásba vételére irányuló eljárásokban és az azokkal kapcsolatos ellenőrzési feladatokban.

A 365/2016. (XI.29.) Korm.rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a BFKH egyben – az utazásszervező és -közvetítői tevékenység tekintetében a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti, a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóság is.

A Ket. 88. §-a értelmében a hatóság – a hatáskörének keretei között – ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását. A Ket. 89. §-ának a) pontja az ellenőrzés lehetséges eszközeiként jelöli ki az adatszolgáltatást, iratbemutatást és egyéb tájékoztatás kérésével megvalósuló ellenőrzést.

Az eljáró hatóság továbbá a Ket. 50. § (1) bekezdése értelmében az eljárás során köteles a tényállást tisztázni. A Ket. 50. § (3), (5) és (6) bekezdése értelmében a hatóság szabadon választja meg az alkalmazandó bizonyítási eszközt, a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

A Ket. 51. § (3) bekezdése értelmében törvény vagy kormányrendelet kötelezővé teheti, hogy a hivatalból folytatott eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására közölje az érdemi döntéshez szükséges adatokat, és jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére.

Kereskedelmi, Haditechnikai, Exportellenőrzési és Nemesfémhitelesítési Főosztály
Idegenforgalmi és Közraktározás-felügyeleti Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1534 Budapest, Pf. 919 – Telefon: +36 (1) 4585-800 – Fax: +36 (1) 4585-847
E-mail: idegenforgalmi@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A Ket. 51. § (5) bekezdése értelmében az ügyfél vagy képviselője, ha más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlan tényt állít, illetve ha a (3) bekezdés szerinti kötelező adatszolgáltatás körében a (4) bekezdésben foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, az ügy eldöntése szempontjából jelentős tényt elhallgat, vagy valótlan adatot szolgáltat, eljárási bírsággal sújtható.

A Ket. 61. § (1) bekezdése értelmében, ha az ügyfél rosszhiszeműen jár el, a hatóság eljárási bírsággal sújthatja.

A Ket. 61. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Ugyanezen paragrafus (3) bekezdése kimondja, hogy az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtelen is kiszabható.

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (továbbiakban: Kertv.) 9. § (1) bekezdése értelmében a kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységekre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megtartását a kereskedelmi hatóság ellenőrzi, és a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel, továbbá törvény, vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – eljár ezek megsértése esetén.

A Kertv. 2. § 25. és 26. pontjai értelmében az utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenység is kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységnek minősül.

A *határozat* rendelkező részének kivonata:

A Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH, a továbbiakban: BFKH) a **Great Wood Utazásközvetítő és Szolgáltató Kft.** (székhely: 1051 Budapest, Hercegprimás u. 19. fszt. 6., Cg.: 01-09-733249, adószám: 13398880-2-41, a továbbiakban: utazási vállalkozó) hatósági ellenőrzése során megállapította, hogy az utazásszervezői tevékenység folytatására vonatkozó jogszabályi előírásokba foglalt rendelkezéseket megsértette, ezért az utazási vállalkozót

29.417,- Ft, azaz huszonkilencezer-négyszáztizenhét forint

pénzbírság megfizetésére kötelezem (...)

A *határozat* indokolásának kivonata:

Az utazási vállalkozó utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenységi körre vonatkozó engedéllyel rendelkező utazási vállalkozóként szerepel a BFKH nyilvántartásában. Tevékenysége gyakorlásához - a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (továbbiakban: Kertv.) 6/F. § (2) bekezdés d) pontjára figyelemmel - az utazásszervező és -közvetítő tevékenységről szóló 213/1996. (XII.23.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 8. § (3) bekezdés a) pontja szerinti mértékű vagyoni biztosítékkal kell rendelkeznie.

A BFKH 2017. május 2. napján keltezett, BP/1502/00460-000/2017. ügyiratszámú értesítésben tájékoztatta az utazási vállalkozót a lefolytatandó helyszíni szemlén alapuló ellenőrzésről, mely célja annak megállapítása miszerint a 2016. és 2017. évekre szolgáltatott vagyoni biztosítékok mértékére vonatkozó jogszabályi előírásokat az utazási vállalkozó betartotta-e. Az ellenőrzés egyúttal kiterjedt a Kertv. 6/G. § h) pontja szerint az utazási vállalkozókról vezetett közhiteles nyilvántartásban szereplő adatok egyeztetésére is. Az utazási vállalkozó adatszolgáltatására 2017. május 18. napján került sor. Az utazási vállalkozó kapcsán az 1. sz. táblázatban szereplő nemzetközi vagyoni biztosíték köteles árbevételek szerepelnek a hatósági nyilvántartásban.

Az utazási vállalkozó a R. 8. § (3) bekezdés a) pontja szerinti mértékkel szolgáltatja vagyoni biztosítékát.

Kereskedelmi, Haditechnikai, Exportellenőrzési és Nemesfémhitelesítési Főosztály
Idegenforgalmi és Közraktározás-felügyeleti Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1534 Budapest, Pf. 919 – Telefon: +36 (1) 4585-800 – Fax: +36 (1) 4585-847
E-mail: idegenforgalmi@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

1. táblázat: Hatósági nyilvántartásban szereplő árbevételi adatok (Ft)

Év	Nemzetközi vagyoni biztosíték			
	Bejelentett árbevétel	Igazolt biztosíték alapja	%	
2014	tényleges	(...)	41.666.667,-	(...)
2015	tényleges	(...)	41.666.667,-	(...)
2016	tervezett	(...)	41.666.667,-	(...)
2016	várható	(...)	41.666.667,-	(...)
2017	tervezett	(...)	41.666.667,-	(...)

A hatósági nyilvántartásban szereplő árbevételi adatok alapján megállapítást nyert, hogy az utazási vállalkozó nemzetközi vagyoni biztosíték köteles tevékenység végzéséből eredő realizált árbevételi összegei 2014. és 2015. években elmaradtak az ezen évekre szolgáltatott vagyoni biztosítékok alapját képező árbevételi összegtől. Megállapítást nyert továbbá, hogy az utazási vállalkozó 2016. évre tervezett árbevételi összegénél (5.000.000,-Ft) magasabb árbevételi alapú vagyoni biztosítékokat szolgáltatott 2016. évre, azaz a R. 8. § (4) bekezdésében foglalt kritérium teljesül.

Az ellenőrzés során az utazási vállalkozó a 2. sz. táblázatban szereplő árbevételi adatokat közölte a BFKH-val. (...) A 3. sz. táblázat a hatósági nyilvántartásban szereplő és az ellenőrzés során megállapított adatokat veti össze.

2. táblázat: A hatósági nyilvántartásban szereplő és az ellenőrzés során megállapított adatok összevetése (Ft)

Év	Nemzetközi vagyoni biztosíték					
	Hatósági nyilvántartás		Ellenőrzés	Igazolt biztosíték alapja	%	
					Nyilvántartás	Ellenőrzés
2014	tényleges	(...)	(...)	41.666.667,-	(...)	(...)
2015	tényleges	(...)	(...)	41.666.667,-	(...)	(...)
2016	tervezett	(...)	(...)	41.666.667,-	(...)	(...)
2016	várható	(...)	(...)	41.666.667,-	(...)	(...)
2017	tervezett	(...)	(...)	41.666.667,-	(...)	(...)

*ténylegesnek tekintett

A 2. sz. táblázatban szereplő, az utazási vállalkozó által megadott és a BFKH által meghatározott árbevételi összegek közötti eltérést az utazási vállalkozó az ellenőrzés során átadott árbevételi nyilatkozatban szerepeltette ugyan (Külföldi utazásszervező által összeállított, külföldre történő utazást tartalmazó utazási csomag Magyarországon történt értékesítése), de nem tekintette ezt vagyoni biztosíték köteles tevékenységből eredő árbevételi összegnek, mivel e szolgáltatás külföldi szálláshelyet és bérautó szolgáltatást tartalmaz, de nem tartalmazza a külföldre történő utazás biztosítását.

Az utazási szerződésről szóló 281/2008. (XI. 28.) Korm. rendelet 1. § c) pontja értelmében a külföldi utazásszervező árualapját képező szálláshely és bérautó szolgáltatások együttese alkalmas e rendeletben meghatározott fogalom kimerítésére. Mivel az említett szolgáltatás együttest külföldi utazásszervező állítja össze, melyet az utazási vállalkozó Magyarországon értékesít, az e tevékenységből realizált árbevétel nemzetközi vagyoni biztosíték alapját képezi a R. 8. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak értelmében.

(...)

2016. évre az utazási vállalkozó 41.666.667,-Ft árbevételi alappal szolgáltatva nemzetközi vagyoni biztosítékát. Megállapítást nyert, hogy a 2015. évi, az ellenőrzés során meghatározott árbevételi összeg magasabb volt, mint a 2016. évre szolgáltatott vagyoni biztosíték alapját képező árbevételi összeg, azaz az utazási vállalkozó elmulasztotta teljesíteni a R. 8. § (7) bekezdése szerinti

hozzaigazítási kötelezettségét és 2016. évi nemzetközi vagyoni biztosítékának összegét hozzáigazítani a 2015. évi (...) -Ft összegű árbevételhez.

Megállapítást nyert továbbá, hogy 2015. év vonatkozásában az utazási vállalkozó árbevétele a R. 8. § (9) bekezdésében meghatározott 10%-os értéknél nagyobb mértékben (...) haladta meg az ezen évre szolgáltatott vagyoni biztosíték alapját képező árbevételi összeget, azaz az utazási vállalkozó elmulasztotta teljesíteni e bekezdésben meghatározott kötelezettségét. A bekezdés kimondja, hogy amennyiben a tényleges árbevétel 10%-kal több, mint a vagyoni biztosíték alapját képező árbevétel, az utazási vállalkozó köteles öt munkanapon belül a vagyoni biztosíték összegét a tényleges forgalomnak megfelelően módosítani és ennek megtörténtét haladéktalanul a BFKH-nek igazolni.

2017. évre az utazási vállalkozó szintén 41.666.667,-Ft árbevételi alappal szolgáltatotta nemzetközi vagyoni biztosítékát 2016. október 31-i határidejű adatszolgáltatásakor. Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy az utazási vállalkozó az októberi adatszolgáltatás során, nem a R. 8. § (4) bekezdése szerint járt el, mivel a szolgáltatott kaució alapját alacsonyabb árbevételi összeg képezte, mint a 2015. évi tényleges árbevétel (...,-Ft), a hatósági nyilvántartásban szereplő, 2016. évi várható (...,-Ft) illetve a 2017. évre tervezett (...,-Ft) árbevételi összegek közül a legmagasabb.

Az utazási vállalkozó akkor járt volna el a R.-ben foglaltak szerint, ha 2017. évre 2016. október 31-i határidejű adatszolgáltatásakor legalább (...)-Ft összegű vagyoni biztosíték meglétét igazolja a BFKH felé.

A helyszíni szemle során a BFKH munkatársai ellenőrizték a hatósági nyilvántartásban szereplő az utazási vállalkozó kapcsán nyilvántartott adatok hatályosságát. (...)

A közhiteles hatósági nyilvántartásban szereplő adatokkal is összefüggő ellenőrzés kapcsán 2017. év. május hó 24. napján a BFKH megvizsgálta az utazási vállalkozó vonatkozásában az Igazságügyi Minisztérium szervezeti egységeként működő Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat (a továbbiakban: Cégszolgálat) által tárolt hatályos adatokat és megállapította, hogy a lekért cégkivonat szerint az utazási vállalkozó képviselőjére – a hatósági nyilvántartásban szereplő Oléár Gábor mellett – Oleárné Vadász Krisztina is jogosult 2013. január 28. napjától.

(...)

A R. 4. § (1) bekezdése kimondja, hogy a 2. §-ban meghatározott adatok megváltozását és a tevékenység megszűntetését az utazási vállalkozó haladéktalanul köteles a BFKH-nak bejelenteni, ám e kötelezettségét az utazási vállalkozó elmulasztotta.

A lefolytatott ellenőrzés során tett megállapításokról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 70. § (1) bekezdése értelmében a BFKH 2017. május 26. napján kelt, BP/1502/00460-004/2017. ügyiratszámú értesítésében tájékoztatta, továbbá felhívta az utazási vállalkozót a 2017. év vonatkozásában feltárt szabálysértő tényállás R. szerinti korrekciójára.

Az utazási vállalkozó 2017. július 7. napján érkezett beadványában tájékoztatta a BFKH-t, hogy a BP/1502/00460-004/2017. ügyiratszámú értesítésben foglaltakat tudomásul véve intézkedett a 2017. évre szolgáltatott nemzetközi kaució 2015. évi irányadó árbevételi összeghez történő hozzáigazításáról, minek értelmében az utazási vállalkozó 2017. évre 5.600.000,-Ft összegű, 46.666.667,-Ft árbevétel alapú vagyoni biztosíték meglétét igazolta a BFKH felé. Bejelentette továbbá a nyilvántartott adatokban bekövetkezett változásokat is.

A Kertv. 9. § (1) bekezdése értelmében a kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységekre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megtartását a kereskedelmi hatóság ellenőrzi, és a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel, továbbá törvény, vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – eljár ezek megsértése esetén. A Kertv. 2. § 25. pontja értelmében az utazásszervezői tevékenység kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységnek minősül.

A Kertv. 9. § (4) bekezdés f) pontja értelmében a tevékenységre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megsértése esetén – külön jogszabályban foglaltak szerint – a kereskedelmi hatóság bírságot szab ki, illetve a g) pont alapján a külön jogszabályban meghatározott egyéb jogkövetkezményt alkalmaz.

(...)

Előzőekre tekintettel a rendelkező részben foglaltakra figyelemmel a bírság kiszabása mellett döntöttem.

A R. 11/A. § (1) bekezdése értelmében a BFKH pénzbírságot szabhat ki, ha az utazási vállalkozó az e rendeletben foglalt rendelkezéseket megsérti. A R. 11/A. § (3) bekezdése kimondja, pénzbírság mértéke az utazási vállalkozó által a 8. § (8) bekezdésében meghatározott időszakot megelőző évre szolgáltatott vagyoni biztosíték-összeg és az azon vagyoni biztosíték összeg közötti különbséget legalább 5%-a, de legfeljebb 10%-a, amit erre az időszakra a jogszabály alapján ténylegesen szolgáltatnia kellett volna. Ismételt jogsértés esetén az utazási vállalkozó engedélyét vissza kell vonni.

(...)

2016. évre nem az R. 8. § (4) bekezdése szerint szolgáltatotta nemzetközi vagyoni biztosítékát, mivel annak alapját alacsonyabb összeg képezte, mint a 2015. évi tényleges árbevétele. Az utazási vállalkozó 2016. évben elmulasztotta teljesíteni továbbá a R. 8. § (7) bekezdésében foglalt kötelezettségét.

2017. évre az utazási vállalkozó kezdetben ismételten nem a R. 8. § (4) bekezdése szerint szolgáltatotta vagyoni biztosítékát, de az ellenőrzés megállapításairól szóló értesítésben foglaltak alapján e mulasztását korigálta, így 2017. évre már az R. szerinti vagyoni biztosíték meglétét igazolta a BFKH felé.

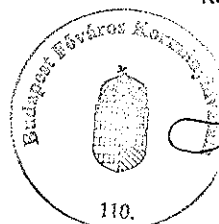
(...)

Jelen határozat az utazási vállalkozással való közlés napján válik jogerőssé.

A fenti határozat 2017. augusztus 14. napján jogerőre emelkedett.

Budapest, 2017. augusztus 18.

Dr. György István
kormány megbízott
megbízásából



Békési Tamás
osztályvezető