



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: BP/1502/01395-004/2017

Tárgy: Határozat kivonata

Ügyintéző: Kiss Ildikó

Telefon: 06 (1) 4585-516

E-mail: [kiss.ildiko@bfkh.gov.hu](mailto:kiss.ildiko@bfkh.gov.hu)

**HATÁROZAT KIVONATA**

A Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 80/A. § (1) bekezdésének i) pontjában előírt kötelezettségének eleget téve az alábbi határozat-kivonatot teszi közzé:

Eljáró hatóság megnevezése: Budapest Főváros Kormányhivatala  
Kereskedelmi, Haditechnikai, Exportellenőrzési és  
Nemesfémhitelesítési Főosztály  
Idegenforgalmi és Közraktározás-felügyeleti Osztály

Határozat száma és tárgya: BP/1502/01395-004/2017  
A **Cseh-Szlo Utazási Iroda Szolgáltató Kft.** (székhely: 1132 Budapest, Visegrádi u. 66., Cg.: 01-09-946348) figyelmeztetése jogszabálysértés miatt

A határozattal kötelezett neve és székhelye:

**Cseh-Szlo Utazási Iroda Szolgáltató Kft.**  
1132 Budapest, Visegrádi u. 66.

Jogszabályi rendelkezés megsértésének megállapítása a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölésével:

A Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm.rendelet 3. § (1) bekezdés és (2) bekezdés a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a BFKH kereskedelmi hatóságként jár el az utazásszervező és -közvetítői tevékenység bejelentésére, nyilvántartásba vételére irányuló eljárásokban és az azokkal kapcsolatos ellenőrzési feladatokban.

A 365/2016. (XI.29.) Korm.rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a BFKH egyben – az utazásszervező és -közvetítői tevékenység tekintetében a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti, a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóság is.

**Kereskedelmi, Haditechnikai, Exportellenőrzési és Nemesfémhitelesítési Főosztály  
Idegenforgalmi és Közraktározás-felügyeleti Osztály**

1124 Budapest, Németszőlgyi út 37-39. – 1534 Budapest, Pf. 919 – Telefon: +36 (1) 4585-800 – Fax: +36 (1) 4585-847  
E-mail: [idegenforgalmi@bfkh.gov.hu](mailto:idegenforgalmi@bfkh.gov.hu) - Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

A Ket. 88. §-a értelmében a hatóság – a hatáskörének keretei között – ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását. A Ket. 89. §-ának a) pontja az ellenőrzés lehetséges eszközeiként jelöli ki az adatszolgáltatást, iratbemutatást és egyéb tájékoztatás kérésével megvalósuló ellenőrzést.

Az eljáró hatóság továbbá a Ket. 50. § (1) bekezdése értelmében az eljárás során köteles a tényállást tisztázni. A Ket. 50. § (3), (5) és (6) bekezdése értelmében a hatóság szabadon választja meg az alkalmazandó bizonyítási eszközt, a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

A Ket. 51. § (3) bekezdése értelmében törvény vagy kormányrendelet kötelezővé teheti, hogy a hivatalból folytatott eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására közölje az érdemi döntéshez szükséges adatokat, és jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére.

A Ket. 51. § (5) bekezdése értelmében az ügyfél vagy képviselője, ha más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlan tényt állít, illetve ha a (3) bekezdés szerinti kötelező adatszolgáltatás körében a (4) bekezdésben foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, az ügy eldöntése szempontjából jelentős tényt elhallgat, vagy valótlan adatot szolgáltat, eljárási bírsággal sújtható.

A Ket. 61. § (1) bekezdése értelmében, ha az ügyfél rosszhiszeműen jár el, a hatóság eljárási bírsággal sújthatja.

A Ket. 61. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Ugyanezen paragrafus (3) bekezdése kimondja, hogy az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten is kiszabható.

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (továbbiakban: Kertv.) 9. § (1) bekezdése értelmében a kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységekre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megtartását a kereskedelmi hatóság ellenőrzi, és a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel, továbbá törvény, vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – eljár ezek megsértése esetén.

A Kertv. 2. § 25. és 26. pontjai értelmében az utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenység is kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységnek minősül.

A *határozat* rendelkező részének kivonata:

**A Cseh-Szlo Utazási Iroda Szolgáltató Kft.** (székhely: 1132 Budapest, Visegrádi u. 66., Cg.: 01-09-946348) utazási vállalkozást [továbbiakban: utazási vállalkozás] a 2016. és 2017. évi vagyoni biztosíték mértékek megfelelőségének, valamint a Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) által vezetett hatósági nyilvántartásban az utazási vállalkozás vonatkozásában tárolt adatok helyességének ellenőrzése tárgyában folytatott hatósági ellenőrzés megállapításaira tekintettel bírság kiszabása helyett figyelmeztetem.

A határozat indokolásának kivonata:

Az utazási vállalkozás szerepel a BFKH közhiteles hatósági nyilvántartásában, mint utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenységet folytató letelepedett szolgáltató. A BFKH 2017. július 03. napján kelt BP/1502/01395-000/2017. iktatószámú értesítésben elektronikus és postai úton tájékoztatta az utazási vállalkozást a helyszíni hatósági ellenőrzés tényéről, annak tárgyáról és az ellenőrzés lefolytatáshoz szükséges megküldendő dokumentumokról. (...)

A hatósági ellenőrzés a BFKH által vezetett hatósági nyilvántartásban az utazási vállalkozás vonatkozásában tárolt adatok helyességének ellenőrzésére is kiterjedt.

A 2017. július 25. napján lefolytatott helyszíni szemlén a BFKH munkatársai részletesen egyeztettek az utazási vállalkozás adatai kapcsán, a rendelkezésre álló dokumentumokat (nyilatkozat, főkönyvi kivonat) megvizsgálták.

Megállapításra került, hogy az utazási vállalkozás adataiban változás következett be, az adatok a közhiteles hatósági nyilvántartásban nem naprakészek.

Az utazási vállalkozás székhely címe az ellenőrzés lefolytatásának időpontjában – a hatósági nyilvántartás szerint – 1145 Budapest, Columbus u. 24/A. Az utazási vállalkozás ügyvezetőjének állítása alapján az utazási vállalkozás helyes székhely címe megegyezik a BFKH nyilvántartási rendszerében is rögzített telephely címével (1132 Budapest, Visegrádi u. 66.).

Az utazási vállalkozás képviselőjének elmondása szerint a változást a cégbíróság részére jelezte, a BFKH, illetve annak jogelődje felé viszont mai napig bejelentés nem érkezett. (...)

A R. 2. § (7) bekezdés a) pontja kimondja, hogy az utazási vállalkozásokról vezetett nyilvántartás a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (továbbiakban: Szolgtv.) 27. §-ában és 29. §-ában meghatározott adatokon túlmenően tartalmazza az utazási vállalkozás nevét, székhelyét, cégjegyzékszámát, telefon- és faxszámát.

A R. 4. § (1) bekezdésének értelmében a 2. §-ban meghatározott adatok megváltozását és a tevékenység megszüntetését az utazási vállalkozás haladéktalanul köteles a BFKH-nak bejelenteni.

A Kertv. 9. § (4) bekezdés f) pontja értelmében a tevékenységre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megsértése esetén – külön jogszabályban foglaltak szerint – a kereskedelmi hatóság bírságot szab ki, illetve a g) pont alapján a külön jogszabályban meghatározott egyéb jogkövetkezményt alkalmaz.

A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Tv.) 12/A. §-a szerint a hatósági ellenőrzést végző szervek kis- és középvállalkozásokkal szemben az első esetben előforduló jogsértés esetén - az adó- és vámhatósági eljárást kivéve - bírság kiszabása helyett figyelmeztetést alkalmaznak, illetve kötelesek megvizsgálni a Ket. 94. § (1) bekezdés a) pontjában szabályozott eljárás alkalmazásának lehetőségét. (...)

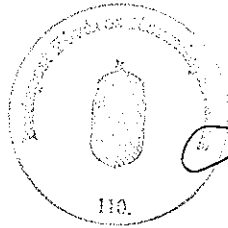
... megállapítást nyert, hogy a Tv.-ben foglalt előírások értelmében a **Cseh-Szlo Utazási Iroda Szolgáltató Kft.** kis- és középvállalkozásoknak minősül.

Jelen határozat az utazási vállalkozással való közlés napján válik jogerőssé.

A fenti határozat 2017. augusztus 15. napján jogerőre emelkedett.

Budapest, 2017. augusztus 24.

Dr. György István  
kormány megbízott  
megbízásából



Békési Tamás  
osztályvezető