



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: BP/1502/01398-004/2017

Tárgy: Határozat kivonata

Ügyintéző: Kiss Ildikó

Telefon: 06 (1) 4585-516

E-mail: [idegenforgalmi@bfkh.gov.hu](mailto:idegenforgalmi@bfkh.gov.hu)

**HATÁROZAT KIVONATA**

A Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 80/A. § (1) bekezdésének i) pontjában előírt kötelezettségének eleget téve az alábbi határozat-kivonatot teszi közzé:

Eljáró hatóság megnevezése: Budapest Főváros Kormányhivatala  
Kereskedelmi, Haditechnikai, Exportellenőrzési és  
Nemesfémhitelesítési Főosztály  
Idegenforgalmi és Közraktározás-felügyeleti Osztály

Határozat száma és tárgya: BP/1502/01398-003/2017  
Az **Opál Travel Utazásszervező és Szolg. Kft.** (székhely: 1094 Budapest, Mester u. 14-16. 1. em. 6., Cg.: 01-09-466786) figyelmeztetése jogszabálysértés miatt

A határozattal kötelezett neve és székhelye:

**Opál Travel Utazásszervező és Szolg. Kft.**  
1094 Budapest, Mester u. 14-16. 1. em. 6.

Jogszabályi rendelkezés megsértésének megállapítása a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölésével:

A Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm.rendelet 3. § (1) bekezdés és (2) bekezdés a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a BFKH kereskedelmi hatóságként jár el az utazásszervező és -közvetítői tevékenység bejelentésére, nyilvántartásba vételére irányuló eljárásokban és az azokkal kapcsolatos ellenőrzési feladatokban.

A 365/2016. (XI.29.) Korm.rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a BFKH egyben – az utazásszervező és -közvetítői tevékenység tekintetében a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti, a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóság is.

Illetékességet a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás 92. § (17) bekezdése határozza meg.

A Ket. 88. §-a értelmében a hatóság – a hatáskörének keretei között – ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását. A Ket. 89. §-ának a) pontja az ellenőrzés lehetséges eszközeiként jelöli ki az adatszolgáltatást, iratbemutatást és egyéb tájékoztatás kérésével megvalósuló ellenőrzést.

Kereskedelmi, Haditechnikai, Exportellenőrzési és Nemesfémhitelesítési Főosztály  
Idegenforgalmi és Közraktározás-felügyeleti Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1534 Budapest, Pf. 919 – Telefon: +36 (1) 4585-800 – Fax: +36 (1) 4585-847  
E-mail: [idegenforgalmi@bfkh.gov.hu](mailto:idegenforgalmi@bfkh.gov.hu) - Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

Az eljáró hatóság továbbá a Ket. 50. § (1) bekezdése értelmében az eljárás során köteles a tényállást tisztázni. A Ket. 50. § (3), (5) és (6) bekezdése értelmében a hatóság szabadon választja meg az alkalmazandó bizonyítási eszközt, a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

A Ket. 51. § (3) bekezdése értelmében törvény vagy kormányrendelet kötelezővé teheti, hogy a hivatalból folytatott eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására közölje az érdemi döntéshez szükséges adatokat, és jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére.

A Ket. 51. § (5) bekezdése értelmében az ügyfél vagy képviselője, ha más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlan tényt állít, illetve ha a (3) bekezdés szerinti kötelező adatszolgáltatás körében a (4) bekezdésben foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, az ügy eldöntése szempontjából jelentős tényt elhallgat, vagy valótlan adatot szolgáltat, eljárási bírsággal sújtható.

A Ket. 61. § (1) bekezdése értelmében, ha az ügyfél rosszhiszeműen jár el, a hatóság eljárási bírsággal sújthatja.

A Ket. 61. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Ugyanezen paragrafus (3) bekezdése kimondja, hogy az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten is kiszabható.

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (továbbiakban: Kertv.) 9. § (1) bekezdése értelmében a kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységekre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megtartását a kereskedelmi hatóság ellenőrzi, és a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel, továbbá törvény, vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – eljár ezek megsértése esetén.

A Kertv. 2. § 25. és 26. pontjai értelmében az utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenység is kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységnek minősül.

A *határozat* rendelkező részének kivonata:

A Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az **Opál Travel Utazásszervező és Szolg. Kft.** (székhely: 1094 Budapest, Mester u. 14-16. 1. em. 6., Cg.: 01-09-466786) a továbbiakban: utazási vállalkozó) hatósági ellenőrzése során megállapította, hogy az utazásszervezői tevékenység folytatására vonatkozó jogszabályi előírásokba foglalt rendelkezéseket megsértette, ezért az utazási vállalkozót

**18.538,- Ft, azaz tizennyolcezer-ötszázharmincnyolc forint**

**pénzbírság megfizetésére kötelezi.**

**Kereskedelmi, Haditechnikai, Exportellenőrzési és Nemesfémhitelesítési Főosztály  
Idegenforgalmi és Közraktározás-felügyeleti Osztály**

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1534 Budapest, Pf. 919 – Telefon: +36 (1) 4585-800 – Fax: +36 (1) 4585-847  
E-mail: [idegenforgalmi@bfkh.gov.hu](mailto:idegenforgalmi@bfkh.gov.hu) - Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

A határozat indokolásának kivonata:

Az utazási vállalkozó utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenységi körre vonatkozó jogosultsággal rendelkező utazási vállalkozóként szerepel a BFKH nyilvántartásában.

(...)

A BFKH 2017. július 03. napján keltezett, BP/1502/01398/2017. ügyiratszámú értesítésben tájékoztatta az utazási vállalkozót a lefolytatandó, elektronikus adatszolgáltatáson alapuló ellenőrzésről, mely célja annak megállapítása, miszerint a 2016. és 2017. évekre szolgáltatott vagyoni biztosítékok mértékére vonatkozó jogszabályi előírásokat az utazási vállalkozó betartotta-e.

(...)

Az utazási vállalkozó a 2016. és 2017. évekre a R. 8. § (3) bekezdés a) és c) pontjaiban meghatározott mértékkel 5.000.000,- Ft és 500.000,- Ft összegekben szolgáltatotta a BFKH felé nemzetközi és belföldi utazásszervezői tevékenységre irányuló vagyoni biztosítékát.

... Az adatok összevetése kapcsán megállapítást nyert, hogy a saját szervezésben belföldről külföldre és belföldről belföldre történő utazási csomag értékesítéséből származó árbevételek nem állnak összhangban a BFKH által vezetett nyilvántartással és az utazási vállalkozó által az ellenőrzésre bocsátott főkönyvi kivonatokkal.

A rendelkezésemre álló számviteli dokumentumokból és nyilatkozatókból megállapítottam, hogy az utazási vállalkozó 2014 - 2016. évek esetében saját szervezésben belföldről külföldre történő utazási csomagot értékesített.

(...)

Az utazási vállalkozó által megküldött és kitöltött 2. sz. árbevételi nyilatkozatban szereplő adatok megegyeznek és összevethetőek a főkönyvi kivonatok alapján megállapított árbevételi adatokkal. A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítható, hogy a szolgáltatott vagyoni biztosíték összege két éven át, 2015. és 2016. évek során nem volt megfelelő mértékű.

(...)

Az utazási vállalkozó 2015. évben határidőn belül nemzetközi kaucióját a 2014. évben ténylegesen realizált értékesítési nettó árbevételhez nem módosította, így a R. 8. § (4) és (7) bekezdésben meghatározott feltételeknek nem tett eleget és elmulasztotta teljesíteni kötelezettségét.

(...)

A R. 8. § (4) bekezdése kimondja, hogy amennyiben a hitelintézettel kötött garanciaszerződés, a biztosítási szerződés megkötésének, illetőleg a pénzbeli letét elhelyezésének évében december 31-éig elszámolt értékesítési nettó árbevétel kevesebb, mint a megelőző évben vagy a (6) bekezdésben meghatározott következő évre tervezett nettó értékesítési árbevétel, akkor a vagyoni biztosíték megállapításánál a legnagyobb árbevételt kell alapul venni.

A R. 8. § (7) bekezdését alapul véve az utazási vállalkozó - szükség esetén - köteles minden év május 31-éig a vagyoni biztosítékot megemelni a hitelintézettel kötött garanciaszerződés, illetve a biztosítási szerződés megkötésének, illetőleg a pénzbeli letét elhelyezésének évében a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerint elszámolt értékesítési nettó árbevétel alapján irányadó értékhez.

(...)

A R. 11. § (1) bekezdése b) pontja alapján a BFKH törli a nyilvántartásból azt az utazási vállalkozót, aki a vagyoni biztosítékkal kapcsolatos kötelezettségét megszegi, vagy a vagyoni biztosíték összegét nem a megfelelő mértékben szolgáltatja.

(...)

A R. 11/A. § (1) bekezdése értelmében a BFKH pénzbírságot szabhat ki, ha az utazási vállalkozó az e rendeletben foglalt rendelkezéseket megsérti.

(...)

Jelen határozat az utazási vállalkozóval való közlés napján válik jogerőssé.

A fenti határozat 2017. október 31. napján jogerőre emelkedett.

Budapest, 2017. november 06.



Dr. György István  
kormány megbízott  
megbízásából

Békési Tamás  
osztályvezető