



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: BP/1502/01596-006/2017.

Tárgy: Határozat kivonata

Ügyintéző: Kiss Ildikó

Telefon: 06 (1) 4585-516

E-mail: kiss.ildiko@bfkh.gov.hu

HATÁROZAT KIVONATA

A Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 80/A. § (1) bekezdésének i) pontjában előírt kötelezettségének eleget téve az alábbi határozat-kivonatot teszi közzé:

Eljáró hatóság megnevezése: Budapest Főváros Kormányhivatala
Kereskedelmi, Haditechnikai, Exportellenőrzési és
Nemesfémhitelesítési Főosztály
Idegenforgalmi és Közraktározás-felügyeleti Osztály

Határozat száma és tárgya: BP/1502/01596-005/2017.
Az **Anré Tours Utazási Iroda Kft.** (székhely: 1026 Budapest,
Pasaréti út 86. A. ép. 5. lház 4. em. 9., Cg.: 01-09-723467)
figyelmeztetése jogszabálysértés miatt

A határozattal kötelezett neve és székhelye:
Anré Tours Utazási Iroda Kft.
1026 Budapest, Pasaréti út 86. A. ép. 5. lház 4. em. 9.

Jogszabályi rendelkezés megsértésének megállapítása a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölésével:

A Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm.rendelet 3. § (1) bekezdés és (2) bekezdés a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a BFKH kereskedelmi hatóságként jár el az utazásszervező és -közvetítői tevékenység bejelentésére, nyilvántartásba vételére irányuló eljárásokban és az azokkal kapcsolatos ellenőrzési feladatokban.

A 365/2016. (XI.29.) Korm.rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a BFKH egyben – az utazásszervező és -közvetítői tevékenység tekintetében a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti, a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóság is.

Illetékességet a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás 92. § (17) bekezdése határozza meg.

A Ket. 88. §-a értelmében a hatóság – a hatáskörének keretei között – ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását. A Ket. 89. §-ának a) pontja az ellenőrzés lehetséges eszközeiként jelöli ki az adatszolgáltatást, iratbemutatót és egyéb tájékoztatás kérésével megvalósuló ellenőrzést.

**Kereskedelmi, Haditechnikai, Exportellenőrzési és Nemesfémhitelesítési Főosztály
Idegenforgalmi és Közraktározás-felügyeleti Osztály**

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1534 Budapest, Pf. 919 – Telefon: +36 (1) 4585-800 – Fax: +36 (1) 4585-847
E-mail: idegenforgalmi@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Az eljáró hatóság továbbá a Ket. 50. § (1) bekezdése értelmében az eljárás során köteles a tényállást tisztázni. A Ket. 50. § (3), (5) és (6) bekezdése értelmében a hatóság szabadon választja meg az alkalmazandó bizonyítási eszközt, a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

A Ket. 51. § (3) bekezdése értelmében törvény vagy kormányrendelet kötelezővé teheti, hogy a hivatalból folytatott eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására közölje az érdemi döntéshez szükséges adatokat, és jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére.

A Ket. 51. § (5) bekezdése értelmében az ügyfél vagy képviselője, ha más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlan tényt állít, illetve ha a (3) bekezdés szerinti kötelező adatszolgáltatás körében a (4) bekezdésben foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, az ügy eldöntése szempontjából jelentős tényt elhallgat, vagy valótlan adatot szolgáltat, eljárási bírsággal sújtható.

A Ket. 61. § (1) bekezdése értelmében, ha az ügyfél rosszhiszeműen jár el, a hatóság eljárási bírsággal sújthatja.

A Ket. 61. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Ugyanezen paragrafus (3) bekezdése kimondja, hogy az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten is kiszabható.

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (továbbiakban: Kertv.) 9. § (1) bekezdése értelmében a kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységekre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megtartását a kereskedelmi hatóság ellenőrzi, és a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel, továbbá törvény, vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – eljár ezek megsértése esetén.

A Kertv. 2. § 25. és 26. pontjai értelmében az utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenység is kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységnek minősül.

A határozat rendelkező részének kivonata:

Az **Anré Tours Utazási Iroda Kft.** (székhely: 1026 Budapest, Pasaréti út 86. A. ép. 5. lház 4. em. 9., Cg.: 01-09-723467) utazási vállalkozást [továbbiakban: utazási vállalkozás] a 2016. és 2017. évi vagyoni biztosíték mértékek megfelelőségének, valamint a Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) által vezetett hatósági nyilvántartásban az utazási vállalkozás vonatkozásában tárolt adatok helyességének ellenőrzése tárgyában folytatott hatósági ellenőrzés megállapításaira tekintettel bírság kiszabása helyett **figyelmeztetem**.

A határozat indokolásának kivonata:

Az utazási vállalkozás szerepel a BFKH közhiteles hatósági nyilvántartásában, mint utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenységet folytató letelepedett szolgáltató.

Tevékenysége gyakorlásához a Kertv. 6/F. § (2) bekezdés d) pontjára figyelemmel, az utazásszervező és –közvetítő tevékenységről szóló 213/1996. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 8. § (3) bekezdés a) pontja szerinti mértékű vagyoni biztosítékkal kell rendelkeznie...

(...)

A R. 8. § (6) bekezdése értelmében az utazási vállalkozó köteles minden év október 31-éig a következő évre tervezett értékesítési nettó árbevételt, s minden év május 31-éig a megelőző évi tényleges értékesítési nettó árbevételt a BFKH-nak bejelenteni...

(...)

Az utazási vállalkozót a BFKH adatszolgáltatással megvalósuló hatósági ellenőrzés alá vonta az utazási vállalkozó utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenységének vizsgálata céljából...

(...)

A hatósági ellenőrzésről a BFKH az utazási vállalkozót a 2017. augusztus 10. napján kelt a BP/1502/01596-000/2017. iktatószámú értesítésben postai és elektronikus úton tájékoztatta...

(...)

Az utazási vállalkozó a hatósági ellenőrzésre a kért dokumentumokat határidőben megküldte (főkönyvi kivonatok, főkönyvi kartonok, nyilatkozatok)... Az utazási vállalkozó az utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenységeken túl meghatározó árbevételt realizált a vizsgált években a külföldi szálláshely értékesítésből és a repülőjegy értékesítésből...

(...)

...Megállapításra került, hogy ezen részszolgáltatások között találhatóak voltak az utazási szerződésről szóló 281/2008. (XI.28.) Korm. rendelet 1. § c) pontja szerinti utazási csomagnak minősíthető tételek, melyeket az utazási vállalkozó nem számított bele a nemzetközi vagyoni biztosíték köteles árbevételbe.

2017. október 26. napján helyszíni ellenőrzés keretében az utazási vállalkozó ügyvezetője alátámasztotta és elismerte azt a tényt, hogy a vizsgálatra elektronikus úton megküldött számlák és kartonok alapján a külföldi önálló szálláshelyek és önálló repülőjegyek értékesítéséből származó árbevételek összevezethetőségének ténye fenn áll, bizonyos tételek, amelyek külön kerültek könyvelésre, utazási csomagot képeznek...

(...)

A lefolytatott hatósági ellenőrzés során tapasztaltakra tekintettel megállapításra került, hogy az utazási vállalkozó nemzetközi utazásszervezői tevékenységből származó kaucióköteles árbevételének meghatározására rossz technikát követve került sor, az utazási vállalkozó a külföldi szálláshely értékesítésből és a repülőjegy értékesítésből eredő összevezethető árbevételeket nem számította bele a kaució köteles tevékenységből származó árbevételbe...

(...)

Az utazási vállalkozó 2016. évre szolgáltatott vagyoni biztosítéka 41.666.667 Ft árbevételi összegig nyújtott fedezetet, mellyel a hatósági ellenőrzés során megállapított...árbevételhez képest alulbiztosított volt...

(...)

A R. 8. § (4) bekezdése kimondja, hogy amennyiben a hitelintézettel kötött garanciaszerződés, a biztosítási szerződés megkötésének, illetőleg a pénzbeli letét elhelyezésének évében december 31-éig elszámolt értékesítési nettó árbevétel kevesebb, mint a megelőző évben vagy a (6) bekezdésben meghatározott következő évre tervezett nettó értékesítési árbevétel, akkor a vagyoni biztosíték megállapításánál a legnagyobb árbevételt kell alapul venni.

A R. 8. § (7) bekezdését alapul véve az utazási vállalkozó - szükség esetén - köteles minden év május 31-éig a vagyoni biztosítékot megemelni a hitelintézettel kötött garanciaszerződés, illetve a biztosítási szerződés megkötésének, illetőleg a pénzbeli letét elhelyezésének évében a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerint elszámolt értékesítési nettó árbevétel alapján irányadó értékhez. Ennek megtörténtét az utazási vállalkozó köteles a Hivatalnak ezen időpontig megfelelően igazolni. A (4) bekezdésben foglaltak ebben az esetben is irányadók...

(...)

A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Tv.) 12/A. §-a szerint a hatósági ellenőrzést végző szervek kis- és középvállalkozásokkal szemben **az első esetben előforduló jogsértés esetén** - az adó- és vámhatósági eljárást kivéve - **bírság kiszabása helyett figyelmeztetést alkalmaznak**, illetve kötelesek megvizsgálni a Ket. 94. § (1) bekezdés a) pontjában szabályozott eljárás alkalmazásának lehetőségét.

(...)

... A rendelkezésre álló dokumentumokban foglaltak szerint megállapítást nyert, hogy a Tv.-ben foglalt előírások értelmében az **Anré Tours Utazási Iroda Kft.** kis- és középvállalkozásoknak minősül.

Jelen határozat az utazási vállalkozással való közlés napján válik jogerőssé.

A fenti határozat 2017. november 17. napján jogerőre emelkedett.

Budapest, 2017. december 11.



Dr. György István
kormány megbízott
megbízásából

Békési Tamás
osztályvezető

**Kereskedelmi, Haditechnikai, Exportellenőrzési és Nemesfémhitelesítési Főosztály
Idegenforgalmi és Közraktározás-felügyeleti Osztály**

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1534 Budapest, Pf. 919 – Telefon: +36 (1) 4585-800 – Fax: +36 (1) 4585-847
E-mail: idegenforgalmi@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu