



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: BP/1502/01599-005/2017.

Tárgy: Határozat kivonata

Ügyintéző: Kiss Ildikó

Telefon: 06 (1) 4585-516

E-mail: kiss.ildiko@bfkh.gov.hu

HATÁROZAT KIVONATA

A Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 80/A. § (1) bekezdésének i) pontjában előírt kötelezettségének eleget téve az alábbi határozat-kivonatot teszi közzé:

Eljáró hatóság megnevezése: Budapest Főváros Kormányhivatala
Kereskedelmi, Haditechnikai, Exportellenőrzési és
Nemesfémhitelesítési Főosztály
Idegenforgalmi és Közraktározás-felügyeleti Osztály

Határozat száma és tárgya: BP/1502/01599-004/2017.
A **Globus Travel Utazási Iroda Kft.** (székhely: 1114 Budapest, Bukarest u. 3. 1.em. 5., Cg.: 01-09-182084) figyelmeztetése jogszabálysértés miatt

A határozattal kötelezett neve és székhelye:
Globus Travel Utazási Iroda Kft.
1114 Budapest, Bukarest u. 3. 1.em. 5.

Jogszabályi rendelkezés megsértésének megállapítása a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölésével:

A Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm.rendelet 3. § (1) bekezdés és (2) bekezdés a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a BFKH kereskedelmi hatóságként jár el az utazásszervező és -közvetítői tevékenység bejelentésére, nyilvántartásba vételére irányuló eljárásokban és az azokkal kapcsolatos ellenőrzési feladatokban.

A 365/2016. (XI.29.) Korm.rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a BFKH egyben – az utazásszervező és -közvetítői tevékenység tekintetében a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti, a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóság is.

Illetékességet a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás 92. § (17) bekezdése határozza meg.

A Ket. 88. §-a értelmében a hatóság – a hatáskörének keretei között – ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását. A Ket. 89. §-ának a) pontja az ellenőrzés lehetséges eszközeiként jelöli ki az adatszolgáltatást, iratbemutatást és egyéb tájékoztatás kérésével megvalósuló ellenőrzést.

**Kereskedelmi, Haditechnikai, Exportellenőrzési és Nemesfémhitelesítési Főosztály
Idegenforgalmi és Közraktározás-felügyeleti Osztály**

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1534 Budapest, Pf. 919 – Telefon: +36 (1) 4585-800 – Fax: +36 (1) 4585-847
E-mail: idegenforgalmi@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Az eljáró hatóság továbbá a Ket. 50. § (1) bekezdése értelmében az eljárás során köteles a tényállást tisztázni. A Ket. 50. § (3), (5) és (6) bekezdése értelmében a hatóság szabadon választja meg az alkalmazandó bizonyítási eszközt, a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

A Ket. 51. § (3) bekezdése értelmében törvény vagy kormányrendelet kötelezővé teheti, hogy a hivatalból folytatott eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására közölje az érdemi döntéshez szükséges adatokat, és jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére.

A Ket. 51. § (5) bekezdése értelmében az ügyfél vagy képviselője, ha más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlan tényt állít, illetve ha a (3) bekezdés szerinti kötelező adatszolgáltatás körében a (4) bekezdésben foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, az ügy eldöntése szempontjából jelentős tényt elhallgat, vagy valótlan adatot szolgáltat, eljárási bírsággal sújtható.

A Ket. 61. § (1) bekezdése értelmében, ha az ügyfél rosszhiszeműen jár el, a hatóság eljárási bírsággal sújthatja.

A Ket. 61. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Ugyanezen paragrafus (3) bekezdése kimondja, hogy az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten is kiszabható.

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (továbbiakban: Kertv.) 9. § (1) bekezdése értelmében a kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységekre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megtartását a kereskedelmi hatóság ellenőrzi, és a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel, továbbá törvény, vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – eljár ezek megsértése esetén.

A Kertv. 2. § 25. és 26. pontjai értelmében az utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenység is kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységnek minősül.

A *határozat* rendelkező részének kivonata:

A **Globus Travel Utazási Iroda Kft.** (székhely: 1114 Budapest, Bukarest u. 3. 1.em. 5., Cg.: 01-09-182084) utazási vállalkozást [továbbiakban: utazási vállalkozás] hatósági ellenőrzése során megállapította, hogy az utazási vállalkozó az utazásszervezői tevékenység folytatására vonatkozó jogszabályi előírásokba foglalt rendelkezéseket megsértette, ezért az utazási vállalkozót 170.744,- Ft, azaz egyszázhetvenezer-hétszáznegyvennégy forint pénzbírság megfizetésére kötelezi.

A *határozat* indokolásának kivonata:

Az utazási vállalkozó utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenység folytatására jogosult szolgáltatóként szerepel a BFKH nyilvántartásában.

A R. 8. § (6) bekezdése értelmében az utazási vállalkozó köteles minden év október 31-éig a következő évre tervezett értékesítési nettó árbevételt, s minden év május 31-éig a megelőző évi tényleges értékesítési nettó árbevételt a BFKH-nak bejelenteni.

**Kereskedelmi, Haditechnikai, Exportellenőrzési és Nemesfémhitelesítési Főosztály
Idegenforgalmi és Közraktározás-felügyeleti Osztály**

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1534 Budapest, Pf. 919 – Telefon: +36 (1) 4585-800 – Fax: +36 (1) 4585-847
E-mail: idegenforgalmi@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Ezen árbevételi adatok alapján szolgáltatja az utazási vállalkozó az utazásszervezői tevékenység végzéséhez elengedhetetlen vagyoni biztosítékát, ami a legfőbb fogyasztóvédelmi garancia.

Az utazási vállalkozót a BFKH adatszolgáltatással megvalósuló hatósági ellenőrzés alá vonta az utazási vállalkozó utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenységének vizsgálata céljából...

(...)

Az utazási vállalkozó a hatósági ellenőrzésre a kért dokumentumokat határidőben megküldte (főkönyvi kivonatok, főkönyvi kartonok, nyilatkozatok).....Az utazási vállalkozó az utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenységeken túl meghatározó árbevételt realizált a vizsgált években a külföldi szálláshely értékesítésből és a repülőjegy értékesítésből...

(...)

Ezen két főkönyvi sorhoz tartozó főkönyvi kartonok tételes vizsgálata indokoltá tette a kapcsolódó számlák és utazási szerződések vizsgálatát is. Megállapításra került, hogy ezen részszolgáltatások között találhatóak voltak az utazási szerződésről szóló 281/2008. (XI.28.) Korm. rendelet 1. § c) pontja szerinti utazási csomagnak minősíthető tételek, melyeket az utazási vállalkozó nem számított bele a nemzetközi vagyoni biztosíték köteles árbevételbe.

2016. évben az utazási vállalkozó által alapul vett nemzetközi kaucióköteles árbevételelérte és meg is haladta a szolgáltatott nemzetközi vagyoni biztosíték alapját (109,10%). 2017. május 31-ig az utazási vállalkozó hozzáigazította vagyoni biztosítékát a 2016. évi általa alapul vett árbevételhez, így 2017. évben már 50.000.000 Ft-os alappal szolgáltatva nemzetközi vagyoni biztosítékát.

A lefolytatott hatósági ellenőrzés során tapasztaltakra tekintettel megállapításra került, hogy az utazási vállalkozó nemzetközi utazásszervezői tevékenységből származó kaucióköteles árbevételének meghatározására rossz technikát követve került sor, így a 2017. évi nemzetközi vagyoni biztosíték összegének módosítása nem a tényleges vagyoni biztosíték köteles árbevétel alapján történt.

Az utazási vállalkozó a 2017. évre szolgáltatott vagyoni biztosíték 50.000.000 Ft árbevételi összegig nyújtott fedezetet, mellyel a hatósági ellenőrzés során megállapított árbevételhez képest alulbiztosított volt...

(...)

A BFKHvégzésben felhívta az utazási vállalkozót, hogy a 2017. évre szolgáltatott nemzetközi vagyoni biztosítékát a lefolytatott hatósági ellenőrzés során megállapított, 2016. évi tényleges árbevételhez igazítsa hozzá, és ennek megtörténtét a BFKH felé haladéktalanul jelentse be...

(...)

Az utazási vállalkozó a felhívásnak nem tett eleget...

(...)

A R. 8. § (4) bekezdése kimondja, hogy amennyiben a hitelintézettel kötött garanciaszerződés, a biztosítási szerződés megkötésének, illetőleg a pénzbeli letét elhelyezésének évében december 31-éig elszámolt értékesítési nettó árbevétel kevesebb, mint a megelőző évben vagy a (6) bekezdésben meghatározott következő évre tervezett nettó értékesítési árbevétel, akkor a vagyoni biztosíték megállapításánál a legnagyobb árbevételt kell alapul venni.

A R 8. § (7) bekezdését alapul véve az utazási vállalkozó - szükség esetén - köteles minden év május 31-éig a vagyoni biztosítékot megemelni a hitelintézettel kötött garanciaszerződés, illetve a biztosítási szerződés megkötésének, illetőleg a pénzbeli letét elhelyezésének évében a számvitelről szóló 2000.

**Kereskedelmi, Haditechnikai, Exportellenőrzési és Nemesfémhitelesítési Főosztály
Idegenforgalmi és Közraktározás-felügyeleti Osztály**

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1534 Budapest, Pf. 919 – Telefon: +36 (1) 4585-800 – Fax: +36 (1) 4585-847
E-mail: idegenforgalmi@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

évi C. törvény szerint elszámolt értékesítési nettó árbevétel alapján irányadó értékhez. Ennek megtörténtét az utazási vállalkozó köteles a Hivatalnak ezen időpontig megfelelően igazolni. A (4) bekezdésben foglaltak ebben az esetben is irányadók.

A R. 11. § (1) bekezdése b) pontja alapján a BFKH törli a nyilvántartásból azt az utazási vállalkozót, aki a vagyoni biztosítékkal kapcsolatos kötelezettségét megszegi, vagy a vagyoni biztosíték összegét nem a megfelelő mértékben szolgáltatja, kivéve, ha a kötelezettségszegés kizárólag a R. 8. § (8) bekezdésében meghatározott időszakot megelőző évre vonatkozik és az ezt követő időszakban nem kevesebb a szolgáltatott vagyoni biztosíték összege, mint amennyit a jogszabály előír.

A R. 11/A. § (1) bekezdése értelmében a BFKH pénzbírságot szabhat ki, ha az utazási vállalkozó az e rendeletben foglalt rendelkezéseket megsérti. A R. 11/A. § (2) bekezdése kimondja, pénzbírság mértéke az utazási vállalkozó által a 8. § (8) bekezdésében meghatározott időszakot megelőző évre szolgáltatott vagyoni biztosíték-összeg és az azon vagyoni biztosíték összeg közötti különbözet legalább 5%-a, de legfeljebb 10%-a, amit erre az időszakra a jogszabály alapján ténylegesen szolgáltatnia kellett volna. Ismételt jogsértés esetén az utazási vállalkozót törölni kell a nyilvántartásból és a tevékenység folytatását egy évre meg kell tiltani.

A lefolytatott hatósági ellenőrzés tárgyát a 2016. és 2017. évek képezték, így a bírság összegének a meghatározásakor a 2016. évi biztosíték nem megfelelőségével kapcsolatos tényállási helyzetet vettem alapul, figyelembe véve, hogy az utazási vállalkozó a 2017. évi nemzetközi vagyoni biztosítékának további megemeléséről a BFKH felhívásában foglalt határidőn túl tett eleget.

A bírság összegének meghatározásakor a BFKH az eset összes körülményeire figyelemmel döntött. Ezzel összefüggésben figyelembe vételre került az a tény is, miszerint a 2017. évi biztosíték megemelése nem a BFKH felhívásában szereplő határidőn belül történt meg.

Jelen határozat az utazási vállalkozással való közlés napján válik jogerőssé.

A fenti határozat 2017. november 21. napján jogerőre emelkedett.

Budapest, 2017. november 27.



Dr. György István
kormány megbízott
megbízásából

Békési Tamás
osztályvezető