



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00008-7/2023.
Ügyintéző: Koszój Adél
Telefonszám: +36 1 474 1749
Tárgy: Az M0 autótűt 11+650 – 23+200 km szelvények között új zajárnyékoló falak építésének és meglévő zajárnyékoló falak kiegészítésének forgalomba helyezési engedélyezési eljárása

HATÁROZAT

Az Építetű, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztű zártkűrűen működű Részvénytársaság (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és megbízásából eljárű Műrnűk, az ECO-TEC – UTIBER Konzorcium vezetűje, az ECO-TEC Műszaki-Gazdasági Tanácsadó Kft. (1013 Budapest, Krisztina kűrűt 39. B. ép. 5. em.) – Kérelmezű – 2022. december 4-én kelt, EPAPIR-20221204-1920, EPAPIR-20221204-1934, EPAPIR-20221204-2014, EPAPIR-20221204-2046 és EPAPIR-20221204-1904 számű kérelmeire Fűosztályomnál forgalomba helyezési engedélyezési eljárás indult az M0 autótűt 11+650 – 23+200 km szelvények között új zajárnyékoló falak építése és meglévű zajárnyékoló falak kiegészítése forgalomba helyezésének tárgyában, az engedély kiadását megelőzű, 2023. január 10-én megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevű szakhatóságok állásfoglalásai, és az útkezelű által tett hozzájárulű nyilatkozatok figyelembevételével

az M0 autótűt 11+650 – 23+200 km szelvények között új zajárnyékoló falak építésének és meglévű zajárnyékoló falak kiegészítésének

forgalomba helyezési engedélyezését

2023. január 18-án 8⁰⁰ órátűl engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

Jelen forgalomba helyezési engedély a kűvetkező közlekedési építműnyre vonatkozik:

Hatóságom jogelűdje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útűgyi, Vasűti és Hajűzási Hivatal Út- és Hídűgyi Fűosztály Engedélyezési és Forgalomszabályozási Osztály az „M0 autótűt 0+000 – 23+200 km szelvények közötti 3. szakaszán (11+650 - 17+700 km szelvény) zajárnyékoló falak építésének engedélyezése” tárgyű, UVH/UH/49/13/2014. számű, 2014. március 3-án kelt határozatával adott engedélyt

– új zajárnyékoló falak építésűre az alábbi helyeken:

- B16. jelű 5,5 m akusztikai kűvetelműny magasságű zajárnyékoló fal, a bal pálya 11+665,68 – 12+144,54 km sz. között,
- B17. jelű 3,0+R m akusztikai kűvetelműny magasságű zajárnyékoló fal, a bal pálya 12+368,85 – 12+624,20 km sz. között,

Gyorsforgalmi Útűgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- B19/1. jelű 2,0 m akusztikai követelmény magasságú zajárnyékoló fal, a bal pálya 13+351 – 13+609 km sz. között,
 - B19/2. jelű 5,0 m akusztikai követelmény magasságú zajárnyékoló fal, a bal pálya 13+351 – 13+619 km sz. között,
 - B21/1. jelű 4,0 m akusztikai követelmény magasságú zajárnyékoló fal, a bal pálya 13+765,35 – 13+853,35 km sz. között,
 - B21/3. jelű 4,0 m akusztikai követelmény magasságú zajárnyékoló fal, a bal pálya 13+853,35 A ág (90441 j.) 0+173 km sz. között,
 - B22/1-A. jelű 3,0 m akusztikai követelmény magasságú zajárnyékoló fal, a bal pálya 15+283 – 15+405,80 km sz. között,
 - B22/1-B. jelű 3,0 m akusztikai követelmény magasságú zajárnyékoló fal, a bal pálya 15+405,80 – 15+450,39 km sz. között,
 - B22/2. jelű 5,5 m akusztikai követelmény magasságú zajárnyékoló fal, a bal pálya 15+442,08 – 15+608,19 km sz. között,
 - B22/3. jelű 4,5 m akusztikai követelmény magasságú zajárnyékoló fal, a bal pálya 15+608,19 – 15+645,05 km sz. között,
 - B22/4. jelű 5,0 m akusztikai követelmény magasságú zajárnyékoló fal, a bal pálya 15+645,05 – 15+800,72 km sz. között,
 - J13. jelű 4,5 m akusztikai követelmény magasságú zajárnyékoló fal a jobb pálya 11+698,07 – 11+807,54 km sz. között,
 - J14. jelű 5,5 m akusztikai követelmény magasságú zajárnyékoló fal, a jobb pálya 11+807,54 – 12+192,19 km sz. között,
 - J18/3. jelű 4,0 m akusztikai követelmény magasságú zajárnyékoló fal, a jobb pálya 13+851,69 – 13+983,90 km sz. között,
 - J19/0. jelű 3,0 – 4,5 m akusztikai követelmény magasságú zajárnyékoló fal, a jobb pálya 13+811,51 – 14+283,41 km sz. között,
 - J19/1. jelű 4,5 m akusztikai követelmény magasságú zajárnyékoló fal, a jobb pálya 14+283,41 – 14+610,60 km sz. között,
 - J19/2. jelű 3,0 m akusztikai követelmény magasságú zajárnyékoló fal, a jobb pálya 14+610,60 – 14+746 km sz. között,
 - J19/3. jelű 3,0 m akusztikai követelmény magasságú zajárnyékoló fal, a jobb pálya 14+746 – 15+172 km sz. között,
 - J20/1. jelű 3,0 m akusztikai követelmény magasságú zajárnyékoló fal, a jobb pálya 15+172 – 15+405,75 km sz. között,
 - J20/2. jelű 5,0 m akusztikai követelmény magasságú zajárnyékoló fal, a jobb pálya 15+405,75 – 15+614,36 km sz. között,
 - J20/3. jelű 4,0 m akusztikai követelmény magasságú zajárnyékoló fal, a jobb pálya 15+614,36 – 15+649,28 km sz. között,
 - K1. jelű 4,5 m akusztikai követelmény magasságú zajárnyékoló fal, a középső elválasztó sávban bal oldalon 12+026,20 – 13+239,39 km sz. között, .
 - K2. jelű 4,5 m akusztikai követelmény magasságú zajárnyékoló fal, a középső elválasztó sávban jobb oldalon 13+231,03 – 13+323,95 km sz. között,
 - K3/1. jelű 4,5 m akusztikai követelmény magasságú zajárnyékoló fal, a középső elválasztó sávban jobb oldalon 13+611,03 – 13+647,37 km sz. között,
 - K3/2. jelű 5,75 m akusztikai követelmény magasságú zajárnyékoló fal, a középső elválasztó sávban bal oldalon 13+638,84 – 13+759,22 km sz. között,
- meglévő zajárnyékoló falak kiegészítésére az alábbi helyeken:
- B15/2. jelű zajárnyékoló fal a bal pálya 12+100 – 12+368 km sz. között,
 - B18. jelű zajárnyékoló fal a bal pálya 12+624 – 13+351 km sz. között,
 - J15. jelű zajárnyékoló fal a jobb pálya 12+192 – 12+848 km sz. között.).

Hatóságom jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Út- és Hídügyi Főosztály Engedélyezési és Forgalomszabályozási Osztály az „*M0 autópálya 0+000 – 23+200 km szelvények közötti 4. szakaszán (17+700 - 23+200 km szelvény) zajárnyékoló falak építésének engedélyezése*” tárgyú, UVH/UH/50/1/2014. számú, 2014. január 15-én kelt határozatával adott engedélyt

– új zajárnyékoló falak építésére az alábbi helyeken:

- B23. jelű, 4,75 m magas zajárnyékoló fal, a bal pálya 18+503 – 19+030,57 km sz. között,
- B24/1. jelű, 4,75 m magas zajárnyékoló fal, a bal pálya 18+514,13 – 18+813,10 km sz. között,
- B24/2. jelű, 5,25 m magas zajárnyékoló fal, a bal pálya 18+813,10 – 19+061,66 km sz. között,
- B25. jelű, 5,75 – 6,00 m magas zajárnyékoló fal, a bal pálya 19+061,66 – 19+310,25 km sz. között,
- B27/1. jelű, 5,75 m magas zajárnyékoló fal, a bal pálya 21+183,76 – 21+455,52 km sz. között,
- B27/2. jelű, 5,50 m magas zajárnyékoló fal, a bal pálya 21+448,73 – 21+469,90 km sz. között,
- B28. jelű, 4,75 m magas zajárnyékoló fal, a bal pálya 21+469,90 – 21+770 km sz. között,
- B29. jelű, 4,75 m magas zajárnyékoló fal, a bal pálya 21+770 – 21+920 km sz. között,
- B30. jelű, 4,75 m magas zajárnyékoló fal, a bal pálya 21+920 – 21+969,90 km sz. között,
- B31/1. jelű, 5,25 m magas zajárnyékoló fal, a bal pálya 21+969,90 – 21+996,37 km sz. között,
- B31/2. jelű, 6,00 – 7,25 m magas zajárnyékoló fal, a bal pálya 21+987,72 – 22+080,92 km sz. között,
- B31/3. jelű, 5,00 m magas zajárnyékoló fal, a bal pálya 22+079,44 – 22+087,24 km sz. között,
- B32. jelű, 4,50 – 4,75 m magas zajárnyékoló fal, a bal pálya 22+087,24 – 22+145,33 km sz. között,
- B33/1. jelű, 5,00 m magas zajárnyékoló fal, a bal pálya 22+145,33 – 22+151,17 km sz. között,
- B33/2. jelű, 4,75 – 5,75 m magas zajárnyékoló fal, a bal pálya 22+149,37 – 22+709,20 km sz. között,

– meglévő zajárnyékoló falak kiegészítésére az alábbi helyeken:

- J24/2 jelű zajárnyékoló fal, a jobb pálya 21+359 – 21+477 km sz. között,
- J28 jelű zajárnyékoló fal, a jobb pálya 21+982 – 22+074 km sz. között,
- J30 jelű zajárnyékoló fal, a jobb pálya 22+150 – 22+314 km sz. között,
- J31 jelű zajárnyékoló fal, a jobb pálya 22+314 – 23+038 km sz. között.).

A megépült építmények

új Építtetője: **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u.5.),

Kezelője: **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

A kezelői jogok és kötelezettségek a forgalomba helyezés időpontjától a Magyar Közút Nonprofit Zrt-t illetik és terhelik. Ezen időpontot követően az építményekre vonatkozóan munkálatokat végezni csak a Magyar Közút Nonprofit Zrt. írásos közútkezelői hozzájárulásának birtokában szabad.

1. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos utügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.

2. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

2.1. a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály 13000/1766-1/2022.ált. számú, 2023. január 5-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

„...Tárgyban szereplő M0 autópút 11+650 – 23+200 kilométer szelvények között új zajárnyékoló fal építésének és meglévő zajárnyékoló fal kiegészítésének forgalomba helyezési engedélyezéséhez szakhatóságként feltétel nélkül hozzájárulok.

Továbbá az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdésében foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a tárgyban szereplő építmény az építési engedélyezési eljárás során kiadott szakhatósági állásfoglalásomnak megfelelően valósult meg.

Szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A szakhatóság döntése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdésében foglaltakra való tekintettel csak az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság, mint szakhatóság közreműködése során eljárási költség nem merült fel.”

2.2. a **Budapesti Rendőr-főkapitányság Rendészeti Szervek Közlekedésrendészeti Főosztály Balesetmegelőzési és Közlekedési Osztály** 01000/63214/2/2023.ált. számú, 2023. január 4-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Szakhatósági hozzájárulásomat – az M0 autópút 11+650 – 23+200 km szelvények közötti zajárnyékoló fal építésének és meglévő zajárnyékoló fal kiegészítésének forgalomba helyezési eljárásához – kikötés nélkül megadom.”

2.3. a **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – mint vízügyi szakhatóság – 35100/17761-6/2022.ált. számú, 2023. január 13-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M0 autópút 11+650 – 23+200 km szelvények között új zajárnyékoló falépítésének és meglévő zajárnyékoló fal kiegészítésének forgalomba helyezéséhez **vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:**

1. Az üzemeltetés során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
2. Az üzemeltetést úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. Az üzemeltetés során a felszíni vizekbe (Duna és Ráckevei-Soroksári Duna (a továbbiakban: RSD) a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
4. Az üzemeltetést a felszíni vizek jogszabályban meghatározott parti sávjára vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával kell végezni.
5. A vízbázissal érintett területrészekben a tevékenységgel kapcsolatban be kell tartani a vonatkozó jogszabály előírásait. Hidrogeológiai védőövezetben tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:
 - a vízkészlet természetes védeltsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
 - a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,
 - olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
6. A vízbázissal érintett területrészekben a tevékenységgel kapcsolatban be kell tartani a vonatkozó jogszabály előírásait. felszín alatti vízbázisok külső védőövezetében tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:
 - a vízkészlet természetes védeltsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
 - a vízkészletbe 20 napon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,
 - olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízellátási művek használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges.

A vízjogi üzemeltetési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/ G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető az FKI-KHO-tól.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 14.000 Ft, amely megfizetésre került.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.4. a **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/717-1/2023 iktatószámú, 2023. január 12-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) az tárgyi forgalomba helyezési engedély kiadásához hozzájárul.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. Az engedélyező hatóság előírása:

A Kérelmező, az ECO-TEC Műszaki-Gazdasági Tanácsadó Kft. köteles a lezárt e-közmű nyilatkozatokat 2023. március 15-éig benyújtani Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztályához.

Döntésem a közléssel végleges, ellene államigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs.

Az Ügyfél a határozat bírósági felülvizsgálata iránt – jogszabálysértésre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

Természetes személyek esetében a keresetlevél postai úton, vagy a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus formában nyújtható be.

A keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül.

Tájékoztatom, hogy a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben azonban kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

Az Építető a közlekedési hatósági eljárás díját (1 932 000,- Ft-ot), valamint az érintett szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díját viselte, ezt az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

I N D O K O L Á S

Az Építető, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és megbízásából eljáró Mérnök, az ECO-TEC – UTIBER Konzorcium vezetője, az ECO-TEC Műszaki-Gazdasági Tanácsadó Kft. (1013 Budapest, Krisztina körút 39. B. ép. 5. em.) – Kérelmező – 2022. december 4-én kelt, EPAPIR-20221204-1920, EPAPIR-20221204-1934, EPAPIR-20221204-2014, EPAPIR-20221204-2046 és EPAPIR-20221204-1904 számú kérelmeire Főosztályomnál forgalomba helyezési engedélyezési eljárás indult az M0 autópút 11+650 – 23+200 km szelvények között új zajárnyékoló falak építése és meglévő zajárnyékoló falak kiegészítése forgalomba helyezésének tárgyában.

Az Építési és Beruházási Minisztérium tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó, 100%-os állami tulajdonban lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi költségvetési szerv általi átvételéről és a társaságok megszüntetéséről, az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről szóló 362/2022. (IX.19.) Korm. rendelet 1.§ alapján a NIF Zrt. által ellátott állami feladatokat az Építési és Beruházási Minisztérium 2023. január 1. napjával átvette.

A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V.24.) Korm. rendelet 199. § alapján *"az Építési és Közlekedési Minisztérium a Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2022. évi II. törvény szerinti Építési és Beruházási Minisztérium átnevezésével működik tovább."*

Fentiek alapján került az Építető személye a rendelkező részben meghatározásra.

Hatóságom jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Út- és Hídügyi Főosztály Engedélyezési és Forgalm szabályozási Osztály

- az „M0 autópút 0+000 – 23+200 km szelvények közötti 3. szakaszán (11+650 - 17+700 km szelvény) zajárnyékoló falak építésének engedélyezése” tárgyú, UVH/UH/49/13/2014. számú, 2014. március 3-án és
- az „M0 autópút 0+000 – 23+200 km szelvények közötti 4. szakaszán (17+700 - 23+200 km szelvény) zajárnyékoló falak építésének engedélyezése” tárgyú, UVH/UH/50/1/2014. számú, 2014. január 15-én kelt határozatával adott engedélyt

új zajárnyékoló falak építésére és meglévő zajárnyékoló falak kiegészítésére a rendelkező részben felsorolt helyeken.

A Kérelmező a kérelméhez az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (1) bekezdés d) és e) pontjaiban, a 18. § (6) bekezdés c) pontjában előírtakat ezért BP/0801/01092-8/2022. számú, 2022. december 12-én kelt végzésemben ezek pótlására hívtam fel. Valamint rendelkeztem a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklet 4. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díj és az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. számú melléklete 1. pontja szerinti közlekedési hatósági díj megfizetéséről.

A hiánypótlásban előírtak teljes körűen 2023. január 12-én teljesültek.

A BP/0801/01092-6/2022. számú, 2022. december 12-én kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és teljes eljárásra történő áttérésről végzést adtam ki.

A BP/0801/01092-11/2022. számú, 2022. január 20-án kelt levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat. Felkértem továbbá az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatóságként nem nevesített szerveket, mint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket, hogy ügyféli nyilatkozatukat szíveskedjenek megküldeni.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály

A Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály 13000/17033-1/2023.ált. számú, 2023. január 5-én kelt – a rendelkező rész 3.1. pontjában szereplő – szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„MO autótűt 11+650 – 23+200 kilométer szelvények között új zajárnyékoló fal építésének és meglévő zajárnyékoló fal kiegészítésének forgalomba helyezési engedélyezése ügyében az érdemi döntésre jogosult hatóság az Ákr. 55. § (1) bekezdésében, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. mellékletének 10. számú táblázatában foglaltakra való tekintettel végzésben rendelkezett hatóságom megkeresésére.

Tárgyban szereplő létesítmény forgalomba helyezésének engedélyezésével kapcsolatban a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfeleléségének vizsgálata szakkérdésében hibát, hiányosságot nem tapasztaltam.

Fentiekre való tekintettel a rendelkező részben szereplők szerint döntöttem.

Hatásköröm az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. sz. táblázata (Közlekedési ügyek) 12. pontja – útépitésével kapcsolatos eljárásban a gyorsforgalmi utak és gyorsforgalmi útnak nem minősülő országos közutak esetében, a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfeleléségének vizsgálata tárgyában – állapítja meg.

Jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55.§ (4) bekezdése rendelkezik.”

A Budapesti Rendőr-főkapitányság Rendészeti Szervek Közlekedésrendészeti Főosztály Balesetmegelőzési és Közlekedési Osztály 010000/63214/2/2023.ált. számú, 2023.január 4-én kelt – a rendelkező rész 3.2. pontjában szereplő – szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A rendelkezésre bocsátott tervdokumentáció megtekintése megtörtént. Közlekedésrendészeti, közlekedésbiztonsági szempontból problémát nem tapasztaltam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató – mint vízügyi szakhatóság – 35100/17761-6/2022.ált. számú, 2023. január 13-án kelt – a rendelkező rész 3.3. pontjában szereplő – szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklet 10. táblázat 10. pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól. Az FKI-KHO által az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 10. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

Annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek. Annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek. Annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.

A vízmentesítése során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetésének vizsgálata.

A megkereséshez csatolt dokumentáció, valamint a rendelkezésekre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fal mellől a csapadékvizeket víznyelőkkel, valamint folyókákkal gyűjtik össze, majd vezetik a rézsűre, vagy az autótűt csapadékvíz-elvezető rendszerébe. Tárgyi terület csapadékvíz-elvezetésére vonatkozóan 35100/449-17/2019.ált. számon vízjogi létesítési engedély került kiadásra, amely 2024.04.30 napjáig hatályos. Tárgyi terület érinti, a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) üzemeltetésében álló, 35100/2797-28/2016.ált. számon (FKI-KHO: 400/2016) és a KTVF: 11490-3/2009. számon módosított KTVF: 5020-3/2008. számú (vízikönyvi szám: 6.2/e/216) határozattal kijelölt Csepel-Halászteleki vízbázis belső, külső, hidrogeológiai „A” és hidrogeológiai „B” védőterületét. Tárgyi terület a Duna folyam és RSD parti sávját érinti, amelyet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv

készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] 1. § 11. pontja határozza meg. Tárgyi létesítmények a Duna folyam nagyvízi medrét érintik, amelyet a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja, valamint a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján a Budapest és az 02. NMT. 02. számú Mederkezelési Terv állapít meg. Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul. A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet állapítja meg. A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdése alapján 1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményen bevezetett

a) határértéknek megfelelő,

b) határérték alatti

e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.

A csapadékvíz-elvezetés megoldása a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély köteles tevékenység, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] a vízbázisvédelmi védőterületen és védődombban végezhető tevékenységeket és azok feltételeit határozza meg. A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

A tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű. Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 4. pontja határozza meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § figyelembevételével adtam ki.

Az Ákr. 55. §. (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/717-1/2023 iktatószámú, 2023. január 12-én kelt – a rendelkező rész 3.4. pontjában szereplő – szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály 2022. december 20-án kelt megkeresésével szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyeletről a tárgyi létesítés forgalomba helyezési engedélyezése kapcsán. Megkereséséhez mellékelte a Telek Ákos

felelős tervező által 2020 júliusában készített 2995/1. tervszámú kivitelezési és megvalósulási tervdokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 10. táblázatának 7. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg: Az M0 autópálya tárgyi szakasza és a zajárnyékoló falak nyilvántartott ásványvagyon területén mennek keresztül. Az új zajárnyékoló falak, illetve a meglévő zajárnyékoló falak kiegészítéseinek elkészítését a Bányafelügyelet tudomásul veszi. Tárgyi létesítés területe nem tartozik felszínmozgás-veszélyes övezetbe, valamint bányászati tevékenységgel érintett területet nem érint. Az építetű a gázközmű üzemeltető nyilatkozatában foglalt feltételeket nem kifogásolta. A létesítés ásványi nyersanyag kitermeléssel járt, de a kitermelendő ásványi nyersanyag mennyisége nem érte el az 500 m³-t.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette. A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 10. táblázatának 7. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (1) bekezdésén alapul.”

A Magyar Közút NZrt. KOZ-461/1/2023. számú, 2023. január 12-én kelt közútkezelői nyilatkozatában a forgalomba helyezéshez és a további üzemeltetéshez feltétel nélkül hozzájárult.

A Kérelmező, az ECO-TEC Műszaki-Gazdasági Tanácsadó Kft. a 0003/2023.A000.41. iktatószámú, 2023. január 12-én kelt nyilatkozata szerint „az eljárásokra meghívott közműtulajdonosok, közműszolgáltatók írásban tett nyilatkozatukban a műszaki átadások lezárásához és a forgalomba helyezésekhez is feltétel nélkül hozzájárultak”. A Kérelmező az e-közműnyilatkozatokat 951256282 e-közmű azonosítószámom megkérte és határozatom rendelkező részének 3. pontjában előírtam, hogy a Kérelmező legkésőbb 2023. március 15-ig köteles benyújtani Főosztályom részére a lezárt e-közmű nyilatkozatokat.

A 2023. január 10-én megtartott helyszíni szemlén hiányosságok nem kerültek feltárára.

Az eljárás során megküldött dokumentumok, a 2020. szeptember 1-jén és a 2021. december 8-án lezárt rész műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvei, valamint a 2023. január 10-én tartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a tárgyi zajárnyékoló létesítmény a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, a Korm. rendelet 19. §-a szerint a forgalomba helyezésnek akadályja nincs.

Az eljárást a Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29. § (7) bekezdése alapján az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától 2022. december 5. – az igazgatási szünetet is számolva – számított 30 nap, azaz 2023. január 19. A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2023. január 11-én érkezett be Főosztályomhoz, az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésem a BP/0801/01092-6/2022. számú végzésemben megjelölt határidő lejártá előtt hoztam meg, ezért a végzés 1/3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pont állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a Kkt., a Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó utügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az 1988. évi I. törvény 20. § (2b) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. és 116. §-a, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja rendelkezik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Kapják:

Új Építettő:

1. Építési és Közlekedési Minisztérium (KRID: 369784996)

Mérnök:

2. ECO-TEC – UTIBER Konzorcium vezetője, az ECO-TEC Műszaki-Gazdasági Tanácsadó Kft. (Cégkapu: 13878959)

Közútkezelő:

3. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)
4. Magyar Közút NZrt. Pest Megyei Igazgatósága (KRID: 153207128)

Szakhatóságok:

5. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (KRID: 313504758)
6. Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
7. Budapesti Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
8. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály
Budapesti Bányafelügyeleti Osztály (KRID: 469506375)

Ügyféli jogállású szervek:

9. Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodás Főosztály (KRID: 201436115)
10. Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Érdi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
(KRID: 540570704)
11. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség
(KRID: 413554759)
12. Szigetszentmiklós Város Polgármesteri Hivatalának Jegyzője (KRID: 402235198)
13. Dunaharaszti Város Polgármesteri Hivatalának Jegyzője (KRID: 104138369)
14. Budafok-Tétény Budapest, XXII. kerület Polgármesteri Hivatalának Jegyző (KRID: 106069367)

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Közmű-üzemeltetők, további érintettek:

15. MAVIR Zrt. Átviteli Igazgatóság (Cégkapu: 12550753)
16. MÁV Zrt. Távközlési Alosztály (Cégkapu: 10856417)
17. MÁV Zrt. Biztosítóberendezési Alosztály Nyugat (Cégkapu: 10856417)
17. MÁV Zrt. Energiaellátási Alosztály (Cégkapu: 10856417)
18. MÁV Zrt. Felsővezetéki és Alállomási Alosztály (Cégkapu: 10856417)
19. Elmű-Émász Energiaszolgáltató Zrt. Dél-budai Régió (Cégkapu: 25366936)
20. Elmű-Émász Energiaszolgáltató Zrt. Dél-pesti Régió (Cégkapu: 25366936)
21. Novotron Informatikai Zrt. (Cégkapu: 11998343)
22. Magyar Telekom Nyrt. Kábel Innovációs Központ Budapest Fejlesztési Osztály (Cégkapu: 10773381)
23. Fővárosi Vízművek Zrt. (Cégkapu: 10898824)
24. Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (Cégkapu)
25. Érd és Térsége Csatorna-Szolgáltató Kft. (Cégkapu: 23921917)
26. Érd és Térsége Víziközmű Kft. (Cégkapu: 10819067)
27. Shell Hungary Zrt. (Cégkapu: 10891810)
28. Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (Cégkapu: 23967531)
29. MVM Főgáz Földgázhálózati Kft. (Cégkapu: 13899893)
30. TIGÁZ-DSO Kft. Földgázelosztás Területi Üzemeltetési Egysége, Gödöllő (Cégkapu: 11147073)
31. MOL Nyrt. Kiskereskedelem, Hálózatfejlesztés és Eszközgazdálkodás (Cégkapu: 10625790)