



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00048-20/2023.
Ügyintéző: Csáki János
Telefonszám: +36 1 474 1774
Tárgy: Az M5 autópálya mellett,
Budapest XX. kerületében épült
TESCO bevásárló központ
közúti közlekedési kapcsolatait
biztosító közlekedési
létesítmények ideiglenes
forgalomba helyezésének
engedélyezési eljárása

H A T Á R O Z A T

Az Engedélyes (Építető) TESCO-GLOBAL Áruházak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (2040 Budaörs, Kinizsi út 1-3.) nevében és megbízásából eljáró Kántor István projektmenedzser (2040 Budaörs, Köz tér 7.) – továbbiakban: Ügyfél – EPAPIR-20230117-243 számú, 2023. január 17-én kelt kérelmére Főosztályomnál ideiglenes forgalomba helyezési eljárás indult az M5 autópálya mellett, Budapest XX. kerületében épült TESCO bevásárló központ közúti közlekedési kapcsolatait biztosító közlekedési létesítmények ideiglenes forgalomba helyezésének tárgyában. Az érintett szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervek nyilatkozatai/szakvéleményei és egyéb szervek nyilatkozatai figyelembevételével

**az M5 autópálya mellett, Budapest XX. kerületében épült TESCO bevásárló központ
közúti közlekedési kapcsolatait biztosító közlekedési létesítmények
ideiglenes forgalomba helyezését**

– az alábbi feltételekkel –

2025. március 10-ig

e n g e d é l y e z e m:

1. Az építési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

- az M5 autópálya főpálya 12+650 – 13+000 km szelvények közötti szakaszán megépült jobb oldali gyűjtő-elosztó pálya,
- az M5 autópálya főpálya 12+650 – 13+000 km szelvények közötti szakaszán megépült bal oldali gyűjtő-elosztó pálya,
- az M5 autópálya 13+248,52 km szelvényben megépült híd és csomópont, valamint a csomópont A, B, C, E, F, jelű csomóponti ágai,
- az M5 autópálya 13+260 km szelvényben lévő régi Szentlőrinci úti felújított híd,
- valamint a fenti építmények vízepítési, környezetvédelmi létesítményei, valamint forgalomtechnikai kialakítása.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest, Pf. 39. – Telefon: +36 (1) 474-1759 – Fax: +36 (1) 331-9917

KRID: 645240704 – E-mail: kozlekedesifoo@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Az engedély jogosultja, Engedélyes: **TESCO-GLOBAL Áruházak Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (2040 Budaörs, Kinizsi út 1-3.)

A közlekedési építmények kezelői:

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.):

- az M5 autópálya 13+260 km szelvényben lévő régi Szentlőrinci úti felújított híd szerkezete,
- az M5 autópálya 13+248,52 km szelvényben megépült híd szerkezete.

A Budapest Főváros Önkormányzata nevében eljáró Budapest Közút Zrt. (1115 Budapest, Bánk bán utca 8-12.):

- az M5 autópálya 12+650 – 13+000 km szelvények közötti szakasz,
- az M5 autópálya 13+248,52 km szelvényben lévő csomópont F jelű csomóponti ága,
- az M5 autópálya 13+260 km szelvényben lévő híd létesítményei a tartószerkezet kivételével,
- a fenti létesítmények vízépítési, környezetvédelmi létesítményei, valamint forgalomtechnikai kialakítása.

A TESCO-GLOBAL Zrt. (2040 Budaörs, Kinizsi utca 1-3.):

- az M5 autópálya 13+248,52 km szelvényben lévő csomópont A, B, C, E, jelű csomóponti ágai,
- a fenti építmények vízépítési, környezetvédelmi létesítményei, valamint forgalomtechnikai kialakítása.

2. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

2.1. A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utógazdasági jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően a hatályos utógazdasági műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.

2.2. Az 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet és az e-ÚT 08.01.25 Utógazdasági Műszaki Előírás alapján a Kezítő a műtárgyakon végrehajtott módosításokat nyilvántartásában köteles átvezetni, az átvett létesítményeket folyamatosan fenntartani és biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

2.3. A 2023. február 1-jén megtartott helyszíni szemle jegyzőkönyvébe foglalt alábbi feladatokat – határidőre – el kell végezni:

- A megfakult közúti jelzőtáblákat ki kell cserélni.
- A kidőlt közúti jelzőtáblákat helyre kell állítani.
- A közúti jelzőtáblák növényzet takarását el kell távolítani.
- A kopott burkolati jeleket fel kell újítani.
- A több helyütt kátyús útburkolatot helyre kell állítani.

Határidő: 2023. június 30.

3. Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély meghosszabbítása, a végleges forgalomba helyezési engedély kiadásának feltétele:

3.1. Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély további meghosszabbítására nincs lehetőség. Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély hiányában a közlekedési építmények közforgalomban való további használata engedély nélküli használatnak minősül és az építtető

- 7.036.000,- forintig terjedő – ismételten is kiszabható – bírsággal sújtható, illetve
- a közlekedési építmények lezárhatók.

Gyorsforgalmi Ütőügyi Osztály

- 3.2. Az építető köteles az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének lejártától legalább 30 nappal a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztálytól megkérni a végleges forgalomba helyezési engedélyt.
- 3.3. A **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** KOZ-2316/1/2023 iktatószámú, 2023. február 14-én kelt közútközlekedési nyilatkozatában a végleges forgalomba helyezés feltételéül az alábbiakat írta elő:
„...A végleges forgalomba helyezés feltételeként kérjük a területendezést, a **TESCO-GLOBAL Áruházak Zrt.** részéről a kezelői lehatárolási terv szerinti közlekedési építmények vagyonátadásának rendezését.”
- 3.4. Építető/Engedélyes köteles – a végleges forgalomba helyezési engedély kiadhatóságának érdekében – a jelen ideiglenes forgalomba helyezési engedély hatályán belül a kezelői lehatárolási terv szerinti közlekedési építmények vagyonátadását véglegesen rendezni.
- 4. Az eljárásban közreműködő szakhatóságoknak az ideiglenes forgalomba helyezési engedély kiadásához adott állásfoglalásai:**
- 4.1. A **Budapesti Rendőr-főkapitányság Rendészeti Szervek Közlekedésrendészeti Főosztály Balesetmegelőzési és Közlekedési Osztály** 01000/35981/1/2022. ált. számú, 2022. július 20-án kelt szakhatósági állásfoglalása:
„...Szakhatósági hozzájárulásomat az M5 autópálya mellett, Budapest XX. kerületében épült **TESCO** bevásárló központ közúti közlekedési kapcsolatait biztosító közlekedési létesítmények (ideiglenes) forgalomba helyezési engedélyezési eljárásához kikötések nélkül megadom”.
- 4.2. A **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság** 35100/1579-10/2023. ált. számú, 2023. március 1-jén kelt szakhatósági állásfoglalása:
„...Budapest XX. kerületében épült **TESCO** bevásárló központ közúti közlekedési kapcsolatait biztosító közlekedési létesítmények ideiglenes forgalomba helyezéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:
1. Az üzemeltetés során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
 2. Az üzemeltetést úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
 3. A téli síkosság-mentesítéshez csak a felszín alatti vizek minőségét károsan nem befolyásoló, környezetbarát anyag használható.
 4. A végleges forgalomba helyezési engedély kérelemhez csatolni kell a műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet (jegyzőkönyv másolatát) amelynek tartalmaznia kell a kivitelező nyilatkozatát arról, hogy a vízállás- és vízáramlási létesítmények vízjogi engedélyben foglaltakban megfelelően készültek el és üzemeltetésre alkalmas állapotban vannak.
- A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”
- 4.3. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 1293-2/2023. nyilvántartási számú, 2023. január 26-án kelt szakhatósági állásfoglalása:
„...A forgalomba helyezéshez hozzájárulok.
Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”
- 4.4. A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály** SZTFH-BANYASZ/1426-5/2023. iktatószámú, 2023. február 28-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...M5 autópálya mellett, Budapest XX. kerületében épült TESCO bevásárló központ közúti közlekedési kapcsolatait biztosító közlekedési létesítmények ideiglenes forgalomba helyezésének engedélyezési eljárása ügyében indult szakhatósági eljárást megszünteti. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5. Az eljárásban közreműködő szakkérdésben érintett szervek állásfoglalásai:

- 5.1. **Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Földügyi Osztály** 15082/1/2023 ügyiratszámú, 2023. március 2-án kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„...a kormányhivatal – összhangban a fenti tárgyban 10125/1/2011 és 10013/1/2012 számon, jogelődje által kiadott állásfoglalással – megállapította, hogy a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés vizsgálatának feltétele tárgybeli eljárásban nem áll fenn.”

- 5.2. **A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály** PE/TV/0101-4/2023. ügyiratszámú, 2023. január 24-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„...tájékoztatom, hogy az engedélyezés során nem tartom szükségesnek talajvédelmi szempontú előírások tételét, a forgalomba helyezési engedély kiadásához feltétel nélkül hozzájárulok.”

- 5.3. **A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** PE/ERDŐ/01065-3/2023 ügyiratszámú, 2023. január 30-án kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„...A közlekedési létesítmények forgalomba helyezésével, erdészeti hatósági szempontból egyetértek.”

6. Ügyféli jogállású szervek állásfoglalásai:

- 6.1. **A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** PE/06/KTF/03177-4/2023. ügyiratszámú, 2023. március 1-jén kiadmányozott nyilatkozata:

„...a Budapest XX. kerület, M5 autópálya mellett, TESCO bevásárló központ közúti közlekedési kapcsolatait biztosító közlekedési létesítmények ideiglenes forgalomba helyezési engedélyének kiadásához kikötés nélkül hozzájárulok.”

- 6.2. **A Közép-Duna-völgyi Vízügyi igazgatóság** 005451-0003/2023. ügyiratszámú, 2023. február 8-án kelt nyilatkozata:

„...M5 autópálya mellett, Budapest XX. kerületében épült TESCO bevásárló központ közúti közlekedési kapcsolatait biztosító közlekedési létesítmények ideiglenes forgalomba helyezésével kapcsolatban észrevételünk, valamint kifogásunk nincs.”

- 6.3. **A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-Pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség** – mint tűzvédelmi hatóság – 35140/1469-1/2022.ált. számú, 2022. július 5-én kelt nyilatkozata:

„...megállapítom hatásköröm hiányát, az ügy más szakhatósághoz való áttételének helye nincs, ezért a tűzvédelmi szakhatósági eljárást megszüntetem. Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

7. Egyéb hozzájárulások előírások:

- 7.1. **A Magyar Közút NZrt.** a KOZ-2316/1/2023. Iktatószámú, 2023. február 14-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (1. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 7.2. **A BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft.** 2022. szeptember 7-én kelt nyilatkozata. (2. számú melléklet)

- 7.3. A **Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.** az e-közmű rendszerben a 817080950 számú azonosító alatt, 2022. szeptember 5-én kelt nyilatkozata. (3. számú melléklet)
- 7.4. A **Fővárosi Vízművek Zrt.** az e-közmű rendszerben a 817080950 számú azonosító alatt, 2022. szeptember 2-án kelt nyilatkozata. (4. számú melléklet)
- 7.5. A **Magyar Telekom Nyrt.** az e-közmű rendszerben, a 817080950 számú azonosító alatt, 2022. szeptember 29-én kelt nyilatkozata. (5. számú melléklet)
- 7.6. A **Budapest Közút Zrt. Forgalomtechnikai Igazgatósága** 2022. július 19-én kelt nyilatkozata. (6. számú melléklet)
- 7.7. A **Budapest Közút Zrt. Út, híd műtárgy igazgatóság Közútkezelői Osztály** BPK/23053-2/2022. iktatószámú, 2022. augusztus 11-én kelt nyilatkozata. (7. számú melléklet)
- 7.8. A **Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály** FPH059/1719-2/2022. iktatószámú, 2022. július 22-én kelt nyilatkozata. (8. számú melléklet)
- 7.9. A **Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébeti Polgármesteri Hivatal Városgazdálkodási Osztály** KP/12086-2/2022. ügyiratszámú, 2022. július 26-án kelt nyilatkozata. (9. számú melléklet)
- 7.10. A **MÁV Pályaműködtetési Vezérigazgató-helyettesi Szervezet Pályavasúti Területi Igazgatóság Budapest** 37198/2022/MAV iktatószámú, 2022. november 8-án kelt nyilatkozata. (10. számú melléklet)
- 7.11. Az **ELMŰ-E.ON Hálózati Kft. Áramhálózati üzem Dél-pest** az e-közmű rendszerben, a 817080950 számú azonosító alatt, 2022. december 20-án kelt nyilatkozata. (11. számú melléklet)
- 7.12. Az **MVM Főgáz Földgázhálózati Kft.** GH1121-4155-2/2022. iktatószámú, 2022. október 6-án kelt nyilatkozata. (12. számú melléklet)
- 7.13. A **BKM Budapesti Közművek NZrt. Főtáv Távhőszolgáltatási Divízió** a BKM012/396-2/2022. iktatószámú, 2022.szeptember 14-én kelt nyilatkozata. (13. számú melléklet)
- 7.14. Az **ANTENNA HUNGÁRIA Zrt.** a 20.020-088/2022 iktatószámú, 2022. szeptember 5-én kelt nyilatkozata. (14. számú melléklet)

A TESCO-GLOBAL Áruházak Zrt. a közlekedési hatósági eljárás díját (1.407.200,- Ft-ot), valamint a szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díjait az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A perben a jogi képviselet kötelező.

Tájékoztatom, hogy a pert a Bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

I N D O K O L Á S

Az Engedélyes (Építető) TESCO-GLOBAL Áruházak Zártkörűen Működő részvénytársaság (2040 Budaörs, Kinizsi út 1-3.) – továbbiakban: Megrendelő – nevében és megbízásából eljáró Kántor István projektmenedzser (2040 Budaörs, Köz tér 7.) – továbbiakban: Ügyfél – EPAPIR-20230117-243 iktatószámú, 2023. január 17-én kelt kérelmére Főosztályomnál ideiglenes forgalomba helyezési eljárás indult az M5 autópálya mellett, Budapest XX. kerületében épült TESCO bevásárló központ közúti közlekedési kapcsolatait biztosító közlekedési létesítmények engedélyezése tárgyában.

A kérelmet és a csatolt dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos.

A fentiek miatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. § alapján BP/0801/00048-5/2023. számú, 2023. január 24-én kelt végzésben hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet.

Az igazgatási szolgáltatási díjak befizetésének igazolását követően az Ügyfeleket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, alapján értesítettem az eljárás megindításáról a BP/0801/00048-3/2023. számú, 2023. január 20-án kelt végzésben.

Az engedélyezési eljárás 55 napos határideje 2023. március 12.

Az engedély kiadásához a jelen eljárásban érintett szakhatóságoknak az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat szerinti szakhatósági állásfoglalásait a BP/0801/00048-6/2023. számú, 2023. január 23-án kelt levelemmel megkértem.

Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély kiadásához adott szakhatósági hozzájárulások indokolásai:

A Budapesti Rendőr-főkapitányság Rendészeti Szervek Közlekedésrendészeti Főosztály Balesetmegelőzési és Közlekedési Osztály a 01000/35981. ált. számú, 2022. július 20-án kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelező rész 4.1. pontjában foglaltakat) az alábbiak szerint indokolta:

„...A rendelkezésre bocsátott tervdokumentáció megtekintése megtörtént. Közlekedésrendészeti, közlekedésbiztonsági szempontból problémát nem tapasztaltam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság a 35100/1579-10/2023. ált. számú, 2023. március 1-jén kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelező rész 4.2. pontjában foglaltakat) az alábbiak szerint indokolta:

„...A burkolt felületekre hulló csapadékvizeket a Gyáli-patak VI. ágába vezetik.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

A csapadékvíz-elvezetés megoldása a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi üzemeltetési engedély köteles tevékenység, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 18. § (1) és (2) bekezdése alapján azt a vízhasználót vagy azt, aki a vízviszonyokba jogellenesen beavatkozott, illetőleg a jogszabályban meghatározott feladatainak, kötelezettségeinek elmulasztásával káros és jogellenes állapotot idézett elő, a jogszabály szerint szükséges követelmények érvényesítése érdekében terv és adat szolgáltatására is kötelezhető.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § figyelembevételével adtam ki.

Az Ákr. 55. §. (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 1293-2/2023. nyilvántartási számú, 2023. január 26-án kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelező rész 4.3. pontjában foglaltakat) az alábbiak szerint indokolta:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1), 3. § (11), 6. § (1) b), 59. § (1) a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat (13)-(14)-(15) pontja alapján adtam ki.”

A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály** az SZTFH-BANYASZ/1426-5/2023. iktatószámú, 2023. február 28-án kelt végzésében a szakhatósági eljárását (rendelező rész 4.4. pontjában foglaltakat) megszüntette, amelyet az alábbiak szerint indokolt:

„...

- Tárgyi létesítés területe nem tartozik felszínmozgás-veszélyes övezethez, valamint bányászati tevékenységgel érintett területet nem érint.
- Az építető a gázközmű üzemeltető nyilatkozatában foglalt feltételeket nem kifogásolta.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

- A létesítés ásványi nyersanyag kitermeléssel jár, de a kitermelendő ásványi nyersanyag mennyisége nem éri el az 500 m³-t.

A fentiek alapján a szakhatóság bevonásának feltételei nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet az eljárást megszünteti.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 10. táblázatának 7. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.”

Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély kiadásához szakkérdésben adott nyilatkozatok/szakvélemények indokolásai:

A **Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Földügyi Osztály** a 15082/1/2023. ügyiratszámú, 2023. március 2-án kelt szakkérdésben adott állásfoglalását (rendelkező rész 5.1. pontjában foglaltakat) az alábbiak szerint indokolta:

„...A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 2. § 19. pontja alapján „E törvény alkalmazásában termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A kormányhivatal a tárgybeli létesítmény által érintett ingatlanokat (Budapest XX. kerület 195025/7; :/8; :/9; :/10; 195030/12; 195044/79; :/83; :/97; :/98; 195020/41 helyrajzi szám) megvizsgálva megállapította, hogy azok belterületi fekvésű, illetve külterületen művelés alól kivett ingatlanok, tehát a Tftv. alkalmazásában nem minősülnek termőföldnek.

...”

A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály** a PE/TV/0101-4/2023. ügyiratszámú, 2023. január 24-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozatát (rendelkező rész 5.2. pontjában foglaltakat) az alábbiak szerint indokolta.

„...A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2. táblázatának 2. pontjában foglaltakra hivatkozva a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata alapján, tekintettel arra, hogy a forgalomba helyezés engedélyezés kapcsán talajvédelmi kérdések nem merülnek fel.”

A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti osztály** a PE/ERDŐ/01065-3/2023. ügyiratszámú, 2023. január 30-án kelt szakkérdésben adott állásfoglalását (rendelkező rész 5.3. pontjában foglaltakat) az alábbiak szerint indokolta:

„...A rendelkezésemre álló dokumentumokat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy

- Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott területet a sok éve megvalósított beruházás területe nem érint.
- A beruházás érintett ingatlantól távolabb – mintegy 800 m-re – kultúrerdők helyezkednek el.

Az egykori beruházás engedélyezési eljárásai erdőterületet nem érintettek. A jogelőd erdészeti hatóság előzmény ügyeiben kikötést nem tett. (299/2002., 3588/200., 1259/2005., 20/2006...). A létesítmény várhatóan a környező erdőkre számottevő hatást nem fog jelenteni, erdészeti szempontú feltételek előírása sem szükséges.

...”

Ügyféli jogállású szervek indokolásai:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a PE-06/KTF/03177-4/2023. ügyiratszámú, 2023. március 1-jén kiadmányozott szakkérdésben adott állásfoglalását (rendelkező rész 6.1. pontjában foglaltakat) az alábbiak szerint indokolta:

„...Tárgyi terület egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztelkekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint Natura 2000 területnek nem része. A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét sem érinti a terület.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy tárgyi létesítmények forgalomba helyezésével a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglalt levegőtisztaság-védelmi követelmények teljesülnek.

Tárgyi létesítmények ideiglenes forgalomba helyezése az UVH/UH/319/1/2016. számú határozatban engedélyezésre került. Az engedély kiadásához a PE/KTF/2607-1/2016. számú szakhatósági állásfoglalásomban kikötés nélkül hozzájárultam, amelyben megállapítottam, hogy tárgyi közlekedési létesítmények megvalósulásával a megközelítő utakon kialakuló forgalom nem okoz jelentős mértékű zajterhelés növekedést a védendő létesítményeknél.”

A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság a 005451-0003/2023. ügyiratszámú, 2023. február 8-án kelt szakkérdésben adott állásfoglalását (rendelkező rész 6.2. pontjában foglaltakat) az alábbiak szerint indokolta:

„...A BP/0801/00048-662023. iktatószámú megkeresésükre tájékoztatjuk, hogy tárgyi létesítmény a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (KDVVIZIG) kezelésében lévő létesítményt nem érint.”

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-Pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség a 35140/1469. ált. számú, 2022. július 5-én kelt szakkérdésben adott állásfoglalását (rendelkező rész 6.3. pontjában foglaltakat) az alábbiak szerint indokolta:

„...Az egyes közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a tűzvédelmi szakhatóság bevonásának nincs helye, a tűzvédelmi szakhatósági eljárás lefolytatására a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi kirendeltség nem rendelkezik hatáskörrel. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (A továbbiakban Ákr.) 55. § (2) bekezdése alapján, ha az Ákr. eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az Ákr. 17. §-a alapján „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum, az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2023. március 3-án érkezett Főosztályomhoz. Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésem a BP/0801/00048-3/2023. számú végzésben megjelölt 1. pontja szerinti határidő lejártá előtt hoztam meg, ezért a végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében megállapított hatáskörömben és a 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott illetékességi területen eljárva, az Ákr., a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: 1988. évi I. törvény), az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest, Pf. 39. – Telefon: +36 (1) 474-1759 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: kozlekedesifoo@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet), valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély új érvényességi idejét az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg, tekintettel arra, hogy a közlekedési építmények már több mint 20 éve üzemelnek ideiglenes forgalomba helyezési engedély alapján, mivel az Építető a kezelői lehatárolási terv szerinti közlekedési építmények vagyónátadását a fenti időszak alatt nem rendezte, mely a végleges forgalomba helyezési engedély kiadhatóságának – egyik – feltétele. A végleges forgalomba helyezési engedély kiadhatósága érdekében a határozat rendelkező részének 3.4. pontjában a jelen ideiglenes forgalomba helyezési engedély hatályán belül a vagyónátadás végleges rendezését írtam elő.

A 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 22. § (6) bekezdésében foglaltak alapján, ha az építető az ideiglenes forgalomba helyezési engedély hatályán belül nem kezdeményezi a közlekedési építmények végleges forgalomba helyezését, az ideiglenes forgalomba helyezési engedély hatályát veszti, a közlekedési építmények közforgalomban való további használata engedély nélküli használatnak minősül. Az 1988. évi I. törvény

- 29/A. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a közlekedési hatóság az engedély nélküli forgalomba helyezés esetén az építetőt határozattal bírság megfizetésére kötelezheti,
- 29/A. § (2) bekezdés *b)* pontja alapján a bírság az engedély nélküli forgalomba helyezés esetén a forgalomba helyezési eljárási díj ötszöröséig terjedhet. Jelen esetben a bírság összege 1.407.200,- Ft x 5 = 7.036.000,- Ft-ig, azaz Hétmillió-harminchatezer forintig terjedhet.
- a 29/A. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a bírság ismételtelen kiszabható.

A 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 23. § (3) bekezdésében foglaltak alapján *„Ha az engedély nélküli használatba vett úton a közlekedés forgalombiztonsági szempontból veszélyes, a hatóság az utat az építető költségre és felelősségére lezárattatja.”*

Az Engedélyes (Építető) TESCO-GLOBAL Áruházak Zrt. az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti 1.407.200,- Ft közlekedési hatósági eljárási díj befizetését az Citibank jóváírási értesítővel igazolta. A 14.000,- Ft szakhatósági díj befizetését is Citibank jóváírási értesítővel igazolta, amely befizetés a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint vízügyi hatóság – felé került teljesítésre. A 14.000,- Ft szakhatósági díj befizetését is a Citibank jóváírási értesítővel igazolta, amely befizetés a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály felé került teljesítésre. A 23.000,- Ft szakhatósági díj befizetését is a Citibank jóváírási értesítővel igazolta, amely befizetés a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály felé került teljesítésre.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés *e)* pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramo/k/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés *a)* pont állapítja meg.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.– 1525 Budapest, Pf. 39. – Telefon: +36 (1) 474-1759 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: kozlekedesifoo@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest – dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából

Bognár Géza
osztályvezető

Mellékletek:

1. sz. melléklet: A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-2316/1/2023. iktatószámú, 2023. február 14-én kelt közútkezelői hozzájárulása.
2. sz. melléklet: A **BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft.** az e-közmű rendszerben 817080950 számú azonosító alatt, 2022. szeptember 7-én kelt nyilatkozata.
3. sz. melléklet: A **Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.** az e-közmű rendszerben 817080950 számú azonosító alatt, 2022. szeptember 20-án kelt nyilatkozata.
4. sz. melléklet: A **Fővárosi Vízmű Zrt.** az e-közmű rendszerben 817080950 számú azonosító alatt, 2022. szeptember 16-án kelt nyilatkozata.
5. sz. melléklet: A **Magyar Telekom Nyrt.** az e-közmű rendszerben, 817080950 számú azonosító alatt, 2022. szeptember 29-én kelt nyilatkozata.
6. sz. melléklet: A **Budapest Közút Zrt. Forgalomtechnikai Igazgatósága** 2022. július 19-én kelt nyilatkozata.
7. sz. melléklet: Az **Budapest Közút Zrt. Út, híd, műtárgy Igazgatóság** BPK/23053-2/2022. iktatószámú, 2022. augusztus 11-én kelt nyilatkozata.
8. sz. melléklet: **Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatala Várostervezési Főosztály** FPH059/1719-2/2022. iktatószámú, 2022. július 22-én kelt nyilatkozata.
9. sz. melléklet: **Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébeti Polgármesteri Hivatal Városgazdálkodási osztály** KP/12086-2/2022. ügyiratszámú, 2022. július 26-án kelt nyilatkozata.
10. sz. melléklet: A **MÁV Pályaműködtetési Vezérigazgató-helyettesi Szervezet Pályavasúti Területi Igazgatóság Budapest** 37198/2022/MAV iktatószámú, 2022. november 8-án kelt nyilatkozata.
11. sz. melléklet: Az **ELMŰ-E.ON Hálózati Kft. Áramhálózati üzem Dél-pest** az e-közmű rendszerben, 817080950 számú azonosító alatt, 2022. december 20-án kelt nyilatkozata.
12. sz. melléklet: Az **MVM Főgáz Földgázhálózati Kft.** GH1121-4155-2/2022. iktatószámú, 2022. október 6-án kelt nyilatkozata.
13. sz. melléklet: A **BKM Budapesti Közművek NZrt. Főtáv Távhőszolgáltatási Divízió** BKM012/396-2/2022. iktatószámú, 2022. szeptember 14-én kelt nyilatkozata.
14. sz. melléklet: Az **Antenna Hungária Zrt.** 20.020-088/2022. iktatószámú, 2022. szeptember 5-én kelt nyilatkozata.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest, Pf. 39. – Telefon: +36 (1) 474-1759 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: kozlekedesifoo@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Kapják:

Engedélyes:

1. TESCO-GLOBAL Zrt. (cégkapu: 10307078)

Engedélyes meghatalmazottja:

2. Kántor István Tibor projektmenedzser: (email: kantori2022@gmail.com) (ügyfélkapu)

Közútkezelő:

3. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)
4. TESCO-GLOBAL Zrt. (cégkapu: 10307078)
5. Budapest Főváros Önkormányzata: (KRID: 657133359)
6. Budapest Közút Zrt. (cégkapu: 23501894)

Szakterületek:

7. Budapesti Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
8. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság (mint vízügyi hatóság) (KRID: 629762101)
9. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
10. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály (KRID: 469506375)

Szakkérdésben érintett szervek:

11. Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály (KRID: 134987783)
12. Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály (KRID: 410696138)
13. Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály (KRID: 200822776)
14. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (KRID:422374158)

Ügyféli jogállású szervek:

15. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint tűzvédelmi hatóság) (KRID: 629762101)
16. Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (KRID: 201436115)
17. Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály (KRID: 615366339)
18. Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal Főjegyzője (KRID: 108164188)
19. Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály (KRID: 417588322)
20. Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (KRID: 234538744)

Egyéb érintettek:

21. Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. (cégkapu: 12705616)
22. Budapest Főváros XX. kerületi Polgármesteri Hivatal (KRID: 607035326)
23. Budapest Főváros XXIII. kerületi Polgármesteri Hivatal (KRID: 505079301)
24. MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (cégkapu: 10856417)
25. ELMŰ Hálózati Kft. (KRID: 407304364)
26. MVM Főgáz Földgázhálózati Kft. (cégkapu: 13899893)
27. BKM Budapesti Közút NZrt. (FŐTÁV) (KRID: 203278135)
28. Antenna Hungária Zrt. (cégkapu: 10834730)

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

29. Magyar Telekom Nyrt. (cégkapu: 10773381)
30. BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. (cégkapu: 23028966)
31. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal (KRID: 108164188)
32. Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (KRID: 208457115)
33. Fővárosi Vízművek Zrt. (KRID: 207342199)
34. Budapesti Elektromos Művek Zrt. (cégkapu: 10768033)
35. Duna- Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (KRID: 711100335)
36. AUCHAN Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (cégkapu: 13338037)
37. DCC Energia Termelő Szolgáltató és Kereskedelmi Kft: (cégkapu: 13463414)
38. DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft: (cégkapu: 12175136)
39. ÉDV Északdunántúli Vízmű Zrt. (cégkapu: 11186748)
40. FGSZ Földgázszállító Zrt. (cégkapu: 12543331)
41. Invitech ICT Services Kft. (cégkapu: 25836965)
42. MAVIR Zrt. (cégkapu: 12550753)
43. MVM NET Zrt. (cégkapu: 23843862)
44. NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. (cégkapu: 10585560)
45. Nokia Solutions and Networks TraffiCOM Kft. (cégkapu: 13835400)
46. PR TELECOM Távközlési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (cégkapu: 11951216)
47. Vodafone Magyarország Zrt. (cégkapu: 11895927)

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály