



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00773-43/2022.
Ügyintéző: Gátay Zoltán
Kaczeus Éva
Telefonszám: +36-1-815-9687
+36-1-477-1508
Tárgy: Az M3 autótűt Vásárosnamény (M3 – M34 elválási csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávos autótűt építési engedélyezési eljárása

H A T Á R O Z A T

Az Építetű, NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztű zártkörűen működű Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és megbízásából eljárű UTIBER Közűti Beruházű Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) – továbbiakban: Ügyfél – 5.TIG-1959-43.588/2022. számű, 2022. jűnius 29-én kelt kérelme, az általa 43588 tervszámű, 2022. május 17-én készített, „M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elv. csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávos autótűt engedélyezési tervének elkészítése, szükséges építési engedélyek beszerzése (PST: A003.17.13)” tárgyű engedélyezési tervdokumentációkban foglaltak, az Útűgyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az Útűgyi Műszaki Elűírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 114/2022. (VIII. 3.) és a 135/2022. (IX. 14.) számű kiadott ŰB határozatok, valamint az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintettek, közűtkezelűk és közműszolgáltatók nyilatkozatai alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandű alábbi feltételekkel

az M3 autótűt Vásárosnamény (M3 – M34 elválási csomópont) – Beregdaróc (oh.)

(288+630 – 309+759,92 km szelvények) közötti szakasz

és kapcsolódű közlekedési építményei építését

– az alábbiak szerint –

engedélyezem:

Az engedély jogosultja, az Építetű: a **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztű zártkörűen működű Részvénytársaság** (1134 Budapest, Váci út 45.)

A közlekedési építmények leendű kezelűje:

- a határátkelűhely közlekedési terűletei kivételével az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztű Zrt.** ,
- a határátkelűhely közlekedési terűletei vonatkozásában a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendűr-fűkapitányaság.**

Jelen építési engedély az alábbi építményekre vonatkozik:

- az M3 autótűt 288+630 – 309+759,92 km szelvények közötti főpálya,
- a BP/0801/30-70/2018. számű építési engedéllyel rendelkező M34 autótűt – tervezett szelvényezése szerinti – 1+300 km szelvényébe tervezett M3 – M34 elválási csomópont „A”, „B”, „C” „D” és „E” jelű csomóponti ágai,
- az M3 autótűt 295+280,00 km szelvényébe tervezett „Tiszaszalka” csomópont „A”, „B”, „C” és „D” jelű csomóponti ága,
- az M3 autótűt 303+680,00 km szelvényébe tervezett „Gelénesi” csomópont „A”, „B”, „C” és „D” jelű csomóponti ága,
- az M3 autótűt 308+000,00 km szelvényébe tervezett „Beregdaróc” csomópont „A”, „B”, „C” és „D” jelű csomóponti ága,
- az M3 autótűt 299+600 km szelvény térségébe tervezett „Bockereki” egyszerű pihenőhelyei jobb és bal oldalon,
- az M3 autótűt 308+600 km szelvény térségébe tervezett „Beregdaróci” egyoldali komplex pihenőhely jobb oldalon,
- az M3 autótűt 309+100 km szelvény térségébe tervezett „Beregdaróci” gyorsforgalmi határátkelőhely jobb és bal oldalon,
- az M3 autótűt 289+339 – 289+913 km szelvények között zajárnyékoló fal a bal oldalon,
- az M3 autótűt 289+339 – 290+059 km szelvények között zajárnyékoló fal a jobb oldalon,
- műtárgyai:
 - B625 j. főpálya híd M34 autótűt felett az E csomóponti ág 0+625,88 km szelvényében,
 - B2895 j. főpálya híd az FB2886 j. földűt, MÁV Vásárosnamény-Záhony 111. sz. vv., 4115 j. összekötő út felett az M3 autótűt 289+546,34 km szelvényében,
 - B2903 j. főpálya híd a FK2904 j. FETIVIZIG út felett az M3 autótűt 290+375,00 km szelvényében,
 - B2905 j. főpálya híd a FK2905 j. FETIVIZIG út felett az M3 autótűt 290+560,00 km szelvényében,
 - B2911 j. főpálya híd a Hosszű-tői csatorna, hullámtér és vadátjáró felett az M3 autótűt 291+125,00 km szelvényében,
 - B2914 j. főpálya híd hullámtér és FK2914 j. földűt felett az M3 autótűt 291+435,00 km szelvényében,
 - B2919 j. főpálya híd hullámtér és FK2919 j. földűt felett az M3 autótűt 291+925,00 km szelvényében,
 - B2924 j. főpálya híd hullámtér és FK2924 j. földűt felett az M3 autótűt 292+445,00 km szelvényében,
 - B2927 j. főpálya híd hullámtér felett az M3 autótűt 292+755,00 km szelvényében,
 - B2928 j. főpálya híd hullámtér felett az M3 autótűt 292+854,00 km szelvényében,
 - B2931 j. főpálya híd a Tisza folyó és vadátjáró felett az M3 autótűt 293+181,00 km szelvényében,
 - B2934 j. főpálya híd hullámtér felett az M3 autótűt 293+489,00 km szelvényében,
 - B2937 j. főpálya híd a FK2937 j. FETIVIZIG út felett az M3 autótűt 293+760,00 km szelvényében,
 - B2952 j. főpálya feletti, 4113 j. utat átvezető híd az M3 autótűt 295+280,00 km szelvényében,

- B2967 j. főpálya híd az FK2967 j. földút, mocsaras terület és FK2968 j. földút felett az M3 autót 296+751,50 km szelvényében,
- B2975 j. főpálya híd a Csaronda-főcsatorna és FK2975 j. földút felett az M3 autót 297+554,13 km szelvényében,
- B2980 j. főpálya híd a 4122 j. összekötő út felett az M3 autót 298+097,54 km szelvényében,
- B2981 j. főpálya híd vadátjáró felett az M3 autót 298+180,00 km szelvényében,
- B3002 j. főpálya híd a FK3002 j. földút, Gelénesi (36.)-csatorna és FK3003 j. földút felett az M3 autót 300+238,96 km szelvényében,
- B3011 j. főpálya feletti, 4123. j utat átvezető híd az M3 autót 301+125,00 km szelvényében,
- B3018 j. főpálya feletti, FK3018 j. földutat átvezető híd az M3 autót 301+875,00 km szelvényében,
- B3031 j. főpálya híd a vadátjáró felett az M3 autót 303+145,00 km szelvényében,
- B3036 j. főpálya feletti, 4124. j utat átvezető híd az M3 autót 303+680,00 km szelvényében,
- B3051 j. főpálya feletti, FK3051 j. földutat átvezető híd az M3 autót 305+100,00 km szelvényében,
- B3077 -1 j. főpálya híd V3077 mederkorrekció, FK3077 j. földút és vadátjáró felett az M3 autót 307+714.99 km szelvényében,
- B3077-2 j. főpálya híd csomóponti ág felett az M3 autót 307+750,00 km szelvényében,
- B3084 -1 j. híd a Dédai-Micz-főcsatorna és FK3084 j. földút felett a Beregdaróc komplex pihenőhely G jelű (a tehergépjármű fordítóhoz vezető) ág 0+536,60 km szelvényében,
- B3084 j. főpálya híd a Dédai-Micz-főcsatorna felett az M3 autót 308+457,37 km szelvényében.

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

1. Útépítés, vízépités:

A tárgyi autói szakasz helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását

- a 11. szakaszon az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43588 tervszámon, 2022. május 17-én készített, „M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elv. csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávú autót engedélyezési tervének elkészítése, szükséges építési engedélyek beszerzése (PST: A003.17.13) 11. tervezési szakasz M3 gyorsforgalmi út 287+000 – 288+630 km sz. között M3 – M34 csomópont”,
- a 12. szakaszon az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43588 tervszámon, 2022. május 17-én készített, „M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elv. csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávú autót engedélyezési tervének elkészítése, szükséges építési engedélyek beszerzése (PST: A003.17.13) 12. tervezési szakasz M3 gyorsforgalmi út 288+630 – 307+900 km sz. között”,
- a 21. szakaszon a ConstReal Mérnöki Iroda Kft. által C300/2020 tervszámon, 2022. május 17-én készített, „M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elv. csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávú autót engedélyezési tervének elkészítése, szükséges építési engedélyek beszerzése (PST: A003.17.13) 21. tervezési szakasz M3 gyorsforgalmi út 288+630 – 307+900 km sz. között Végcsomópont, Komplex pihenőhely”, és
- a 22. szakaszon az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43588 tervszámon, 2022. május 17-én készített, „M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elv. csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávú autót engedélyezési tervének elkészítése, szükséges építési engedélyek beszerzése (PST: A003.17.13) 22. tervezési

szakasz M3 gyorsforgalmi út Beregdaróci gyorsforgalmi határátkelőhely 308+400 – 309+759,92 km sz. között” tárgyú engedélyezési tervdokumentációk „A1. Útépítés. Autóút” és az „A1. Útépítés. Határátkelőhely” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi, a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit a „D1. Vízépítés. Autóút” és a „D1. Vízépítés. Határátkelőhely” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megépíteni.

Tervezési alapadatok:

útkategória:	K.II.A
tervezési sebesség:	110 km/h
környezeti körülmény	B
koronaszélesség:	20,00 m
gyorsító-, lassító sáv esetén	27,00 m
forgalmi sáv szélessége:	3,50 m
forgalmi sávok száma:	2x2
üzemi sáv	nincs
belső és külső biztonsági sáv szélessége	0,50
középső elválasztó sáv szélessége:	3,00 m
padka forgalmi és gyorsító- lassító sáv esetén	1,50 m
főpálya teljes kopóréteg szélessége	8,00 m
gyorsító-, lassító sáv esetén	11,50 m

A Tisza hullámtér térségében (hullámtéri szakaszon):

tervezési sebesség:	110 km/h (távlatban 130 km/h)
koronaszélesség:	22,60 m
forgalmi sáv szélessége:	3,50 m (távlatban 3,75 m)
forgalmi sávok száma:	2x2
üzemi sáv	nincs
belső biztonsági sáv szélessége	0,50
külső biztonsági sáv szélessége	1,50 (távlatban 1,0 m)
középső elválasztó sáv szélessége:	3,60 m
padka	2,50 m (távlatban 2,00 m)
főpálya teljes kopóréteg szélessége	9,00 m (távlatban 9,00 m)

- 1.1. Az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43588 tervszámon, 2022. május 17-én készített, „M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elv. csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávós autóút engedélyezési tervének elkészítése, szükséges építési engedélyek beszerzése (PST: A003.17.13) 12. tervezési szakasz M3 gyorsforgalmi út 288+630 – 307+900 km sz. között” tárgyú engedélyezési terv E_21_A1_01.01_V04 számú műszaki leírásának 8. fejezet 8.1.1.1. pontjában foglalt kialakítás szerint a gyorsforgalmi út ütemezetten is kiépíthető.

2. **Forgalomtechnika:**

2.1. A tárgyi autóúti szakasz forgalomtechnikai kialakítását

- a 11. szakaszon az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43588 tervszámon, 2022. május 17-én készített, „M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elv. csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávós autót út engedélyezési tervének elkészítése, szükséges építési engedélyek beszerzése (PST: A003.17.13) 11. tervezési szakasz M3 gyorsforgalmi út 287+000 – 288+630 km sz. között M3 – M34 csomópont”,
- a 12. szakaszon az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43588 tervszámon, 2022. május 17-én készített, „M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elv. csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávós autót út engedélyezési tervének elkészítése, szükséges építési engedélyek beszerzése (PST: A003.17.13) 12. tervezési szakasz M3 gyorsforgalmi út 288+630 – 307+900 km sz. között”,
- a 21. szakaszon a ConstReal Mérnöki Iroda Kft. által C300/2020 tervszámon, 2022. május 17-én készített, „M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elv. csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávós autót út engedélyezési tervének elkészítése, szükséges építési engedélyek beszerzése (PST: A003.17.13) 21. tervezési szakasz M3 gyorsforgalmi út 288+630 – 307+900 km sz. között Végcsomópont, Komplex pihenőhely”, és
- a 22. szakaszon az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43588 tervszámon, 2022. május 17-én készített, „M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elv. csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávós autót út engedélyezési tervének elkészítése, szükséges építési engedélyek beszerzése (PST: A003.17.13) 22. tervezési szakasz M3 gyorsforgalmi út Beregdaróci gyorsforgalmi határátkelőhely 308+400 – 309+759,92 km sz. között” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció

„C1. Forgalomtechnika. Autót út” és az „A1. Forgalomtechnika. Határátkelőhely” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján, az alábbi előírások betartásával kell megvalósítani. a kiviteli tervet elkészíteni és a létesítményeket megvalósítani.

2.2. Általános előírások:

- 2.2.1. Az útirányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-ÚT 04.02.11 számú Útügyi Műszaki Előírás, a közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.
- 2.2.2. A légi mentés elősegítésére kihelyezett jelzőtáblák elhelyezését az e-ÚT 04.02.11:2012 Közúti jelzőtáblák. A jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése című útügyi műszaki előírástól történő eltérést engedélyező 114/2022. (VIII. 3.) számú ÚB Határozatban foglaltaknak megfelelően kell kialakítani.
- 2.2.3. Az Építető, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. és a leendő kezelő, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt., illetve a határátkelőhely területén a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – meg kell küldeni.
- 2.2.4. A csomópontokban a zárható sorompóval ellátott üzemi lehajtók sorompóinak elhelyezését az üzemeltető leghosszabb gépjárművének figyelembevételével kell meghatározni, míg a vezetőkorláttal lezárt üzemi lehajtók esetében a lehajtó területén elhelyezésre kerülő korlátozások kivehető kivitelben kell elkészíteni.

- 2.2.5. A leálló öblöket jelző táblákat egységesen az M3 autót út már meglévő szakaszán, illetve az M34 autót úton tervezetteknek megfelelően (SOS felirat nélkül) kell kialakítani, a jelenleg alkalmazott országos gyakorlatnak megfelelően.

2.3. Részletes előírások:

- 2.3.1. A PARTNER Mérnöki Iroda Kft. és a RODEN Mérnöki Iroda Kft. által 2022. február 17-én készített „M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elvál. csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz engedélyezési terve” közúti biztonsági audit jelentés és annak 2022. májusi lezáró jegyzőkönyvében foglaltak alapján az alábbiakat írom elő:
- 2.3.1.1. A kihajtó ágak kiválásánál a sebességkorlátozást jelző táblákat ki kell helyezni, a besorolás rendjét jelző táblákon csak a 60 km/óra sebességkorlátozásnál kisebb értékeket kell jelölni (a meglévő gyorsforgalmi utaknál kialakult gyakorlatnak megfelelően).
- 2.3.1.2. A „Beregdaróc” csomópont „A” ágon lassító harántcsíkozást kell felfesteni. A csomóponti lehajtó ágon felfestésre kerülő lassító harántcsíkozás – a kedvező üzemeltetési tapasztalatok alapján – a forgalom irányával egyezően a következő kiosztás szerint készüljön: I 8,0 m I 4,0 m I 12,0 m I 4,0 m I 4,0 m I 18,0 m I 3,0 m I 3,0 m I 3,0 m I 3,0 m I.
- 2.3.2. Forgalomba helyezéskor a tájékoztató táblák kialakításánál figyelembe kell venni a már építési engedéllyel rendelkező, de még meg nem épült M34 gyorsforgalmi út készültségi fokát és annak megfelelő tartalommal kell kialakítani a táblarendszert.

3. Hídépítés

Az M3 autót út Vásárosnamény (M3-M34 elválási csomópont) – Beregdaróc (oh.) között - műtárgyainak építését a szaktervező FŐMTERV Mérnöki Tervező és Tanácsadó Zrt. (1024 Budapest, Lövház utca 37., tervszám: 91.21.002., 2022. február 28.) és a ConstReal Mérnöki Iroda Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19., munkaszám: C300/2020) által készített engedélyezési tervek, valamint a FŐMTERV Mérnöki Tervező és Tanácsadó Zrt. és a GEO-TERRA Kft. Geotechnikai Iroda (1223 Budapest, Kelenvölgyi u. 15.) által készített Geotechnikai tervezési beszámolók alapján engedélyezem az alábbi feltételekkel és a kiviteli tervek készítésekor az alábbiakban felsorolt előírások betartását írom elő:

3.1. Általános előírások:

- 3.1.1. A hidak építését az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet szerint csak a jelen engedélyben foglaltak alapján készített és a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Hídügyi Osztály által jóváhagyott kiviteli tervek birtokában, minden műtárgy esetében a szükséges közműkiváltások elvégzése, és – közút keresztezése esetén – az út kezelőjével egyeztetett és jóváhagyott forgalomterelési tervben foglaltak megvalósítása után lehet megkezdeni.
- 3.1.2. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez csatolni kell hidanként a részletes kiviteli tervdokumentációt, részletes erőtaní számítás, részletes talajmechanikai szakvéleményt, a közműegyeztető rendszerben elektronikusan hitelesített közműszolgáltatói nyilatkozat azonosító számát, valamint a kiviteli tervre vonatkozó hídkezelői, átvezetett út és keresztezett akadály kezelői nyilatkozatokat.
- 3.1.3. A kiviteli terveket a hatályos e-UT 07.01.11-15:2011 számú útügyi műszaki előírásokban és a kiviteli tervek készítésekor érvényben lévő egyéb útügyi műszaki előírásokban, szabványokban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni. A kiviteli tervdokumentációt az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 2.2.5. pontja szerinti részletességgel kell kidolgozni.
- 3.1.4. A kiviteli tervek készítésénél be kell tartani jelen építési engedély hidakra vonatkozó előírásait, valamint a szakhatósági és kezelői hozzájárulásokban, nyilatkozatokban foglaltakat.

- 3.1.5. Az egyes szerkezeti elemek betonminőségét az e-UT 07.01.14:2011 számú Ütügyi Műszaki Előírásban foglaltak szerint kell megtervezni.
- 3.1.6. Az acélszerkezeti elemek minőségét az e-UT 07.01.13:2011 számú Ütügyi Műszaki Előírásban foglaltak szerint kell megtervezni.
- 3.1.7. A vasbeton pályalemezek szigetelését az e-UT 07.03.25:2020 számú útügyi műszaki előírásban foglaltak szerint kell kiválasztani és megtervezni.
- 3.1.8. A részletes erőtani számítást az e-UT 07.01.12:2011 számú útügyi műszaki előírásban foglaltak szerint kell benyújtani. A gépi számítást megfelelő részletességgel kell dokumentálni. Az összefoglaló záradékot (a szerkezet megfelelősége építési és használati terhekre teherbírási, állékonysági, repedéskorlátozási és alakváltozási szempontból) csatolni kell.
- 3.1.9. A B2895, B2911, B2914, B2919, B2924, B2927, B2928, B2931, B2934 jelű műtárgyak esetében: Meg kell határozni az alkalmazandó dilatációs szerkezeteknél fellépő mozgások mértékét és a saruk teherbírását. Az e-UT 07.01.11:2011 számú Ütügyi Műszaki Előírás 4.2 és 4.3. pontja alapján a saruk és dilatációk esetében a várható beépítési hőmérsékletnek megfelelően a felszerkezet szerelési beállításához az elmozdulásokat figyelembe véve az összetartozó beállítási értékeket táblázatosan meg kell adni.
- A saruk és dilatációs szerkezetek tervezésénél be kell tartani az e-UT 07.03.11:2020 számú Ütügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.
- Az erőtani számításnak ki kell terjednie a sarucseré állapotának vizsgálatára. A sarucseréhez meg kell adni az ideiglenes emelési helyeket.
- 3.1.10. A pálya feletti hidak pályaszintjének ellenőrizhetősége érdekében a hidak kiviteli tervéhez csatolni kell a megelőző és követő út 500 m-es szakaszának jóváhagyott részletes hossz-szelvényét és helyszínrajzát. A tervezett híd pályaszintjének és az átvezetett út pályaszintjének meg kell egyeznie.
- 3.1.11. A részletes geotechnikai szakvéleményt az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 2.1.3. pontjában meghatározott feltárások alapján kell elkészíteni. A geotechnikai feltárások helyét és azok adatait (fúrásszelvény, szonda ellenállási értékeinek görbéje) az általános terveknek tartalmaznia kell. Rendelkezni kell arról, hogy a munkagödörből kikerülő anyag visszatöltésre, töltésepítésre felhasználható-e.
- 3.1.12. A részletes geotechnikai szakvéleményben szerepeltetni kell a süllyedésmérési előírásokat és az előírt süllyedésmérések helyét a kiviteli terven fel kell tüntetni.
- 3.1.13. Földutak átvezetését biztosító hidak esetében az átvezetett földút 100-100 m hosszú csatlakozó szakaszát burkolattal kell ellátni, melyet a terven jelölni kell.
- 3.1.14. A hidakon átvezetett utak keresztmetszetét és a hídpályák burkolati rétegrendjét az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 3. és 4.4. pontjában foglaltaknak megfelelően kell megtervezni.
- 3.1.15. A csatlakozó utak rétegrendjét meg kell adni az általános terveken.
- 3.1.16. A hídszegélyekre csak ütközési kísérlettel igazolt, minősítéssel rendelkező hídkorlát építhető be, melynek az MSZ EN 1317 szabvány szerint meghatározott dinamikus behajlása (D) nem nagyobb, mint a szegély szélessége.
- 3.1.17. Fokozott visszatartási szintű korlátok tervezése miatt a részletes erőtani számításban az együttdolgozó pályalemez vasalását, valamint a szegélylekötéseket a tényleges ütközőerő komponenseire méretezni kell.
- 3.1.18. A hídkorlátok csatlakozását az útkorlátokhoz meg kell tervezni és a vonatkozó terveken ábrázolni kell. Az e-UT 04.04.13:2020 számú útügyi műszaki előírás 8.1.1.11. pontja értelmében szükség esetén a korlátok dilatációs mozgását biztosítani kell.

- 3.1.19. A bevonattal ellátandó vasbeton szerkezeti elemek sókorrózió elleni védelmét a hatályos utügyi műszaki előírásokban foglaltak szerint kell megtervezni. Járdákon a bevonat lépésálló kivitelben készüljön.
- 3.1.20. A vízelvezető szegély folytatásaként a surrantó fejeket el kell látni só elleni védelemmel.
- 3.1.21. Az e-UT 07.01.11:2011 számú utügyi műszaki előírás 4.3. pontjának megfelelően az 1:1,5-nél meredekebb rézsűhajlással kialakított töltéslezárást burkolni kell és a 8 m-nél magasabb töltéslezárások állékonyságát külön vizsgálatokkal kell igazolni.
- 3.1.22. Az általános tervet és műszaki leírást ki kell egészíteni a kivitelezéshez szükséges magassági alappont helyére és magasságára vonatkozó adatokkal. Az új alappontot – az építetével egyeztetett helyen – a híd 50 m-es körzetében kell elhelyezni.
- 3.1.23. A kiviteli tervekhez csatolni kell a műtárgyak védőföldelési- és villámvédelmi tervét az e-UT 07.01.11:2011 számú utügyi műszaki előírás 4.9.2. pontja betartásával.
- 3.1.24. A vízelvezetést a befogadókig meg kell tervezni és az általános terveken ábrázolni kell (surrantók, szivárgók, árkok burkolt hosszukkal, lejtésükkel együtt). A surrantók talpárokba való bekötésénél az árkot burkolattal kell ellátni. A kereszt- és burkolatszivárgók kivezetését ábrázolni kell. Az előtöltések talpárkát a befogadói teljes hosszban burkolni kell.
- 3.1.25. A hidakhoz kapcsolódó csapadékvíz elvezető rendszerre és a keresztezett vízfolyásokat érintő munkákra vízjogi létesítési engedélyt kell kérni. A dokumentációt a hatályos rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes hatósághoz jóváhagyásra. A vízi létesítmények megépítése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában történhet.
- 3.1.26. A vizsgálólépcsőket az előírásoknak megfelelően és a kezelő igényei szerint kell kialakítani.
- 3.1.27. Amennyiben a vizsgálólépcső 5,0 méternél nagyobb szintkülönbségű, egyik oldalon, a lépcső teljes hosszában az oldalához rögzített üzemi korlátot kell tervezni az e-UT 07.01.11:2011 számú utügyi műszaki előírás 4.1. pontjában foglaltaknak megfelelően.
- 3.1.28. A védőkerítést az általános terveken fel kell tüntetni és meg kell tervezni azok lezárását a hidak környezetében. A védőkerítésen zárható kapukat kell biztosítani a kezelő számára, helyüket a kezelő igényének megfelelően kell megválasztani. Vízfolyás-keresztezéseknél a kerítést úgy kell elhelyezni, hogy a mederfenntartási munkákat a vízfolyás üzemeltetője akadályoztatás nélkül el tudja végezni.
- 3.1.29. Az elkészült B2895, B2911, B2914, B2919, B2924, B2927, B2928, B2931, B2934, B2980 jelű hidakat a forgalomba helyezést megelőzően statikus és dinamikus próbaterheléssel kell ellenőrizni. A próbaterhelési terveket az e-UT 08.01.25:2019 számú utügyi műszaki előírás figyelembe vételével kell elkészíteni és jóváhagyásra meg kell küldeni Főosztályom Hídügyi Osztálya részére.
- 3.1.30. Az autópályán keresztezett közutakon a szükséges forgalomtechnikai elemeket az illetékes Megyei Kormányhivatal közlekedési hatósága engedélye alapján kell megvalósítani.
- 3.1.31. A forgalomba helyezés előtt az ürszelvény meglétét minden híd esetében méréssel kell ellenőrizni.
- 3.1.32. Az M3 autópályát megépíthetősége érdekében a korlátok között elkészült pálya feletti hidakra munkaközi ideiglenes forgalomba helyezést kell kérelmezni hatóságomtól.
- 3.1.33. A műtárgyakra vonatkozó kezelői és üzemeltetői nyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.

3.2. Részletes előírások

Szaktervező és Geotechnikai tervező: **FŐMTERV Mérnöki Tervező és Tanácsadó Zrt.**
(tervszám: 91.21.002, 2022. február 28.)

3.2.1. **B625 j. főpálya híd M34 autótú felett az E csomóponti ág 0+625,88 km szelvényében**

A háromnyílású hidat 18,00+27,20+17,90 m támaszkiosztással, 84°-os keresztezéssel, 9,14+0,15+14,45=23,74 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 110 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, szigeteléssel, a külső szegélyeken (üzemi járdák) H3 visszatartási fokozatú korlátokkal és üzemi korlátokkal, a középső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

3.2.2. **B2895 j. főpálya híd az FB2886 j. földút, MÁV Vásárosnamény – Záhony 111. sz. vv., 4115 j. összekötő út felett az M3 autótú 289+546,34 km szelvényében**

A nyolcnyílású hidat 32,00+6x40,00+32,00 m támaszkiosztással, 27-90°-os keresztezéssel, 12,55+0,15+12,55=25,25 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, feszített vasbeton szekrénykeresztmetszetű felszerkezettel, szigeteléssel, a külső szegélyeken (üzemi járdák) H3 visszatartási fokozatú korlátokkal és zajárnyékoló fallal, a középső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A kiviteli terv erőteni számításának ki kell terjednie az építési állapotok vizsgálatára, melyhez tájékoztatásul csatolni kell építéstechnológiai tervet.

Az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 4.7.2 pontja szerint 0,5%-nál kisebb esés nem tervezhető, ha a geometriai kötöttségek miatt ez nem tartható, akkor a kisebb esésű szakaszon vízváltókat kell tervezni.

A kezelő hídra való feljutását biztosítani kell.

3.2.3. **B2903 j. főpálya híd a FK2904 j. FETIVIZIG út felett az M3 autótú 290+375,00 km szelvényében**

Az egynyílású hidat 10,66 m támaszközzel, 90°-os keresztezéssel, 26,56 m szerkezeti hosszal, cölöpalapozással, előregyártott vasbeton héjelemekből, szigeteléssel, a vasbeton homlokfalakon 1,10 m magas pálcás korláttal kell megépíteni.

A kiviteli terv jóváhagyási kérelemhez csatolni kell a héjelemek gyártmánytervét.

A kiviteli tervben a szerkezet szigetelésének pontos rétegrendjét be kell mutatni.

3.2.4. **B2905 j. főpálya híd a FK2905 j. FETIVIZIG út felett az M3 autótú 290+560,00 km szelvényében**

Az egynyílású hidat 12,46 m támaszközzel, 90°-os keresztezéssel, 24,40 m szerkezeti hosszal, cölöpalapozással, előregyártott vasbeton héjelemekből, szigeteléssel, a vasbeton homlokfalakon 1,10 m magas pálcás korláttal kell megépíteni.

A kiviteli terv jóváhagyási kérelemhez csatolni kell a héjelemek gyártmánytervét.

A kiviteli tervben a szerkezet szigetelésének pontos rétegrendjét be kell mutatni.

3.2.5. **B2911 j. főpálya híd a Hosszú-tói csatorna, hullámtér és vadátjáró felett az M3 autótú 291+125,00 km szelvényében**

Az egynyílású hidat 54,00 m támaszközzel, 90°-os keresztezéssel, 12,14+0,15+12,14=24,43 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, acél főtartós felszerkezettel, szigeteléssel, a külső szegélyeken (üzemi járdák) H3 visszatartási fokozatú korlátokkal és üzemi korlátokkal, a középső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A beton minőségek tervezésénél figyelembe kell venni a geotechnikai beszámolóban meghatározott XA1 kitéti osztályt.

A támaszköz méretét a műszaki leírásban javítani kell.

Az általános terv oldalnézetén és hosszmetsetén javítani kell a felmenőfal vastagsági méretét.

Az általános tervről hiányzik az R5 rétegrend. Pótolni kell.

A burkolatszivárgóban összegyűlő vizek kivezetési módját összhangba kell hozni az általános terven és a műszaki leírásban. Szükség esetén az előfejeket a felülnézetben jelölni kell.

3.2.6. B2914 j. főpálya híd hullámtér és FK2914 j. földút felett az M3 autótút 291+435,00 km szelvényében

Az egynyílású hidat 54,00 m támaszközzel, 90°-os keresztezéssel, 12,14+0,15+12,14=24,43 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, acél főtartós felszerkezettel, szigeteléssel, a külső szegélyeken (üzemi járdák) H3 visszatartási fokozatú korlátokkal és üzemi korlátokkal, a középső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A beton minőségek tervezésénél figyelembe kell venni a geotechnikai beszámolóban meghatározott XA1 kitéti osztályt.

A támaszköz méretét a műszaki leírásban javítani kell.

Az általános terv oldalnézetén és hosszmetsetén javítani kell a felmenőfal vastagsági méretét.

Az általános tervről hiányzik az R4 és R5 rétegrend. Pótolni kell.

3.2.7. B2919 j. főpálya híd hullámtér és FK2919 j. földút felett az M3 autótút 291+925,00 km szelvényében

Az egynyílású hidat 54,00 m támaszközzel, 90°-os keresztezéssel, 12,14+0,15+12,14=24,43 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, acél főtartós felszerkezettel, szigeteléssel, a külső szegélyeken (üzemi járdák) H3 visszatartási fokozatú korlátokkal és üzemi korlátokkal, a középső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A támaszköz méretét a műszaki leírásban javítani kell.

Az általános terv oldalnézetén és hosszmetsetén javítani kell a felmenőfal vastagsági méretét.

3.2.8. B2924 j. főpálya híd hullámtér és FK2924 j. földút felett az M3 autótút 292+445,00 km szelvényében

Az egynyílású hidat 54,00 m támaszközzel, 90°-os keresztezéssel, 12,14+0,15+12,14=24,43 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, acél főtartós felszerkezettel, szigeteléssel, a külső szegélyeken (üzemi járdák) H3 visszatartási fokozatú korlátokkal és üzemi korlátokkal, a középső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A beton minőségek tervezésénél figyelembe kell venni a geotechnikai beszámolóban meghatározott XA1 kitéti osztályt.

A támaszköz méretét a műszaki leírásban javítani kell.

Az általános tervről hiányzik az R5 rétegrend. Pótolni kell.

3.2.9. B2927 j. főpálya híd hullámtér felett az M3 autótút 292+755,00 km szelvényében

Az egynyílású hidat 54,00 m támaszközzel, 90°-os keresztezéssel, 12,14+0,15+12,14=24,43 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, acél főtartós felszerkezettel, szigeteléssel, a külső szegélyeken (üzemi járdák) H3 visszatartási fokozatú korlátokkal és üzemi korlátokkal, a középső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A támaszköz méretét a műszaki leírásban javítani kell.

Az általános tervről hiányzik az R4 és R5 rétegrend. Pótolni kell.

A műszaki leírásban és az általános terven egységesen, a geotechnikai beszámolóban megfelelően kell a beton kitéti osztályokat szerepeltetni.

3.2.10. **B2928 j. főpálya híd hullámtér felett az M3 autótűt 292+854,00 km szelvényében**

Az egynyílású hidat 54,00 m támaszközzel, 90°-os keresztezéssel, 12,14+{0,4-1,24 m változó légrés}+12,14 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, acél főtartós felszerkezettel, szigeteléssel, a külső szegélyeken (üzemi járdák) H3 visszatartási fokozatú korlátokkal és üzemi korlátokkal, a középső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A támaszköz méretét a műszaki leírásban javítani kell.

A kiviteli tervben részletterven kell bemutatni a légrés lefedés kialakítását.

3.2.11. **B2931 j. főpálya híd a Tisza folyó és vadátjáró felett az M3 autótűt 293+181,00 km szelvényében**

A háromnyílású hidat 40,90+210,00+40,90 m támaszkiosztással, 90°-os keresztezéssel, 13,365+3,57+13,365=30,30 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, középső tartókábelre függesztett acél ortotróp pályalemezes osztott szekrény keresztmetszetű felszerkezettel, szigeteléssel, a belső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal, a külső szegélyeken (üzemi járdák) H3 visszatartási fokozatú korlátokkal és üzemi korlátokkal kell megépíteni.

A kiviteli tervnek részletes dinamikai vizsgálatokat tartalmaznia kell, kitérve a rezonancia jelenségek vizsgálatára.

A kiviteli terv erőtan számításának ki kell terjednie az építési állapotok vizsgálatára, melyhez tájékoztatásul csatolni kell építéstechnológiai tervet.

Az e-UT 07.01.13:2011 számú útügyi műszaki előírás 8.4.1.5. pont alapján igazolni kell a szerkezet megfelelőségét bármely kábel sérülése/cseréje esetén.

A kiviteli tervnek feszítési tervet is tartalmaznia kell.

Az e-UT 07.01.13:2011 számú útügyi műszaki előírás 8.3.2. pont alapján a kábelek alsó, pályaszint feletti részét mechanikai védelemmel kell ellátni olyan magasságig, hogy a szándékos rongálást megakadályozza és a hidat úgy kell megtervezni, hogy eredeti funkcióját – bármely kábel kicserélése esetén – változatlanul elláthassa.

Az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 4.7.2 pontja szerint 0,5%-nál kisebb esés nem tervezhető, ha a geometriai kötöttségek miatt ez nem tartható, akkor a kisebb esésű szakaszon vízváltókat kell tervezni.

Az acél pályalemez szigetelését az e-UT 07.03.23:2022 számú útügyi műszaki előírásban foglaltak szerint kell kiválasztani és megtervezni.

Előírom az e-UT 07.01.11. Útügyi Műszaki Előírás 2.2.14. pontja szerinti független statikai számítás készítését a kiviteli tervhez (építési és végleges állapotra), melyet a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 7.2.5. pontja szerint szintén csatolni kell a jóváhagyási kérelemhez.

A kezelővel a monitoring rendszer részleteit egyeztetni kell, és a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 7.2.7. pontja szerint a kiviteli terv jóváhagyási kérelemhez csatolni kell a híd monitoring rendszerének tervét is.

A villámvédelmi megfelelőséget a forgalomba helyezés előtt méréssel igazolni kell.

Az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 4.7.1. pontja alapján a kiviteli terv készítése során az 1.500 m²-nél nagyobb vízgyűjtő területű híd külön víztelenítési tervét el kell készíteni.

Teljes energia ellátási tervet kell készíteni, különös tekintettel a repülési és a hajózási jelzésekre.

A híd (I.) osztályba sorolt víziút felett vezet át. A hajóforgalom biztonsága érdekében be kell tartani az alábbi előírásokat:

- Az engedélyezési tervben a hajózási úrszelvény magassági méreteként 4,50 méter van feltüntetve. A hajózásra alkalmas, illetőleg hajózásra alkalmassá tehető természetes és mesterséges felszíni vizek víziúttá nyilvánításáról szóló 17/2002. (III. 7.) KöViM rendelet 7. § (2) pontja szerint a 2. számú mellékletben feltüntetett úrszelvényt méretekből a Dunán és a Tiszán e rendelet hatálybalépését követően megvalósuló létesítményeket illetően, a nagyobb érték az iránymutató. Ennek alapján a hajózási úrszelvény magasságaként a 6,40 métert kell a tervekben megjelölni (a hídszerkezet kialakítása teljesíti a nagyobbik értéket).
- Azokhoz a munkálatokhoz, illetve munkafázisokhoz, amelyek a Tisza vízterületéről kerülnek elvégzésre, és/vagy a hajózási úrszelvény csökkenésével jár, a hajózási hatóság vízi munkavégzési engedélyének beszerzése szükséges. A kivitelezési munkát csak hajózási engedéllyel rendelkező társaságnak az engedélybe bevezetett úszólétesítményeivel lehet végezni. Az engedélyezési kérelmet a hajózási tevékenység engedélyezésének rendjéről szóló 28/2000. (XII. 18.) KöViM rendelet 13. § (6) bekezdése, valamint az egyes hajózási hatósági eljárások részletes szabályairól szóló 515/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 15. § rendelkezései alapján kell összeállítani és a hajózási hatósághoz benyújtani.
- Amennyiben a híd térségében a munkálatokkal kapcsolatosan forgalomkorlátozásra van szükség, arról csak a konkrét építési technológia és az ütemterv ismeretében határoz a hajózási hatóság.
- A munkálatoknak a hajózási úrszelvény (magasság vagy szélesség) korlátozásával járó fázisait a vízi munkavégzés iránti kérelemben fel kell tüntetni. Az úrszelvény-korlátozást – előzetes egyeztetést követően – a benyújtott tervek alapján a hajózási hatóság engedélyezi, a szükséges víziközlekedést irányító jelzések kihelyezésével együtt.
- A hídepítés során keletkezett, vagy ahhoz igénybe vett építési anyagok ki- és berakodásához - amennyiben azok hajóval kerülnek oda- vagy elszállításra – a hajózási hatóság engedélye szükséges, melyet a rakodás megkezdése előtt meg kell kérni.
- A hídon a víziközlekedést irányító jelzéseket ki kell építeni, amihez a Hatóság létesítési engedélyét meg kell kérni. Javasolt előzetesen egyeztetni a jelzésekről a Hatósággal (milyen jelzés, nappali, éjszakai stb.). A jelzések kiépítése után azok üzemeltetéséhez a Hatóság engedélyét meg kell kérni.
- A kérelmet a vízi közlekedés irányítására és a hajóút kitűzésére szolgáló jelekről szóló 27/2002. (XII. 5.) GKM rendelet, valamint az 515/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján kell összeállítani és a hajózási hatóságnál benyújtani.
- Amennyiben a jelzések az építési munkák befejezése előtt kiépülnek és üzemeltetési engedélyüket a Hatóság kiadta, láthatóságukat a munkálatok folytatása alatt is biztosítani kell. Amennyiben állvánnyal, vagy egyéb módon eltakarásra kerülnek, gondoskodni kell az ideiglenes nappali és éjszakai jelzések kihelyezéséről.
- A munkaterületet csak úgy szabad megvilágítani, hogy a hajózási jelzésekkel ne legyen összetéveszthető, és az egyéb jelzések láthatóságát ne korlátozza, a vízi közlekedésben résztvevőket ne zavarja.

A hídvizsgálathoz, hídfenntartáshoz a megközelíthetőséget a hídkezelővel egyeztetett módon kell a kiviteli tervnek tartalmaznia. Be kell tartani az e-UT 07.01.11. Útügyi Műszaki Előírás 4.10. pont előírásait.

Amennyiben a kiviteli terv hatósági jóváhagyásra benyújtásakor a kivitelező ismert, nyilatkozatát csatolni kell, mely szerint a tervezett építéstechnológia szerint vállalja a műtárgy megvalósítását.

Egyéb esetben a kivitelezés megkezdéséig meg kell küldeni a Kivitelező írásos nyilatkozatát a Főosztálynak arra vonatkozóan, hogy a tervező által készített, erőtanilag igazolt építési technológia szerint vállalja a műtárgy megépítését.

Eltérő építési technológia választása esetén technológiai terv, tervezői statikai számítás és nyilatkozat benyújtása szükséges az építési állapot erőtani megfelelőségének igazolására.

A kiegészítő dokumentumokat legkésőbb a felszerkezet szerelés megkezdéséig be kell nyújtani a Főosztálynak.

A kivitelező vállalkozónak rendelkeznie kell a szakszerű kivitelezéshez szükséges üzemi kapacitással, megfelelő tapasztalattal rendelkező, és a felügyeleti szervnél nyilvántartott felelős műszaki vezetővel, a kész szerkezet megfelelőségének tanúsítása a Mérnök feladatkörébe tartozik.

Az e-UT 07.02.12:2021 számú üzemi műszaki előírás 3.8 fejezete alapján a kiviteli utasítást – melynek tartalma: gyártási utasítás, hegesztési terv, szerelési utasítás, korrózióvédelmi utasítás – is kell tartalmaznia. A hegesztési tervet az 3.5. pont szerint EWE végzettséggel rendelkező hegesztési szakértővel kell jóváhagyatni.

Az elkészült műtárgyra üzemeltetési, karbantartási és javítási utasítást kell készíteni, mely kitér a monitoring rendszerre, a híd áramellátására, a repülési és hajózási jelzésekre. Az utasítást a forgalomba helyezéssel egyidejűleg a hídkezelőnek át kell adni.

A forgalomba helyezés feltétele a monitoring rendszer kiépítése és beüzemelése.

3.2.12. **B2934 j. főpálya híd hullámtér felett az M3 autópályán 293+489,00 km szelvényében**

Az egytámasztású hidat 54,00 m támaszközzel, 90°-os keresztezéssel, 14,44+{0,47-0,74 m változó légrés}+12,14 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, acél főtartós felszerkezettel, szigeteléssel, a külső szegélyeken (üzemi járdák) H3 visszatartási fokozatú korlátokkal és üzemi korlátokkal, a középső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A cölöpök adatait (cölöpcsúcs szint, cölöp hossz, cölöp darabszám) összhangba kell hozni a műszaki leírásban és az általános terven a geotechnikai beszámolóban megfelelően.

A támaszköz méretét a műszaki leírásban javítani kell.

3.2.13. **B2937 j. főpálya híd a FK2937 j. FETIVIZIG út felett az M3 autópályán 293+760,00 km szelvényében**

Az egytámasztású hidat 10,65 m támaszközzel, 90°-os keresztezéssel, 31,00 m szerkezeti hosszal, cölöpalapozással, előregyártott vasbeton héjelemekből, szigeteléssel, a vasbeton homlokfalakon 1,10 m magas pálcás korláttal kell megépíteni.

A kiviteli terv jóváhagyási kérelemhez csatolni kell a héjelemek gyártmánytervét.

A kiviteli tervben a szerkezet szigetelésének pontos rétegrendjét be kell mutatni.

Az általános terv felülnézetén javítani kell a szervízút megnevezését.

3.2.14. **B2952 j. főpálya feletti, 4113 j. utat átvezető híd az M3 autópályán 295+280,00 km szelvényében**

Az egytámasztású hidat 43,80 m támaszközzel, 90°-os keresztezéssel, 11,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, szigeteléssel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

3.2.15. **B2967 j. főpálya híd az FK2967 j. földút, mocsaras terület és FK2968 j. földút felett az M3 autópályán 296+751,50 km szelvényében**

A háromtámasztású hidat 18,10+28,20+18,10 m támaszkiosztással, 90°-os keresztezéssel, 21,83 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, szigeteléssel, a külső szegélyeken (üzemi járdák) H3 visszatartási fokozatú korlátokkal és üzemi korlátokkal, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

Pontosítani kell a műtárgy szelvényszámát.

A mocsár mederfalak hajlási értékét összhangba kell hozni a műszaki leírásban és az általános terven.

Az általános terv felülnézetén jelölni kell a víznyelők, a keresztiszivárgó kivezetések és a burkolatszivárgó előfejek helyét.

3.2.16. B2975 j. főpálya híd a Csaronda-főcsatorna és FK2975 j. földút felett az M3 autót 297+554,13 km szelvényében

A kétnyílású hidat 24,25+24,24 m támaszkiosztással, 63,9°-os keresztezéssel, 20,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, szigeteléssel, a külső szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korlátokkal, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

Pontosítani kell a műtárgy szelvényszámát.

3.2.17. B2980 j. főpálya híd a 4122 j. összekötő út felett az M3 autót 298+097,54 km szelvényében

Az egynyílású hidat 29,80 m támaszközzel, 57,32°-os keresztezéssel, 20,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 110 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, szigeteléssel, a külső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

3.2.18. B2981 j. főpálya híd vadátjáró felett az M3 autót 298+180,00 km szelvényében

Az egynyílású hidat 14,89 m támaszközzel, 90°-os keresztezéssel, 24,35 m szerkezeti hosszal, cölöpalapozással, előregyártott vasbeton héjelemekből, szigeteléssel, a vasbeton homlokfalakon 1,10 m magas pálcás korláttal kell megépíteni.

A kiviteli terv jóváhagyási kérelemhez csatolni kell a héjelemek gyártmánytervét.

A kiviteli tervben a szerkezet szigetelésének pontos rétegtrendjét be kell mutatni.

3.2.19. B3002 j. főpálya híd a FK3002 j. földút, Gelénesi (36.)-csatorna és FK3003 j. földút felett az M3 autót 300+238,96 km szelvényében

A kétnyílású hidat 22,27+19,27 m támaszkiosztással, 75°-os keresztezéssel, 20,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, szigeteléssel, a külső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

Az általános terv felülnézetén jelölni kell a víznyelők, a keresztiszivárgó kivezetések és a burkolatszivárgó előfejek helyét.

3.2.20. B3011 j. főpálya feletti, 4123. j utat átvezető híd az M3 autót 301+125,00 km szelvényében

Az egynyílású hidat 42,80 m támaszközzel, 90°-os keresztezéssel, 11,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, szigeteléssel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

3.2.21. B3018 j. főpálya feletti, FK3018 j. földutat átvezető híd az M3 autót 301+875,00 km szelvényében

Az egynyílású hidat 42,80 m támaszközzel, 90°-os keresztezéssel, 6,63 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, szigeteléssel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

Az általános terv felülnézetén jelölni kell a keresztiszivárgó kivezetések és a burkolatszivárgó előfejek helyét.

A híd forgalmának szabályozására ki kell helyezni a szükséges Közúti jelzőtáblákat. A műtárgy előtt és után kitérési lehetőséget kell biztosítani

3.2.22. B3031 j. főpálya híd a vadátjáró felett az M3 autót 303+145,00 km szelvényében

Az egynyílású hidat 14,88 m támaszközzel, 90°-os keresztezéssel, 24,35 m szerkezeti hosszal, síkalapozással, előregyártott vasbeton héjelemekből, szigeteléssel, a vasbeton homlokfalakon 1,10 m magas pálcás korláttal kell megépíteni.

A kiviteli terv jóváhagyási kérelemhez csatolni kell a héjelemek gyártmánytervét.

A kiviteli tervben a szerkezet szigetelésének pontos rétegrendjét be kell mutatni.

3.2.23. B3036 j. főpálya feletti, 4124. j utat átvezető híd az M3 autót 303+680,00 km szelvényében

Az egynyílású hidat 43,80 m támaszközzel, 90°-os keresztezéssel, 11,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, szigeteléssel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

Az „1” támasz cölöpcsúcs szintjét a műszaki leírásban javítani kell.

3.2.24. B3051 j. főpálya feletti, FK3051 j. földutat átvezető híd az M3 autót 305+100,00 km szelvényében

Az egynyílású hidat 42,80 m támaszközzel, 90°-os keresztezéssel, 6,63 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, szigeteléssel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A híd forgalmának szabályozására ki kell helyezni a szükséges Közúti jelzőtáblákat. A műtárgy előtt és után kitérési lehetőséget kell biztosítani

3.2.25. B3077 -1 j. főpálya híd V3077 mederkorrekció, FK3077 j. földút és vadátjáró felett az M3 autót 307+714.99 km szelvényében

Az egynyílású hidat 18,66 m támaszközzel, 90°-os keresztezéssel, 33,09 m szerkezeti hosszal, cölöpalapozással, előregyártott vasbeton héjelemekből, szigeteléssel, a vasbeton homlokfalakon 1,10 m magas pálcás korláttal kell megépíteni.

A geotechnikai beszámoló 2.3. A tervezett műtárgy bemutatása című pont és a 10.2. pont táblázatának adatait felül kell vizsgálni.

A statikai számítás 1.1. pontjában javítani kell a híd jelét és az 5.2. pont táblázatának adatait felül kell vizsgálni és a változtatásokat a szükséges helyeken át kell vezetni.

A hídfő felmenő fal vízelvezető csöveit a terepszint felett kell kivezetni.

A kiviteli terv jóváhagyási kérelemhez csatolni kell a héjelemek gyártmánytervét.

A kiviteli tervben a szerkezet szigetelésének pontos rétegrendjét be kell mutatni.

3.2.26. B3077-2 j. főpálya híd csomóponti ág felett az M3 autót 307+750,00 km szelvényében

Az 3 szigetelésének pontos rétegrendjét be kell mutatni.

3.2.27. B3084 -1 j. híd a Dédai-Micz-főcsatorna és FK3084 j. földút felett a Beregdaróc komplex pihenőhely G jelű (a tehergépjármű fordítóhoz vezető) ág 0+536,60 km szelvényében

A kétnyílású hidat 24,22+21,22 m támaszkiosztással, 70°-os keresztezéssel, 10,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, szigeteléssel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A műszaki leírásban javítani kell a hídfők cölöpszámát.

A Dédai-Micz-csatorna burkolati rétegrendjét összhangba kell hozni a műszaki leírásban és az általános terven.

Szaktervező: ConstReal Mérnöki Iroda Kft. (munkaszám: C300/2020)
Geotechnikai tervező: GEO-TERRA Kft. Geotechnikai Iroda (munkaszám: C300/2020)

3.2.28. B3084 j. főpálya híd a Dédai-Micz-főcsatorna felett az M3 autótút 308+457,37 km szelvényében

A négynyílású hidat 9,00+15,10+13,10+8,00 m támaszkiosztással, 70°-os keresztezéssel, 13,79+0,15+13,79= 27,73 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 37 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, szigeteléssel, a külső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal, a középső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

4. Zajárnyékoló falak:

4.1. Általános előírások:

- 4.1.1. Az M3 autótút 12. tervezési szakasz (298+339,00 – 290+132,00 km szelvények) közötti szakaszán a zajárnyékoló falakat az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43588 tervszámon, 2022. május 17-én készített, „M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elv. csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávós autótút engedélyezési tervének elkészítése, szükséges építési engedélyek beszerzése (PST: A003.17.13) 12. tervezési szakasz M3 gyorsforgalmi út 288+630 – 307+900 km sz. között” tárgyú engedélyezési terv alapján, az alábbi előírások betartásával készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.
- 4.1.2. A zajárnyékoló falaknak A4 hangelnyelési és B3 hanggátlási követelménynek kell megfelelni.
- 4.1.3. A zajárnyékoló falak lábazati paneleit a sókorrózióval szemben ellenálló betonból kell készíteni.
- 4.1.4. A vasbeton lábazati elemek, a zajárnyékoló panelek és az oszlopok között az akusztikai zárás érdekében rés nem maradhat.
- 4.1.5. A csapadékvizet a zajárnyékoló falak mellől el kell vezetni.
- 4.1.6. A zajárnyékoló falakon a legrövidebb menekülési útvonal irányát jelölni kell.
- 4.1.7. A zajárnyékoló falakon létesített menekülési lehetőség helyét a fal síkjából kiálló táblával jelölni kell.
- 4.1.8. A zajárnyékoló falak mellett kihelyezett jelzőtáblák forgalom felőli széle nem kerülhet a vezetőkorlát ütközési síkján belülre.
- 4.1.9. Az e-UT 04.04.13 számú Közúti visszatartó rendszerek I. című ütügyi műszaki előírás 4.5.7.1. pontjának megfelelően kell a vezetőkorlátok mögötti területet szabadon hagyni a zajárnyékoló falakkal érintett szakaszokon.
- 4.1.10. A menekülő kijáratoknál a védett oldalon a magas rézsűre való tekintettel, a menekülő emberek részére biztonságos, korláttal védett kellő nagyságú, burkolt tartózkodási helyet, vagy a rézsűről levezető menekülési utat kell biztosítani.

4.2. Egyedi előírások:

- 4.2.1. Az M3 autótút szelvényezés szerinti jobb oldalán a 289+339 – 290+059 km szelvények között zajárnyékoló fal kerül elhelyezésre 2,50 m akusztikai magasság figyelembevételével, 720 méter hosszban.

A zajárnyékoló fal B2895 jelű műtárgyon átvezetett szakaszán – az e-UT 03.07.47 számú Ütügyi Műszaki Előírás 4.2.3. pontja alapján – a falelemeket leesés elleni védelemmel kell ellátni az esetleges ütközés esetére.

A műtárgyakon tervezett átlátszó elemekből álló falszakaszokat a madárvédelmi szempontok figyelembevételével – az e-UT 03.07.47 számú Ütügyi Műszaki Előírás 4.5.4. pontja alapján – kell megépíteni.

A menekülési lehetőséget a 289+735 km szelvénybe átfedéssel megtervezett menekülő kijárat biztosítja.

A zajárnyékoló falon a B2895 jelű műtárgy megközelíthetőségének biztosítása érdekében üzemi kapukat kell kialakítani, mindkét hídfő térségében a kezelővel egyeztetett helyen. Az üzemi kapuknak – kulccsal – zárható kivitelűnek kell lenniük.

A zajárnyékoló fal elhelyezésénél a vezetőkoriát mögött a járműbehatolás értékének megfelelő távolságot kell szabadon hagyni.

- 4.2.2. Az M3 autópályát szelvényezés szerinti bal oldalán a 289+339 – 290+059 km szelvények között zajárnyékoló fal kerül elhelyezésre.

A 2,50 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett, 574 méter zajárnyékoló fal az M3 autópályát szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre.

A zajárnyékoló fal B2895 jelű műtárgyon átvezetett szakaszán – az e-UT 03.07.47 számú Ütügyi Műszaki Előírás 4.2.3. pontja alapján – a falelemeket leesés elleni védelemmel kell ellátni az esetleges ütközés esetére.

A műtárgyakon tervezett átlátszó elemekből álló falszakaszokat a madárvédelmi szempontok figyelembevételével – az e-UT 03.07.47 számú Ütügyi Műszaki Előírás 4.5.4. pontja alapján – kell megépíteni.

A menekülési lehetőséget a 289+735 km szelvénybe átfedéssel megtervezett menekülő kijárat biztosítja.

A zajárnyékoló falon a B2895 jelű műtárgy megközelíthetőségének biztosítása érdekében üzemi kapukat kell kialakítani, mindkét hídfő térségében a kezelővel egyeztetett helyen. Az üzemi kapuknak – kulccsal – zárható kivitelűnek kell lenniük.

A zajárnyékoló fal elhelyezésénél a vezetőkoriát mögött a járműbehatolás értékének megfelelő távolságot kell szabadon hagyni.

- 4.2.3. Az M3 autópályát szelvényezés szerinti bal oldalán a 289+913 – 290+132 km szelvény között a padkát úgy kell kialakítani, hogy az alkalmas legyen távlatban további zajárnyékolófal kiépítésére.

5. **Az érintett szakhatóságok az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:**

- 5.1. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint vízügyi hatóság) 36500/3751-5/2022.ált. számú, 2022. szeptember 29-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A Katasztrófavédelmi Igazgatóság az építési engedélyezési eljáráshoz a benyújtott dokumentumok és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi előírások betartása mellett hozzájárul:

- 1. Vízet, vízi utat, vízellátási hálózatot és tartozékaikat más nyomvonalas jellegű létesítménnyel megközelíteni úgy szabad, hogy állagukat, biztonságukat, valamint használatukat, karbantartásukat és üzemeltetésüket a megközelítő létesítmény ne veszélyeztesse, illetve ne akadályozza.*
- 2. A terhelés csökkentése (külterületen) érdekében új utak esetében kötelező a közlekedési út felületéről csapadékvízzel lemosódó TPH, PAH és nehézfémek (Pb, Cu, Zn, Cd, Ni, Cr) visszatartása tározós ülepítéssel és talajszűrővel, vagy olajfogásra alkalmas betétű szűrő műtárggyal.*

3. A gyorsforgalmi út és ahhoz kapcsolódó hidak, átereszek stb. építése során úgy kell eljárni, hogy a felszíni és felszín alatti vizeket szennyezés ne érje.
4. A mederkorrekciók, csatorna keresztezések kapcsán megvalósuló beruházások vonatkozásában be kell szerezni a csatorna/felszíni víz kezelőjének a hozzájárulását.
5. A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság irataiban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
6. A létesítmények kivitelezésénél, valamint a kivitelezést végző gépek esetleges ideiglenes üzemanyag tároló telephelyei kialakításánál különös gondossággal úgy kell eljárni és a gépeket úgy kell üzemeltetni, hogy az érintett, illetve a környező területen környezetszennyezés, vízszennyezés ne következhesen be. Amennyiben vízszennyezés fordulna elő, úgy a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot értesíteni kell és a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni.
7. A gyorsforgalmi út területéről elvezetett csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
8. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
9. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (2) a) pontja szerint tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.
10. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (2) b) pontja szerint tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése.
11. A vízfolyásokat, nagyvízi medret, árvízvédelmi töltést érintő munkavégzés során a vízfolyást, árvízvédelmi művet kezelők előírásainak betartásáról, az akadály nélküli vízátfolyás biztosításáról, valamint az építés befejeztével a parti kezelői sávok, a meder, árvízvédelmi töltés stb. esetleges sérüléseinek helyreállításáról gondoskodni kell.
12. A munkálatokat úgy kell végezni, hogy az útpálya nyomvonalának közelében lévő termelő és a felszín alatti vizek minőségének, állapotváltozásának ellenőrzését szolgáló monitorig kutak műszaki állapotukban, funkciójuk ellátásában ne sérüljenek.
13. Az építés ideje alatt, a gépek tisztítása esetén törekedni kell arra, hogy a szennyezett víz élővízfolyásba kerülése ne következzen be. A nyomvonallal érintett vízfolyások környezetében szennyezőanyag elfolyással járó tevékenység nem végezhető (munkagépek karbantartása, üzemanyag feltöltés stb.), gépek tárolására szolgáló telep nem alakítható ki. Gépjárművek tisztítását kizárólag a célnak megfelelő mosókban lehet végezni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság felhívja a figyelmet a tervezett vízilétesítményekkel kapcsolatos, az indokoló részbe foglalt kötelezettségekre.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.2. **A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság** 15000/5296-34/2018.ált. számú, 2022. szeptember 23-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... az M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elválasztási csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávú autópályát építési engedélyezési eljárása ügyében, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság (4440 Nyíregyháza, Bujtos út 2. szám) részéről a szakhatósági hozzájárulást megadom.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel, az eljárási költségek viseléséről az ügy érdemében eljáró hatóság dönt. Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, döntésem 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (a továbbiakban Ákr.) 55. § (4) alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.3. **A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 14750-2/2022/h Nyf. számú, 2022. szeptember 20-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.4. **A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/10902-2/2022. iktatószámú, 2022. szeptember 23-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény – Beregdaróc közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávú autópályát építési engedélyezéséhez hozzájárul, a következő feltételekkel:

1. *A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-vel (1134 Budapest, Váci út 45.; a továbbiakban: Építető) a kivitelezésre, ezen belül az ásványi nyersanyag kitermelésre szerződéses jogviszonyban álló személy a kitermelt ásványi nyersanyag mennyisége után bányajáradékot köteles fizetni, kivéve, ha a kitermelt ásványi nyersanyagot hulladéklerakóra szállítják. A bányajáradék mértéke a tulajdonába került ásványi nyersanyag értékének az 50%-a.*
2. *A bányajáradék bevallást és befizetést a kitermelt anyag minősítése során megállapított ásványi nyersanyag csoport megfelelő alcsoportjára kell teljesíteni.*
3. *A bányajáradékot az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló Korm. rendeletben foglaltak szerint önbevallásban kell meghatározni. A bányajáradék önbevallást akkor is be kell nyújtani, ha az adott időszakban bányajáradék fizetési-kötelezettség nem keletkezett.*
4. *A bányajáradékot negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallani a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának, valamint befizetni a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00003141-09050012 számú „Bányajáradék bevételi nyilvántartási számla” elnevezésű számlára.*
5. *Az 1. pont szerinti kitermelést végző köteles olyan nyilvántartást vezetni, amelyből megállapítható és ellenőrizhető az adott időszakra bevallott bányajáradék meghatározásának pontossága és megfizetésének megtörténte.*

A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:

- a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és ennek meghatározási módját, alapadatait,*
- az ásványi nyersanyag e rendelet 1. melléklete szerinti besorolásának igazolását,*
- a bányajáradék kiszámításának módját és befizetésének bizonylatait,*
- mérőműszeres anyagmennyiség-meghatározásnál a mérési eljárás és a mérő laboratórium akkreditálását igazoló bizonylatot.*

A bányajáradék bevallást, nyilvántartást és bizonylatokat 5 évig meg kell őrizni.

6. A kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét az 1. pont szerinti kitermelést végző köteles a tárgyévet követő év február 28-ig a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának bejelenteni. A bejelentést földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni.
7. A kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét geodéziai módszerekkel kell meghatározni. A különböző fajta ásványi nyersanyagok mennyiségét külön kell meghatározni. A meghatározás módját és eredményét bizonylatolni kell. Az ásványi nyersanyag kitermelésének befejezését követő 60 napon belül, de legkésőbb a tárgyévet követő év február 28-ig az ásványi nyersanyag mennyiségéről szóló jelentést a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának köteles megküldeni.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.5. **Ilki Közös Önkormányzati Hivatal – Kisvarsány község vonatkozásában – K/190-27/2022.** számú, 2022. szeptember 26-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az elektronikusan elérhető tervdokumentáció alapján – az alábbi szakhatósági állásfoglalást teszem:

1. A tervezett gyorsforgalmi út önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.
2. A gyorsforgalmi út tervezett megépítése miatt Kisvarsány településrendezési tervének módosítása 30 napon belül várható, az meg fog feleni az engedélyezési tervdokumentációban foglaltaknak.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen jogorvoslatnak helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott döntés elleni fellebezésben támadható meg.”

- 5.6. **Aranyosapáti Közös Önkormányzati Hivatal – Nagyvarsány község vonatkozásában – 1205-2/2022.** számú, 2022. október 6-án kelt nyilatkozata:

„...Szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadom.”

- 5.7. **Csardai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Tizzaszalka község vonatkozásában – TS/209-33/2022.** ügyiratszámú, 2022. szeptember 22-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Tizzaszalka település vonatkozásában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

Az építmény elhelyezése a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak megfelel.

A létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Az eljárás során költség nem merült fel.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. A végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható..”

- 5.8. **Csardai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Vámosatya Község vonatkozásában – V/177-47/2022.** iktatószámú, 2022. október 3-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Az építmény elhelyezése érdekében a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak a módosítása folyamatban van.

A létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Az eljárás során költség nem merült fel.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. A végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

- 5.9. **Tiszkerecsenyi Közös Önkormányzati Hivatal Barabási Kirendeltség Jegyzője – Barabás Község vonatkozásában** – B/1104-5/2022. ügyiratszámú, 2022. szeptember 22-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Szakhatósági állásfoglalásom – az indokolásban közöltek figyelembevételével – megadom. Szakhatósági nyilatkozatom nem mentesít más hatósági engedélyek és előírások megkérése alól.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs.”

- 5.10. **Csarodai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Gelénes község vonatkozásában** – G/16-47/2022 ügyiratszámú, 2022. szeptember 22-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Gelénes település vonatkozásában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

Az építmény elhelyezése a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak megfelel.

A létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Az eljárás során költség nem merült fel.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. A végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

- 5.11. **Beregsurányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Beregdaróc Község vonatkozásában adott** – BD/1264-2/2022. ügyiratszámú, 2022. szeptember 23-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... az M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elválási csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávú autópályát építési engedélyezéséhez feltétel nélkül hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs.

Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak nem mentesítik a kérelmezőt és a megbízót a jogszabályokban meghatározott, egyéb engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzése alól.”

- 5.12. **Tarpai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Márokpapi község vonatkozásában** – M/349-16/2022. számú, 2022. október 4-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az építési engedély kiadásához kikötések nélkül hozzájárulok.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, ellen csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6. **A szakkérdésben érintett szervek – az építési engedély kiadásához adott – nyilatkozatai alapján az alábbi előírásokat teszem:**

- 6.1. **A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5.** 24260/7/2022 ügyiratszámú, 2022. szeptember 21-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott véleménye:

„...az M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3 – M34 elválási csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávú autópályát építési engedélyezésére vonatkozó eljárásához a termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdés vizsgálat alapján az alábbi nyilatkozatot adom:

A kérelemhez csatolt dokumentációkból megállapítható, hogy az M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3 – M34 elválási csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakaszának nyomvonala termőföldeket érint.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban Tftv.) 2. § 19. pontjának rendelkezései szerint „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt. –ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tftv. 9. §-a alapján: „(1) Termőföld más célú hasznosításának minősül:

a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;”

A Tftv.) 10. § (1) bekezdése szerint: „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

Nyilvántartásunkból megállapítottam, hogy az M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3 – M34 elválasztási csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz nyomvonalával érintett termőföldek végleges más célú hasznosítását Hivatalom a 24277/9/2024., 24278/12/2022. és a 24279/11/2022. ügyiratszámú végleges határozataiban engedélyezte.

A fentiek miatt a beruházás megvalósításával kapcsolatban földvédelmi eljárást lefolytatni nem kell.

A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

6.2. **A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** SZ/84/02940-8/2022. ügyiratszámú, 2022. szeptember 22-én kelt nyilatkozata:

„... a talajvédelmi hatóság az alábbi nyilatkozatot teszi.

A termőföld minőségi védelme érdekében javasoljuk az alábbi előírások megtételét a lent ismertetett indokolás alapján:

- A beruházással érintett termőföldek területén (beleértve az autópálya építéshez művelés alól kivont termőföldeket is) – a műszakilag indokolt bevágás mélységén belül – gondoskodni kell a talaj felső (talajvédelmi tervben meghatározott vastagságú) humuszos rétegének megmentéséről, szakszerű tárolásáról és hasznosításáról.
- A talajvédelmi terv alapján készített humuszgazdálkodási tervet – amely tartalmazza a mentendő és hasznosítandó humuszos termőrétegre vonatkozó előírásokat és pontos anyagmennyiségeket (m^3 , cm), az érintett területeket (terület nagyság, hrsz., művelési ág, tervezési szakasz), valamint a talajvédelmi járulékra vonatkozó adatokat (összege, megfizető megnevezése) – a munkaterület átadása előtt legalább 30 nappal korábban beérkezően a talajvédelmi hatóság részére, jóváhagyás céljából be kell nyújtani. Meg kell adni továbbá a nyilatkozat tételre jogosult kapcsolattartó nevét és elérhetőségét.
- A mentett és a beruházással érintett területen fel nem használt humuszos termőréteg mennyisége után talajvédelmi járulékot kell fizetni a talajvédelmi hatóság részére, amelynek mértéke a mennyiségtől és humusztartalomtól függ! A talajvédelmi járulék mértékét – a jóváhagyott humuszgazdálkodási terv alapján – határozatban állapítja meg a talajvédelmi hatóság.
- A humuszmentési munkák tervezett kezdését és várható befejezését – legalább 5 munkanappal korábban beérkezően, írásban (az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelően), az érintett terület pontos megjelölésével (hrsz., terület nagyság, művelési ág, stb.), ügyiratszámunkra való hivatkozással – be kell jelenteni a talajvédelmi hatóság részére.
- A tervezett humuszdepóniák kialakítása során gondoskodni kell a defláció és erózió elleni védelemről, a gyommentesen tartásról, a humuszdepónia elhelyezés során úgy kell eljárni,

hogy a megmentett humusz más anyaggal (Pl.: altalaj) ne keveredjen, ne szennyeződjön, és ne nedvesedjen túl.

- A beruházási területen letermelt, de fel nem használt humuszos termőréteg tervezett elszállítása és termőföld területén történő hasznosítása csak a talajvédelmi hatóság előzetes hozzájárulásával (a célterület talajának vizsgálati eredményei alapján, a földtulajdonosok és földhasználók írásbeli hozzájárulásával) történhet. Termőföld területére mentett humuszos réteg csak akkor helyezhető el, ha tulajdonságai alapján az eredeti humuszos réteg minőségét nem rontja. A humuszos réteget egyenletesen kell elteríteni (max. 25 cm vastagságban) úgy, hogy az a lefolyási viszonyokat, a megközelíthetőséget és a művelhetőséget hátrányosan ne befolyásolja.
- A humuszmentes altalaj termőföld felületére (humuszos rétegre) történő elterítése tilos.
- A beruházáshoz kapcsolódóan építőanyag, a kitermelt altalaj, illetve szennyezett talaj termőföldön el nem helyezhető, engedély nélkül még időlegesen sem tárolható.
- A beruházás során időlegesen más célra hasznosított (felszín alatti vezetékekfektetéssel, taposással, deponálással, stb. érintett) termőföldek területén – az újbóli mezőgazdasági művelésbe vonás előtt – el kell végezni a talajvédelmi tervben meghatározott rekultivációs munkákat (Pl.: mélylazítás, trágyázás, meszezés).
- A beruházással érintett meliorált, vagy vízrendezett területek funkcióképességének fenntartásáról gondoskodni kell.
- A beruházás során a környező termőföldek megközelítését biztosítani kell.
- Az Engedélyes (kivitelező) köteles a letermelt (megmentett) – tárolt – hasznosított humuszos termőréteg mennyiségéről, valamint a talajvédelmi tervben meghatározott (termőföldet érintő időleges más célú hasznosítás után szükséges) rekultivációs munkák (pl.: mélylazítás, trágyázás, meszezés) elvégzéséről nyilvántartást vezetni, amely tartalmazza a területi azonosító adatokat (hrsz., művelési ág, érintett terület nagysága), a humusz mennyiségeket (cm, m³), más területen történő hasznosítás esetén a területi azonosító adatokat és anyagmennyiségeket, illetve szükség esetén az azonosításhoz szükséges egyéb adatot (km sz., humusz %, stb.).
- A forgalomba helyezési engedélyezési eljárás feltétele a nyilvántartás talajvédelmi hatóság részére történő benyújtása, az esetlegesen felmerülő talajvédelmi járulék megfizetése és (a garanciális munkálatokhoz szükséges mennyiség kivételével) a mentett humuszos termőréteg hasznosítása.
- A beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenységek (Pl.: humuszmentés, rekultiváció) dokumentumait (Pl.: talajvédelmi terv, humuszgazdálkodási terv, nyilvántartások) 5 évig megőrizni és kérésre az ellenőrzést végző hatóság részére bemutatni.
- Be kell tartani a 2007. évi CXIX. törvény (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásait.
- Amennyiben az Engedélyes (kivitelező) a fent felsorolt előírásoknak (Pl.: az ellenőrzés lehetőségét biztosító bejelentési kötelezettség, nyilvántartás vezetés) felróható módon nem tesz eleget, úgy hatóságunk eljárási bírságot szab ki terhére.
- Ha az Engedélyes (kivitelező) a talaj felső humuszos rétegét engedély nélkül, vagy engedélytől eltérő mértékben termeli le, illetve nem gondoskodik az előírás szerinti humuszmentésről, úgy a talajvédelmi hatóság talajvédelmi bírságot szab ki, valamint talajvédelmi járulékot állapít meg terhére.”

6.3. A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB/15-ERD/18251-2/2022. ügyiratszámú, 2022. szeptember 26-án kelt feljegyzése:

„...M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3 – M34 elválasztási csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávú autópályát” építési engedélyezési eljárásában, szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal

erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) az alábbi állásfoglalást adja:

- Az erdészeti hatóság az engedélyezési eljárás felfüggesztését kéri – amennyiben arra törvény lehetőséget ad –, mivel a megküldött dokumentáció nem az alkalmas az igénybevételi eljárás engedélyezhetőségének vizsgálatára.
- a beruházás megkezdésének feltétele az érintett erdőterületek vonatkozásában az erdő igénybevételére irányuló eljárás lefolytatása az erdészeti hatóságnál.
- az üzemeltetés során a beruházás erdőkre gyakorolt hatása vélelmezhetően nem lesz számottevő, azonban a kivitelezés során mindenképpen az erdőterületek élővilágának károsodását a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni és az érintkező területek kíméletét biztosítani szükséges.”

6.4. **A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály SZ/106/00945-8/2022** ügyiratszámú, 2022. szeptember 30-án kelt nyilatkozata:

„... kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdésben az alábbi kikötéseket javaslom:

1. A beruházás tekintetében az előzetes régészeti dokumentáció I. (ERD I.)-ben összeállított kutatási tervben rögzített lelőhely-diagnosztikai vizsgálatok elvégzése után a Feltérési Projekttervet el kell készíteni, és azt hatóságomnak véleményezésre a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt, legkésőbb a munkaterület átadás-átvételi eljárás előtt 30 nappal be kell nyújtani:
 - a. A tervezett közlekedési létesítményekre vonatkozóan az előzetes régészeti dokumentáció II.-t régészeti próbafeltárás alkalmazásával ki kell egészíteni, és annak eredményei alapján össze kell állítani a feltérési projekttervet.
 - b. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.
 - c. A beruházó az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére jogosult Magyar Nemzeti Múzeummal írásbeli szerződést köteles kötni.
 - d. A próbafeltárást a feltérést végző intézmény az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.
2. Az elkészített előzetes régészeti dokumentáció feltérési projekttervének eredményei alapján további régészeti szakfeladatok (teljes területű feltérás, régészeti megfigyelés) megállapítására kerül sor.
3. A földmunkákkal érintett és az egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek.
4. A tervezett beruházás kivitelezése csak az előzetes régészeti dokumentáció feltérési projekttervében javasolt régészeti kutatások befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételtől készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
5. A tárgyi létesítmények műszaki átadás-átvételének és forgalomba helyezési engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.”

- 7. Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők, közműszolgáltatók és egyéb érintett – a hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani az alábbiak szerint:**
- 7.1. Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KTiBK-00129/2022 iktatószámú, 2022. szeptember 30-án kelt közútkezelői hozzájárulásában (1. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.
 - 7.2. A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-8896/2/2022 számon 2022. június 21-én kiadmányozott közútkezelői hozzájárulásában (2. számú melléklet) foglaltakat az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.. nyilatkozatának figyelembe vétele mellett be kell tartani.
 - 7.3. A **Magyar Közút NZrt. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóság** SZSZB-657/5/2022 iktatószámú 2022. június 24-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat (3. számú melléklet) az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. nyilatkozatának figyelembe vétele mellett be kell tartani.
 - 7.4. A **MÁV Ingatlangazdálkodási Igazgatóság Ingatlanrendezés és Területszerzés** 8713-3/2022/MAV számú, 2022. június 16-án kelt tulajdonosi hozzájárulásában (4. sz. melléklet) foglaltakat be kell tartani.
 - 7.5. A **MÁV Pályaműködtetési Vezérigazgató-helyettesi Szervezet Pályavasúti Területi Igazgatóság Debrecen** 8713-2/2022/MAV számú, 2022. április 12-én kelt vasútüzemeltetői nyilatkozatában (5. sz. melléklet) foglaltakat be kell tartani.
 - 7.6. A **MÁV Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Döntés Előkészítési Osztály** 8713-1/2022/MAV számú, 2022. március 31-én kelt vasútüzemeltetői nyilatkozatában (6. sz. melléklet) foglaltakat be kell tartani.
 - 7.7. A **MÁV Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Döntés Előkészítési Osztály** 17303-1/2022/MAV számú, 2022. május 19-én kelt vasútfejlesztési nyilatkozatában feltétel nélkül adta meg hozzájárulását.
 - 7.8. A **MÁV Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Pályalétesítmény Fejlesztési Osztály** 21260/2022/MAV számú, 2022. június 14-én kelt vasútüzemeltetői hozzájárulásában (7. sz. melléklet) foglaltakat be kell tartani.
 - 7.9. Az **FGSZ Földgázszállító Zártkörűen működő Részvénytársaság** által az e-közmű rendszerben – a 11. tervezési szakaszra a 145078573 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
 - 7.10. Az **OPUSZ Tígáz Gázhálózati Zártkörűen működő Részvénytársaság** által az e-közmű rendszerben – a 11. tervezési szakaszra a 145078573 számú, valamint a 12. tervezési szakaszra a 999549634 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
 - 7.11. Az **OPUSZ Titász Áramhálózati Zártkörűen működő Részvénytársaság** által az e-közmű rendszerben – a 11. tervezési szakaszra a 145078573 számú, valamint a 12. tervezési szakaszra a 999549634 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
 - 7.12. A **MOL Magyar Olaj- és Gázipari NyRt. Részvénytársaság** által az e-közmű rendszerben – a 11. tervezési szakaszra a 145078573 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
 - 7.13. A **Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** által az e-közmű rendszerben – a 12. tervezési szakaszra a 999549634 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
 - 7.14. A **Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság** által az e-közmű rendszerben – a 12. tervezési szakaszra a 999549634 számú, valamint a 21. tervezési szakasz 979043086 azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.

- 7.15. A **Naracom Informatikai Kft.** által az e-közmű rendszerben – a 12. tervezési szakaszra a 999549634 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.16. A **Vodafone Magyarország Zrt.** által az e-közmű rendszerben – a 12. tervezési szakaszra a 999549634 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.17. A **SZAMOSNET Informatikai és Telekommunikációs Szolgáltató Kft.** által az e-közmű rendszerben – a 12. tervezési szakaszra a 999549634 számú, valamint a 21. tervezési szakasz 979043086 azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.18. A **Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság Nyíregyháza** I-0028-1116/2022 ügyiratszámú, 2022. június 27-én kelt vagyonkezelői nyilatkozatában (8. sz. melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 7.19. A **Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság Nyíregyháza** I-0117-076/2022 ügyiratszámú, 2022. július 15-én kelt vízfolyáskezelői hozzájárulásában (9. sz. melléklet) foglaltakat be kell tartani.

8. További előírások:

- 8.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. §-nak megfelelően az út tartozékok [a várakozóhely, annak árnyékoló szerkezete, a vezetőoszlop, a korlát, az útfenntartási és közlekedésbiztonsági célokat szolgáló műszaki és egyéb létesítmény, berendezés (segélykérő telefon, pihenőhely), zajárnyékoló fal és töltés, az út kezelője által létesített hóvédő erdősáv, fasor vagy cserjesáv (védelmi rendeltetésű erdő), valamint a közút határától számított két méter távolságon belül ültetett fa, – az összefüggő üzemi gyümölcsöshöz tartozó fák kivételével –, az út üzemeltetéséhez szükséges elektronikus hírközlő eszközök és hálózatok] létesítésére is.
- 8.2. Az építéssel érintett valamennyi település esetében a kivitelezés megkezdéséig a rendezési tervvel való összhangot meg kell teremteni. Az érintett települések területén a kivitelezési munkák megkezdésének feltétele a település rendezési tervével való összhang megléte.
- 8.3. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendeletben, valamint a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK) és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- 8.4. A jelen engedély tárgyát nem képező, kapcsolódó közlekedési építményeket a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztály építési engedélye alapján kell megvalósítani.
- 8.5. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését az építés időtartama alatt is biztosítani kell.
- 8.6. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett település Polgármesteri Hivatalában kifüggesztett hirdetményben közzé kell tenni. A hirdetményen meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.
- 8.7. Az Építető köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynak bejelenteni.
- 8.8. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 8.9. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai

Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.

- 8.10. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 8.11. Az Építető köteles Főosztályom részére a forgalomba helyezési kérelemmel együtt megküldeni az azt megelőzően elkészített közúti biztonsági auditjelentést, valamint annak lezáró jegyzőkönyvét.
- 8.12. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 8.13. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételére nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 8.14. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

Döntésem a közléssel végleges, ellene államigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs.

Az Ügyfél a határozat bírósági felülvizsgálata iránt – jogszabálysértésre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

Természetes személyek esetében a keresetlevél postai úton, vagy a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus formában nyújtható be.

A keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül.

Tájékoztatom, hogy a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben azonban kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

Ügyfél (UTIBER Közúti Beruházó Kft.) a közlekedési hatósági eljárás díját (18.406.900,- Ft-ot), valamint a szakhatóságok és szakkérdéssel érintett szervek igazgatási szolgáltatási díjait az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Az Építető, NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és megbízásából eljáró Tervező, az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) – továbbiakban: Ügyfél – 5.TIG-1959-43.588/2022. számú, 2022. június 29-én kelt levelében az M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3 – M34 elválasztási csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávú autópályát építési engedélyezési eljárásának lefolytatását és az útépitési engedély kiadását kérte.

A kérelméhez csatolta

- a 11. szakaszon az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43588 tervszámon, 2022. május 17-én készített, „M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elv. csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávós autótér engedélyezési tervének elkészítése, szükséges építési engedélyek beszerzése (PST: A003.17.13) 11. tervezési szakasz M3 gyorsforgalmi út 287+000 – 288+630 km sz. között M3 – M34 csomópont”,
- a 12. szakaszon az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43588 tervszámon, 2022. május 17-én készített, „M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elv. csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávós autótér engedélyezési tervének elkészítése, szükséges építési engedélyek beszerzése (PST: A003.17.13) 12. tervezési szakasz M3 gyorsforgalmi út 288+630 – 307+900 km sz. között”,
- a 21. szakaszon a ConstReal Mérnöki Iroda Kft. által C300/2020 tervszámon, 2022. május 17-én készített, „M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elv. csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávós autótér engedélyezési tervének elkészítése, szükséges építési engedélyek beszerzése (PST: A003.17.13) 21. tervezési szakasz M3 gyorsforgalmi út 288+630 – 307+900 km sz. között Végcsomópont, Komplex pihenőhely” és
- a 22. szakaszon az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43588 tervszámon, 2022. május 17-én készített, „M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elv. csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávós autótér engedélyezési tervének elkészítése, szükséges építési engedélyek beszerzése (PST: A003.17.13) 22. tervezési szakasz M3 gyorsforgalmi út Beregdaróci gyorsforgalmi határátkelőhely 308+400 – 309+759,92 km sz. között”

tárgyú engedélyezési tervdokumentációkat.

Az engedélyezési tervdokumentációk az alábbi szakági munkarészeket tartalmazzák:

M3 autótér 11. szakasz (287+000 – 288+630 km sz. között)

- A1. Útépítés Autótér
- A3. Útépítés Egyéb közutak
- B Hídépítés
- C1. Forgalomtechnika Autótér
- D1. Vízépítés Autótér
- D3. Vízépítés – Egyéb utak
- F1. Növénytelepítés és védőkerítés
- G0. Közműgenplan
- G2. Kis- és közép feszültségű villamosvezetékek
- G2-1. Üzemi hírközlés energiaellátása
- G5-1. Szénhidrogén szállítóvezetékek MOL NyRt. létesítmények
- G5-2. Szénhidrogén szállítóvezetékek FGSz Zrt. létesítmények
- G5-3. Szénhidrogén szállítóvezetékek OPUS Tigáz Zrt.. létesítmények
- G8. Érintésvédelem
- G9. Üzemi hírközlés
- H1. Geotechnika talajvizsgálati jelentés
- H2. Geotechnika tervezési besz-útépítés
- H3. Geotechnika tervezési besz-hídépítés
- L. Kezelői lehatárolási terv
- O1. Humuszgazdálkodási terv
- T. Terület-igénybevétele

M3 autóút 12. szakasz (288+630 – 307+900 km sz. között)

- A1. Útépítés – Autóút
- A2. Útépítés – Országos közutak
- A3. Útépítés – Egyéb utak
- B Hídépítés
- C1. Forgalomtechnika Autóút
- C2. Forgalomtechnika – Országos közutak
- C3. Forgalomtechnika – Egyéb utak
- D1. Vízépítés Autóút
- D2. Vízépítés Országos közutak
- D3. Vízépítés Egyéb utak
- D4. Vízépítés Tisza-hídhöz kapcsolódó mederrendezési munkák
- D4-1. Vízépítés Levezető medrek, mederkorrekciók
- E3 Ökológiai átjárók
- F1. Növénytelepítés és védőkerítés
- G0. Közműgenplan
- G1. Hírközlés
- G2. Kis- és közép feszültségű villamosvezetékek
- G2-1. Üzemi hírközlés energiaellátása
- G2-2. Kis- és közép feszültségű villamosvezetékek – térvilágítás
- G4. Vízellátás, csatornázás
- G5 Szénhidrogén szállítóvezetékek OPUS Tigáz Zrt.. létesítmények
- G8. Érintésvédelem
- G9. Üzemi hírközlés
- H1. Geotechnika talajvizsgálati jelentés
- H2. Geotechnika tervezési besz-útépítés
- H3. Geotechnika tervezési besz-hídépítés
- L. Kezelői lehatárolási terv
- O1. Humuszgazdálkodási terv
- T. Terület-igénybevétel

M3 autóút 21. szakasz (307+900 – 308+400 km sz. között)

- A1. Útépítés – Autóút
- B Hídépítés
- C1. Forgalomtechnika Autóút
- D1. Vízépítés Autóút
- D3. Vízépítés Egyéb utak
- D4. Vízépítés Levezető medrek, mederkorrekciók
- F1. Növénytelepítés és védőkerítés
- G0. Közműgenplan
- G2. Kis- és közép feszültségű villamosvezetékek
- G2-1. Üzemi hírközlés energiaellátása
- G2-2. Kis- és közép feszültségű villamosvezetékek – térvilágítás

- G4. Vízellátás, csatornázás
- G9. Üzemi hírközlés
- H1. Geotechnika talajvizsgálati jelentés
- H2. Geotechnika tervezési besz-útépítés
- H3. Geotechnika tervezési besz-hídépítés
- L. Kezelői lehatárolási terv
- O1. Humuszgazdálkodási terv
- T. Terület-igénybevétel

M3 autópálya 22 szakasz (308+400 – 309+759,92 km sz. között)

- A1. Útépítés. Határátkelőhely
- A3. Útépítés – Egyéb utak
- B Hídépítés B2-3084 j. főpálya híd
- D1.1 Vízépítés határátkelőhely
- D1.2. Vízépítés mederkorrekciók
- EE. Erdő elvi igénybevétele
- F1. Növénytelepítés, környezetrendezés
- G0. Közműgenplan (közműtanulmány)
- G1. Hírközlési alépítmény hálózat
- G2. 0,4 kv-os energiaellátás, térvilágítás. Határátkelőhely
- G4.1. Vízellátás, csatornázás. Határátkelőhely
- G4.2. Mélyfúrású vízkút létesítése
- H1. Geotechnika talajvizsgálati jelentés
- H2. Geotechnika tervezési besz-útépítés
- H3. Geotechnika tervezési besz-hídépítés
- J1. Magasépítés Határátkelőhely kilépő oldal
- J2. Magasépítés Határátkelőhely belépő oldal
- J3. Magasépítés Állat- és növény-egészségügyi határállomás
- OL. Kezelői lehatárolási terv
- O1. Humuszgazdálkodási terv
- o4. Talajvédelem
- TM. Termőföld máscélú hasznosítás

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.19. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A UTIBER Közúti Beruházó Kft. fenti számú kérelmére 2022. június 30-án Főosztályomnál eljárás indult. Az eljárás megindításáról és a teljes eljárásra történő áttérésről az érintetteket BP/0801/00773-2/2022. számú, 2022. június 30-án kelt végzésemben értesítettem.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, emiatt hiánypótlás teljesítésére és nyilatkozattételre hívtam fel az Ügyfelet a BP/0801/00773-6/2022. számú, 2022. július 1-jén kelt végzésében.

Az UTIBER Közúti Beruházó Kft. 5.TIG-2001-43.588/2022. iktatószámú, 2022. június 30-án kelt levele alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett közlekedési létesítmények építése során igénybevétele kerülő termőföldnek minősülő ingatlanok vonatkozásában lefolytatandó ingatlanügyi hatósági eljárásban a végleges termőföld más célú hasznosítási engedély és a környezetvédelmi engedélyt módosító határozat még nem került kiadásra. Fentiekre való tekintettel a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ngvt.) 6/G. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 48. § (2) bekezdése alapján az eljárást a BP/0801/773-7/2022. számú 2022. július 1-jén kelt végzésemmel felfüggesztettem.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. a végleges termőföld más célú hasznosítási engedélyeit:

- 24245/6/2022. számú, 2022. július 8-án,
- 24277/9/2022. ügyiratszámú, 2022. augusztus 11-én,
- 24279/11/2022. ügyiratszámú, 2022. augusztus 11-én,
- 24278/12/2022. ügyiratszámú, 2022. augusztus 11-én – az azt kijavító 24278/14/2022. ügyiratszámú, 2022. augusztus 23-án –

kelt határozataival kiadta.

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTFO/3660-73/2022. számú, 2022. szeptember 7-én kelt Határozatával módosította az M3 autópályát Vásárosnamény – Beregdaróc közötti szakasz létesítésére PE/KTFO/2049-72/2019. számon, 2019. október 15-én kiadott környezetvédelmi engedélyét. Az általa kiadott határozatot megküldte Főosztályom részére.

Ezen határozatok Főosztályom számára történő megküldésével megállapítottam, hogy a tárgyi eljárás felfüggesztésének oka megszűnt, így BP/0801/00773-18/2022. számú, 2022. szeptember 16-án kelt végzésemben az eljárás folytatásáról döntöttem és erről az ügyfeleket tájékoztattam.

Az Ákr. 55. § alapján és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete 10. táblázata figyelembevételével a BP/0801/00773-20/2022. számú, 2022. szeptember 19-én kelt levelemmel megkerestem a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szakhatóságokat és szakkérdés vizsgálatával érintett szerveket – valamint a tervezett gyorsforgalmi út leendő kezelőjét az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-t – , hogy az építési engedély kiadásához szükséges – hatáskörének keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló – szakhatósági állásfoglalásait, illetve nyilatkozataikat megadják.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (mint vízügyi hatóság) 36500/3751-5/2022.ált. számú, 2022. szeptember 29-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.1. pontja) indokolása:

„...A kérelemmel kapcsolatosan a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy az eljárás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke 14.000,- Ft, melyet az ügyfél megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott dokumentumokból és a rendelkezésére álló adatokból az alábbiakat állapította meg:

- *A teljes projekt szakaszolása a várható építési ütemezés (I. és II. ütem) és konzorciumi feladatmegosztás alapján az alábbiak szerinti:*
 - a. *11. tervezési szakasz: M3-M34 elvárási csomópont: M3 287+000 - 288+630 km szelvények között.*
 - b. *12. tervezési szakasz: M3-M34 elvárási csomópont – távlati Beregdaróc különbszintű végcsomópont közötti szakasz: 288+630 - 307+900 km szelvények között.*

- c. 13. tervezési szakasz: 41 sz. főút lekötés 0+000 – 5+833,36 km szelvények között – távlati Beregdaróc különbszintű végcsomópont és 41 sz. főút közötti szakasz
 - d. 21. tervezési szakasz: Végcsomópont és komplex pihenőhely, M3 307+900 – 308+400 km szelvények között
 - e. 22. tervezési szakasz: Beregdaróc különbszintű végcsomópont – Országhatár közötti szakasz: 308+400 – 309+759,92 km szelvények között, Beregdaróci gyorsforgalmi határátkelőhely
- A tervezési terület a Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv Felső-Tisza alegységéhez tartozik.
 - A tervezéssel érintett országos közutak az elsőrendű árvédelmi töltések mentett oldalán helyezkednek el.
 - A nyomvonal nem érint vízbázis ivóvíztermelő, illetve öntöző kutat sem, azonban a tervezési terület közelében több kút is található, amelyek közül a tengelytől mért 150 m-es távolságon belül kutak találhatóak, azonban kutak belső védőövezetét nem érinti a nyomvonal – a legközelebbi kút ~80 m-re helyezkedik el –, emiatt kutat megszüntetni nem szükséges.
 - Az érintett területeken folyadékszáró burkolattal ellátott vízelvezetési és vízelhelyezési elemeket terveztek az üzembiztonság növelésének céljából.
 - Az építés elsősorban a vízfolyások vízminőségére hathat. Ezért kivitelezéskor ügyelni kell arra, hogy a tervezési területen lévő vízfolyásokat ne érje. Az építés a csapadékvíz elvezető rendszer, és a lefolyási viszonyok kismértékű megváltoztatásával járhat, amely átmeneti, nem jelentős hatású. Az építés során technológiai szennyvíz nem keletkezik, a kommunális szennyvíz gyűjtése az építési telephelyen megoldható, mely elszállításáról a kivitelező gondoskodik, így a felszíni vizek nem szennyeződnek. A felszíni vizek egyéb szempontú szennyezése csak esetlegesen (pl. elcsöppenő üzemanyag, hidraulika olaj, stb. által) léphet fel és ezek megfelelő kivitelezői fejelem, odafigyelés mellett el is kerülhetők, lokalizálhatók.
 - A felszíni víztestek keresztezését hidak létesítésével oldják meg, melyeket minden érintett víztest esetében mederpillér létesítése valósítanak meg. Azonban a hidak környezetében az esetleges későbbi kimosódások, a híd állékonyságát kedvezőtlenül befolyásoló mederelmozdulások megakadályozása érdekében mederstabilizálást irányoztak elő a Tisza esetében 100-100 m hossz, a Csaronda-főcsatorna és a Dédai-Micz-csatorna esetében pedig 50-50 m hossz. A stabilizálás a tervek szerint vízépítési terméskövel végzett kőszórás, mederburkolat létesítésével valósul meg. A tevékenységgel kapcsolatban be kell szerezni a vagyonkezelő hozzájárulását.
 - Az útépítéssel összhangban tervezik biztosítani az útról lefolyó, valamint a terepről az út felé gravitáló csapadékvizek összegyűjtését és elvezetését, valamint a keresztező vízfolyások és árkok út alatt való átvezetését.
 - A tervezett utakról lefolyó ill. a környező területekről ide gyűlő csapadékvizeket az utak oldalán kialakított talpárkokkal vezetik a befogadóba. A projekt tervezési területén belvizes területek találhatóak. A terepi adottságok miatt az árkok kis esésűek vagy tározó funkciójúak. A tervezett talpárkok fenékszíntjei mindenhol a mértékadó talajvízszint fölött helyezkednek el, így a belvizes területen függőárkokkal kerültek kialakításra.
 - Ha a csatorna korlátozott vízállító képességű, ott a bevezetés előtt puffertározó építése válik szükségessé, amely az összegyűlekezési időt meghosszabbítja és a lefolyást időben elnyújtja.
 - A csapadékvíz csatornába történő bevezetésénél, a csapadékvíz tisztítása árokba helyezett tisztító műtárggyal (hordalékfogó, olajfogó stb.) történik.
 - Egyes területeken az épülő utak és a pálya keresztezései miatt a befogadó vízfolyást rendezni és korrigálni szükséges.
 - A tevékenység – fenti előírás betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.
 - A létesítmény megvalósítása – fenti előírás betartása esetén – az ivóvízbázis védelmére, valamint a vizek lefolyására vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.

- A létesítmény megvalósítása – fenti előírás betartása esetén – az árvíz és a jég levonulására nem gyakorol hatást.
- A tervezett nyomvonal kijelölt vagy becsült vízbázis „B” jelű hidrogeológiai védőterületét nem veszélyezteti.
- Üzemelés során a talaj és a felszín alatti víz szennyeződése elsősorban a közúti közlekedés emissziói, a levegőből kiüledő poron megkötött szennyezőanyagok, és az út mentén olajosan szennyeződő porszemcsék következtében lephet fel. Ilyenek a kopásanyagok, kenőanyagok, benzin-, dízelcseppek, téli sózásból származó lé, üledő por. Normál működés esetén ezek az anyagok a csapadékkal kerülnek le az útpályáról, és az út melletti padka és árok fogja fel.
- A várható szennyezők szénhidrogén származékok és nehézfémek kismértékben a talajba szivárognak, azonban szakirodalmi és kutatási eredmények alapján a szennyezőanyagok a talaj felső 30 cm vastag rétegében megkötődnek, illetve a csapadékkal az árokba mosódó szennyezések talajszemcsékhez kötődve vékony iszapréteg formájában lerakódnak. A beszivárgó szennyező anyagokat a növényzet gyökérzónában élő biofilm bontja le.
- A Vízyűjtő-gazdálkodási Tervben megfogalmazott intézkedések alapján a terhelés csökkentése (külterületen) érdekében új utak esetében kötelező a közlekedési út felületéről csapadékvízzel lemosódó TPH, PAH és nehézfémek (Pb, Cu, Zn, Cd, Ni, Cr) visszatartása tározósos ülepítéssel és talajszűrővel, vagy olajfogásra alkalmas betétű szűrő műtárggyal, melyre vonatkozóan a rendelkező részben előírást tettem.
- A terhelés csökkentése érdekében a Vízyűjtő-gazdálkodási Tervben intézkedés került megfogalmazásra új beruházások esetén (utak, vasutak vízvezető rendszeréből származó terhelés csökkentése – külterületen).

Ivóvíz- és/vagy szennyvízvezeték átépítése/védelembe helyezése/kiváltása csak a vízügyi hatóság által kiadott végleges vízjogi létesítési engedély, az üzemeltetése végleges vízjogi üzemeltetési engedély, megszüntetése végleges vízjogi megszüntetési engedély birtokában kezdhető meg.

A vízfolyás-korrekciónak vagy kezelési hozzájárulás és vízjogi létesítési engedély birtokában valósítható meg.

A csapadékvíz elvezetés vonatkozásában azon létesítmények megvalósítása, amelyek az 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja alapján nem az út műtárgyát képezik, a megvalósítandó vízálléstervezési intézkedések kialakítása csak a vízügyi hatóság által kiadott végleges vízjogi létesítési engedély, az üzemeltetése végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.

Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a forgalomba helyezési eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

A kialakítandó vízálléstervezési intézkedések megvalósítása, üzemeltetése vagy meglévők megszüntetése (pl. öntözőtelepek, gerincvezetékek, stb.) vízjogi engedély köteles tevékenység.

Fentiek alapján felhívom szíves figyelmét, hogy beadványa kizárólag akkor minősül kérelemnek, és a hatóság abban az esetben indítja meg a hatáskörébe tartozó eljárást, amennyiben a kérelmet elektronikus ügyintézés biztosító információs rendszer, a VIZEK integrált hatósági rendszeren (vizek.gov.hu) keresztül nyújtja be.

Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a forgalomba helyezési eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

A megvalósult vízálléstervezési intézkedések használatbavételéhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély kérelméről és mellékleteiről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-a és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben rendelkezik.

A rendelkező részben foglaltak teljesülése esetén megállapítható, hogy a tervezett létesítmény, illetve tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, vízbázisra, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT3) szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján a tárgyi ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül megadta.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázatának 4., 5. és 6. pontjaiban megállapított szakkérdésben, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontjának megfelelően, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hoztam.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét a 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam. A szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díjáról a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja alapján rendelkeztem.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság 15000/5296-34/2018.ált. számú, 2022. szeptember 23-án kelt állásfoglalásának (rendelkező rész 5.2. pontja) indokolása:

„... A kérelmező megkereste hatóságomat a szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján.

Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor azt vizsgáltam, hogy az M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elválasztási csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávú autópályára létesítése közlekedésbiztonsági szempontból, továbbá a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően valósul-e meg.

Megállapítom, az M3 Bereg Konzorcium 2022. május 17-én keltezett:

11 Tervezési szakasz: (M3 gyorsforgalmi út 287+000 – 288+650 km sz. között M3-M34 elválasztási csomópont)

- A3. útépités, egyéb utak,

12 Tervezési szakasz: (M3 gyorsforgalmi út 288+630 - 307+900 km sz. között):

- A2. útépités, országos közutak,

- A3. útépités, egyéb utak C2. forgalomtechnika, országos közutak,
- C3. forgalomtechnika, egyéb utak,

13 Tervezési szakasz (41 sz. főúti lekötés)

- A2. útépités, országos közutak,
- A3. útépités, egyéb utak,
- C2. forgalomtechnika, országos közutak, és

21 Tervezési szakasz: (M3 gyorsforgalmi út 307+900 - 308+400 km sz. között Végcsomópont, Komplex pihenőhely)

- A3. útépités egyéb utak

engedélyezési tervdokumentációi, és azok mellékletei alapján, hogy az M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elvál. csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávós autópályára létesítése közlekedésbiztonsági szempontból, illetve a vonatkozó előírásoknak megfelelő, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a közigazgatási eljárás az eljáró hatóságtól érkezett szakhatósági megkeresésre hivatalból 2022. szeptember 20-án indult. A szakhatósági eljárásra irányadó ügyintézési határidő – ha törvény vagy jogszabály másként nem rendelkezik – 15 nap. Így az ügyintézési határidő utolsó napja 2022. október 5. A szakhatósági állásfoglalás kiadására a törvényes határidőn belül került sor, így az Ákr. 51. § alkalmazásának nincs helye.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. § alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Alkalmazott jogszabályok:

- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban Kkt.) 29. § - 31. §-a,
- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet – 10. táblázat (közlekedési ügyek) 9. pontja – alapján,
- az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 1.1.19. pontja alapján,
- a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (Ákr.) 50. §, 51. §, 52. §-a, az 55. §-a, és a 112. §-a
- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet,
- a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet vonatkozó rendelkezései,
- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja,
- a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet 1. §-a.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 14750-2/2022/h Nyt. számú, 2022. szeptember 20-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.3. pontja) indokolása:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat (14)-(15)-(16) pontja alapján adtam ki.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/10902-2/2022. iktatószámú, 2022. szeptember 23-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.4. pontja) indokolása:

„A Bányafelügyelet megállapította, hogy a tárgyi létesítmény területe nem felszínmozgás veszélyes, illetve nem bányászati tevékenységgel érintett területen valósul meg.

A tárgyi létesítmény megvalósulása érint gázipari létesítményt, illetve biztonsági övezetet, de a dokumentáció nem tartalmazott olyan nyilatkozatot, amelyben az Építető az üzemeltetőnek a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 38. § (2) bekezdése szerinti egyetértési nyilatkozatában foglalt feltételeket kifogásolta volna. Az Építető az érintett gázipari létesítmények egy részét kiváltja.

A tervezett tevékenység 500 m³-t meghaladó ásványi nyersanyag kitermeléssel jár a tervdokumentációhoz melléklet tervezési szakaszokhoz (11, 12, 21, 22) készített mennyiségyszámítási táblázat adatai alapján. A kitermelést nem Építető végzi.

Amennyiben a kitermelt ásványi nyersanyagot nem hulladéklerakóra szállítják, az ásványi nyersanyag mennyisége után bányajáradék fizetési és önbevallási kötelezettség keletkezik.

A rendelkező részben előírt feltételek az alábbi jogszabályi rendelkezéseken alapulnak:

1. pontja: A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 3. § (1b), (1d) bekezdésén és a 20. § (3c) bekezdésén
2. pontja: Az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) a), (1a) pontján és 1. melléklet
3. pontja: Vhr. 4. § (4) bekezdésén,
4. pontja: Vhr. 4. § (5) bekezdés b) pontján és 54/2008 (III. 20.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésén
5. pontja: Rendelet 8. § (4), (4b) és (5) bekezdésén
6. pontja: Bt. 25. § (2a) bekezdésén és a 20/2022 (I. 31.) SZTFH rendelet 20. § (3) bekezdésén
7. pontja: Rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésén.

A geodézia módszerekkel történő ásványi nyersanyag meghatározás alapfeltétele, hogy a kivitelezést megelőzően a kiindulási terepfelszín, térmodell építésére alkalmas, geodéziai felmérése megtörténjen.

A bányajáradék számítását, befizetését a Rendelet alapján kell teljesíteni, továbbá ha a bányajáradékot nem a jogszabályoknak megfelelően vallják be, illetve fizetik be, az érintettekkel szemben a Bt. 41. § -a és 41/A. § -a alapján bírság alkalmazható, figyelemmel a Bt. 1. § (7) bekezdésére.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázatának 7. során, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”

Ilki Közös Önkormányzati Hivatal – Kisvarsány község vonatkozásában – K/190-27/2022. számú, 2022. szeptember 26-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendekező rész 5.5. pontja) indokolása:

„Megkereső hatóság fenti hivatkozási számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte 531/2017 (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatban foglaltak alapján.

Alkalmazott jogszabályok:

531/2017 (XII. 29.) Korm. rendelet 1 melléklet; 2016 évi CL tv. 116. § (2).

Aranyosapáti Közös Önkormányzati Hivatal – Nagyvarsány község vonatkozásában – 1205-2/2022. számú, 2022. október 6-án kelt nyilatkozatának (rendekező rész 5.6. pontja) indokolása:

„A mellékelt engedélyezési dokumentáció az érvényben lévő HÉSZ-nek megfelel, a Településrendezési Tervvel összhangban van. A helyi környezet és természetvédelmi követelményeknek megfelel, nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet.”

Csardai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Tiszaszalka község vonatkozásában – TS/209-33/2022. ügyiratszámú, 2022. szeptember 22-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendekező rész 5.7. pontja) indokolása:

„...Az elektronikusan megküldött kérelem és dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás Tiszaszalka Község Önkormányzata Képviselő-testületének a település igazgatási területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatának megállapításáról szóló 6/2004. (V. 5.) önkormányzati rendeletével, valamint településrendezési tervével összhangban áll, az építmény elhelyezése a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak megfelel, valamint a létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 23-24. pontja állapítja meg.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése értelmében a hatóság az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzése. A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, valamint 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki.”

Csardai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Vámosatya Község vonatkozásában – VI/177-47/2022. iktatószámú, 2022. október 3-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendekező rész 5.8. pontja) indokolása:

„...Az elektronikusan megküldött kérelem és dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás érdekében Vámosatya Község Önkormányzata Képviselő-testületének a település igazgatási területére vonatkozó Településrendezési Terv elfogadásáról és a Helyi Építési Szabályzatának megállapításáról szóló 5/2001. (V. 18.) önkormányzati rendelete, valamint településrendezési tervének módosítása, az építmény – a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelő – elhelyezése érdekében folyamatban van. Az építmény és a településrendezési eszközök összhangját a megvalósítás megkezdéséig biztosítani szükséges. A létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 23-24. pontja állapítja meg.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése értelmében a hatóság az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzése. A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, valamint 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki.”

Tiszakerecsenyi Közös Önkormányzati Hivatal Barabási Kirendeltség Jegyzője – Barabás Község vonatkozásában – B/1104-5/2022. ügyiratszámú, 2022. szeptember 22-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.9. pontja) indokolása:

„...A településrendezési eszközök áttekintése során az alábbiakat állapítottam meg:

Barabás Község Önkormányzat Képviselő-testülete helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatban alkotott önkormányzati rendeletében szereplő helyi védett területrészt a tervezett beruházás nem érint, továbbá a tervezett útszakasz összhangban van a helyi településrendezési eszközökkel és a helyi építési szabályzattal.

Fentiek alapján az M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3 – M34 elválassi csomópont) – Beregdaróc országhatár közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávok autópályá építési engedélyezése tárgyában – a helyi rendeletbe foglalt természetvédelmi követelmények, valamint a településrendezési eszközökkel és a helyi építési szabályzattal való összhang tekintetében – szakhatósági állásfoglalásom az előírásokra tekintettel megadtam.

Hatáskörömet és illetékességemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. pont 25-26 pontja, valamint a 2006. évi LIII. törvény 5. § 1) bekezdése állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116. §-a zárja ki.”

Csarodai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Gelénes község vonatkozásában – G/16-47/2022 ügyiratszámú, 2022. szeptember 22-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.10. pontja) indokolása:

„...Az elektronikusan megküldött kérelem és dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás Gelénes Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról és a szabályozási tervek elfogadásáról szóló 11/2006. (V. 17.) önkormányzati rendeletével, valamint településrendezési tervével összhangban áll, az építmény elhelyezése a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak megfelel, valamint a létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 23-24. pontja állapítja meg.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése értelmében a hatóság az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzése. A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, valamint 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki.”

Beregsurányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Beregdaróc Község vonatkozásában – BD/1264-2/2022. ügyiratszámú, 2022. szeptember 23-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.11. pontja) indokolása:

„...Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat Közlekedési ügyek 24. pontja alapján, az útépítés engedélyezési eljárásában Hivatalom hatáskörrel rendelkezik arra vonatkozóan, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A szakhatósági eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

Beregdaróc Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2002. (X. 09.) számú helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelete figyelembevételével az építési engedélyezéshez a C300/2020. tervszámú, valamint a 43.588 munkaszámú elektronikus dokumentációkat megvizsgálva megállapítottam, hogy az abban foglaltak megvalósulása pozitív hatást gyakorolhat az érintett település környezetére, illetve arra esetlegesen gyakorolt negatív hatása elhanyagolható.

A kérelemmel érintett tevékenység a helyi jogszabályokban foglaltaknak megfelel.

Fentiek alapján az M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elválási csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávú autópályát építési engedélyezéséhez szakhatósági állásfoglalásom megadtam.

Állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat Közlekedési ügyek 24. pontja alapján adtam meg.

Az önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét az Ákr. 15. § (1) bekezdése, illetékességemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat Közlekedési ügyek 24. pontja állapítja meg.

A kérelem 2022. szeptember 19. napján érkezett hivatalomhoz. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § szerint a szakhatósági állásfoglalást a beérkezéstől számított 15 napon belül meg kell adni. Az állásfoglalás határidőn belül került meghozatalra.”

Tarpai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Márokpapi község vonatkozásában – M/349-16/2022. számú, 2022. október 4-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.12. pontja) indokolása:

„...A csatolt dokumentumokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a terület Márokpapi Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról és a szabályozási tervek elfogadásáról szóló 9/2017 (VI. 26.) önkormányzati rendelet alapján az engedélyezési tervdokumentáció összhangban van a helyi követelményekkel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint a szakhatósági állásfoglalást kiadom.

Állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-a, 1. melléklete 4.43. pontjában foglaltak, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a, valamint a Rendelet 9. §-a alapján adtam meg.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116. § (3) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. 24260/7/2022 ügyiratszámú, 2022. szeptember 21-én kelt szakvéleményének (rendelkező rész 6.1. pontja) indokolása:

„...A szakkérdés vizsgálatát, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 2. táblázata alapján végeztem.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tfv. 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § 3) bekezdés b) pontja 36. § b) pontja 37. § (1) bekezdése, valamint az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SZ/84/02940-8/2022. ügyiratszámú, 2022. szeptember 22-én kelt nyilatkozatának (rendelkező rész 6.2. pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztálya fent hivatkozott számú megkeresésére (kelt: 2022.09.19.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya szakkérdésben

nyilatkozik az M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3 - M34 elválási csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávú autópályát építési engedélyezési eljárása tárgyában.

A megkeresés mellékleteként benyújtották az engedélyezési tervdokumentációt (készítette: UTIBER Közúti Beruházó Kft.; kelt: 2022.05.17.; munkaszám: 43.588), valamint irattárunkban megtalálhatóak az autópálya építéshez szükséges termőföldek végleges más célú hasznosításának engedélyezése során benyújtott talajvédelmi tervek (TVT/VMCH/21-018/1/KISVARSANY_150_sz_vasut, TVT/VMCH/21-018/2/NAGYVARSANY_150_sz_vasut, TVT/VMCH/21-018/3/TISZASZALKA_150_sz_vasut, TVT/VMCH/21-018/5/VAMOSATYA_150_sz_vasut, TVT/VMCH/21-018/5/BARABAS_150_sz_vasut, TVT/VMCH/21-018/6/GELENES_150_sz_vasut, TVT/VMCH/21-018/7/BEREGDAROC_150_sz_vasut, TVT/VMCH/21-018/8/MAROKPAPI_150_sz_vasut).

A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nagy területen érint termőföldet. [A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről) 2. § 19. pontja szerinti termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.] A Dr. Pető Ákos talajvédelmi szakértő [ConTerra Mérnöki Iroda Kft. (2081 Piliscsaba, Nádor erdő u. 7.)] által készített talajvédelmi tervek (és azok vizsgálati eredményei) alapján megállapítható, hogy a beruházással érintett termőföldek területén mentésre érdemes, jogszabályi előírás alapján kötelezően mentendő (humusz % > 1) humuszos termőréteg található. [A Tfv. 2. § 7. pontja értelmében „humuszos termőréteg: a talaj felső, biológiailag aktív, szerves anyagot tartalmazó rétege”.]

A hatóságunk részére benyújtott engedélyezési terv nem tartalmazza azokat az információkat, amelyek a talajvédelmi előírások meghatározásához szükségesek. A benyújtott „Műszaki leírás – O1. Humuszgazdálkodás” tervrészek érdemi információt nem tartalmaznak, csak a humuszmentésre, tárolásra és hasznosításra vonatkozó jogszabályi előírásokat írják le.

A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről) 44. § (1) bekezdése szerint „a humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkákat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell.

A humuszgazdálkodási tervet – az elkészített talajvédelmi tervek alapján, a beruházással érintett, végleges más célú hasznosítására engedélyezett termőföldek területére, a műszaki tervdokumentáció figyelembevételével – a teljes beruházásra vonatkozóan (M3 gyorsforgalmi út, csomópontok, pihenőhelyek, határátkelő, országos közutak, anyagnyerő helyek, stb.) egyben kell elkészíteni, amely pontosan tartalmazza az érintett termőföldek nagyságát, a mentendő humuszos termőréteg vastagságát (figyelembe véve a műszakilag indokolt bevágás mélységét), a mentendő humusz mennyiségét, a humuszos termőréteg hasznosításának helyét, vastagságát, mennyiségét, más területen (beruházási területen kívül) hasznosítható humuszos termőréteg mennyiségét, minőségét (humusz tartalom), valamint a fizetendő talajvédelmi járulék összegét és a fizető adatait, illetve a beruházáshoz időlegesen más célra hasznosított termőföldek (pl.: felvonulási terület) adatait és az eredeti állapot helyreállításához szükséges beavatkozásokat.

A rendelkező részben a humuszos termőréteg mentésére vonatkozó előírásunknak csak a tervezett, műszakilag indokolt bevágás mélységén belül kell eleget tenni, azaz amennyiben a bevágás mélysége (pl. a geotechnikai talajvizsgálati jelentés alapján) kisebb, mint a humuszos termőréteg vastagsága, úgy a kitermelt humuszos termőrétegre vonatkozik előírásunk, amennyiben a bevágás mélysége meghaladja az érintett humuszos termőréteg vastagságát, úgy a humuszos termőréteget az altalajtól elkülönítve kell kitermelni. Ha műszakilag (terv szerint) nem indokolt, úgy a területen található humuszos termőréteg teljes mennyiségének (vastagságának) mentése nem szükséges.

2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről – Tfv.) 43. § (1)-(3) bekezdései szerint „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”, „a beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról”, illetve „a kivitelezés és

üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak”. A 44. § (1)-(2) bekezdései alapján „a humusztermőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell”, valamint „a beruházások megvalósítása során keletkezett mentett humusztermőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrésztelkeken kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humusztermőréteg vastagsága az eredeti humusztermőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg”. A (3) bekezdés előírása az, hogy „amennyiben a mentett humusztermőréteg (2) bekezdés szerinti felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy termeszto közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható”. A (4) bekezdés szövege szerint „a mentett humusztermőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni”. A Tft. 55. § (1) bekezdés a) pontja alapján „talajvédelmi járulékot fizet a talajvédelmi hatóság részére a beruházó – ha a beruházás megvalósítása során keletkezett mentett humusztermőréteg teljes mennyiségét a beruházással érintett területen nem használja fel – a fel nem használt humusztermőréteg mennyisége után”.

A 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet (a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól) 1. § (7) bekezdése alapján az (1) bekezdés d) pontjában foglalt beruházások külön jogszabályok szerinti engedélyezése céljából készített tervnek a 2. melléklet 2.4.2. pontjában meghatározott humuszgazdálkodási tervet (a továbbiakban: humuszgazdálkodási talajvédelmi terv) kell tartalmaznia, melyet a 2. melléklet 2.4.1. pontja szerinti talajvédelmi tervre alapozottan kell elkészíteni úgy, hogy az a beépítésre kerülő terület igénybevétele, valamint a beruházás egyéb földmunkáinak végzése során letermelt humusztermőréteg mentését, hasznosításának módját határozza meg.

Felhívjuk a figyelmet a 2. § (1) bekezdésének előírására, amely szerint, ha az 1. § (1) bekezdés d) pontja szerinti tevékenységnél a letermelt humusztermőréteg talaj terítése a 2. melléklet 2.4. pontjában meghatározott vastagságot – maximum 25 cm – a meghaladja, abban az esetben a beavatkozás tereprendezésnek minősül.

A fenti előírásaink biztosítják a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásainak érvényesülését a beruházás során.

Hivatkozással az Ákr. 85. § (1) bekezdésére kérjük, hogy a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés egy példányát hatóságunk részére megküldeni szíveskedjenek.

A nyilatkozatot hatóságunk – a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről) 1. számú melléklet 1.1.19. pontja és a 2006. évi LIII. törvény (a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről) 5. § (1) bekezdése alapján – a megkeresést követő 15 napon belül adta ki.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. törvény és a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet előírásainak figyelembevételével, a 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 1. számú melléklet 2. táblázat 2. pontja alapján adta ki.”

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB/15-ERD/18251-2/2022. ügyiratszámú, 2022. szeptember 26-án kelt feljegyzésének (rendelkező rész 6.3. pontja) indokolása:

„...Az erdészeti hatóság az engedélyezési eljárás tárgyát képező beruházás vonatkozásában az érintett erdőterületek igénybevételehez HB/15-ERD/14469-8/2022 ügyiratszámú döntésében az elvi engedélyt megadta.

Tekintettel arra, hogy a tervdokumentáció nem tartalmazza az igénybevétel elbírálásához szükséges valamennyi melléklet, az igénybevétel végleges engedélyezhetőségének vizsgálata kérdésében az erdészeti hatóság állás foglalni nem tud.

Az elvi engedély a beruházással összefüggő munkavégzés megkezdésére nem jogosít fel.

A tervezett beruházás erdőterületekre gyakorolt hatása – az üzemeltetési fázis során – feltételezhetően nem számottevő, azonban a kivitelezés során az erdei életközösség egyes elemeinek (pl. erdei állatok) károsodását a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni és a környező természeti területek kíméletére kell törekedni.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 48. § (2) bekezdése szerint:

„Törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.”

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

Az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az erdővel érintett területen az erdőterület igénybevételei eljárás lefolytatása nélküli munkavégzés az Evt. 85. §-a szerinti erdő engedély nélküli igénybevételeként minősül.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/> weblapon megtekinthető.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján vizsgálta meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály SZ/106/00945-8/2022 ügyiratszámú, 2022. szeptember 30-án kelt nyilatkozatának (rendelkező rész 6.4. pontja) indokolása:

„...A szakkérdésben történt megkeresésre a kikötéseket a következőkre való tekintettel javasoltam.

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. c) pontja szerint a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás”, nagyberuházásnak minősül. Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.19. pontja, valamint a Kötv. 23/G. § (1) bekezdés b) és c) pontja alapján kiemelt nagyberuházásnak számít.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: „valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.”

A Magyar Nemzeti Múzeum által elkészített M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3 – M34 elválasztási csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 fogalmi sávú autópályát c. projekthez kapcsolódó előzetes régészeti dokumentáció I. (ERD I.) vizsgálja a tervezett beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatását. Az előzetes régészeti dokumentáció megállapításai alapján az ERD I.-ben összeállított kutatási tervben rögzített geofizikai kutatások és próbafeltárás elvégzése után a Feltérési Projekttervet el kell készíteni.

A fentiekre hivatkozással a Kötv. 23/C. § (5) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentáció kiegészítéséről rendelkeztem, a rendelkező részben ismertetett módon.

A Kötv. 23/C. § (3) és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 3. § (3) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum – Nemzeti Régészeti Intézet (Elérhetősége: Tel.: +36-30/083-2714; +36-20/259-4952; Weboldal: <https://mnmm.hu/hu/magyar-nemzeti-muzeum-nemzeti-regeszeti-intezet>; E-mail: regeszetiprojektiroda@hnm.hu Telephely: 1113 Budapest, Daróczi út 3.) készíti el oly módon, hogy a Kötv. 23/C. § (6) bekezdés alapján más feltérásra jogosult intézményt is bevonhat.

A Kötv. a nagyberuházások esetében, a régészeti feladatellátás tekintetében idő- és költségköltséget vezetett be. A Kötv. 23/B. §-a előírja, hogy a nagyberuházás esetén folytatott próba- és a megelőző feltérásra vonatkozó szabályokat a Kötv. 23/C-23/F. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az előzetes régészeti dokumentáció az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak idő- és költségvonzatainak meghatározásához is elengedhetetlenül szükséges, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása.

A Kötv. 23/D. § (1)-(2) bekezdése szerint „Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltérési projektterv. A feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltérési projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltérásra jogosult intézményt. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.”

A Korm. rendelet 40. § (1) bekezdése alapján „az egy megyét érintő nagyberuházás egészére egy feltérési projekttervet kell készíteni.”

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy „a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltérést –, a teljes felületű feltérás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége, kivéve a Kötv. 23/F. § (7) bekezdése szerinti esetet.

Nagyberuházás esetén a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területeken a Korm. rendelet 43. § (3) bekezdése régészeti megfigyelés biztosítását írja elő. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A Kötv. 23/G. § (2) bekezdés b) pontja alapján kiemelt nagyberuházás esetén a kivitelezés közben szükséges régészeti felügyeletről a Magyar Nemzeti Múzeum – Nemzeti Régészeti Intézet gondoskodik.

A szakkérdés vizsgálata az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, a Korm. rendelet 87. § és 88. §-án alapul.

Hatóságom hatáskörét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatának 6. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

Az engedélyezési eljárás során az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** a KTiBK-00129/2022 iktatószámú, 2022. szeptember 30-án kelt nyilatkozatában (1. sz. melléklet) közútkezelői hozzájárulást adott. A fentiekben hivatkozott közútkezelői nyilatkozatban foglaltak betartását a rendelkező rész 7.1. pontjában előírtam.

A tárgyi út kezelője 2022. szeptember 1-jétől az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** azt megelőzően a tervezés folyamán – jelen eljáráshoz – a **Magyar Közút NZrt.** KOZ-8896/2/2022 számon 2022. június 21-én kiadmányozott (2. számú melléklet) nyilatkozatában közútkezelői hozzájárulást adott. A fentiekben hivatkozott közútkezelői nyilatkozatban foglaltak betartását a rendelkező rész 7.2. pontjában előírtam.

A tervezés folyamán – jelen eljáráshoz – a **Magyar Közút NZrt. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóság** SZSZB-657/5/2022 iktatószámú, 2022. június 24-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (3. számú melléklet) foglaltak betartását a rendelkező rész 7.3. pontjában előírtam.

A **MÁV Ingatlangazdálkodási Igazgatóság Ingatlanrendezés és Területszerzés** által adott 8713-3/2022/MAV számú, 2022. június 16-án kelt tulajdonosi hozzájárulásában (4. sz. melléklet) foglaltak betartását a rendelkező rész 7.4. pontjában előírtam.

A **MÁV Pályaműködtetési Vezérigazgató-helyettesi Szervezet Pályavasúti Területi Igazgatóság Debrecen** által adott 8713-2/2022/MAV számú, 2022. április 12-én kelt vasútüzemeltetői nyilatkozatában (5. sz. melléklet) foglaltak betartását a rendelkező rész 7.5. pontjában előírtam.

A **MÁV Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Döntés Előkészítési Osztály** által adott 8713-1/2022/MAV számú, 2022. március 31-én kelt vasútüzemeltetői nyilatkozatában (6. sz. melléklet) foglaltak betartását a rendelkező rész 7.6. pontjában előírtam.

A **MÁV Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Pályalétesítmény Fejlesztési Osztály** által adott 21260/2022/MAV számú, 2022. június 14-én kelt vasútüzemeltetői hozzájárulásában (7. sz. melléklet) foglaltak betartását a rendelkező rész 7.8. pontjában előírtam.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomba foglaltam.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam.

Az e-közmű rendszerben az 11. tervezési szakaszra a 145078573 számú, a 12. tervezési szakaszra a 999549634 számú, valamint a 21. tervezési szakaszra a 979043086 számú azonosítók alatt bevont közműszolgáltatók által tett előírások betartását a rendelkező rész 7.9. – 7.17. pontjaiban előírtam.

A vízfolyás kezelő, a **Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság Nyíregyháza** I-0028-1116/2022 ügyiratszámú, 2022. június 27-én kelt vagyonkezelői nyilatkozatában, és I-0117-076/2022 ügyiratszámú, 2022. július 15-én kelt vízfolyáskezelői hozzájárulásába foglaltak betartását a rendelkező rész 7.18. – 7.19 pontjaiban előírtam.

Tárgyi engedély kiadásához kikötés nélkül járult hozzá:

- a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** a 15000/5296-29/2018.ált. számú 2022. augusztus 24-én kelt közútkezelői nyilatkozatában.

- **Kisvarsány Község Önkormányzata** a K/190-4/2022. számú, 2022. június 1-jén kelt tulajdonosi, közútkezelői és vízfolyáskezelői nyilatkozatában,
- **Aranyosapáti Közös Önkormányzati Hivatal Nagyvarsányi Kirendeltsége** a NAGY/344-2/2022 számú, 2022. június 1-jén kelt közútkezelői tulajdonosi, vízfolyás kezelői nyilatkozatában,
- **Tiszaszalka Község Önkormányzata** a TS/209-8/2022. számú, 2022. június 2-án kelt nyilatkozatában,
- **Vámosatya Község Önkormányzat** a 30/2022. (V. 30.) számú képviselő-testületi határozatában,
- **Barabás Község Önkormányzat Polgármestere** a B/630-4/2022. ügyiratszámú, 2022. június 16-án kelt közútkezelői és vízfolyáskezelői nyilatkozatában,
- **Gelénese Község Önkormányzata** a 48/2022. (V. 30.) számú önkormányzati határozatában,
- **Beregdaróc Község Önkormányzata** a 34/2022. (VIII. 01.) számú önkormányzati határozatában,
- **Márokpapi Község Önkormányzata** az M/328-2/2022 számú, 2022. június 9-én kelt közútkezelői tulajdonosi, vízfolyás kezelői nyilatkozatában,
- a **Bockerek Vadásztársaság** a 2022. szeptember 19-én kelt közútkezelői hozzájárulásában,
- a **Volánbusz Zrt.** a 09575-001-2022-V iktatószámú, 2022. május 2-án kelt nyilatkozatában,
- a **Tisza menti Regionális Vízművek Zrt.** az e-közmű rendszerben – az 11. tervezési szakaszra a 145078573 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatban,
- a **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság.** az e-közmű rendszerben – az 12. tervezési szakaszra a 999549634 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatban,
- az **OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zrt.** az e-közmű rendszerben – az 21. tervezési szakaszra a 979043086 számú, valamint a 22. tervezési szakaszra a 679642097 azonosító alatt – adott közműnyilatkozatban.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

A PARTNER Mérnöki Iroda Kft. és a RODEN Mérnöki Iroda Kft. által 2022. február 17-én készített, „M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elvál. csomópont) – Beregdaróc (OH.) Közötti szakasz engedélyezési terve” közúti biztonsági audit jelentés és annak 2022. májusi lezáró jegyzőkönyvében foglaltak alapján a rendelkező rész 2.3.1.1. és 2.3.1.2. pontjaiban előírásokat tettem.

A rendelkező rész 8.11 pontjában foglaltakat a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján írtam elő.

A tárgyi útszakasz a **Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** PE/KTFO/2094-72/2019. számú, 2019. október 15-én kelt környezetvédelmi engedélyével és annak PE/KTFO/3660-73/2022. számú, 2022. szeptember 7-én kelt módosításával rendelkezik.

Az útügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet (a továbbiakban: 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet) 8. § (1) és 11. § (3) bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett útügyi műszaki előírások alkalmazása kötelező.

A műtárgyak engedélyezési terveit az e-UT 07.01.11-15:2011 és az e-UT 04.04.13:2020 számú útügyi műszaki előírások szerint bíráltam el.

A bírálat során figyelembe vettem az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság 114/2022. (VIII.3.) és 135/2022. (IX.14.) számú állásfoglalásaiban foglaltakat.

A benyújtott dokumentációk a rendelkező részben előírtak betartásával kielégítik az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A felelős szakági tervezők tervezői jogosultságukat – az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint - igazolták.

A műtárgyakra vonatkozó kezelői és üzemeltetői nyilatkozatokban foglaltak betartásáról rendelkeztem.

A kérelemhez benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a rendelkező részben foglaltakat a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, valamint az érvényben lévő Útügyi Műszaki Előírások betartása érdekében írtam elő.

A benyújtott dokumentációk a rendelkező részben előírtak betartásával kielégítik az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3 – M34 elválási csomópont) – Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávós autópályát építését engedélyeztem.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap. Az eljárás újraindításáról szóló, BP/0801/00773-18/2022. számú végzés rendelkező részében megjelölt új ügyintézési határidő: 2022. október 11.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2022. október 5-én érkezett Főosztályomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00773-18/2022. számú végzés rendelkező részében megjelölt határidő – 2022. október 11. – lejártá előtt hoztam meg, ezért a BP/0801/00773-2/2022. számú végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Határozatomat az Ákr., a 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az 1988. évi I. törvény, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Döntésem az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével válik véglegessé.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam.

A bíróság illetékessége a Kp. 13. § (3) bekezdés a) pontján alapul.

A bírósági eljárásban fizetendő illetékről – különösen – az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése, a 38. § (1) bekezdése, a 45/A. § (1)-(2) bekezdései, az 59. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján rendelkeztem.

A Kp. 39. § (1) és (2) bekezdése értelmében: „(1) A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani.(...)

(2) A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.”

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében meghatározott hatásköröm alapján, a 2. § (1) bekezdés a) pontjában megjelölt országos illetékességi területemen jártam el.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Bíró József
főosztályvezető

Mellékletek:

1. sz. melléklet MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. KTiBK-00129/2022 iktatószámú közútkezelői hozzájárulása
2. sz. melléklet Magyar Közút NZrt. KOZ-8896/2/2022 számú közútkezelői hozzájárulása
3. sz. melléklet Magyar Közút NZrt. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóság SZSZB-657/5/2022 számú közútkezelői hozzájárulása
4. sz. melléklet MÁV Ingatlangazdálkodási Igazgatóság Ingatlanrendezés és Területszerzés 8713-3/2022/MAV számú tulajdonosi hozzájárulása
5. sz. melléklet MÁV Pályaműködtetési Vezérigazgató-helyettesi Szervezet Pályavasúti Területi Igazgatóság Debrecen 8713-2/2022/MAV számú vasútüzemeltetői nyilatkozata
6. sz. melléklet MÁV Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Döntés Előkészítési Osztály 8713-1/2022/MAV számú vasútüzemeltetői nyilatkozata
7. sz. melléklet MÁV Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Pályalétesítmény Fejlesztési Osztály 21260/2022/MAV számú vasútüzemeltetői hozzájárulása
8. sz. melléklet Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság Nyíregyháza I-0028-1116/2022 ügyiratszámú vagonkezelői nyilatkozata
9. sz. melléklet Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság Nyíregyháza I-0117-076/2022 ügyiratszámú vízfolyáskezelői hozzájárulása

Kapják:**Építtető:**

1. NIF Zrt. (cégkapu: 11906522)

Közútkezelő:

2. MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (cégkapu: 32028713)
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)

Szakhatóságok:

4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint vízügyi hatóság) (KRID: 113096935)
6. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály (KRID: 469506375)
7. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
8. Kisvársány Polgármesteri Hivatal Jegyzője (KRID: 643517118)
9. Nagyvársány Polgármesteri Hivatal Jegyzője (KRID: 603193793)
10. Tiszaszalka Polgármesteri Hivatal Jegyzője (KRID: 603113164)
11. Vámosatya Polgármesteri Hivatal Jegyzője (KRID: 209103965)
12. Barabás Polgármesteri Hivatal Jegyzője (KRID: 402271150)
13. Gelénes Polgármesteri Hivatal Jegyzője (KRID: 142192747)
14. Beregdaróc Polgármesteri Hivatal Jegyzője (KRID: 604124161)
15. Márokpapi Polgármesteri Hivatal Jegyzője (KRID: 301226138)

Szakkérdésben érintett szervek:

16. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. Vásárosnamény (KRID: 112093757)
17. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály (KRID: 205959176)
18. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (KRID: 114037375)
19. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (KRID: 617093337)

Ügyféli jogállású szervek:

20. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – tűzvédelem (KRID: 113096935)
21. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (KRID: 601235316)
22. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály (KRID: 301999177)
23. Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (KRID: 201436115)

Közmű-üzemeltetők, további érintettek:

24. Barabás Község Önkormányzata (KRID: 402271150)
25. Beregdaróc Község Önkormányzata (KRID: 604124161)
26. Gelénes Község Önkormányzata (KRID: 142192747)
27. Kisvársány Község Önkormányzata (KRID: 643517118)

28. Márokpapi Község Önkormányzata	(KRID: 445122302)
29. Nagyvarsány Község Önkormányzata	(KRID: 156598991)
30. Tiszaszalka Község Önkormányzata	(KRID: 603113164)
31. Vámosatya Község Önkormányzata	(KRID: 209103965)
32. Magyar Közút NZrt.	(KRID: 153207128)
33. Magyar Közút NZrt. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatósága	(KRID: 153207128)
34. AH-NET Zrt.	(cégkapu: 23843862)
35. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	(KRID: 341261795)
36. FGSZ Földgázszállító Zrt.	(cégkapu: 12543331)
37. Magyar Telekom Nyrt.	(cégkapu: 10773381)
38. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.	(cégkapu: 10625790)
39. Naracom Informatikai Kft.	(cégkapu: 12876040)
40. OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zrt.	(cégkapu: 11147073)
41. OPUS-TITÁSZ Zrt.	(cégkapu: 10750036)
42. SZAMOSNET Informatikai és Telekommunikációs Szolgáltató Kft.	(cégkapu: 13890409)
43. Tiszamenti Regionális Vízmű Zrt.	(cégkapu: 11265832)
44. Vodafone Magyarország Zrt.	(cégkapu: 11895927)
45. Volánbusz Zrt. Észak-magyarországi szolgáltatási központ Debrecen	(cégkapu: 10824346)
46. MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság Debrecen	(cégkapu: 10856417)
47. UTIBER Közúti Beruházó Kft.	(cégkapu: 10554885)
48. Constreal Mérnöki Iroda Kft.	(cégkapu: 10981959)
49. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály	(KRID: 717023740)