



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÜTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0803/329-13/2023.

Ügyintéző: Battonyai Gyula

Telefonszám: (06-1) 815 9623

Tárgy: Balatonvilágos, „Aliga-Liget”
kikötőbővítés használatbavételi
engedélye

EPAPÍR: 20230515-15553

H A T Á R O Z A T

Pro-Mot Hungária Ingatlanfejlesztő Kft. (8171 Balatonvilágos, Aligai u. 1.) – továbbiakban: **Engedélyes** – nevében eljáró **Balázs Attila** – továbbiakban: **Meghatalmazott** – által **Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Kikötői Osztályához** (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – levelezési cím: 1525 Budapest, Pf.: 39.) – továbbiakban: **Hajózási Hatóság** – e-papíron benyújtott, 2023. május hó 15. napján érkezett kérelmére indult, Balatonvilágos területén a 295/6 hrsz-ú, 295/7 hrsz-ú, 295/8 hrsz-ú 295/9 hrsz-ú és 295/10 hrsz-ú, parti-, valamint a 02/45 hrsz-ú Balaton tó ingatlanrészeket érintően megvalósított, -/19/C/D/A/-/026-00 regisztrációs számú **kikötőátalakítás, bővítés használatbavételi és üzemeltetési engedélyezése eljárásban a következő döntést hoztam:**

Engedélyes fenti tárgyban előterjesztett kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően

h e l y t a d o k.

Az **Engedélyes** által, Balatonvilágos közigazgatási területén – a BP/0803/464-11/2022. számú létesítési engedély, valamint az **Alexy és Társa Bt. (8600 Siófok, Béri Balogh Ádám u. 52.)** tervező által készített „Balatonvilágos, Aliga-Liget kishajó kikötő megvalósulás vízjogi és hajózási engedélyezési terve” elnevezésű, BL.KIK-1A/23Mv tervszámú megvalósulási tervdokumentáció alapján – megvalósított kikötő használatbavételét és üzemeltetését engedélyezem a következő feltételekkel.

I. A megvalósított kikötőbővítés rövid leírása

A Balatonon üzemeltetett hajók méretei a vitorlázók igényeinek megfelelően nőttek és ez a fejlődés nemcsak a hajók méretében, hanem az infrastrukturális kiszolgálásban is jelentkezett.

Kikötői Osztály

A természeti viszonyok változásai szükségessé teszik a nagy értékű hajók védelmének magasabb fokát, a rendeleti előírások betartása mellett. A megváltozott szélviszonyok és a megemelt vízszint nemcsak a hullám elleni védelem megerősítését, hanem a partfal magasítását is magával hozza.

A fentiek miatt szükségessé vált a kikötő teljes átrendezése, átépítése, hogy a kikötőt használók igényeinek, valamint a vízgazdálkodási és a hajózási előírásoknak és követelményeknek a továbbiakban is megfeleljen.

A dokumentáció alapján a meglévő kikötő átalakításával a férőhelyek száma 213 -ra emelkedett.

Új és átépített kikötői vízállésművek:

Hátsó partfal

A hátsó kőbeton szerkezetű függőleges partfal elé új vb. függőleges partfal készült el.

A partfal hossza (súlyával együtt és két végi meghosszabbítással) 112,4 m. Az É-i és D-i mólók közötti hossz 109,5 m, melyben a súlyahossz 8,1 m. A hátsó partfal (93,33 m déli szakasz és 8,08 m - terv + 7,85 m - északi szakasz) +2,00 m átlag szintű, összes hossza 101,41 m. A függőleges fal a jelenlegi kőfalazat elé került beépítésre (61 és 82 cm között) átlag 72 cm-el - tervezett 0,8 m-el - vb. cölöp-vb. panel megoldással, mely kihorgonyzása a faltól 5,0 m-re történt a hátsó területbe.

Északi - északnyugati hullámvédő móló

A 323 m hosszú hullámvédő móló (mólófejjel) átépítésének megvalósulása a nagyobb méretű vitorlás kishajók elhelyezésére ad lehetőséget. A tervezett funkciónak megfelelően 3,40 m járólemez szélesség kialakítása történt.

A vb. felszerkezet egyrészt a megmaradó, bontásból meghagyott kőmag részre, másrészt vb. cölöpökre került elhelyezésre.

Az előre gyártott vb. járólemez a vb. hullámtörő gerendával az egysorú vb. cölöpökre helyezett előre gyártott vb. hosszgerendákon és a kialakított kőmagon beépített monolit hosszgerendán került elhelyezésre. Az előre gyártott, 3,7 m széles vb. lemez adja a járófelületet kikötési lehetőséggel, valamint a vb. hullámtörő gerenda alapját, továbbá közműcsatorna biztosítását. A külső, nyílt víz felőli oldalon a kőszórás szintje átlag +2,50 m, koronaszélessége 85 cm.

A C700*30*30-as vb. cölöpsor 2-3-2-3... m-enként lettek leűzve, fejszintjük +1,54 m-re került kialakításra. A cölöpök elhelyezése tengelyben került meghatározásra, a hosszgerendák két végtől visszaszámítva konzolosan 1,0-1,0 m-re, a megmaradó közbenső rész hossza 3,0 m.

A cölöpsorra ragasztással kerültek rá a vb. hosszgerendák 4,95*0,3*0,3 m mérettel. A cölöpök mögé helyezték el a kőmagot tartó, függőlegesen egymásra helyezett lábpallókat – 2 db 1,2*4,95*0,15 m. Ennek szükségessége, hogy a kőmag belső 1:1,5-ös rézsűs részről kő az üzemelés alatt ne kerüljön be a medencerész fenékbe.

A kőmagon beépített un. alátámasztó monolit vb. hosszirányban készült 0,84*0,50 cm keresztmetszeti mérettel.

A fenti két hosszgerendára helyezték el az előre gyártott, 3,7 m széles, egyenként 1,65-1,65 m hosszú vb. járópaneleket, melynek járófelület szélessége 3,4 m, a hullámtörő-gerendát tartó rész 0,3 m, felső szintje +2,00 m (eltérés a bemérés szerint + 10 és – 9 mm).

A járópanel-sor medence felőli részén közműcsatorna kialakítása érdekében, szoknya készült, mely a +1,30 m-ig nyúlik le.

Az átcsapó hullámok és a jégvédelem ellen előre gyártott vb. mellvéd került elhelyezésre (kőszórás mellett), melynek felső szintje átlag +2,49 m (eltérés + 1 és – 18 mm a bemérés szerint), koronaszélessége 0,30 m, belső és külső oldalakon függőleges kialakítású.

A nyílt víz felőli oldalon a hullám és jégvédelem érdekében kőszórás beépítése történt, átlag +2,50 m szinttel, átlag 0,85 m széles koronával. A rézsűhajlás a rendeletben foglalt 1:1,5-ös. A kőszórás szintje a NY-i, ÉNY-i szakaszokon 10-20 cm-el magasabb.

Kikötői Osztály

- Déli hullámvédő móló és sétány

Az eredeti hullámvédő móló 178,0 m-e átépítésre került, melynek hossza 176,12 m, mely funkciójában kettős. Az egyik, hogy az úszó kikötői stégeket a hajótulajdonosok ezen tudják megközelíteni, azaz a kikötői funkciója továbbra is megmarad, a másik, hogy közcélal sétányként is hasznosul bárki számára. Ezen kettős funkciónak megfelelően került kiépítésre.

A vb. felszerkezet egyrészt a megmaradó vb. járólemez részre helyezett un. alátámasztó hosszirányú monolit vb. hosszgerendára és a 7,0 m hosszú vb. cölöpökre, szintén hosszirányba ráhelyezett előre gyártott vb. gerendára került ráépítésre. A vb. előre gyártott 4,3 m széles járópanel-sor adja a 4,0 m széles járófelületet (és sétányt), valamint a vb. hullámtörő gerenda „alapját”. A medence felőli részén a járólemezrel egybeépített szoknya biztosítja a közműcsatorna kiképzését.

A C700*30*30-as vb. cölöpsor 2-3-2-3... m-enként lettek leúzve, fejszintjük +1,54 m-re került kialakításra. A cölöpök elhelyezése tengelyben került meghatározásra, a hosszgerendák két végtől visszszámítva konzolosan 1,0-1,0 m-re, a megmaradó közbenső rész hossza 3,0 m.

A cölöpsorra ragasztással kerültek a vb. hosszgerendák 4,95*0,3*0,3 m mérettel. A cölöpök mögé helyezték el a kőmagot tartó, függőlegesen egymásra helyezett lábpallókat – 2 db 1,2*4,95*0,15 m. Ennek szükségessége, hogy a kőmag belső 1:1,5-ös rézsűs részről kő az üzemelés alatt ne kerüljön be a medencerész fenékbe.

Az eredeti megmaradt járólemez részre un. alátámasztó monolit vb. hosszirányú gerendát építettek be.

A fenti két hosszgerendára helyezték rá az előre gyártott 4,3 m széles vb. járópaneleket, melyek adják a 4,0 m széles járófelületet, a továbbá a nyílt víz felőli oldalon 30 cm széles részre került rá a vb. hullámtörő gerenda.

A járólemez felső szintje +2,00 m (eltérés a bemérés szerint + 4 és – 6 mm).. Az előre gyártott vb. járópanelek 5 m-es egységben kerültek elhelyezésre, 3 darabbal a hosszgerenda-párokra. Ezen elemek a móló hosszirányát tekintve egyenként 1,65-1,65 m hosszúak.

A vb. előre gyártott járópanel tartalmaz egy un. szoknyát, mely a medence felőli oldalra került a közműcsatorna kialakítása érdekében. A szoknya +1,30 m-ig nyúlik le.

Az átcsapó hullámok és a jégvédelem ellen előre gyártott vb. mellvéd került elhelyezésre (kőszórás mellett), melynek felső szintje +2,50 m, koronaszélessége 0,30 m, belső és külső oldalakon függőleges kialakítású.

A nyílt víz felőli oldalon a hullám és jégvédelem érdekében kőszórás beépítése történt, átlag +2,50 m szinttel, átlag 1,20 m széles koronával. Ez utóbbira a fokozott hullám- és jégthatásoknak kitettsége miatt van szükség. A rézsűhajlás a rendeletben foglalt 1:1,5-ös. A kőszórás szintje a NY-i, ÉNY-i szakaszokon 10-25 cm-el magasabb.

- Kikötő bejárati hullám és jégvédő kőszórásos szerkezetű térkő felületű móló és sétány

A kikötő nyugati medencerésze korábban védtelen volt a DDNY-DNY-NYDNY-i iránytartományból fújó szelek keltette hullámhatásai ellen. Ennek kiküszöbölésére került kiépítésre a déli mólóvég folytatásában, megközelítőleg fél-körív alakú móló.

A beépített kőmag felületére készítették el a 4,30 m széles 15 cm vastag átlag +1,82 m felső szintű vb. monolit beton lemezt, melyre a külső oldalon előre gyártott vb. hullámtörő gerenda került elhelyezésre. A belső 4,0 m széles felületen térkő burkolatot képeztek finom zúzalékra, melynek szintje átlag +2,00 m (eltérés a bemérés szerint + 11 és – 3 mm), a kikötőbejárat felőli lezárása szegélykövel történt.

A nyílt víz felőli előre gyártott vb. hullámtörő gerenda 30 cm szélességű, 68 cm magasságú, melyek felső szintje +2,51 m - tervezett 2,50 m.

A fokozott kitettség miatt hullám és jégvédő kőszórás a külső oldalon átlag 1,5 m koronaszélességű és átlag +2,65 m - tervezett +2,45 m - koronaszintű, a belső, azaz a kikötő bejárati oldalon a koronaszélesség átlag 1,0 m, koronaszint átlag +2,00 m. A kétoldali rézsűhajlás egységesen 1:1,5-ös.

A kikötőbejárat belső oldalán 5 m-enként behajózási iránytartó cölöpöket üztek le, melyek felső szintje +2,00 m körüli.

Kikötői Osztály

Kikötő medence:

A kikötőmedence hullámszámmentes vízteret biztosít. A méretezett fenékmélység az évenkénti legkisebb vízállásokból adódó, 10 %-os valószínűségi vízállásból lett meghatározva, így az átlagos fenékszint - 1,90 m (120 cm-es vízállásnál 3,1 m).

Kikötői berendezések és infrastruktúra:

- Úszóműves kikötőhelyek

A hátsó függőleges partfallal párhuzamosan négy úszóműves kikötő került elhelyezésre. A parttól nézve az első kettő 72,0 m, az azt követő 70,0, majd a bejárat felőli 64,0 m hosszú. A szélességük 2,5 m. Az úszóstégekhez fingerek kapcsolódnak a dokkszerű kiképzés érdekében.

- Sólya

A sólyapálya betonrézsűjének felújítása érdekében 24 cm vtg vb. lemez került ráépítésre a korábbi eredeti vb. sólyafelületre. A sólya felső, induló szintje átlag +2,00 m (5-8 mm eltéréssel), az alsó, un. érkező szintje átlag +0,45 m.

A sólya rézsű hajlása $\approx 1:10$.

A sólyarézsű egyenletes felszín kialakítása érdekében benmaradó U-acél keretet alkalmaztak hossz- és keresztmervítőkkel.

A két oldalát előre gyártott elemek képezik fejerenda létesítéssel. A hátsó függőleges fal csatlakozásánál a sólyafal rossz állapota miatt a sarkokon helyszíni vasbetonfal készült az eredeti mintaszelvénynek megfelelően.

A sólya déli oldalon a +0,45 m sinthez csatlakoztatva 3,0*3,0 m méretű fa szerkezetű úszósólya helyezendő majd el a kisvízállások idejére.

- Daru

Daruzás biztosítása szükséges a hajók ki- behelyezésére. A szárazulati építmény elhelyezése miatt önjáró bakdaru üzemeltetése történik a kikötőmedence DK-i sarkánál, mely a medencébe nyúlik be vb. cölöp pilléreken nyugvó két vb gerendás járószárral.

A daru 20 tonna teherbírású, a daru önsúlya 15 t.

- Mentőeszközök

A kikötő úszópontonjainak északi végébe a mólószárazon és a hátsópartfalon elhelyezésre kerültek a kikötő mentőeszközei.

- Kikötő bejárat jelzése

A kikötő bejárat jelzései módosultak, mivel megszűnt a nagyhajók fogadása. Létesítési engedéllyel készült eredeti rácsos tartóoszlopokra kerültek elhelyezésre a jelzések.

- Kikötői infrastruktúra

A kikötő hátsó kikötői falánál, a vendégmólókon és a hullámtörő mólókon bevezetésre kerül az ivóvízhálózat, valamint az elektromos hálózat.

Beépítésre került a tervezett intelligens elektromos töltőrendszer, mely mind a vitorlások, mind pedig az elektromos meghajtású kishajók e-mobilitású ellátását biztosítja. Az áramvételi lehetőség a hajókiosztásnak megfelelően telepítve áll rendelkezésre.

A kikötő kiszolgáló szárazulati létesítményeként a meglévő kikötői épület áll rendelkezésre.

Ebben megtalálható a kikötővezetői iroda, irattári raktár és vizesblokk.

A kikötő megközelítése a települési közútról lecsatlakozó belső útrendszer útjáról történik.

A parkolás biztosított a kikötői szárazulati területen.

A magassági adatok a Siófoki vízmérce $\pm 0,00$ m pontjához viszonyítva kerültek megadásra - megfelel a 103,41 m B.f., vagy 104,09 m A.f. magassági szintnek.

Kikötői Osztály

II. A kikötő adatai

2.1. A kikötőnek, tulajdonosának és az üzemben tartójának azonosító adatai

Kikötő	neve:	Aliga-Liget kikötő
	közigazgatási egység:	Balatonvilágos
	földrajzi azonosítója: (WGS-84 rendszerben):	46° 56' 55,31" É, 17° 53' 21,56" K
	Egyéb:	2 DVO szelvény térsége
	regisztrációs száma:	-/19/C/D/A/-/026-00
	közlekedési kapcsolat:	Balatonaliga, Aligai u.
Tulajdonos	név:	Pro-Mot Hungária Ingatlanfejlesztő Kft.
	cím:	8171 Balatonvilágos, Aligai u. 1.
	elektronikus levél:	info@aligaport.hu
Üzemben tartó	név:	Pro-Mot Hungária Ingatlanfejlesztő Kft.
	cím:	8171 Balatonvilágos, Aligai u. 1.
	elektronikus levél:	info@aligaport.hu

2.2. A kikötő hajózási adatai és műszaki jellemzői

Víziút / hajóút osztály / hajózási zóna:	Balaton tó / ENSZ EGB IV. osztály / 2. zóna	
Kiépítése:	kétmólós	
Jellege:	tavi, medencés	
Üzemeltetési formája:	közforgalmú	
Rendeltetése:	kedvtelési kishajók fogadására alkalmas kikötő	
Hajócsúszda (sólya)	Kishajók és csónakok részére	
Daruzóhely, emelhető teher:	20,0 tonna	
4 db kikötői úszómű lajstromszáma:	U-11219, U-11220, U-11221, U-11222	
Hajóútszélesség a bejáratban:	30 m	
Vízmélység a bejáratban HKV-nél	3,40 m	
Mederfenék:	-210 cm és -190 cm között változó	
Kikötőhelyek száma:	kishajóknak	213 db

2.3 Területi adatok

A parti ingatlan földnyilvántartási adatai				
Hrsz.	Műv.ág / Egyéb	Igénybe vett terület nagysága	Tulajdonos/Kezelő	Üzemeltető
295/6	kikötő kezelőépület és udvar	1.0800 m ²	Magyar Állam/Pro-Mot Hungária Ingatlanfejlesztő Kft.	Engedélyes
295/7	kikötő, szárazföldi terület	1882 m ²	Magyar Állam/Pro-Mot Hungária Ingatlanfejlesztő Kft.	Engedélyes

Kikötői Osztály

295/8	kikötő, szárazföldi terület	1462 m ²	Magyar Állam/Pro-Mot Hungária Ingatlanfejlesztő Kft.	Engedélyes
295/9	móló	733 m ²	Magyar Állam/Pro-Mot Hungária Ingatlanfejlesztő Kft.	Engedélyes
295/10	móló	617 m ²	Magyar Állam/Pro-Mot Hungária Ingatlanfejlesztő Kft.	Engedélyes
Az igénybe vett vízterület földnyilvántartási adatai				
Hrsz.	Műv.ág / Egyéb	Igénybe vett terület nagysága	Tulajdonos/Kezelő	Üzemeltető
02/45	Kivett Balaton-tó, hajóállomás	2.7800 m ² tómeder	Magyar Állam / KDTVizlg	Engedélyes
Az idegen tulajdonban lévő terület igénybevétel jogcíme, igazolása:			Szfvár-000955/2023. számú Szerződés 1.számú	Bérleti módosítása(2033.

2.4. A kikötő vízrajzi adatai

Mértékadó vízmérce:	Siófok	Helye:	Siófok		
Jellemző értékek		m B.f.	m A.f.	cm	
Vízmérce "0" pont magassága:		103,41	104,09	±0,00	
Hajózási nagyvízszint (HNV):		104,51	105,19	+110	
Hajózási kisvízszint (HKV):		104,41	105,09	+100	
Maximális üzemvízszint:		104,61	105,29	+120	

III. A kikötő használatbavételével és üzemeltetésével kapcsolatos hajózási hatósági előírások

Engedélyes köteles:

1. A kikötő rendeltetésének megfelelő fenntartásáról és folyamatos karbantartásáról gondoskodni.
2. Betartani és a kikötőt igénybe vevőkkel betartatni a kikötő igénybevételének helyi sajátosságait tartalmazó – a hajózási hatóság által jóváhagyott – kikötőrend előírásait.
3. Nyilvántartási naplót (Kikötőnaplót) kell vezetni, amelyben nyilván kell tartani a kikötői tevékenységért felelős szolgálatot, a beérkező, illetőleg távozó úszó létesítményeket, jelentősebb eseményeket (baleset, káreset stb.), valamint tűzoltási és mentési riadógyakorlatokat.
4. A kikötő
 - tulajdonosának, üzemeltetőjének személyében és adataiban, illetőleg
 - a kikötő üzemeltetési körülményeiben bekövetkezett változást - 8 napon belül - bejelenteni.
5. Az üzemeltetési engedélyt megőrizni, a helyszínen tartani és az ellenőrzési joggal rendelkező hatóságok kérésére azt felmutatni, a kikötő hatósági ellenőrzését biztosítani és elősegíteni.
6. A kikötő területén minden olyan intézkedést megtenni, amely a kikötő üzemviteléből származó bármilyen veszélyes anyag vízbe,- talajba, valamint a levegőbe kerülését megakadályozza.
7. A kikötő üzemben tartási engedélyét - annak lejáratá előtt legalább 30 nappal - megkérni.

Kikötői Osztály

8. A kikötőt igénybe vevő csónakok kommunális hulladékának gyűjtéséről és annak folyamatos elszállításáról gondoskodni.
9. Víz- és környezetszennyezés esetén - a kötelező kárenyhítési intézkedések megtételével egy időben - haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságot.
10. Az üzemeltetés során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést megszüntetni, az okozott károkért helytállni és a tevékenységet megelőző állapotot helyreállítani.
11. A kikötő üzemeltetése során az érintett vízterületre (*Balaton, keleti medence*) kiadott hatályos, valamint kiadásra kerülő Hajósoknak szóló hirdetményeket, illetve azok példányait, a kikötőt igénybe vevő személyek részére – szükség szerint - folyamatosan biztosítani.
12. A hajózási hatóságnak 24 órán belül bejelenteni, ha a kikötő üzemeltetése során
 12. 1. haláleset, csonkulás, 3 vagy több személy együttes sérülése történt,
 12. 2. 100.000,- Ft-on felüli anyagi kár vagy tűz keletkezett.
 Ez a bejelentési kötelezettség független az egyéb rendeletekben, utasításokban előírt bejelentési kötelezettségektől.
13. Tudomásul venni, hogy
 - 13.1. **a megvalósított kikötő használatbavételét visszavonásig, a kikötő üzemeltetését 2023. május 26-ig engedélyezem;**
 - 13.2. engedélyem nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól,
 - 13.3. a kikötő - a vonatkozó hatályos jogszabályok értelmében - kikötői és hajózási létesítményeinek bővítéséhez, korszerűsítéséhez és átalakításához a hajózási hatóság engedélye szükséges,
 - 13.4. a kikötő üzemeltetésénél a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy az a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást,
 - 13.5. parti létesítmények - engedélyköteles - létesítési, használatbavételi eljárásaiban a hajózási hatóság szakhatóságként működik közre,
 - 13.6. amennyiben a hajózási hatóság az ellenőrzés során olyan hiányosságot tapasztal, amely emberi élet vagy a víziközlekedés, hajózási létesítmény biztonságát, illetve a környezetet veszélyezteti, a veszély elhárításáig a kikötő üzemeltetését felfüggeszti,
 - 13.7. a kikötő, komp- és révátkelőhely, továbbá más hajózási létesítmény létesítéséről, használatbavételéről, üzemben tartásáról és megszüntetéséről szóló 510/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet - a továbbiakban: **Kikötőrendelet** - 1. számú mellékletének 5.12.3 pontja szerinti mentőeszközöket a kikötő üzemideje alatt kihelyezni köteles.
 - 13.8. a szabad vizen való tartózkodás alapvető szabályairól szóló 46/2001 (XII.27.) BM rendelet 2. § (1) bekezdés d) pontja értelmében tilos fürdeni: „kikötők, úszóműves kikötőhelyek, úszóműállások, hajóhidak, veszteglőhelyek, vízisportpályák, vízi repülőterek és hajókiemelő berendezések területén és 100 méteres körzetében”.

IV. A kikötő használatbavételi és üzemeltetési engedélyével kapcsolatos szakhatósági állásfoglalás és szakkérdésekben adott szakvélemény és előírások

1. **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint I. fokú Vízügyi Hatóság 2023. május 19.-én kelt 35700/4261-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint nyilatkozik:**
 1. „A PRO-MOT HUNGÁRIA Ingatlanfejlesztő Kft. (8171 Balatonvilágos, Aligai utca 8. 1., KÜJ: 102174812, KSH: 12798706-4110-113-14., továbbiakban: Üzemeltető) meghatalmazottja útján benyújtott Balatonvilágos, Aliga Liget kikötő bővítés hajózási hatósági használatbavételi engedélyezési eljárásban a hajózási használatbavételi engedély kiadásához szakhatóságként

előírások és kikötések nélkül hozzájárulok.

Kikötői Osztály

2. Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az engedélyező hatóság által kiadott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezés alapján támadható meg.”

2. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2023. május 24-én kelt VE/30/05635-3/2023. ügyiratszámú szakvéleményében az alábbiak szerint nyilatkozik:

„A **Pro-Mot Hungária Kft.** (8171 Balatonvilágos, Aligai utca 1., a továbbiakban: **Kérelmező** részére a Balatonvilágos területén a 295/6 hrsz.-ú, 295/7 hrsz.-ú, 295/8 hrsz.-ú, 295/9 hrsz.-ú és 295/10 hrsz.-ú parti-, valamint a 02/45 hrsz.-ú Balaton tó ingatlanrészeket érintően megvalósított **kikötő-átalakítás, bővítés használatbavételének hajózási hatósági engedélye környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi feltételek előírása mellett kiadható:**

- 1.0. **Az üzemeltetés során az északi móló északi oldalán található 4a minősítésű nádasállomány megóvásáról gondoskodni kell.**
- 2.0. Az üzemeltetés során esetlegesen szükségessé váló, a tómedret, kikötőmedencét érintő munkálatok kizárólag a **szeptember 1. és november 1. közötti időszakban** végezhetőek el.
- 3.0. **Az üzemeltetés során a szennyező anyagok földtani közegbe, felszíni, felszín alatti vizekbe való jutását, illetve az élővilág károsodásával járó havária eseményeket meg kell akadályozni,** azok esetleges bekövetkezéséről a Veszprém Vármegyei Kormányhivatalt és a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: **Igazgatóság**) **haladéktalanul értesíteni kell és meg kell kezdeni a kárelhárítást.**
- 4.0. Az üzemeltetés során képződő hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő módon történő elszállításáról, kezeléséről, nyilvántartásáról és bejelentéséről a **Kérelmezőnek** gondoskodnia kell.
- 5.0. A mederfenntartó kotrásból származó mederanyag ideiglenes elhelyezését az élővilág károsítása nélkül kell megoldani, véglegesen pedig – amennyiben a Balaton medrét, illetve parti sávját elhagyja –, csak engedéllyel rendelkező zagytérben helyezhető el, engedélyezett tereprendezéshez használható fel, illetőleg engedéllyel rendelkező hulladékkezelésre feljogosított szervezetnek adható át.
- 6.0. **Az új hullámtörő kőmóló tájba illesztése érdekében a növénytelepítés megtörténtét legkésőbb 2023. november 30-ig igazolni kell fotódokumentáció megküldésével a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal részére.”**

3. Somogy Vármegyei Kormányhivatal Siófoki Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a 2023. május 18. napján kelt SO-07/NEO/00805-2/2023. ügyiratszámú szakvéleményében az alábbiak szerint nyilatkozik:

„A Budapest Főváros Kormányhivatal Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Kikötői Osztálya (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) által a Balatonvilágos, Aliga Liget Kikötő bővítés használatbavételi engedélyének eljárása ügyében - kért szakkérdésben az alábbi nyilatkozatot teszem:

A benyújtott dokumentációk áttanulmányozása során a vizsgált szakkérdések tekintetében a használatbavételi eljárás lezárásának **közegészségügyi akadálya nincs.”**

4. Somogy Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály 2023. május 18. napján kelt SO/ETDR/2563-2/2023. iktatószámú szakvéleményében az alábbiak szerint nyilatkozik:

Kikötői Osztály

„A Balatonvilágos, Aliga Liget kikötő bővítés használatbavételi engedélyezésével kapcsolatos eljárás ügyében az

örökségvédelmi szakkérdésben a hozzájárulást megadom.

Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Jelen állásfoglalás csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást visszautasító végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Tájékoztatom az Engedélyest és az Ügyfeleket, hogy jelen döntésem a tevékenység végzésével, a kikötővel érintett ingatlanok birtoklásával és azok feletti rendelkezési jogosultsággal kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

Döntésem a közléssel végleges, ellene államigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat bírósági felülvizsgálata iránt – jogszabálysértésre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság előtt.

A keresetlevél elektronikusan formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül.

Tájékoztatom továbbá, hogy a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben azonban kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

Az eljárási díjon felül más eljárási költség nem merült fel, ezért az eljárási költségről nem rendelkeztem.

I n d o k o l á s

Az Engedélyes nevében eljáró Meghatalmazott 2023. május hó 15. napján kikötőbővítés használatbavételi és üzemeltetési engedély iránti kérelmet nyújtott be, a rendelkező részben megnevezett, Balatonvilágos közigazgatási külterületén üzemeltetett kishajó kikötőre vonatkozóan.

A kérelmet és mellékleteit megvizsgálva megállapítottam, hogy a kikötő használatbavételéhez a Kikötőrendelet 3. § (2) bekezdés c) pontja szerint a hajózási hatóság engedélye szükséges.

Az Engedélyes a *hajózási hatósági eljárási díjakról* szóló 29/2001. (IX. 1.) KöViM rendelet 1. sz. melléklet 11. pontja szerint számított 630.000,-Ft, azaz hatszázharmincezer forint hajózási hatósági eljárási díjat 2023. május 10. napján megfizette.

A kikötő használatbavételi és üzemeltetési kérelemhez csatolt dokumentumokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentáció alapján a tényállás teljes körűen nem tisztázott, a kikötő használatbavételi és üzemeltetési engedély iránti kérelem elbírálása nem volt lehetséges, ennek következtében az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény - a továbbiakban: **Ákr.** - 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárás lefolytatása mellett döntöttem, amelyről az érintetteket a BP/0803/329-2/2023 iktatószámú végzésemmel értesítettem.

Az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázatban, valamint a *közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: **382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet**) 4. számú melléklet 2. táblázatban az ügyben érintett szakhatóságot, illetve kormányhivatali szakhatósági állásfoglalásuk és szakvéleményük

Kikötői Osztály

megadása céljából megkerestem, megkeresésemhez mellékelve a kikötő használatbavételi engedélyezésére vonatkozó tervdokumentációt.

Szakhatósági megkeresésemre:

- **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint I. fokú Vízügyi Hatóság 2023. május 19.-én kelt 35700/4261-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolja:**

„Az Üzemeltető a Balatonvilágos, Aliga Liget kikötő bővítés hajózási használatbavételi engedélyezési eljárást kezdeményezett Budapest Főváros Kormányhivatalánál.

Megállapítottam, hogy az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a kikötő építése nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy. Az eljárás során Budapest Főváros Kormányhivatal Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálya a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi és vízvédelmi szakhatóság állásfoglalását kérte. Kérelme mellékleteként megküldte az Alexy és Társa Bt. által készített „Balatonvilágos, Aliga-Liget kishajó kikötő átépítés vízi,- víziközlekedési létesítmények vízjogi és hajózási megvalósulás terve” elnevezésű, BL.KIK-1A/23Mv, Siófok, 2023. 03. hó keltezésű tervdokumentációt.

A tervdokumentáció alapján a létesítmények a hajózási létesítési engedély szerint megvalósultak.

A kikötői bővítésmények vízbázis védőövezetét nem érintik.

A már meglévő kikötői létesítmények biztosítják a szükséges parti infrastruktúrát.

A kikötő bővítésének használata ellen vízügyi és vízvédelmi kifogásunk nincs.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kijr.) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ (1) bekezdése, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz mellékelt 10. táblázat 149., 150. pontjai, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 76/1996. (V.22) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Kijr. 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen fellebbezésnek helye nincs. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésemre:

- **A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2023. május 24-én kelt VE/30/05635-3/2023. ügyiratszámú szakvéleményét az alábbiak szerint indokolja:**

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Kikötői Osztály BP/0803/329-3/2023. iktatószámom a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4. melléklet 2. táblázatában meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatát kérte a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályától a Kérelmező részére, a Balatonvilágos területén a 295/6 hrsz.-ú, 295/7 hrsz.-ú, 295/8 hrsz.-ú, 295/9 hrsz.-ú és 295/10 hrsz.-ú parti-, valamint a 02/45 hrsz.-ú Balaton tó ingatlanrészeket érintően megvalósított kikötő-átalakítás, bővítés használatbavételének hajózási hatósági engedélyének kiadásához.

Kikötői Osztály

A megkereséshez csatolta az Alexy és Társa BT. által készített BL.KIK-1AA/23 tervszámú, 1. sorszámú 2023. április hónapban kelt vízjogi és hajózási megvalósulási engedélyezési tervdokumentációt (a továbbiakban: **Dokumentáció**).

A dokumentáció, a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A kikötő parti területe a Balatonvilágos 295/6-10 hrsz.-ú ingatlanokon, vízfelülete pedig a 02/45 hrsz.-ú ingatlanon található. A kikötő bővítése során a hajó helyek száma 213 db-ra változott, az eredeti 172 db kishajó és 2 db személyhajó helyett. A tómederből elfoglalt terület 3,53 hektárra, a védett vízfelület 2,57 hektárra nőtt a bővítés során. A kikötői tevékenység összes terület így 5,08 hektár.

A Balatonvilágos 02/45 helyrajzi számú ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a Balaton elnevezésű (HUBF30002) kódjelű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési és különleges madárvédelmi terület részét képezi.

Balatonvilágos település a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrt.) hatálya alá tartozik, a kikötői víztér, és a 295/9-10 helyrajzi számú ingatlanok a MaTrt. 3/1. és 11/2. melléklete szerint ökológiai hálózat magterületének övezetén, valamint tómeder övezetén találhatóak.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal által a VE/30/04085-57/2022. ügyiratszámom kiadott, 2022. július 15-én véglegessé vált határozattal elfogadott 2020-2021. évi nádasminősítés alapján a kikötő közvetlen közelében a Balaton és a parti zóna nádasainak védelméről, valamint az ezeken folytatott nádgazdálkodás szabályairól szóló 22/1998. (II.13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nádasrendelet) hatálya alá tartozó **4a minősítésű nádasállomány található**.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal a VE/30/06017-2/2022. ügyiratszámú feljegyzésében a meglévő nádasállomány megóvására és annak igazolására, a munkálatok időbeli korlátozására, a havária események megakadályozására, a munkálatok során képződő hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő elszállítására és kezelésére, a kotrásból származó mederanyag elhelyezésére és az új kőmóló növénytelepítésére és annak igazolására vonatkozó kikötésekkel hozzájárult a kikötő bővítés létesítésének hajózási hatósági engedélyének kiadásához. A rendelkezésre álló információk alapján a növénytelepítést nem végezték el, ezért a növénytelepítés pótlását és annak igazolását írtam elő. A további előírások teljesültek.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A kikötő területén és környezetében védett, vagy jelölt fajok előfordulásáról nincs konkrét információnk. A szomszédos nádasállomány potenciális élőhelye ezen fajoknak, valamint bizonyos halfajok egyedei a kikötőmedencében vermelhetnek.

A természeti értékek megóvása és a környezetszennyezés megelőzése érdekében, az elővigyázatosság elve alapján szükséges a védett vagy jelöltfajok, különösen a nádasok védelme, az üzemeltetés során szükségessé váló munkálatok időbeli korlátozása, valamint a havária események megelőzése a hulladékok, a kotrási anyag megfelelő kezelése a móló tájba illesztése és a hidrobiológiai monitoring tervben foglalt vizsgálatok elvégzése.

Fentiek alapján az **1.0-2.0. pontokban** előírást tettem a minősített nádasok esetében a munkálatok térbeli korlátozására, valamint a tómedret érintő munkálatok időbeli korlátozására vonatkozóan a MaTrt. 83. § (4) bekezdés a) pontja, a Natura rendelet 4. § (1) bekezdése, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 42. és 43. § (1) bekezdései, 5. § (1) bekezdése és 17. § (1) bekezdése alapján.

Az **3.0. pontban** a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése, Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján kikötést tettem a havária események megakadályozására, bejelentésére, kezelésére.

A **4.0.-5.0. pontokban** előírást tettem a karbantartási munkálatok során képződő hulladékok megfelelő kezelésére, elszállítására, nyilvántartására és bejelentésére, valamint a mederfenntartó kotrásból származó mederanyag ideiglenes, illetve végleges elhelyezésére a Tvt. 5. § (1) bekezdése, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. §-a, 1. § (3) bekezdés g) pontja, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3. §-a, 10. § (1) és (3) bekezdései és 1. számú melléklete, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. melléklete, valamint a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 1. § (2) bekezdésének c) pontja alapján.

A **6.0 pontban** előírást tettem a kőmóló területén tervezett növénytelepítés igazolására a Tvt. 5. § (1) bekezdése, 6. § (2) bekezdése és 7. § (2) bekezdése alapján.

A rendelkezésre álló dokumentumokat és az irányadó jogszabályhelyeket megvizsgálva megállapítható, hogy a megvalósított kikötő használatbavétele fenti feltételek megtartása esetén környezetvédelmi szempontból nem kifogásolható táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

Kérem az eljáró hatóságot, az eljárást lezáró döntését a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal részére tájékoztatásul szíveskedjen megküldeni.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 27/2023. (III. 6.) utasítása alapján történt.”

- **Somogy Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály 2023. május 18. napján kelt SO/ETDR/2563-2/2023. iktatószámú szakvéleményét az alábbiak szerint indokolja:**

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Kikötői Osztálya Balatonvilágos, Aliga Liget kikötő bővítés használatbavételi engedélyezésével kapcsolatos eljárás ügyében használatbavételi engedélyezéshez kért szakkérdésben állásfoglalást a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályától.

Eljárásom során a rendelkezésemre álló adatok, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 87. § (1) és 88. § (1) bekezdésében felsorolt szakkérdések vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a hajózási létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek megfelelően valósult meg, ezért a használatbavételhez szakkérdésben hozzájárulásomat megadtam.

Az Ákr. 50. § (6) bekezdése alapján, az ott előírt ügyintézési határidőben döntöttem eljárásom során.

A jogorvoslat módjáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló Korm. rendelet 3. § (1) a) pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 4. melléklet 2. pontja állapítja meg.”

- **Somogy Vármegyei Kormányhivatal Siófoki Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a 2023. május 18. napján kelt SO-07/NEO/00805-2/2023. ügyiratszámú szakvéleményét az alábbiak szerint indokolja:**

„Nyilatkozatomat a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 4.sz melléklete 2. táblázatban biztosított hatáskörömben, adtam ki.”

A BP/0803/464-11/2022. számú létesítési engedély eljárás keretében az Engedélyes terület feletti rendelkezési jogát megvizsgáltam. Balatonvilágos 02/45 hrsz ingatlan tulajdonosa a Magyar Állam, vagyongazdálkodója a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság.

A kikötő hullámtörő kőmólóra, mint mederhasználati vízilétesítményekre mederhasználati megállapodás, valamint a kikötő által érintett mederterületre a Vagyonkezelővel megkötött Szfvár-000955/2023. számú bérleti szerződés van érvényben.

Balatonvilágos 295/6, 295/7, 295/8, 295/9 és 295/10 hrsz-ú parti ingatlanok tulajdonosa a Magyar Állam, vagyongazdálkodója az Engedélyes.

Megállapítást nyert továbbá, hogy a kikötő vízilétesítményeinek üzemeltetésére a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály, mint I. fokú Vízügyi Hatóság 35700/3385-11/2023. ált. ügyszámú határozatában vízjogi üzemeltetési engedélyt adott.

Az eljárás keretében 2023. május 19. napján a kikötőben helyszíni szemlét tartottam, melynek során megállapítottam, hogy a beruházás az Alexy és Társa Bt. által készített BL.KIK-1A/23Mv munkaszámú tervdokumentációban foglaltak szerint valósult meg.

Hiánypótlásként 4 napos határidővel előírtam, hogy az úszómű bizonyítványok másolatát, az előkészített kikötőrendet jóváhagyásra és a kikötői partfalak járőfelületének botlásmentesítéséről készült fotókat osztályomhoz nyújtsák be.

A továbbiakban a Meghatalmazott 2023. május 23. és 24. napján érkezett beadványához csatolta a helyszíni szemlén előírtakat, ezzel a hiánypótlásban kiírtakat teljesítette.

Az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem és megállapítottam, hogy a kikötő használatbavételi és üzemeltetési engedélyezésének akadálya nincs, a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a használatbavételi és üzemeltetési engedélyezésére vonatkozóan a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. határozat – továbbiakban: Korm. Hat. – 1. § (1) pontja, valamint 2. számú melléklet 49. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt üggyé nyilvánított, és jelen eljárás ügyintézési határideje 15 nap.

Jelen döntés meghozatalával az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény – továbbiakban: **Ngt.** – 2. § (1) bekezdése alapján döntésem meghozataláról a BP/0803/329-14/2023. számú Hirdetményben értesítem az érintett ügyfeleket.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése, és a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: **Kp.**) alapján biztosítottam. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § állapítja meg.

A Kp. 39. § (1) bekezdése értelmében:

„(1) A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani.(...)”

Kikötői Osztály

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben hozott határozat elleni fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki.

A közigazgatási perre vonatkozó speciális szabályokat az Ngt. 7-10. §-ai állapítják meg.

Az Ngt. 7. § (1) bekezdése alapján a perben a jogi képviselő kötelező.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban: **E-ügyintézési tv.**) 9. § (1) bekezdés b) pontja értelmében, ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles az ügyfél jogi képviselője.

Az Ngt. 2. § (1) bekezdés értelmében a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli. Ugyanezen § (2) bekezdése alapján a hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezés hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Hatóságom hatásköre és illetékessége *a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés b) pontján és (4) bekezdésén alapul.

Budapest, 2023. május 26.

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

dr. Oláh Zoltán
osztályvezető