



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00339-38/2023.  
Ügyintéző: Koszój Adél  
Dákay Gergely  
Telefonszám: +36-1-474-1749  
+36-1-474-1796  
Tárgy: Az M2 autótűt Vác-dél és Vác-észak  
(37+145 – 47+600 km szelvény közötti  
szakasz) fejlesztés építési engedélyezési  
eljárása

## H A T Á R O Z A T

Az Építetű, az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) nevében és megbízásából eljáró RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) – továbbiakban: Ügyfél – 4076/2023. számú, 2023. április 24-én kelt kérelme, az „M2 gyorsforgalmi út Vác-dél és Vác-észak közötti fejlesztésére vonatkozó környezeti hatástanulmány, előzetes régészeti dokumentáció, engedélyezési tervdokumentáció, tender tervdokumentáció és kiviteli tervdokumentáció” tárgyú engedélyezési tervdokumentációkban foglaltak, az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az Útügyi Műszaki Előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 35/2023. (IV. 26.) és a 45/2023. (V. 10.) számon kiadott ÚB határozatok, valamint az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintettek, közútkezelők és közműszolgáltatók nyilatkozatai alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel

**az M2 autótűt Vác-dél és Vác-észak  
(37+145 – 47+600 km szelvény közötti szakasz) fejlesztés építését**

– az alábbiak szerint –

**engedélyezem:**

Az engedély jogosultja, az Építetű: az **Építési és Közlekedési Minisztérium**  
(1134 Budapest, Váci út 45.)  
A közlekedési építmények leendő kezelője: a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.**  
(1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

Jelen építési engedély az alábbi építményekre vonatkozik:

- az M2 autótűt 37+145 – 47+600 km szelvények közötti főpálya,
- az M2 autótűt 38+793,94 km szelvényében meglévő Rádi különbsztű csomópont „A”, „B”, „C” és „D” jelű csomóponti ága,

- az M2 autót 42+235,33 km szelvényében meglévő Kosdi külön szintű csomópont „A”, „B”, „C” és „D” jelű csomóponti ága,
- az M2 autót 44+947,41 km szelvényébe tervezett Gombási úti külön szintű csomópont „A”, „B”, „C” és „D” jelű csomóponti ága,
- az M2 autót 47+566,38 km szelvényében meglévő Vác-Észak külön szintű csomópont „A”, jelű csomóponti ágának korrekciója,
- az M2 autót 45+300 km szelvény térségébe tervezett Nemesdy komplex pihenőhelyei jobb és bal oldalon,
- műtárgyai:
  - műtárgy bontása:
    - B6 jelű pályahíd az M2 autót 44+952 km szelvényében a Gombási út felett,
    - B7 jelű pályahíd az M2 autót 45+177 km szelvényében a Felső-Gombás-patak felett,
  - műtárgyak építése:
    - B1 jelű pályahíd felújítása, szélesítése az M2 autót 37+704 km szelvényében Gombás-patak felett,
    - B2 jelű meglévő pálya feletti híd korszerűsítése az M2 autót 38+793 km szelvényében 2106 j. út alatt,
    - B3 jelű meglévő pálya feletti híd korszerűsítése az M2 autót 40+299 km szelvényében földút alatt,
    - B4 jelű meglévő pálya feletti híd korszerűsítése az M2 autót 42+235 km szelvényében 21117 j. út alatt,
    - B5 jelű pályahíd az M2 autót 44+947 km szelvényében Gombási út, "E" csomóponti összekötő ág és Felső-Gombás-patak felett,
    - B8 jelű meglévő pályahíd felújítása, szélesítése az M2 autót 46+539 km szelvényében DDC szalag és földút felett.
- Zajárnyékoló falak:
  - az M2 autót:
    - 40+979,83 – 41+900,70 km szelvények között a 410B jelű zajárnyékoló fal az M2 autót szelvényezés szerinti bal oldalon,
    - 41+900,70 – a Kosdi csomópont „D” ág 0+038,91 km szelvények között a 419B jelű zajárnyékoló fal az M2 autót szelvényezés szerinti bal oldalon,
    - Kosdi csomópont „C” ág 0+370,77 – 42+598,66 km szelvények között a 422B jelű zajárnyékoló fal az M2 autót szelvényezés szerinti bal oldalon,
    - 43+404 – 43+750,07 km szelvények között a 434B jelű zajárnyékoló fal az M2 autót szelvényezés szerinti bal oldalon,
    - 43+750,07 – 44+555,03 km szelvények között a 438B jelű zajárnyékoló fal az M2 autót szelvényezés szerinti bal oldalon,
    - 44+555,03 – Gombási úti csomópont „D” ág 0+201,64 km szelvények között a 446B jelű zajárnyékoló fal az M2 autót szelvényezés szerinti bal oldalon,
    - 44+551,21 – Gombási úti csomópont „A” ág 0+136,88 km szelvények között a 446J jelű zajárnyékoló fal az M2 autót szelvényezés szerinti jobb oldalon.

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, árnyékolóira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

## 1. Útépités, vízépités:

A tárgyi autóúti szakasz helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását a RODEN Mérnöki Iroda Kft. által 2210 tervszámon, 2023. április 14-én kelt „M2 gyorsforgalmi út Vác-dél és Vác-észak közötti fejlesztésére vonatkozó környezeti hatástanulmány, előzetes régészeti dokumentáció, engedélyezési tervdokumentáció, tender tervdokumentáció és kiviteli tervdokumentáció” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „A1. Útépités – Gyorsforgalmi út”, a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit a „D1. Vízépités – Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megépíteni.

Tervezési alapadatok:

- Tervezési osztály: K.II.
- Tervezési sebesség: 110 km/ó, 100 km/ó
- Környezeti körülmény: A , B

Egyéb műszaki paraméterek:

- Forgalmi sávok száma: 2x2 sáv
- Forgalmi sáv szélessége:
  - külső sáv: 3,50 m, az R= 500 m sugarú elleníves szakaszon 3,75 m (42+700 – 44+200 kmsz között)
  - belső sáv: 3,50 m
- Elválasztó sáv: 4,00 m
- Burkolat szélessége: 11,25 m az új pályán, 11,05 m a meglévő oldalon

Korona szélesség: 25,00 m (a kissugarú elleníves szakaszon 25,50 m)

- Biztonsági sáv szélessége (belül): 0,50 m, a meglévő pálya oldalán 0,30 m
- Biztonsági sáv szélessége (kívül): 0,25 m
- Biztonsági sáv szélessége (gyorsító lassító sáv mellett): 0,25 m
- Padkaszélesség: 1,00 m
- Belső oldalakadály távolság: 1,00 m
- Külső oldalakadály távolság: 1,00 m

- 1.1. A Nemesdy pihenőhelyen létesülő parkoló árnyékoló szerkezeteit a kiviteli terv készítés során meg kell tervezni. Az erőtani számításokat az alapozásra és felmenő szerkezetre vonatkozó felelős tervezői nyilatkozattal, a beépített anyagokra gyártói bizonylatokkal a forgalomba helyezési kérelemhez csatolni kell.
- 1.2. A tárgyi építési engedély szerinti közlekedési létesítmények kivitelezése során az – esetlegesen szükséges – ideiglenesen szükséges terelő utak létesítésére a területileg illetékes közlekedési hatóság építési engedélyét be kell szerezni.
- 1.3. Az építési- és bontási munkálatok során a munkaterület lehatárolásánál különös tekintettel kell lenni az M2 autóúton közlekedők biztonságára, a vonatkozó útügyi műszaki előírások betartása mellett.
- 1.4. Az M2 autóút 45+300 km szelvény térségébe tervezett kétoldali Nemesdy komplex pihenőhelyen tervezett hatósági ellenőrzőhely használhatósága érdekében a Pest Vármegyei

Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Járműforgalmi Osztályával egyeztetetten kell a kiviteli terveket elkészíteni az alábbiak vonatkozásában:

- parkolóhely kialakítása az ellenőrzési hely,
- ellenőrzési hely kialakítása, kijelölés (eltérő színű aszfalt burkolat),
- áramforrás biztosítása – önálló mérőórával – zárható csatlakozási lehetőséggel,
- fedett asztal és pad/padok, valamint hulladékgyűjtő kihelyezése
- WC, kézmosási lehetőség, ivóvízvételi lehetőség biztosítása,
- közvilágítás (kétoldali),
- tájékoztatást adó jelzőtábla kihelyezése.

## **2. Forgalomtechnika:**

A tárgyi autóúti szakasz forgalomtechnikai kialakítását a RODEN Mérnöki Iroda Kft. által 2210 tervszámon, 2023. április 14-én kelt „M2 gyorsforgalmi út Vác-dél és Vác-észak közötti fejlesztésére vonatkozó környezeti hatástanulmány, előzetes régészeti dokumentáció, engedélyezési tervdokumentáció, tender tervdokumentáció és kiviteli tervdokumentáció” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „C1. Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentáció alapján kell megvalósítani. A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

### **2.1. Általános előírások:**

- 2.1.1. Az útirányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-UT 04.02.11 számú Útügyi Műszaki Előírás, a közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.
- 2.1.2. A kivitelezés során szükséges tereléseknél a közlekedésbiztonság érdekében a vonatkozó útügyi műszaki előírások betartása kötelező.
- 2.1.3. Az építés alatti ideiglenes forgalmi rendet, szükséges tereléseket – a meglévő közlekedési létesítmények területén – a közútkezelő, a Magyar Közút NZrt. jóváhagyásával ellátott ideiglenes forgalomszabályozási tervek szerint a Magyar Közút NZrt. bevonásával kell elvégezni.
- 2.1.4. Az építés alatti ideiglenes forgalmi rendet, szükséges tereléseket – az újonnan létesített közlekedési felületek igénybevétele esetén – a közútkezelő Magyar Közút NZrt. jóváhagyásával ellátott ideiglenes forgalomszabályozási tervek közlekedési hatósághoz való benyújtását követően, a közlekedési hatóság által kiadott ideiglenes terelésre vonatkozó forgalomba helyezési engedélyben foglaltak szerint, a Magyar Közút NZrt. bevonásával kell elvégezni.
- 2.1.5. Az Építetű, az Építési és Közlekedési Minisztérium és a leendő kezelő, a Magyar Közút NZrt. által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – meg kell küldeni.
- 2.1.6. A csomópontokban a zárható sorompóval ellátott üzemi leajtók sorompóinak elhelyezését az üzemeltető leghosszabb gépjárművének figyelembevételével kell meghatározni, míg a vezetőkorláttal lezárt üzemi leajtók esetében a leajtó területén elhelyezésre kerülő korlátozószlopokat kivehető kivitelben kell elkészíteni.

- 2.1.7. A segélykérő telefontal ellátott leálló öblöknél kihelyezett táblákon az „SOS” feliratot fel kell tüntetni.
- 2.1.8. A csomópontok előtti lassító harántcsíkozás – a kedvező üzemeltetési tapasztalatok alapján – a forgalom irányával egyezően a következő kiosztás szerint legyen kialakítva:  
 I 8,0 m I 4,0 m I 12,0 m I 4,0 m I 4,0 m I 18,0 m I 3,0 m I 3,0 m I 3,0 m I 3,0 m I
- 2.1.9. A körforgalmú alcsomópontoknál az úticélt jelölő kijáratú útirányjelző táblákat a forgalomterelő szigeteken kell elhelyezni.
- 2.2. Részletes előírások:
- 2.2.1. Az M2 autótű 38+793,94 km szelvényében lévő 2106. j. úti forgalmi csomópontban (Rádi forgalmi csomópont):
- A szelvényezés szerint jobb oldalon az „A” és „B” csomóponti ágak között – a szabálytalan visszafordulás elkerülése érdekében – a vezetőkortát lefuttatásától a középsziget tengelyében a körpálya szélétől mért 1,5 - 2,0 méter távolságig 1,5 - 2,0 méterenként szélesség jelzőt kell elhelyezni egyenletes kiosztásban.
  - Az „A” csomóponti ágon a 0+160 km szelvénybe tervezett jelzőtáblán a 150 m-es kiegészítő táblát a „Körforgalom” veszélyt jelző tábla alatt kell kihelyezni.
  - A „C” csomóponti ágon a 0+195 km szelvénybe tervezett jelzőtáblán a 150 m-es kiegészítő táblát a „Körforgalom” veszélyt jelző tábla alatt kell kihelyezni.
  - A „C” csomóponti ágon a 0+150 – 0+195 km szelvények között tervezett táblák elhelyezésénél figyelemmel kell lenni a megfelelő észlelhetőségre.
  - A Rád-K2 j. körforgalomnál a körpálya mellett a „B” csomóponti ágra mutató „Rétság” úticélt jelölő kijáratú útirányjelző táblát a „A” és „B” csomóponti ágak közötti forgalomterelő szigeten kell elhelyezni.
- 2.2.2. Az M2 autótű 42+235,33 km szelvényében lévő 21117. j. úti forgalmi csomópontban (Kosdi forgalmi csomópont):
- A szelvényezés szerint jobb oldalon az „A” és „B” csomóponti ágak között – a szabálytalan visszafordulás elkerülése érdekében – a vezetőkortát lefuttatásától a középsziget tengelyében a körpálya szélétől mért 1,5 - 2,0 méter távolságig 1,5 - 2,0 méterenként szélesség jelzőt kell elhelyezni egyenletes kiosztásban.
  - Az „A” csomóponti ágon a 0+155 km szelvénybe tervezett jelzőtáblán a 150 m-es kiegészítő táblát a „Körforgalom” veszélyt jelző tábla alatt kell kihelyezni.
  - A „C” csomóponti ágon a 0+230 km szelvénybe tervezett jelzőtáblán a 150 m-es kiegészítő táblát a „Körforgalom” veszélyt jelző tábla alatt kell kihelyezni.
  - A Kosd-K4 j. körforgalomnál a körpálya mellett a „B” csomóponti ágra mutató „Rétság” úticélt jelölő kijáratú útirányjelző táblát a „A” és „B” csomóponti ágak közötti forgalomterelő szigeten kell elhelyezni.
- 2.2.3. Az M2 autótű 44+947,41 km szelvényében lévő Gombási úti forgalmi csomópontban:
- Az „A” csomóponti ágon a 0+200 km szelvénybe tervezett jelzőtáblán az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla alatti 60 m-es kiegészítő táblát nem kell kihelyezni.
  - Az „C” csomóponti ágon a 0+570 km szelvénybe tervezett jelzőtáblán az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla alatti 100 m-es kiegészítő táblát nem kell kihelyezni.

- 2.2.4. Az M2 autót 45+300 km szelvény térségébe tervezett kétoldali Nemesdy komplex pihenőhely:
- A szelvényezés szerinti jobb oldali pihenőhelyen üzemanyagöltő állomás kiépítésére kijelölt területen keresztül biztosítani kell a személygépkocsi parkolóhelyek megközelítését a távlat benzinkút és közlekedési építményeinek megépüléséig.
  - A pihenőhely előjelző tábláin, illetve a pihenőhelyen kihelyezett tájékoztató táblákon az üzemanyagöltő állomásra vonatkozó piktogramok – üzemanyagöltő állomás hiányában – forgalomba helyezéskor csak érvénytelenített formában kerülhetnek feltüntetésre (takarás, áthúzás).
  - A szelvényezés szerinti jobb oldali pihenőhelyen az „szgk. keresztág” elején tervezett „Egyirányú forgalmú út” jelzőtáblát nem kell kihelyezni.
  - A szelvényezés szerinti jobb oldali pihenőhelyen az „szgk. parkoló ág” elején tervezett „Egyirányú forgalmú út” jelzőtáblát nem kell kihelyezni.
  - A szelvényezés szerinti jobb oldali pihenőhelyen az „szgk. parkoló ág”-on tervezett mozgáskorlátozottak számára fenntartott várakozóhelyeket a parkoló ágnak a WC épület felőli oldalán kell kialakítani (min. 3 db).
  - A szelvényezés szerinti jobb oldali pihenőhelyen a „Tgk. főág”-on a 0+920 km szelvénybe tervezett jelzőtáblán a 150 m-es kiegészítő táblát a „Kőrforgalom” veszélyt jelző tábla alatt kell kihelyezni.
- 2.2.5. Az M2 autót 47+566,38 km szelvényében található 2. sz. főúti forgalmi csomópontnál (Vác-Észak csomópont) a szelvényezés szerinti jobb pályán a 47+280 km szelvényébe tervezett „Kötelező haladási irány egyenesen” jelzőtábla fölé „Szembejövő forgalom” veszélyt jelző táblát kell kihelyezni.

### 3. Hídépítés

#### 3.1. Általános előírások:

- 3.1.1. A műtárgyak építését és felújítását *az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről* szóló 93/2012.(V.10.) Korm. rendelet szerint csak a jelen engedélyben foglaltak alapján készített és a közlekedési hatóság által jóváhagyott kiviteli tervek birtokában, valamint a szükséges közműkiváltások elvégzése után, az átvezetett út és az áthidalt akadályok kezelőivel egyeztetett és jóváhagyott forgalomterelési tervben foglaltak megvalósítása után lehet megkezdeni.
- 3.1.2. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez a 93/2012 (V.10.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 7. pont szerint összeállított kiviteli tervdokumentációt kell csatolni. A tervet a hatályos e-UT 07.01.11-15 számú útügyi műszaki előírásokban és a kiviteli tervek készítésekor érvényben lévő egyéb útügyi műszaki előírásokban, szabványokban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni. A kiviteli tervdokumentációt az e-UT 07.01.11 számú útügyi műszaki előírás 2.2.5. pontja szerinti részletességgel kell kidolgozni.
- 3.1.3. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez csatolni kell továbbá a kiviteli tervre vonatkozó hídkezelői és keresztezett akadály kezelői nyilatkozatokat, valamint az e-közmű azonosító számot.
- 3.1.4. A kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során be kell tartani jelen építési engedély hidakra vonatkozó előírásait, valamint a szakhatósági és kezelői hozzájárulásokban, nyilatkozatokban foglaltakat.
- 3.1.5. A részletes erőtanai számítást az e-UT 07.01.12:2011 számú útügyi műszaki előírásban foglaltak szerint kell benyújtani. A gépi számítást megfelelő részletességgel kell dokumentálni. Az összefoglaló záradékot (a szerkezet megfelelősége építési és használati terhekre teherbírási, állékonysági, repedéskorlátozási és alakváltozási szempontból) csatolni kell.

- 3.1.6. A kiviteli terv készítéséhez a geotechnikai feltárásokat az e-ÚT 07. 01. 11. számú útügyi műszaki előírás 2.1.3. pontjában foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni, különös figyelemmel arra, hogy a feltárások mélysége 4-5 cölöpátmérővel érjen a várható talpszint alá, illetve hogy síkalapozás esetén a várható alapsík alatt a feltételezett alapszélesség háromszorosával mélyebb feltárás szükséges.
- 3.1.7. Rendelkezni kell arról, hogy a munkagödörből kikerülő anyag visszatöltésre, töltésepítésre felhasználható-e, valamint szerepeltetni kell a süllyedésmérési előírásokat.
- 3.1.8. Az egyes szerkezeti elemek betonminőségét az e-UT 07.01.14 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltak szerint kell megtervezni.
- 3.1.9. A hídszegélyekre csak ütközési kísérlettel igazolt, minősítéssel rendelkező hídkorlát építhető be, melynek az MSZ EN 1317 szabvány szerint meghatározott dinamikus behajlása (D) nem nagyobb, mint a szegély szélessége.
- 3.1.10. Fokozott visszatartási szintű korlátok tervezése miatt a részletes erőtanai számításban az együttdolgozó pályalemez vasalását, valamint a szegélylekötéseket a tényleges ütközőerő komponenseire méretezni kell.
- 3.1.11. A hídkorlátok csatlakozását az útkorlátokhoz meg kell tervezni és a vonatkozó terveken ábrázolni kell.
- 3.1.12. Az elvakítás elleni védelmet biztosítani kell.
- 3.1.13. A hídkorlátot és a csatlakozó útkorlátot az általános terv felülnézeten ábrázolni kell.
- 3.1.14. A hidakon alkalmazandó közúti vezetőkorlátot és egyéb acél tartozékait tüzihorganyzott kivitelben kell kialakítani.
- 3.1.15. A pillérvédő szegélyek és a pillérek, illetve azok alapozásának erőtanai függetlenségét biztosítani kell, hosszúságukat és elhelyezésüket az e-UT 07.01.11 számú útügyi műszaki előírás 3.1. pontja szerint kell megválasztani.
- 3.1.16. A pillérvédő szegélyek közötti sáv burkolását és víztelenítését a kezelővel egyeztetve meg kell tervezni.
- 3.1.17. A pillérvédő szegély melletti burkolati rétegrendet az általános terven fel kell tüntetni, a burkolatszél-kifuttatásokat jelölni kell.
- 3.1.18. A bevonattal ellátandó szerkezeti elemek sókorrózió elleni védelmét az e-UT 07.04.13 útügyi műszaki előírásban foglaltak szerint kell megtervezni.
- 3.1.19. A kiviteli tervekhez csatolni kell a műtárgyak védőföldelési- és villámvédelmi tervét az e-UT 07.01.11 számú útügyi műszaki előírás 4.9.2. pontja betartásával.
- 3.1.20. A vízelvezetést a befogadókig meg kell tervezni és az általános terveken ábrázolni kell (surrantók, szivárgók, árkok burkolt hosszukkal, lejtésükkel együtt). A surrantók talpárokba való bekötésénél az árkot burkolattal kell ellátni. A kereszt- és burkolatszivárgók kivezetését ábrázolni kell. Az előtöltések talpárkát a befogadóig teljes hosszban burkolni kell.
- 3.1.21. A vízelvezető szegély folytatásaként a surrantó fejeket el kell látni só elleni védelemmel.
- 3.1.22. Fenntartási okokból a rézsú-surrantó és a hídlépcső közvetlenül egymás mellé tervezendő.
- 3.1.23. A surrantó és a vizsgáló lépcső közötti területet burkolni kell, amennyiben a közöttük lévő távolság kisebb, mint 100cm.
- 3.1.24. Az előtöltések talpárkát a befogadóig teljes hosszban burkolni kell.
- 3.1.25. A burkolt homlokrézsűk burkolati rétegrendjét és a burkolatot megtámasztó gerenda méreteit az általános terven fel kell tüntetni.
- 3.1.26. Az általános tervet és műszaki leírást ki kell egészíteni a kivitelezéshez szükséges magassági alappont helyére és magasságára vonatkozó adatokkal. Az új alappontot – az építetővel egyeztetett helyen – a híd 50 m-es körzetében kell elhelyezni, hogy arról a híd élettartama alatt szükséges ellenőrző méréseket el lehessen végezni.
- 3.1.27. A támaszok felett és nyílásközépen mérési pontokat kell elhelyezni az e-UT 08.01.25. számú útügyi előírás szerint.
- 3.1.28. A műszaki vizsgálatok megkönnyítése érdekében az aluljárók homlokrézsűjébe lépcsőt kell tervezni az e-UT 07.01.11 számú útügyi műszaki előírás 4.1. pontjában foglaltaknak megfelelően.

- 3.1.29. A vizsgáló lépcsőkhöz az egyik oldalon a lépcső oldalához rögzített üzemi korlátot kell tervezni az e-UT 07.01.11 számú ütügyi műszaki előírás 4.1. pontjában foglaltaknak megfelelően, a lépcső teljes hosszában.
- 3.1.30. A védőkerítést az általános terveken fel kell tüntetni és meg kell tervezni azok lezárását a hidak környezetében. A védőkerítésen zárható kapukat kell biztosítani a kezelő számára, helyüket a kezelő igényének megfelelően kell megválasztani.

### 3.2. Részletes előírások

Szakági tervező: Pont-TERV Mérnöki Tervező és Tanácsadó Zrt. (1119 Budapest, Mohai út 38., tervszám: 122971., 2023. április 14.)

- 3.2.1. B1 jelű meglévő pályahíd felújítása, szélesítése az M2 autópályán 37+704 km szelvényében Gombás-patak felett
- A meglévő kéttámaszú híd felújítása során ki kell cserélni a szigetelést, a burkolatot, szegélyeket és korlátokat. A bal pálya megépítése előtt el kell bontani a jobb pálya hídtengely felőli szárnyfalait, valamint a tervezett bal pálya alatti részen a cölöpösszefogó gerendából 60 cm-t vissza kell bontani.
  - Az új bal pálya kéttámaszú hidat 9,67 m-es támaszközzel, 13,03 m-es keresztmetszeti szélességgel, 86,5°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együtdolgozó előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel és H2 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „HÍDÉPÍTÉS – B1-M2 felújíró Gombás-patak felett (M2 37+704 km sz.) – Engedélyezési terv” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint. A kiépítés utáni teljes szélesség 26,03 m-re adódik.
  - A tervezett cölöptípussal próbacölöpözést és cölöp próbaterhelést kell végezni. A geotechnikus tervező által jóváhagyott próbacölöpözési tervnek tartalmaznia kell a próbacölöp helyét és méreteit. A próbaterhelési eredmények birtokában ellenőrizni kell a cölöpök kiosztását és darabszámát. A próbaterhelés eredményének kiértékelése után mellékelni kell geotechnikai szakértő nyilatkozatát arról, hogy a próbaterhelés alapján a tervezett cölöpök a statikai számításban figyelembe vett teherbírási értékeknek megfelelnek. A próbacölöp nem képezheti a teherviselő cölöp csoport részét.
- 3.2.2. B2 jelű meglévő pálya feletti híd korszerűsítése az M2 autópályán 38+793 km szelvényében 2106 j. út alatt
- A pálya feletti híd felújítása során a teljes hídon kicserélik a szigetelést, a burkolatot, a szegélyeket és a korlátokat H2 visszatartási fokozatra cserélik. A felújítás során önálló kerékpárút átvezetésére is sor kerül. Ennek érdekében a híd szelvényezés szerinti jobb oldalán, újonnan építendő kiemelt szegéllyel védett kerékpáros sávot kell kialakítani. A kerékpárút szélessége 3,00 m, kétoldalt 1,40 m magas korláttal határolva. A műtárgy szélessége nem változik, 13,63 m marad.
  - Fokozott visszatartási szintű korlátok tervezése miatt a részletes erőtanai számításban a meglévő pályalemez vasalását, valamint a szegélylekötéseket a tényleges ütközőerő komponenseire méretezni kell.
  - Amennyiben a pályalemez vasalása nem felel meg úgy a pályalemez erősítésének kiviteli terveit jóváhagyásra be kell nyújtani.
  - A tervezett víznyelőre jutó vízgyűjtő felület nagyobb, mint 400 m<sup>2</sup>, ezért egyedi hidrológiai illetve hidraulikai számítás készítése szükséges az e-UT 07.01.11 számú ütügyi műszaki előírás 4.7.3. pontja alapján. A számítást a kiviteli tervhez kell csatolni.



- 3.2.3. B3 jelű meglévő pálya feletti híd korszerűsítése az M2 autótűt 40+299 km szelvényében földűt alatt
- A pálya feletti híd felűjtása során a teljes hídon kicserélik a szigetelést, a burkolatot, a szegélyeket és a korlátokat H2 visszatartási fokozatűra cserélik.
  - Fokozott visszatartási szintű korlátok tervezése miatt a részletes erűtani számításban a meglévő pályalemez vasalását, valamint a szegélylekötéseket a tényleges ütközűerű komponenseire méretezni kell.
  - Amennyiben a pályalemez vasalása nem felel meg úgy a pályalemez erűsítésének kiviteli terveit jűvűahagyásra be kell nyűjtani.
- 3.2.4. B4 jelű meglévő pálya feletti híd korszerűsítése az M2 autótűt 42+235 km szelvényében 21117 j. út alatt
- A pálya feletti híd felűjtása során a teljes hídon kicserélik a szigetelést, a burkolatot, a szegélyeket és a korlátokat H2 visszatartási fokozatűra cserélik. A felűjtás során önálló kerékpárűt átvezetésűre is sor kerül. Ennek érdekében a híd szelvényezés szerinti jobb oldalán, újonnan építendű kiemelt szegéllyel védett kerékpáros sávot kell kialakítani. A kerékpárűt szélessége 3,25 m, kétoldalt 1,40 m magas korláttal határolva. A műtűrgy szélessége nem változik 12,8 m marad.
  - Fokozott visszatartási szintű korlátok tervezése miatt a részletes erűtani számításban a meglévő pályalemez vasalását, valamint a szegélylekötéseket a tényleges ütközűerű komponenseire méretezni kell.
  - Amennyiben a pályalemez vasalása nem felel meg úgy a pályalemez erűsítésének kiviteli terveit jűvűahagyásra be kell nyűjtani.
  - A tervezett víznyelűre jutű vízgyűjtű felűlet nagyobb, mint 400 m<sup>2</sup>, ezért egyedi hidrológiai illetve hidraulikai számítás készítése szűksűges az e-UT 07.01.11 számű útűgyi műszaki elűírás 4.7.3. pontja alapján. A számításat a kiviteli tervhez kell csatolni.
- 3.2.5. B5 jelű pályahíd az M2 autótűt 44+947 km szelvényében Gombási út, "E" csomóponti összekötű ág és Felső-Gombás-patak felett
- A négytűmaszű hidat 14,05+27,20+21,05 m-es tűmaszkiosztással, 31,93 m-es keresztmetszeti szélességgel, 80,0°-os keresztvezési szűggel, cűlűpalapozással, vasbeton pályalemezzel egyűttoldozű, elűregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a kűlsű szegélyen H3 és a belsű szegélyen H2 visszatartási fokozatű vezetűkorláttal és mindkét oldalon zajárnyékolű fallal kell megépíteni a szakági tervezű által készített „HÍDÉPÍTÉS – B5 - M2 felűljűrű Gombási út, „E” csomóponti összekötű ág és Felső-Gombás-patak felett (Gombási útű csomópont, M2 44+947 km sz.) – Engedélyezési terv” elnevezűsű engedélyezési terv alapján elkészített és jűvűahagyott kiviteli tervek szerint.
  - A hidat a B6 jelű, a jelenlegi M2 autótűton lévű híd szerkezet űtemezett és összehangolt bontása mellett kell megépíteni a tervezű által megadott űtemek szerint.
  - A tervezett cűlűtűpussal próbacűlűpűzést és cűlűp próbaterhelést kell végezni. A geotechnikus tervezű által jűvűahagyott próbacűlűpűzési tervnek tartalmaznia kell a próbacűlűp helyét és méreteit. A próbaterhelési eredmények birtokában ellenűrizni kell a cűlűpűk kiosztását és darabszámát. A próbaterhelés eredményének kiértékelése után mellékelni kell geotechnikai szakértű nyilatkozatát arról, hogy a próbaterhelés alapján a tervezett cűlűpűk a statikai számításban figyelembe vett teherbírasi értékeknek megfelelnek. A próbacűlűp nem képezheti a teherviselű cűlűpűcsoport részét.
- 3.2.6. B6 jelű meglévő pályahíd bontása az M2 autótűt 44+952 km szelvényében a Gombási út felett
- A meglévő 10,80 m nyílásű, acél hullámlemez szerkezetű hidat az űj B5 jelű pályahíd építésűvel párhuzamosan űtemezetten kell elbontani.
  - A bontást a tervezű által megadott alábbi űtemekben kell elbontani:

- forgalom elterelése meglévő bal pálya bal oldalára, hídtartozékok bontása, szádfalazás, szerkezet feletti töltés részleges bontása, majd szegély és peremgerenda bontása
  - meglévő bal pálya rézsújának bontása szádfal védelmében, leendő híd hosszában
  - új jobb pálya híd építése
  - M2 forgalom áterelése új jobb pályára
  - meglévő bal pálya töltés bontása szádfal mellett, leendő híd hosszában
  - acél hullámlemez szerkezetű híd teljes bontása – útzár
  - új bal pálya híd építése
  - végleges kiépítés
- A bontás során, az organizáció kialakításakor kiemelten ügyelni kell arra, hogy az M2 gyorsforgalmi út forgalmát folyamatosan fenn kell tartani.
  - A bontás során a forgalom alatt lévő útpályára törmelék, szerszám nem kerülhet.
- 3.2.7. B7 jelű meglévő pályahíd bontása az M2 autótű 45+177 km szelvényében a Felső-Gombáspatak felett
- A meglévő 4,65 m nyílású, acél hullámlemez szerkezetű hidat az alábbiak szerint kell megszüntetni:
    - a bontási munkák megkezdése előtt a közműszolgáltatókkal egyeztetve a hídon átvezetett és a híd környezetében lévő közművek kiváltása, bontása
    - üzemi korlátok, a hídon lévő vasbeton szegély illetve „gallér”, valamint a vizsgáló lépcsők bontása
    - az acél hullámszerkezetű híd szerkezet belsejét – a terven megadott részekben – C8/10 minőségű soványbetonnal kell feltölteni.
    - a műtárgy nyitott végeit – a betonnal nem kitöltött részeket – az útpálya töltésének szélesítése során kell az úttöltés anyagával feltölteni.
  - A betonozást megelőzően el kell távolítani a szerkezet belsejéből a felgyűlt iszapot, sarat és egyéb törmeléket.
  - A betonozást úgy kell végezni, hogy a szerkezetben ne maradjanak kitöltetlen üregek.
- 3.2.8. B8 jelű meglévő pályahíd felújítása, szélesítése az M2 autótű 46+539 km szelvényében DDC szalag és földút felett
- A meglévő kéttámaszú híd felújítása során ki kell cserélni a szigetelést, a burkolatot, szegélyeket és korlátokat. A jobb pálya megépítése előtt el kell bontani a bal pálya hídtengely felőli szárnyfalait.
  - Az új jobb pálya négytámaszú hidat 11,04+12,21+11,04 m-es támaszkiosztással, 12,88 m-es keresztmetszeti szélességgel, 79,62°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel és H2 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „HÍDÉPÍTÉS – B8 - M2 felüljáró DDC szalag és üzemi út felett (M2 46+539 km sz.) – Engedélyezési terv” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint. A kiépítés utáni teljes szélesség 25,88 m-re adódik.
  - A tervezett cölöptípussal próbacölöpözést és cölöp próbaterhelést kell végezni. A geotechnikus tervező által jóváhagyott próbacölöpözési tervnek tartalmaznia kell a próbacölöp helyét és méreteit. A próbaterhelési eredmények birtokában ellenőrizni kell a cölöpök kiosztását és darabszámát. A próbaterhelés eredményének kiértékelése után mellékelni kell geotechnikai szakértő nyilatkozatát arról, hogy a próbaterhelés alapján a tervezett cölöpök a statikai számításban figyelembe vett teherbírási értékeknek megfelelnek. A próbacölöp nem képezheti a teherviselő cölöp csoport részét.

- 3.2.9. B9 jelű meglévő pályahíd korszerűsítése az M2 autótűt 47+574 km szelvényében „A” és „B” csomóponti ágak felett
- A pályahíd felújítása során a teljes hídon kicserélik a szigetelést, a burkolatot, a szegélyeket és a korlátokat H2 visszatartási fokozatúra cserélik.
  - Fokozott visszatartási szintű korlátok tervezése miatt a részletes erőtani számításban a meglévő pályalemez vasalását, valamint a szegélylekötéseket a tényleges ütközőerő komponenseire méretezni kell.
  - Amennyiben a pályalemez vasalása nem felel meg, úgy a pályalemez erősítésének kiviteli terveit jóváhagyásra be kell nyújtani.

#### 4. **Zajárnyékoló falak:**

##### 4.1. Általános előírások:

- 4.1.1. A tárgyi autótűti szakasz zajárnyékoló falainak helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását a RODEN Mérnöki Iroda Kft. által 2210 tervszámon, 2023. április 14-én kelt „M2 gyorsforgalmi út Vác-dél és Vác-észak közötti fejlesztésére vonatkozó környezeti hatástanulmány, előzetes régészeti dokumentáció, engedélyezési tervdokumentáció, tender tervdokumentáció és kiviteli tervdokumentáció” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „E4. Környezetvédelem – Zajárnyékoló falak” elnevezésű engedélyezési tervdokumentáció alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.
- 4.1.2. A zajárnyékoló falaknak A4 hangelnyelési és B3 hanggátlási követelménynek kell megfelelni.
- 4.1.3. A zajárnyékoló falak lábazati paneleit a sókorrózióval szemben ellenálló betonból kell készíteni.
- 4.1.4. A vasbeton lábazati elemek, a zajárnyékoló panelek és az oszlopok között az akusztikai zárás érdekében rés nem maradhat.
- 4.1.5. A csapadékvizet a zajárnyékoló falak mellől el kell vezetni.
- 4.1.6. A műtárgyakon átvezetett zajárnyékoló falak esetében a hídvizsgálathoz szükséges üzemi ajtókat a kezelővel egyeztetett helyen kell megépíteni.
- 4.1.7. A zajárnyékoló falakon – menekülési útvonal részét nem képező – üzemi ajtókat zárható kivitelben kell megépíteni.
- 4.1.8. A zajárnyékoló falakon a legrövidebb menekülési útvonal irányát jelölni kell.
- 4.1.9. A zajárnyékoló falakon létesített menekülési lehetőség helyét a fal síkjából kiálló táblával jelölni kell.
- 4.1.10. A padkában tervezett 2,5 méternél magasabb zajárnyékoló falak akusztikai szempontból szabad végeit a torlónyomás miatt az e-UT 03.07.47 számú Útügyi Műszaki Előírás 4.2 pont szerinti lépcsőzetes kialakítással le kell vezetni.
- 4.1.11. A zajárnyékoló falak mellett kihelyezett jelzőtáblák forgalom felőli széle nem kerülhet a vezetőkorlát ütközési síkján belülre.

##### 4.2. Részletes előírások:

###### 4.2.1.A 410B jelű zajárnyékoló fal az M2 autótűt 40+979,83 – 41+900,70 km szelvény között:

- Az 5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett – felső részén jobbra ívelt elemmel ellátott – zajárnyékoló fal az M2 autótűt szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre, a végszelvénynél csatlakozik a 419B jelű zajárnyékoló falhoz.
- A zajárnyékoló falon a menekülési lehetőséget a 41+405,58 és a 41+801,37 km szelvényekbe tervezett menekülő kijárat biztosítja.

4.2.2.A 419B jelű zajárnyékoló fal az M2 autótút 41+900,70 – a Kosdi csomópont „D” ág 0+038,91 km szelvény között:

- Az 3 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M2 autótút szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre, a kezdőszelvénynél csatlakozik a 410B jelű zajárnyékoló falhoz.
- A zajárnyékoló falon a megfelelő menekülési lehetőség 410B jelű zajárnyékoló falnak a 41+801,37 km szelvénybe tervezett menekülő kijárata által biztosított.
- A 410B és 419B jelű zajárnyékoló falak csatlakozási szakaszán a falmagasság fokozatos átvezetését lépcsőzetes kialakítással kell megépíteni.
- A zajárnyékoló fal – „D” ágon lévő – akusztikai szempontból szabad végét lépcsőzetes kialakítással kell megépíteni.

4.2.3.A 422B jelű zajárnyékoló fal a Kosdi csomópont „C” ág 0+370,77 – az M2 autótút 42+598,66 km szelvény között:

- Az 4 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M2 autótút szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre.
- A zajárnyékoló fal – „C” ágon lévő – akusztikai szempontból szabad végét lépcsőzetes kialakítással kell megépíteni.

4.2.4.A 434B jelű zajárnyékoló fal az M2 autótút 43+404 – 43+750,07 km szelvény között:

- Az 2,5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M2 autótút szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre, a végszelvénynél csatlakozik a 438B jelű zajárnyékoló falhoz.
- A zajárnyékoló falon a menekülési lehetőséget a 43+721 km szelvénybe tervezett menekülő kijárat, valamint a csatlakozó 438B jelű zajárnyékoló falnak a 44+119,62 km szelvénybe tervezett menekülő kijárata biztosítja.

4.2.5.A 438B jelű zajárnyékoló fal az M2 autótút 43+750,07 – 44+555,03 km szelvény között:

- A zajárnyékoló falat a 4.3/F rajzszámú, 2023. június 26-án kelt fedvényterv alapján készített kiviteli tervek szerint kell megépíteni.
- Az 2,5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M2 autótút szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre, a kezdőszelvénynél a 434B jelű a végszelvénynél a 446B jelű zajárnyékoló falhoz csatlakozik.
- A zajárnyékoló falak csatlakozási szakaszán a falmagasság fokozatos átvezetését lépcsőzetes kialakítással kell megépíteni.
- A zajárnyékoló falon a menekülési lehetőséget a 44+119,62 szelvénybe tervezett menekülő kijárat, valamint a csatlakozó 446B jelű zajárnyékoló falnak a 44+604,57 km szelvénybe tervezett menekülő kijárata biztosítja.

4.2.6.A 446B jelű zajárnyékoló fal az M2 autótút 44+555,03 – a Gombási úti csomópont „D” ág 0+201,64 km szelvény között:

- A zajárnyékoló falat a 4.3/F rajzszámú, 2023. június 26-án kelt fedvényterv alapján készített kiviteli tervek szerint kell megépíteni.
- Az 3 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M2 autótút szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre, a kezdőszelvénynél csatlakozik a 438B jelű zajárnyékoló falhoz.
- A zajárnyékoló falon a menekülési lehetőséget a 44+604,57 szelvénybe tervezett menekülő kijárat biztosítja.
- A zajárnyékoló fal B5 jelű műtárgyon átvezetett szakaszán – az e-UT 03.07.47 számú Ütügyi Műszaki Előírás 4.2.3. pontja alapján – a falelemeket leesés elleni védelemmel kell ellátni az esetleges ütközés esetére.

- A B5 jelű műtárgynál a – menekülési útvonal részét nem képező – hídvizsgálatot biztosító ajtókat zárható kivitelben kell megépíteni.
- A zajárnyékoló fal – „D” ágon lévő – akusztikai szempontból szabad végét lépcsőzetes kialakítással kell megépíteni.

4.2.7.A 446J jelű zajárnyékoló fal az M2 autótűt 44+551,21 – a Gombási úti csomópont „A” ág 0+136,88 km szelvény között:

- Az 3 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M2 autótűt szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül elhelyezésre.
- A zajárnyékoló falon a menekülési lehetőséget a leállóbölnél a 44+605 szelvény térségébe tervezett menekülő kijárat biztosítja.
- A zajárnyékoló fal B5 jelű műtárgyon átvezetett szakaszán – az e-UT 03.07.47 számú Útűgyi Műszaki Előírás 4.2.3. pontja alapján – a falelemeket leesés elleni védelemmel kell ellátni az esetleges ütközés esetére.
- A B5 jelű műtárgynál a – menekülési útvonal részét nem képező – hídvizsgálatot biztosító ajtókat zárható kivitelben kell megépíteni.
- A zajárnyékoló fal – „A” ágon lévő – akusztikai szempontból szabad végét lépcsőzetes kialakítással kell megépíteni.

## **5. Az érintett szakhatóságok az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:**

- 5.1. A **Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 13000/6319-3/2023.ált. számű, 2023. május 12-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„...a közűti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésűk közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata szakkérdésében feltétel nélkül hozzájárulok.*

*Szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A szakhatóság döntése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdésében foglaltakra való tekintettel csak az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság eljűrást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*A Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság, mint szakhatóság közreműködése során eljűrási költség nem merűlt fel.”*

- 5.2. A **Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 13000/10255-1/2023.ált. számű, 2023. augusztus 3-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„Az M2 autótűt Vác-dél és Vác-észak (37+145 – 47+600 km. szelvény közötti szakasz) fejlesztésének építési engedélyezéséhez szakhatóságként a közűti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésűk közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata szakkérdésében a BP/0801/00339-24/2023 ügyiratszám on csatolt dokumentumok alapján feltétel nélkül hozzájárulok.*

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljűrást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*A Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság, mint szakhatóság közreműködése során eljűrási költség nem merűlt fel.*

- 5.3. A **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály** (mint területi vízűgyi hatóság) 35100/6141-3/2023.ált. számű, 2023. június 18-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„...vízűgyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:*

1. *A tevékenység során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, földtani közeg felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a*

*felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.*

2. *A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszíni- és felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.*
3. *A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.*
4. *A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.*
5. *Szikkasztásra csak tiszta szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet.*
6. *A munkálatok során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról az építető köteles gondoskodni.*
7. *Szennyeződhető csapadékvíz csak előkezelés után szikkasztható el.*
8. *A megvalósítás során a vízfolyásba a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.*
9. *Az új, illetve a meglévő keresztezési műtárgyak építése, illetve átépítése, hozzájuk való csatlakozás és használatuk kapcsán a tulajdonos vagy vagyongekezelő /mederkezező hozzájáruló nyilatkozatát meg kell kérni.*
10. *A kivitelezés befejezését követően – szükség esetén – a medret az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.*
11. *A tevékenységet a felszíni vizek jogszabályban meghatározott parti sávjára vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával kell végezni.*
12. *A tevékenység úgy végezhető, hogy a vízfolyás parti sávján a vízfolyás kezelője számára biztosított maradjon a fenntartási és üzemeltetői feladatok ellátása.*
13. *Parti sávban depónia nem létesíthető, munkagép, folyékony üzemanyag vagy potenciálisan vízszennyező anyag nem tárolható.*
14. *A forgalomba helyezési engedélykérelemhez csatolni kell:*
  - *az útépitésre vonatkozó műszaki átadás-átvételi eljárásról felvett jegyzőkönyvet,*
  - *a Felelős műszaki vezető nyilatkozatát a csapadékvíz-elvezető rendszer megvalósulásáról, az építési engedélyezés során ismertetett/érvényes vízjogi létesítési engedélyben rögzített műszaki tartalomtól történt esetleges eltérésről, valamint annak üzemeltethető és használatra alkalmas állapotáról.*

*Felhívom a figyelmet az alábbiakra:*

- *Vízilétesítmény megvalósítása, átalakítása kizárólag vízjogi létesítési engedély (vízjogi létesítési engedély) birtokában történhet. Továbbá vízjogi engedély szükséges a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).*
- *A kivitelezésre jogosító vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával,*

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és
- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető az FKI-KHO-tól.
- A csapadékvíz elvezetésére/elhelyezésére (szennyeződhető csapadékvizek szikkasztására) vonatkozó vízjogi létesítési/fennmaradási/üzemeltetési engedély kérelemhez a vonatkozó jogszabály szerint előírt tartalmú dokumentációt kell csatolni. / dokumentáción felül csatolni kell
  - a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 13. § (1) és (5) bekezdése alapján megállapított, formai és tartalmi követelményeknek megfelelő elővizsgálati dokumentációt,
  - monitoring tervet az alapállapot-vizsgálat eredményének és a későbbi, az üzemeltetés során fellépő hatások figyelembevételével, amelynek tartalmaznia kell a tervezett monitoring pontok (kutak és/vagy mintavételi furatok) számát, helyét, kialakítását, üzemeltetési rendjét, vizsgált komponensek körét, gyakoriságát.
- A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízellétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges, amely meglétét a közlekedési létesítmények forgalomba helyezési engedélyezési eljárása során az FKI-KHO szakhatóságként történő bevonása esetén vizsgálni fogja.

*Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 14.000 Ft. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

- 5.4. A **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály** (mint területi vízügyi hatóság) 35100/6141-7/2023.ált. számú, 2023. augusztus 9-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„...az M2 autópályát Vác-dél és Vác-észak, (37+145 – 47+600 km szelvények közötti szakasz) fejlesztéséhez a benyújtott dokumentáció alapján a 35100/4646-2/2023.ált számú szakhatósági állásfoglalás kikötéseinek és a felhívom a figyelmet rész változatlan fenntartásával vízügyi és vízvédelmi szempontból hozzájárulok.*

*Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 14.000 Ft, amely megfizetésre került.*

*A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

- 5.5. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 6313-2/2023/h Nyt. számú, 2023. május 2-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„...A beruházás megvalósításához hozzájárulok.*

*Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

- 5.6. A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/6558-6/2023 számú, 2023. május 8-án kelt végzésében szakhatósági eljárását megszüntette.

- 5.7. **Kosdi Polgármesteri Hivatal Jegyzője** K/1548-31/2023 számú, 2023. május 11-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„...helyi jelentőségű környezet- és természetvédelemre kiterjedő elsőfokú szakhatósági hozzájárulásomat kikötések nélkül megadom.*

*A helyi településrendezési eszközökkel kapcsolatban az összhang megteremtése folyamatban van.*

*A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az ügy érdemi részében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

- 5.8. **Kosdi Polgármesteri Hivatal Jegyzője** K/1548-40/2023 ügyiratszámú, 2023. augusztus 3-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály megkeresésére, a fedvénytervre kiterjedő elsőfokú szakhatósági hozzájárulásomat kikötések nélkül megadom.*

*A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az ügy érdemi részében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

- 5.9. **Vác Város Jegyzője** 15/182-6/2023. számú, 2023. május 10-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„...szakhatósági állásfoglalásom természetvédelmi, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang szempontjából kikötés nélkül adom.*

*Felhívom a figyelmet, hogy Vác Város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2017. (XI. 24.) rendelet módosítását a Képviselő-testület a csatolt 15/2023. (I. 25.) határozatával elindította.*

*Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

- 5.10. **Vác Város Jegyzője** 15/182-9/2023. számú, 2023. július 27-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„...szakhatósági állásfoglalásom természetvédelmi, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang szempontjából kikötés nélkül adom.*

*Felhívom a figyelmet, hogy Vác Város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2017. (XI. 24.) rendelet módosítását a Képviselő-testület a csatolt 15/2023. (I. 25.) határozatával elindította.”*

## **6. A szakkérdésben érintett szervek – az építési engedély kiadásához adott – nyilatkozatai alapján az alábbi előírásokat teszem:**

- 6.1. **A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 12.** 18.990/2023.04.27. számú, 2023. május 4-én kelt szakvéleménye:

*„...A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában foglaltakra hivatkozva az M2 autópút Vác-dél és Vác-észak (37+145 – 47+600 km szelvény közötti szakasz) fejlesztésére vonatkozó építési engedélyezési eljárásban az engedélyezési- és kiviteli tervdokumentációban foglaltakhoz a termőföld mennyiségi védelme szempontjából az alábbi feltételekkel hozzájárulok*

*- a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a beruházás ne akadályozza.*

*A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban:Tfvt.) 8/A. §-a szerint a szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”*

- 6.2. **A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály** PE/TV/00723-5/2023. számú, 2023. július 20-án kelt szakvéleménye:

*„...az építéssel érintett termőföldek vonatkozásában az Sz-004/m2-vác-d-vác-é-végleges/2023. tervszámú talajvédelmi terv (készítette: Mézes Zoltán talajvédelmi szakértő, ny. sz.: 024/2010) alapján az alábbi előírásokat teszem:*



- A felső humuszos talajréteget a talajvédelmi tervben meghatározott vastagságban kell letermelni. A kivonásra tervezett 279.187 m<sup>2</sup> nagyságú területen 203.636 m<sup>3</sup> kötelezően mentendő humuszvagon található. A 37.210 m<sup>2</sup> nagyságú területen található feltételesen mentendő kategóriába tartozó humuszvagon (kb. 5271 m<sup>3</sup>) mentése nem kötelező, azonban ha a beruházó a felső 15-60 cm vastagságú talajréteg lementése és hasznosítása mellett dönt, a lementett feltalajt csak helyben lehet felhasználni.
- A letermelt humuszos feltalajt elsősorban a kisajátítási területeken belül kell deponálni. Amennyiben ez nem megoldható, és a kisajátítási területen kívül kialakítandó humuszdepók mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területet is érintenek, a depók területére vonatkozóan a kivitelezés megkezdése előtt kezdeményezni kell az illetékes földvédelmi hatóságnál az időleges más célú hasznosítás engedélyezését.
- A kivitelezés során a humuszos feltalaj letermelésének és felhasználásának mennyiségi viszonyait naprakészen dokumentálni kell.
- A beruházás során fel nem használt humuszanyagot elsődlegesen a beruházás területén kell feltalajként hasznosítani, úgy hogy a kialakuló – eredetileg és új – humuszos réteg együttes vastagsága nem haladhatja meg a 100 cm-t. Mezőgazdasági területen történő hasznosítás esetén a terítés legfeljebb 25 cm vastagságban valósítható meg az eredeti humuszos szint összedolgozásával.
- A helyben fel nem használt humuszos feltalaj vonatkozásában Oszályunk a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 55. § alapján az engedélyes részére külön határozatban talajvédelmi járulékot állapít meg, melyet a forgalombehelyezési engedélyezési eljárást megelőzően kell megküldeni az Oszályunk részére.
- Egy vegetációs időszakot meghaladó tárolás esetén gondoskodni kell a depóniák kiporzás elleni védelméről (nedvesítéssel, takarással vagy füvesítéssel), valamint rendszeres kaszálással kell meggátolni a felburjánzó gyomflóra virágzását, különös figyelmet kell fordítani az allergén gyomnövények kaszálására.
- A földmunkák során más mezőgazdasági területet a kitermelésre kerülő terméketlen altalaj vagy egyéb anyagok tárolására igénybe venni szigorúan tilos.
- Mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.”

6.3. A **Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** HE/EO/3321-6/2023. iktatószámú, 2023. július 31-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozata:

„...Tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló dokumentáció alapján a tervezett beruházás jelenlegi erdőterületet nem érint, erdőkre gyakorolt jelentős hatás nem várható.”

6.4. A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** PE/EPO/2256-2/2023 iktatószámú, 2023. augusztus 4-én kelt szakvéleménye:

„...A tárgyi kérelem örökségvédelmi szempontból a következő kikötésekkel engedélyezhető:

1. A már elkészült előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban ERD) I. részében foglaltakat figyelembe véve az ERD II. fázisát (geofizikai kutatás, próbafeltárás) el kell készíttetni, amikor erre a fedettség megszűnése után lehetőség nyílik az erre jogosult intézménnyel (Magyar Nemzeti Múzeum, 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) és ezt Oszályomhoz be kell nyújtani. A beruházás régészeti lelőhelyekkel érintett részén a beruházónak biztosítani kell ERD-II. részében előírt munkák elvégzését.
2. Mivel a beruházás nagyberuházáshoz kapcsolódik, a beruházás földmunkáit csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni.

3. *A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján legalább 1 munkanappal korábban be kell jelenteni elektronikus úton Hatóságomnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A már elkészült előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban ERD) I. részében foglaltakat figyelembe véve az ERD II. fázisát el kell készíttetni, az erre jogosult intézménnyel (Nemzeti Régészeti Intézet – Magyar Nemzeti Múzeum, regeszeti@hnm.hu). A beruházónak biztosítani kell ERD II. részében előírt munkák elvégzését.*
  4. *Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését Hatóságomnak Korm. rendelet 7. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.*
  5. *A régészeti szakfeladatok elvégzésére Beruházónak a feltárással jogszabályokkal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.*
  6. *A szakfeladatok elvégzéséről és eredményeiről szóló dokumentációt és jegyzőkönyvet Hatóságomnak meg kell küldeni.”*
- 7. Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők, közműszolgáltatók és egyéb érintett – a hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani az alábbiak szerint:**
- 7.1. A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-6045/2/2023 számú, 2023. május 15-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani. (1. számú melléklet)
  - 7.2. A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-4813/3/2023 számú, 2023. augusztus 8-án kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani. (2. számú melléklet)
  - 7.3. **Vác Város Polgármestere** 12/37-8/2023. számú, 2023. május 10-én kelt tulajdonosi, közútkezelői és csapadékvíz befogadói hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
  - 7.4. **Kosd Polgármesteri Hivatal Jegyzője** K/1548-19/2023. számú, 2023. április 28-án kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
  - 7.5. **Kosd Község Önkormányzat Polgármestere** K/1548-20/2023 számú, 2023. április 27-én kelt tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
  - 7.6. A **Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság** 006732-0014/2023. számú, 2023. augusztus 11-én kelt kezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
  - 7.7. A **Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság** 006732-0025/2023. számú, 2023. augusztus 11-én kelt vagonkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
  - 7.8. A **Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Társulat** 03/2022. számú, 2023. január 5-én kelt befogadói nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
  - 7.9. A **Volánbusz Zrt. Forgalmi és Kereskedelmi Főigazgatóság Szolgáltatásszervezés** 16657-001/2023-V. számú, 2023. május 12-én kelt hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
  - 7.10. A **MÁV Magyar Államvasutak Zrt.** által az egységes elektronikus közmű-nyilvántartási rendszerben (a továbbiakban: e-közmű) 873657305 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban és a 3451-242/2023/MAV számú adatszolgáltatásról készült közműegyeztetési jegyzőkönyvében foglaltakat be kell tartani.
  - 7.11. A **DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.** által az e-közmű 873657305 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban és a 01-0083/2023 számú közműkezelői nyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
  - 7.12. Az **ELMŰ Hálózati Kft.** által az e-közmű 873657305 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban, a 458/2023. számú és a FEH-ELMŰ-46313200-250/2023 számú közmű üzemeltetői nyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.

- 7.13. A **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** által az e-közmű 873657305 azonosító alatt adott közműnyilatkozatban és a 873657305 számú, 2023. június 1-jén kelt közműkezelői nyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.14. Az **Invitech ICT Services Kft.** által az e-közmű 873657305 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.15. A **Sitel Integrált Telekommunikációk Kiépítését Végző Kft.** által az e-közmű 873657305 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.16. A **Vác Városi Kábeltelevízió Kft.** által az e-közmű 873657305 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.17. A **DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt.** által az e-közmű 873657305 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.18. Az **MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.** által az e-közmű 873657305 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban és az E-K-12427/2023 számú, 2023. május 30-án kelt közműegyeztetési nyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.19. Az **FGSZ Földgázszállító Zrt.** által az e-közmű 873657305 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

## **8. További rendelkezések:**

- 8.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. §-nak megfelelően az út tartozékok [a várakozóhely, annak árnyékoló szerkezete, a vezetőoszlop, a korlát, az útfenntartási és közlekedésbiztonsági célokat szolgáló műszaki és egyéb létesítmény, berendezés (segélykérő telefon, pihenőhely), zajárnyékoló fal és töltés, az út kezelője által létesített hóvédő erdősáv, fasor vagy cserjesáv (védelmi rendeltetésű erdő), valamint a közút határától számított két méter távolságon belül ültetett fa, – az összefüggő üzemi gyümölcsöshöz tartozó fák kivételével –, az út üzemeltetéséhez szükséges elektronikus hírközlő eszközök és hálózatok] létesítésére is.
- 8.2. Az építéssel érintett valamennyi település esetében a kivitelezés megkezdéséig a rendezési tervvel való összhangot meg kell teremteni. Az érintett települések területén a kivitelezési munkák megkezdésének feltétele a település rendezési tervével való összhang megléte.
- 8.3. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendeletben, valamint a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK) és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- 8.4. A jelen engedély tárgyát nem képező, kapcsolódó közlekedési építményeket a Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály építési engedélye alapján kell megvalósítani.
- 8.5. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését az építés időtartama alatt is biztosítani kell.
- 8.6. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett települések Polgármesteri Hivatalában kifüggesztett hirdetményben közzé kell tenni. A hirdetményen meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.
- 8.7. Az Építető köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynak bejelenteni.

- 8.8. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 8.9. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 8.10. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 8.11. Az Építető köteles Főosztályom részére a forgalomba helyezési kérelemmel együtt megküldeni a megelőzően elkészített közúti biztonsági auditjelentést, valamint annak lezáró jegyzőkönyvét.
- 8.12. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 8.13. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételére nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 8.14. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

A RODEN Mérnöki Iroda Kft. a közlekedési hatósági eljárás díját (9.407.000,- Ft-ot), valamint a szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díját az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A perben a jogi képviselet kötelező.

Tájékoztatom, hogy a pert a Bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

## I N D O K O L Á S

Az Építető, Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) nevében és megbízásából eljáró RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) – továbbiakban: Ügyfél – 4076/2023. számú, 2023. április 24-én kelt kérelmében az M2 autópálya Vác-dél és Vác-észak (37+145 – 47+600 km szelvény közötti szakasz) fejlesztés építési engedélyezési eljárásának lefolytatását és az építési engedélyének kiadását kérte. A kérelméhez csatolta a RODEN Mérnöki Iroda Kft. által 2210 tervszámmon, 2023. április 14-én kelt „M2 gyorsforgalmi út Vác-dél és Vác-észak közötti fejlesztésére vonatkozó környezeti hatástanulmány, előzetes régészeti dokumentáció, engedélyezési tervdokumentáció, tender tervdokumentáció és kiviteli tervdokumentáció” tárgyú engedélyezési tervdokumentációt.

Az engedélyezési tervdokumentáció az alábbi szakági munkarészeket tartalmazza:

- A1. Útépítés – Gyorsforgalmi út
- A2. Útépítés – Országos közutak
- A3. Útépítés – Egyéb utak
- B1-10. Hídépítés
- C0. Forgalmi vizsgálat
- C1. Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út
- C2. Forgalomtechnika – Országos közutak
- C6. Ideiglenes forgalomtechnika
- D1. Vízépítés – Gyorsforgalmi út
- D2. Vízépítés – Országos közutak
- D3. Vízépítés – Egyéb utak
- D4. Vízépítés – Levezető medrek, mederkorrekciók
- E1. Környezetvédelem – Összefoglaló leírás
- E2. Védőkerítés
- E3. Ökológiai átjárók
- E4. Zajárnyékoló falak
- E5. Környezetvédelem – Élővilág mentési munkák
- F1. Növénytelepítés
- G0. Közmű genplán
- G1. Hírközlés
- G2. Kis- és középfeszültségű villamos vezetékek
- G2-9. Közvilágítás
- G3. Nagyfeszültségű villamos vezetékek
- G4. Vízellátás, csatornázás
- G5-1. Szénhidrogén vezetékek – FGSZ Zrt.
- G5-2. Szénhidrogén vezetékek – OPUS TIGÁZ Zrt.
- 1.G9-1. Üzemi hírközlés
- H1. Geotechnika – Útépítés
- JE1. Magasépítés – WC épület
- JE2. Magasépítés – Fedett parkoló
- KF. Kísérőfüzet
- L. Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv
- O1. Humuszgazdálkodási terv
- RE. Rekultiváció
- T. Terület-igénybevételi terv
- TM. Termőföld más célú hasznosítása

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: 345/2012. Korm. rendelet) 1. melléklet 1.1.71. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos. A kérelem nem tartalmazta

- az Építési és Közlekedési Minisztérium meghatalmazását eredetben,
- az engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges példányszámú tervdokumentációt papír alapon,
- a leendő kezelők jóváhagyásával ellátott kezelői lehatárolási tervet,
- az engedélyezési tervek aláírt közúti biztonsági auditjának vizsgálati jelentését és az Építetű arra vonatkozó nyilatkozatát ,
- az építési engedélyezéssel érintett útkezelők, valamint a híd műtárgyak vonatkozásában a keresztezett vonalas létesítmények vízfolyás kezelői, vasútzemeltetűi, önkormányzati útkezelűi és országos közútkezelűi nyilatkozatát,
- a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Fűosztály terműfűld végleges más célú hasznosítására vonatkozó határozatát,
- a szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díjának befizetés igazolását,
- az útűgyi hatűsági eljárások díjairól szűlű 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti útűgyi hatűsági eljárás díja befizetésének igazolását,

emiatű hiánypűtlés teljesítésére hívta fel Fűosztályom az Űgyfelet a BP/0801/00339-2/2023. számű, 2023. április 26-án kelt végzésében.

Az eljárás megindításáról és a teljes eljárásra történű áttérésről az érintetteket BP/0801/00339-5/2023. számű, 2023. április 26-án kelt végzésemben értesítettem, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szűlű 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján és az egyes közérdeken alapulű kényszerítű indok alapján eljárű szakhatóságok kijelöléséről szűlű 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete 10. táblázata figyelembevételével a BP/0801/00339-4/2023. számű, 2023. április 26-án kelt levelemmel megkerestem a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szakhatóságokat és szakkérdés vizsgálatával érintett hatűságot, hogy az építési engedély kiadásához szűkséges – hatáskörének keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapulű – szakhatóságai állásfoglalásaikat, illetve nyilatkozataikat megadják.

A RODEN Mérnűki Iroda Kft. 4076/2023. iktatószámű, 2023. április 24-én kelt levele alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett közlekedési létesítmények építése során igénybevetelre kerűlű terműfűldnek minűsűlű ingatlanok vonatkozásában lefolytatandű ingatlanűgyi hatűsági eljárásban a végleges terműfűld más célú hasznosítási engedély még nem kerűlt kiadásra.

A terműfűld védelméről szűlű 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftvt.) 10. § (1) bekezdése alapján terműfűldet más célra hasznosítani az ingatlanűgyi hatűság engedélyével lehet, ezért a Tftvt. 10. § (3) bekezdése alapján, az Ákr. 48. § (2) bekezdése alapján az eljárást a BP/0801/00339-7/2023. számű, 2023. április 27-én kelt végzésben felfűggesztettem.

Az Űgyfél 7278/2023. számű, 2023. jűlius 19-én kelt levelében megkűldte a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Fűldhivatali Fűosztály Fűldhivatali Osztály 12.** által 2023. május 31-én kiadmányozott 18.963-4/2023.03.28. számű – 2023. jűnius 10-én véglegessé vált – terműfűld végleges más célú hasznosítási engedélyét.

Ezen határozat Fűosztályom számára történű megkűldésével megállapítottam, hogy a tárgyi eljárás felfűggesztésének oka megszűnt, így a fentiek miatt a rendelkezű részben foglaltak szerint döntöttem és az eljárás folytatásáról rendelkeztem.

Az engedélyezési eljárásban közreműködű szakhatóságokat az egyes közérdeken alapulű kényszerítű indok alapján eljárű szakhatóságok kijelöléséről szűlű 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. Korm. rendelet) 1. melléklet 10. táblázata, a szakkérdéssel érintett szerveket a közlekedési igazgatási feladatokkal összefűggű hatűsági feladatokat ellátű szervek kijelöléséről szűlű 382/2016.

(XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet alapján állapítottam meg.

A **Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 13000/6319-3/2023.ált. számú, 2023. május 12-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelező rész 5.1. pontja) indokolása:

*„...Budapest Főváros Kormányhivatala a BP/0801/00339-4/2023. számú végzésében elektronikusan biztosította a szakhatósági állásfoglalás kialakításához szükséges dokumentumokat, amelyeket megtekintettem és megismertem.*

*A tárgyban szereplő létesítmény építésének engedélyezésével kapcsolatban a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata szakkérdésében hiányosságot nem tapasztaltam.*

*Fentiekre való tekintettel a rendelkező részben szereplők szerint döntöttem.*

*Hatásköröm az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. sz. táblázata (Közlekedési ügyek) 12. pontja – útépítéssel kapcsolatos eljárásban a gyorsforgalmi utak és gyorsforgalmi útnak nem minősülő országos közutak esetében, a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata tárgyában – állapítja meg.*

*Jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.”*

A **Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 13000/10255-1/2023.ált. számú, 2023. augusztus 3-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelező rész 5.2. pontja) indokolása:

*„...Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály megkeresésében elektronikusan elérhetővé tette az engedélyezési tervdokumentációt a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság, mint szakhatóság részére, amelyet megtekintettem és megismertem.*

*A tárgyban szereplő létesítmények megépítésével kapcsolatban a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata szakkérdésében hibát, hiányosságot nem tapasztaltam.*

*Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 12. pontja „közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata” szakkérdésében állapítja meg.”*

A **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály** (mint területi vízügyi hatóság) 35100/6141-3/2023.ált. számú, 2023. június 18-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelező rész 5.3. pontja) indokolása:

*„Kérelmező hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 4., 5., 6., 10., 18., 19., 20. pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól.*

*A megkereséshez csatolt, Tervező által készített, ENG\_2946\_I/2022 tervszámú tervdokumentáció, és a rendelkezésemre álló adatok alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*A tárgyi területen út fejlesztés tervezett. A burkolt útfelületre hulló csapadékvíz víznyelőkkal és surrantókkal vezetik a talpárkokba részben az ott található patakokba, mint Gombás-patak, Cselőte-patak és Felső Gombás-patak. Részben pedig a kialakított, de átépíteni kívánt szikkasztó tározókba. A Gombási úton és a Gombási csomópont E ágánál új pálya hidat is terveznek építeni.*

*A Gombás pihenőhelyen 78+6 db parkoló kialakítása tervezett, emellett lesz busz és kamionparkoló is. A burkolt felületekről a csapadékvíz szikkasztó tározóba vezetik.*

*A Vgtv. 28/A § (1) bekezdés alapján:*

*„A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges*

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)"

A vízilétesítmény és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg.

A csapadékvíz-elvezetés tervezett megoldásának megvalósítása a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély köteles tevékenység, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) pontja alapján: „Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.”

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet alapján lefolytatandó eljáráshoz szükséges kérelmek összeállításánál a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltakat kell figyelembe venni. Az elővizsgálati dokumentáció formai és tartalmi követelményeit a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. számú melléklete határozza meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 10. § (3) bekezdésének c) pontja alapján „a feltétlenül szükséges legkisebb mennyiségű szennyező anyag bevezetése felszín alatti vízbe, földtani közegbe – más jogszabályban meghatározott bármely szigorúbb követelmény sérelme nélkül – a 13. § szerint engedélyezhető: a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny vagy kevésbé érzékeny területen az olyan alacsonykoncentrációban vagy kis mennyiségben, hogy a felszín alatti víz minőségének romlása sem a közeli, sem a távoli jövőben nem következhet be.”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésének b) és c) pontja alapján „szennyező anyag földtani közegbe történő közvetlen bevezetése és a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, beleértve az időszakos vízfolyásokba történő bevezetést is engedélyköteles tevékenység”.

A Gombás-patakra, Cselöte-patakra és a Felső Gombás Patakra vonatkozó parti sávot a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

A 219/2004 (VII. 21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a



környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdése szerint: a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.

A vízfolyás közlekedési létesítménnyel való keresztezésére vonatkozó előírások a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] 1. számú melléklet 2.4.5. pontján és 2.4.6. pontjának figyelembevételével tettem.

A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 73. § (5) bekezdése alapján, a vízfolyás keresztezéséhez a víz medrének, annak hiányában tulajdonosának hozzájárulása szükséges.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján

„(1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményen bevezetett

- a) határértéknek megfelelő,
- b) határérték alatti

e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével. ”

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembevételével történt.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 4. pontja határozza meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

**A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály** (mint területi vízügyi hatóság) 35100/6141-7/2023.ált. számú, 2023. augusztus 9-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.4. pontja) indokolása:

„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 4., 5., 6., 10., 15., 16., 17., pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól.

A megkereséshez csatolt, Tervező által készített, 2210 tervszámú tervdokumentáció, és a rendelkezésemre álló adatok alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A tárgyi területen út fejlesztés tervezett. A burkolt útfelületre hulló csapadékvíz víznyelőkkel és surrantókkal vezetik a talpárkokba részben az ott található patakokba, mint Gombás-patak, Cselőte-patak és Felső Gombás-patak. Részben pedig a kialakított, deátépíteni kívánt szikkasztó tározókba. A Gombási úton és a Gombási csomópont E ágánál új pálya hidat is terveznek építeni.

A Gombás pihenőhelyen 78+6 db parkoló kialakítása tervezett, emellett lesz busz és kamion parkoló is. A burkolt felületekről a csapadékvíz szikkasztó tározóba vezetik.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A § (1) bekezdés alapján:

„A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)”

A vízilétesítmény és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg.

A csapadékvíz-elvezetés tervezett megoldásának megvalósítása a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély köteles tevékenység, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 10. § (1) a) pontja alapján: „Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható.”

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] alapján lefolytatandó eljáráshoz szükséges kérelmek összeállításánál a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] foglaltakat kell figyelembe venni. Az elővizsgálati dokumentáció formai és tartalmi követelményeit a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. számú melléklete határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének c) pontja alapján „a feltétlenül szükséges legkisebb mennyiségű szennyező anyag bevezetése felszín alatti vízbe, földtani közegbe – más jogszabályban meghatározott bármely szigorúbb követelmény sérelme nélkül – a 13. § szerint engedélyezhető: a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny vagy kevésbé érzékeny területen az olyan alacsony koncentrációban vagy kis mennyiségben, hogy a felszín alatti víz minőségének romlása sem a közeli, sem a távoli jövőben nem következhet be.”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésének b) és c) pontja alapján „szennyező anyag földtani közegbe történő közvetlen bevezetése és a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, beleértve az időszakos vízfolyásokba történő bevezetést is engedélyköteles tevékenység”.

A Gombás-patakra, Cselöte-patakra és a Felső Gombás Patakra vonatkozó parti sávot a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2.§-a határozza meg.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

A 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdése szerint: a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.

A vízfolyás közlekedési létesítménnyel való keresztezésére vonatkozó előírások a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] 1. számú melléklet 2.4.5. pontján és 2.4.6. pontjának figyelembevételével tettem.

A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 73. § (5) bekezdése alapján, a vízfolyás keresztezéséhez a víz medrének, annak hiányában tulajdonosának hozzájárulása szükséges.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján „(1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményen bevezetett

a) határértéknek megfelelő,

b) határérték alatti

e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.”

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 4. pontja határozza meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55. §-a alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

**A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 6313-2/2023/h Nyt. számú, 2023. május 2-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.5. pontja) indokolása:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1), 3. § (11), 6. § (1) b), 59. § (1) a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési

ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 6313-2/2023/h Nyt. számú, 2023. május 2-án kelt szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a 10894-2/2023/h Nyt. számú, 2023. július 24-én kelt végzésében fenntartotta. Döntésének indokolása:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Végzésem a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály** az SZTFH-BANYASZ/6558-6/2023 számú, 2023. május 8-án kelt végzésében (rendelkező rész 5.6. pontja) a szakhatósági eljárását megszüntette, melyet az alábbiakkal indokolt:

„...Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 10. táblázatának 7. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- Tárgyi létesítés területe nem tartozik felszínmozgás-veszélyes övezethez, valamint bányászati tevékenységgel érintett területet nem érint.
- Az építető a gázközmű üzemeltető nyilatkozatában foglalt feltételeket nem kifogásolta.
- A létesítés ásványi nyersanyag kitermeléssel jár, de a kitermelendő ásványi nyersanyag mennyisége nem éri el az 500 m<sup>3</sup>-t.

A fentiek alapján a szakhatóság bevonásának feltételei nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet az eljárást megszünteti.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 10. táblázatának 7. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény

(Ákr.) 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.”

**A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály** az SZTFH-BANYASZ/6558-9/2023 számú, 2023. július 25-én kelt tájékoztatásában a 2023. május 8-án kelt, SZTFH-BANYASZ/6558-6/2023. számú végzésében foglaltakat maradéktalanul fenntartotta.

**Kosdi Polgármesteri Hivatal Jegyzője** K/1548-31/2023 számú, 2023. május 11-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.7. pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály (1124 Budapest, Németvölgyi 37-39.) megkereste szakhatóságomat az M2 gyorsforgalmi út Vác-dél és Vác-észak közötti szakasz fejlesztés építési engedélyezése tárgyában. Az építés érinti Kosd Község tulajdonában lévő Kosd, 0257/27; 0258/1-2; 0272/1; 0272/4-5; 0273/1; 0283/1; 0222/4; 0229/28-29; 0228/1 hrsz.-ú ingatlanokat. Szakhatósági hozzájárulásomat az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti közlekedési ügyek táblázatában megjelölt, a helyi településrendezési eszközökkel és a helyi építési szabállyal való összhang megállapításának, valamint a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek melletti megfelelés vizsgálatára alapján adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.”

**Kosdi Polgármesteri Hivatal Jegyzője** K/1548-40/2023 ügyiratszámú, 2023. augusztus 3-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.8. pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi 37-39.) ismételten megkereste szakhatóságomat az M2 gyorsforgalmi út Vác-dél és Vác-észak közötti szakasz fejlesztés építési engedélyezési eljárás fedvénytervként benyújtott dokumentáció tárgyában.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. 10 sz. mellékletében biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.”

**Vác Város Jegyzője** 15/182-6/2023. számú, 2023. május 10-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.9. pontja) indokolása:

„...Hatóságunk a benyújtott dokumentáció alapján megállapította, hogy a tárgyi nyomvonal helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint Vác Város Önkormányzatának az építészeti és természeti értékek védelméről szóló 9/1992. (IV. 13.) önkormányzati rendelete szerint.

Vác Város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2017. (XI. 24.) rendelet módosítását a Képviselő-testület a csatolt 15/2023. (I. 25.) határozatával elindította, annak érdekében, hogy a helyi építési szabályzat a tervezett gyorsforgalmi út fejlesztésnek megfeleljen. A módosítás kiterjed a Gombási úti lehajtóhoz közvetlenül csatlakozó gazdasági terület változtatására is.

A településrendezési eszközök módosítása a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet előírásai alapján zajlik, mely jelenleg a 66. § szerinti véleményezési szakaszban tart.

Vác Város Önkormányzatának a településképi védelméről szóló 31/2017. (XII. 15.) számú önkormányzati rendeletének 3. mellékletében szerepel a 44+140 – 44+190 illetve 44+290 – 44+310 km szelvények közötti szakaszon az ökológiai magterület, illetve ökológiai folyosó területe. Az ökológiailag védett területeken található fokozottan védett növények megóvására az E\_00\_E5\_00.0101\_V04 számú, Védett növényfajok áttelepítési terve című leírás vonatkozik, mely alapján a településképi rendeletnek a tervezett tevékenység megfelel.

Fentiekre való tekintettel szakhatósági állásfoglalásom a rendelkező részben foglaltak szerint adtam meg általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. §-a, valamint az egyes közérdeken

alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésén és az 1. számú mellékletének 10. táblázatának 23. és 24. sora alapján.”

**Vác Város Jegyzője** 15/182-9/2023. számú, 2023. július 27-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.10. pontja) indokolása:

„...Hatóságunk a benyújtott dokumentáció alapján megállapította, hogy a tárgyi nyomvonal helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint Vác Város Önkormányzatának építészeti és természeti értékek védelméről szóló 9/1992. (IV. 13.) önkormányzati rendelete szerint.

Vác Város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2017. (XI. 24.) rendelet módosítását a Képviselőtestület a csatolt 15/2023. (I. 25.) határozatával elindította, annak érdekében, hogy a helyi építési szabályzat a tervezett gyorsforgalmi út fejlesztésnek megfeleljen. A módosítás kiterjed a Gombási úti lehajtóhoz közvetlenül csatlakozó gazdasági terület változtatására is.

A településrendezési eszközök módosítása a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről\ valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet előírásai alapján zajlik, mely jelenleg a 67. § szerinti záró szakaszban tart.

Vác Város Önkormányzatának a településképp védelméről szóló 31/2017. (XII. 15.) számú önkormányzati rendeletének 3. mellékletében szerepel a 44+140 - 44+190 illetve 44+290 -44+310 km szelvények közötti szakaszon az ökológiai magterület, illetve ökológiai folyosó területe. Az ökológiailag védett területeken található fokozottan védett növények megóvására az E\_00\_E5\_00.0101\_V04 számú, Védett növényfajok áttelepítési terve című leírás vonatkozik, mely alapján a településképi rendeletnek a tervezett tevékenység megfelel.

Fentiekre való tekintettel szakhatósági állásfoglalásom a rendelkező részben foglaltak szerint adtam meg általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. §-a, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésén és az 1. számú mellékletének 10. táblázatának 23. és 24. sora alapján.”

**A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 12.** 18.990/2023.04.27. számú, 2023. május 4-én kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 6.1. pontja) indokolása:

„A Tfv. 8. § (1) bekezdése alapján, ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

A Tfv. 8. § (2) bekezdése szerint a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Tfv. 8. § (3) bekezdésének megfelelően a szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.

Az igénybevételek részben belterületi, részben külterületi és zártkert fekvésű, nagyobb részben szántó művelési ágban nyilvántartott földrészeteken valósulna meg a meglévő gyorsforgalmi út bővítése céljából. A földrészetek igénybevétele ellen jelen eljárás keretei között földvédelmi szempontból kifogást nem emeltem.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló

345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.71. pontja alapján a tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Tájékoztatom továbbá, hogy a Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. A Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik. A Tfv. 7. § (1) bekezdése értelmében a földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le. A Tfv. 24. § (1) bekezdés (f) pontjának megfelelően földvédelmi bírságot köteles fizetni az, aki a termőföldet engedély nélkül hasznosítja más célra.”

**A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály** PE/TV/00723-5/2023. számú, 2023. július 20-án kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 6.2. pontja) indokolása:

„A fenti előírásokat a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2. táblázatának 2. pontja alapján tettem meg.”

**A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** HE/EO/3321-6/2023. iktatószámú, 2023. július 31-én kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 6.3. pontja) indokolása:

„A beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 1.1.1. alpontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, továbbá nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

Az eljáró hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában foglaltakra tekintettel szakkérdés vizsgálatának céljából megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát, aki a megkeresést továbbította a területileg illetékes Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályának.

A megkereséshez mellékelte tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint, a beruházás erdőkre gyakorolt hatása nem jelentős.

A hivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 11. § (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. számú melléklete állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletén valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.”

**A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** PE/EPO/2256-2/2023 iktatószámú, 2023. augusztus 4-én kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 6.4. pontja) indokolása:

„...A kérelem áttekintése során megállapítottam, hogy a beruházás érinti a 12126 azonosító számú, „Vác - MRT 9. 31/63”, 12123 azonosító számú, „Vác - MRT 9. 31/60”, 12106 azonosító számú, „Vác - MRT 9. 31/43”, 12107 azonosító számú, „Vác - MRT 9. 31/44” és a 12102 azonosító számú, „Vác - MRT 9. 31/39” elnevezésű, a közhiteles hatósági nyilvántartásban szereplő nyilvántartott régészeti lelőhelyet.

A Kötv. 23/C. § (1)-(3) bekezdése alapján nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni, amelynek elkészítésére a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 Korm. rendelet (továbbiakban Korm. r.) 3. § (3) bekezdése alapján a Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult. A Korm. r. 39 § (2) bekezdés a) pontja szabályozza az ingatlan fedettsége esetén az ERD II. fázisának elvégzését.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény (jogszályban kijelölt örökségvédelmi szerv) a Kötv. 23/G. § (1) bekezdése a) pontja szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított nagyberuházások esetén a Magyar Nemzeti Múzeum. A Kötv. 23/G. § (3) bekezdés a) pontja szerint a régészeti szakfeladatok ellátásába az MNM a területileg illetékes megyei hatókörű városi múzeumot (Ferenczy Múzeumi Centrum) jogszályban meghatározott módon bevonhatja. A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltáráshoz jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltáráshoz jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése szerint a nagyberuházásokhoz kapcsolódó földmunkák csak régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A Korm. rendelet 35. § (1)-(3) bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés keretében végzett régészeti bontómunkát.

Tájékoztatom a beruházót, hogy a Korm. rendelet 36. § (3) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárást (régészeti megfigyelést) szükségessé tevő beruházás bármilyen okból meghiúsul vagy szünetelésének időtartama a feltárás felfüggesztésétől vagy befejezésétől számítva meghaladja az egy évet, a beruházó köteles az ingatlan korábbi használatának megfelelő állapotot helyreállító tereprendezési munkák elvégzéséről és a feltárt régészeti emlékeknek a hatóság által előírt állagmegóvásáról gondoskodni. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 36. § (4) bekezdése szerint amennyiben a beruházás vagy a feltárás munkálatainak harminc napot meghaladó szünetelésére a feltárást végző, hogy intézménynek fel nem róható okból kerül sor, a feltárt régészeti emlékek ideiglenes állagmegóvásáról, biztonságáról, őrzéséről a feltárást végző intézmény a beruházó költségére köteles gondoskodni.

Fenti kikötéseimet a Korm. rendelet 88. §-ban foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében tettem.”

Az engedélyezési eljárás során a **Magyar Közút NZrt.** KOZ-6045/2/2023 számú, 2023. május 15-én kelt, valamint a KOZ-4813/3/2023 számú, 2023. augusztus 8-án kelt nyilatkozataiban közútkezelői hozzájárulást adott, melyben foglaltak betartását a rendelkező rész 7.1. és 7.2. pontjaiban előírtam.

Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők és vízfolyáskezelők, közmű szolgáltatók autóra vonatkozó előírásainak betartását a rendelkező rész 7.3.-7.19. pontjaiban előírtam.

Az építési engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájáruló közútkezelők, közműszolgáltatók és egyéb érintettek:

- **Vác Város Polgármestere** a 9/6-45/2023 számú, 2023. április 27-én kelt nyilatkozatában,
- **Kosd Község Önkormányzat Polgármestere** a K/1548-22/2023 számú, 2023. április 17-én kelt vízfolyás kezelői nyilatkozatában,
- **Kosd Község Önkormányzat Polgármestere** a K/1548-27/2023 számú, 2023. április 27-én kelt lehatárolási nyilatkozatában,
- **Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Társulat** a 04/2022. számú, 2023. január 5-én kelt – Cselőte-patak érintettségére vonatkozó – befogadói nyilatkozatában
- **KalászNet Kábel TV Kft.** az e-közmű rendszerben a 873657305 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában,
- **OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zrt.** az e-közmű rendszerben a 873657305 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában.

A **MOL Nyrt.** az e-közmű rendszerben a 873657305 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban érintettségének hiányát állapította meg.



Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomba foglaltam.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam.

Az Ügyfél 2023. augusztus 11-én a hiánypótlási felhívásban foglaltakat teljes körűen teljesítette.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

A KBA 2022 Konzorcium által 2022. december 15-i keltezéssel készített „M2 gyorsforgalmi út 2x2 sávós bővítés a Vác-dél és Vác-észak csomópontok közötti szakasz engedélyezési terv” megnevezésű közúti biztonsági audit jelentésben foglaltakat, valamint az arra adott Építetói válaszokat a döntésem meghozatalánál figyelembe vettem.

A rendelkező rész 8.11 pontjában foglaltakat a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet (továbbiakban: 133/2022. Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján írtam elő.

Döntésem meghozatalánál figyelembe vettem az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság 35/2023. (IV. 26.) és a 45/2023. (V. 10.) számú ÚB Határozataiban foglaltakat.

A tárgyi útszakasz a **Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** PE/KTFO/219-37/2023. számú, 2023. május 18-án kelt környezetvédelmi engedélyével rendelkezik.

Az *útügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról* szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet (a továbbiakban: 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet) 8. § (1) és 11. § (3) bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett útügyi műszaki előírások alkalmazása kötelező.

A műtárgyak engedélyezési terveit az e-UT 07.01.11-15 és e-UT 04.04.13 számú útügyi műszaki előírások szerint bíráltam el.

A benyújtott dokumentációk – a rendelkező részben előírtak betartásával, az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság felmentésében foglaltak figyelembe vételével – kielégítik az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A felelős szakági tervezők tervezői jogosultságait – az *építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről* szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint – igazolták.

A kérelemhez benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a rendelkező részben foglaltakat a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, valamint az érvényben lévő Útügyi Műszaki Előírások betartása érdekében írtam elő.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M2 autópályát Vác-dél és Vác-észak (37+145 – 47+600 km szelvény közötti szakasz) fejlesztés építését engedélyeztem.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2023. augusztus 11-én érkezett Főosztályomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00339-21/2023. számú engedélyezési eljárás folytatásáról szóló végzés rendelkező részében megjelölt határidő lejárta előtt hoztam meg, ezért a BP/0801/00339-5/2023. számú végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés, valamint 2006. évi LIII. törvény 2. § alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az 1988. évi I. törvény, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó utúgyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

[https://www.nav.gov.hu/nav/letoltések/nyomtatvanykitolto\\_programok/nyomtatvany\\_apeh/keretprogramok/abevjava\\_install.html](https://www.nav.gov.hu/nav/letoltések/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html). Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Dr. Szabó Tamás  
főosztályvezető

#### **Mellékletek:**

1. sz. melléklet A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-6045/2/2023 számú, 2023. május 15-én kelt közútkezelői hozzájárulása
2. sz. melléklet A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-4813/3/2023 számú, 2023. augusztus 8-án kelt közútkezelői hozzájárulása

#### **Kapják:**

#### **Építető:**

1. Építési és Közlekedési Minisztérium

(KRID: 661766363)

#### **Közútkezelő:**

2. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)  
 3. Magyar Közút NZrt. Pest Vármegyei Igazgatósága (KRID: 153207128)

**Szakhatóságok:**

4. Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)  
 5. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint vízügyi szakhatóság – (KRID: 313504758)  
 6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)  
 7. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály (KRID: 469506375)  
 8. Kosd Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 608163978)  
 9. Vác Város Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 144841774)

**Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:**

10. Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 12. (KRID: 714537339)  
 11. Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 511509738)  
 12. Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (KRID: 200822776)  
 13. Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9. (KRID: 367393719)

**Ügyféli jogállású szervek, közmű-üzemeltetők, további érintettek:**

14. Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – tűzvédelem (KRID: 406340395)  
 15. Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (KRID: 201436115)  
 16. Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály (KRID: 615366339)  
 17. Dunamenti Regionális Vízművek Zrt. (KRID: 166791756)  
 18. Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (KRID: 234538744)  
 19. Kosd Község Önkormányzata (KRID: 608163978)  
 20. Vác Város Önkormányzata (KRID: 144841774)  
 21. RODEN Mérnöki Iroda Kft. (cégkapu: 10624672)  
 22. Duna-Dráva Cement Kft. (cégkapu: 10324602)  
 23. ELMŰ Hálózati Kft. (cégkapu: 13804983)  
 24. FGSZ Földgázszállító Zrt. (cégkapu: 12543331)  
 25. SITEL Kft. (cégkapu: 12535341)  
 26. Kalásznét Kft. (cégkapu: 12324969)  
 27. INVITEL Távközlési Zrt. (cégkapu: 12069316)  
 28. AH NET Távközlési Szolgáltató Zrt. (cégkapu: 23843862)  
 29. Invitech ICT Services Kft. (cégkapu: 25836965)  
 30. OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zrt. (cégkapu: 11147073)  
 31. Volánbusz Zrt. (cégkapu: 10824346)  
 32. Gödöllő-Vác Térségi Vízgazdálkodási Társulat (cégkapu: 12472749)