



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00343-33/2023.
Ügyintéző: Egyházy Zita (út)
Varga Ádám (híd)
Telefonszám: +36-1-474-1709
+36-1-474-1769
Tárgy: Az M3 autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása érdekében építési engedélyezési eljárása

H A T Á R O Z A T

Az Építési és Közlekedési Minisztérium Útépitési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság (1134 Budapest, Váci út 45) – továbbiakban: Építető nevében és megbízásából eljáró UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) – továbbiakban: Ügyfél – 5.TIG-0873-43.633/2023. számú, 2023. április 25-én kelt kérelme, az „M3 autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása érdekében” tárgyú engedélyezési tervdokumentációban foglaltak, az Ütügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az Ütügyi Műszaki Előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – a 77/2023. (VI.28.) számon kiadott ÚB határozat, valamint az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintettek, közútkezelők és közműszolgáltatók nyilatkozatai alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel

az M3 autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása érdekében építését

– az alábbiak szerint –

engedélyezem:

Az engedély jogosultja, az Építető:

az **Építési és Közlekedési Minisztérium**
Útépitési Beruházások Támogatásáért Felelős
Helyettes Államtitkárság
(1134 Budapest, Váci út 45.)

A közlekedési építmények leendő kezelője:

az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra**
Fejlesztő Zrt.
(2040 Budaörs, Akron utca 2.)

Jelen építési engedély az alábbi építményekre vonatkozik:

Csomópontok:

- M3 autópálya új, külön szintű Görbeházi csomópont „A”, „B”, „C” és „D” jelű csomóponti ága,
- M3 autópálya új, külön szintű Hajdúnánási csomópont „A”, „B”, „C” és „D” jelű csomóponti ága,

Hajdúnánási bekötőút I. és II. szakasz (0+000 – 1+140,81 km sz. között),

Műtárgyak:

- B.1849 jelű, az M3 autópálya 184+935 km szelvényében meglévő, 33121 jelű utat átvezető pálya feletti híd felújítása,
- B.1913 jelű, az M3 autópálya 191+333,20 km szelvényében épülő, a bekötő utat átvezető pálya feletti híd.

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

1. Útépités, vízépítés:

A tárgyi autópálya csomópontok és a Hajdúnánási bekötőút helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43633 tervszámon, 2023. március 17-én kelt „M3 autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása érdekében” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „A1. Útépités”, a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit az „D1. Vízépítés” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megépíteni.

Tervezési alapadatok:

M3 autópálya új, külön szintű Görbeházi csomópont – Csomóponti ágak

Útkategória:	K.I. A külön szintű csomópont összekötő ág
Tervezési sebesség:	$v_t = 60$ km/h
Forgalmi sávok száma:	1
Tervezett sáv szélesség:	5,50 m
Tervezett padkaszélesség:	1,00 m
Külső biztonsági sáv:	0,25 m
Burkolat szélesség:	6,00 m
Koronaszélesség:	8,00 m

M3 autópálya új, külön szintű Görbeházi csomópont – „A” jelű csomóponti ág

Közút tervezési osztálya:	K.I. A külön szintű csomópont összekötő ág
Tervezési sebesség:	$v_t = 60$ km/h
Vízszintes körívsugár (m):	150
Átmeneti ív paraméter (m):	75
Maximális hosszésés (%):	1
Minimális domború lekerekítő ív (m):	20000
Minimális homorú lekerekítő ív (m):	5000
Minimális oldalesés (%):	2,5
Oldalesés egyenesben (%):	2,5
Maximális túlemelés (%):	6

M3 autópálya új, külön szintű Görbeházi csomópont – „B” jelű csomóponti ág

Közút tervezési osztálya:	K.I. A külön szintű csomópont összekötő ág
Tervezési sebesség:	$v_t = 40$ km/h
Vízszintes körívsugár (m):	60
Átmeneti ív paraméter (m):	60

Maximális hosszésés (%):	1
Minimális domború lekerekítő ív (m):	3000
Minimális homorú lekerekítő ív (m):	4000
Minimális oldalesés (%)	2,5
Oldalesés egyenesben (%):	2,5
Maximális túlemelés (%):	6

M3 autópálya új, külön szintű Görbeházi csomópont – „C” jelű csomóponti ág

Közút tervezési osztálya:	K.I.A külön szintű csomópont összekötő ág
Tervezési sebesség:	$v_t = 40$ km/h
Vízszintes körívsugár (m):	60
Átmeneti ív paraméter (m):	60
Maximális hosszésés (%):	4
Minimális domború lekerekítő ív (m):	1200
Minimális homorú lekerekítő ív (m):	1100
Oldalesés egyenesben (%):	2,5
Minimális oldalesés (%)	2,5
Maximális túlemelés (%):	6

M3 autópálya új, külön szintű Görbeházi csomópont – „D” jelű csomóponti ág

Közút tervezési osztálya:	K.I.A külön szintű csomópont összekötő ág
Tervezési sebesség:	$v_t = 60$ km/h
Vízszintes körívsugár (m):	150
Átmeneti ív paraméter (m):	75
Maximális hosszésés (%):	2,5
Minimális domború lekerekítő ív (m):	5000
Minimális homorú lekerekítő ív (m):	3000
Minimális oldalesés (%)	2,5
Oldalesés egyenesben (%):	2,5
Maximális túlemelés (%):	5,5

M3 autópálya új, külön szintű Hajdúnánási csomópont – Csomóponti ágak

Útkategória:	K.I.A külön szintű csomópont összekötő ág
Tervezési sebesség:	$v_t = 60$ km/h
Forgalmi sávok száma:	1
Tervezett sáv szélesség:	5,50 m
Tervezett padkaszélesség:	1,00 m
Külső biztonsági sáv:	0,25 m
Burkolat szélesség:	6,00 m
Koronaszélesség:	8,00 m

M3 autópálya új, külön szintű Hajdúnánási csomópont – „A” jelű csomóponti ág

Közút tervezési osztálya:	K.I.A külön szintű csomópont összekötő ág
Tervezési sebesség:	$v_t = 60$ km/h
Vízszintes körívsugár (m):	150

Átmeneti ív paraméter (m):	100
Maximális hosszésés (%):	2,95
Minimális domború lekerekítő ív (m):	1200
Minimális homorú lekerekítő ív (m):	1100
Oldalesés egyenesben (%):	2,5
Minimális oldalesés (%):	2,5
Maximális túlemelés (%):	6,5

M3 autópálya új, külön szintű Hajdúnánási csomópont – „B” jelű csomóponti ág

Közút tervezési osztálya:	K.I.A külön szintű csomópont összekötő ág
Tervezési sebesség:	$v_t = 60$ km/h
Vízszintes körívsugár (m):	145
Átmeneti ív paraméter (m):	100
Maximális hosszésés (%):	4.8
Minimális domború lekerekítő ív (m):	1200
Minimális homorú lekerekítő ív (m):	1100
Minimális oldalesés (%)	2,5
Oldalesés egyenesben (%):	2,5
Maximális túlemelés (%):	6,5

M3 autópálya új, külön szintű Hajdúnánási csomópont – „C” jelű csomóponti ág

Közút tervezési osztálya:	K.I.A külön szintű csomópont összekötő ág
Tervezési sebesség:	$v_t = 40$ km/h
Vízszintes körívsugár (m):	80
Átmeneti ív paraméter (m):	70
Maximális hosszésés (%):	0,7
Minimális domború lekerekítő ív (m):	3000
Minimális homorú lekerekítő ív (m):	3000
Oldalesés egyenesben (%):	2,5
Minimális oldalesés (%):	2,5
Maximális túlemelés (%):	7

M3 autópálya új, külön szintű Hajdúnánási csomópont – „D” jelű csomóponti ág

Közút tervezési osztálya:	K.I.A külön szintű csomópont összekötő ág
Tervezési sebesség:	$v_t = 60$ km/h
Vízszintes körívsugár (m):	155
Átmeneti ív paraméter (m):	75
Maximális hosszésés (%):	0,75
Minimális domború lekerekítő ív (m):	-
Minimális homorú lekerekítő ív (m):	5000
Minimális oldalesés (%)	2,5
Oldalesés egyenesben (%):	2,5
Maximális túlemelés (%):	6,5

Hajdúnánás bekötőút I. szakasz

Útkategória:	K.V.A
--------------	-------

Tervezési sebesség:	$v_t = 90$ km/h
Forgalmi sávok száma:	2 x 1
Tervezett sáv szélesség:	3,50 m
Tervezett padkaszélesség:	1,00 m
Tervezett burkolt padkaszélesség:	0,75 m
Külső biztonsági sáv:	0,25 m
Burkolat szélesség:	9,00 m
Koronaszélesség:	11,00 m

Hajdúnánás bekötőút II. szakasz

Útkategória:	K.V.A
Tervezési sebesség:	$v_t = 90$ km/h
Forgalmi sávok száma:	2 x 2
Tervezett sáv szélesség:	3,50 m
Tervezett padkaszélesség:	1,00 m
Tervezett burkolt padkaszélesség:	2,00 m
Külső biztonsági sáv:	0,25 m
Burkolat szélesség:	18,50 m
Koronaszélesség:	20,50 m

2. Forgalomtechnika:

A tárgyi autópálya csomópontok és a bekötőút forgalomtechnikai kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43633 tervszámon, 2023. március 17-én kelt „M3 autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása érdekében” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „C1. Forgalomtechnika” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentáció alapján kell megvalósítani. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

2.1. Általános előírások:

- 2.1.1. Az útirányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-UT 04.02.11 számú Útügyi Műszaki Előírás, a közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani
- 2.1.2. Az Építési és Közlekedési Minisztérium Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság, mint Építtető és a leendő kezelő, a MKIF Zrt. és a Magyar Közút Zrt. Hajdú-Bihar Vármegyei Igazgatóság által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet kell készíteni és – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére meg kell küldeni.
- 2.1.3. A csomópontokban a zárható sorompóval ellátott üzemi leajtók sorompóinak elhelyezését az üzemeltető leghosszabb gépjárművének figyelembevételével kell meghatározni, míg a vezetőkorláttal lezárt üzemi leajtók esetében a leajtó területén elhelyezésre kerülő korlátozóoszlopokat kivehető kivitelben kell elkészíteni
- 2.1.4. A tárgyi útszakasz és csomópontok forgalomba helyezését megelőzően a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet kell

készíteni és – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére meg kell küldeni.

2.2. Részletes előírás:

- 2.2.1. A Hajdúnánási bekötőút megnevezését és a számát az Építési és Közlekedési Minisztérium Közlekedésstratégiáért Felelős Helyettes Államtitkárság KIFFEF/21944/2023-ÉKM számú levele alapján a kiviteli terv készítése során át kell vezetni.
- 2.2.2. Hajdúnánás bekötőút II. szakasz kettős záróvonal alkalmazása javasolt, középen piros színnel, vagy akusztikus kivitelben.
- 2.2.3. Görbeháza csomópont „B” jelű csomóponti ág 33121 jelű út csatlakozásánál javasolt a „Besorolás rendjét jelző” jelzőtábla jelzéseképén az egyenes irány és az útburkolati jel felülvizsgálata a kiviteli terv készítése során. Az üzemi útra „Behajtani tilos” „Kivéve MKIF Zrt.” kiegészítő tábla kihelyezése szükséges.
- 2.2.4. Görbeháza csomópont mind a „B” jelű csomóponti ág lassítószávjánál, mind a „C” jelű csomóponti ág gyorsítószávjánál az üzemi utat a közforgalom elől kapuval el kell zárni.
- 2.2.5. Kiviteli terv készítése során a meglévő műtárgy (B.1849 jelű) alatt és környezetében – az Útügyi Műszaki Előírás betartásával, vagy Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság határozatával – a keresztaszvélvány és a helyszínrajz felülvizsgálata szükséges.
- 2.2.6. A „B” jelű csomóponti ágon a lassító sáv főpályától való elzárt területének és a záró vonal hosszának – a forgalom biztonságának, az ÚME előírásnak megfelelően – felülvizsgálata, a sávszélek pontos megrajzolása szükséges.
- 2.2.7. Az M3 autópálya Görbeháza csomópont indirekt ágainál az üzemi behajtóknál a „Behajtani tilos” „Kivéve MKIF Zrt.” kiegészítő táblákat kell elhelyezni.
- 2.2.8. A Műszaki leírásban Hajdúnánás csomóponti ág egyes műszaki paramétere nem egyezik a hossz-szelvényben megadottal, az előírás javítandó.
- 2.2.9. Az Unitef - Szalamandra Mérnöki Iroda Kft. által, Tsz.:8230/01 munkaszámon 2023. március 28-án készített „M3 autópálya, új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása érdekében” közúti biztonsági audit jelentés és annak 2023. április 4-én kelt lezáró jegyzőkönyvében foglaltak alapján az alábbiakat írni elő:
- 2.2.9.1. A Hajdúnánási bekötő úton, valamennyi a „szükségesnél” szélesebben burkolt út esetében „Várakozni tilos” jelzőtáblák kihelyezése, a hosszhatályra vonatkozó kiegészítő táblákkal együtt.
- 2.2.9.2. A sáv elhagyására figyelmeztető és ösztönző nyilatkozat el kell hagyni, valamint az útszámokat (M3; M35) jelző pajzsokat fel kell tüntetni az irányrendezési sávok kezdeténél a „Besorolás rendjét jelző tábla”-n.
- 2.2.9.3. Az M3 autópálya Görbeháza csomópontjának szintbeni csomópontjaiban a csomóponti területet szűkíteni kell az elválasztó sáv végződésének burkolt cseppszigetként történő kialakítással, továbbá a forgalom elől elzárt területekre pl. „K” szegéllyel határolt szigetek elhelyezésével.

3. Hídépítés

3.1. Általános előírások:

- 3.1.1. A hidak építését, átépítését csak a jelen engedélyben foglaltak alapján készített és hatóságilag jóváhagyott kiviteli terv birtokában lehet megkezdeni, mely terv kielégíti a kiviteli tervek készítésekor érvényben lévő útügyi műszaki előírásokban és szabványokban, valamint az építési engedélyben foglaltakat.

- 3.1.2. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez be kell nyújtani a részletes kiviteli tervdokumentációt, részletes geotechnikai szakvéleményt, részletes erőtani számítást, valamint a hídkezelő, és egyéb kezelők kiviteli tervhez adott hozzájárulását, illetve a közműkezelők kiviteli tervhez e-közmű felületen adott hozzájárulását.
- 3.1.3. A kiviteli tervet a hatályos e-UT 07.01.11-15 számú ütiügyi műszaki előírásokban foglaltaknak megfelelően kell készíteni. A kiviteli tervdokumentációt az e-UT 07.01.11 számú ütiügyi műszaki előírás 2.2.5. pontja szerinti részletességgel kell kidolgozni.
- 3.1.4. A részletes erőtani számítást az e-UT 07.01.12 számú ütiügyi műszaki előírás 1.4. pontja szerinti részletességgel kell dokumentálni és összefoglaló záradékkal (a szerkezet megfelelősége teherbírási, alakváltozási, állékonysági szempontból) kell ellátni.
- 3.1.5. Az egyes szerkezeti elemek betonminőségét az e-UT 07.01.14 számú Ütiügyi Műszaki Előírásban foglaltak szerint kell megtervezni.
- 3.1.6. A kiviteli terv szintű részletes geotechnikai szakvéleményt az e-UT 07.01.11:2011 számú ütiügyi műszaki előírás 2.1.3. pontjának megfelelően (fúrások, szondák száma, mélysége) kell elkészíteni.
- 3.1.7. A geotechnikai feltárások helyét és azok adatait (fúrásszelvény, szonda ellenállási értékeinek görbéje) az általános terveknek tartalmaznia kell. A geotechnikai szakvéleménnyel összhangban a kiviteli terv műszaki leírásában rendelkezni kell arról, hogy a munkagödörből kikerülő anyag töltésépítésre felhasználható-e.
- 3.1.8. A geotechnikai szakvéleménynek tartalmaznia kell a süllyedésmérési előírásokat és az előírt süllyedésmérések helyét a kiviteli terven fel kell tüntetni.
- 3.1.9. A tervezett cölöptípussal próbacölöpözést és cölöp próbaterhelést kell végezni. A geotechnikus tervező által jóváhagyott próbacölöpözési tervnek tartalmaznia kell a próbacölöp helyét és méreteit. A próbaterhelési eredmények birtokában ellenőrizni kell a cölöpök hosszát, kiosztását és darabszámát. A próbaterhelés eredményének kiértékelése után mellékelni kell geotechnikai szakértő nyilatkozatát arról, hogy a próbaterhelés alapján a tervezett cölöpök a statikai számításban figyelembe vett teherbírási értékeknek megfelelnek. A próbacölöp nem képezheti a teherviselő cölöpcsoport részét.
- 3.1.10. A 8 m-nél magasabb töltéslezárások állékonyságát külön vizsgálattal kell igazolni az e-UT 07.01.11 számú Ütiügyi Műszaki Előírás 4.3. pontjában foglaltaknak megfelelően.
- 3.1.11. A hídszegélyekre csak ütközési kísérlettel igazolt, minősítéssel rendelkező visszatartási fokozatú hídkorlát építhető be, melynek az MSZ EN 1317 szabvány szerint meghatározott dinamikus behajlása (D) nem nagyobb, mint a szegély szélessége.
- 3.1.12. A fokozott visszatartási szintű korlátok tervezésekor az erőtani számításban az együttdolgozó pályalemez vasalását, valamint a szegélylekötéseket a tényleges ütközőerő komponenseire méretezni kell.
- 3.1.13. A kiviteli tervekben meg kell tervezni a hídkorlátok és az útkorlátok csatlakozásait.
- 3.1.14. A hidakon alkalmazandó közúti vezetőkorlátot tüzihorganyzott kivitelben kell kialakítani. A hidak egyéb acél tartozékai is tüzihorganyzott kivitelben készüljenek.
- 3.1.15. A vízelvezetést a befogadóig meg kell tervezni és az általános terven ábrázolni kell (surrantók, szivárgók, árkok burkolt hosszukkal, lejtésükkel együtt). A surrantók talpárokba való bekötésénél az árkot burkolattal kell ellátni. A burkolt szakasz hosszát az általános terven jelölni kell.
- 3.1.16. A bevonattal ellátandó szerkezeti elemek sókorrózió elleni védelmét az e-UT 07.04.11 és az e-UT 07.04.13 számú Ütiügyi Műszaki Előírásokban foglaltak szerint kell megtervezni.
- 3.1.17. A műtárgyak védőföldelési és villámvédelmét az e-UT 07.01.11 számú ütiügyi műszaki előírás 4.9.2. pontja betartásával kell megoldani. A villámvédelmi megfelelőséget a forgalomba helyezés előtt méréssel igazolni kell.

3.1.18. Alappontot kell az új híd 50 m-es körzetében elhelyezni, hogy arról a híd élettartama alatt szükséges ellenőrző méréseket el lehessen végezni. A támaszok felett és nyílásközépen mérési pontokat kell elhelyezni az e-UT 08.01.25. számú útügyi előírás szerint.

3.1.19. A hidakhoz kapcsolódó csapadékvíz elvezető rendszerre – amennyiben szükséges – vízjogi létesítési engedélyt kell kérni. A dokumentációt a *vízjogi engedélyezési eljárás*hoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatóságnak jóváhagyásra. A vízi létesítmények megépítése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában történhet.

3.2. Részletes előírások:

3.2.1. A B.1849 jelű híd felújítás engedélyezett kialakítása:

Szakági tervező: UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.)

Tervszám: 43633

A felújítás során az alábbi engedélyköteles beavatkozásokat kell elvégezni:

- új monolit vasbeton szegélyeket,
- a szegélyekre és pillérvédő szegélyekre H2 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokat kell építeni.

3.2.2. A B.1913 jelű híd engedélyezett kialakítása:

Szakági tervező: UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.)

Tervszám: 43633

Az új hidat az alábbiak szerint kell megépíteni:

- átvezetett út: Hajdúnánás bekötőút 0+431,09 km szelvény,
- keresztezett akadály: M3 autópálya 191+333,20 km szelvény,
- keresztezési szög: 90,00°
- cölöpalapozással,
- 44,77 m támaszközzel,
- 11,13 m keresztmetszeti szélességgel,
- 150 cm magas előgyártott, előfeszített vasbeton hídgerendával együttdolgozó monolit vasbeton pályalemezzel,
- kétoldali szegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal.

4. Az érintett szakhatóságok az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

4.1. A **Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 09000/4298-6/2023.ált. számú, 2023. július 28-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A tárgyi beruházás építési engedélyének kiadásához szükséges szakhatósági hozzájárulásomat – a főkapitányság hatáskörébe tartozó kérdés vonatkozásában – feltétel nélkül megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak az Ákr. 112. § (2) bek. alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel az Ákr. 55. § (4) bekezdésére.”

- 4.2. **A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (mint területi vízügyi hatóság) 35100/8234-2/2023.ált. számú, 2023. július 3-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... az M3 autópálya új csomóponti átalakításához kapcsolódó Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítására vonatkozó építési engedélyének kiadásához az alábbi előírásokkal

hozzájárulok:

1. A tervezett csapadékvíz-elvezető létesítmények építése/átépítése vízjogi engedély köteles, amelynek érdekében a forgalomba helyezés engedélyezéséig vízjogi üzemeltetési engedéllyel kell rendelkeznie a vízelvezető létesítményeknek. A kivitelezés csak véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető.
2. Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyeztetni vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
3. Az építési tevékenységet az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak alapján úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
4. Az építési tevékenységet úgy kell végezni, az építőanyagokat és az építéshez használt gépeket úgy kell tárolni, hogy biztosított legyen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Az építési tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
5. A víziközművek keresztezése során be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet előírásait.
6. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
7. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről (219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bek., valamint a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet. 11. § (2) bek. szerint).

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.3. **A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 10736-2/2023/h Nyt. számú, 2023. július 19-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.4. **A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/6902-7/2023 számú, 2023. július 28-án kelt szakhatósági levelében az építési engedélyezéshez hozzájárult az alábbi feltételekkel:

”

1. Az Építési és Közlekedési Minisztériummal (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.; a továbbiakban: Építető) a kivitelezésre, ezen belül az ásványi nyersanyag kitermelésre szerződéses jogviszonyban álló személy a kitermelt ásványi nyersanyag mennyisége után bányajáradékot köteles fizetni, kivéve, ha a kitermelt ásványi nyersanyagot hulladéklerakóra

szállítják. A bányajáradék mértéke a tulajdonába került ásványi nyersanyag értékének az 50%-a.

2. A bányajáradék bevallást és befizetést a kitermelt anyag minősítése során megállapított ásványi nyersanyag csoport megfelelő alcsoportjára kell teljesíteni.
3. A bányajáradékot az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló kormányrendeletben foglaltak szerint önbevallásban kell meghatározni. A bányajáradék önbevallást akkor is be kell nyújtani, ha az adott időszakban bányajáradék fizetési-kötelezettség nem keletkezett.
4. A bányajáradékot negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallani a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának, valamint befizetni a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00003141-09050012 számú „Bányajáradék bevételi nyilvántartási számla” elnevezésű számlára.
5. Az 1. pont szerinti kitermelést végző köteles olyan nyilvántartást vezetni, amelyből megállapítható és ellenőrizhető az adott időszakra bevallott bányajáradék meghatározásának pontossága és megfizetésének megtörténte.

A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:

- a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és ennek meghatározási módját, alapadatait,
- az ásványi nyersanyag e rendelet 1. melléklete szerinti besorolásának igazolását,
- a bányajáradék kiszámításának módját és befizetésének bizonylatait,
- mérőműszeres anyagmennyiség-meghatározásnál a mérési eljárás és a mérő laboratórium akkreditálását igazoló bizonylatot.

A bányajáradék bevallást, nyilvántartást és bizonylatokat 5 évig meg kell őrizni.

6. A kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét az 1. pont szerinti kitermelést végző köteles a tárgyévet követő év február 28-ig a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának bejelenteni. A bejelentést földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni.
7. A kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét geodéziai módszerekkel kell meghatározni. A különböző fajta ásványi nyersanyagok mennyiségét külön kell meghatározni. A meghatározás módját és eredményét bizonylatolni kell. Az ásványi nyersanyag kitermelésének befejezését követő 60 napon belül, de legkésőbb a tárgyévet követő év február 28-ig az ásványi nyersanyag mennyiségéről szóló jelentést a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának köteles megküldeni.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- 4.5. **Görbeházai Polgármesteri Hivatal Jegyzője** 123/925-16/2023. számú, 2023. július 18-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... a szakhatósági állásfoglalást kikötés nélkül megadom. Döntésem ellen önálló fellebbezésnek e nincs helye. Végzésem csak az ügy érdekében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezéssel támadható meg.”

- 4.6. **Hajdúnánás Városi Önkormányzat Jegyzője** HAJ/15960-2/2023. számú, 2023. július 20-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... a tervezett létesítmények és tevékenység nem érint helyi rendelettel védett vagy védelemre tervezett természeti területet, értéket.

Tájékoztatásul közlöm, hogy szakhatósági állásfoglalásom nem mentesít egyéb engedélyek és hozzájárulások megszerzése alól.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs.

Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5. **A szakkérdésben érintett szervek – az építési engedély kiadásához adott – nyilatkozatai alapján az alábbi előírásokat teszem:**

5.1. **A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 16088-5/2023. számú, 2023. július 25-én kelt szakvéleménye:**

„... az M3 autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása érdekében útépitési engedélyezéséhez, az alábbi feltétellel hozzájárul:

- A beruházás megkezdését az ingatlanügyi hatóságnak előzetesen be kell jelenteni.
- A határozatokban előírt földvédelmi járulékok megfizetése a beruházás megkezdésének napján válik esedékessé.
- A beruházás megvalósulása után, a művelési ág változást, 30 napon belül, a kérelmező köteles bejelenteni az ingatlanügyi hatóságnak a földmérési és ingatlan-nyilvántartási bejegyzés érdekében.”

5.2. **A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB/15-ERD/21282-2/2023 iktatószámú, 2023. július 19-én- kelt szakkérdés vizsgálatában az alábbi állásfoglalást adta:**

„... az erdészeti hatóság feltétel előírása nélkül hozzájárul az engedély kiadásához.”

5.3. **A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály HB/19-EPO-1/01296-5/2023. iktatószámú, 2023. július 31-én kelt szakvéleménye az alábbi kikötéseket rögzítette:**

„....

1. Az ingatlanok tulajdonosának, vagyonkezelőjének, bérlőjének, a beruházónak vagy a kivitelezőnek a jogszabályok szerint biztosítania kell a kulturális örökség védelmét.
2. Az elkészült Előzetes Régészeti Dokumentációba és a Projekttervbe foglalt örökségvédelmi utasításokat be kell tartani.
3. A szükséges régészeti feltárás módja, a feltárási projektterv szerint régészeti megfigyelés.
4. Az örökségvédelmi tevékenység elvégzéséről szóló igazolást az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani, melyet a használatbavételi engedélyezési eljárás során az örökségvédelmi hatóság megvizsgál.”

5.4. **A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály HB/17-HGO/00828-5/2023. iktatószámú, 2023. július 28-án kelt szakvéleménye:**

„... A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 2. pont 5. alpontja értelmében az engedélyező hatóság akkor vizsgálja a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdéseket az eljárása során, ha a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út. 45.) a Görbeháza elkerülő út (0+00-3+500 kmsz.), 3508 j. út (Görbeháza elkerülő – Hajdúnánás autópálya lehajtó között) VIP lehajtó és távlati VIP lekötőút létesítésre a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal által kiadott HB/17-JHNY/00419-17/2022 sz. előzetes vizsgálatot lezáró határozattal rendelkezik.

Fentiekben foglaltak alapján jelen eljárásban a Főosztály nem rendelkezik hatáskörrel.”

5.5. **A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály HB/15-NTO/01753-5/2023 iktatószámú, 2023. július 19-én- kelt szakkérdés vizsgálatában az alábbi előírásokat adta:**

„....

1. A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
 2. A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
 3. Az anyagszállítás zömében a meglévő közutakon és a nyomvonalon történjen, ügyelve arra, hogy minél kisebb mértékben vegye igénybe a terheletlen környezetet.
 4. A beruházás megvalósítása során - a termőföldet érintő szakaszokon- a beruházó köteles a ConTerra Mérnöki Iroda Kft. (2081 Piliscsaba, Nádor erdő u. 7.) képviseletében Dr. Pető Ákos talajvédelmi szakértő által 2023. május 6. napján VT/VMCH/22-010/1/M3/GORBEHAZA számon készült talajvédelmi tervben lévő humuszmentési technológiai javaslatnak megfelelően a humuszos termőréteget letermelni, deponálni és felhasználni.
 5. A helyben nem felhasznált mentett humuszos termőréteg mennyisége után talajvédelmi járulékot kell fizetni, melyet a beruházás engedélyének jogerőre emelkedése után a talajvédelmi hatóság külön határozatban állapít meg.
 6. A beruházás során a mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.
 7. A beruházás megkezdését, valamint a befejezés megtörténtének időpontját a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.”
6. **Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők és közműszolgáltatók – a hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani az alábbiak szerint:**
- 6.1. Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KTKKH-00330/ 2023 számú, 2023. április 18-án kelt közútkezelői hozzájárulásában (1. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.
 - 6.2. A **Magyar Közút NZrt. Hajdú-Bihar Vármegyei Igazgatóság** HBM-213/10/2023 számú, 2023. április 11-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (2. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.
 - 6.3. A **Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság** 2023/14335 számú, 2023. május 8-án kelt vagyongazdálkodási hozzájárulásában (3. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.
 - 6.4. A **Magyar Telekom Nyrt.** GY-5210T-250/313/2023. számú, 2023. március 24-én kelt, az egységes elektronikus közmű-nyilvántartási rendszerben 855680916 számú azonosító alatt adott üzemeltetői nyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
 - 6.5. Az **OPUS TITÁSZ Zrt.** által az egységes elektronikus közmű-nyilvántartási rendszerben 855680916 számú azonosító és a 751402643 számú azonosító alatt adott üzemeltetői nyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
7. **További rendelkezések:**
- 7.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. §-nak megfelelően az út tartozékok [a várakozóhely, annak árnyékoló szerkezete, a vezetőoszlop, a korlát, az útfenntartási és közlekedésbiztonsági célokat szolgáló műszaki és egyéb létesítmény, berendezés (segélykérő telefon, pihenőhely), zajárnyékoló fal és töltés, az út kezelője által létesített hóvédő erdősáv, fasor vagy cserjesáv (védelmi rendeltetésű erdő), valamint a közút határától számított két méter távolságon belül ültetett fa, – az összefüggő üzemi gyümölcsöshöz tartozó fák kivételével –, az út üzemeltetéséhez szükséges elektronikus hírközlő eszközök és hálózatok] létesítésére is.
 - 7.2. Az építéssel érintett valamennyi település esetében a kivitelezés megkezdéséig a rendezési tervvel való összhangot meg kell teremteni. Az érintett települések területén a kivitelezési munkák megkezdésének feltétele a település rendezési tervével való összhang megléte.

- 7.3. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendeletben, valamint a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK) és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.4. A jelen engedély tárgyát nem képező, kapcsolódó közlekedési építményeket a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály építési engedélye alapján kell megvalósítani.
- 7.5. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését az építés időtartama alatt is biztosítani kell.
- 7.6. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett település Polgármesteri Hivatalában kifüggesztett hirdetményben közzé kell tenni. A hirdetményen meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.
- 7.7. Az Építető köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynak bejelenteni.
- 7.8. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 7.9. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfeleléség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 7.10. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 7.11. Az Építető köteles Főosztályom részére a forgalomba helyezési kérelemmel együtt megküldeni a megelőzően elkészített közúti biztonsági auditjelentést, valamint annak lezáró jegyzőkönyvét.
- 7.12. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 7.13. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételeire nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 7.14. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.
- 7.15. A kezelők által jóváhagyott kezelő lehatárolási tervet az építési munka munkaterület átadás – átvételi eljárás megkezdéséig Főosztályom részére be kell nyújtani. A műtárgyak esetében a kezelők közötti megosztás egyértelműnek, beazonosíthatónak kell lennie. A kezelési határnak a helyszínrajzzal és a közútkezelők által kiadott hozzájárulásokkal összhangban kell lennie.
- 7.16. Az engedélyezési tervdokumentáció alapján a meglévő Rétaljai pihenőhely külső megkerülő útjaiból csomóponti ág csatlakozások létesülnek a meglévő földutak átvezetésre. A le- és felhajtó ágak kezdetén és végén zárható sorompókat kell elhelyezni, az utakat közforgalom elől el kell zárni. A sorompók a MotoGP verseny alatt a dedikált „különleges” forgalom számára a MKIF Zrt. kezelői hozzájárulásával és felügyeletével nyithatóak meg.

Az UTIBER Közúti Beruházó Kft. a közlekedési hatósági eljárás díját (1 718 800,- Ft-ot), valamint a szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díját az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A perben a jogi képviselet kötelező.

Tájékoztatom, hogy a pert a Bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Az Építési és Közlekedési Minisztérium Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság (1134 Budapest, Váci út 45) – továbbiakban: Építető nevében és megbízásából eljáró UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) – továbbiakban: Ügyfél – 5.TIG-0873-43.633/2023. számú, 2023. április 25-én kelt kérelmében az „M3 autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása érdekében” építési engedélyezési eljárásának lefolytatását és az építési engedélyének kiadását kérte. A kérelméhez csatolta az Ügyfél által 43.633. tervszámon, 2023. március- 17-én kelt „az M3 autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása érdekében” tárgyú engedélyezési tervdokumentációt.

Az engedélyezési tervdokumentáció az alábbi szakági munkarészeket tartalmazza:

- A1. Útépítés
- B1. Hídépítés
- C1. Forgalomtechnika
- D1. Vízépítés
- E1. Környezetvédelem
- E2. Környezetvédelem – Védőkerítés
- F1. Növénytelepítés
- G0. Közműgenplán
- H1. Geotechnika Talajvizsgálati jelentés
- H2. Geotechnika Tervezési beszámoló
- L. Kezelői lehatárolási terv
- T. Terület-igénybevételi terv

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos. A kérelem nem tartalmazta

- a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó határozatait,
- a leendő kezelők jóváhagyásával ellátott kezelői lehatárolási tervet,

- engedélyezésre benyújtott tervdokumentációra szükséges útügyi műszaki előírástól való eltérési engedélyekre vonatkozó határozatokat,
- Építési és Közlekedési Minisztérium meghatalmazását – eredetben –,
- az engedélyezési tervek aláírt közúti biztonsági auditjának vizsgálati jelentését és az Építető arra vonatkozó nyilatkozatát,
- az építési engedélyezéssel érintett útkezelők, valamint a híd műtárgyak vonatkozásában a keresztezett vonalas létesítmények vízfolyás kezelői, vasút-üzemeltetői, önkormányzati útkezelői és országos közútkezelői nyilatkozatát (bontásra is).

Emiatt hiánypótlás teljesítésére hívta fel Főosztályom a Kérelmezőt a BP/0801/00343-5/2023. számú, 2023. május 2-án kelt végzésében.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftvtv.) 10. § (1) bekezdése alapján termőföldet más célra hasznosítani az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet, ezért a Tftvtv. 10. § (3) bekezdése alapján, az Ákr. 48. § (2) bekezdése alapján az eljárást a BP/0801/00343-7/2023. számú, 2023. május 3-án kelt végzésben felfüggesztettem.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 2023. július 18-án kiadmányozott – a Főosztályomra 2023. július 18-án érkezett – a 16100-12/2023. számú elektronikus levelében tájékoztatott a – 16100-10/2023. számú, 2023. július 17-én véglegessé vált – termőföld végleges más célú hasznosítást engedélyező határozatáról.

Ezen határozat Főosztályom számára történő megküldésével megállapítottam, hogy a tárgyi eljárás felfüggesztésének oka megszűnt, így a BP/0801/00343-14/2023. számú, 2023. július 18-án kelt végzésemben az eljárás folytatásáról rendelkeztem.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklete 10. táblázata figyelembevételével a BP/0801/00343-16/2023. számú, 2023. július 18-án kelt levelemmel megkerestem a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szakhatóságokat, valamint *a szakkérdés vizsgálatában a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. számú melléklet 2. táblázata figyelembevételével a szakkérdés vizsgálatával érintett hatóságokat, hogy az építési engedély kiadásához szükséges – hatáskörének keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló – szakhatósági állásfoglalásaikat, illetve nyilatkozataikat megadják.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály 09000/4298-6/2023.ált. számú, 2023. július 28-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.1. pontja) indokolása:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály részére megküldött digitális dokumentációkat (műszaki leírást és engedélyezési tervet) áttekintettem és a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam. A szakhatósági állásfoglalást a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 1. § (2) bekezdés 4. pontjában biztosított feladatkörben, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésben megjelölt jogkörben eljárva a hivatkozott kormányrendelet 1. számú melléklet 10. táblázatban meghatározott szakkérdés vonatkozásában adtam meg.”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint területi vízügyi hatóság) 35100/8234-2/2023.ált. számú, 2023. július 3-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.2. pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) BP/0801/00343-26/2023. számú megkeresésében az Építési és Közlekedési Minisztérium (1134 Budapest, Váci út 45.) részére az M3 autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása tárgyában indult építési

engedélyezési eljárásban kérte a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: vízügyi és vízvédelmi hatóság) szakhatósági állásfoglalását.

A kérelemhez csatolta az eljárási díj megfizetését igazoló banki igazolást és az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által készített 43633 tervszámú engedélyezési tervdokumentációt.

Az engedélyezési eljárás Görbeháza és Hajdúnánás közigazgatási területén az M3 autópálya új csomóponti kialakításához kapcsolódó Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosításához szükséges közlekedési létesítmények utépítési engedélyezésére vonatkozik.

A tervezéssel érintett szakaszokon új csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítését, valamint a meglévők átépítését tervezik.

Tájékoztatom, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28./A §. (1) bek. előírja, hogy: A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: rend.) 3. § (1) bekezdése szerint a vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez (átalakításához) szükséges vízjogi létesítési engedélyt az építtető, a tulajdonos vagy a vagyongekezelő köteles megszerezni.

A vízjogi engedélyezési eljáráshoz benyújtandó mellékleteket a rendelet és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet tartalmazza.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Hajdúnánás és Görbeháza település érzékeny területen fekszik.

A területek a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet érinthet.

Az ingatlanon végzett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, illetve a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak érvényesülnek.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítható, hogy az építési engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2023. július 18-án érkezett a hatósághoz. Az ügyintézési határidő betartásra került.

Jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.82. pontja alapján.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.”

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 10736-2/2023/h Nyt. számú, 2023. július 19-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelező rész 4.3. pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala OKHHF GyÚO BP/0801/00343-16/2023. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Az M3 autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása érdekében tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/6902-7/2023 számú, 2023. július 28-án kelt szakhatósági állásfoglalásnak (rendelező rész 4.4. pontja) indokolása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütűgyi Osztálytól BP/0801/00343-16/2023 iktatószámom szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresés érkezett a Bányafelügyelethez az M3 autópálya új csomóponti kialakításához kapcsolódó Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása érdekében építési engedélyezési eljárásban.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a tárgyi létesítmény területe nem felszínmozgás veszélyes, illetve megkutatott, működő szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A létesítés területe üzemelő nyomvonaljellelű kőolaj-és földgázbányászati létesítmény, szállítóvezeték, elosztóvezeték, célvezeték, valamint egyéb gáz és gáztermék vezeték biztonsági övezetét nem érinti.

A tervezett tevékenység 500 m³-t meghaladó ásványi nyersanyag kitermeléssel jár a tervdokumentációhoz melléklet mennyiségszámítások (útépítés, hídépítés) adatai alapján. A kitermelést nem Építtető végzi.

Amennyiben a kitermelt ásványi nyersanyagot nem hulladéklerakóra szállítják, az ásványi nyersanyag mennyisége után bányajáradék fizetési és önbevallási kötelezettség keletkezik.

A rendelkező részben előírt feltételek az alábbi jogszabályi rendelkezéseken alapulnak:

1. pontja: A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 3. § (1b), (1d) bekezdésén és a 20. § (3c) bekezdésén

2. pontja: Az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) a), (1a) pontján és 1. melléklet

3. pontja: a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. évi (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 4. § (4) bekezdésén,

4. pontja: Vhr. 4. § (5) bekezdés b) pontján és Rendelet 8. § (2) bekezdésén

5. pontja: Rendelet 8. § (4), (4b) és (5) bekezdésén

6. pontja: Bt. 25. § (2a) bekezdésén és a 20/2022 (I. 31.) SZTFH rendelet 20. § (3) bekezdésén

7. pontja: Rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésén.

A geodézia módszerekkel történő ásványi nyersanyag meghatározás alapfeltétele, hogy a kivitelezést megelőzően a kiindulási terepfelszín, térmodell építésére alkalmas, geodéziai felmérése megtörténjen.

A bányajáradék számítását, befizetését a Rendelet alapján kell teljesíteni, továbbá ha a bányajáradékot nem a jogszabályoknak megfelelően vallják be, illetve fizetik be, az érintettekkel szemben a Bt. 41. § -a és 41/A. § -a alapján bírság alkalmazható, figyelemmel a Bt. 1. § (7) bekezdésére.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázatának 7. során, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”

Görbeházai Polgármesteri Hivatal Jegyzője 123/925-16/2023. számú, 2023. július 18-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.5. pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztálya (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/1997.(XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-a alapján szakhatósági állásfoglalás megadása iránti kérelemmel fordult hivatalomhoz az M3 autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítás érdekében építési engedélyezési eljárására vonatkozóan szakhatósági állásfoglalás kiadása tárgyában.

A becsatolt dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tevékenység összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési tervekkel.

A szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdések alapján zártam ki.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az 531/2017.(XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 10. táblázat 24. sor, az Ákr. 9. § és 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.”

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Jegyzője HAJ/15960-2/2023. számú, 2023. július 20-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.6. pontja) indokolása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi 37-39. sz.) szakhatósági állásfoglalásomat kérte az „M3 autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása érdekében” folytatott építési engedélyezési eljárás tárgyában.

A Hajdúnánás Város településképeinek védelméről szóló 13/2018. (VI. 29.) Önkormányzati Rendelet 2. és 5. mellékletének értelmében megállapítottam, hogy a beruházás természeti értékeinkre hatást nem gyakorol.

Az engedélyezési tervdokumentáció értelmében, valamint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény alapján, „az M3 autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása érdekében” elnevezésű projekt nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított projektként kerül megvalósításra. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. melléklet 10. táblázatának 23. pontja értelmében, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt

jelentőségű beruházásoknál nem szükséges annak vizsgálata, hogy az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

Az R. 1. melléklet 10. táblázatának 24. pontja alapján az engedélyezési eljárásban az építési helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzője szakhatóságként működik közre.

Az önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 16088-5/2023. számú, 2023. július 25-én kelt szakvéleményének (rendelkező rész 5.1. pontja) indokolása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály (1124 Budapest Németvölgyi út 37.-39.), BP/0801/00343-16/2023 számú megkeresésében meghatározott engedélyezési eljárás ügyében kért közreműködést a Földhivatali Osztály 2.-től földvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában.

A Földhivatali Osztály 2. a megkereséshez csatolt dokumentációk alapján megállapította, hogy a benyújtott kérelem célja, az M3 autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása tárgyában indult engedélyezési eljárása. A beruházás termőföldet is érintett.

Ezen felül megállapítást nyert, hogy a beruházás az egyes közlekedési projektekkel összefüggő közigazgatási ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.1.82. pontja értelmében kiemelt jelentőségű ügy.

A Földhivatali Osztály 2. a beruházással kapcsolatban megállapította, hogy az Építési és Közlekedési Minisztérium Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság (1134 Budapest Váci út 45.), mint Építető részére, a nyomvonal szakasz által, Görbeháza és Hajdúnánás település külterületén, az érintett termőföldek végleges más célú hasznosítását, a 16090-8/2023, és 16100-10/2023 ügyiratszámú határozataiban engedélyezte. Ezen felül megállapítást nyert, hogy a határozatokban előírt földvédelmi járulékok befizetése még nem történt meg.

A Földhivatali Osztály 2. felhívja a figyelmet arra, hogy a beruházás megvalósulása, és az egyéb hatósági engedélyek beszerzése után, az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI tv. 27-28. §-a szerint, a művelési ág változást 30 napon belül köteles a kérelmező bejelenteni az ingatlanügyi hatóságnak a földmérési és ingatlan-nyilvántartási bejegyzés érdekében.

A fentiek figyelembevételével a Földhivatali Osztály 2. fenti feltételekkel hozzájárul az M3 autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása érdekében az útépítés engedélyezéséhez.

A Földhivatali Osztály 2. a szakkérdés vizsgálatában, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 8. §, 8/A. §, 10. §, 11.§ az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §, valamint az 531/2017 (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában foglaltak alapján működött közre.

A Földhivatali Osztály 2. kéri, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022 (XII. 21.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB/15-ERD/21282-2/2023 iktatószámú, 2023. július 19-én- kelt szakkérdés vizsgálatának (rendelkező rész 5.2. pontja) indokolása:

„Az erdészeti hatóság a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt) 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő vagy 13. § (1) bekezdés szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet nem érint. A beruházás érdekében erdő igénybevételi eljárás lefolytatására nincs szükség.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály HB/19-EPO-1/01296-5/2023. iktatószámú, 2023. július 31-én kelt szakvéleményének (rendelkező rész 5.3. pontja) indokolása:

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 4. § (1) bekezdés szerint a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége. Tilos a kulturális örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése, meghamisítása, hamisítása.

A benyújtott tervdokumentáció és az örökségvédelmi hatósági nyilvántartás összevetése alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás, hatósági nyilvántartásban szereplő régészeti lelőhelyen (azonosító: 35214, 34177) és régészeti érdekű területen történik.

Tárgyi létesítmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 1.1.82. pontja értelmében kiemelt jelentőségű ügy. A tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 7. § 20. a) és c) pontja alapján nagyberuházásnak minősül.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy kiemelt/nagyberuházás esetében, teljes ERD-t kell készíteni.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás során előzetes régészeti dokumentációt, valamint régészeti projekttervet kell az örökségvédelmi hatósághoz benyújtani. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban Övr.) 40. § (7) bekezdés szerint az ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni. Az Övr. 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két vagy több fázisban is készülhet.

Az örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy Előzetes Régészeti Dokumentáció, ERD készült Adatgyűjtés, terepbejárás, és régészeti geofizikai kutatás alapján „M3 autópálya Görbeháza - M35 csomópont átépítése” címmel a NIF Zrt megrendelésére készítette a Forster Központ, 2015-ben, továbbá az „M3 Autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása” címmel a Várkapitányság Zrt. által, 2021-ben. Ezt követően két módosítás készült, egyik még 2021-ben, második 2022-ben a Magyar Nemzeti Múzeum által.

Az ERD záródokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltérési projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat, a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait. Jelen esetben a beruházási területen végzendő földmunkák több ütemben valósulnak meg, ezért a Kötv. 22. § (4) bekezdés szerint a hatóság a (3) bekezdés a)-d) pontjában meghatározott régészeti feladatokat a lelőhely különböző részei vonatkozásában eltérően is meghatározhatja.

Jelen beruházás örökségvédelmi szempontból bolygatott területen történik. A fejlesztéssel tervezett változtatások – elsősorban a humuszolás, a tereprendezés, az utépítési földmunkák, a földtömeg kiemelés – alkalmával átvághatnak régészeti rétegeket, megsemmisíthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket, vagy olyan mértékben és módon bolygatják meg, vagy fedik el a régészeti lelőhelyrészeket, amely a régészeti örökséget veszélyezteti. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással érintett részén az örökségvédelmi hatóság által a feltárási engedélyben előírt módszerekkel, megelőző/teljes felületű régészeti feltárást, vagy a Kötv. 23/E. § (5) bekezdése, és az Övr. 43. § (3) bekezdése szerint a kiemelt/nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek, ennek megfelelően az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkáinak régészeti által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Övr.) 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését az Övr. 7. mellékletben meghatározott adattartalommal az örökségvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.

A Kötv. kimondja, hogy a beruházót terheli az ERD – beleértve a próbafeltárást is – a próba-/megelőző-/teljes felületű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége. A Kötv. 23. § (2) bekezdése szerint a régészeti feltáráshoz kapcsolódó régészeti földmunka megvalósításáról is a beruházó köteles gondoskodni.

A szükséges régészeti feltárásokat a beruházó/építető és az Övr. 3. § (3) bekezdése szerint a Nemzeti Régészeti Intézet Magyar Nemzeti Múzeum (Székhely: 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16. Levelezési cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; Koordinációs Igazgatóság) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell végezni, a Déri Múzeum bevonásával (4025 Debrecen, Déri tér 1.).

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 6. pontja alapján, a Kötv. 22. § (3) bekezdés a)-d) pontjai és az Övr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály HB/17-HGO/00828-5/2023. iktatószámú, 2023. július 28-án kelt szakvéleményében az alábbi tájékoztatásának (rendelkező rész 5.4. pontja) indokolása:

„... jelen eljárásban a Főosztály nem rendelkezik hatáskörrel.”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény-és Talajvédelmi Osztály HB/15-NTO/01753-5/2023 iktatószámú, 2023. július 19-én kelt szakkérdés vizsgálatának (rendelkező rész 5.5. pontja) indokolása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály az Építető, Építési és Közlekedési Minisztérium (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és megbízásából eljáró UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) által beterjesztett az M3 autópálya új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása érdekében utépítési engedélyezési eljárásban, szakkérdés vizsgálata tárgyában megkereséssel fordult a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályához, mint talajvédelmi hatósághoz.

A rendelkezésre álló és a benyújtott dokumentumok alapján megállapítottuk, hogy útépitési engedélyezéssel érintett terület részben mezőgazdasági művelés alatt áll. A rendelkező részben előírt feltételeket be kell tartani.

A szakkérdés vizsgálata során az **UTIBER Közút Beruházó KFT.** (1115 Budapest, Csóka utca 7-13) által 2023. március hónapban készített 43.633 tervszámú útépitési engedélyezési tervdokumentációban, a **ConTerra Mérnöki Iroda Kft.** (2081 Piliscsaba, Nádor erdő u. 7.) képviselőjében **Dr. Pető Ákos** talajvédelmi szakértő által 2023. május 6. napján VT/VMCH/22-010/1/M3/GORBEHAZA készült talajvédelmi tervben foglaltakat, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1)-(3), 44. § (1)-(4), valamint 55. § (1), (4) előírásait vettem figyelembe.

A szakkérdés vizsgálatában a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 2. táblázatában és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás alapján működtem közre.”

A tárgyi létesítményekre a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** PE/KTFO/2210-41/2022 iktatószámú, 2022. június 22-én kelt környezetvédelmi engedély és a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** HB/17-JHNY/00419-17/2022 iktatószámú, 2022. június 2-án kelt határozat és a HB/17-IKV/01133-4/2022 iktatószámú, 2022. november 24-én kelt módosító határozata vonatkozik.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatom rendelkező részének 4.1. – 4.5. pontjaiba foglaltam.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatom rendelkező részének 5.1. – 5.5. pontjaiba foglaltam.

Az engedélyezési eljárás során az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KTKKH-00330/2023 számú, 2023. április 18-án kelt nyilatkozatában közútkezelői hozzájárulást adott.

Az engedélyezési eljárás során a **Magyar Közút NZrt. Hajdú-Bihar Vármegyei Igazgatóság** HBM-213/10/2023 számú, 2023. április 11-én kelt nyilatkozatában közútkezelői hozzájárulást adott.

A közútkezelői nyilatkozatokban foglaltak betartását a rendelkező rész 6.1. - 6.2. pontjaiban előírtam.

Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló egyéb kezelők és közműszolgáltatók tárgyi létesítményekre vonatkozó előírásainak betartását a rendelkező rész 6.3. - 6.5. pontjaiban előírtam.

Az Unitef - Szalamandra Mérnöki Iroda Kft. által, Tsz.:8230/01 munkaszámon 2023. március 28-án készített „M3 autópálya, új csomóponti kapcsolatok kialakítása Görbeháza és Hajdúnánás elérhetőségének biztosítása érdekében” közúti biztonsági audit jelentést – auditorok: Kovács Ákos Sándor (KA 01-64947), Burgyán Attila (KA 01-16593), Kenéz Attila (KA 13-64914) – és annak 2023. április 4-én kelt lezáró jegyzőkönyvét csatolta a Kérelmező., melyben foglaltak alapján a rendelkező rész 2.2.9.1. – 2.2.9.3. pontjaiban előírásokat tettem.

Az Ügyfél BP/0801/00343-5/2023. számú, 2023. május 2-én kelt hiánypótlási felhívásban foglalt, a kezelők által jóváhagyott kezelői lehatárolási tervet nem nyújtotta be Főosztályom részére, ezért annak határidőre történő elkészítését és Főosztályom részére történő benyújtását a rendelkező rész 7.15. pontjában előírtam.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről

szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

Az útügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet (a továbbiakban: 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet) 8. § (1) és 11. § (3) bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett útügyi műszaki előírások alkalmazása kötelező.

A benyújtott dokumentációk a rendelkező részben előírtak betartásával kielégítik az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A felelős szakági tervezők tervezői jogosultságukat – az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint – igazolták.

A kérelemhez benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a rendelkező részben foglaltakat a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, valamint az érvényben lévő Útügyi Műszaki Előírások betartása érdekében írtam elő.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M3 autópálya Görbeházi, Hajdúnánási új külön szintű csomópontok és a Hajdúnánás bekötőút építését engedélyeztem.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap, melybe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) a) pontja szerint az eljárás felfüggesztésének és szünetelésének időtartama.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2023. július 31-én érkezett Főosztályomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00343-14/2023. számú végzés rendelkező részében megjelölt határidő – 2023. augusztus 8. – lejártá előtt hoztam meg, ezért a BP/0801/00343-2/2023. számú végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, a 93/212. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés, valamint 2006. évi LIII. törvény 2. § alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság autóút közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az 1988. évi I. törvény, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramo_k/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

dr. Szabó Tamás
főosztályvezető
távollétében

Tamáska Csaba
osztályvezető

Mellékletek:

1. sz. melléklet: **Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KTKKH-00330/ 2023 számú, 2023. április 18-án kelt közútkezelői hozzájárulása
2. sz. melléklet: **A Magyar Közút NZrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság** HBM-213/10/2023 számú, 2023. április 11-én kelt közútkezelői hozzájárulása
3. sz. melléklet: **A Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság** 2023/14335 számú, 2023. május 8-án kelt vagyonkezelői hozzájárulása

Kapják:

Építtető:

1. Építési és Közlekedési Minisztérium Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság (KRID: 661766363)

Közútkezelő:

2. MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (cégkapu: 32028713)
3. Magyar Közút NZrt. Hajdú – Bihar Vármegyei Igazgatósága (KRID: 153207128)

Szakhatóságok:

4. Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)

5. Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint vízügyi szakhatóság – (KRID: 706205739)
6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
7. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály (KRID: 469506375)
8. Görbeháza Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 153523702)
9. Hajdúnánás Város Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 346945385)

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

10. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (KRID: 519520378)
11. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 512088138)
12. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály (KRID: 114037375)
13. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (KRID: 667338324)

Ügyféli jogállású szervek, közmű-üzemeltetők, további érintettek:

14. Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – tűzvédelem (KRID: 706205739)
15. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (KRID: 308252122)
16. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (KRID: 712912918)
17. UTIBER Kft. (cégkapu: 10554885)
18. DIGI Kft. (cégkapu: 12175136)
19. Magyar Telekom Nyrt. (cégkapu: 10773381)
20. MOL Nyrt. (cégkapu 10625790)
21. MAVIR Zrt. (cégkapu: 12550753)
22. OPUS TITÁSZ Zrt. (cégkapu: 10750036)
23. OPUS TIGÁZ Zrt. (cégkapu: 11147073)
24. TRV Zrt. (cégkapu: 11265832)
25. Lechner Tudásközpont. (KRID: 619746778)
26. Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság (KRID: 244173748)