



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00497-25/2023.
Ügyintéző: Árki Sándor
Dákay Gergely
Telefonszám: +36-1-474-1714
+36-1-477-1796
Tárgy: Az M8 autót M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+000 – 57+900 km szelvények között) építési engedélytől való eltérés engedélyezés

H A T Á R O Z A T

Az Építési és Közlekedési Minisztérium Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság (1134 Budapest, Váci út 45.) (jogelődje a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság) – továbbiak Építető – nevében és megbízásából eljáró FŐMTERV Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) – továbbiakban: Kérelmező – 11/5/2023.7.4. iktatószámú, 2023. július 4-én kelt kérelmére Főosztályomnál eljárás indult az „M8 autót M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz Sárbogárd (35+000) – M6 (Dunaújváros 57+900 km) szelvények között” a Főosztályom által a BP/0801/00728-25/2022 iktatószámú 2022. július 13-án kiadott építési engedélytől – továbbiakban Alaphatározat – való eltérés engedélyezésére.

Az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintettek, közútkezelők és közműszolgáltatók nyilatkozatai alapján és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel:

az M8 autót M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+000 – 57+900 km szelvények között) építési engedélytől való eltérést,
az M8 (M71) autót 35+000 – 38+750 km sz. között,
az M81 (M200) autót 34+000 – 35+498 km szelvények között és
az M8 (M200) autót 43+976,57 – 49+454,54 km sz. között , valamint
a Mezőfalva (Karácsonyszállás) pihenőhely és belső úthálózata vonatkozásában

– az alábbiak szerint –

engedélyezem:

Az engedély jogosultja:

az **Építési és Közlekedési Minisztérium**
Útépítési Beruházások Támogatásáért
Felelős Helyettes Államtitkárság
(1134 Budapest, Váci út 45.)

A közlekedési építmények leendő kezelője:

- az M8 (M71) vonatkozásában a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.**
(1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)
- az M8 (M200) vonatkozásában az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** – továbbiakban **MKIF Zrt.** –
(2040 Budaörs, Akron u. 2.)

Jelen eltérési építési engedély az alábbi építményekre vonatkozik:

Főpályák:

- M8 (M71) autótűt 35+000 – 38+750 km szelvények közötti főpálya,
- M81 (M200) autótűt 34+000 – 35+498 km szelvények közötti főpálya,
- M8 (M200) autótűt 43+976,57 – 49+454,54 km szelvények közötti főpálya,

Csomópontok:

- M8 (M71) autótűt – 63. sz. főút külön szintű csomópontja,
- M8 (M71) – M81 (M200) autótűt külön szintű elválási csomópontja,

Pihenőhelyek:

- M8 (M200) autótűt Mezőfalva (Karácsonyszállás) kétoldali komplex pihenőhely,

Hídépítés:

- B.356 j. pályahíd a 63. sz. főút (csp.) felett az M8 (M71) autótűt 35+650,00 km szelvényében,
- B.357 j. pályahíd a 45. sz. Sárbogárd – Székesfehérvár vv. és földút felett az M8 (M71) autótűt 35+745,00 km szelvényében,
- B.362 j. pályahíd a Tanyai-árok felett az M8 (M71) autótűt 36+262,99 km szelvényében,
- B.377 j. pályahíd a 40. sz. (Budapest – Pécs) vv. és földút felett az M8 (M71) autótűt 37+703,36 km szelvényében,
- B.384 j. pályahíd az M81 (M200) autótűt felett az M8 (M71) autótűt 38+421,37 km szelvényében,
- B.447 j. pálya feletti (aluljáró) híd a F4470 j. földút alatt az M8 (M200) autótűt 44+720,00 km szelvényében,
- B.466 j. pálya feletti (aluljáró) híd a 6219 j. út alatt az M8 autótűt 46+625,32 km szelvényében.

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, árnyékolóira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

1.E. Útépítés, vízépítés:

Az eltérési engedéllyel érintett autótűti szakasz helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását a FŐMTERV Zrt. által 11.19.087. tervszámon, 2023. július 3-án kelt „M200 gyorsforgalmi Sárbogárd (37+700 km sz.) – M6 (Dunaújváros) M71 gyorsforgalmi út Sárbogárd (35+000 km sz.) – M200 (38+750 km sz.)” módosított engedélyezési terv tárgyú tervdokumentáció „2.A1. Útépítés – Gyorsforgalmi út”, a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit a „2.D1. Vízépítés – Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megvalósítani. A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

Tervezési alapadatok:

Az M8 (M71) autótút (63. sz. főút – M200 autótút) közötti szakaszon:

útkategória:	K.I.A
tervezési sebesség:	130 km/h
koronaszélesség:	20,00 m
burkolat szélesség:	2 x 8,00 m
forgalmi sáv szélessége:	3,50 m
forgalmi sávok száma:	2x2
padka szélessége	1,50 m
ezen belül: biztonsági sáv:	0,50 m

Az M81 (M200) autótút 34+000 – 35+498 km szelvények közötti és az M8 (M200) autótút 43+976,57 – 49+454,54 km szelvények közötti szakaszon hossz-szelvényi változás történik, keresztmetszeti változás nem.

1.1.E. Az Alaphatározat 1.1 pontját törlöm.

2.E. Forgalomtechnika:

Az eltérési engedéllyel érintett tárgyi autótúti szakasz forgalomtechnikai kialakítását a FÖMTERV Zrt. által 11.19.087. tervszámon, 2023. július 3-án kelt „M200 gyorsforgalmi út Sárbogárd (37+700 km sz.) – M6 (Dunaújváros) M71 gyorsforgalmi út Sárbogárd (35+00 km sz) – M200 (38+750 km sz) módosított engedélyezési terv” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „2.C1. Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megvalósítani. A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

2.1.E. Általános előírások:

Az Alaphatározat 2.1.2. pontja az alábbiak szerint módosul:

2.1.2.E. Az Építetű, és a leendő kezelők, a Magyar Közút NZrt. és az MKIF Zrt. által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet kell készíteni és – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére meg kell küldeni.

Az Alaphatározat 2.1.4. pontja az alábbiak szerint módosul:

2.1.4.E. Az M8 (M200) autótút tárgyi szakaszának forgalomba helyezését megelőzően az M6 autópálya csomópontjához csatlakozó szakaszára a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet kell készíteni és – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére meg kell küldeni.

Az Alaphatározat 2.1.5. pontja az alábbiak szerint módosul:

2.1.5.E. Amennyiben az M8 (M71) autótút tárgyi szakaszának forgalomba helyezésével egyidejűleg nem kerül sor az M81 (M200) autótút megelőző szakaszának forgalomba helyezésére, úgy az M8 (M71) autótút – M81 (M200) autótút csomópontjának forgalomtechnikai kialakítására a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet kell készíteni és – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére meg kell küldeni.

2.2.E. Részletes előírások:

Az Alaphatározat 2.2.1., 2.2.2., 2.2.3., 2.2.4. és 2.2.5. pontjait törlöm.

3.E. Hídépítés

Az M8 autótút M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+600 – 57+900 km szelvények között) útépítési engedélytől való eltérés a műtárgyakra vonatkozóan:

Szakági tervező: FÖMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u 37., tervszám: 11.19.087., 2023. július 3.)

1. A BP/0801/00728-25/2022. számú határozat 3. Hídépítés fejezet a 3.2.1 pont helyébe az alábbi 3.2.1.E. pont lép:
 - 3.2.1.E. B.356 j. pályahíd a 63. sz. főút (csp.) felett az M8 (M71) autótút 35+650,00 km szelvényében
A kéttámaszú hidat 35,0 m-es támaszközzel, 27,13 m-es keresztmetszeti szélességgel, 80,1°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a belső szegélyen H2 és a külső szegélyen H3 visszatartási fokozatú vezetőkorráttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „*Módosított Engedélyezési terv – 2. szakasz M200 gyorsforgalmi út Sárbogárd (37+700 km sz.) – M6 (Dunaújváros) között, M71 gyorsforgalmi út Sárbogárd (35+000 km sz.) – M200 (38+750 km sz.) – 2.B01. Hídépítés – 356 j. főpálya híd a 63. sz. főút (csp.) felett az M8 gyorsforgalmi út 35+650,0 km sz.-ben*” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.
2. A BP/0801/00728-25/2022. számú határozat 3. Hídépítés fejezet a 3.2.2 pont helyébe az alábbi 3.2.2.E. pont lép:
 - 3.2.2.E. B.357 j. pályahíd a 45.sz. Sárbogárd-Székesfehérvár vv. és földút felett az M8 (M71) autótút 35+745,00 km szelvényében
 - 3.2.2.1.E. A háromtámaszú hidat 24,9+21,9 m-es támaszkiosztással, 27,13 m-es keresztmetszeti szélességgel, 84,05°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a belső szegélyen H2 és a külső szegélyen H3 visszatartási fokozatú vezetőkorráttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „*Módosított Engedélyezési terv – 2. szakasz M200 gyorsforgalmi út Sárbogárd (37+700 km sz.) – M6 (Dunaújváros) között, M71 gyorsforgalmi út Sárbogárd (35+000 km sz.) – M200 (38+750 km sz.) – 2.B02. Hídépítés – 357 j. főpálya híd a 45. sz. Sárbogárd-Székesfehérvár vv. és földút felett az M71 gyorsforgalmi út 35+745,0 km sz.- ben*” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.
 - 3.2.2.2.E A Műszaki leírásban megadott cölöpcsúcs szintek nem egyeznek meg az Általános terven megadott szintekkel. Az elírás javítandó.
3. A BP/0801/00728-25/2022. számú határozat 3. Hídépítés fejezet a 3.2.3 pontjában engedélyezett B.362 jelű az M8 (M71) autótút 36+262,99 km szelvényébe tervezett műtárgy hossza a 43,0 m-ről, a módosított engedélyezési terv alapján 50,90 m-re változik. A híd egyéb szerkezeti és geometriai kialakítása nem változik.
4. A BP/0801/00728-25/2022. számú határozat 3. Hídépítés fejezet a 3.2.4 pont helyébe az alábbi 3.2.4.E. pont lép:

- 3.2.4.E. B.377 j. pályahíd a 40. számú (Budapest – Pécs) vasútvonal és földút felett az M8 (M71) autótút 37+703,36 km szelvényében
- 3.2.4.1.E. A négytámaszú hidat 18,50+21,70+18,50 m-es támaszkiosztással, 21,83 m-es keresztmetszeti szélességgel, 75,48°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, folytatólagos többtámaszú vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a belső szegélyen H2 és a külső szegélyen H3 visszatartási fokozatú vezetőkoriáttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „*Módosított Engedélyezési terv – 2. szakasz M200 gyorsforgalmi út Sárbogárd (37+700 km sz.) – M6 (Dunaújváros) között, M71 gyorsforgalmi út Sárbogárd (35+000 km sz.) – M200 (38+750 km sz.) – 2.B04. Hídépítés – 377 j. főpálya híd a 40. számú (Budapest-Pécs) vasútvonal felett az M71 gyorsforgalmi út 37+703,36 km sz.-ben*” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.
- 3.2.4.2.E A Műszaki leírásban nem egységes a gyorsforgalmi út elnevezése: az M8 és az M71 is megtalálható (egy adott bekezdésen belül is, lásd a híd elhelyezkedéséről szóló bekezdést). A leírás egységesítése szükséges.
- 3.2.4.3.E Az F3760 j. földút keresztezésében az M71 pályaszintje nem egyezik meg a Műszaki leírásban és az Általános terven. Az elírás javítandó.
5. A BP/0801/00728-25/2022. számú határozat 3. Hídépítés fejezet a 3.2.5 pont helyébe az alábbi 3.2.5.E. pont lép:
- 3.2.5.E. B.384 j. pályahíd az M81 (M200) autótút felett az M8 (M71) autótút 38+421,37 km szelvényében
- 3.2.5.1.E. A négytámaszú hidat 20,85+29,85+19,70 m-es támaszkiosztással, 26,73 m-es keresztmetszeti szélességgel, 66,1°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a belső szegélyen H2 és a külső szegélyen H3 visszatartási fokozatú vezetőkoriáttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „*Módosított Engedélyezési terv – 2. szakasz M200 gyorsforgalmi út Sárbogárd (37+700 km sz.) – M6 (Dunaújváros) között, M71 gyorsforgalmi út Sárbogárd (35+000 km sz.) – M200 (38+750 km sz.) – 2.B05. Hídépítés – 384 j. főpálya híd az M200 gyorsforgalmi út felett az M71 gyorsforgalmi út 38+421,37 km sz.-ben*” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.
- 3.2.5.2.E A műtárgy erőjátékát, elmozdulásait, dinamikai viselkedését a forgalomba helyezést megelőzően a közlekedési hatóság által jóváhagyott próbaterhelési terv szerint, statikus és dinamikus próbaterheléssel ellenőrizni szükséges, az e-UT 08.01.25 számú utügyi műszaki előírás 4. pontja figyelembe vételével.
6. A BP/0801/00728-25/2022. számú határozat 3. Hídépítés fejezet a 3.2.10 pontjában engedélyezett B.447 jelű az M8 (M200) autótút 44+720,00 km szelvényébe tervezett műtárgy keresztezési pályaszintje 166,53 m-ről, a módosított engedélyezési terv alapján 167,29 m-re változik. A híd egyéb szerkezeti és geometriai kialakítása nem változik.
7. A BP/0801/00728-25/2022. számú határozat 3. Hídépítés fejezet a 3.2.11 pontjában engedélyezett B.464 jelű műtárgy elnevezése B.466-ra, a keresztezési szelvény az M8 (M71) autótút 46+460,0 km szelvényről 46+625,32 km szelvényre és a tervezett keresztezési pályaszintje 164,35 m-ről, a módosított engedélyezési terv alapján 165,7 m-re változik. A híd egyéb szerkezeti és geometriai kialakítása nem változik.

4.E. Zajárnyékoló és madárvédelem

4.1.E. Az Alaphatározat 4. pontjában előírtak változatlanul érvényben maradnak.

5.E. Az érintett szakhatóságok az eltérési építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

5.11.E. A **Fejér Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 07000/14077-4/2023.ált. számú, 2023. július 13-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: eljáró hatóság) szakhatósági megkeresésére, az M8 autótűt M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+600 – 57+900 km szelvények között) építési engedélytől való eltérés engedélyezési ügyében a Fejér Vármegyei Rendőr-főkapitányság (8000 Székesfehérvár, Deák Ferenc utca 2.) részéről a szakhatósági hozzájárulást megadom.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költségek viseléséről az ügy érdemében eljáró hatóság dönt. Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5.12.E. A **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály** (mint területi vízügyi-hatóság) 35700/5899-3/2023.ált. számú, 2023. július 10-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... az M8 autótűt M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasza (35+600 – 57+900 km szelvények között) építési engedélytől való eltérési engedélyének kiadásához szakhatóságként hozzájárulásomat megadom.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5.13.E. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 10275-9/2023/h Nyt. számú, 2023. július 25- én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala OKHMF GyÚO (1124 Budapest Németvölgyi út 37-39.) BP/0801/00497-5/2023. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Építési és Közlekedési Minisztérium Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság (1134 Budapest, Váci út 45.) által kérelmezett Az M8 autótűt M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+000 – 57+900 km szelvények között) építési engedélytől való eltérés engedélyezési eljárása tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

Az építési engedélytől való eltérés engedélyezéséhez hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5.14.E. A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/9827-3/2023 iktatószámú, 2023. július 31-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) az Építési és Közlekedési Minisztérium Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és megbízásából eljáró FŐMTERV Zrt. (1024 Budapest, Lövőház u. 37.) kérelmére „Az M8 autótűt M7 autópálya – M6

autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+000 – 57+900 km szelvények között) építési engedélytől való eltérés jóváhagyásához feltételekkel hozzájárul.

A feltételek a következők:

1. Az engedélyes a kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra

felhasznált, hasznosított vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után köteles bányajáradékot fizetni.

2. Az engedélyes az engedély alapján kitermelt ásványi nyersanyag, 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1. melléklet szerinti besorolását, a kitermelést megelőzően földtani szakértővel kell megállapíttatnia. Ha a szakvélemény alapján többfajta ásványi nyersanyag kitermelése történik, a bányajáradék bevallást és befizetést valamennyi ásványi nyersanyag tekintetében teljesíteni kell.

3. Az engedélyesnek a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét geodéziai módszerekkel kell meghatározni. A meghatározás módját és eredményét bizonylatolnia kell.

4. A kitermelt ásványi nyersanyag értéke, az ásványi nyersanyag kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált, hasznosított ásványi nyersanyag mennyiségének (m^3 vagy t) és az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1. mellékletében megjelölt fajlagos értéknek (Ft/m^3 vagy Ft/t) ezer forintra kerekített szorzata

5. A bányajáradék mértéke: az engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált, hasznosított vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az 50%-a.

6. A bányajáradékot önbevallásban kell meghatározni. Önbevallást a külön jogszabály szerinti tevékenységet engedélyező határozat véglegessé válását követő első határnaptól kezdődően kell benyújtani. A bányajáradék önbevallást akkor is be kell nyújtani, ha az adott időszakban bányajáradék fizetési-kötelezettség nem keletkezett. A bányafelügyelet a bányajáradék számítását, az önbevallás alapjául szolgáló adatokat, továbbá a bányajáradék befizetését ellenőrzi, a bányajáradék fizetésre kötelezettekről és a bányajáradék fizetésről nyilvántartást vezet.

7. A bányajáradékot negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallani a Bányafelügyeletnek, valamint befizetni az 54/2008. (III. 20) Korm.rendelet 8. §. (2) szerinti számlára 8. Az engedélyes köteles olyan nyilvántartást vezetni, amelyből megállapítható és ellenőrizhető az adott időszakra bevallott bányajáradék meghatározásának pontossága és megfizetésének megtörténte. A nyilvántartásnak az alábbiakat tartalmaznia kell:

- a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és ennek meghatározási módját, alapadatait,
- az ásványi nyersanyagnak az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti, földtani szakértővel a létesítés előtt megállapított besorolásának igazolását,
- a bányajáradék kiszámításának módját és a befizetésének bizonylatait,
- mérőműszeres anyagmennyiség-meghatározásnál a mérési eljárás és a mérő laboratórium akkreditálását igazoló bizonylatot.
- Az engedélyes köteles a nyilvántartást és bizonylatokat 5 évig megőrizni.

9. Az engedélyes a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét köteles a tárgyévet követő év február 28-ig a Bányafelügyeletnek bejelenteni. A bejelentést földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni.

10. Az engedélyes köteles az ásványi nyersanyag kitermelésének befejezését követő 60 napon belül, de legkésőbb a tárgyévet követő év február 28.-ig az ásványi nyersanyag mennyiségéről szóló jelentést a bányafelügyeletnek megküldeni.

A szakhatóság állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az ügyben eljáró hatósági érdemi döntése ellen benyújtott jogorvoslati kérelemben támadható.”

- 5.15.E. **Sárbogárd Város Önkormányzat Jegyzője** D-457/8/2023. számú, 2023. július 13-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Az M8 autóút M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+000 – 57+900 km szelvények között) útépítési engedélyezési terveinek módosítása keretében a Helyi Építési Szabályoknak való megfelelés vonatkozásában szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Döntésem ellen fellebbezésnek nincs helye. Végzésem az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 5.16.E. **Alapi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Sárszentágota község** vonatkozásában adott – A3/229-8/2023. számú, 2023. július 17-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Az Építési és Közlekedési Minisztérium, Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a FÖMTERV Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 34.) által 2023. július 4. napján kelt és benyújtott kérelme alapján indult, az M8 gyorsforgalmi út (M71 és M200 gyorsforgalmi utak) 2. (Sárbogárd – M6 autópálya közötti) szakasz építéséhez kapcsolódó országos közutak és egyéb utak építés engedélytől való eltérés engedélyezési eljárása ügyében, szakhatóságként történő megkeresésre – tekintettel arra, hogy

a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, továbbá arra, hogy

az építmény elhelyezése a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak megfelel –

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.17.E. **Mezőfalva Nagyközségi Önkormányzat Jegyzője** ME/2187-5/2022. ügyiratszámú, 2023. július 7-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály kérelmére az M8 autóút M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+000- 57+900 km szelvények között) építési engedélytől való eltérés engedélyezése tárgyában, Mezőfalva közigazgatási területét érintő szakaszán Mezőfalva Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőfalva Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 9/2019. (IV. 29.) önkormányzati rendelet alapján, szakhatósági hozzájárulást adok.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.18.E. **Kisapostag Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Nagykarácsony község** vonatkozásában adott – N/694-3/2023 számú, 2023. július 19-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A tevékenység Nagykarácsony község településrendezési eszközeivel Nagykarácsony Község Önkormányzat Képviselő-testület 17/2010. (VI. 10.) önkormányzati határozatával elfogadott Településszerkezeti Tervével, a Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2010 (VI. 10.) önkormányzati rendelettel, valamint a 16/ (XII. 22.) Nagykarácsony község Településképi rendeletével összhangban van. A tervezett tevékenység Nagykarácsony település

vonatkozásában a helyi környezet-és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van.

A fentiek alapján a Szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Ezen szakhatósági hozzájárulásunk nem mentesít a jogszabályok rögzítette egyéb szakhatósági engedélyek beszerzése alól.

Állásfoglalásom ellen önnálló fellebbezésnek helye nincs, szakhatósági állásfoglalásom csak az ügy érdekében hozott határozat, vagy az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezéssel támadható meg.”

6.E. A szakkérdésben érintett szervek az eltérési építési engedély kiadásához adott nyilatkozatai alapján az alábbi előírásokat teszem:

6.4.E. A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály FE/NTO/02114-3/2023. számú, 2023. július 20-án kelt szakvéleménye:

„... az M8 autótút M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+000 – 57+900 km szelvények között) építési engedélytől való eltérés engedélyezéséhez – a korábban adott FE/NTO/02168-3/2022. számú feljegyzésben tett előírások fenntartásával, illetve azokat a továbbiakban a módosítások során érintett Sárszentágota, Sárbogárd, valamint Nagykarácsony településekhez tartozó szántó, legelő, rét művelési ágú termőföldekre vonatkoztatva – a talajvédelmi hatóság részéről hozzájárulok”

6.5.E. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/5461-2/2023 iktatószámú, 2023. július 17-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozata:

„... a tárgyi ügyben megküldött, az Építési és Közlekedési Minisztérium Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró FÖMTERV Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) kérelmére indult, az M8 autótút M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+600 - 57+900 km szelvények között) építési engedélytől való eltérés engedélyezési eljárás dokumentációját áttekintettem. A dokumentációban foglaltakkal erdészeti hatósági szempontból – az alábbi előírás betartása mellett – egyetértek.

A beruházással érintett erdők igénybevétele csak az erdészeti hatóság erdő igénybevétele engedélyező, végleges határozata alapján és az abban tett kikötésekkel kezdhető meg.”

6.6.E. A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály FE/OVED/1148-3/2023. iktatószámú, 2023. július 20-án kelt szakkérdésben adott feljegyzése:

„... építési engedélye a rendelkezésemre álló iratok alapján örökségvédelmi szempontból az alábbi feltételek előírásával adható meg:

1. A tárgyi beruházás vonatkozásában a végleges kiviteli tervek alapján a Magyar Nemzeti Múzeum jogelődje a Várkapitányság Nonprofit Zrt. (1509 Budapest, Pf.: 365. továbbiakban: MNM) által elvégzett adatgyűjtés alapján elkészített előzetes régészeti dokumentációt (ERD I.), illetve az MNM által kiegészített ERD-I.-t ki kell egészíteni a feltárási projekttervet tartalmazó ERD II.-vel, amelynek készítéséhez a vizsgálati területek rendelkezésre állását követően az érintett lelőhelyeken geofizikai kutatást és próbafeltárást kell elvégezni. A régészeti szakfeladatok elvégzésére, illetve az ERD II. elkészítésére az MNM jogosult.

2. Az elkészített ERD II.-t a kivitelezés megkezdését megelőzően, de legkésőbb a munkaterület átadás-átvételi eljárásig be kell nyújtani a Fejér Vármegyei Kormányhivatalhoz (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály 8000 Székesfehérvár, Mátyás király körút 6. a továbbiakban: örökségvédelmi hatóság). A tárgyi beruházás során

elvégzendő régészeti szakfeladatokat a feltérési projektterv kézhezvételét követően, annak szakmai javaslata alapján határozza meg az örökségvédelmi hatóság külön jegyzőkönyvben. A kivitelezés tényleges földmunkáinak megkezdése előtt az örökségvédelmi hatóság előírásának megfelelően a beruházással érintett területen a szükséges régészeti szakfeladatokat el kell végeztetni.

3. A kivitelezési munkák mindaddig nem kezdhetők meg, amíg az örökségvédelmi hatóság a tárgyi építkezéshez elkészített ERD figyelembevételével nem nyilatkozott az elvégzendő régészeti feladatellátásról.

4. A feltérési projekttervben megjelölt, illetve az örökségvédelmi hatóság által kiadott jegyzőkönyvben foglalt régészeti szakfeladatok elvégzésére vonatkozó szerződéskötési szándékával kapcsolatosan a beruházó a kiemelt nagyberuházásokat koordináló MNM-t köteles megkeresni.

5. A földmunkával érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területen a kivitelezést a múzeum régész szakemberének folyamatos jelenlétében, régészeti megfigyelés biztosítása mellett lehet végezni.

6. Amennyiben a kivitelezést megelőző régészeti feladatellátás során épített örökségi elem vagy tájképi jelentőségű régészeti lelőhely megléte igazolódik, annak sorsáról az örökségvédelmi hatóság külön eljárásban dönt, azt lehetőség szerint el kell kerülni.”

6.7.E. **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.** 12061-2/2023 ügyiratszámú, 2023. július 19-én kelt szakkérdésben adott hivatalos feljegyzésében:

„... a földvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn. Amennyiben az építéssel összefüggésben további termőföldeket vesznek igénybe, akár időlegesen is, az erre vonatkozó engedélyeket a Földhivatali Osztályoktól kell megkérni.”

7.E. Az eltérési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők, közműszolgáltatók és egyéb érintettek – a hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani az alábbiak szerint:

7.21.E. A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-5957/5/2023 iktatószámú, 2023. június 29-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (1. számú melléklet), a FEJ-563/7/2023. iktatószámú, 202. június 29-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (2. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.

7.22.E. Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KTKKH-00632/2023 iktatószámú, 2023. július 6-án kelt kezelői hozzájárulásában (3. számú melléklet) és a KTKKH-00633/2023 iktatószámú, 2023. július 6-án kelt kezelői hozzájárulásában (4. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.

7.23.E. **Mezőfalva Nagyközség Polgármestere** ME/2137-2/2023 ügyiratszámú közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.

7.24.E. **Sárbogárd Város Jegyzője** D/457-2/2023 számú, 2023. június 22-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.

7.25.E. **Sárbogárd Város Jegyzője** D/457-3/2023 számú, 2023. június 22-én kelt tulajdonosi, vízfolyáskezelői, csapadékvíz-befogadói hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.

7.26.E. **Sárszentágota Község Önkormányzat Polgármestere** A/229-5/2023 számú, 2023. június 23-án kelt közútkezelői, várományosi kezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.

- 7.27.E. **Sárszentágota Község Önkormányzat Polgármestere** az A/229-4/2023 számú, 2023. június 23-án kelt tulajdonosi, vízfolyáskezelői, csapadék-vízbefogadói hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 7.28.E. A **MÁV Zrt. Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Pályalétesítmény Fejlesztési Osztály** 21868/2023/MAV iktatószámú, 2023. június 26-án kelt hozzájárulásában (5. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 7.29.E. A **MÁV Zrt. Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Pályalétesítmény Fejlesztési Osztály** 21874/2023/MAV iktatószámú, 2023. július 26-án kelt hozzájárulásában (6. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 7.30.E. A **MÁV Zrt. Pályaműködtetési Vezérigazgató-helyettes Pályavasúti Területi Igazgatóság, Pécs** által az e-közmű rendszerben 412990861, 379128020, 222889940, 858789472, 303048271, 303048271 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.31.E. Az **E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.** által e-közmű rendszerben 907117524, 631869728 számú azonosítók alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.32.E. Az **E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt.** által az e-közmű rendszerben 858789472 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.33.E. A **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** által az e-közmű rendszerben 907117524, 303048271 számú azonosítók alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.34.E. Az **Invitel Távközlési Zrt.** által az e-közmű rendszerben 907117524 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.35.E. Az **Egyesült Regionális Önkormányzati Víziközmű Zrt.** által az e-közmű rendszerben 907117524 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.36.E. A **DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.** által az e-közmű rendszerben 907117524, 858789472, 412990861, 222889940, 675594354, 379128020, 631869728, 303048271 számú azonosítók alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.37.E. Az **MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.** által az e-közmű rendszerben 907117524, 675594354, 675594354, 631869728 számú azonosítók alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.38.E. A **MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.** által az e-közmű rendszerben 907117524, 675594354 számú azonosítók alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.39.E. Az **Invitech ICT Services Kft.** által az e-közmű rendszerben 907117524, 858789472, 379128020, 412990861, 222889940, 675594354, 631869728, 303048271 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.40.E. Az **Invitech ICT Services Kft.** által az e-közmű 907117524, 675594354, 379128020 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

8.E További rendelkezések:

- 8.1.E. Az Alaphatározat 8. fejezetének 8.1 – 8.14. pontjai továbbra is érvényben maradnak.
- 8.15.E. Az aláírt tulajdonosi és kezelői lehatárolási tervet a kivitelezés megkezdéséig el kell készíteni és az arra vonatkozó aláírásokat be kell szerezni.

Ezen eltérési engedély a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály BP/0801/728-25/2022. számon, 2022. július 13-án kiadott, „Az M8 autótút M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+000 – 57+900 km szelvények között) építési engedélyezése” tárgyú építési engedéllyel együtt érvényes.

A FŐMTERV Zrt. a közlekedési hatósági eljárás díját (1 539 100,- Ft-ot), valamint a szakhatóság igazgatási szolgáltatási díját az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A perben a jogi képviselet kötelező.

Tájékoztatom, hogy a pert a Bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Az Építési és Közlekedési Minisztérium Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiak Engedélyes – nevében és megbízásából eljáró FŐMTERV Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) – továbbiakban: Kérelmező – 11/5/2023.7.4. iktatószámú, 2023. július 4-én kelt kérelmére Főosztályomnál eljárás indult az M8 autótút M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+000 – 57+900 km szelvények között) építési engedélytől való eltérés engedélyezése és az engedély kiadása tárgyában. A kérelméhez csatolta a FŐMTERV Zrt. által 11.19.087. tervszámon, 2023. július 3-án kelt az „M200 gyorsforgalmi Sárbogárd (37+700 km sz.) – M6 (Dunaújváros) M71 gyorsforgalmi út Sárbogárd (35+000 km sz.) – M200 (38+750 km sz.)” módosított engedélyezési terv

Az „M200 gyorsforgalmi Sárbogárd (37+700 km sz.) – M6 (Dunaújváros) M71 gyorsforgalmi út Sárbogárd (35+000 km sz.) – M200 (38+38+750 km sz.)” módosított engedélyezési terv tárgyú tervdokumentáció az alábbi szakági munkarészeket tartalmazza:

- 2.A1. Útépítés – Gyorsforgalmi út
- 2.A2. Útépítés – Országos közutak
- 2.A3. Útépítés – Egyéb utak
- 2.B01-5,10,11. Hídépítés
- 2.C1. Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út
- 2.C2. Forgalomtechnika – Országos közutak
- 2.C3. Forgalomtechnika – Egyéb utak
- 2.C5. Forgalomtechnika – Ideiglenes forgalomszabályozási terv
- 2.D1. Vízépítés – Gyorsforgalmi út
- 2.D2. Vízépítés – Országos közutak
- 2.D3. Vízépítés – Egyéb utak
- 2.G0. Közmű genplán
- 2.H1. Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés

- 2.H2. Geotechnika – Tervezési beszámoló – Útépítés
 2.H3. Geotechnika – Tervezési beszámoló – Hídépítés
 2.L. Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.40. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos. A kérelem nem tartalmazta.

- az eltérési engedélyezésre benyújtott tervdokumentációra vonatkozóan szükséges-e további ügyi műszaki előírástól való eltérési engedély beszerzése, és amennyiben igen, úgy az arra vonatkozó határozatot küldje meg.
- nyilatkozzon arról, hogy a környezetvédelmi engedély összhangban van-e a Főosztályomhoz benyújtott eltérési engedélyezési tervdokumentációval, vagy annak további módosítása szükséges-e.
- nyilatkozzon, hogy a Közúti Biztonsági Audit jegyzőkönyvben elfogadott javaslatai – a tárgyi létesítmény vonatkozásában – az eltérési engedélyezési tervben beépítésre kerültek-e.

emiat hiánypótlás teljesítésére hívta fel Főosztályom a Kérelmezőt a BP/0801/00497-6/2023. számú, 2023. július 6-án kelt végzésében.

Az eljárás megindításáról és a teljes eljárásra történő áttérésről az érintetteket BP/0801/00497-2/2023. számú, 2023. július 6-án kelt végzésemben értesítettem, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény – továbbiakban Ákr. – 55. § alapján és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete 10. táblázata figyelembevételével a BP/0801/00497-5/2023. számú, 2023. július 6-án kelt levelemmel megkerestem a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szakhatóságokat és szakkérdés vizsgálatával érintett hatóságot hogy az építési engedély kiadásához szükséges – hatáskörének keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló – szakhatósági állásfoglalásaikat, illetve nyilatkozataikat megadják.

Az eltérési engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságokat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázata, a szakkérdéssel érintett szerveket a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatok ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet alapján állapítottam meg.

A Fejér Vármegyei Rendőr-főkapitányság 07000/14077-4/2023.ált. számú, 2023. július 13-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.11.E. pontja) indokolása:

„... Az eljáró hatóság megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján.

Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelését vizsgáltam.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

- a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény
- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény,

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény,
- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm.rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja,
- a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet 1. §-a.”

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály (mint területi vízügyi hatóság) 35700/5899-3/2023.ált. számú, 2023. július 10-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.12.E. pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala a BP/0801/00728-25/2022. iktatószámú határozattal adott építési engedélyt az M8 autópályát Sárbogárd – Dunaújváros (35+600 – 57+900 km szelvények) közötti szakasza és az M81 autópályát 34+000 – 35+498 km szelvények közötti szakasza, valamint a kapcsolódó közlekedési építmények megépítésére. Az engedély a BP/0801/00728-29/2022. iktatószámú határozattal kiegészítésre került. Az engedély kiadásához a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/5814-4/2022.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását megadta.

A megbízó részéről igény merült fel az építési engedélyben rögzített egyes műszaki megoldások megváltoztatására. Tekintettel a módosításokra, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 6. § g) pontja szerinti építési engedélytől való eltérési engedély beszerzése vált szükségessé. Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése értelmében a végleges építési engedélyben foglaltaktól, valamint az építési engedély mellékletét képező engedélyezési tervektől való eltérés engedélyezésére az építés engedélyezésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni azzal, hogy a kérelemhez csatolni kell a módosítással érintett tervrészleteket és a 11. § (1) bekezdése szerinti mellékleteket, valamint az eltérés indokolását.

Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály 2023. július 6-án kelt, hivatkozott számú megkeresésében kérte a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az engedélyhez. A megkeresésben rögzítésre került, hogy az állásfoglalás kialakításához szükséges dokumentáció elektronikusan a <https://cerberus.fomterv.hu/> linken keresztül érhető el. A FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. által 2023 július 3. keltezéssel készített 11.19.087 tervszámú módosított engedélyezési tervdokumentáció (felelős tervező: Domján Tamás), valamint a csatolt egyéb dokumentumok szerint az alábbi változások miatt indokolt az eljárás lefolytatása:

- Az M8-M81 (M71-M200) elválasztási csomópont és a 63 számú főút közötti szakaszon a 35+000 – 38+750 km szelvények között 2x2 sávú 20 m koronaszélességű gyorsforgalmi út létesül.
- az M8 (M200) 43+976,57 – 49+454,54 km szelvények közötti bevágásos szakaszán a kiviteli tervek készítésének fázisában a kiegészítő fúrások alapján történt áttervezés eredményeként a bevágási részsík víztelenítése szükségtelenné vált, így a korábbi engedélyezési tervben szereplő mélyszivárgók megépítésére nem kerül sor.

A benyújtott módosított terv az alábbi létesítményekre vonatkozik:

- M8 (M71) gyorsforgalmi út 35+000 – 38+750 km szelvények között
- M8 (M71) – 63 számú főút csomópont
- M8-M81 (M71-M200) külön szintű elválasztási csomópont
- M8 (M200) gyorsforgalmi út 43+976,57 – 49+454,54 km szelvények között
- Mezőfalva (Karácsonyszállás) pihenőhely és belső úthálózata
- 63 számú főút korrekció, 63-K1 és 63-K2 jelű körforgalom

- 6219 jelű út korrekció, 6219-K jelű körforgalom
- 6211 jelű út korrekció
- F3561 jelű földút – Sárbogárd Ök.
- F3570 jelű földút – Sárbogárd Ök.
- F3760 jelű földút – Sárbogárd Ök., Sárszentágota Ök.
- F3770 jelű földút – Sárbogárd Ök.
- F3900 jelű földút – Sárbogárd Ök.
- F4470 jelű földút – Sárbogárd Ök.
- F4471 jelű földút – Mezőfalva Ök.
- F4472 jelű földút – Mezőfalva Ök.
- F4473 jelű földút – Sárbogárd Ök.
- F4611 jelű földút– Mezőfalva Ök.
- A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) 2023. június 29-én, KOZ-5957/5/2023 iktatószámom,
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Fejér Vármegyei Igazgatósága (8000 Székesfehérvár, Berényi út 13.) 2023. június 29-én, FEJ-563/7/2023 iktatószámom,
- Mezőfalva Nagyközség Polgármestere ME/2137-2/2023 ügyiratszámom,
- Sárbogárd Város Jegyzője 2023. június 22-én, D/457-2/2023 számon,
- Sárszentágota Község Önkormányzata 2023. június 23-án, A3/229-5/2023 ügyiratszámom adta meg közútkezelői hozzájárulását.

- Sárbogárd Város Polgármestere 2023. június 22-én, D/457-3/2023 számon,
- Sárszentágota Község Önkormányzata 2023. június 23-án, A3/229-4/2023 ügyiratszámom vízfolyáskezelői hozzájárulást és csapadékvíz befogadó nyilatkozatot adott.

A rendelkezésre álló adatok alapján az építési engedélytől való eltérési engedély kiadása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ügyintézés a jelen döntés közzétételével lezárta, és az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A szakhatósági döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése zárja ki. A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 10. táblázata, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.1.40. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.”

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 10275-9/2023/h Nyt. számú, 2023. július 25-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.13.E. pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala OKHHF GyÚO BP/0801/00497-5/2023. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Az M8 autóút M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+000 – 57+900 km szelvények között) építési engedélytől való eltérés engedélyezési eljárása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/9827-3/2023 iktatószámú, 2023. július 31-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.14.E. pontja) indokolása:

„... Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 10. tábla 7. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

Tárgyi építés területe nem tartozik felszínmozgás-veszélyes övezethez, valamint bányászati tevékenységgel érintett területet nem érint.

A dokumentáció nem tartalmazott olyan nyilatkozatot, amelyben az építető az üzemeltetőnek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet (továbbiakban: SZTFH rendelet) 38. § (2) bekezdése szerinti egyetértési nyilatkozatában foglalt feltételeket kifogásolta volna Az építési tevékenység az ásványi nyersanyag kitermelése az 500 m³-t meghaladja

Bányafelügyelet megállapította, hogy a tárgyi engedélyezési eljárásban a bevonásának és a közreműködés (hatáskört megállapító) feltétele teljesül, tekintettel a tevékenység során tervezett, 500 m³-t meghaladó ásványi nyersanyag kitermelésre, illetve arra, hogy az eltérési kérelem a szakhatóság korábbi SZTFH-BANYASZ/7191-2/2022. számon kiadott állásfoglalásában foglalt feltételeket érinti.

Az 500 m³-t meghaladó ásványi nyersanyag kitermelés esetén a bányajáradék fizetési kötelezettség a kitermelt ásványi nyersanyag felhasználási céljától függ. A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet, hogy csak az építési engedéllyel összefüggésben, az építési engedélyben megjelölt ingatlanokon lehet a kitermelendő ásványi nyersanyagot felhasználni bányajáradék megfizetése nélkül.

A humusz és a feltöltés alól kitermelt természetes településű képződmények az 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 49. § 1. pontja szerint ásványi nyersanyagnak minősülnek.

A Bányafelügyelet az építési tevékenységhez a szakhatósági hozzájárulását a rendelkező részben foglalt feltételek mellett adta meg.

A rendelkező rész előírásai a következő jogszabályi rendelkezéseken alapulnak:

1. pontja: A Bt. 3. § (1a) a) pontján, 20. § (2) bekezdés b) pontján és (3a) bekezdésén, a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 4. § (1) bekezdés ac) pontján
2. pontja: 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 2. § (1a) bekezdés
3. pontja: 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés
4. pontja: 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés a), b) pontja és 1. melléklete,
5. pontja A Bt. 20. § (3a)
6. pontja: a Bt. végrehajtásáról szóló Vhr. 4. § (4) bekezdése, 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdése
7. pontja Vhr. 4. § (4) bekezdés, az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 8. § (1), (1a), (2)-(3) bekezdése,
8. pontja: az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése, 8. § (4), (4b), (5) bekezdése.
9. pontja: 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 20. § (3) bekezdése
10. pontja: 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése.

A geodéziai módszerekkel történő ásványi nyersanyag meghatározás alapfeltétele, hogy a kivitelezést megelőzően a kiindulási terepfelszín, térmodell építésére alkalmas, geodéziai felmérése megtörténjen.

A bányajáradék számítását, befizetését az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet alapján kell teljesíteni, továbbá, ha a bányajáradékot nem a jogszabályoknak megfelelően vallják be, illetve fizetik be, az érintettekkel szemben a Bt. 41. §-a és 41/A.§-a alapján bírság alkalmazható, figyelemmel a Bt. 1. § (7) bekezdésére.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette. A Bányafelügyelet illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt). 43. § (1) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet, hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 10. táblázat 7. pontja alapján állapította meg.

A jogorvoslati Tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdésén alapul.”

Sárbogárd Város Önkormányzat Jegyzője D-457/8/2023. számú, 2023. július 13-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.15.E. pontja) indokolása:

„...Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2017. (II. 2.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) valamint e rendelettel elfogadott Szabályozási Terv alapján az M8 autópályát, Sárbogárd közigazgatási területét érintő szakasza, ill nyomvonala a helyi településrendezési követelményekkel összhangban van.

A 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 50. § (2) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidő 8 nap. Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2023. július 15. Jelen döntésem elektronikus úton történő elküldésével az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem. A fellebbezésről szóló tájékoztatót az Ákr. 112. §-a alapján adtam meg. Állásfoglalásom jogalapja: az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény.”

Alapi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Sárszentágota község vonatkozásában adott – A3/229-8/2023. számú, 2023. július 17-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.16.E. pontja) indokolása:

„...A mellékletként megjelölt iratanyag tanulmányozása során megállapítottam, hogy az abban foglaltak megfelelnek a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi, településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem jogalapja az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 23. és 24. pontja. Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 23. és 24. pontja állapítja meg.”

Mezőfalva Nagyközségi Önkormányzat Jegyzője ME/2178-5/2022. ügyiratszámú, 2023. július 7-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelező rész 5.17.E. pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály megkereste hatóságomat, az M8 autótút M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+000 – 57+900 km szelvények között) építési engedélytől való eltérés engedélyezése tárgyában, Mezőfalva közigazgatási területét érintő szakaszán szakhatósági állásfoglalása érdekében.

A benyújtott dokumentumok és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítom, hogy az M8 autótút M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+000 – 57+900 km szelvények között) építési engedélytől való eltérés engedélyezése, Mezőfalva közigazgatási területét érintő szakaszán Mezőfalva Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőfalva Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 9/2019. (IV. 29.) önkormányzati rendeletével nem ellentétes, valamint megfelel a rendeletben előírt természetvédelmi követelményeknek.

Nyilatkozatomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. sz. melléklet 10. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdés alapján adtam ki. A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről az Ákr. 116. § és a 118. § bekezdései rendelkeznek.”

Kisapostag Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Nagykarácsony község vonatkozásában adott – N/694-3/2023. számú, 2023. július 19-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelező rész 5.18.E. pontja) indokolása:

„...A tevékenység Nagykarácsony község településszerkezeti eszközeivel Nagykarácsony Község Önkormányzat Képviselő-testület 17/2010. (VI. 10) önkormányzati határozatával elfogadott Településszerkezeti Tervével a Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2010 (VI. 10.) Önkormányzati rendelettel, valamint a 16/2017 (XII.22.) Nagykarácsony község Településiképi rendeletével összhangban van. A tervezett tevékenység Nagykarácsony település vonatkozásában a helyi környezet-és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van. A rendelkező részben hozott döntésemhez az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről a 1. melléklet 4. táblázat 44. sora állapítja meg. Állásfoglalásomat az általános közigazgatásról szóló 2016. évi CL törvény (Ákr) 55.§ (1) bekezdése alapján adtam ki, valamint a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 112.§ alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről”

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály FE/NTO/02114-3/2023. számú, 2023. július 20-án kelt szakmai véleményének (rendelező rész 6.4.E. pontja) indokolása:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályához (a továbbiakban: talajvédelmi hatóság) a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztálytól (a továbbiakban: útügyi hatóság) talajvédelmi szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresés érkezett az Építési és Közlekedési Minisztérium Beruházások Támogatásáért Felelős Államtitkárság (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és megbízásából eljáró FÖMTERV Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) kérelmére indult, az M8 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+000 – 57+900 km szelvények között) építési engedélytől való eltérés engedélyezése tárgyában. A megkeresés mellékletei internetes felületen érhetők el, ahol megtalálható a 11.19.087 tervszámon 2023. július 3-án készített módosított engedélyezési terv (többek között műszaki leírások, helyszínrajzok, hossz-szelvények, kereszt-szelvények).

A csatolt anyagokból megállapítható, hogy az M8 gyorsforgalmi út 2. szakaszának útépitési engedélyét (BP/0801/00728-29/2022. számon kiegészített BP/0801/00728-25/2022. sz. határozat) módosítani szükséges a műszaki tartalom változása miatt. Az egyik változtatás, hogy az M8-M81 (M71-M200) elválási csomópont – 63 sz. főút közötti (35+000 – 38+750 km sz.) szakaszon a keresztmetszeti ütemezés elhagyásával 2x2 sávós 20 m koronaszélességű gyorsforgalmi út tervezése valósul meg. A másik változtatás szerint az M8 (M200) 43+976,57 – 49+454,54 km sz. közötti bevágásos szakaszon az M8 (M200) főpálya hossz-szelvénye és a Mezőfalvai (Karácsonyszállási) komplex pihenő útjainak hossz-szelvényei áttervezésre kerültek oly módon, hogy a bevágási rézsűk víztelenítésére tervezett mélyszivárgók kialakítására ne legyen szükség. A változtatásokhoz kapcsolódóan utak korrekciója szükséges, valamint hidak, csomópontok, körforgalmak és kapcsolódó földutak kialakításán is módosítani kell. A B447 jelű főpálya híd a pályát 100 m-rel keletebbre tolódva fogja keresztezni.

Tárgyi ügy alapját képező építési engedélyezési eljárásban a talajvédelmi hatóság részt vett és FE/NTO/02168-3/2022. iktatószámú feljegyzésében előírásokat tett a humuszos talajréteg letermelésére, deponálására és felhasználására vonatkozóan. A módosítások során érintett Sárszentágotya, Sárbogárd, valamint Nagykarácsony településekhez tartozó szántó, legelő, rét művelési ágú termőföldek összesen 5,6930 + 1,4944 ha nagyságú területére az ingatlanügyi hatóság végleges más célú hasznosítási engedélyeket (12.036-8/2023., 14.233-9/2023) adott ki. Az eljárásokban a talajvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálóként részt vett. Az eljárások során benyújtásra került a KBT-2022/M8-01 tervszámú humuszos talajréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv KBT-2023/M8-03_Kieg számú kiegészítése (készítette: Sztahura Erzsébet talajvédelmi szakértő 2023. június 26-án), mely alapján az érintett ingatlanokon a mentésre érdemes humuszos talajréteg vastagsága – a talajvédelmi terv kiegészítés térképi mellékletében ábrázoltak szerint – 40 és 90 cm között változik. A tervkiegészítés az alap tervvel együtt érvényes.

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 32. § (1) bekezdés alapján a termőföldekre terjed ki. A Tftv. 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva. „A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 2. sora alapján a termőföld minőségi védelmére vonatkozó szakkérdés vizsgálata indokolt akkor, ha az eljárás termőföldön megvalósuló út vagy tevékenység engedélyezésére irányul. Tekintettel arra, hogy a tárgyi út 2. tervezési szakaszának módosítása termőföldi ingatlanok igénybevételével épül meg, az eljárásban talajvédelmi szakkérdés vizsgálata indokolt.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/5461-2/2023 iktatószámú, 2023. július 17-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozatának (rendeletkező rész 6.5.E. pontja) indokolása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztálya (továbbiakban: eljáró hatóság) 2023. július 06-án érkezett megkeresésében az Építési és Közlekedési Minisztérium Útépitési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság

(1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró FÖMTERV Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) kérelmére az M8 autópálya M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+600 - 57+900 km szelvények között) építési engedélytől való eltérés engedélyezési eljárásban kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályt (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. számú melléklet 2. táblázatának 3. pontjában meghatározott szakkérdés (erdőre gyakorolt hatások) tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

A megküldött dokumentációban leírtak szerint a beruházás módosítása érinti a Sárbogárd 0417/9 hrsz-ú földrészleten fekvő, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó erdőterületet, tehát a tevékenység erdő igénybevételével jár. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 78. § (1) bekezdése szerint erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekekkel összhangban lehet. Az Evt. 78. § (4) bekezdés szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, közműfejlesztési célú beruházás, valamint az erdő árvízvédelmi, honvédelmi vagy határrendészeti célú igénybevétele esetén a közérdekekkel való összhangot vélelmezni kell.

Tekintettel a beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségére, a közérdekekkel való összhangot vélelmezni kell. Tehát bár a tervezett tevékenység az igénybevétellel érintett erdőrészletekre nagy és negatív hatást gyakorol, de az igénybevétel a fentiekre tekintettel engedélyezhető.

Az Evt. 78. § (2) bekezdése szerint az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Ezért erdőt érintően a tényleges munka csak az erdészeti hatóság erdő igénybevételét engedélyező, végleges határozata alapján kezdhető meg.

Megállapítottam továbbá, hogy a tervezett beruházás – az igénybe venni tervezett erdőkön túl – a környező erdőkre előreláthatólag káros hatást nem gyakorol.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály FE/OVED/1148-3/2023 ügyiratszámú, 2023. július 20-án kelt szakvéleményének (rendelkező rész 6.6.E. pontja) indokolása:

„A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a tárgyi beruházás nyomvonala 58681, 58683, 58684, Mezőfalva – Déli-dűlő III, 58687, 58688, 97201, 21796, 58690, 53484 régészeti lelőhelyeket érinti. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja és a Kötv. 23/G. § (1) bek. a) pontja alapján kiemelt nagyberuházásnak minősül, amely vonatkozásában az MNM jogelődje a Várkapitányság Zrt. adattári, szakirodalmi, térképészeti adatgyűjtés alapján az ERD I.-et elkészítette.

Kikötésemet az alábbiak alapján tettem:

1. pont: A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, amelyet a Kötv. 23/D. § (3) bekezdése és a Kr. 3. § (3) bek. alapján a Várkapitányság Zrt. készített el. A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. A próbafeltáráshoz kapcsolódó kikötést a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 39. § alapján tettem. Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A Kötv. 23/D. § (4) bekezdése szerint a feltárási

projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (Magyar Nemzeti Múzeum, továbbiakban: MNM) a beruházó részére megküldi, majd a beruházó által jóváhagyott anyagot a Kötv. 23/D. § (4) bekezdése alapján megküldi a projekttervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek. A próbafeltáráson alapuló ERD II. elkészítését az ERD I. kutatási terve is előírja.

2. pont: A Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A Kötv. 10.§ (2) pontja értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért a régészeti szakfeladatokat a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt, az elkészített feltárási projektterv szakmai javaslatának figyelembe vételével és a régészeti feladatellátásra jogosult intézmény bevonásával az örökségvédelmi hatóság határozza meg.

3. pont: az örökségvédelmi érdekek figyelembevételével írtam elő.

4. pont: A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézményt a Kötv. 20. § (4) bekezdése és a Kötv. 22. § (5) bekezdés a) pontja, illetve a nagyberuházás esetében a Kötv. 23/G. § (2) bekezdése írja elő.

5. pont: A nagyberuházások esetén biztosítandó régészeti megfigyelést a Kr. 43. § (3) bekezdése írja elő.

6. pont: A Kötv. 9. § 10. §, illetve a Kr. 21. § (3) bekezdés alapján tettem, illetve a Kr. 53. § (1) bekezdés b) pontja alapján

Szakkérdés vizsgálatának megadásakor az ERD-ben foglaltakat figyelembe vettem. A szakkérdés vizsgálati eljárás során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 6. pontjában, valamint a Kr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok vizsgálata megtörtént. A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás a rendelkező részben foglalt előírás betartása mellett megfelel az örökségvédelmi érdekeknek.

Kérem az engedélyező határozatot tájékoztatásul megküldeni az alábbiaknak:

1. Szent István Király Múzeum 8000 Székesfehérvár, Fő u. 6. KRID: 15360362

2. Magyar Nemzeti Múzeum 1113 Budapest, Daróczi út 3. KRID 15321226

3. Építési és Közlekedési Minisztérium Műemlékvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság
Régészeti Főosztály (nyilvántartás) – hivatali kapun EKM

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.”

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. 12061-2/2023 ügyiratszámú, 2023. július 19-én kelt hivatalos feljegyzésének (rendelkező rész 6.7.E. pontja) indokolása:

„... Fenti ügy tekintetében a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. a 12.036-8/2023. számú határozatával, a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 14.233-9/2023. számú határozatával már engedélyezte a termőföld végleges más célú hasznosítását. Mivel e földrésztetek tekintetében ugyanezen szakkérdést az ingatlanügyi hatóság önálló eljárásban már vizsgálta, a földvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn.”

Az engedélyezési eljárás során az M8 (M71) gyorsforgalmi út tekintetében a **Magyar Közút NZrt.** KOZ-5957/5/2023 iktatószámú, 2023. június 29-én kelt közútkezelői hozzájárulásában, és a **Magyar Közút Fejér Vármegyei Igazgatósága** FEJ-563/7/2023. iktatószámú, 2023. június 29-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltak betartását a rendelkező rész 7.21.E. pontjában előírtam.

Az M8 (M200) gyorsforgalmi út tekintetében az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KThKH-00632/2023 iktatószámú, 2023. július 6-án kelt közútkezelői hozzájárulásában és az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KThKH-00633/2023 iktatószámú, 2023. július 6-án kelt tervek véleményében foglaltak betartását a rendelkező rész 7.22.E. pontjában előírtam.

Az eltérési építési engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájáruló közútkezelők, közműszolgáltatók és egyéb érintettek:

- a **MÁV Zrt. Pályaműködtetési Vezérigazgató-helyettes Pályavasúti Területi Igazgatóság, Pécs** az e-közmű rendszerben 675594354, 631869728 számú azonosítók alatt,
- a **Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft.** az e-közmű rendszerben 907117524, 675594354 számú azonosító alatt,
- a **Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt.** az e-közmű rendszerben 90711752, 858789472, 303048271, 412990861, 222889940, 675594354, 379128020, 631869728 számú azonosítók alatt,
- az **Egyesült Regionális Önkormányzati Víziközmű Zrt.** az e-közmű rendszerben 675594354 számú azonosító alatt,
- a **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** az e-közmű rendszerben 379128020, 675594354, 412990861, 222889940, 631869728 számú azonosítók alatt,
- a **MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.** az e-közmű rendszerben 675594354, 631869728 számú azonosító alatt,
- a **TARR Építő, Szolgáltató és Kft.** az e-közmű rendszerben 907117524, 858789472, 303048271, 379128020, 412990861, 222889940, 675594354, 379128020 számú azonosítók alatt,
- az **E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt.** az e-közmű rendszerben 907117524, 303048271, 379128020, 412990861, 222889940, 675594354, 631869728 számú azonosítók alatt,
- az **E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.** az e-közmű rendszerben 858789472, 303048271, 379128020, 412990861, 222889940, 675594354 számú azonosítók alatt,
- az **MVM Zöld Generáció Kft.** az e-közmű rendszerben 907117524, 858789472, 303048271, 379128020, 412990861, 222889940, 675594354 számú azonosítók alatt,
- a **VPP Energia Management Kft.** az e-közmű rendszerben 303048271 és a 379128020, 412990861, 222889940, 675594354 számú azonosítók alatt,
- a **Photonax Optoelektronikai Kft.** az e-közmű rendszerben 303048271, 379128020, 412990861, 222889940, 675594354 számú azonosítók alatt,
- a **SmartEye Kft.** az e-közmű rendszerben 303048271, 379128020, 412990861, 222889940, 675594354 számú azonosítók alatt,
- az **RH Motors Kft.** az e-közmű rendszerben 907117524, 858789472, 303048271, 379128020, 412990861, 222889940, 675594354 számú azonosítók alatt,
- a **Cord Elektron Villamosenergia-termelő Kft.** az e-közmű rendszerben 907117524, 858789472, 303048271, 412990861, 222889940, 675594354, 379128020 számú azonosítók alatt,
- az **EQUANS Sárbogárdi Távhőszolgáltató Kft.** az e-közmű rendszerben 303048271 és a 379128020, 412990861, 222889940, 675594354 számú azonosítók alatt,
- az **MMI SOLAR ENERGY Beruházó és Kereskedelmi Kft.** az e-közmű rendszerben 907117524, 858789472, 412990861, 222889940, 675594354, 379128020, 303048271 számú azonosítók alatt,

- az **ANSERATE POWER SYSTEMS Kft.** az e-közmű rendszerben 303048271, 379128020, 412990861, 222889940, 675594354 számú azonosítók alatt,
- a **GREEN-X Kft.** az e-közmű rendszerben 303048271, 379128020, 412990861, 222889940, 675594354 számú azonosítók alatt,
- a **Zogar Energetika Kft.** az e-közmű rendszerben 303048271, 379128020, 412990861, 222889940, 675594354 számú azonosítók alatt,
- a **Newergies Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** az e-közmű rendszerben 631869728 számú azonosító alatt.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomba foglaltam.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam.

A közútkezelők és közműszolgáltatók és egyéb érintettek által tett előírások betartását a rendelkező rész 7.21.E. – 7.45.E. pontjaiban előírtam.

A Kérelmező a 11/6/2023.7.10. iktatószámú, 2023. július 11-én kelt levelében nyilatkozta „A Közúti Biztonsági Audit jegyzőkönyvében elfogadott javaslatait — a tárgyi létesítmény vonatkozásában — az eltérési engedélyezési tervbe beépítésre kerültek.” A Közúti Biztonsági Auditot az U2KBAK Konzorcium Tsz:43.610/28 tervszámom, 2022 áprilisában készítette.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

A tárgyi útszakasz a **Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** PE/KTFO/906-73/2021. számú, 2021. március 23-án kelt környezetvédelmi engedélyvel rendelkezik.

Az Építési és Közlekedési Közlekedési Minisztérium Közlekedésstratégiáért Felelős Helyettes Államtitkár „Az M7 és Dunaújváros közötti gyorsforgalmi útszakasz fejlesztése kapcsán történő útszámozás” tárgyú, KIFE/29614/2023-ÉKM iktatószámú, 2023. június 7-én kelt levelében megadott útszámozást (zárójelben) tüntettem fel az eltérési építési engedélyben az alábbiak szerint:

„... a tervezett gyorsforgalmi gyűrűs elem Komárom és Kecskemét közötti szakaszon az M200 gyorsforgalmi út (Komárom – Székesfehérvár – Dunaújváros – Kecskemét) számot és megnevezést kapja.

Az M200 gyorsforgalmi út Sárbogárd csomópont és az M7 autópálya 710. számú főúti csomópont között megvalósuló gyorsforgalmi útszakasz szintén a fenti elrendelés szerint távlatilag az M71 gyorsforgalmi út (Sárbogárd – Balatonfőkajár) számot és megnevezést kapja.”

Az útügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet 8. § (1) és 11. § (3) bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett útügyi műszaki előírások alkalmazása kötelező. A műtárgyak engedélyezési terveit az e-UT 07.01.11-15, e-UT 04.04.13 és e-UT 03.01.15 számú útügyi műszaki előírások szerint Az útügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló bíráltam el.

A felelős szakági tervezők tervezői jogosultságait – az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint - igazolták.

A kérelemhez benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a rendelkező részben foglaltakat a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, valamint az érvényben lévő Útügyi Műszaki Előírások betartása érdekében írtam elő.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M8 autótú M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz 35+600 – 57+900 km szelvények közötti szakaszra kiadott építési engedélyben foglaltaktól való eltérést engedélyeztem.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap, melybe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) a) pontja szerint az eljárás felfüggesztésének és szünetelésének időtartama.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2023. július 31-én érkezett Főosztályomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésem a BP/0801/00497-2/2023. számú végzés rendelkező részében megjelölt határidő – 2023. augusztus 3. – lejárt előtt hoztam meg, ezért a BP/0801/00497-2/2023. számú végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

Az ügyfeleket Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, a 93/212. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés, valamint 2006. évi LIII. törvény 2. § alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság autótú közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ANYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

dr. Szabó Tamás
főosztályvezető távollétében

Tamáska Csaba
osztályvezető

Melléletek:

1. sz. melléklet: A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-5657/5/2023 számú, 2023. június 29-én kelt közútkezelői hozzájárulása
2. sz. melléklet: A **Magyar Közút NZrt. Fejér Vármegyei Igazgatósága** FEJ-563/7/2023 számú, 2023. június 29-én kelt közútkezelői hozzájárulása
3. sz. melléklet: Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** 2023. július 6-án kelt közútkezelői hozzájárulása
4. sz. melléklet: Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** 2023. július 6-án kelt közútkezelői véleménye
5. sz. melléklet: A **MÁV Zrt. Fejlesztési Igazgatóság Pályalétesítmény Fejlesztési Osztály** 21868/2023/MAV számú, 2023. június 26-án kelt vasútüzemeltetői hozzájárulása
6. sz. melléklet: A **MÁV Zrt. Fejlesztési Igazgatóság Pályalétesítmény Fejlesztési Osztály** 21874/2023/MAV számú, 2023. június 26-án kelt vasútüzemeltetői hozzájárulása

Kapják:**Építető:**

1. Építési és Közlekedési Minisztérium Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság (KRID: 661766363)

Közútkezelő:

2. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)
3. Magyar Közút NZrt. Fejér Vármegyei Igazgatósága (KRID: 153207128)

Szakhatóságok:

4. Fejér Vármegyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
5. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint vízügyi szakhatóság – (KRID: 601411315)
6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
7. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály (KRID: 469506375)
8. Sárbogárd Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 600083934)
9. Alapi Közös Önkormányzati Hivatal Sárszentágotai Kirendeltsége (KRID: 656489936)
10. Mezőfalva Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 748871725)
11. Kisapostagi Közös Önkormányzati Hivatal Nagykarácsonyi Kirendeltsége (KRID: 152438710)

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

12. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (KRID: 430692336)
13. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 649314746)
14. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (KRID: 144384365)
15. Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (KRID: 200822776)

Ügyféli jogállású szervek, közmű-üzemeltetők, további érintettek:

16. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – tűzvédelem (KRID: 601411315)
17. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály (KRID: 733602766)
18. Sárbogárd Önkormányzata (KRID: 600083934)
19. Sárszentágotai Község Önkormányzata (KRID: 656489936)
20. Mezőfalva Község Önkormányzata (KRID: 748871725)
21. Nagykarácsony Község Önkormányzata (KRID: 152438710)
22. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (Cégkapu: 10773381)
23. FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt. (Cégkapu: 11111544)
24. E.R.Ö.V. Egyesült Regionális Önkormányzati Víziközmű Zrt. (Cégkapu: 23743975)
25. Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft. (Cégkapu: 11283144)
26. Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság (Cégkapu: 15308407)
27. Dunaújvárosi Vízi Társulat (Cégkapu: 10088111)
28. Invitel Távközlési Zrt. (Cégkapu: 12069316)
29. TARR Építő, Szolgáltató és Kft. (Cégkapu: 10401127)
30. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (KRID: 544837154)
31. E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. (KRID: 343848709)
32. AH NET Távközlési Szolgáltató Zrt. (Cégkapu: 23843862)

33. Invitech ICT Services Kft. (Cégkapu: 25836965)
34. Lechner Lajos Tudásközpont (Cégkapu: 24225221)
35. MVM Zöld Generáció Kft. (Cégkapu: 12771756)
36. VPP Energia Management Kft. (Cégkapu: 29209741)
37. Photonax Optoelektronikai Kft. (Cégkapu: 24749754)
38. SmartEye Kft. (Cégkapu: 23967359)
39. RH Motors Kft. (Cégkapu: 22797555)
40. Cord Elektron Villamosenergia-termelő Kft. (Cégkapu: 25838527)
41. EQUANS Sárobovárdi Távhőszolgáltató Kft. (Cégkapu: 27916159)
42. MMI SOLAR ENERGY Beruházó és Kereskedelmi Kft. (Cégkapu: 26199629)
43. ANSERATE POWER SYSTEMS Kft. (Cégkapu: 12416969)
44. GREEN-X Kft. (Cégkapu: 14316085)
45. Zogar Energetika Kft. (Cégkapu: 11690210)
46. Newergies Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Cégkapu: 14541115)
47. NISZ Zrt. (Cégkapu: 10585560)
48. Volánbusz Zrt. (Cégkapu: 10824346)
49. MÁV Zrt. (Cégkapu: 10856417)
50. FŐMTERV Zrt. (Cégkapu: 10751257)
51. Szent István Király Múzeum (KRID: 15360362)
52. Magyar Nemzeti Múzeum (KRID 15321226)
53. Építési és Közlekedési Minisztérium Műemlékvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság
Régészeti Főosztály (nyilvántartás) – (KRID: 567840105)
54. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és
Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztály (KRID: 462371391)