



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00504-31/2023.
Ügyintéző: Gátay Zoltán
Varga Ádám
Telefonszám: +36-1-815-9687
+36-1-474-1769
Tárgy: Az M2 autótűt Vác-észak és Hont-Parassapuszta, országhatár közötti szakasz megvalósítása, I. ütem, Rétság elkerűlő (55+400 - 65+500 km szelvények közötti) szakasz építési engedélyezése

H A T Á R O Z A T

Az Építési és Közlekedési Minisztérium - Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság jogelűde a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztű zártkűrűen működű Részvénytársaság (a továbbiakban: Építetű) megbízásából az UTIBER Közűti Beruházű Kft. 5.TIG-1470-43.648/2023. számű, 2023. július 5-én kelt kérelme, az általa 43.648 tervszámön, 2023. július 5-én készített „01 tervezési szakasz M2 gyorsforgalmi út, I. ütem Rétság elkerűlű az 55+400 – 59+750 km sz. között”, valamint a FŐMTERV Mérnűki Tervezű Zrt. által 11.21.440. tervszámön, 2023. május 12-én készített, „02 Tervezési Szakasz M2 gyorsforgalmi út, I. ütem Rétság elkerűlű az 59+750 – 65+500 km sz. között” tárgyű engedélyezési tervdokumentációkban foglaltak, az Útűgyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az Útűgyi Műszaki Elűírásoktól való eltérésekre vonatkozű – 84/2022. (VI. 1.), 140/2022. (XI. 14.) és a 38/2023. (IV. 26.) számön kiadott ŰB határozatok, valamint az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintettek, közűtkezelűk és közműszolgáltatók nyilatkozatai alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandű alábbi feltételekkel

**az M2 autótűt Vác-észak és Hont-Parassapuszta, országhatár közötti szakasz megvalósítása,
I. ütem, Rétság elkerűlű (55+400 - 65+500 km szelvények közötti) szakasz**

és kapcsolódű közlekedési építményei építését

– az alábbiak szerint –

engedélyezem:

Az engedély jogosultja, az Építetű:

az **Építési és Közlekedési Minisztérium**
Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelűs
Helyettes Államtitkárság
(1134 Budapest, Váci út 45.)

A közlekedési építmények leendű kezelűje:

a **Magyar Közűt Nonprofit Zrt.**
(1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

Jelen építési engedély az alábbi építményekre vonatkozik:

I. ütemben:

- az M2 autót 55+785 - 64+250 km szelvények közötti főpálya,
- az M2 autót 56+099,89 km szelvényébe tervezett, 56 számú „Nőtincsi” csomópont, valamint a „B”jelű csomóponti ág nyomvonalán tervezett összekötő ág,
- az M2 autót 58+948,22 km szelvényébe tervezett, 59 számú „Rétság - Dél” csomópont, „A”, „B”, „C” és „D” jelű csomóponti ága,
- végcsomópont „D” összekötő ág
- az M2 autót 59+100 km szelvény térségébe tervezett „Pusztaszántó” kétoldali egyszerű pihenőhely,

műtárgyai:

- B1. (ACSP2) jelű, 2. számú főút korrekciót átvezető pálya feletti híd az M2 autót 56+099,89 km szelvényében (Nőtincsi csomópont),
- B2. (A7) jelű pályahíd terepi völgyelet felett az M2 autót 56+276,85 km szelvényében,
- B3. (A8) jelű pályahíd Lókos-patak völgye felett az M2 autót 57+927,00 km szelvényében,
- B4. (ACSP3) jelű csomóponti ágat átvezető pálya feletti híd az M2 autót 58+948,22 km szelvényében (Rétság-dél csomópont),
- B5. (AF1) jelű, F6000 jelű földutat átvezető pálya feletti híd az M2 autót 60+000 km szelvényében,
- B6. (A10) jelű pályahíd Pusztaszántó-patak völgye felett az M2 autót 60+980,00 km szelvényében,
- B7. (AF2) jelű, F6160 jelű földutat átvezető pálya feletti híd az M2 autót 61+000 km szelvényében,
- B8. (A11) jelű pályahíd terepi völgyelet felett az M2 autót 62+161,65 km szelvényében,
- B11. (A12) jelű pályahíd Jenői-patak völgye és a 76 számú vasútvonal felett az M2 autót 62+950,73 km szelvényében,
- B12. (AF3) jelű, F6350 jelű földutat átvezető pálya feletti híd az M2 autót 63+475 km szelvényében,

II. ütemben:

- az M2 autót 55+400 - 55+785 km szelvények közötti főpálya
- az M2 autót főpálya 64+250 – 65+500 km szelvények közötti szakasza,
- az M2 autót 56+099.89 km szelvényébe tervezett, 56 számú „Nőtincsi” csomópont, „A”, (átépítendő) „B”, „C” és „D” jelű csomóponti ága,
- az M2 autót 64+439,74 km szelvénybe tervezett, 65 számú „Rétság – észak” csomópont „A”, „B”, „C” és (átépítendő) „D” jelű csomóponti ága,

műtárgyai:

- B13. (ACSP4) jelű csomóponti ágat átvezető pálya feletti híd az M2 autót 64+439,74 km szelvényében (Rétság-észak csomópont),
- B14. (A13) jelű pályahíd Bánki-patak völgye, 2115 jelű út és a 22 sz. főút felett az M2 autót 65+148,92 km szelvényében,

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő fogalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

1. Útépités, vízépítés:

A tárgyi autóúti szakasz helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását

- az 1. tervezési szakaszon az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43.648 tervszámon, 2023. július 5-én készített, „01 tervezési szakasz M2 gyorsforgalmi út, I. ütem Rétság elkerülő az 55+400 – 59+750 km sz. között”
- a 2. tervezési szakaszon a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. által 11.21.440. tervszámon, 2023. május 12-én készített, „02 Tervezési Szakasz M2 gyorsforgalmi út, I. ütem Rétság elkerülő az 59+750 – 65+500 km sz. között” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi,

a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit az UTIBER – FŐMTERV - UNITEF Konzorcium által 11.21.440 munkaszámon készített „D1. Vízépítés – gyorsforgalmi út” és a „D4 Vízépítés – Levezető medrek, mederkorrekciók” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megépíteni.

Tervezési alapadatok:

tervezési osztály:	K.II.
tervezési sebesség:	110 km/h
környezeti körülmény	B
koronaszélesség:	20,60 m
gyorsító-, lassító sáv esetén	27,60 m
forgalmi sáv szélessége:	3,50 m
forgalmi sávok száma:	2x2
üzemi sáv	nincs
belső és külső biztonsági sáv szélessége	0,50
középső elválasztó sáv szélessége:	3,60 m
padka	1,50 m
főpálya teljes kopórteleg szélessége	8,00 m
gyorsító-, lassító sáv esetén	11,50 m

- 1.1. A benyújtott tervek alapján a tervezett autóút szakasz – kezdő és végcsomópontja – ütemezetten is kiépíthető.
- 1.2. A bal pályán az 56+300 km szelvényben lévő leálló öböl elhelyezését a kiviteli terv készítése során felül kell vizsgálni tekintettel arra, hogy a II. ütemben a tervezett C csomóponti ág lassító sávja miatt ellehetetlenül.

2. Forgalomtechnika:

2.1. A tárgyi autóúti szakasz forgalomtechnikai kialakítását

- az 1. tervezési szakaszon az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43.648 tervszámon, 2023. július 5-én készített, „01 tervezési szakasz M2 gyorsforgalmi út, I. ütem Rétság elkerülő az 55+400 – 59+750 km sz. között”,
- a 2. tervezési szakaszon a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. által 11.21.440. tervszámon, 2023. május 12-én készített, „02 Tervezési Szakasz M2 gyorsforgalmi út, I. ütem Rétság elkerülő az 59+750 – 65+500 km sz. között” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi

„C1. Forgalomtechnika” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján, az alábbi előírások betartásával kell megvalósítani. a kiviteli tervet elkészíteni és a létesítményeket megvalósítani.

2.2. Általános előírások:

- 2.2.1. Az útirányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-UT 04.02.11 számú Útügyi Műszaki Előírás – a 140/2022. (XI. 14.) számon, valamint a 83/2023. (IV. 26.) számon kiadott ÚB határozat figyelembe vétele mellett – , a közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.
- 2.2.2. A légi mentés elősegítésére kihelyezett jelzőtáblák elhelyezését az e-ÚT 04.02.11:2012 „Közúti jelzőtáblák. A jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése” című útügyi műszaki előírástól történő eltérést engedélyező 140/2022. (IX. 14.) számú ÚB Határozatban foglaltaknak megfelelően kell kialakítani.
- 2.2.3. Az Építető, a Építési és Közlekedési Minisztérium - Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság és a leendő kezelő, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – meg kell küldeni.
- 2.2.4. A csomópontokban a zárható sorompóval ellátott üzemi leajtók sorompóinak elhelyezését az üzemeltető leghosszabb gépjárművének figyelembevételével kell meghatározni, míg a vezetőkorláttal lezárt üzemi leajtók esetében a leajtó területén elhelyezésre kerülő korlátozószlopokat kivehető kivitelben kell elkészíteni.
- 2.2.5. A leálló öblök kezdetét jelző táblákat egységesen kell kialakítani, az M2 autópályán korábbi szakaszán kihelyezett táblákkal azonos kialakítással (SOS) felirat elhelyezésével.
- 2.2.6. A leálló öblöket előjelző táblákat egységesen az M2 autópályán már meglévő szakaszán kiépítettnek megfelelően nem kell kihelyezni.

2.3. Részletes előírások:

- 2.3.1. Az 56 számú, egyszerű pihenőhellyel kombinált 59 számú „Rétság - Dél” csomópont „A” ága irányából Diósjenő irányába haladó gépjárművek részére is ki kell helyezni a „40 km/óra sebességkorlátozású zóna vége” jelzőtáblát.
- 2.3.2. Az 56 számú, egyszerű pihenőhellyel kombinált 59 számú „Rétság - Dél” csomópont „B” ágán felül kell vizsgálni a „MATRICA/VIGNETTE” tábla helyét.
- 2.3.3. A bal pályán 60+260 km szelvénybe tervezett „Pusztaszántó pihenőhely” előjelző táblát a jobb pályán kihelyezett előjelző táblákkal azonos tartalommal kell megtervezni.
- 2.3.4. A jobb pályán a „Rétság – észak” csomópont „A” ág lassító sávja előtt – a II. ütemben – kihelyezett „Besorolás rendjét jelző” közúti jelzőtáblán a 60 km/óra sebességkorlátozást nem kell feltüntetni.
- 2.3.5. Az I. ütemben az M2 autópályán 56+099,89 km szelvényébe tervezett, 56 számú „Nőtincsi” csomópont, valamint a „B” jelű csomóponti ág nyomvonalán tervezett összekötő ág mentén a 120 m sugarú ív külső oldalán a forgalomba helyezést követően az üzemeltetési tapasztalatok alapján vizsgálni kell biztonsági korlát kihelyezésének szükségességét.
- 2.3.6. Az útépítési szakági terveken az 56 számú „Nőtincsi” csomópont autópályán feletti műtárgya az M2 autópályán 56+099,89 km szelvényébe tervezett, míg a forgalomtechnikai szakági terveken 56+099,15 km szelvény szerepel. A kiviteli tervek készítése során a szelvényszámot pontosítani kell.

3. **Hídépítés**

3.1. Általános előírások:

- 3.1.1. A hidak építését az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet szerint csak a jelen engedélyben foglaltak alapján készített és a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Hídügyi Osztály által jóváhagyott kiviteli tervek birtokában, minden műtárgy esetében a szükséges közműkiváltások elvégzése, és – közút keresztezése esetén – az út kezelőjével egyeztetett és jóváhagyott forgalomterelési tervben foglaltak megvalósítása után lehet megkezdeni.
- 3.1.2. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez csatolni kell hidanként a részletes kiviteli tervdokumentációt, részletes erőtani számítást, részletes talajmechanikai szakvéleményt, a közműegyeztető rendszerben elektronikusan hitelesített közműszolgáltatói nyilatkozat azonosító számát, valamint a kiviteli tervre vonatkozó hídkezelői, átvezetett út és keresztezett akadály kezelői nyilatkozatokat.
- 3.1.3. A kiviteli terveket a hatályos e-UT 07.01.11-15:2011 számú utügyi műszaki előírásokban és a kiviteli tervek készítésekor érvényben lévő egyéb utügyi műszaki előírásokban, szabványokban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni. A kiviteli tervdokumentációt az e-UT 07.01.11:2011 számú utügyi műszaki előírás 2.2.5. pontja szerinti részletességgel kell kidolgozni.
- 3.1.4. A részletes erőtani számítást az e-UT 07.01.12:2011 számú utügyi műszaki előírásban foglaltak szerint kell benyújtani. A gépi számítást megfelelő részletességgel kell dokumentálni. Az összefoglaló záradékot (a szerkezet megfelelősége építési és használati terhekre teherbírási, állékonysági, repedéskorlátozási, alakváltozási, fáradási és dinamikai szempontból) csatolni kell.
- 3.1.5. Az e-UT 07.01.12:2011 számú utügyi műszaki előírás 2.5.1. pontja szerint az 50 méternél hosszabb nyílású hidak esetén a kiviteli terv fázisban a földrengés hatásait is figyelembe kell venni.
- 3.1.6. A kiviteli tervekben a 191/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet 9. § (5) bekezdése alapján készített tervezői nyilatkozatban fel kell tüntetni a szakági egyeztetéseket.
- 3.1.7. A kiviteli tervek készítésénél be kell tartani jelen építési engedély hidakra vonatkozó előírásait, valamint a szakhatósági és kezelői hozzájárulásokban, nyilatkozatokban foglaltakat.
- 3.1.8. Az egyes szerkezeti elemek betonminőségét az e-UT 07.01.14:2011 számú Utügyi Műszaki Előírásban foglaltak szerint kell megtervezni.
- 3.1.9. Az acélszerkezeti elemek minőségét az e-UT 07.01.13:2011 számú Utügyi Műszaki Előírásban foglaltak szerint kell megtervezni.
- 3.1.10. A vasbeton pályalemezek szigetelését az e-UT 07.03.25:2020 számú utügyi műszaki előírásban foglaltak szerint kell kiválasztani és megtervezni.
- 3.1.11. A B1, B2, B3, B6, B8, B11 és B14 jelű műtárgyak esetében:
 Meg kell határozni az alkalmazandó dilatációs szerkezeteknél fellépő mozgások mértékét és a saruk teherbírását. Az e-UT 07.01.11:2011 számú Utügyi Műszaki Előírás 4.2 és 4.3. pontja alapján a saruk és dilatációk esetében a várható beépítési hőmérsékletnek megfelelően a felszerkezet szerelési beállításához az elmozdulásokat figyelembe véve az összetartozó beállítási értékeket táblázatosan meg kell adni.
 A saruk és dilatációs szerkezetek tervezésénél be kell tartani az e-UT 07.03.11:2020 számú Utügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.
 Az erőtani számításnak ki kell terjednie a sarucseré állapotának vizsgálatára. A sarucseréhez meg kell adni az ideiglenes emelési helyeket.
- 3.1.12. A pálya feletti hidak pályaszintjének ellenőrizhetősége érdekében a hidak kiviteli tervéhez csatolni kell a megelőző és követő út 500 m-es szakaszának jóváhagyott részletes hossz-

- szelvényét és helyszínrajzát. A tervezett híd pályaszintjének és az átvezetett út pályaszintjének meg kell egyeznie.
- 3.1.13. A részletes geotechnikai szakvéleményt az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 2.1.3. pontjában meghatározott feltárások alapján kell elkészíteni. A geotechnikai feltárások helyét és azok adatait (fúrásszelvény, szonda ellenállási értékeinek görbéje) az általános terveknek tartalmaznia kell. Rendelkezni kell arról, hogy a munkagödörből kikerülő anyag visszatöltésre, töltésépítésre felhasználható-e.
 - 3.1.14. A kiviteli terv fázisban az engedélyes tervi hiányzó feltárásokat pótolni kell.
 - 3.1.15. A részletes geotechnikai szakvéleményben szerepeltetni kell a süllyedésmérési előírásokat és az előírt süllyedésmérések helyét a kiviteli terven fel kell tüntetni.
 - 3.1.16. A tervezett cölöptípussal próbacölöpözést és cölöp próbaterhelést kell végezni. A geotechnikus tervező által jóváhagyott próbacölöpözési tervnek tartalmaznia kell a próbacölöp helyét és méreteit. A próbaterhelési eredmények birtokában ellenőrizni kell a cölöpök hosszát, kiosztását és darabszámát. A próbaterhelés eredményének kiértékelése után mellékelni kell geotechnikai szakértő nyilatkozatát arról, hogy a próbaterhelés alapján a tervezett cölöpök a statikai számításban figyelembe vett teherbírási értékeknek megfelelnek. A próbacölöp nem képezheti a teherviselő cölöpcsoport részét.
 - 3.1.17. Azon hidaknál, ahol a hídfők cölöpözése töltésről történik, az erre vonatkozó tervezői utasításokat a kiviteli tervben szerepeltetni kell. A háttöltés-építést és a cölöpalapozást úgy kell végrehajtani, hogy negatív köpenysúrlódás ne léphessen fel.
 - 3.1.18. Az agresszív talajvizek jelenlétét a betonreceptúrák tervezésekor figyelembe kell venni.
 - 3.1.19. A többtámaszú műtárgyak általános tervein meg kell jelölni a felszerkezet lekötésének helyét, továbbá fel kell tüntetni a pályalemez betonozási sorrendjét.
 - 3.1.20. Őszvér felszerkezetű hidak esetén a kiviteli tervnek – legalább műszaki leírás szintjén – tartalmaznia kell építéstechnológiai tervet a tervezett építési fázisok feltüntetésével. Az általános terven jelölni kell az építés közben szükséges ideiglenes megtámasztási pontok helyét. Az építési fázisok statikai-alakváltozási megfelelőségét - szükség szerint - igazolni kell.
 - 3.1.21. Az acélszerkezetek korrózióvédelmére az MSZ EN ISO12994-5/2000. szabványban foglaltaknak megfelelő bevonat rendszerrel részletes tervet kell készíteni.
 - 3.1.22. Az e-UT 07.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírás 3. és 4.4. pontja szerint a hídon az útkeresztmetszetnek és burkolatrendszernek meg kell egyeznie az átvezetett út geometriai és anyagtani jellemzőivel.
 - 3.1.23. A pillérvédő szegélyek közötti sáv burkolását és víztelenítését a kezelővel egyeztetve meg kell tervezni.
 - 3.1.24. Földutak átvezetését biztosító hidak esetében az átvezetett földút 100-100 m hosszú csatlakozó szakaszát burkolattal kell ellátni, melyet a terven jelölni kell.
 - 3.1.25. A hidakon átvezetett utak keresztmetszetét és a hídpályák burkolati rétegrendjét az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 3. és 4.4. pontjában foglaltaknak megfelelően kell megtervezni.
 - 3.1.26. A csatlakozó utak rétegrendjét meg kell adni az általános terveken.
 - 3.1.27. A hídszegélyekre és a pillérvédő szegélyre csak ütközési kísérlettel igazolt, minősítéssel rendelkező hídkorlát építhető be, melynek az MSZ EN 1317 szabvány szerint meghatározott dinamikus behajlása (D) nem nagyobb, mint a szegély szélessége. Amennyiben a pillérvédő szegélynél ez nem teljesül, úgy a statikai számításban a pillér oszlopra ható ütközőerőre való ellenőrzést el kell végezni.
 - 3.1.28. Fokozott visszatartási szintű korlátok tervezése miatt a részletes erőtani számításban az együttlő pályalemez vasalását, valamint a szegélylekötéseket a tényleges ütközőerő komponenseire méretezni kell.

- 3.1.29. A pillérvédő szegélyek és a pillérek, illetve azok alapozásának erőtani függetlenségét biztosítani kell, hosszúságukat és elhelyezésüket a hatályos előírások szerint kell kialakítani.
- 3.1.30. A hídkorlátok csatlakozását az útkorlátokhoz meg kell tervezni és a vonatkozó terveken ábrázolni kell. Az e-UT 04.04.13:2020 számú útügyi műszaki előírás 8.1.1.11. pontja értelmében szükség esetén a korlátok dilatációs mozgását biztosítani kell.
- 3.1.31. A hídhöz csatlakozó betonpadkában a korlátoszlopokat a hídszegélyben alkalmazott módon kell lekötni.
- 3.1.32. A hídkorlátot és előírások szerinti továbbvezetését az általános terv felülnézeten ábrázolni kell.
- 3.1.33. A hidakon alkalmazandó közúti vezetőkorlátot tűzihorganyzott kivitelben kell kialakítani. A hidak egyéb acél tartozékai is tűzihorganyzott kivitelben készüljenek.
- 3.1.34. A keresztzivárgókat a kiegyenlítő lemez szerelőbetonjától függetlenül kell kialakítani.
- 3.1.35. A burkolt homlokrézszűk burkolati rétegrendjét és a burkolatot megtámasztó gerenda méreteit az általános terven fel kell tüntetni.
- 3.1.36. A bevonattal ellátandó vasbeton szerkezeti elemek sókorrózió elleni védelmét a hatályos útügyi műszaki előírásokban foglaltak szerint kell megtervezni. Járdákon a bevonat lépésálló kivitelben készüljön.
- 3.1.37. A vízelvezető szegély folytatásaként a surrantó fejeket el kell látni só elleni védelemmel.
- 3.1.38. Az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 4.3. pontjának megfelelően az 1:1,5-nél meredekebb rézsűhajlással kialakított töltéslezárást burkolni kell és a 8 m-nél magasabb töltéslezárások állékonyságát külön vizsgálatokkal kell igazolni.
- 3.1.39. A hídvizsgálathoz, hídfenntartáshoz a megközelíthetőséget a hídkezelővel egyeztetett módon kell a kiviteli tervnek tartalmaznia. Be kell tartani az e-UT 07.01.11. Útügyi Műszaki Előírás 4.10. pont előírásait.
- 3.1.40. A kiviteli tervekhez csatolni kell a műtárgyak védőföldelési- és villámvédelmi tervét az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 4.9.2. pontja betartásával.
- 3.1.41. A vízelvezetést a befogadókig meg kell tervezni és az általános terveken ábrázolni kell (surrantók, szivárgók, árkok burkolt hosszukkal, lejtésükkel együtt). A surrantók talpárokba való bekötésénél az árkot burkolattal kell ellátni. A kereszt- és burkolatszivárgók kivezetését ábrázolni kell. Az előtöltések talpárkát a befogadói teljes hosszban burkolni kell.
- 3.1.42. A hidakhoz kapcsolódó csapadékvíz elvezető rendszerre és a keresztvezetett vízfolyásokat érintő munkákra vízjogi létesítési engedélyt kell kérni. A dokumentációt a hatályos rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes hatósághoz jóváhagyásra. A vízi létesítmények megépítése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában történhet.
- 3.1.43. A vizsgálólépcsőket az előírásoknak megfelelően és a kezelő igényei szerint kell kialakítani.
- 3.1.44. Amennyiben a vizsgálólépcső 5,0 méternél nagyobb szintkülönbségű, egyik oldalon, a lépcső teljes hosszában az oldalához rögzített üzemi korlátot kell tervezni az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 4.1. pontjában foglaltaknak megfelelően.
- 3.1.45. A védőkerítést az általános terveken fel kell tüntetni és meg kell tervezni azok lezárását a hidak környezetében. A védőkerítésen zárható kapukat kell biztosítani a kezelő számára, helyüket a kezelő igényének megfelelően kell megválasztani. Vízfolyás-keresztvezetéseknel a kerítést úgy kell elhelyezni, hogy a mederfenntartási munkákat a vízfolyás üzemeltetője akadályoztatás nélkül el tudja végezni.
- 3.1.46. A támaszok felett és nyílásközépen mérési pontokat kell elhelyezni az e-UT 08.01.25. számú útügyi előírás szerint.
- 3.1.47. Az egynyomú földút-átvezetést biztosító hidak előtt és után kitérőket kell építeni és forgalomtechnikai eszközökkel kell kialakítani az áthaladási rendet. A tervezett kialakítást a híd kiviteli terv általános tervén ábrázolni kell.
- 3.1.48. A tervlapokon a hiányzó felelős tervezői aláírásokat pótolni kell.

- 3.1.49. Az elkészült B1, B2, B6, B11 és B14 jelű hidakat a forgalomba helyezést megelőzően statikus és dinamikus próbaterheléssel kell ellenőrizni. A próbaterhelési terveket az e-UT 08.01.25:2019 számú utügyi műszaki előírás figyelembe vételével kell elkészíteni és jóváhagyásra meg kell küldeni Főosztályom Hídügyi Osztálya részére.
- 3.1.50. Az autóúttal keresztezett közutakon a szükséges forgalomtechnikai elemeket a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztály engedélye alapján kell megvalósítani.
- 3.1.51. A forgalomba helyezés előtt az ürszelvény meglétét minden híd esetében mérésel kell ellenőrizni.
- 3.1.52. Az M2 autóút megépíthetősége érdekében a korlátok között elkészült pálya feletti hidakra munkaközi ideiglenes forgalomba helyezést kell kérelmezni hatóságomtól.
- 3.1.53. A műtárgyakra vonatkozó kezelői és üzemeltetői nyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.

3.2. Részletes előírások

3.2.1. **B1. (ACSP2) jelű, 2. számú főút korrekciót átvezető pálya feletti híd az M2 autóút 56+099,89 km szelvényében (Nőtincs csomópont)**

Szaktervező:

UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.)
Tervszám: 42191

Az egyynyílású hidat 50,0 m nyílással, 73°-os keresztezéssel, cölöpalapozással, monolit, utófeszített, 6,00 m széles, kétcéllás vasbeton szekrénytartós felszerkezettel, 12,13 m szélességgel, szegélyein H2 visszatartási fokozatú vezetőkorrállal kell megépíteni.

3.2.2. **B2. (A7) jelű, terepi völgyelet feletti pályahíd az M2 autóút 56+276,85 km szelvényében**

Szaktervező:

UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.)
Tervszám: 42191

A háromnyílású hidat 45,18 + 45,65 + 45,18 m támaszkiosztással, cölöpalapozással, osztott pályás kialakítással, 28,48 m keresztmetszeti szélességgel, előregyártott 150 cm magas vasbeton tartókkal együttdolgozó monolit vasbeton pályalemez felszerkezettel, külső szegélyein H3, belső szegélyein H2 visszatartási fokozatú vezetőkorrállal, az üzemi járda szegélyeken 1,10 m magas üzemi korrállal kell megépíteni.

3.2.3. **B3. (A8) jelű, Lókos-patak völgye feletti pályahíd az M2 autóút 57+927,00 km szelvényében**

Szaktervező:

UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) Tervszám: 43.648

A tizenegynyílású hidat 64 + 9×84 + 64 m támaszkiosztással, cölöpalapozással, osztott pályás kialakítással, 24,73 m keresztmetszeti szélességgel, kettő egycéllás, 6,00 m széles, ortotróp pályalemez acél szekrénytartós felszerkezettel, külső szegélyein H3, belső szegélyein H2 visszatartási fokozatú vezetőkorrállal, az üzemi járda szegélyeken 1,10 m magas üzemi korrállal kell megépíteni.

3.2.4. **B4. (ACSP3) jelű csomóponti ágat átvezető pálya feletti híd az M2 autóút 58+948,22 km szelvényében (Rétság-dél csomópont)**

Szaktervező:

UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.)
Tervszám: 42191

A háromnyílású hidat 13,00 + 31,00 + 13,00 m támaszkiosztással, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, 11,98 m keresztmetszeti szélességgel, ferde (V-alakú) támaszokkal, a szélső nyílásokban kéregpaneles zsaluzatú vasbeton pályalemezzel együttműködő, változó keresztmetszetű előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a közbenső nyílásban vasbeton pályalemezzel együttműködő, 120 cm magas, előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal, az üzemi járda szegélyeken 1,10 m magas üzemi korláttal kell megépíteni.

A vizsgáólépcsőket teljes hosszon korláttal kell megépíteni.

3.2.5. B5. (AF1) jelű, F6000 jelű földutat átvezető pálya feletti híd az M2 autót út 60+000 km szelvényében

Szaktervezők:

UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.)
Tervszám: 42191

MSC Mérnöki Tervező és Tanácsadó Kft. (1115 Budapest, Sárbogárdi út 16.) Tervszám: 8520

Az egynyílású hidat 44,58 m támaszközzel, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, 6,63 m keresztmetszeti szélességgel, 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendával együttműködő monolit vasbeton pályalemez felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal, a hídfők mindkét oldalán szögtámfalakkal kell megépíteni.

3.2.6. B6. (A10) jelű, Pusztaszántó-patak völgye feletti pályahíd az M2 autót út 60+980,00 km szelvényében

Szaktervező:

FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház utca 37.) Tervszám: 11.21.440

A hétnyílású hidat 50 + 5×64 + 50 m támaszkiosztással, 78,58°-os keresztezéssel, osztott pályás kialakítással, 24,43 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, kettő egycellás, 6,00 m széles, vasbeton pályalemezzel együttműködő acél szekrénytartós öszvér felszerkezettel, külső szegélyein H3, belső szegélyein H2 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal, az üzemi járda szegélyeken 1,10 m magas üzemi korláttal kell megépíteni.

A minimális hosszúság miatt az érintett szakaszon a pályaburkolaton vízváltókat kell kialakítani.

3.2.7. B7. (AF2) jelű, F6160 jelű földutat átvezető pálya feletti híd az M2 autót út 61+000 km szelvényében

Szaktervezők:

UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.)
Tervszám: 42191

MSC Mérnöki Tervező és Tanácsadó Kft. (1115 Budapest, Sárbogárdi út 16.) Tervszám: 8520

A háromnyílású hidat 15,40 + 25,47 + 15,40 m támaszkiosztással, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, 6,63 m keresztmetszeti szélességgel, ferde (V-alakú) támaszokkal, a szélső nyílásokban monolit vasbeton pályalemezzel, a közbenső nyílásban vasbeton pályalemezzel együttműködő, 90 cm magas, előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal, a hídfők mindkét oldalán szögtámfalakkal kell megépíteni.

3.2.8. B8. (A11) jelű terepi völgyelet feletti pályahíd az M2 autót út 60+000 km szelvényében

Szaktervező:

UNITEF'83 Mérnök Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) Tervszám: UM176/2023

A ötnyílású hidat 31,37 + 3×32,00 + 31,37 m támaszkiosztással, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, osztott pályás kialakítással, 24,73 m keresztmetszeti szélességgel, előregyártott 120 cm magas vasbeton tartókkal együttdolgozó monolit vasbeton pályalemezes felszerkezettel, külső szegélyein H3, belső szegélyein H2 visszatartási fokozatú vezetőkorráttal, az üzemi járda szegélyeken 1,10 m magas üzemi korláttal, a híd előtt és után a szelvényezés szerinti bal oldalon a töltést megtámasztó 28 m és 18 m hosszú hátrahorgonyzott gabion talajtámfalakkal kell megépíteni.

A támfalak részletes erőtani számítását és ellenőrzését a kiviteli terv fázisban el kell végezni.

A geotechnika szerinti alapozási szinteket összhangba kell hozni az általános terven jelölt szintekkel.

3.2.9. B11. (A12) jelű, Jenői-patak völgye és 76 számú vasútvonal feletti pályahíd az M2 autót 62+950,73 km szelvényében

Szaktervező:

FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház utca 37.) Tervszám: 11.21.440

A hétnyílású hidat 42 + 5×56 + 42 m támaszkiosztással, 75,99°-os keresztezéssel, osztott pályás kialakítással, 24,43 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, kettő egycellás, 6,00 m széles, változó gerincmagasságú, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó acél szekrénytartós öszvér felszerkezettel, külső szegélyein H3, belső szegélyein H2 visszatartási fokozatú vezetőkorráttal, az üzemi járda szegélyeken 1,10 m magas üzemi korláttal kell megépíteni.

A minimális hosszesés miatt az érintett szakaszon a pályaburkolaton vízváltókat kell kialakítani.

3.2.10. B12. (AF3) jelű, F6350 jelű földutat átvezető pálya feletti híd az M2 autót 63+475 km szelvényében

Szaktervezők:

UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) Tervszám: 42191

MSC Mérnöki Tervező és Tanácsadó Kft. (1115 Budapest, Sárbogárdi út 16.) Tervszám: 8520

Az egynyílású hidat 44,60 m támaszközzel, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, 6,63 m keresztmetszeti szélességgel, 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendával együttdolgozó monolit vasbeton pályalemezes felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú vezetőkorráttal, a hídfők mindkét oldalán szögtámfalakkal kell megépíteni.

A geotechnika szerinti alapozási szinteket összhangba kell hozni az általános terven jelölt szintekkel.

3.2.11. B13. (ACSP4) jelű csomóponti ágat átvezető pálya feletti híd az M2 autót 64+439,74 km szelvényében (Rétság-észak csomópont)

Szaktervezők:

UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) Tervszám: 42191

MSC Mérnöki Tervező és Tanácsadó Kft. (1115 Budapest, Sárbogárdi út 16.) Tervszám: 8520

Az egynyílású hidat 44,60 m támaszközzel, 70,21°-os keresztezéssel, cölöpalapozással, 10,63 m keresztmetszeti szélességgel, 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendával együttdolgozó monolit vasbeton pályalemezes felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú vezetőkorráttal kell megépíteni.

3.2.12. **B14. (A13) jelű, Bánki-patak völgye, 2115 jelű út és 22 sz. főút feletti pályahíd az M2 autópályán 65+148,92 km szelvényében**

Szaktervező:

FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház utca 37.) Tervszám: 11.21.440

A hétnyílású hidat 50 + 5×64 + 50 m támaszkiosztással, 40,1°-os keresztezéssel (Bánki-patak), osztott pályás kialakítással, 24,43 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, kettő egycellás, 6,00 m széles, változó gerincmagasságú, vasbeton pályalemezzel együtdolgozó acél szekrénytartós öszvér felszerkezettel, külső szegélyein H3, belső szegélyein H2 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal, az üzemi járda szegélyeken 1,10 m magas üzemi korláttal kell megépíteni.

4. Az érintett szakhatóságok az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

4.1. **A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (mint vízügyi hatóság) 35100/8020-2/2023.ált. számú, 2023. június 22-én kelt – előzetes – szakhatósági állásfoglalása:

„...Az M2 gyorsforgalmi út Vác-észak és Hont- Parassapuszta, országhatár közötti szakasz, I. ütem Rétság elkerülő útépitési engedélyezéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. *A tevékenység során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, földtani közeg felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják.*
2. *A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni.*
3. *A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.*
4. *A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és felszín alatti vizek szennyeződétségének kizárására alkalmas edényzetben kell tárolni az elszállításig.*
5. *Az esetlegesen bekövetkező felszíni-, felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződését a vízügyi hatóságra be kell jelenteni. A káresemény felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell.*
6. *Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében, a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni és biztosítani kell a felszín alatti vizek maximális védelmét.*
7. *A munkálatok során a vízfolyásokba a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyezőanyag nem kerülhet.*
8. *A munkálatok befejezését követően – szükség esetén – a medret az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.*
9. *A tevékenységet a felszíni vizek jogszabályban meghatározott parti sávjára vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával kell végezni.*
10. *A tevékenység úgy végezhető, hogy a vízfolyás parti sávján a vízfolyás kezelője számára biztosított maradjon a fenntartási és üzemeltetői feladatok ellátása.*
11. *Parti sávban depónia nem létesíthető, munkagép, folyékony üzemanyag vagy potenciálisan vízszennyező anyag nem tárolható.*

12. Az élővízbe vezetett csapadékvizek minőségének meg felelnie a vonatkozó jogszabályban előírt határértékeknek.

13. A forgalomba helyezési engedély kérelemhez csatolni kell:

- a műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet,
- a Felelős műszaki vezető nyilatkozatát a csapadékvíz-elvezető rendszer megvalósulásáról.

Felhívom a figyelmet, hogy:

– A területileg illetékes vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a vízellétesítmény tervezését megelőzően, valamint vízimunka végezése, vízellétesítmény megvalósítása, átalakítása kizárólag vízjogi létesítési engedély (vízjogi létesítési engedély) birtokában történhet. Továbbá vízjogi engedély szükséges a vízellétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízellétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

– A vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával,

– az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,

– az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és

– a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető az FKI-KHO-tól.

– A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízellétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges, amely meglétét a közlekedési létesítmények forgalomba helyezési engedélyezési eljárása során az FKI-KHO szakhatóságként történő bevonása esetén vizsgálni fogja.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 14.000 Ft, amely megfizetésre került.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4.2. A **Nógrád Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 12000/2620-1/2023.ált. számú, 2023. június 7-én kelt – előzetes – szakhatósági állásfoglalása:

„...A tárgyi munka, főpálya, az országos utak és egyéb utak, valamint a hozzá tartozó műtárgyak építési engedélyéhez az előzetes szakhatósági hozzájárulásunkat megadjuk.”

4.3. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 8348-2/2023/h Nyt. számú, 2023. június 7-én kelt – előzetes – szakhatósági állásfoglalása:

„... az M2 gyorsforgalmi út, I. ütem Rétság elkerülő (55+400 - 59+750 km sz. között) – Útépitési és hídépítési engedélyezési eljárás tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4.4. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 8348-3/2023/h Nyt. számú, 2023. június 8-án kelt – előzetes – szakhatósági állásfoglalása:

„... az M2 gyorsforgalmi út, I. ütem Rétság elkerülő (02.rész: 59+750 – 65+500 km sz. között) – Útépitési és hídépítési engedélyezési eljárás tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4.5. **A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály** az SZTFH-BANYASZ/8536-2/2023. iktatószámú, 2023. június 12-én kelt végzésében – előzetes – szakhatósági eljárását megszüntette.

4.6. **Nógrádi Közös Önkormányzati Hivatal Berkenyei Kirendeltsége Jegyzője** E/74-2/2023 iktatószámú, 2023. július 11-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...hivatalom részére megküldött engedélyezési tervdokumentációban foglaltak szerint megállapítottam, hogy az építmény elhelyezése a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, továbbá a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem ellen csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

4.7. **Rétság Város Önkormányzat Jegyzője** RET/1337-16/2023. számú, 2023. július 25-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... megkeresésével kapcsolatban az alábbiak szerint nyilatkozom.

- Rétság Város Településszerkezeti Terve és leírása – 12/2007. (II. 15.) KT. határozat
- Rétság Város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási terve – 13/2003. (VI. 30.) ör.

A hatályos településrendezési eszközök nincsenek összhangban a Projekttel.

A összhang megteremtését célzó, a településrendezési eszközök a projekttel kapcsolatos módosítására Rétság Város Önkormányzata 2023 februárjában szerződést kötött. A terv államigazgatási eljárását az E-TÉR felületén „Rétság város településrendezési eszközeinek módosítása a tervezett M2 gyorsforgalmi út területén” címmel 2023. március 28-án elindult. A településrendezési eszközeink és Projekt összhangjának biztosítására az intézkedést megtettem, az eljárás folyamatban van.

A kérelemhez csatolt műszaki dokumentáció szerint a tervezett létesítmény által érintett területek nem tartoznak a védett természeti területek közé, tehát a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelelnek.”

4.8. **Nőtincsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** N/387-4/2023. számú, 2023. július 12-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A tervezett építmény elhelyezése nem ellentétes:

1. *Nőtincs Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 12/2018. (XI. 30.) önkormányzati rendeletével,*
2. *Nőtincs Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Nőtincs község Településrendezési tervéhez készült helyi építési szabályzat előírásairól szóló 10/2004. (IV. 17.) önkormányzati rendeletével,*
3. *Nőtincs Község Önkormányzata Képviselő-testületének a víztározó felső részének helyi jelentőségű természetvédelmi területté való nyilvánításáról szóló 14/2002. (XII. 14.) önkormányzati rendeletével.*

A tervezett építmény nem érinti a víztározó helyi jelentőségű természetvédelmi 10 Ha nagyságú területét, azonban megjegyezni kívánom, hogy a tervezett gyorsforgalmi út műtárgy szerkezete (híd) körülbelül 100 m távolságra halad el annak határától.

A végzés ellen önálló fellebbezésnek helye nincs.

A végzés elleni fellebbezés a határozat, ennek hiányában a eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető – illetékmentes – jogorvoslat keretében gyakorolható.”

- 4.9. **Nógrádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** NU/13-29/2023 iktatószámú, 2023. július 13-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... hivatalom részére megküldött engedélyezési tervdokumentációban foglaltak szerint megállapítottam, hogy az építmény elhelyezése Nógrád község településrendezési követelményeinek és a helyi építési szabályzatnak, továbbá a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem ellen csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 4.10. **Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Tolmács község** vonatkozásában kiadott –TO/24-15/2023. számú, 2023. július 11-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... a benyújtott dokumentációk alapján Tolmács község településrendezési eszközeivel való összhang megállapítása kérdésében az elsőfokú szakhatósági hozzájárulásomat megadom, tekintettel arra, hogy a nevezett beruházás és Tolmács község településrendezési eszközeinek és a helyi építési szabályzatnak összhangba hozatala érdekében a településrendezési eszközök módosítása folyamatban van.

Szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.11. **Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Bánk község** vonatkozásában kiadott – BA/48-43/2023. számú, 2023. július 18-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Az M2 autópályát Vác-észak és Hont-Parassapuszta, országhatár közötti szakasz megvalósítása, I. ütem, Rétság elkerülő (55+400 - 65+500 km szelvények közötti) szakasz megépítésére vonatkozó beruházás nem ellentétes a település fejlesztési tervével, az út terveinek a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal történő összhangba hozatala, illetve a követelményeknek való megfelelés érdekében a településrendezési eszközök módosítása folyamatban van, továbbá a létesítmény/tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeket nem érint, ezért szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi kikötésekkel megadom:

– A település határában az utépítési kivitelezési munkákat követően a visszamaradó rombolt felületek rehabilitációjáról a kivitelezőnek gondoskodnia szükséges.

Tájékoztatom, hogy szakhatósági nyilatkozatom nem mentesít más hatósági engedélyek és előírások megléte alól.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5. A szakkérdésben érintett szervek – az építési engedély kiadásához adott – nyilatkozatai alapján az alábbi előírásokat teszem:

- 5.1. **A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.** 15.067/2/2023. iktatószámú, 2023. július 11-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott véleménye:

„... A szakkérdés tárgya a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó követelmények vizsgálata, mely az M2 gyorsforgalmi út, I. ütem Rétság elkerülő projekt építésének engedélyezési eljárása során vált szükségessé.

A csatoltan megküldött dokumentációkat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a beruházással kapcsolatban kifogást nem emelek, mivel a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. hatósága (2651 Rétság, Rákóczi út 20-22.) a 15044/2023 és a 15045/2023 iktatószámú döntésében az Utiber Kft. (1112 Budapest Csóka utca

7-13.) kérelmére az alábbi táblázatban felsorolt ingatlanokra és területnagyságokra a termőföld más célú hasznosítását (az M2 gyorsforgalmi út, I. ütem Rétság elkerülő projekt kialakítása céljára) engedélyezte.

Település	Hrsz	Alr.	Művelési ág	Min. o.	Kisajátított	
					Terület (m ²)	Kat.t.jöv. (AK)
Bánk	0126/43		szántó	4	0 2400	4,58
Bánk	0126/43		szántó	4	0 0005	0,01
Bánk	0126/44		szántó	4	0 8217	15,69
Bánk	0126/44		szántó	5	0 1342	1,73
Bánk	0126/44		szántó	4	0 0001	0,01
Bánk	0126/45		szántó	4	0 1067	2,04
Bánk	0126/45		szántó	5	0 0423	0,55
Bánk	07/15		szántó	4	0 0444	0,85
Bánk	07/16		szántó	4	0 5424	10,36
Bánk	07/16		szántó	5	0 3795	4,90
Bánk	07/16		szántó	4	0 0073	0,14
Bánk	07/16		szántó	5	0 0920	1,19
Bánk	07/17		szántó	4	0 1043	1,99
Bánk	07/17		szántó	5	0 1539	1,99
Bánk	07/17		szántó	4	0 0097	0,19
Bánk	07/18		szántó	4	0 3028	5,78
Bánk	07/18		szántó	5	0 0026	0,03
Bánk	07/19		legelő	4	0 0756	0,29
Bánk	07/19		legelő	4	0 0293	0,11
Bánk	07/32		gyümölcsös	5	0 0070	0,09
Bánk	07/10		erdő	4	0 0057	0,02
Bánk	07/10		erdő	4	0 1574	0,49
Bánk	012/10		szántó	2	0 8535	27,40
Bánk	012/10		szántó	3	0 8938	23,33
Bánk	012/10	b	rét	5	0 1906	2,38
Bánk	012/10	c	fásított terület	3	0 0542	0,23
Berkenye	535/2		gyümölcsös		0 0509	0,93
Berkenye	535/1		kert	4	0 0870	1,59
Berkenye	534		szántó	5	0 1085	1,40
Berkenye	533		gyümölcsös	4	0 0949	1,73
Berkenye	532		gyümölcsös	4	0 0620	1,13
Berkenye	531/2		gyümölcsös	4	0 0216	0,39
Berkenye	531/1		gyümölcsös	4	0 0155	0,28
Berkenye	530		gyümölcsös	4	0 0318	0,58
Berkenye	529		gyümölcsös	4	0 0183	0,33
Berkenye	528		szántó	5	0 0196	0,25
Berkenye	526/1		szántó	4	0 0122	0,23
Berkenye	525		gyümölcsös	4	0 0084	0,15
Berkenye	524		gyümölcsös	4	0 0096	0,17
Berkenye	523		gyümölcsös	4	0 0095	0,17
Berkenye	522		gyümölcsös	4	0 0168	0,31
Berkenye	07/3		szántó	4	0 0037	0,07

Berkenye	07/3		szántó	4	1 4183	27,09
Berkenye	486/1		szántó	6	0 0582	0,52
Berkenye	485		gyümölcsös	4	0 0444	0,81
Berkenye	483/2		gyümölcsös	4	0 0712	1,30
Berkenye	482		gyümölcsös	4	0 0537	0,98
Berkenye	480/2		gyümölcsös	4	0 0408	0,74
Berkenye	480/5		gyümölcsös	4	0 1360	2,48
Berkenye	480/4		gyümölcsös	4	0 0772	1,41
Berkenye	480/3		kert	4	0 0716	1,30
Berkenye	479		gyümölcsös	4	0 0562	1,02
Berkenye	478		legelő	5	0 0445	0,11
Berkenye	477		gyümölcsös	4	0 1098	2,00

Berkenye	476		gyümölcsös	4	0 2076	3,78
Berkenye	437/2		kert	4	0 0017	0,03
Berkenye	438		gyümölcsös	4	0 0041	0,07
Berkenye	439/1		kert	4	0 0097	0,18
Berkenye	439/2		szántó	6	0 0186	0,17
Berkenye	441		gyümölcsös	4	0 0213	0,39
Berkenye	442		gyümölcsös	4	0 0424	0,77
Berkenye	444		gyümölcsös	4	0 0068	0,12
Berkenye	445		gyümölcsös	4	0 0044	0,08
Berkenye	446		gyümölcsös	4	0 0213	0,39
Berkenye	447		szántó	6	0 0087	0,08
Berkenye	448		gyümölcsös	4	0 0079	0,14
Berkenye	450		gyümölcsös	4	0 0061	0,11
Berkenye	451/1		szántó	6	0 0061	0,06
Berkenye	451/2		gyümölcsös	4	0 0006	0,01
Nőtincs	043/28		szántó	4	0 0310	0,59
Nőtincs	043/23		szántó	3	0 0637	1,66
Nőtincs	043/25	b	legelő	4	0 0719	0,27
Nőtincs	043/32		szántó	3	0 0130	0,34
Nőtincs	055		szántó	3	1 3767	35,93
Nőtincs	055		szántó	4	3 6927	70,53
Nőtincs	055		szántó	5	1 9698	25,41
Nőtincs	055		szántó	6	1 6263	14,64
Nőtincs	055		szántó	4	0 0044	0,08
Nőtincs	055		szántó	4	0 0374	0,71
Nőtincs	059/4		szántó	3	0 5049	13,18
Nőtincs	059/4		szántó	4	3 7108	70,88
Nőtincs	060/3		szántó	4	0 5350	10,22
Nőtincs	060/3		szántó	5	0 0875	1,13
Nőtincs	060/10	a	szántó	3	0 0299	0,78
Nőtincs	060/4		rét	4	0 1778	3,09
Nőtincs	060/5		rét	3	0 1233	2,90
Nőtincs	060/6		szántó	2	0 0372	1,19
Nőtincs	060/6		szántó	2	0 2384	7,65
Nőtincs	062	a	szántó	4	0 3360	6,42
Nőtincs	062	b	rét	5	0 0140	0,18

Rétság	072/14	d	legelő	3	0 1119	0,66
Rétság	073/1	a	legelő	3	0 8590	5,07
Rétság	073/1	b	szántó	5	0 3083	3,98
Rétság	073/1		szántó	5	0 0023	0,03
Rétság	073/1		szántó	5	0 0043	0,06
Rétság	073/2	b	szántó	5	0 1520	1,96
Rétság	073/3	b	szántó	5	0 0864	1,11
Rétság	077/6		legelő	3	1 6414	9,68
Rétság	077/6		legelő	3	0 0025	0,01
Rétság	0142/3		szántó	4	0 0700	1,34
Rétság	078/2		szántó	4	8 1096	154,89
Rétság	078/2		szántó	5	1 8793	24,24
Rétság	078/2		szántó	6	0 2512	2,26
Rétság	078/1	a	legelő és lovarda	3	0 1284	0,76
Rétság	078/1	b	erdő	3	0 0607	0,25
Rétság	078/1	c	erdő	3	0 0694	0,29
Rétság	070/3		legelő	3	0 0049	0,03
Rétság	070/1		szántó	4	0 8340	15,93
Rétság	070/1		szántó	5	0 9369	12,09
Rétság	067/7		szántó	4	0 3784	7,23
Rétság	067/7		szántó	5	0 0035	0,05
Rétság	067/6		szántó	4	0 2602	4,97
Rétság	067/5		szántó	4	1 9967	38,14
Rétság	067/5		szántó	5	0 0006	0,01
Rétság	062/9		szántó	4	2 3350	44,60

Rétság	062/9		szántó	5	1 6804	21,68
Rétság	054/5	l	rét és egyéb építmény /gátórház/	3	0 0037	0,09
Rétság	054/5		rét	3	0 0110	0,29
Rétság	054/6	a	rét	3	0 0965	2,27
Rétság	054/6	c	rét	3	0 1142	2,68
Rétság	054/6	c	rét	3	0 0576	1,35
Rétság	047/1		szántó	5	0 0201	0,26
Rétság	047/8		szántó	5	0 0673	0,87
Rétság	047/8		szántó	5	0 0013	0,02
Rétság	047/9		szántó	5	1 0860	14,01
Rétság	047/10		szántó	5	0 7671	9,90
Rétság	047/10		szántó	5	0 0185	0,24
Rétság	047/11	a	szántó	5	0 3270	4,22
Rétság	047/11	b	fásított terület	3	0 0061	0,03
Rétság	047/11		szántó	5	0 0495	0,64
Rétság	047/12		szántó	5	0 3847	4,96
Rétság	047/12		szántó	5	0 0224	0,29
Rétság	047/13		szántó	5	0 9738	12,56
Rétság	047/13		szántó	5	0 0161	0,21
Rétság	047/14		szántó	5	0 0534	0,69
Rétság	019/8		szántó	5	0 5758	7,43
Rétság	021/2	b	legelő	3	0 0538	0,32

Rétság	023/10		szántó	2	0 0021	0,07
Rétság	015/14		szántó	5	0 0358	0,46
Rétság	015/14		szántó	4	0 0066	0,13
Rétság	015/9		szántó	4	0 0406	0,78
Rétság	015/9		szántó	5	0 4243	5,47
Rétság	015/3	b	legelő	5	0 0273	0,07
Rétság	015/3	d	fásított terület	4	0 0148	0,05
Rétság	03/42		szántó	4	0 0295	0,56
Rétság	03/43		szántó	3	0 0770	2,01
Rétság	03/43		szántó	4	0 2022	3,86
Rétság	03/44		szántó	3	0 0425	1,11
Rétság	03/44		szántó	4	0 1285	2,45
Rétság	03/44		szántó	5	0 0414	0,53
Rétság	03/44		szántó	4	0 0064	0,12
Rétság	03/45		szántó	4	0 0248	0,47
Rétság	03/45		szántó	5	0 1771	2,28
Rétság	03/45		szántó	3	0 0063	0,16
Rétság	03/45		szántó	4	0 0137	0,26
Rétság	03/46		szántó	4	0 0067	0,13
Rétság	03/46		szántó	5	0 1517	1,96
Rétság	03/46		szántó	3	0 0263	0,69
Rétság	03/46		szántó	4	0 0004	0,01
Rétság	03/47		szántó	4	0 0803	1,53
Rétság	03/47		szántó	5	0 1640	2,12
Rétság	03/47		szántó	4	0 0365	0,70
Rétság	03/48		szántó	4	0 1660	3,17
Rétság	03/48		szántó	5	0 0290	0,37
Rétság	03/48		szántó	4	0 0215	0,41
Rétság	03/49		szántó	4	0 2265	4,33
Rétság	03/49		szántó	4	0 0219	0,42
Rétság	03/50		szántó	4	0 2595	4,96
Rétság	03/50		szántó	4	0 0270	0,52
Rétság	03/62		szántó	4	0 3861	7,37
Rétság	03/63		szántó	4	0 0326	0,62
Rétság	03/64		szántó	4	0 0332	0,63
Rétság	03/65		szántó	4	0 0529	1,01
Rétság	03/66		szántó	4	0 0881	1,68

Rétság	03/67		szántó	4	0 1102	2,10
Rétság	03/68		szántó	4	0 0551	1,05
Rétság	03/69		szántó	4	0 0519	0,99
Rétság	03/70		szántó	4	0 0255	0,49
Rétság	03/71		szántó	4	0 1658	3,17
Rétság	03/71		szántó	5	0 0437	0,56
Rétság	03/72		szántó	4	0 0012	0,02
Rétság	03/72		szántó	5	0 3711	4,79
Rétság	03/74		szántó	5	0 1171	1,51
Rétság	03/75		szántó	3	0 0066	0,17

Rétság	03/75		szántó	3	0 0002	0,01
Rétság	03/75		szántó	4	1 4587	27,86
Rétság	03/75		szántó	5	1 1999	15,48
Tolmács	0286		szántó	2	0 0720	2,31
Tolmács	0286		szántó	3	0 0296	0,77
Tolmács	0138/13		szántó	3	0 0272	0,71
Tolmács	0138/13		szántó	3	0 0339	0,89
Tolmács	0138/15		szántó	3	0 1524	3,98
Tolmács	0138/16		szántó	3	0 0651	1,70
Tolmács	0285		gyümölcsös	2	0 0031	0,12
Tolmács	0285		gyümölcsös	2	0 1329	5,07
Tolmács	0288		szántó	2	0 3457	11,10
Tolmács	0288		szántó	3	0 3879	10,12
Tolmács	0288		szántó	4	0 2733	5,22
Tolmács	0288		szántó	5	0 0948	1,22
Tolmács	0291		rét	5	0 5657	7,07
Tolmács	0133/11		szántó	4	0 3215	6,14
Tolmács	0133/15		szántó	4	0 1357	2,59
Tolmács	0133/15		szántó	4	0 0128	0,24
Tolmács	0138/5	a	szántó	4	0 0392	0,75
Tolmács	0138/5	b	legelő	4	0 0238	0,09
Tolmács	0138/1		szántó	4	0 0395	0,76
Tolmács	0138/1		szántó	4	0 0220	0,42
Tolmács	0137		szántó	4	0 0988	1,89
Tolmács	0280		legelő	3	0 0017	0,01
Tolmács	0281		legelő	3	0 4997	2,95

”

5.2. **A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** NO/NTO/1017-3/2023. iktatószámú, 2023. július 12-én kelt nyilatkozata:

„...A megküldött dokumentációt a hatóság áttanulmányozta és megállapította, hogy ha a beruházás a tervek szerint valósul meg, akkor nem kell számolni jelentős mértékű, a környező termőföldeket érintő kedvezőtlen környezeti hatásokkal.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § alapján:

(1) Beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.

(2) A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.

(3) A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.

Fentiek alapján a beruházás megvalósításához talajvédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárulok.”

5.3. **A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** HE/EO/4481 -3/2023. iktatószámú, 2023. július 20-án kelt szakmai véleménye:

„...az M2 gyorsforgalmi út Vác-észak és Hont-Parassapuszta országhatár közötti szakasz megvalósítása, I. ütem, Rétság elkerülő szakasz építési engedélyezési eljárásban az erdőkre gyakorolt hatások és az erdő igénybevételének engedélyezése vonatkozásában az erdészeti hatóság szakmai véleményét kérte, az alábbi szakmai véleményt adom:

A beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet érint, erdőterület igénybevételeivel jár.

Kérelmező egy korábbi eljárásban a beruházással érintett erdőterület igénybevételenek elvi engedélyezését kérte. Az erdőterület elvi igénybevétele a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya HE/EO/3984-3/2023. ügyszámú határozatával engedélyezte.

Az igénybevétele elvi engedély alapján nem kezdhető meg, Kérelmezőnek a beruházás kivitelei munkáinak megkezdése előtt be kell szereznie az erdészeti hatóság végleges erdőterület-igénybevétele engedélyező határozatát.

Fentiek megtartásával az építés engedélyezése ellen kifogást nem emelek.”

- 5.4. **A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Hatósági és Örökségvédelmi Osztály** NO/EPFO/00616-4/2023 iktatószámú, 2023. július 11-én kelt feljegyzése:

„...a tárgyi ügyet érintő eljárás során Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztálya megállapítja, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek az alábbi kikötésekkel felel meg:

1. A tárgyi beruházáshoz több munkafázisban készülő ERD adatgyűjtésen és terepbejáráson alapuló előkészítő munkarésze (ERD-I) alapján el kell készíteni a vizsgálati terület rendelkezésre állását követően elvégzett próbafeltáráson alapuló feltárási projekttervet.
2. A beruházás területén geofizikai kutatást és fémkereső műszerrel végzett lelőhely-felderítést kell végezni a 3 ismert régészeti lelőhelyen (Bánk-Körbejáró – RA 72353; Bánk-Kamionmérő – új lelőhely; Bánk-Út felett – új lelőhely), valamint a régészeti érdekű területeken.
3. Az elkészült dokumentációt legkésőbb a beruházás munkaterület átadás-átvétel előtt 60 nappal Kormányhivatal számára meg kell küldeni.
4. A szükséges régészeti feladatellátást Kormányhivatal a feltárási projekttervet is tartalmazó, teljes ERD alapján határozza meg. A beruházás földmunkáit csak a Kormányhivatal által meghatározott régészeti feladatellátás után, illetve mellett lehet megkezdni.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6. **Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők, közműszolgáltatók és egyéb érintett – a hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani az alábbiak szerint:**

- 6.1. A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-7486/2/2023 számon 2023. június 15-én kiadmányozott közútkezelői hozzájárulásában (1. melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 6.2. A **MÁV Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Pályalétesítmény Fejlesztési Osztály** 21628/2023/MAV számú, 2023. június 21-én kelt vasútüzemeltetői hozzájárulásában (2. melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 6.3. A **MÁV Ingatlangazdálkodási Igazgatóság Ingatlanrendezés és Területszerzés** 18995-7/2023/MAV számú, 2023. június 28-án kelt tulajdonosi hozzájárulásában (3. melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 6.4. A **Volánbusz Zrt. Forgalmi és Kereskedelmi Főigazgatóság** 20715-001/2023-V. iktatószámú, 2023. június 9-én kelt nyilatkozatában. (4 melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 6.5. A **DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság** által az e-közmű rendszerben – a 01. tervezési szakaszra a 213075987 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.

- 6.6. Az **Invitech ICT Services Kft.** által az e-közmű rendszerben
 – a 01. tervezési szakaszra a 213075987 számú azonosító alatt,
 – a 02. tervezési szakaszra a 993551459 számú azonosító alatt
 adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 6.7. A **Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** által az e-közmű rendszerben
 – a 01. tervezési szakaszra a 213075987 számú azonosító alatt,
 – a 02. tervezési szakaszra a 993551459 számú azonosító alatt
 adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 6.8. Az **MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft.** által az e-közmű rendszerben
 – a 01. tervezési szakaszra a 213075987 számú azonosító alatt,
 – a 02. tervezési szakaszra a 993551459 számú azonosító alatt
 adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 6.9. Az **MVM NET Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** által az e-közmű rendszerben
 – a 01. tervezési szakaszra a 213075987 számú azonosító alatt,
 – a 02. tervezési szakaszra a 993551459 számú azonosító alatt
 adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 6.10. Az **OPUS Tigáz Gázhálózati Zártkörűen működő Részvénytársaság** által az e-közmű rendszerben
 – a 01. tervezési szakaszra a 213075987 számú azonosító alatt,
 – a 02. tervezési szakaszra a 993551459 számú azonosító alatt
 adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 6.11. A **Sitel Integrált Telekommunikációk Kiépítését Végző Kft.** által az e-közmű rendszerben – a 01. tervezési szakaszra a 213075987 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 6.12. A **GERGI HÁLÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** által az e-közmű rendszerben – a 02. tervezési szakaszra a 993551459 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 6.13. A **MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság** által az e-közmű rendszerben – a 02. tervezési szakaszra a 993551459 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 6.14. A **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** által az e-közmű rendszerben – a 02. tervezési szakaszra a 993551459 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 6.15. A **NOVOTRON Informatikai Zrt.** által az e-közmű rendszerben – a 02. tervezési szakaszra a 993551459 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 6.16. A **Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság Budapest** 07903-0011/2023. ügyiratszámú nyilatkozatában a vagyonkezelői és befogadói hozzájárulásában (5. melléklet) foglaltakat be kell tartani.

7. További előírások:

- 7.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. §-nak megfelelően az út tartozékok [a várakozóhely, annak árnyékoló szerkezete, a vezetőoszlop, a korlát, az útfenntartási és közlekedésbiztonsági célokat szolgáló műszaki és egyéb létesítmény, berendezés (segélykérő telefon, pihenőhely), zajárnyékoló fal és töltés, az út kezelője által

létesített hóvédő erdősáv, fasor vagy cserjesáv (védelmi rendeltetésű erdő), valamint a közút határától számított két méter távolságon belül ültetett fa, – az összefüggő üzemi gyümölcsöshöz tartozó fák kivételével –, az út üzemeltetéséhez szükséges elektronikus hírközlő eszközök és hálózatok] létesítésére is.

- 7.2. Az építéssel érintett valamennyi település esetében a kivitelezés megkezdéséig a rendezési tervvel való összhangot meg kell teremteni. Az érintett települések területén a kivitelezési munkák megkezdésének feltétele a település rendezési tervével való összhang megléte.
- 7.3. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendeletben, valamint a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK) és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.4. A jelen engedély tárgyát nem képező, kapcsolódó közlekedési építményeket a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály építési engedélye alapján kell megvalósítani.
- 7.5. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését az építés időtartama alatt is biztosítani kell.
- 7.6. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett település Polgármesteri Hivatalában kifüggesztett hirdetményben közzé kell tenni. A hirdetményen meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.
- 7.7. Az Építető köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynak bejelenteni.
- 7.8. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 7.9. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfeleléség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 7.10. Jelen építési engedély csak a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály által a csatlakozó utakra és azok létesítményeire kiadott építési engedélyével együtt érvényes.
- 7.11. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 7.12. Az Építető köteles Főosztályom részére a forgalomba helyezési kérelemmel együtt megküldeni az azt megelőzően elkészített közúti biztonsági auditjelentést, valamint annak lezáró jegyzőkönyvét.
- 7.13. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik. Az engedély időbeli hatálya – az időbeli hatály lejártá előtt – az Építető kérelmére legfeljebb két alkalommal, három-három évvel meghosszabbítható, ha az engedély

megadásának időpontjában hatályos jogszabályok vagy körülmények nem változtak meg, vagy a változás az időbeli hatály meghosszabbítását érdemben nem befolyásolja. Az érvényességi idő hosszabbításra vonatkozó kérelmet az időbeli hatály lejártát megelőzően legalább 30 nappal be kell nyújtani a hatáskörrel rendelkező hatósághoz.

- 7.14. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételére nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 7.15. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

Döntésem a közléssel végleges, ellene államigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs.

Az Ügyfél a határozat bírósági felülvizsgálata iránt – jogszabálysértésre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

Természetes személyek esetében a keresetlevél postai úton, vagy a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus formában nyújtható be.

A keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül.

Tájékoztatom, hogy a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben azonban kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

Az Ügyfél (UTIBER Közúti Beruházó Kft.) a közlekedési hatósági eljárás díját (10.011.200,- Ft-ot), valamint a szakhatóságok és szakkérdéssel érintett szervek igazgatási szolgáltatási díjait az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Az Építési és Közlekedési Minisztérium - Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság jogelőde a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Építető) megbízásából az UTIBER Közúti Beruházó Kft. 5.TIG-1470-43.648/2023. számú, 2023. július 5-én kelt levelében az M2 autópálya Vác-észak és Hont-Parassapuszta, országhatár közötti szakasz megvalósítása, I. ütem, Rétság elkerülő (55+400 - 65+500 km szelvények közötti) szakasz építési engedélyezési eljárás lefolytatását és az engedély megadását kérte.

A kérelméhez csatolta

- UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43.648 tervszámon, 2023. július 5-én készített „01 tervezési szakasz M2 gyorsforgalmi út, I. ütem Rétság elkerülő az 55+400 – 59+750 km sz. között”, valamint
- a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. által 11.21.440. tervszámon, 2023. május 12-én készített, „02 Tervezési Szakasz M2 gyorsforgalmi út, I. ütem Rétság elkerülő az 59+750 – 65+500 km sz. között”

tárgyú engedélyezési tervdokumentációkat.

Az engedélyezési tervdokumentációk az alábbi szakági munkarészeket tartalmazzák:

01 tervezési szakasz M2 gyorsforgalmi út, I. ütem Rétság elkerülő az 55+400 – 59+750 km sz. között

- A1 Útépités – gyorsforgalmi út
- A2. Útépités – országos közutak
- A3 Útépités – Egyéb utak
- B1 ACSP2 j. 2. sz. főút korrekció keresztező hídja az M2 gyorsforgalmi út 56+111 km sz-ben (Nőtincs csomópont)
- B2 A7 j. völgyhíd terepi völgyelet felett az M2 gyorsforgalmi út 56+276 km sz-ben
- B3 A8 j. völgyhíd Lókos-patak völgye felett az M2 gyorsforgalmi út 57+927,00 km sz-ben
- B4 ACSP3 j. csomóponti ág keresztező hídja az M2 gyorsforgalmi út 58+948 kmsz-ben (Rétság-dél csomópont)
- C1 Forgalomtechnika – gyorsforgalmi út
- C2 Forgalomtechnika – országos közutak
- C3 Forgalomtechnika – egyéb utak
- D1 Vízépítés – gyorsforgalmi út
- D2 Vízépítés – országos közutak
- D3 Vízépítés – Egyéb utak
- D4 Vízépítés – levezető medrek, mederkorrekciók
- E Környezetvédelem
- E3 Ökológiai átjáró
- ÉB Épületbontás
- F1 Növénytelepítés és védőkerítés
- G Közműtanulmány
- G9 Üzemi hírközlés
- H1 Geotechnika (útépités)
- H2 Geotechnika (műtárgy)
- J1 Magasépítés
- O1 Humuszgazdálkodás
- RE Rekultiváció

02 tervezési szakasz M2 gyorsforgalmi út, I. ütem Rétság elkerülő az 59+750 – 65+500 km sz. között

- A1 Útépités – gyorsforgalmi út
- A2. Útépités – országos közutak
- A3 Útépités – Egyéb utak
- B5 AF1 jelű F6000 jelű földút keresztező hídja az M2 gyorsforgalmi út 60+000 km sz-ben
- B6 A10 jelű Völgyhíd a pusztaszántó-patak völgye felett az M2 gyorsforgalmi út 60+980 km szelvényében
- B7 AF2 jelű F6160 jelű földút keresztező hídja az M2 gyorsforgalmi út 61+600 km sz-ben
- B8 A11 jelű Völgyhíd terepi völgyelet felett az M2 gyorsforgalmi út 62+161 km sz-ben
- B11 A12 jelű völgyhíd a Jenői patak völgye és a 76.sz vv. felett az M2 gyorsforgalmi út 62+950,73km szelvényében
- B12 AF3 jelű F6350 jelű földút keresztező hídja az M2 gyorsforgalmi út 63+475 km sz-ben
- B13 ACSP4 jelű csomóponti ág keresztező hídja az M2 gyorsforgalmi út 64+439,74 km sz-ben (Rétság-észak csomópont)

- B14 A13. jelű völgyhíd a Bánki-patak völgye, 2115 jelű út és a 22 számú főút felett az M2 gyorsforgalmi út 65+148,92 km szelvényében
- C1 Forgalomtechnika – gyorsforgalmi út
 - C2 Forgalomtechnika – országos közutak
 - C3 Forgalomtechnika – egyéb utak
 - D1 Vízépítés – gyorsforgalmi út
 - D2 Vízépítés – országos közutak
 - D3 Vízépítés – Egyéb utak
 - D4 Vízépítés – levezető medrek, mederkorrekciók
 - E3 Ökológiai átjáró
 - F1 Növénytelepítés és védőkerítés
 - G0 Közműgenplán
 - G9 Üzemi hírközlés
 - G9.4 Tengelysúlymérők rendszerterve
 - H1 Geotechnika (útépítés)
 - H2 Geotechnika (műtárgy)
 - O1 Humuszgazdálkodás
 - RE Rekultiváció

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.72. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A UTIBER Közúti Beruházó Kft. fenti számú kérelmére 2023. július 5-én Főosztályomnál eljárás indult. Az eljárás megindításáról és a teljes eljárásra történő áttérésről az érintetteket BP/0801/00504-3/2023. számú, 2023. július 6-án kelt végzésemben értesítettem.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, emiatt hiánypótlás teljesítésére hívtam fel az Ügyfelet a BP/0801/00504-6/2023. számú, 2023. július 6-án kelt végzésében.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete 10. táblázata figyelembevételével a BP/0801/00504-6/2023. számú, 2023. július 6-án kelt levelemmel megkerestem a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szakhatóságokat és szakkérdés vizsgálatával érintett szerveket hogy az építési engedély kiadásához szükséges – hatáskörének keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló – szakhatósági állásfoglalásaikat, illetve nyilatkozataikat megadják.

A **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (mint vízügyi hatóság) 35100/8020-2/2023.ált. számú, 2023. június 22-én kelt – előzetes – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.1. pontja) indokolása:

„...A megkereséshez csatolt, Kérelmező által készített A002.02 munkaszámú, 2023. május havi keltezésű tervdokumentáció valamint a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Rétságot elkerülő út építése során keresztezik a Lósi-, Lókos-, Pusztaszántói-, Jenő-, Bánki-patakot. A burkolt területre holló csapadékvizet újonnan kialakítandó talpárkokba majd a patakokba vezetik. Ahol a patakba nem lehetséges a bevezetés ott tározó talpárkokat alakítanak ki.

A benyújtott dokumentáció alapján a mederburkolás, és a csapadékvizek élő vízfolyásba vezetése (beavatkozás a vízfolyás medrébe és partjába, vízilétesítmény megépítése/átalakítása/megszüntetése) a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik, a Vgtv. 28./A § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles.

A Vgtv. 28/A § (1) bekezdés alapján:

„A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)”

A vízilétesítmény és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg.

Az élővízbe vezethető csapadékvizek minőségét a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete határozza meg.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 18. § (1) és (2) bekezdése alapján azt a vízhasználót vagy azt, aki a vízviszonyokba jogellenesen beavatkozott, illetőleg a jogszabályban meghatározott feladatainak, kötelezettségeinek elmulasztásával káros és jogellenes állapotot idézett elő, a jogszabály szerint szükséges követelmények érvényesítése érdekében terv és adat szolgáltatására is kötelezhető.

A patakokra vonatkozó parti sávot a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] határozza meg.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdése szerint: a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján „(1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezőést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményen bevezetett

- a) határértéknek megfelelő,
- b) határérték alatti

e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.”

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a

környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembevételével történt.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.72. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. mellékletének 4. pontja alapján került megállapításra.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 57. § figyelembevételével adtam ki. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú melléklet 4., 5., 6., 10., 18., 19., 20. táblázata állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

A Nógrád Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály 12000/2620-1/2023.ált. számú, 2023. június 7-én kelt – előzetes – szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész 4.2. pontja) nem indokolta.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 8348-2/2023/h Nyt. számú, 2023. június 7-én kelt – előzetes – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.3. pontja) indokolása:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1), 3. § (11), 6. § (1) b), 59. § (1) a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 8348-3/2023/h Nyt. számú, 2023. június 8-án kelt – előzetes – szakhatósági állásfoglalásának (rendelező rész 4.4. pontja) indokolása:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1), 3. § (11), 6. § (1) b), 59. § (1) a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/8536-2/2023. iktatószámú, 2023. június 12-én kelt – előzetes – szakhatósági eljárást megszüntető végzésének(rendelező rész 4.5. pontja) indokolása:

„Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 10. táblázatának 7. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- Tárgyi létesítés területe nem tartozik felszínmozgás-veszélyes övezethez, valamint bányászati tevékenységgel érintett területet nem érint.
- Az építendő gázközmű üzemeltető nyilatkozatában foglalt feltételeket nem kifogásolta.
- A létesítés ásványi nyersanyag kitermeléssel jár, de a kitermelendő ásványi nyersanyag mennyisége nem éri el az 500 m³-t.

A fentiek alapján a szakhatóság bevonásának feltételei nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet az eljárást megszünteti.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 7. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 10. táblázatának 7. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.”

Nógrádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Berkenye község vonatkozásában adott – E/74-2/2023 iktatószámú, 2023. július 11-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelező rész 4.6. pontja) indokolása:

„...Az engedélyezési tervdokumentációban foglaltak szerint megállapítottam, hogy az építmény elhelyezése a településrendezési az építmény elhelyezése a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, továbbá a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 1. Közlekedési ügyek táblázat 24. sorában biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

A szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján hoztam meg.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a szerint adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Rétság Város Önkormányzat Jegyzője RET/1337-16/2023. számú, 2023. július 25-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.7. pontja) indokolása:

„Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. § alapján adtam ki. Döntésem az Ákr. 55. § (2) bekezdésén, 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam.

Hatóságom hatásköre az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelt 1. melléklet 10. táblázat 23. és 24. pontján alapul.”

Nőtincsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője N/387-4/2023. számú, 2023. július 12-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.8. pontja) indokolása:

„...A közzétett terveket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építmény elhelyezése nem ellentétes az Önkormányzat ide vonatkozó rendeleteivel.

A Jegyző jelen szakhatósági állásfoglalás megküldésével a megkeresést határidőben teljesítette.

A döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésén alapul.

A jegyző a végzés elleni fellebbezés lehetőségéről az Ákr. 112. § alapján adott tájékoztatást.

A jegyző hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. 24. pontja, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja biztosítja.”

Nógrádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője NU/13-29/2023 iktatószámú, 2023. július 13-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.9. pontja) indokolása:

„...Az engedélyezési tervdokumentációban foglaltak szerint megállapítottam, hogy az építmény elhelyezése a településrendezési az építmény elhelyezése Nógrád község településrendezési követelményeinek és a helyi építési szabályzatnak, továbbá a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 1. Közlekedési ügyek táblázat 24. sorában biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

A szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján hoztam meg.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a szerint adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.”

Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Tolmács község vonatkozásában adott – TO/24-15/2023. számú, 2023. július 11-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelező rész 4.10. pontja) indokolása:

„...Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10/23. és 10/24. pontja a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása kérdésében az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, valamint annak elbírálása kérdésében, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e az építési tevékenység helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjének, fővárosban a főjegyző hatáskörébe utalja.

A helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi környezetnek való megfelelés kérdésében szakhatósági állásfoglalást nem adtam, tekintettel arra, hogy Tolmács Község Önkormányzata Képviselő-testülete helyi természetvédelmi önkormányzati rendeletet nem alkotott, helyi természetvédelmi előírások nincsenek érvényben.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10/23-24. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (2) bekezdésében foglaltak alapján adtam meg.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. (4) bekezdése zárja ki, amelynek értelmében „A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Bánk község vonatkozásában adott – BA/48-43/2023. számú, 2023. július 18-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelező rész 4.11. pontja) indokolása:

„...az M2 autópálya Vác-észak és Hont-Parassapuszta, országhatár közötti szakasz megvalósítása, I. ütem, Rétság elkerülő (55+400 - 65+500 km szelvények közötti) szakasz építési engedélyezése tárgyában indult eljárásban az építmény elhelyezése a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, illetve létesítmény, vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A beruházás szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012.(XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletében, melynek 1.1.72. pontja alapján az eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az engedélyezésre benyújtott tervdokumentáció átvizsgálása során – a települési főépítéssel történt egyeztetés alapján – megállapításra került, hogy a tervezett beruházás nem ellentétes a település fejlesztési elképzeléseivel. Az út tervei és a településrendezési eszközök közötti összhangot szükséges megteremteni, ezért a településrendezési eszközök módosítása folyamatban van. Az út kiszabályozása Bánk külterületén mezőgazdasági besorolású területeket érint. A nyomvonal kijelölésénél figyelembe vették az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosóját. A környezetvédelmi munkarészt 2023. áprilisában a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. készítette. A település határában az útépitési kivitelezési munkák után a visszamaradó rombolt felületek rehabilitációjáról gondoskodni szükséges.

Fentiek alapján az UTIBER-FŐMTERV-UNITEF Konzorcium által 11.21.440 tervszámon készített engedélyezési tervdokumentáció alapján az M2 autópálya Vác-észak és Hont-Parassapuszta, országhatár közötti szakasz megvalósítása, I. ütem, Rétság elkerülő (55+400 - 65+500 km szelvények közötti) szakasz építési engedélyezése ügyében szakhatósági hozzájárulásomat a fenti kikötésekkel megadtam, és a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének „10. Közlekedési ügyek” 23. és 24. pontjában előírtak alapján, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1)-(2) bekezdése alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatásköre és illetékessége az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésén, 4.§ (1) bekezdésén, 1. melléklet 10. táblázat 23. és 24. pontján alapul.”

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 15.067/2/2023. iktatószámú, 2023. július 11-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.1. pontja) indokolása:

„...A szakkérdés vizsgálata a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 1. során alapul.”

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/1017-3/2023. iktatószámú, 2023. július 12-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.2. pontja) indokolása:

„Jelen szakhatósági vélemény a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. pontján alapul.”

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HE/EO/3981-3/2023. iktatószámú, 2023. július 20-án kelt szakkérdésben adott szakmai véleményének (rendelkező rész 5.3. pontja) indokolása:

„...A beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, továbbá nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

Az eljáró hatóság a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakra tekintettel szakkérdés vizsgálatának céljából megkereste a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályát.

A megkereséshez mellékelte tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet érint, a beruházáshoz az erdőterület-igénybevételi eljárás lefolytatására van szükség.

Kérelmező egy korábbi eljárásban a beruházással érintett erdőterület igénybevételének elvi engedélyezését kérte. Az erdőterület elvi igénybevételét a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya HE/EO/3984-3/2023. ügyszámú határozatával engedélyezte.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban Evt). szerint:

„77. (1) Az erdő igénybevétele

b) az erdő termelésből való kivonásával járó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása (a továbbiakban: termelésből kivonás);”

78. § (2) Az erdő igénybevételéhez az erdőszeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az erdőt kizárólag az engedélyben megjelölt határidőn belül, és az abban meghatározott célra lehet igénybe venni.

80. § (3) Az erdő tervezett igénybevételéhez - kérelemre - az erdőszeti hatóság legfeljebb négy évig érvényes elvi engedélyt adhat. Ez esetben a kérelemnek nem feltétele az erdőre vonatkozó tulajdonjogon vagy más jogcímen fennálló rendelkezési jog igazolása.

(4) Az elvi engedély érvényességi idején belül kezdeményezett igénybevételi eljárás során az erdészeti hatóságot, szakhatóság közreműködése esetén a szakhatóságot az elvi engedély azokban a kérdésekben, amelyekről kifejezetten rendelkezett, akkor is köti, ha időközben a jogszabályok, valamint a kötelező hatósági előírások megváltoztak. Az elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg.”

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglalt szakmai véleményt adtam.

A hivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 11. § (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. számú melléklete állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletén valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.”

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/00616-4/2023 iktatószámú, 2023. július 11-én kelt szakkérdésben adott feljegyzésének (rendelkező rész 5.4. pontja) indokolása:

„Kormányhivatal a kérelemhez csatolt tervdokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a tárgyi beruházáshoz elkészített ERD I. megállapításait alapul véve el kell készíteni a beruházással érintett területre vonatkozóan a geofizikai- és fémkereső

műszeres kutatáson, valamint próbafeltáráson alapuló feltárási projekttervet. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény – továbbiakban: Kötv. – 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal – beleértve az ásványi vagyontermelését is – a régészeti lelőhelyeket kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. Amennyiben ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárást keretében mozdíthatók el.

Az ERD-ről a Kötv. 23/C szakasza, készítőjéről a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV. 9) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, benyújtásáról Kr. 40. § (7) bekezdése rendelkezik. A feltárási projekttervről a Kötv. 23/D szakasza rendelkezik. Kormányhivatal döntése a hivatkozott jogszabályokon alapul. A jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése határozza meg. Kormányhivatal hatáskörét Kr. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Az engedélyezési eljárás során a **Magyar Közút NZrt.** KOZ-7486/2/2023 számon, 2023. június 15-én kiadmányozott közútkezelői hozzájárulásában (1. sz. melléklet) feltételekkel adta meg hozzájárulását. A fentiekben hivatkozott közútkezelői nyilatkozatban foglaltak betartását a rendelkező rész 6.1. pontjában előírtam.

A **MÁV Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Pályalétesítmény Fejlesztési Osztály** 21628/2023/MAV számú, 2023. június 21-én kelt vasútüzemeltetői hozzájárulásában (2. sz. melléklet) foglaltak betartását a rendelkező rész 6.2. pontjában előírtam.

A **MÁV Ingatlangazdálkodási Igazgatóság Ingatlanrendezés és Területszerzés** 18995-7/2023/MAV számú, 2023. június 28-án kelt tulajdonosi hozzájárulásában (3. sz. melléklet) foglaltak betartását a rendelkező rész 6.3. pontjában előírtam.

A **Volánbusz Zrt. Forgalmi és Kereskedelmi Főigazgatóság** 20715-001/2023-V. iktatószámú, 2023. június 9-én kelt nyilatkozatában (4 melléklet) foglaltak betartását a rendelkező rész 6.4. pontjában előírtam.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomba foglaltam.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam.

Az e-közmű rendszerben a 01. tervezési szakaszra a 213075987 számú, valamint a 02. tervezési szakaszra a 993551459 számú azonosítók alatt bevont közműszolgáltatók által tett előírások betartását a rendelkező rész 6.5. – 6.15. pontjaiban előírtam.

A vízfolyás kezelő, **Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság Budapest** 07903-0011/2023. ügyiratszámú nyilatkozatában foglaltak betartását a rendelkező rész 6.16. pontjában előírtam.

Tárgyi engedély kiadásához kikötés nélkül járult hozzá:

- **Berkenye Község Önkormányzata** az iktatószám nélküli, 2023. június 5-én kelt közútkezelői és tulajdonosi nyilatkozatában.
- **Rétság Város Önkormányzata** az iktatószám nélküli, 2023. június hóban kelt közútkezelői és tulajdonosi, valamint vízfolyás kezelői nyilatkozatában,
- **Nőtincs Község Önkormányzata** az iktatószám nélküli, 2023. június 15-én kelt közútkezelői és tulajdonosi, valamint vízfolyás kezelői nyilatkozatában,
- **Nógrád Község Önkormányzata** az iktatószám nélküli, 2023. június 5-én kelt közútkezelői és tulajdonosi nyilatkozatában,
- **Tolmács Község Önkormányzata** az iktatószám nélküli, 2023. június 7-én kelt közútkezelői és tulajdonosi, valamint vízfolyás kezelői és tulajdonosi nyilatkozatában,
- **Bánk Község Önkormányzata** a BA/48-31/2023. számú, 2023. július 13-án kelt közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulásában,
- a **DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.** az e-közmű rendszerben – 01. tervezési szakaszra a 213075987 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatban,
- a **GERGI HÁLÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** az e-közmű rendszerben – 01. tervezési szakaszra a 213075987 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatban,
- a **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság.** az e-közmű rendszerben – 01. tervezési szakaszra a 213075987 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatban,
- a **DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.** az e-közmű rendszerben – 02. tervezési szakaszra a 993551459 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatban,
- az **ELMŰ Hálózati Kft.** az e-közmű rendszerben – 02. tervezési szakaszra a 993551459 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatban,
- az **FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság** az e-közmű rendszerben – 02. tervezési szakaszra a 993551459 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatban,
- a **MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság** az e-közmű rendszerben – 02. tervezési szakaszra a 993551459 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatban,
- a **MosonTelecom System Kft.** az e-közmű rendszerben – 02. tervezési szakaszra a 993551459 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatban,

- a **Sitel Integrált Telekommunikációk Kiépítését Végző Kft.** az e-közmű rendszerben – 02. tervezési szakaszra a 993551459 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatban,
- **Bánk Község Önkormányzata** a BA/48-40/2023. számú, 2023. július 13-án kelt vízfolyás tulajdonosi és kezelői nyilatkozatában.
- **Bánk Község Önkormányzata** a BA/48-47/2023. számú, 2023. július 28-án kelt csapadékvíz befogadói nyilatkozatában.
- **Králik István és Tomcsányi Katalin Krisztina** az iktatószám nélküli, 2023. május 25-én kelt, csapadékvíz befogadói nyilatkozatában.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

Az UNITEF-SZALAMANDRA Mérnöki Iroda Kft. és a NENT-Terv Kft. által 2023. május 11-én készített, „M2 gyorsforgalmi út Vác-észak és Hont-Parassapuszta, országhatár közötti szakasz megvalósítása, I. ütem Rétság elkerülő engedélyezési terv” közúti biztonsági audit jelentés és annak 2023. május 17-i lezáró jegyzőkönyvében foglaltak alapján a rendelkező rész 2.3.5. pontjában előírást tettem.

A rendelkező rész 8.11 pontjában foglaltakat a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján írtam elő.

A tárgyi útszakasz a **Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** PE/KTFO/2183-57/2023. számú, 2023. július 11-én kelt egységes szerkezetbe foglalt környezetvédelmi engedélyével rendelkezik.

Az útügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet (a továbbiakban: 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet) 8. § (1) és 11. § (3) bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett útügyi műszaki előírások alkalmazása kötelező. A műtárgyak engedélyezési terveit az e-UT 07.01.11-15:2011 és az e-UT 04.04.13:2020 számú útügyi műszaki előírások szerint bíráltam el.

A bírálat során figyelembe vettem az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság 84/2022. (VI. 1.), 140/2022. (XI. 14.) és a 38/2023. (IV. 26.) számú állásfoglalásaiban foglaltakat.

A benyújtott dokumentációk a rendelkező részben előírtak betartásával kielégítik az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A felelős szakági tervezők tervezői jogosultságukat – az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint – igazolták.

A műtárgyakra vonatkozó kezelői és üzemeltetői nyilatkozatokban foglaltak betartásáról rendelkeztem.

A kérelemhez benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a rendelkező részben foglaltakat a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, valamint az érvényben lévő Útügyi Műszaki Előírások betartása érdekében írtam elő.

A benyújtott dokumentációk a rendelkező részben előírtak betartásával kielégítik az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M2 autópálya Vác-észak és Hont-Parassapuszta, országhatár közötti szakasz megvalósítása, I. ütem, Rétság elkerülő (55+400 - 65+500 km szelvények közötti) szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávós autópálya építését engedélyeztem.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap. Az eljárás újraindításáról szóló, BP/0801/00504-3/2023. számú végzés rendelkező részében megjelölt ügyintézési határidő: 2023. augusztus 5.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2023. július 27-én érkezett Főosztályomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésem a BP/0801/00504-3/2023. számú végzés rendelkező részében megjelölt határidő – 2023. augusztus 5. – lejárt előtt hoztam meg, ezért a BP/0801/00504-3/2023. számú végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Határozatomat az Ákr., a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Döntésem az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével válik véglegessé.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam.

A bíróság illetékessége a Kp. 13. § (3) bekezdés a) pontján alapul.

A bírósági eljárásban fizetendő illetékről – különösen – az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése, a 38. § (1) bekezdése, a 45/A. § (1)-(2) bekezdései, az 59. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján rendelkeztam.

A Kp. 39. § (1) és (2) bekezdése értelmében: *„(1) A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani.(...)*

(2) A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.”

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében meghatározott hatásköröm alapján, a 2. § (1) bekezdés a) pontjában megjelölt országos illetékességi területemen jártam el.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

dr. Szabó Tamás
főosztályvezető távollétében

Tamáská Csaba
osztályvezető

Bognár Géza Máté Éva

Gátay Zoltán Varga Ádám

Mellékletek:

1. melléklet Magyar Közút NZrt. KOZ-7486/2/2023 számú közútkezelői hozzájárulása
2. melléklet MÁV Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Pályalétesítmény Fejlesztési Osztály 21628/2023/MAV számú vasútüzemeltetői hozzájárulása
3. melléklet MÁV Ingatlangazdálkodási Igazgatóság Ingatlanrendezés és Területszerzés 18995-7/2023/MAV számú tulajdonosi hozzájárulása
4. melléklet Volánbusz Zrt. Forgalmi és Kereskedelmi Főigazgatóság 20715-001/2023-V. iktatószámú nyilatkozata
5. melléklet Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság Budapest 07903-0011/2023. ügyiratszámú nyilatkozatában a

Kapják:**Építető:**

- | | |
|--|-----------------|
| 1. Építési és Közlekedési Minisztérium - Útépítési Beruházások
Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság | KRID: 661766363 |
|--|-----------------|

Tervező:

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| 2. FŐMTERV Zrt | Cégkapu: 13842217 |
| 3. UTIBER Közúti Beruházó Kft. | Cégkapu: 10554885 |

Közútkezelő:

- | | |
|--|-----------------|
| 4. Magyar Közút NZrt. | KRID: 153207128 |
| 5. Magyar Közút NZrt. Nógrád Vármegyei Igazgatóság | KRID: 153207128 |

Szakhatóságok:

- | | |
|---|-----------------|
| 6. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Vízügy) | KRID: 313504758 |
| 7. Nógrád Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság
Közlekedésrendészeti Osztály | KRID: 105147968 |
| 8. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | KRID: 210267399 |
| 9. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari
Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály | KRID: 469506375 |
| 10. Nógrádi Közös Önkormányzati Hivatal Berkenyei Kirendeltsége | KRID: 705026974 |
| 11. Rétság Város Önkormányzati Hivatal Jegyzője | KRID: 158834148 |
| 12. Nőtincsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője | KRID: 106124725 |
| 13. Nógrádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője | KRID: 705026974 |
| 14. Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal Tolmácsi Kirendeltsége | KRID: 118760178 |
| 15. Borsosberényi Közös Önkormányzati Hivatal Bánki Kirendeltsége | KRID: 118760178 |

Szakkérdésben érintett szervek:

- | | |
|--|-----------------|
| 16. Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Földhivatali Osztály 4. | KRID: 205222149 |
| 17. Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és
Talajvédelmi Osztály | KRID: 146420143 |
| 18. Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály | KRID: 706893155 |
| 19. Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésügyi, Hatósági és Örökségvédelmi Osztály | KRID: 319920398 |

Ügyféli jogállású szervek:

- | | |
|--|-----------------|
| 20. Nógrád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (tűzvédelem) | KRID: 309268715 |
| 21. Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi
és Hulladékgazdálkodási Főosztály | KRID: 446270378 |
| 22. Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály | KRID: 508260165 |

Közmű-üzemeltetők, további érintettek:

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 23. Magyar Közút NZrt. | KRID: 153207128 |
| 24. MÁV Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság
Pályalétesítmény Fejlesztési Osztály | Cégkapu: 10856417 |
| 25. MÁV Ingatlangazdálkodási Igazgatóság Ingatlanrendezés és Területszerzés | Cégkapu: 10856417 |
| 26. Volánbusz Zrt. Forgalmi és Kereskedelmi Főigazgatóság | Cégkapu: 10824346 |
| 27. DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő
Részvénytársaság | Cégkapu: 10863877 |
| 28. Invitech Megoldások Zrt. | Cégkapu: 25836965 |
| 29. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. | Cégkapu: 10773381 |
| 30. MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. | Cégkapu: 13804495 |
| 31. MVM NET Zrt. | Cégkapu: 23843862 |
| 32. OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság | Cégkapu: 11147073 |
| 33. Sitel Integrált Telekommunikációk Képzését Végző Kft. | Cégkapu: 12535341 |
| 34. MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító
Zártkörűen Működő Részvénytársaság | Cégkapu: 12550753 |
| 35. MOL Nyrt. | Cégkapu: 10625790 |
| 36. Novotron informatikai Zrt. | Cégkapu: 11998343 |
| 37. Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság | KRID: 234538744 |
| 38. DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. | Cégkapu: 12175136 |
| 39. GERGI HÁLÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. | Cégkapu: 13300609 |
| 40. ELMŰ Hálózati Kft. | KRID: 407304364 |
| 41. FGSZ Földgázz szállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság | Cégkapu: 12543331 |
| 42. MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság | Cégkapu: 10856417 |
| 43. MosonTelecom System Kft. | Cégkapu: 23314012 |
| 44. Lechner Tudásközpont | Cégkapu: 24225221 |
| 45. Budapesti Erdőgazdálkodási Zrt. | Cégkapu: 10816583 |
| 46. Ipoly Erdő Zrt. | Cégkapu: 11202983 |
| 47. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. | KRID: 421025759 |
| 48. Nemzeti Földügyi Központ | KRID: 223489318 |
| 49. Nógrád Vármegyei Kormányhivatal
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Útügyi Osztály | KRID: 619980378 |
| 50. Klárik István (vízfolyáskezelő) | 1112 Budapest, Oltvány árok 11. 2/3. |
| 51. Tomcsányi Katalin Krisztina (vízfolyáskezelő) | 1055 Budapest, Szalay u. 2. I. em. 3B |