



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0803/530-8/2023.
Ügyintéző: Battonyai Gyula
Telefonszám: (06-1) 815 9623

Tárgy: Tihany, -/19/B/E/A/-/53-02
regisztrációs számú
kompátkelőhely, hullámtörő
kőmóló korszerűsítésének
létesítési engedélye

EPAPIR: 20230801-9787

HATÁROZAT

A **Baltoni Hajózási Zrt.** (cégjegyzékszám: 14-10-300113; adószám: 11238326-2-14; székhely: 8600 Siófok, Krúdy sétány 2.) - továbbiakban: **Engedélyes** – meghatalmazottja, **Alexy Rezső Zoltán** - továbbiakban: **Meghatalmazott** – által, **Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Kikötői Osztályához** (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39., levelezési cím: 1525 Budapest, Pf.: 39.) - továbbiakban: **Hatóság** - 2023. augusztus hó 1. napján, EPAPIR-20230801-9787 azonosítóval benyújtott kérelmére indult, **Tihany közigazgatási területén, az Engedélyes által üzemeltetett, -/19/B/E/A/-/53-02 regisztrációs számú, kompátkelőhely hullámtörő kőmóló korszerűsítésének létesítési engedélyezése tárgyában folyamatban lévő hatósági eljárásban, a következő döntést hoztam.**

Az Engedélyes kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően,

h e l y t a d o k.

Tihany területén üzemeltetett, -/19/B/E/A/-/53-02 regisztrációs számú kompátkelőhely hullámtörő kőmóló korszerűsítésének létesítését, az Alexy és Társa Bt. (8600 Siófok, Béri Balogh Ádám u. 52.) tervező által készített „Tihany, Tihanyi-rév vizilétesítmény korszerűsítés létesítés módosítás engedélyezési terve” megnevezésű, BL.KIK-25A/22EM tervszámú hajózási engedélyezési tervdokumentáció alapján, a III. szakaszban előírt hajózási hatósági és IV. szakaszban előírt szakhatósági állásfoglalások és szakkérdésekben adott szakvélemények és előírások együttes figyelembe vétele és teljesítésének feltételével engedélyezem.

I. A tervezett kompátkelőhely korszerűsítés rövid leírása

A Tihanyi-rév terület komplex fejlesztésében a móló és a partvédelmek megerősítése, korszerűsítése is tervezett. Ennek keretében a nyugati mólót a közcélú használhatóság érdekében járhatóvá teszik.

Kikötői Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf: 39. – Telefon: +36 (1) 474-1756 – KRID: 645240704
E-mail: kikoto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Nyugati móló

A járőfelület biztosítására a jelenlegi igen alacsony járőfelületre U keresztmetszetű vb. építendő. A járőfelület tervezett teljes szélessége 1,5 m.

Nyugati oldal hátsó partvédelem

A 22,0 m hosszú íves partvédelem felújítása és módosítása tervezett. A már korábban kiépített +2,00 m szintű betonba rakott kőburkolatra előre gyártott vb elem kerül behelyezésre. Ez 1,5 m széles járőlemezzel, 1:1-es rézsűvel és +2,25 m szinttel készül.

Keleti partvédelem

A keleti oldali partvédelem felszíne változó magasságú, valamint töredezett állapotú.

A felújítása előre gyártott elem behelyezésével és a kőszórás megemelésével tervezett. A betonba rakott kőburkolatra +2,20 m járőszintű előre gyártott vb elem kerül behelyezésre. Ez 70 cm széles járőlemezzel, 1:1-es rézsűvel készül.

Magassági adatok a siófoki vízmérce ±0,00 pontjára vonatkoznak, ami 103,41 m B.f. magassági szinteknek felel meg.

II. A kompátkelőhely adatai

2.1. A kompátkelőhely és az Engedélyes adatai

Víziút:		Balaton tó / ENSZ EGB IV. osztály / 2. zóna
Kikötő	közigazgatási egység:	Tihany
	földrajzi azonosítója: (WGS-84 rendszerben):	46°53,16'N, 17°53,31'E
	regisztrációs száma:	-/19/B/E/A/-/53-02
Engedélyes	név:	Balatoni Hajózási Zrt.
	cím:	8600 Siófok, Krúdy sétány 2.

2.2. Területi adatok

A parti ingatlan földnyilvántartási adatai				
Hrsz.	Műv.ág / Egyéb	Terület nagysága	Tulajdonos	Üzemeltető
0140/13	hajóállomás	159 m ²	Balatoni Hajózási Zrt.	u.a.
1865	közpark	855 m ²	Balatoni Hajózási Zrt.	u.a.
1866	hajóállomás	4525 m ²	Balatoni Hajózási Zrt.	u.a.
1867	komp-rév kikötő	516 m ²	Balatoni Hajózási Zrt.	u.a.
1869	hajóállomás	4085 m ²	Balatoni Hajózási Zrt.	u.a.
1870	beépítetlen terület	1654 m ²	Balatoni Hajózási Zrt.	u.a.
Az igénybe vett vízterület földnyilvántartási adatai				
Hrsz.	Műv.ág / Egyéb	Igénybe vett terület nagysága	Tulajdonos/Kezelő	Üzemeltető

0140/16 a) alrészlet	kivett Balaton tó	1444 ha 8331 m ² -ből 1037 m ²	Magyar Állam/Közép- dunántúli Vízügyi Igazgatóság (KDTVizlg)	Engedélyes
Az idegen tulajdonban lévő terület igénybevétele jogcíme, igazolása:			Szfvár-000651/2023. számú Megállapodás	

2.3. A kikötő vízrajzi adatai

Mértékadó vízmérce:	Siófok	Helye:	Siófok		
Jellemző értékek		m B.f.	m A.f.	cm	
Vízmérce "0" pont magassága:		103,41	104,09	±0,00	
Hajózási nagyvízszint (HNV):		104,51	105,19	+110	
Hajózási kisvízszint (HKV):		104,41	105,09	+100	

III. A kompátkelőhely korszerűsítésével kapcsolatos hajózási hatósági előírások

Engedélyes köteles:

1. a kikötői létesítményeket jelen határozattal jóváhagyott tervek szerint megépíteni;
2. a kivitelezési munka megkezdése előtt az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíteni;
3. a beruházás hatásterületén történő hajózás biztonsága érdekében a hajózást szabályzó és a vízi közlekedés irányítására szolgáló jelzések kihelyezéséről (hajózástól elzárt terület kitűzése, ideiglenes kikötő bejárati jelzés kihelyezése, hajóút kitűzés) folyamatosan gondoskodni;
A jelzések létesítési engedélyt a *vízközlekedés irányítására és a hajóút kitűzésére szolgáló jelekről, valamint e jelek létesítéséről, üzemeltetéséről, módosításáról és megszüntetéséről* szóló 27/2002. (XII. 5.) GKM rendeletben, és az *egyes hajózási hatósági eljárások részletes szabályairól* szóló 515/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembe vételével kell Hatóságomtól megkérni.
4. a kivitelezési munkák befejezését követően a használatbavételi engedélyezési eljárást a *kikötő, komp- és révátkelőhely, továbbá más hajózási létesítmény létesítéséről, használatbavételéről, üzemben tartásáról és megszüntetéséről* szóló 510/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Kikötőrendelet**) 19-20. §-aiban foglaltak szerint kell kezdeményezni;
5. határozatot megőrizni, a helyszínen tartani és az ellenőrzési jogosultsággal rendelkező hatóságok részére azt bemutatni;
6. **tudomásul venni, hogy**
 - 6.1. **a létesítési engedély e határozat véglegessé válásától számított két évig hatályos**, de az Engedélyes az engedély hatályának lejártá előtt benyújtott kérelmére a hajózási hatóság egy-egy évre ismételt, de legfeljebb 5 év teljes tartamra meghosszabbíthatja, amíg az engedély megadásakor fennálló szabályok vagy körülmények időközben nem változtak meg;
 - 6.2. a kikötő létesítésével kapcsolatos **hajózási tevékenység** (vízi munka) csak akkor végezhető, ha a beruházó (vagy kivitelező) rendelkezik a *hajózási tevékenység engedélyezésének rendjéről* szóló 28/2000. (XII 18.) KöViM rendelet 2. § d) pontban meghatározott munkavégzési engedéllyel;
 - 6.3. a műszaki átadás-átvételi eljárásra a hajózási hatóságot meg kell hívni;
 - 6.4. határozatom
 - nem mentesít egyéb jogszabályokban előírt engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól;
 - nem jogosít a megvalósult kikötői létesítmények használatbavételére és üzemeltetésére;
 - nem ruházható át.

IV. A kikötő korszerűsítés létesítésével kapcsolatos szakhatósági állásfoglalások és szakkérdésekben adott szakvélemények és előírások

1. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint I. fokú Vízügyi Hatóság 2023. augusztus 4-én kelt 35700/6524-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint nyilatkozik:

„1. Balatoni Hajózási Zrt. (8600 Siófok, Krúdy sétány 2., KÜJ: 100221132, KSH: 11238326-5030-114-14., továbbiakban: Építető) meghatalmazottja útján benyújtott Tihany területén a -/19/B/E/A/-/53-02 regisztrációs számú kompátkelőhely, hullámtörő kőmóló korszerűsítés létesítésének hajózási hatósági létesítési engedélyezési eljárásban a hajózási létesítési engedély kiadásához szakhatóságként

előírások és kikötések nélkül hozzájárulok.

2. A kikötő vízelékesítményeinek megvalósítására Építető 35700/4863-7/2023.ált. iktatószámú határozattal végleges vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik.
3. A kikötő korszerűsítés hajózási hatósági létesítményeinek megvalósításából vízügyi és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak.
4. Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az engedélyező hatóság által kiadott határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg és nem helyettesíti a vízjogi engedélyt.”

2. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2023. augusztus 8. napján kelt VE/30/07911-3/2023. ügyiratszámú szakvéleményében az alábbiak szerint nyilatkozik:

„Balatoni Hajózási Zrt. (8600 Siófok, Krúdy sétány 2., a továbbiakban: Kérelmező) részére a Tihany területén a -/19/B/E/A/-/53-02 regisztrációs számú kompátkelőhely, hullámtörő kőmóló **korszerűsítés létesítésének hajózási hatósági engedélye környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi feltételek előírása mellett kiadható:**

- 1.0. A kivitelezés során a nyugati és keleti móló belső oldalán található 4a minősítésű nádasállományok maradéktalan megóvásáról gondoskodni kell, melyet a használatbavételi engedélyezési eljárás során fotódokumentációval kell igazolni.
- 2.0 A kivitelezési munkálatok során a szárazulaton meglévő fás növényzet megóvását lehetőség szerint biztosítani kell, elkerülhetetlen eltávolítás esetén a pótlásáról tájhonos, lombhullató fajok egyedeivel gondoskodni kell. A munkálatokhoz kapcsolódó cserjeirtást, fakivágást és fatelepítést kizárólag véglegessé vált természetvédelmi engedély birtokában, az abban foglalt feltételek szerint lehet elvégezni.
- 3.0 A tómedret érintő munkálatok csak a vegetációs- és ívási időszakon kívül, kizárólag szeptember 1. és március 1. közötti időszakban végezhetőek. A kivitelezés megkezdéséről a természetvédelmi kezelő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: Igazgatóság) és a Kormányhivatalt írásban értesíteni kell.
- 4.0 A kivitelezés során az érintett területek rendezését (tereprendezés) a munkálatokat követően haladéktalanul el kell végezni.
- 5.0 A kivitelezés során a szennyező anyagok földtani közegbe, felszíni, felszín alatti vizekbe való jutását, illetve az élővilág károsodásával járó havária eseményeket meg kell akadályozni, azok esetleges bekövetkezéséről a Kormányhivatalt és az Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell és meg kell kezdeni a kárelhárítást.

6.0 A kivitelezés során képződő hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő módon történő elszállításáról, kezeléséről, nyilvántartásáról és bejelentéséről a Kérelmezőnek gondoskodnia kell, melyet a használatbavételi engedélyezési eljárás során igazolnia kell.”

3. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály 2023. augusztus 8. napján kelt BP/2604/01394-2/2023. ügyiratszámú szakvéleményében az alábbiak szerint nyilatkozik:

„Tihany közigazgatási területén -/19/B/E/A/-53-02 regisztrációs számú kompátkelőhely, hullámtörő kőmóló korszerűsítés létesítési engedélyével kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom:

Tihany kompátkelőhely, hullámtörő kőmóló - tervben érintett - területe - az Építési és Közlekedési Minisztérium Hatósági Nyilvántartásában régészeti lelőhelyként nem szerepel.

Megállapítottam, hogy a nevezett terület nem áll műemléki, területi műemléki, illetőleg régészeti védelem alatt, ezért A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **68.Rend.**) 87. § (1) bekezdése értelmében **BFKH Örökségvédelmi Osztályának** nincs hatósági jogköre.

Felhívom figyelmét, hogy A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. § (2) bekezdésében foglaltak szerint, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék vagy lelet, vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a munka felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak (jelen esetben **BFKH Örökségvédelmi Osztályának**) haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.”

4. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Balatonfüredi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a 2023. augusztus 9. napján kelt VE-03/NEO/1621-2/2023. ügyiratszámú szakvéleményében az alábbiak szerint nyilatkozik:

„A Balatoni Hajózási Zrt. (székhely: 8600 Siófok, Krúdy sétány 2.) nevében eljáró Alexy Rezső Zoltán (továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Kikötői Osztály (székhely: 1138 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) megkereste a népegészségügyi feladatkörében eljáró Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Balatonfüredi Járási Hivatalát (továbbiakban: Járási Hivatal) a Tihany közigazgatási területén a -/19/B/E/A/-/053-02 regisztrációs számú kompátkelőhely, hullámtörő kőmóló korszerűsítés létesítésének hajózási hatósági engedélyezésével kapcsolatos eljárásban. A Járási Hivatal a szakkérdést megvizsgálta és megállapította, hogy az érintett környezet- és településépítési kérdésben az engedély kiadásához közegészségügyi szempontból a benyújtott dokumentációban foglaltak betartásával az alábbi kikötésekkel járul hozzá:

- A kivitelezés során a munkavégzők részére biztosítani kell az illemhelyhasználat (ehhez kapcsolódóan keletkezett szennyvíz elvezetését), kézmosás, ivóvízvételezés lehetőségét
- A tervezett beruházás kivitelezése alatt olyan üzemrendet kell kialakítani, amely garantálja a biztonságos ivóvíz szolgáltatást az érintett ellátási területen.
- A kivitelezést úgy kell végezni, hogy az a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget ne veszélyeztesse, környezetszennyezést ne okozzon.
- A munkálatok során a technológiai fejelem maradéktalan betartására ügyelni kell.”

Tájékoztatom az Engedélyest és az Ügyfeleket, hogy jelen döntésem a tevékenység végzésével, a kikötővel érintett ingatlanok birtoklásával és azok feletti rendelkezési jogosultsággal kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

Döntésem a közléssel végleges, ellene államigazgatási úton további fellebbezésnek helye nincs.

A határozat bírósági felülvizsgálata iránt – jogszabálysértésre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság előtt.

A keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül.

Tájékoztatom, hogy a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben azonban kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

Az eljárási díjon felül más eljárási költség nem merült fel, ezért az eljárási költségről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes nevében eljáró Meghatalmazott, 2023. augusztus hó 1. napján, EPAPIR-20230801-9787 azonosítóval benyújtott kérelmére, hajózási hatósági eljárás indult, BP/0803/00530-1/2023 ügyiratszámom, Tihany közigazgatási területén, az Engedélyes által üzemeltetett, -/19/B/E/A/-/53-02 regisztrációs számú, kompátkelőhely hullámtörő kőmóló korszerűsítésének létesítési engedélyezése tárgyában.

A kompátkelőhely hullámvédelmi kőmóló korszerűsítésének létesítési engedély kérelméhez csatolt dokumentumokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a kompátkelőhely hullámvédelmi kőmóló korszerűsítésének létesítéséhez a Kikötőrendelet 3. § (2) bekezdés b) pontja szerint a hajózási hatóság engedélye szükséges, valamint azt, hogy a benyújtott dokumentáció alapján a tényállás teljes körűen nem tisztázott, a kompátkelőhely korszerűsítésének létesítési engedélye iránti kérelem elbírálása nem volt lehetséges, ennek következtében az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény - a továbbiakban: **Ákr.** - 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárás lefolytatása mellett döntöttem, melyről a BP/0803/530-2/2023. iktatószámú végzésben rendelkeztem.

Az Engedélyes a *hajózási hatósági eljárási díjakról* szóló 29/2001. (IX. 1.) KöViM rendelet 1. sz. melléklet 14. pontja szerint számított 138.000,- Ft, azaz százharmincnyolcezer forint hajózási hatósági eljárási díjat 2023. július hó 31. napján megfizette.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázatban, valamint a *közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 4. számú melléklet 2. táblázatban az ügyben érintett szakhatóságot, illetve kormányhivatali szakhatósági állásfoglalásuk és szakvéleményük megadása céljából megkerestem, megkeresésemhez mellékelve a kikötő korszerűsítés létesítésének engedélyezésére vonatkozó tervdokumentációt.

Szakhatósági megkeresésemre:

- **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint I. fokú Vízügyi 2023. augusztus 4-én kelt 35700/6524-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolja:**

„Az Építető a Tihany területén a -/19/B/E/A/-/53-02 regisztrációs számú kompátkelőhely, hullámtörő kőmóló korszerűsítés tárgyában hajózási létesítési engedélyezési eljárást kezdeményezett Budapest Főváros Kormányhivatalánál.

Az eljárás során Budapest Főváros Kormányhivatal Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálya a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi és vízvédelmi szakhatóság állásfoglalását kérte. Kérelme mellékleteként megküldte a ALEXY ÉS TÁRSA Tervező, Szolgáltató és Természetgyógyász Bt. által készített BL.KIK-25A/22E. munkaszámú Siófok, 2022. 12. hónap keltezésű „Tihany, Tihany-rév vízilétesítmény korszerűsítés létesítési engedélyezési terve” megnevezésű tervdokumentációt.

A kikötő terv szerinti vízilétesítményeinek megvalósítására Építetű 35700/4863-7/2023.ált. iktatószámú határozattal vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik. A tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kikötő korszerűsítésével kapacitás bővítés nem történik, a meglévő mólók, partvédművek kerülnek megfelelő magassága megemelésre, valamint hajózási jelek, kerülnek felújításra.

Mindezek alapján a hajózási létesítési engedély kiadása ellen kifogást nem emeltem.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízvédelmi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kijr.) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ (1) bekezdése, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz mellékelt 10. táblázat 149., 150. pontjai, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Kijr. 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen fellebbezésnek helye nincs. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésemre:

- **Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2023. augusztus 8. napján kelt VE/30/07911-3/2023. ügyiratszámú szakvéleményét az alábbiak szerint indokolja:**

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Kikötői Osztály BP/0803/530-3/2023. iktatószámom a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4. melléklet 2. táblázatában meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatát kérte a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályától a Kérelmező részére, a Tihany területén a -/19/B/E/A/-/53-02 regisztrációs számú kompátkelőhely, hullámtörő kőmóló korszerűsítés létesítésének hajózási hatósági engedélyének kiadásához.

A megkereséshez csatolta az Alexy és Társa BT. által készített BL.KIK-25A/22EM. tervszámú, 2023. május hónapban kelt vízilétesítmény korszerűsítés létesítés módosítás engedélyezési tervet (a továbbiakban: **Dokumentáció**).

Jelen eljárás az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A dokumentáció, a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A jelenleg meglévő kikötő a Tihany 1866, 1867, 1869, 0140/13 és a 0140/16 hrsz.-ú ingatlanokat érinti. A korszerűsítésre azért van szükség, mert a gazdasági élet egyre nagyobb ütemben használja ki a két rév adta lehetőségeket. A nyugati móló közcélú használhatóságúra tervezett. Ennél a mólónál a járőfelület megemelik. A nyugati oldal hátsó 22 méteres hosszú íves partvédelmének felújítása és módosítása is szükséges. A keleti partvédelem felszíne igen változatos és töredezett állapotú, ezért ennek a résznek is a felújítása tervezett. Kotrás nem tervezett a területen.

A Tihany 1866, 1867, 1869, 0140/13 hrsz.-ú ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területek a Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről szóló 31/1997. (IX.23.) KTM rendelet értelmében, valamint a Tihany 0140/16 hrsz.-ú ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a Balaton elnevezésű

(HUBF30002) kódjelű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési és különleges madárvédelmi terület részét képezik.

Tihany Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: **MaTrt.**) 1/3. melléklete alapján a Balaton Kiemelt Üdülőkörzethez tartozó, parti település. A 0140/13 és 0140/16 hrsz.-ú ingatlanok a **MaTrt.** 3/1. és 11/2. mellékletei szerint ökológiai hálózat magterületének övezetén és tómeder övezetén találhatóak.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal által a VE/30/04085-57/2022. ügyiratszámom kiadott, 2022. július 15-én véglegessé vált határozattal elfogadott 2020-2021. évi nádasminősítés alapján a mólók belső oldalának egy részét a Balaton és a parti zóna nádasainak védelméről, valamint az ezeken folytatott nádgazdálkodás szabályairól szóló 22/1998. (II.13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Nádasrendelet**) hatálya alá tartozó **4a minősítésű nádasállomány határolja.**

A **Nádasrendelet** 7. § (6) bekezdése alapján a IV. és V. osztályú nádasok megtartásáról, illetve ahol ez lehetséges a helyreállításáról gondoskodni kell.

A Nádasrendelet 8. § (2) bekezdése szerint természeti területen a nádgazdálkodással kapcsolatos, valamint egyéb tevékenység – a nádas minőségétől függetlenül – csak a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető, kivéve ha a tevékenység olyan engedélyhez kötött, amelyhez a természetvédelmi hatóság szakhatósági hozzájárulása szükséges vagy az engedélyezési eljárásban természetvédelmi szakkérdés vizsgálata van előírva.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Natura rendelet**) 4. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá.

Fentiek alapján az **1.0-4.0 pontokban** előírást tettem a meglévő mólók belső oldalán található 4a minősítésű nádasállomány megővására, a szárazulaton található fás növényzet megővására és pótlására, és a tómedret érintő munkálatok időbeli korlátozására, a munkálatokat követően a tereprendezésre vonatkozóan a **Natura rendelet** 4. § (1) bekezdése, a **Nádasrendelet** 7. § (6) bekezdése, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 42. és 43. § (1) bekezdései, 38. § (1) bekezdés, 5. § (1) bekezdése, 6. § (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdése, 16. § (5) bekezdése, és 17. § (1) bekezdése alapján.

Az **5.0. pontban** a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése, valamint a **Tvt.** 5. § (1) bekezdése alapján kikötést tettem a havária események megakadályozására, bejelentésére, kezelésére.

Az **6.0** pontban foglaltakat a Tvt. 5. § (1) bekezdése, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. §-a, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3. §-a, 10. § (1) és (3) bekezdései és 1. számú melléklete, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet 5. melléklete alapján tettem.

A rendelkezésre álló dokumentumokat és az irányadó jogszabályhelyeket megvizsgálva megállapítható, hogy a tervezett beruházás megvalósítása a fenti feltételek megtartása esetén környezetvédelmi szempontból nem kifogásolható táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MVM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 27/2023. (III.6.) alapján történt.”

- **Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Balatonfüredi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a 2023. augusztus 9. napján kelt VE-03/NEO/1621-2/2023. ügyiratszámú szakvéleményét az alábbiak szerint indokolja:**

„Budapest Főváros Kormányhivatal Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Kikötői Osztálya (székhely: 1138 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) megkereste a Járási Hivatalt a Tihany közigazgatási területén a -/19/B/E/A/-/053-02 regisztrációs számú kompátkelőhely, hullámtörő kőmóló korszerűsítés létesítésének hajózási hatósági engedélyezésével kapcsolatos eljárásban népegészségügyi szakkérdés vizsgálata érdekében a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016.(XII.2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 4. melléklet 2. táblázat alapján.

A kérelmező által csatolt dokumentumokat a Korm. rendeletben szereplő szakkérdések vonatkozásában az egészségügyről szóló 1997.évi CLIV. számú törvény, a hulladékgyűjtési közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13./2017. EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. számú törvény, a veszélyes anyagokkal, készítményekkel kapcsolatos eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM Rendelet 36. § vonatkozó előírásai alapján vizsgálta a Járási Hivatal.

A megkereséssel benyújtott dokumentáció alapján az engedély kiadásának közegészségügyi szakmai szempontból akadálya nincs.”

A kikötő korszerűsítésének létesítési eljárása keretében az Engedélyes terület feletti rendelkezési jogát megvizsgáltam. Tihany 0140/16 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa a Magyar Állam, vagyionkezelője a Középdunántúli Vízügyi Igazgatóság.

A fejlesztéssel érintett meder területére a Középdunántúli Vízügyi Igazgatósággal megkötött Szfvár-000651/2023. számú Megállapodás van érvényben.

A fejlesztéssel érintett Tihany 1869 hrsz-ú parti terület az Engedélyes tulajdonában áll.

Megállapítottam továbbá, a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály, mint I. fokú Vízügyi Hatóság a 35700/4863-7/2023.ált. ügyszámú Határozatában a kikötő vízilétesítményeinek megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt adott.

Az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem és megállapítottam, hogy a kompátkelőhely-korszerűsítés hajózási hatósági létesítési engedélyezésének - a rendelkező részben foglaltak figyelembe vételével - akadálya nincs, a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a létesítés engedélyezésére vonatkozóan a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az Egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. határozat – továbbiakban: Korm. Hat. – 1. § (1) pontja, valamint 2. számú melléklet 95. sora alapján jelen eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt üggyé nyilvánított. A Korm. Hat. 4.§ (1) bekezdése értelmében az ügyintézési határidő 15 nap.

Jelen döntés meghozatalával az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A rendelkező részben szereplő döntést az Ákr. 80-81. §-aiban foglaltak szerint, valamint a Kikötőrendelet 12-18. §-ai és az 1. számú melléklet vonatkozó pontjai alapján hoztam meg.

Az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény – továbbiakban: **Ngt.** – 2. § (1) bekezdése alapján döntésem meghozataláról a BP/0803/530-9/2023. számú Hirdetményben értesítem az érintett ügyfeleket.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése, és a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: **Kp.**) alapján biztosítottam. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 39. § (1) bekezdése értelmében:

„(1) A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani.(...)”

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben hozott határozat elleni fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki.

A közigazgatási perre vonatkozó speciális szabályokat az Ngt. 7-10. §-ai állapítják meg.

Az Ngt. 7. § (1) bekezdése alapján a perben a jogi képviselő kötelező.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban: **E-ügyintézési tv.**) 9. § (1) bekezdés b) pontja értelmében, ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles az ügyfél jogi képviselője.

Az Ngt. 2. § (1) bekezdés értelmében a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli. Ugyanezen § (2) bekezdése alapján, a hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezés hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Hatóságom hatásköre és illetékessége a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés b) pontján és (4) bekezdésén alapul.

Budapest, 2023. augusztus 14.

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

dr. Oláh Zoltán
osztályvezető