



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0803/603-9/2023.  
Ügyintéző: Battonyai Gyula  
Telefonszám: (06-1) 815 9623

Tárgy: Szántód, -/19/B/E/A/-/054-00  
regisztrációs számú  
kompátkelőhely bővítésének,  
és hullámtörő kőmóló  
korszerűsítésének létesítési  
engedélye

EPAPIR: 20230828-4285

## HATÁROZAT

A **Baltoni Hajózási Zrt.** (cégjegyzékszám: 14-10-300113; adószám: 11238326-2-14; székhely: 8600 Siófok, Krúdy sétány 2.) - továbbiakban: **Engedélyes** – meghatalmazottja, **Alexy Rezső Zoltán** - továbbiakban: **Meghatalmazott** – által, **Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Kikötői Osztályához** (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39., levelezési cím: 1525 Budapest, Pf.: 39.) - továbbiakban: **Hatóság** - 2023. augusztus hó 28. napján, EPAPIR-20230828-4285 azonosítóval benyújtott kérelmére indult, **Szántód közigazgatási területén, az Engedélyes által üzemeltetett, -/19/B/E/A/-/054-00 regisztrációs számú kompátkelőhely bővítése és hullámtörő kőmóló korszerűsítésének létesítési engedélyezése tárgyában, folyamatban lévő hatósági eljárásban, a következő döntést hoztam.**

**Az Engedélyes kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően,**

**h e l y t a d o k.**

**Szántód területén üzemeltetett, -/19/B/E/A/-/054-00 regisztrációs számú kompátkelőhely bővítése és hullámtörő kőmóló korszerűsítésének létesítését, az Alexy és Társa Bt. (8600 Siófok, Béri Balogh Ádám u. 52.) tervező által készített „Szántód, Szántódi-rév vizilétesítmény korszerűsítés létesítés engedélyezési terve” megnevezésű, BL.KIK-25A/22E tervszámú hajózási engedélyezési tervdokumentáció alapján, a III. szakaszban előírt hajózási hatósági és a IV. szakaszban előírt szakhatósági állásfoglalások és szakkérdésekben adott szakvélemények, illetve előírások együttes figyelembe vétele és teljesítésének feltételével engedélyezem.**

**Kikötői Osztály**

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf: 39. – Telefon: +36 (1) 474-1756 – KRID: 645240704  
E-mail: kikoto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

## I. A tervezett kompátkelőhely-korszerűsítés rövid leírása

A két kompátkelőhely, a Tihany-rév és a Szántód-rév területének komplex fejlesztésében a mólók és a partvédelmek korszerűsítése tervezett. A forgalom biztonságos és gyors átszállítását segíti elő a közelmúltban beszerzett két új komp, melynek következtében a helyszínen tartandó öt komp miatt, a kikötőben a kompferőhelyek számát 5 db-ra kívánják növelni.

### Északkeleti móló

Az északkeleti móló két szakaszra osztandó. Egyrészt az üzemi rész a hátsó partfalig, valamint a tóközép felőli szakasz, amelyet mint eddig is, sétányként használnak a fejlesztést követően.

### Sétány szakasz

A jelenlegi mólóra kerül ráhelyezése, mintegy középre, hogy a legkevesebb kőpótlásra legyen szükség. Ezen szakasz hossza 58,0 m.

A sétány 4,0 m széles, járószintje +2,10 m, anyaga vasbeton, felső része finomzúzalékba rakott térkő burkolat. Az ÉK-i oldalán 30 cm széles, +2,55 m szintű vb. hullámtörő gerenda kapcsolódik szervesen a járófelülethez.

A két oldalon kőszórás megemelése tervezett a nagy hullámok megtörése érdekében. A belső oldalon +1,80 m koronaszintű és 1,0 m koronaszélességű, valamint 1:15-ös rézsúhajlású kialakítás szükséges. A külső, nyílt víz felőli oldalon a kőszórás koronaszélessége 1,0 m +2,55 m koronaszinttel, a rézsúhajlás itt is 1:1,5.

### Üzemi és sétány szakasz

Szintén a jelenlegi mólóra kerül ráhelyezése. A szakasz hossza 64,0 m.

A nyíltvíz felőli oldalon kőszórás megemelése tervezett a nagy hullámok megtörése érdekében, a kőszórás koronaszélessége 1,0 m +2,30 m koronaszinttel, a rézsúhajlás 1:1,5.

A medence felőli oldalon kerül kialakításra egy függőleges fal, melynek hossz 64,0 m. A jelenlegi lábazati kő visszabontásra kerül, majd helyére vb. szádfal kerül leűzésre. Ennek felső részére vb. gerenda kerül elhelyezésre, a medence felőli oldalon +0,90 m alsó szinttel. A gerenda szélessége 75 cm, szintje +2,30 m.

A saját használatú rész és a sétány között +1,7 m felső szintű kőszórás tervezett, mintegy akadály az átközlekedésre. Ennek szélessége 1,5 m.

Ebbe kerül elhelyezésre két kikötőbak, közvetlenül a kikötői fal mellé.

### Hátsó keleti partvédelem

Ez a partvédelem két szelvényből áll: az egyik a hullámtörő móló veszteglőhelyhez kapcsolódik függőleges fallal, a másik a jelenlegi rézsús part meghagyásával, annak felújításával.

### Függőleges partfal

Egy veszteglő komp a parthoz történő állásának biztosítására függőleges fal létesítése tervezett. A visszabontott kőszórásos és kőburkolatú rézsú helyére kerül kiépítésre a fal. Ez vb. szádfal leverésével biztosítható kihorgonyzással.

A szádfal fejre vb. gerenda kerül elhelyezésre +2,05 m felső szinttel 75 cm szélességgel. E mögött térkő helyezendő el az építész-tájépítész tervei, javaslata és a beruházó igényének megfelelően.

A partfal hossza 18,0 m.

### Rézsús partvédelem

A délkeleti partvédelem megfelelő állapotú, de az egységes kép és a hosszú távú állékonyság biztosítására korszerűsítésre, felújításra kerül a maradék 14,2 m hossz (a függőleges faltól az osztómólóig).

A felújítás előre gyártott elem behelyezésével és a kőszórás megemelésével tervezett. A betonba rakott kőburkolatra előre gyártott vb elem kerül behelyezésre 80 cm széles járólemezsel, 1:1-es rézsúvel. Ennek rögzítése a jelenlegi kőburkolat mögött építendő 20 cm széles és 50 cm mély monolit vb. gerendára kent betonragasztóval történik. Az elem rézsús alsó végét monolit betonsávba kell elhelyezni.

A lábazati kőszórás koronájának átlag szintje +1,55 m, koronaszélessége 50 cm.

### Hátsó nyugati partvédelem

Ez a partvédelem is az ellátandó feladat különbözősége miatt két szelvényből áll.

### Függőleges partfal, daruzóhely

Szükségessé vált egy olyan hely kialakítása, ahol biztosítható a mobil daruzás lehetősége, melyhez függőleges fal építendő. Ez vb. szádfal sor leűzésével biztosítható.

A szádfal feje vb. gerenda kerül elhelyezésre +2,00 m felső szinttel 70 cm szélességgel. A daruzásra alkalmas partfal hossza 20,0 m.

A visszabontott kőszórásos és kőburkolatú rézsű helyére kerül kiépítésre a fal, továbbá mögötte a szárazulaton a teherbírás érdekében 1,5\*2,0 m rácsban vb. cölöpök üzendők le kereszt- és hosszgerendák építendőek. Ezek alatt és közé a +0,0 m szinttől a +1,75 m szintig kőkitöltés kerül. A felső felületre 25 cm vastag vb. térbeton építendő.

### Üzemi és sétány szakasz

A két komp veszteglésére kialakítandó hely érdekében a daruzóhely folytatásában tómederbe építendő be a DNY-i üzemi és horgász móló D-i lezáró szakasza, melynek hossza 11,5 m.

### DNY-i móló

A móló három, egymástól különböző mintaszelvényekből álló szakaszokból épül.

### DNY-i móló új szakasz

A két komp veszteglésére kialakított hely érdekében egy 108,0 m hosszú egyenes szakasz építendő ki, melyből az új szakasz (nem épül rá meglévő mólóra) hossza 55,0 m. A daruzóhely függőleges fal folytatásában készítenendő DNY-i szádfal sorra merőlegesen, megközelítőleg ÉNY-i irányban épül meg az új szakasz.

A horgász-rész 1,4 m széles, járószintje +2,00 m, anyaga vasbeton, felső része finomzúzalékba rakott térkő burkolat. A DNY-i oldalán 30 cm széles, +2,50 m szintű vb. hullámtörő gerenda kapcsolódik szervesen a járófelülethez.

A nyíltvíz felőli oldalon magasabb kőszórás elhelyezése szükséges +2,25 m koronaszinttel és 70 cm koronaszélességgel, mivel ide a nagy hullámmagasságok részint megtörve érkeznek. A tervezett rézsűhajlás 1:1,5. A saját használatú mólórész kialakítása vb. szádfal sorral történik, ennek felső részére vb. gerenda kerül elhelyezésre +2,30 m felső szinttel 75 cm szélességgel. A medence felőli oldalon +0,90 m-ig kell lenyújtani a gerenda alsó szintjét. A móló közbenső részén 2,0 m-enként, 40\*40 cm keresztmetszetű vb. kihorgonyzó gerenda építendő be a kőszórásba helyezendő, 30 cm széles és 1,0 m magas hosszgerendába és a szádfal gerendájába bekötve.

A saját használatú rész és a horgász-rész között +1,7 m felső szintű kőszórás tervezett, mintegy akadályként az átközlekedésre. Ennek szélessége változó, 1,5 m-ről 6,4 m-re nyílik. Ezen részbe kerül elhelyezésre 2 db kikötőbak.

### DNY-i móló korszerűsítendő szakasz

A két komp veszteglésére kialakított hely ÉNY-i felén építendő korszerűsítendő szakasz (ráépül a meglévő mólóra) hossza 53,0 m, melyhez hozzáadandó 10 m hosszú szakasz.

A horgász-rész 1,4 m széles, járószintje +2,00 m, anyaga vasbeton, felső része finomzúzalékba rakott térkő burkolat. A DNY-i oldalán 30 cm széles, +2,50 m szintű vb. hullámtörő gerenda kapcsolódik szervesen a járófelülethez.

A nyíltvíz felőli oldalon megemelt kőszórás elhelyezése tervezett +2,25 m koronaszinttel és 70 cm koronaszélességgel. A tervezett rézsűhajlás 1:1,5.

A saját használatú mólórész kialakítása vb. szádfal sorral történik, ennek felső részére vb. gerenda kerül elhelyezésre +2,30 m felső szinttel 75 cm szélességgel.

A saját használatú rész és a horgász-rész között +1,7 m felső szintű kőszórás tervezett, mintegy akadályként az átközlekedésre. Ennek szélessége változó, 1,5 m-ről 6,4 m-re nyílik. Ezen részbe kerül elhelyezésre 2 db kikötőbak.

### DNY-i móló korszerűsítendő szakasz

A két komp veszteglésére kialakított hely ÉNY-i végén töréssel befordított szakasz folytatásában építendő a csak horgászok számára kialakítandó szakasz, amely 25 m hosszan ráépül a meglévő mólóra.

A móló járófelülete 1,4 m széles, járószintje +2,00 m, anyaga vasbeton, mely a tóközép felőli oldalon az új kialakítandó hullámtörő vb. gerenda belső vállára támaszkodik, ill. a medence felőli oldalon függőleges fallal támaszkodik a jelenlegi járólemezre. A meglévő és az új járólemez közötti tér kitöltése közúzalékkal tervezett.

A nyíltvíz felőli oldalon a kőszórás +2,25 m koronaszinttel és 70 cm koronaszélességgel, ill. a medence felőli részen +2,00 m koronaszinttel és 1,0 m koronaszélességgel készül. A tervezett rézsúhajlás 1:1,5.

### Mederfenék

A medencében a mederfenék-viszonyok megfelelőisége következtében kotrás a területen nem tervezett.

Az új DNY-i mólószakasznál a mintegy 60 m<sup>3</sup>-nyi homokos mederanyag a kis háromszög területről áthelyezésre kerül a DNY-i sarokba.

### Kikötőbejárat víziközeledés irányítására szolgáló jelzés

A kikötőbejáratban elhelyezett jelzések karbantartása és felújítása tervezett, mely magában foglalja az elektromos vezetékek cseréjét és az oszlopok festését.

### Kompok rögzítése

A kikötőben korábban elhelyezett kikötőbakok megfelelnek, jó állapotúak, beavatkozás nem szükséges.

A megvalósítandó új veszteglő szakaszokon összesen 6 db kikötőbak elhelyezése tervezett.

Magassági adatok a síófoki vízmérce ±0,00 pontjára vonatkoznak, ami 103,41 m B.f. magassági szinteknek felel meg.

## II. A kompátkelőhely adatai

### 2.1. A kompátkelőhely és az Engedélyes adatai

<b>Víziút:</b>	Balaton tó / ENSZ EGB IV. osztály / 2. zóna	
<b>Kikötő</b>	<b>közigazgatási egység:</b>	Szántód
	<b>földrajzi azonosítója:</b> (WGS-84 rendszerben):	Nyugati móló: 46° 52' 80 N 17° 53' 91 E Keleti móló: 46° 52' 80 N 17° 53' 92 E
	<b>regisztrációs száma:</b>	-/19/B/E/A/-/054-00
<b>Engedélyes</b>	<b>név:</b>	Balatoni Hajózási Zrt.
	<b>cím:</b>	8600 Siófok, Krúdy sétány 2.

### 2.2. Területi adatok

A parti ingatlan földnyilvántartási adatai				
Hrsz.	Műv.ág / Egyéb	Terület nagysága	Tulajdonos	Üzemeltető
1171/5	hajóállomás	2443 m <sup>2</sup>	Balatoni Hajózási Zrt.	u.a.
1172	hajóállomás	2428 m <sup>2</sup>	Balatoni Hajózási Zrt.	u.a.
1173	móló	269 m <sup>2</sup>	Balatoni Hajózási Zrt.	u.a.
1174	móló	541 m <sup>2</sup>	Balatoni Hajózási Zrt.	u.a.

1175	kivett közterület	2575 m <sup>2</sup>	Szántód Község Önkormányzata	Engedélyes
1176/1	saját használatú út	7311 m <sup>2</sup>	Balatoni Hajózási Zrt.	u.a.
1177	kivett közterület	3050 m <sup>2</sup>	Szántód Község Önkormányzata	Engedélyes
Az igénybe vett vízterület földnyilvántartási adatai				
Hrsz.	Műv.ág / Egyéb	Igénybe vett terület nagysága	Tulajdonos/Kezelő	Üzemeltető
02	Balaton-tó	3955 m <sup>2</sup>	Magyar Állam/KDT Vízlgl	Engedélyes
Az idegen tulajdonban lévő terület igénybevétel jogcíme, igazolása:			Szántód Község Önkormányzata által kiadott 1531-3/2023. számú tulajdonosi hozzájárulás, Mederkezelővel megkötött Szfvár-000663/2023. számú Megállapodás	

### 2.3. A kikötő vízrajzi adatai

Mértékadó vízmérce:	Siófok	Helye:	Siófok	
Jellemző értékek		m B.f.	m A.f.	cm
Vízmérce "0" pont magassága:		103,41	104,09	±0,00
Hajózási nagyvízszint (HNV):		104,51	105,19	+110
Hajózási kisvízszint (HKV):		104,41	105,09	+100

### III. A kompátkelőhely korszerűsítésével kapcsolatos hajózási hatósági előírások

#### Engedélyes köteles:

1. a kikötői létesítményeket jelen határozatommal jóváhagyott tervek szerint megépíteni;
2. a kivitelezési munka megkezdése előtt az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíteni;
3. a beruházás hatásterületén történő hajózás biztonsága érdekében a hajózást szabályzó és a vízi közlekedés irányítására szolgáló jelzések kihelyezéséről (hajózástól elzárt terület kitűzése, ideiglenes kikötő bejárati jelzés kihelyezése, hajóút kitűzés) folyamatosan gondoskodni;  
A jelzések létesítési engedélyét a *víziközlekedés irányítására és a hajóút kitűzésére szolgáló jelekről, valamint e jelek létesítéséről, üzemeltetéséről, módosításáról és megszüntetéséről* szóló 27/2002. (XII. 5.) GKM rendeletben, és az *egyes hajózási hatósági eljárások részletes szabályairól* szóló 515/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembe vételével kell Hatóságomtól megkérni;
4. a kivitelezési munkák befejezését követően a használatbavételi engedélyezési eljárást a *kikötő, komp- és révátkelőhely, továbbá más hajózási létesítmény létesítéséről, használatbavételéről, üzemben tartásáról és megszüntetéséről* szóló 510/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Kikötőrendelet**) 19-20. §-aiban foglaltak szerint kell kezdeményezni;
5. határozatomat megőrizni, a helyszínen tartani és az ellenőrzési jogosultsággal rendelkező hatóságok részére azt bemutatni;
6. **tudomásul venni, hogy**
  - 6.1. a létesítési engedély e határozat véglegessé válásától számított két évig hatályos, de az Engedélyes az engedély hatályának lejártá előtt benyújtott kérelmére a hajózási hatóság egy-egy évre

ismételten, de legfeljebb 5 év teljes tartamra meghosszabbíthatja, amíg az engedély megadásakor fennálló szabályok vagy körülmények időközben nem változtak meg;

- 6.2. a kikötő létesítésével kapcsolatos **hajózási tevékenység** (vízi munka) csak akkor végezhető, ha a beruházó (vagy kivitelező) rendelkezik a *hajózási tevékenység engedélyezésének rendjéről* szóló 28/2000. (XII 18.) KöViM rendelet 2. § d) pontban meghatározott munkavégzési engedéllyel;
- 6.3. a műszaki átadás-átvételi eljárásra a hajózási hatóságot meg kell hívni;
- 6.4. határozatom
  - nem mentesít egyéb jogszabályokban előírt engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól;
  - nem jogosít a megvalósult kikötői létesítmények használatbavételére és üzemeltetésére;
  - nem ruházható át.

#### IV. A kikötő korszerűsítés létesítésével kapcsolatos szakhatósági állásfoglalások és szakkérdésekben adott szakvélemények és előírások

##### 1. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint I. fokú Vízügyi Hatóság 2023. augusztus 31-én kelt 35700/6999-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint nyilatkozik:

„1. *Balatoni Hajózási Zrt. (8600 Siófok, Krúdy sétány 2., KÜJ: 100221132, KSH: 11238326-5030-114-14., továbbiakban: Építető)* meghatalmazottja útján benyújtott Szántód területén a -/19/B/E/A/-/54-00 regisztrációs számú kompátkelőhely bővítés és hullámtörő kőmóló korszerűsítés hajózási hatósági létesítési engedélyezési eljárásban a hajózási létesítési engedély kiadásához szakhatóságként

##### **előírások és kikötések nélkül hozzájárulok.**

2. *A tervezett tevékenység megvalósítása, folytatása vízgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatással nem jár.*
3. *A kikötő vízilétesítményeinek megvalósítására Építető 35700/487-15/2023.ált. iktatószámú határozattal végleges vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik.*
4. *Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az engedélyező hatóság által kiadott határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg és nem helyettesíti a vízjogi engedélyt.”*

##### 2. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2023. szeptember 4. napján kelt VE/30/08332-3/2023. ügyiratszámú szakvéleményében az alábbiak szerint nyilatkozik:

„**Balatoni Hajózási Zrt.** (8600 Siófok, Krúdy sétány 2., a továbbiakban: **Kérelmező**) részére a Szántód területén a -/19/B/E/A/-/54-00 regisztrációs számú kompátkelőhely bővítés és hullámtörő kőmóló **korszerűsítés létesítésének** hajózási hatósági engedélye **környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi feltételek előírása mellett kiadható:**

- 1.0. *A kivitelezés során a **délnyugati és északkeleti móló belső oldalán található 4a és 5a minősítésű nádasállományok**, valamint az **1174 hrsz.-ú ingatlan külső oldalán található 4a/h minősítésű nádasállomány megóvásáról gondoskodni kell**, melyet a használatbavételi engedélyezési eljárás során fotódokumentációval kell igazolni.*
- 2.0. *A **tómedret érintő munkálatok** csak a vegetációs- és ívási időszakon kívül, kizárólag **szeptember 1. és március 1. közötti időszakban** végezhetőek. A kivitelezés megkezdéséről a természetvédelmi kezelő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: **Igazgatóság**) és a Kormányhivatalt írásban értesíteni kell.*

3.0. **A kivitelezés során a szennyező anyagok földtani közegbe, felszíni, felszín alatti vizekbe való jutását, illetve az élővilág károsodásával járó havária eseményeket meg kell akadályozni, azok esetleges bekövetkezéséről a Kormányhivatalt és az Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell és meg kell kezdeni a kárelhárítást.**

4.0. **A kivitelezés során képződő hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő módon történő elszállításáról, kezeléséről, nyilvántartásáról és bejelentéséről a Kérelmezőnek gondoskodnia kell, melyet a használatbavételi engedélyezési eljárás során igazolnia kell.”**

3. **Somogy Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály 2023. szeptember 4. napján kelt SO/ETDR/4186-2/2023 iktatószámú szakvéleményében az alábbiak szerint nyilatkozik:**

„A Szántód, -/19/B/E/A/-/54-00 regisztrációs számú kompátkelőhely bővítés és hullámtörő kőmóló korszerűsítése létesítési engedélyezése tárgyában érkezett tervdokumentáció felülvizsgálata során, az engedély kiadásához feltételként előírt

**örökségvédelmi szakkérdésben a hozzájárulást megadom az alábbi kikötésekkel:**

1. **A talajbolygatással érintett területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.**
2. **Amennyiben régészeti jelenség kerül elő, a régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunka során, legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig, azt fel kell tární.**
3. **A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult intézménnyel, a Rippl-Rónai Múzeummal (7400 Kaposvár, Fő u. 101.).**
4. **Ha a régészeti megfigyelés során régészeti lelet, valamint régészeti korú megtartásra érdemes objektum, fal, épület stb. kerül elő, azt a feltárást végző intézménynek az Osztály felé írásban haladéktalanul, 3 napon belül be kell jelentenie. Az előkerült objektum megtartásáról az Osztály dönt az egyeztetéseket követően.**

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslati kérelmmel lehet élni. ”

4. **Somogy Vármegyei Kormányhivatal Siófoki Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a 2023. szeptember 4. napján kelt SO-07/NEO/1438-2/2023. ügyiratszámú szakvéleményében az alábbiak szerint nyilatkozik:**

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Kikötői Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) megkeresésére, a Szántód,-/19/B/E/A/-/54-00 regisztrációs számú kompátkelőhely, bővítés és hullámtörő kőmóló korszerűsítésének engedélyezése ügyében, **az alábbi nyilatkozatot teszem:**

A digitálisan elérhető dokumentáció alapján – közegészség- és járványügyekkel kapcsolatos szakkérdésekben - **népegészségügyi feladatkörben eljárva, kifogást nem emelünk.** Felhívjuk a kivitelező figyelmét, hogy a kompátközlekedés során a hajók fekália gyűjtésére szolgáló rendszer tartalmának ürítése csak zártan történhet, ügyelve a környezetbe kerülés/szóródás megakadályozására.”

Tájékoztatom az Engedélyest és az Ügyfeleket, hogy jelen döntésem a tevékenység végzésével, a kikötővel érintett ingatlanok birtoklásával és azok feletti rendelkezési jogosultsággal kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

Döntésem a közléssel végleges, ellene államigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat bírósági felülvizsgálata iránt – jogszabálysértésre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság előtt.

A keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül.

Tájékoztatom, hogy a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben azonban kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

Az eljárási díjon felül más eljárási költségek nem merültek fel, ezért az eljárási költségről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

Az Engedélyes nevében eljáró Meghatalmazott, 2023. augusztus hó 28. napján, EPAPIR-20230828-4285 azonosítóval benyújtott kérelmére, hajózási hatósági eljárás indult, BP/0803/00603-1/2023 ügyiratszámom, Szántód közigazgatási területén, az Engedélyes által üzemeltetett -/19/B/E/A/-/054-00 regisztrációs számú kompátkelőhely bővítése és hullámtörő kőmóló korszerűsítésének létesítési engedélyezése tárgyában.

A kompátkelőhely-bővítés és a hullámvédelmi kőmóló korszerűsítésének létesítési engedély kérelméhez csatolt dokumentumokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a kompátkelőhely-bővítés és a hullámvédelmi kőmóló korszerűsítésének létesítéséhez a Kikötőrendelet 3. § (2) bekezdés b) pontja szerint a hajózási hatóság engedélye szükséges, valamint azt, hogy a benyújtott dokumentáció alapján a tényállás teljes körűen nem tisztázott, a kompátkelőhely korszerűsítésének létesítési engedélye iránti kérelem elbírálása nem volt lehetséges, ennek következtében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény - a továbbiakban: **Ákr.** - 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárás lefolytatása mellett döntöttem, melyről a BP/0803/603-2/2023. iktatószámú végzésben rendelkeztem.

Az Engedélyes a hajózási hatósági eljárási díjakról szóló 29/2001. (IX. 1.) KöViM rendelet 1. sz. melléklet 9. pontja szerint számított 138.000,- Ft, azaz százharmincnyolcezer forint hajózási hatósági eljárási díjat 2023. augusztus hó 14. napján megfizette.

**Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázatban, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 4. számú melléklet 2. táblázatban az ügyben érintett szakhatóságot, illetve kormányhivatalt szakhatósági állásfoglalásuk és szakvéleményük megadása céljából megkerestem, megkeresésemhez mellékelve a kikötő korszerűsítés létesítésének engedélyezésére vonatkozó tervdokumentációt.**

### **Szakhatósági megkereséseimre:**

- **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint I. fokú Vízügyi 2023. augusztus 31-én kelt 35700/6999-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolja:**

*„Az Építető a Szántód területén a -/19/B/E/A/-/54-00 regisztrációs számú kompátkelőhely bővítés és hullámtörő kőmóló korszerűsítését, a kikötőben veszteglőhely bővítését tervezi. A vízjogi engedélyben tervezett beavatkozásokon túl a kompok rögzítésére a meglévő és jó állapotú kikötőbakok mellett további 6 új kikötőbak elhelyezését tervezik.*

*A hajók kikötése a meglévő átalakítandó mólókhoz történik. A kikötőmedencében a vízmélység megfelelő kotrás nem tervezett, mederanyag kitermelése csak az új délnyugati mólószárnál tervezett mintegy 60 m<sup>3</sup> mennyiségben.*

*A kikötő fejlesztés vízbázis védőövezetét nem érinti. A kikötő jellegéből adódóan a nagyvizek és a jég levonulására hatással van, de azt negatívan nem befolyásolja. A terület csapadékvíz elvezetéséről külön gondoskodni nem szükséges, a móló felületére hulló csapadékvíz nem szennyezett az közvetlenül a tóba folyik. A parti infrastruktúra már kiépített.*



Mindezek alapján a hajózási létesítési engedély kiadása ellen kifogást nem emeltem.

Az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Nkr.) 1.§ (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 94. sora alapján tárgyi beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül. A szakhatósági eljárásra irányadó ügyintézési határidő a Nkr. 4.§ (2) bekezdése alapján 8 nap, melyet a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megtartott.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kijr.) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ (1) bekezdése, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz mellékelt 10. táblázat 149., 150. pontjai, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Kijr. 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen fellebbezésnek helye nincs. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

### **Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésemre:**

- **Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2023. szeptember 4. napján kelt VE/30/08332-3/2023. ügyiratszámú szakvéleményét az alábbiak szerint indokolja:**

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Kikötői Osztály BP/0803/603-3/2023. iktatószámom a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4. melléklet 2. táblázatában meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatát kérte a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályától a Kérelmező részére, a szántód területén a -/19/B/E/A/-/54-00 regisztrációs számú kompátkelőhely bővítés és hullámtörő kőmóló korszerűsítés létesítésének hajózási hatósági engedélyének kiadásához.

A megkereséshez csatolta az Alexy és Társa BT. által készített BL.KIK-25A/22E. Tervszámú, 1. sorszámú, 2022. december hónapban kelt korszerűsítés létesítés vízi-víziközlekedési létesítmény engedélyezési tervet (a továbbiakban: **Dokumentáció**).

Jelen eljárás az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A dokumentáció, a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A jelenleg meglévő kikötő a Szántód 1172, 1173, 1174, 1175, 1176/1, 1177 és a 02 hrsz.-ú ingatlanokat érinti. A gazdasági élet egyre nagyobb ütemben használja ki a két rév adta lehetőségeket, ezért a mólók és a partvédelem korszerűsítése és bővítése is tervezett. Két új komp van, ezért a jelenleg meglévő egy veszteglőhely háromra növelése csak bővítéssel lenne megoldható. A szárazulati részen pedig közcélú terület kerülne kialakításra. Kotrás nem tervezett a területen.

A Szántód 02 hrsz.-ú ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a Balaton elnevezésű (HUBF30002) kódjelű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési és különleges madárvédelmi terület részét képezi.

Szántód Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrt.) 1/3. melléklete alapján a Balaton Kiemelt Üdülőkörzethez tartozó, parti település. A 02 hrsz.-ú ingatlan a MaTrt. 3/1. és 11/2. mellékletei szerint ökológiai hálózat magterületének övezetén és tómeder övezetén található.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal által a VE/30/04085-57/2022. ügyiratszámom kiadott, 2022. július 15-én véglegessé vált határozattal elfogadott 2020-2021. évi nádasminősítés alapján a mólók belső oldalának egy részét a *Balaton és a parti zóna nádasainak védelméről, valamint az ezeken folytatott nádgazdálkodás szabályairól* szóló 22/1998. (II.13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Nádasrendelet**) hatálya alá tartozó **4a és 5a minősítésű nádasállomány határolja**, valamint az 1174 hrsz.-ú ingatlan külső oldalán **4a/h minősítésű nádasállomány található**.

A **Nádasrendelet** 7. § (6) bekezdése alapján a IV. és V. osztályú nádasok megtartásáról, illetve ahol ez lehetséges a helyreállításáról gondoskodni kell.

**A Nádasrendelet 8. § (2) bekezdése szerint természeti területen a nádgazdálkodással kapcsolatos, valamint egyéb tevékenység** – a nádas minőségétől függetlenül – **csak a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető**, kivéve ha a tevékenység olyan engedélyhez kötött, amelyhez a természetvédelmi hatóság szakhatósági hozzájárulása szükséges vagy az engedélyezési eljárásban természetvédelmi szakkérdés vizsgálata van előírva.

Az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Natura rendelet**) 4. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tevékenység nem tartozik a *környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá.

Fentiek alapján az **1.0-2.0 pontokban** előírást tettem a minősített nádasállományok megóvására, a tómedret érintő munkálatok időbeli korlátozására vonatkozóan a **Natura rendelet** 4. § (1) bekezdése, a **Nádasrendelet** 7. § (6) bekezdése, a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 42. és 43. § (1) bekezdései, a 5. § (1) bekezdése, 6. § (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdése, 16. § (5) bekezdése, és 17. § (1) bekezdése alapján.

Az **3.0. pontban** a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése, valamint a **Tvt.** 5. § (1) bekezdése alapján kikötést tettem a havária események megakadályozására, bejelentésére, kezelésére.

Az **4.0 pontban** foglaltakat a **Tvt.** 5. § (1) bekezdése, a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. §-a, az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3. §-a, 10. § (1) és (3) bekezdései és 1. számú melléklete, az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet 5. melléklete alapján tettem.

**A rendelkezésre álló dokumentumokat és az irányadó jogszabályhelyeket megvizsgálva megállapítható, hogy a tervezett beruházás megvalósítása a fenti feltételek megtartása esetén környezetvédelmi szempontból nem kifogásolható táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.**

*A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII. 21.) MVM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 27/2023. (III.6.) alapján történt.”

- **Somogy Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály 2023. szeptember 4. napján kelt SO/ETDR/4186-2/2023 iktatószámú szakvéleményét az alábbiak szerint indokolja:**

*„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Kikötői Osztálya Szántód, -/19/B/E/A/-/54-00 regisztrációs számú kompátkelőhely bővítés és hullámtörő kőmóló korszerűsítése létesítési engedélyezése tárgyában kért szakkérdésben állásfoglalást Osztályomtól.*

*A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyeket (Szántód – Balaton-meder, a révtől Ny-ra, lelőhely-azonosító: 25558; Szántód – Cifra-híd, lelőhely-azonosító: 33238; Szántód – Rév-kemping, lelőhely-azonosító: 53315) érint.*

*A Szántód – Balaton-meder, a révtől Ny-ra nevű (lelőhely-azonosító: 25558) régészeti lelőhelyen újkőkori szórványlelet, az urnasíros kultúrához köthető raktárlelet és újkori kikötő maradványai kerültek elő. A*

lelőhelyen Tóth János Attila 2001-ben adatgyűjtést, 2002-ben helyszíni szemlét és felmérést, Marton Tibor 2004-ben terepbejárást folytatott.

A Szántód – Cifra-híd nevű (lelőhely-azonosító: 33238 régészeti lelőhelyen bizonytalan jellegű kelta lelőhelyet azonosítottak. A lelőhelyen Marton Tibor 2004-ben terepbejárást, Szegedi Kristóf István 2017-2018-ban adatgyűjtést folytatott.

A Szántód – Rév-kemping nevű (lelőhely-azonosító: 53315) régészeti lelőhelyen újkőkori telep felszíni nyomait azonosították. A lelőhelyen 2004-ben Marton Tibor terepbejárást, Szegedi Kristóf István 2017-2018-ban adatgyűjtést folytatott.

A régészeti lelőhelyek elkerülésével és a régészeti feltárással kapcsolatos megállapításaim a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) - (2), 22. § (1) és 23/E§ (5) bekezdésén alapulnak:

„19. § (1) A földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyontermelését is (a továbbiakban együtt: beruházások), a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

(2) A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

(3) A régészeti feltárások költségeit - a mentő feltárás, valamint a 23/F. § (7) bekezdésében foglalt eset kivételével - a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

22. § (1) A nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.”

A régészeti megfigyelésre vonatkozó kikötésem a Kötv. 22. § (3) bekezdésén alapul:

„22. § (3) A nyilvántartási adatok és - ha rendelkezésre áll - az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság - jogszabályban meghatározottak szerint - a megelőző feltárás keretében

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el,”

A régészeti megfigyelés a Kötv. 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján feltárási engedély nélkül végezhető tevékenység.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2019 (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. r.) 35. § (1) bekezdése szerint „(1) Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.”

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Rippl-Rónai Múzeummal (7400 Kaposvár, Fő u. 101.) kell szerződést kötni a Korm. r. 31-34. §. kikötéseit figyelembe véve.

A régészeti emlékek megtartásáról a Korm. r. 46. §-a rendelkezik:

„46. § (1) A feltárás során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék megtartására a feltárást végző intézmény javaslatot tehet a hatóságnak.

(2) Az (1) bekezdés szerint bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt.

(3) Ha a régészeti emlék megelőző feltárás során került elő, és a hatóság határozata alapján azt a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére. Ebben az esetben a feltárást végző intézmény köteles a feltárás terepi munkáinak befejezését követő tizenöt napon belül a régészeti emlékről adatot szolgáltatni a beruházónak.

*Az adatszolgáltatás részeként rajzi dokumentáción egyértelműen fel kell tüntetni a bontható és a helyszínen - eredeti helyükön - megőrzendő régészeti emlékeket.”*

*Régészeti vonatkozású kikötéseimet a pontos régészeti érintettség mértékének meghatározása, valamint a régészeti lelőhelyek védelme érdekében tettem. A rendelkezésekre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint - a rendelkező részben előírt feltételek mellett - megfelel.*

*Szakkérdésekben tett állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (továbbiakban Ákr.) 55-57. §-ain, a Kötv. 7/A.-11. és 19-26. §-ain és a Korm. r. 87 § (1)-(2) és 88. § (1) bekezdésein alapul.*

*A jogorvoslat módjáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.*

*Hatóságom hatáskörét és illetékességét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló Korm. rendelet 3. § (1) a) pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 4. melléklet 2. pontja állapítja meg.”*

- **Somogy Vármegyei Kormányhivatal Siófoki Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a 2023. szeptember 4. napján kelt SO-07/NEO/1438-2/2023. ügyiratszámú szakvéleményét az alábbiak szerint indokolja:**

*„Nyilatkozatomat a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében foglaltak alapján adtam ki.*

***A tervezett beruházás az „egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról” szóló 83/2021. (II.23.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy. A szakhatósági eljárásra vonatkozó ügyintézési határidőt az eljáró hatóság betartotta.”***

A kompátkelő korszerűsítésének létesítési eljárása keretében az Engedélyes terület feletti rendelkezési jogát megvizsgáltam. Tihany 02 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa a Magyar Állam, vagyionkezelője a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság.

A fejlesztéssel érintett meder területére a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatósággal megkötött Szfvár-000663/2023. számú Megállapodás van érvényben.

A fejlesztéssel érintett Szántód 1172, 1173, 1174 és 1176/1 hrsz-ú parti ingatlanok az Engedélyes tulajdonában állnak, míg a Szántód 1175 és 1177 hrsz-ú parti területek tulajdonosa Szántód Község Önkormányzata. E két ingatlan vonatkozásában Szántód Község Önkormányzata által kiadott 1531-3/2023. számú tulajdonosi hozzájárulás van érvényben.

Megállapítottam továbbá, a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály, mint I. fokú Vízügyi Hatóság a 35700/487-15/2023.ált. ügyszámú Határozatában a kikötő vízilétesítményeinek megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt adott.

Az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekinttem és megállapítottam, hogy a kompátkelőhely-korszerűsítés hajózási hatósági létesítési engedélyezésének - a rendelkező részben foglaltak figyelembe vételével - akadálya nincs, a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a létesítés engedélyezésére vonatkozóan a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az Egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. határozat – továbbiakban: Korm. Hat. – 1. § (1) pontja, valamint 2. számú melléklet 94. sora alapján jelen eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt üggyé nyilvánított. A Korm. Hat. 4. § (1) bekezdése értelmében az ügyintézési határidő 15 nap.

Jelen döntés meghozatalával az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A rendelkező részben szereplő döntést az Ákr. 80-81. §-aiban foglaltak szerint, valamint a Kikötőrendelet 12-18. §-ai és az 1. számú melléklet vonatkozó pontjai alapján hoztam meg.

Az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény – továbbiakban: **Ngt.** – 2. § (1) bekezdése alapján döntésem meghozataláról a BP/0803/603-10/2023. számú Hirdetményben értesítem az érintett ügyfeleket.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése, és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: **Kp.**) alapján biztosítottam. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 39. § (1) bekezdése értelmében:

„(1) A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani.(...)”

A közigazgatási perre vonatkozó speciális szabályokat az Ngt. 7-10. §-ai állapítják meg.

Az Ngt. 7. § (1) bekezdése alapján a perben a jogi képviselő kötelező.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban: **E-ügyintézési tv.**) 9. § (1) bekezdés b) pontja értelmében, ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles az ügyfél jogi képviselője.

Az Ngt. 2. § (1) bekezdés értelmében a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli. Ugyanezen § (2) bekezdése alapján, a hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezés hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Hatóságom hatásköre és illetékessége a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés b) pontján és (4) bekezdésén alapul.

Budapest, 2023. szeptember 11.

**dr. Sára Botond** főispán megbízásából:

**dr. Oláh Zoltán**  
osztályvezető