



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00120-24/2023.  
Ügyintéző: Szécsényi-Nagy Gergely  
Telefonszám: +36 1 474 1737  
Tárgy: Az M8 - M5 autópálya csomópont és csatlakozó útszakasza (Nagykőrös - M5 közötti szakasz) útépitési engedélytől való 1. számú eltérés engedélyezése

## HATÁROZAT

Az Építési és Közlekedési Minisztérium Útépitési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság jogelőde a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Építető) megbízásából az UTIBER Közúti Beruházó Kft. 5.TIG-0143-43.667/2023. számú, 2023. február 6-án kelt kérelme, az eltéréssel érintett szakhatóságok állásfoglalásai, szakkérdésben érintettek nyilatkozatai, a közútkezelők hozzájárulásai figyelembevételével a Főosztályom jogelődje, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály által BP/0801/327-40/2018. számon, 2018. július 17-én kiadmányozott „Az M8 - M5 autópálya csomópont és csatlakozó útszakasza (Nagykőrös - M5 közötti szakasz) építésének engedélyezése” tárgyú

### **építési engedélyben foglaltaktól való 1. számú eltérést**

a csatlakozó – építési engedéllyel rendelkező – útszakasszal való összhang megteremtése érdekében szükséges szakaszhatár változása és a keresztmetszeti kialakítás, valamint az M8 gyorsforgalmi út 37+219,25 km szelvényben a 441 sz. főúti forgalmi csomópontban áttervezett körforgalmú csomópontokba csatlakozó csomóponti ágak szükséges módosítása tekintetében

– az alábbiak szerint –

**e n g e d é l y e z e m:**

**Az engedély jogosultja, Építető:**

**Építési és Közlekedési Minisztérium Útépitési  
Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes  
Államtitkárság (1134 Budapest, Váci út 45.)**

**A közlekedési építmények leendő kezelői a BP/0801/327-40/2018. számú építési engedélyben rögzítettek szerint.**

**Gyorsforgalmi Ütűgyi Osztály**

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf: 39. – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

1. A BP/0801/327-40/2018. számú határozat 2. oldalán a létesítményjegyzék vonatkozásában az alábbi eltérést engedélyezem:

Az „I. ütemben megépülő építmények:” fejezet második francia bekezdés

„M44 és M8 gyorsforgalmi utak között összekötő pálya a BP/0801/122-35/2017. számú, 2017. március 31-én kelt határozattal engedélyezett M44 gyorsforgalmi út kezdőszelvényével azonos szelvénytől az M8 gyorsforgalmi út 34+225,00 szelvényig (a terv szerinti összekötő pálya 0+220 km szelvény térségétől az 1+351,81 km szelvényéig),”

szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

„M44 és M8 gyorsforgalmi utak között összekötő pálya 0+000 km szelvényétől az 1+351,81 km szelvényéig,”

2. A BP/0801/327-40/2018. számú határozat „1. Útépítés, vízépítés” pontjának első bekezdését törlöm, helyébe az alábbi szövegrész lép:

„Az M44 és M8 gyorsforgalmi utak közötti összekötő pálya (0+000 km szelvényétől az 1+351,81 km szelvényéig), illetve az M8 gyorsforgalmi út 37+219,25 km szelvénybe tervezett 441 sz. főúti forgalmi csomópont „A”, „B”, „C”, és „D” jelű csomóponti ág kivételével a tárgyi útszakasz helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. 43.323 tervszámú (III.m. szakasz), valamint a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. 1531 tervszámú (IV.m. szakasz) „III.m.A1.Útépítés. Gyorsforgalmi út” és „IV.m.A1.Útépítés – Gyorsforgalmi út” elnevezésű engedélyezési tervei, a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit a „III.m.D1.Vízépítés. Gyorsforgalmi út” és „IV.m.D1.Vízépítés – Gyorsforgalmi út” elnevezésű engedélyezési tervek alapján készített kiviteli tervek szerint kell megépíteni.

„Az M44 és M8 gyorsforgalmi utak közötti összekötő pálya (0+000 – 1+351,81 km szelvény között), valamint az M8 gyorsforgalmi út 37+219,25 km szelvénybe tervezett 441 sz. főúti forgalmi csomópont „A”, „B”, „C”, és „D” jelű csomóponti ágai helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. 43.667 tervszámú, II.A1. Útépítés – Gyorsforgalmi út” elnevezésű engedélyezési tervei, a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit a II.D1. Vízépítés – Gyorsforgalmi út elnevezésű engedélyezési tervek alapján készített kiviteli tervek szerint kell megépíteni.”

3. A BP/0801/327-40/2018. számú határozat 1.2.1. pontját törlöm.

4. A BP/0801/327-40/2018. számú határozat „2. Forgalomtechnika” pontjának első bekezdését törlöm, helyébe az alábbi szövegrész lép:

„Az M44 és M8 gyorsforgalmi utak közötti összekötő pálya (0+000 km szelvényétől az 1+351,81 km szelvényéig), illetve az M8 gyorsforgalmi út 37+219,25 km szelvénybe tervezett 441 sz. főúti forgalmi csomópont „A”, „B”, „C”, és „D” jelű csomóponti ág kivételével a tárgyi útszakasz forgalomtechnikai kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. 43.323 tervszámú (III.m. szakasz), valamint a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. 1531 tervszámú (IV.m. szakasz) „III.m.C1.Forgalomtechnika. Gyorsforgalmi út” és „IV.m.C1.Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út” elnevezésű engedélyezési tervek alapján készített kiviteli terv szerint kell megvalósítani.

„Az M44 és M8 gyorsforgalmi utak közötti összekötő pálya (0+000 – 1+351,81 km szelvény között), valamint az M8 gyorsforgalmi út 37+219,25 km szelvénybe tervezett 441 sz. főúti forgalmi csomópont „A”, „B”, „C”, és „D” jelű csomóponti ágai forgalomtechnikai kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. 43.667 tervszámú, Forgalomtechnika – (C1) elnevezésű engedélyezési tervek alapján készített kiviteli terv szerint kell megvalósítani.

A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:”

#### Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

5. A BP/0801/327-40/2018. számú határozat 5. pontját 5.4.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

5.4.E1. A **Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály** 13000/3469-1/2023.ált. számú, 2023. február 22-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály tárgyi útépitással kapcsolatos eljárásban szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából BP/0801/00120-3/2023. számú végzésében megkereste a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányságot, mint közlekedésrendészeti ügyekben szakkérdések vizsgálatára kijelölt szakhatóságot.*

*Tárgyban szereplő M8 autópálya - M5 autópálya csomópont és csatlakozó útszakasza (Nagykőrös - M5 autópálya közötti szakasz) útépitési engedélytől való 1. számú eltérés engedélyezéséhez szakhatóságként a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelésének vizsgálata szakkérdésében a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság illetékességi területének vonatkozásában feltétel nélkül hozzájárulok.*

*Szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A szakhatóság döntése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdésében foglaltakra való tekintettel csak az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*A Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság, mint szakhatóság közreműködése során eljárási költség nem merült fel.”*

6. A BP/0801/327-40/2018. számú határozat 5. pontját 5.6.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

5.6.E1. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 2776-2/2023/h számú, 2023. február 22-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály (1124 Budapest Németvölgyi út 37-39.) BP/0801/00120-6/2023. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, az UTIBER Közúti Beruházó Kft. 5.TIG-0143-43.667/2023. számú kérelmére az M8 - M5 autópálya csomópont és csatlakozó útszakasza (Nagykőrös - M5 közötti szakasz) útépitési engedélytől való 1. számú eltérés engedélyezése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:*

*A beruházás megvalósításához hozzájárulok.*

*Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

7. A BP/0801/327-40/2018. számú határozat 5. pontját 5.7.E1.1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

5.7.E1.1. **Nagykőrös Polgármesteri Hivatal Jegyzője** NK/890-20/2023. számú, 2023. március 6-án kelt – a helyi építési- és településrendezési tervi követelmények vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:

„...“

*A helyi építési és településrendezési tervi követelmények tekintetében:*

*A tervezett, az M8-M44 gyorsforgalmi út nyomvonalával érintett terület Nagykőrös Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 18/2020. (IX. 25.) számú önkormányzati rendelettel elfogadott - Helyi Építész Szabályzata (továbbiakban: HÉSZ) és Szabályozási terve alapján a beépítésre nem szánt, közlekedési terület „KÖu-1” övezetbe fekszik.*

A HÉSZ 94. § (1) bekezdése értelmében „a Szabályozási terven a KÖu jellel jelölt szabályozott közúti ... övezet, mely a közlekedési létesítmények és közművek elhelyezésére szolgáló terület”.

A fentiek alapján az ingatlanokon út építésére irányuló terv a településrendezési tervekben meghatározottakkal összhangban van, az a HÉSZ-el és településszerkezeti tervvel nem ellentétes.

A fentiek alapján szakhatósági hozzájárulásom a helyi építési- és településrendezési tervi követelmények tekintetében megadom.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

8. A BP/0801/327-40/2018. számú határozat 5. pontját 5.7.E1.2. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

5.7.E1.2. **Nagykőrös Polgármesteri Hivatal Jegyzője** NK/890-19/2023. számú, 2023. február 27-én kelt – a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott követelmények vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:

„...

A helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelmények tekintetében:

A tervezett beruházás Nagykőrös Város vonatkozó rendeleteiben foglalt feltételek teljesítése esetén megfelelhet az abban foglaltaknak, a fejlesztés nem érint természetvédelmi területet, ezért a fentiekből következően szakhatósági hozzájárulásom kikötés nélkül megadom.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

9. A BP/0801/327-40/2018. számú határozat 5. pontját 5.10.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

5.10.E1. A **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36600/1017-4/2023.ált számú, 2023. február 24-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály az Építési és Közlekedési Minisztérium – Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság jogelődje a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság megbízásából az UTIBER Közúti Beruházó Kft. kérelmére indult az M8-M5 autópálya csomópont és csatlakozó útszakasza (Nagykőrös – M5 közötti szakasz) útépítési engedélytől való 1. számú eltérés engedélyezéséhez szakhatósági állásfoglalásunkat kérte. Hatóságunk az ügyben az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Az útépítési engedély módosításához előírásokkal hozzájárulok.

Előírások:

- Vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni hatóságunkra.
- Az építési, kivitelezési munkálatok oly módon végezhetőek, hogy a csapadékvíz, a felszíni víz, a talaj és a talajvíz ne szennyeződhessen, illetve ne okozzon a földtani közegben a „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- A kivitelezés során figyelembe kell venni a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet vízvédelemre vonatkozó előírásait.
- Amennyiben a meglévő csapadékvíz elvezető rendszer megsérül, akkor annak helyreállításáról gondoskodni kell.

- *Létesítés során a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben foglaltakat betartani szíveskedjenek.*

*A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

10.A BP/0801/327-40/2018. számú határozat 6. pontját 6.7.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

**6.7.E1. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 9.** 16947/2023. számú, 2023. március 2-án kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

*A PMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 9. a Nagykőrös – Kecskemét (M5) közötti szakaszának a 33+800-40+000 km szelvények közötti területére országos közlekedési út - gyorsforgalmi út kialakításának céljára 10116-5/2018. számon valamint 16968-3/2022. számon további területre a termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyezte.*

*Hivatalunk az útépitési engedélytől való 1. számú eltéréshez földvédelmi szempontok figyelembevételével kifogást nem emel azzal a feltétellel, hogy amennyiben a korábbi engedélytől való eltérés további termőföld igénybevétele mellett lehetséges, e többlet területre a más célú hasznosítás engedélyezésére irányuló eljárást le kell folytatni.*

*Az igénybevétel ebben az esetben a más célú hasznosítás engedély megadását és véglegessé válását követően, a PVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 9. engedélyében megállapított földvédelmi járulék megfizetését követően vehető igénybe.*

*A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény (Tfv.) 10. § (1) bekezdés rendelkezése alapján termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól, valamint az ingatlanügyi hatóság engedélye sem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.*

*A Tfv. 11. § (1)-(2) rendelkezései szerint termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel - lehet felhasználni, az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.*

*A Tfv. 11. § (4) bekezdését figyelembe véve az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.”*

11.A BP/0801/327-40/2018. számú határozat 7. pontját 7.3.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

**7.3.E1. A Magyar Közút NZrt. Pest Megyei Igazgatóság** PES-4577/4/2022 számú, 2022. december 20-án kelt közútkezelői nyilatkozatába foglalt (1. sz. melléklet) – Főosztályom hatáskörébe tartozó közlekedési létesítményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani.

12.A BP/0801/327-40/2018. számú határozat 7. pontját 7.7.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

**7.7.E1. Nagykőrös Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője** NK/890-2/2023. számú, 2023. január 18-án kelt közútkezelői nyilatkozatába foglalt (2. sz. melléklet) – Főosztályom hatáskörébe tartozó közlekedési létesítményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani.

13.A BP/0801/327-40/2018. számú határozat 7. pontját 7.20.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

7.20.E1.Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KTiBK-00260/2022 számú, 2022. november 9-én kelt közútkezelői hozzájárulásába (3. számú melléklet) foglalt – jelen engedély hatálya alá tartozó közlekedési létesítményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani.

14.A BP/0801/327-40/2018. számú határozat 7. pontját 7.21.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

7.21.E1. az **MVM Démász Áramhálózati Kft.** az e-közmű rendszerben – az 1. számú eltérésre vonatkozó 822467070 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatában,

15.A BP/0801/327-40/2018. számú határozat 7. pontját 7.22.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

7.22.E1. a **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** az e-közmű rendszerben – az 1. számú eltérésre vonatkozó 822467070 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatában,

16.A BP/0801/327-40/2018. számú határozat 7. pontját 7.23.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

7.23.E1. az **DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.** az e-közmű rendszerben – az 1. számú eltérésre vonatkozó 822467070 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatában,

**Ezen eltérési engedély a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály BP/0801/327-40/2018. számon, 2018. július 17-én kiadott, „Az M8 - M5 autópálya csomópont és csatlakozó útszakasza (Nagykőrös - M5 közötti szakasz) építésének engedélyezése” tárgyú építési engedéllyel együtt érvényes.**

Ezen eltérési engedély nem mentesít az egyéb, jogszabályokban előírt engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Költségviselő (UTIBER Közúti Beruházó Kft.) a közlekedési hatósági eljárás díját (489.400,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

Természetes személyek esetében a keresetlevél postai úton, vagy a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus formában nyújtható be.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

## I N D O K O L Á S

Az Építési és Közlekedési Minisztérium Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság jogelőde a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Építető) megbízásából az UTIBER Közúti Beruházó Kft. 5.TIG-0143-43.667/2023. számú, 2023. február 6-án kelt levelében az M8 - M5 autópálya csomópont és csatlakozó útszakasza

### Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

(Nagykörös - M5 közötti szakasz) útépítési engedélytől való 1. számú eltérés engedélyezése lefolytatását és az eltérési engedély megadását kérte.

A kérelemmel érintett autópályai szakaszt magába foglaló autópályai szakaszra Főosztályom jogelődje, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály a BP/0801/327-40/2018. számú, 2018. július 17-én kelt, „Az M8 - M5 autópályai csomópont és csatlakozó útszakasza (Nagykörös - M5 közötti szakasz) építésének engedélyezése” tárgyú határozatával adott építési engedélyt (a továbbiakban: Építési engedély).

Az UTIBER Közúti Beruházó Kft. tárgyi eljárás lefolytatásához benyújtott kérelme az M44 gyorsforgalmi út Nagykörös – Tiszakürt (0+000 – 31+119,52 km szelvények) közötti szakasz útépítési engedélytől való 1. számú eltérés engedélyezése – a Főosztályom BP/0801/00912-22/2022. számú, 2022. október 5-én kelt – határozatában rögzített összhang megteremtése érdekében szükséges szakaszhatár változását és a keresztmetszeti kialakítás, valamint az M8 gyorsforgalmi út 37+219,25 km szelvényben a 441 sz. főúti forgalmi csomópontban áttervezett körforgalmú csomópontokba csatlakozó csomóponti ágak szükséges módosítását tartalmazza.

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. számú mellékletének 1.1.53. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelmet és a csatolt dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, ezért az az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 44. § alapján a BP/0801/00120-5/2023. számú végzésben hiánypótlásra hívtam fel a Kérelmezőt.

Az eljárás megindításáról a BP/0801/00120-3/2023. számú, 2023. február 10-én kelt végzéssel értesítettem az érintetteket.

A közreműködő szakhatóságokat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. pontja alapján a BP/0801/00120-6/2023. számon megkerestem szakhatósági állásfoglalásuk beszerzése végett.

A rendelkező rész 5. pontjában szereplő **Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály** a 13000/3469-1/2023.ált. számú, 2023. február 22-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„... A BP/0801/00120-3/2023. számú végzéshez csatolt részletes helyszínrajzokat megtekintettem és megismertem. A tárgyban szereplő létesítmény építésének engedélyezésével kapcsolatban a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata szakkérdésében hiányosságot nem tapasztaltam.*

*Fentiekre való tekintettel a rendelkező részben szereplők szerint döntöttem.*

*Hatásköröm az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. mellékletének 10. sz. táblázata (Közlekedési ügyek) 12. pontja – útépítéssel kapcsolatos eljárásban a gyorsforgalmi utak és gyorsforgalmi útnak nem minősülő országos közutak esetében, a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata tárgyában – állapítja meg.*

*Jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55.§ (4) bekezdése rendelkezik.”*

A rendelkező rész 6. pontjában szereplő **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 2776-2/2023/h számú, 2023. február 22-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„... A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

#### Gyorsforgalmi Ütőügyi Osztály

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1), 3. § (11), 6. § (1) b), 59. § (1) a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat (13)-(14)-(15) pontja alapján adtam ki.”

A rendelkező rész 7. pontjában szereplő **Nagykőrös Polgármesteri Hivatal Jegyzője** az NK/890-20/2023. számú, 2023. március 6-án kelt – a helyi építési- és településrendezési tervi követelmények vonatkozásában adott – előzetes szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„... A kérelmező általi beadvány alapján megállapítom, hogy a tervezett beruházásra vonatkozó műszaki leírás és mellékleteiben foglaltak a helyi építési- és településrendezési tervi követelményekkel összevetésre került, amely után megállapítható, hogy a szakhatósági hozzájárulás kikötés nélkül megadható.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése szerint lehet kezdeményezni.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 10. táblázatában megállapított jogkörömben eljárva adtam ki.

Az út megvalósulási tervét kérem eljuttatni az Önkormányzatunkhoz.”

A rendelkező rész 8. pontjában szereplő **Nagykőrös Polgármesteri Hivatal Jegyzője** az NK/890-19/2023. számú, 2023. február 27-én kelt – a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott követelmények vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„... A kérelmező általi beadvány alapján megállapítom, hogy a tervezett beruházásra vonatkozó műszaki leírás és mellékleteiben foglaltak a helyi környezetvédelmi és természetvédelmi követelményekkel (kiemelten: a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 23/2011. (IV. 29.) számú rendelet, a zöldfelület-gazdálkodás helyi szabályairól szóló 8/2022. (V. 27.) számú rendelet, a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló 19/2013. (V. 31.) számú rendelet, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 5/2014. (IV. 25.) számú rendelet, a köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 6/2014. (IV. 25.) számú rendelet) összevetésre került, amely után megállapítható, hogy a szakhatósági hozzájárulás kikötés nélkül megadható.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése szerint lehet kezdeményezni.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 10. táblázatában megállapított jogkörömben eljárva adtam ki.”

A rendelkező rész 9. pontjában szereplő **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36600/1017-4/2023.ált számú, 2023. február 24-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 15., 16. és 17. pontjai alapján az

**Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály**



engedélyezési hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére, az ivóvízbázis védelmére, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Az útépitési engedély 1. számú eltérésében az M8-M44 összekötőág, illetve a leálló öböl kialakításának környezetében a koronaszélesség 20,0 m-ről 22,5 m-re történő változik, valamint az M8-441 sz. külön szintű csomópont alcsomópontjában tervezett körforgalmú csomópontok áttervezése miatt módosult a csomóponti ágak helyszínrajzi és magassági vonalvezetése. A tervezési szakasz nem keresztez sem állandó, sem ideiglenes vízfolyást, belvízcsatornát. Az útpályáról és a terepről az út felé lefolyó csapadékvizek kezelésére szikkasztó földmedrű árkok kerülnek létesítésre.

Vízvédelmi szempontból az építést kizáró ok nem merült fel.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről,
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról.
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről,

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.53. pontja alapján jelen eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A szakhatósági eljárásért a kérelmező a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. mellékletének 4. pontjában meghatározott összesen 14.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, illetve az 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 4, 5, 6, 10, 18, 19, 20. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

A rendelkező rész 10. pontjában szereplő **Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 9.** a 16947/2023. számú, 2023. március 2-án kelt szakkérdésben adott nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„Mivel a termőföld végleges más célú hasznosítására irányuló engedélyezési eljárást a PMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 9. lefolytatta, a termőföld végleges más célú hasznosítását 10116-5/2018. számon valamint 16968-3/2022. számú határozatával a hasznosítási kötelezettség betartásának teljesítésére történő előírások mellett engedélyezte, a fenti szakasz útépitési engedélytől történő 1. számú eltérés engedélyezése ellen hivatalunk a többlet termőföld igénybevételehez adott feltétel teljesülése mellett kifogást nem emel.

A szakkérdésben állásfoglalásom az általános közigazgatási eljárásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr) 55. § (1) bekezdésének rendelkezésén és a Tfv. 8. § (1) bekezdés rendelkezésén alapul.

#### Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

Állásfoglalásom az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Hatásköröm és illetékességem az 1997. évi CXLI. tv. 9. §-án, a 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 36-37. §-án alapul.”

**A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály** az SZTFH-BANYASZ/2694-5/2023 számú, 2023. február 20-án kelt végzésében a szakhatósági eljárást megszüntette – a bevonás feltételeinek nem teljesülése miatt –, döntését az alábbiakkal indokolta:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály 2023. február 15-én kelt megkeresésével szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyelettől a tárgyi létesítés útépítési engedélytől való eltérés engedélyezése kapcsán. Megkereséséhez mellékelte Iványi Rita felelős tervező által 2022 augusztusában készített 43.667 tervszámú engedélyeztetési tervdokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 10. táblázatának 7. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- Tárgyi létesítés területe nem tartozik felszínmozgás-veszélyes övezetbe, valamint bányászati tevékenységgel érintett területet nem érint.
- Az építendő a gázközmű üzemeltető nyilatkozatában foglalt feltételeket nem kifogásolta.
- A létesítés ásványi nyersanyag kitermeléssel jár, de a kitermelendő ásványi nyersanyag mennyisége nem éri el az 500 m<sup>3</sup>-t.

A fentiek alapján a szakhatóság bevonásának feltételei nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet az eljárást megszünteti. Tárgyi létesítés területe nem tartozik felszínmozgás-veszélyes övezetbe, valamint bányászati tevékenységgel érintett területet nem érint.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 10. táblázatának 7. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.”

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban az eltéréssel érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalásait határozatomba foglaltam.

Jelen eltérési engedélyezési eljárásban a tárgyi eltérésben érintett közútkezelők hozzájárulásai alapján a rendelkező rész 11-13. pontjaiban előírást tettem.

**A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály** által adott PE/TV/00229-2/2023 számú, 2023. február 23-án kiadmányozott nyilatkozatában jelezte, hogy az építési engedélyezés során kiadott PE-06/TV/00525-5/2018. számú szakvéleményében foglaltakat továbbra is fenntartja. Tájékoztatása alapján további előírás megtevétele nem volt szükséges.

**A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a PE/ERDŐ/2282-2/2023 számú, 2023. március 1-jén kelt nyilatkozatában jelezte, hogy az engedélyezendő eltérések nem érintenek erdőterületeket, így az erdészeti szakkérdés vizsgálata szükségtelen.

**A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** a PE-06/KTF/09359-2/2022 számú, 2023. február 23-án kiadmányozott levelében az alábbiakról tájékoztatott:

*„...A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 2. pont „A közlekedési hatósági hatáskörben eljáró járási (fővárosi kerületi) ügygyi eljárásaiban vizsgálendő szakkérdések” címszó 5. alpontja értelmében az engedélyező hatóság akkor vizsgálja a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdéseket az eljárása során, ha a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.*

*Tájékoztatom, hogy az M44 gyorsforgalmi út Kecskemét – Tiszakürt Közötti szakasz építéséhez a területileg illetékes másodfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság OKTF-KP/7485-94/2016., OKTF-KP/9796-41/2015. számú, valamint 14/02509-146/2011. számú határozataival módosított 14/02509-134/2011. számon környezetvédelmi engedélyt adott, amely tartalmazza tárgyi közlekedési építmény vizsgálatát is.*

*Fentiek alapján tárgyi ügyben a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálatának feltételei nem teljesülnek.*

*Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontú előírásait be kell tartani.*

*...”*

A tervdokumentációt megvizsgálva a BP/0801/327-40/2018. számú, 2018. július 17-én határozatba foglaltakat, a rendelkező rész 1-4. pontjai szerint módosítottam, valamint a kérelmezett eltéréssel kapcsolatosan a rendelkező rész 5-16. pontjai szerint további előírásokat tettem.

Az e-közmű rendszerben a – tárgyi – 1. számú eltérésre vonatkozó 822467070 számú azonosító alatt adott bevont közműszolgáltatók, a rendelkező rész 14. - 16. pontjaiba foglaltak kivételével érintettségük hiányát állapították meg.

Tárgyi eltérési engedély kiadásához kikötés nélkül járult hozzá:

- a **Volánbusz Zrt. Forgalmi és Kereskedelmi Főigazgatóság** a 39291-001-2022-V számú, 2022. november 11-én kelt nyilatkozatában.
- a **MOL Nyrt.** a DSCSOV/19-7/2023. számú, 2023. február 16-án kelt üzemeltetői nyilatkozatában,
- az **FGSZ Földgázszállító Zrt.** a 03876/005/FGSZ/2023. számú, 2023. február 17-én kelt nyilatkozatában.

Az engedély kiadásáig nem nyilatkozó közműszolgáltatók hozzájárulását – a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján – megadottnak tekintetem.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2023. március 7-én érkezett Hivatalomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. §, valamint a 2006. évi LIII. törvény 2. § alapján értesíttem.

Határozatomat az Ákr., a 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm.

**Gyorsforgalmi Ügygyi Osztály**

rendelet, a Kkt., az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó utügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

[https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto\\_programok/nyomtatvany\\_apeh/keretprogramok/abevjava\\_install.html](https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html). Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Bognár Géza  
osztályvezető

#### **Melléklet:**

1. számú melléklet: Magyar Közút NZrt. Pest Megyei Igazgatóság PES-4577/4/2022 számú, 2022. december 20-án kelt közútkezelői hozzájárulása
2. számú melléklet: Nagykőrös Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője NK/890-2/2023. számú, 2023. január 18-án kelt közútkezelői hozzájárulása
3. számú melléklet: MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. KTiBK-00260/2022 számú, 2022. november 9-én kelt közútkezelői hozzájárulása

#### **Kapják:**

#### **Hivatali kapun keresztül:**

1. Építési és Közlekedési Minisztérium - Útépítési Beruházások  
Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság KRID: 661766363
2. Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság KRID: 105147968
3. Bács-Kiskun Vármegyei Rendőr-főkapitányság KRID: 105147968

#### **Gyorsforgalmi Utügyi Osztály**

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf: 39. – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- |  |                 |
|--|-----------------|
| 4. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  | KRID: 623225978 |
| 5. Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  | KRID: 126299978 |
| 6. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság   | KRID: 106226155 |
| 7. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály  | KRID: 210267399 |
| 8. Nagykőrös Város Címzetes Főjegyzője   | KRID: 105018143 |
| 9. Lajosmizse Város Jegyzője   | KRID: 600062725 |
| 10. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője   | KRID: 150215906 |
| 11. Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság<br>(mint tűzvédelmi hatóság)   | KRID: 406340395 |
| 12. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság<br>(mint tűzvédelmi hatóság)  | KRID: 503295935 |
| 13. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály<br>Földmérési és Földügyi Osztály                             | KRID: 650250347 |
| 14. Pest Vármegyei Kormányhivatal Nagykőrösi Járási Hivatal Földhivatali Osztály   | KRID: 117621378 |
| 15. Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi,<br>Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály | KRID: 511509738 |
| 16. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály<br>Növény- és Talajvédelmi Osztály  | KRID: 454228149 |
| 17. Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási<br>Főosztály Erdészeti Osztály   | KRID: 200822776 |
| 18. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály   | KRID: 553248745 |
| 19. Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály<br>Örökségvédelmi Osztály   | KRID: 569323720 |
| 20. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály<br>Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály                       | KRID: 659088385 |
| 21. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari<br>Főosztály  | KRID: 469506375 |
| 22. Nagykőrös Város Önkormányzat Polgármestere   | KRID: 105018143 |
| 23. Lajosmizse Város Polgármestere   | KRID: 600062725 |
| 24. Magyar Közút NZrt.   | KRID: 153207128 |
| 25. Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság  | KRID: 153207128 |
| 26. Magyar Közút NZrt. Pest Megyei Igazgatóság   | KRID: 153207128 |
| 27. Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság   | KRID: 348155193 |
| 28. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság  | KRID: 747244167 |

**Kapják cégkapun keresztül:**

- |  |                   |
|--|-------------------|
| 29. Tura-Terv Mérnökiroda Kft.   | Cégkapu: 12602908 |
| 30. UTIBER Közúti Beruházó Kft.  | Cégkapu: 10554885 |
| 31. MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő<br>Zártkörűen Működő Részvénytársaság | Cégkapu: 32028713 |

**Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály**

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf: 39. – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

32. AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt.	Cégkapu: 13337270
33. MÁV Magyar Államvasutak Zrt. Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Döntés Előkészítési Iroda	Cégkapu: 10856417
34. FGSZ Földgázszállító Zrt.	Cégkapu: 12543331
35. MOL Nyrt.	Cégkapu: 10625790
36. MVM NET Zrt.	Cégkapu: 23843862
37. NKM Áramhálózati Kft.	Cégkapu: 13792679
38. Invitech Megoldások Zrt.	Cégkapu: 25836965
39. Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	Cégkapu: 10773381
40. Volánbusz Zrt.	Cégkapu: 10824346

**Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály**