



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00229-35/2023.
Ügyintéző: Árki Sándor (út)
Dákay Gergely (híd)
Telefonszám: +36-1-474-1714
+36-1-477-1796
Tárgy: Az M4 gyorsforgalmi út – Maglódi út új
különszintű csomópont és
létesítményeinek építési
engedélyezési eljárása

H A T Á R O Z A T

Az Építési és Közlekedési Minisztérium Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság (1134 Budapest, Váci út 45) – továbbiakban: Engedélyes – nevében és megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) – továbbiakban: Kérelmező – 5.TIG-0556-43.603/2023. iktatószámú, 2023. március 16-án kelt kérelmére Főosztályomnál útépítési engedélyezési eljárás indult az „M4 gyorsforgalmi út – Maglódi út új különszintű csomópont és létesítményeinek” építési engedélyezése tárgyában az UTIBER Közúti Beruházó Kft. 43.603 munkaszámú, 2023. február 10-én kelt tervdokumentációkban foglaltak, az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az Útügyi Műszaki Előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 41/2023. (IV. 26.) és az 52/2023. (V. 15.) számon kiadott ÚB határozatok, valamint az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintettek, közútkezelők és közműszolgáltatók nyilatkozatai alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel:

M4 gyorsforgalmi út – Maglódi út új különszintű csomópont és létesítményeinek építését

– az alábbiak szerint –

engedélyezem:

Az engedély jogosultja, az Építető:

az **Építési és Közlekedési Minisztérium Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság**
(1134 Budapest, Váci út 45.)

A közlekedési építmények leendő kezelője:

az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.**
(2040 Budaörs, Akron u. 2.)

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf.: 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Jelen építési engedély az alábbi építményekre vonatkozik:

Főpálya:

- M4 autópályát 25+440 – 29+375 km sz. szelvények között (gyűjtő- elosztó sávok)

Csomópont:

- M4 autópályát – új Maglódi út 26+873 km sz-ben (A, B, C, D csomóponti ágak)

Műtárgyai:

- B01 j. meglévő pályahíd szélesítése az M4 autópályát 26+221 km szelvényében Gyáli 1. főcsatorna felett
- B02 j. meglévő pálya feletti híd korszerűsítése az M4 autópályát 26+879,67 km szelvényében és tervezett új pályahíd építése az M4 autópályát 26+873,90 km szelvényében keresztező út alatt

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

1. Útépités, vízépítés:

A tárgyi autópályai szakasz helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43.603 munkaszámon, 2023. február 10-én kelt „M4 gyorsforgalmi út – Maglódi út új külön szintű csomópont” engedélyezési terv tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „A1. Útépités – Gyorsforgalmi út”, a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit a „D1. Vízépítés – Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megvalósítani. A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

Tervezési alapadatok:

M4 autópályát keresztmetszete (M0/M4 csomópont – új Maglódi úti csomópont között):

útkategória:	K.II.A
tervezési sebesség:	110 km/h
belső forgalmi sáv szélessége:	3,25 m
külső forgalmi sáv szélessége:	3,50 m
belső gyűjtő-elosztó sáv szélessége	3,50 m
külső gyűjtő-elosztó sáv szélessége	3,50 m
sávok száma	2X4
középső elválasztó sáv szélessége	3,60 m
belső biztonsági sáv szélessége:	0,50 m
külső biztonsági sáv szélessége:	0,25 m
padka folyópálya szakaszon:	1,50 m
korona szélesség:	34,10 m

Keresztmetszeti kialakítás az új Maglódi úti csomópont környezetében a lassító és gyorsító sávok között:

belső forgalmi sáv szélessége:	3,25 m
külső forgalmi sáv szélessége:	3,50 m
sávok száma	2X3
középső elválasztó sáv szélessége	3,60 m
belső biztonsági sáv szélessége:	0,50 m
külső biztonsági sáv szélessége:	0,25 m
padka folyópálya szakaszon:	1,50 m
korona szélesség:	27,10 m

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

Keresztmetszet a tervezett új csp. és Üllő/Gyömrő csp. között:

belső forgalmi sáv szélessége:	3,25 m
kölső forgalmi sáv szélessége:	3,50 m
gyűjtő-elosztó sáv szélessége	3,50 m
sávok száma	2X3
középső elválasztó sáv szélessége	3,60 m
belső biztonsági sáv szélessége:	0,50 m
külső biztonsági sáv szélessége:	0,25 m
üzemi sáv szélessége folyó pálya szakaszon:	3,50 + 0,25 m
padka üzemi sáv mellett olyópálya szakaszon:	1,50 m
korona szélesség leállósáv esetén:	33,60 m

R=1500 m jobb ívben a meglévő elválasztósáv szélesítés megtartásra kerül. A tiszta íves szakaszon:

Középső elválasztó sáv szélessége:	4,70 m
Korona szélessége:	35, 20 m

Üllő/Gyömrő csp. környezetében, R=1500 m sugarú ívet követő szakaszon:

belső forgalmi sáv szélessége:	3,75 m
kölső forgalmi sáv szélessége:	3,75 m
gyűjtő-elosztó sáv szélessége	3,75 m
sávok száma	2X3
középső elválasztó sáv szélessége	3,60 m
belső biztonsági sáv szélessége:	0,50 m
külső biztonsági sáv szélessége:	0,25 m
üzemi sáv szélessége folyó pálya szakaszon:	3,75 m
padka üzemi sáv mellett folyópálya szakaszon:	1,00 m
korona szélesség leállósáv esetén:	36,10 m

Csomóponti ágak keresztmetszeti kialakítása 1 forgalmi sáv esetén

forgalmi sáv szélessége:	3,50 m + 2,00 m=5,50 m
száma:	1 sáv
biztonsági sáv szélessége:	0,25 m
burkolat szélessége:	6,00 m
padka	1,25 m
korona szélesség I	: 8,00 m

Csomóponti ágak keresztmetszeti kialakítása 1 forgalmi sáv esetén

forgalmi sáv szélessége:	3,50 m
száma:	2 sáv
biztonsági sáv szélessége:	0,25 m
burkolat szélessége:	7,50 m
padka	1,50 m
korona szélesség I	: 10,00 m

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

2. Forgalomtechnika:

A tárgyi autóúti szakasz forgalomtechnikai kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43.603. munkaszámon, 2023. február 10-én kelt „M4 gyorsforgalmi út M7 – Maglódi út új külön szintű csomópont” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „C1. Forgalomtechnika” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentáció alapján kell megvalósítani. A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

2.1. Általános előírások:

- 2.1.1. Az útirányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-UT 04.02.11 számú Útügyi Műszaki Előírás, a közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani
- 2.1.2. Az Építési és Közlekedési Minisztérium Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság, mint Építtető és a leendő kezelő, a MKIF Zrt. által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet kell készíteni és – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére meg kell küldeni.
- 2.1.3. A csomópontokban a zárható sorompóval ellátott üzemi lehajtók sorompóinak elhelyezését az üzemeltető leghosszabb gépjárművének figyelembevételével kell meghatározni, míg a vezetőkorráttal lezárt üzemi lehajtók esetében a lehajtó területén elhelyezésre kerülő korlátozólokokat kivehető kivitelben kell elkészíteni
- 2.1.4. A tárgyi útszakasz és csomópont forgalomba helyezését megelőzően a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet kell készíteni és – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére meg kell küldeni.

2.2. Részletes előírások:

- 2.2.1. Az M4 autót – Maglódi úti csomópont „B” csomóponti ágában az „Elsőbbségadás kötelező” tábla alá „Kötelező haladási irány” egyenesen (KRESZ 17. ábra) jelzőtáblát kell kihelyezni.
- 2.2.2. Az M4 autót – Maglódi úti csomópont „D” csomóponti ágában az „Elsőbbségadás kötelező” tábla alá „Kötelező haladási irány” egyenesen (KRESZ 17. ábra) jelzőtáblát kell kihelyezni.
- 2.2.3. Az M4 autót – Üllői csomópontban a szelvényezés szerinti jobb oldalon a kihajtó ág előtt a záróvonalat a 28+900 km szelvényig meg kell hosszabítani.
- 2.2.4. Az M4 autót – Üllői csomópontban a szelvényezés szerinti bal oldalon a felhajtó ág után a záróvonalat a 29+150 km szelvényig meg kell hosszabítani.
- 2.2.5. Az M4 autót – Üllői csomópont és az új Maglódi úti csomópont kötelező haladási irány jelzéseket összhangba kell hozni.
- 2.2.6. Az M0 – Maglódi úti új csomópont között a jobb és bal pályán a „szám pajzs” burkolati jelek sűrítését a kiviteli terv készítés során felül kell vizsgálni.
- 2.2.7. Az M4 autót – Üllői csomópont „B” felhajtó ág gyorsításáv vége előtt 3 db „négyzet alakú iránytáblát” kell elhelyezni.

3. Hídépítés

Az M4 gyorsforgalmi út – Maglódi út külön szintű csomópont kapcsán érintett műtárgyak:

- B01 j. meglévő pályahíd szélesítése az M4 autópálya 26+221 km szelvényében Gyáli 1. főcsatorna felett
- B02 j. meglévő pálya feletti híd korszerűsítése az M4 autópálya 26+879,67 km szelvényében és tervezett új pályahíd építése az M4 autópálya 26+873,90 km szelvényében keresztező út alatt.

A hidak építését a szaktervezők által készített engedélyezési tervek, valamint a geotechnikai tervezési beszámolók alapján engedélyezem az alábbi feltételekkel és a kiviteli tervek készítésekor az alábbiakban felsorolt előírások betartását írom elő:

3.1. Általános előírások

- 3.1.1. A műtárgyak építését és felújítását *az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről* szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet szerint csak a jelen engedélyben foglaltak alapján készített és a közlekedési hatóság által jóváhagyott kiviteli tervek birtokában, valamint a szükséges közműkiváltások elvégzése után, az átvezetett út és az áthidalt akadályok kezelőivel egyeztetett és jóváhagyott forgalomterelési tervben foglaltak megvalósítása után lehet megkezdeni.
- 3.1.2. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 7. pont szerint összeállított kiviteli tervdokumentációt kell csatolni. A tervet a hatályos e-UT 07.01.11-15 számú útügyi műszaki előírásokban és a kiviteli tervek készítésekor érvényben lévő egyéb útügyi műszaki előírásokban, szabványokban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni. A kiviteli tervdokumentációt az e-UT 07.01.11 számú útügyi műszaki előírás 2.2.5. pontja szerinti részletességgel kell kidolgozni.
- 3.1.3. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez csatolni kell továbbá a kiviteli tervre vonatkozó hídkezelői és keresztezett akadály kezelői nyilatkozatokat, valamint az e-közmű azonosító számot.
- 3.1.4. A kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során be kell tartani jelen építési engedély hidakra vonatkozó előírásait, valamint a szakhatósági és kezelői hozzászólásokban, nyilatkozatokban foglaltakat.
- 3.1.5. A részletes erőtanai számítást az e-UT 07.01.12:2011 számú útügyi műszaki előírásban foglaltak szerint kell benyújtani. A gépi számítást megfelelő részletességgel kell dokumentálni. Az összefoglaló záradékot (a szerkezet megfelelősége építési és használati terhekre teherbírási, állékonysági, repedéskorlátozási és alakváltozási szempontból) csatolni kell.
- 3.1.6. A kiviteli terv készítéséhez a geotechnikai feltárásokat az e-UT 07. 01. 11. számú útügyi műszaki előírás 2.1.3. pontjában foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni, különös figyelemmel arra, hogy a feltárások mélysége 4-5 cölöpátmérővel érjen a várható talpszint alá, illetve hogy síkalapozás esetén a várható alapsík alatt a feltételezett alapszélesség háromszorosával mélyebb feltárás szükséges.
- 3.1.7. Rendelkezni kell arról, hogy a munkagödörből kikerülő anyag visszatöltésre, töltésépítésre felhasználható-e, valamint szerepeltetni kell a süllyedésmérési előírásokat.
- 3.1.8. Az egyes szerkezeti elemek betonminőségét az e-UT 07.01.14 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltak szerint kell megtervezni.
- 3.1.9. A hídszegélyekre csak ütközési kísérlettel igazolt, minősítéssel rendelkező hídkorlát építhető be, melynek az MSZ EN 1317 szabvány szerint meghatározott dinamikus behajlása (D) nem nagyobb, mint a szegély szélessége.
- 3.1.10. Fokozott visszatartási szintű korlátok tervezése miatt a részletes erőtanai számításban az együttdolgozó pályalemez vasalását, valamint a szegélylekötéseket a tényleges ütközőerő komponenseire méretezni kell.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

- 3.1.11. A hídkorlátok csatlakozását az útkorlátokhoz meg kell tervezni és a vonatkozó terveken ábrázolni kell.
- 3.1.12. Az elvakítás elleni védelmet biztosítani kell.
- 3.1.13. A hídkorlátot és a csatlakozó útkorlátot az általános terv felülnézeten ábrázolni kell.
- 3.1.14. A hidakon alkalmazandó közúti vezetőkorlátot és egyéb acél tartozékait tűzhorganyzott kivitelben kell kialakítani.
- 3.1.15. A pillérvédő szegélyek és a pillérek, illetve azok alapozásának erőtani függetlenségét biztosítani kell, hosszúságukat és elhelyezésüket az e-UT 07.01.11 számú utügyi műszaki előírás 3.1. pontja szerint kell megválasztani.
- 3.1.16. A pillérvédő szegélyek közötti sáv burkolását és víztelenítését a kezelővel egyeztetve meg kell tervezni.
- 3.1.17. A pillérvédő szegély melletti burkolati rétegrendet az általános terven fel kell tüntetni, a burkolatszél-kifuttatásokat jelölni kell.
- 3.1.18. A bevonattal ellátandó szerkezeti elemek sókorrózió elleni védelmét az e-UT 07.04.13 utügyi műszaki előírásban foglaltak szerint kell megtervezni.
- 3.1.19. A kiviteli tervekhez csatolni kell a műtárgyak védőföldelési- és villámvédelmi tervét az e-UT 07.01.11 számú utügyi műszaki előírás 4.9.2. pontja betartásával.
- 3.1.20. A vízelvezetést a befogadóig meg kell tervezni és az általános terveken ábrázolni kell (surrantók, szivárgók, árkok burkolt hosszukkal, lejtésükkel együtt). A surrantók talpárokba való bekötésénél az árkot burkolattal kell ellátni. A kereszt- és burkolatszivárgók kivezetését ábrázolni kell. Az előtöltések talpárkát a befogadóig teljes hosszban burkolni kell.
- 3.1.21. A vízelvezető szegély folytatásaként a surrantó fejeket el kell látni só elleni védelemmel.
- 3.1.22. Fenntartási okokból a rézsú-surrantó és a hídlépcső közvetlenül egymás mellé tervezendő.
- 3.1.23. A surrantó és a vizsgáló lépcső közötti területet burkolni kell, amennyiben a közöttük lévő távolság kisebb, mint 100 cm.
- 3.1.24. Az előtöltések talpárkát a befogadóig teljes hosszban burkolni kell.
- 3.1.25. A burkolt homlokrézsűk burkolati rétegrendjét és a burkolatot megtámasztó gerenda méreteit az általános terven fel kell tüntetni.
- 3.1.26. Az általános tervet és műszaki leírást ki kell egészíteni a kivitelezéshez szükséges magassági alappont helyére és magasságára vonatkozó adatokkal. Az új alappontot - az építetővel egyeztetett helyen - a híd 50 m-es körzetében kell elhelyezni, hogy arról a híd élettartama alatt szükséges ellenőrző méréseket el lehessen végezni.
- 3.1.27. A támaszok felett és nyílásközépen mérési pontokat kell elhelyezni az e-UT 08.01.25. számú utügyi előírás szerint.
- 3.1.28. A műszaki vizsgálatok megkönnyítése érdekében az aluljárók homlokrézsűjébe lépcsőt kell tervezni az e-UT 07.01.11 számú utügyi műszaki előírás 4.1. pontjában foglaltaknak megfelelően.
- 3.1.29. A vizsgáló lépcsőkhöz az egyik oldalon a lépcső oldalához rögzített üzemi korlátot kell tervezni az e-UT 07.01.11 számú utügyi műszaki előírás 4.1. pontjában foglaltaknak megfelelően, a lépcső teljes hosszában.
- 3.1.30. A védőkerítést az általános terveken fel kell tüntetni és meg kell tervezni azok lezárását a hidak környezetében. A védőkerítésen zárható kapukat kell biztosítani a kezelő számára, helyüket a kezelő igényének megfelelően kell megválasztani.

3.2. Részletes előírások

Szakági tervező: UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u 7-13., munkaszám: 43.603., 2023. február 10.)

Gyorsforgalmi Ütűgyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf.: 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- 3.2.1. Meglévő B01 jelű pályahíd felújítása, szélesítése az M4 autótűt 26+221 km szelvényében Gyáli 1. főcsatorna felett
- 3.2.1.1. A meglévő kéttámaszű híd 8,72 m-es támaszközű, 23,73 m-es keresztmetszeti szélességgel. A meglévő felszerkezet 9-9 db UH/E06 8,80-20A típusű, 45 cm magas előregyártott lágyvasalásű tartókból és vele együttdolgozű monolit vb. pályalemezből áll. A szélesítés során a szélsű tartót, illetve a pályalemezt a szélsű élétől 1,28 m hosszön elbontják. Ezután két oldalt monolit vb. pályalemezzel együttdolgozű, a meglévű tartókkal azonos magasságű előregyártott előfeszített tartóval történik a szélesítés. A pályalemez szélessége így 16,46 m adódik mindkét pálya esetében. A híd szélesítése miatt a szélesített felmenű fal és a tervezett szárnyfalak alá cölöpalapozás készül. A meglévű külsű oldali vezetőkoriátot H2 feltartóztatás fokozatű koriátra kell cserélni.
- 3.2.1.2. A Műszaki leírásban megadott M4 autótűt keresztvezési km szelvény nem egyezik meg az Általános terven megadottal. Ugyanígy a pályabeosztás, koronaszélesség sem pontos. Az elírások javítandók.
- 3.2.2. B02 j. meglévű pálya feletti híd korszerűsítése az M4 autótűt 26+879,67 km szelvényében és tervezett tervezett új pályahíd építése az M4 autótűt 26+873,90 km szelvényében keresztvezű út alatt
- 3.2.2.1. A meglévű monolit vasbeton híd mellé, háromtámaszű hidat 27,10+27,29 m-es támaszközű, 10,13 m-es keresztmetszeti szélességgel, 63,45°-os keresztvezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozű előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel és H2 visszatartási fokozatű vezetőkoriáttal kell megépíteni és a meglévű műtárgy vezetőkoriátját H2 visszatartási fokozatű vezetőkoriátra kell cserélni a szakági tervezű által készített „Engedélyezési terv – Meglévű B02 j. aluljárű a M4 ap. 26+879,67 km. szelvényében és tervezett aluljárű az M4 ap. 26+873,90 km. szelvényében a Keresztvezű út alatt” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint. A kiépítés utáni teljes szélesség 19,63 m-re adódik.
- 3.2.2.2. A Műszaki leírásban megadott keresztvezű út koronaszélesség, pályabeosztás nem egyezik meg az Általános terven megadott méretekkel.
- 3.2.2.3. A tervezett cölöptípussal próbacölöpözést és cölöp próbaterhelést kell végezni. A geotechnikus tervezű által jóváhagyott próbacölöpözési tervnek tartalmaznia kell a próbacölöp helyét és méreteit. A próbaterhelési eredmények birtokában ellenőrizni kell a cölöpök kiosztását és darabszámát. A próbaterhelés eredményének kiértékelése után mellékelni kell geotechnikai szakértű nyilatkozatát arról, hogy a próbaterhelés alapján a tervezett cölöpök a statikai számításban figyelembe vett teherbírási értékeknek megfelelnek. A próbacölöp nem képezheti a teherviselű cölöp csoport részét.
- 3.2.2.4. Az autótűttel keresztvezett közűton a szükséges forgalomtechnikai elemeket a vármegyei Kormányhivatal engedélye alapján kell megvalósítani.

4. Az érintett szakhatóságok az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 4.1. A Pest Vármegyei Rendűr-fűkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Fűosztály 13000/6650-1/2023.ált. számű, 2023. május 12-én kelt szakhatóságű állásfoglalása:

„...Tárgyban szereplű M4 gyorsforgalmi út – Maglodi út új külön szintű csomópont és létesítményeinek (M4 autótűt 25+500-29+375 kmsz. közötti szakasz és csatlakozű létesítmények) építési engedélyezéséhez szakhatóságként a közűti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésűk közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata szakkérdésében feltétel nélkül hozzájárulok.

Szakhatóságű állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A szakhatóság döntése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.)

Gyorsforgalmi Útűgi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf.: 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

55. § (4) bekezdésében foglaltakra való tekintettel csak az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.
A Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság, mint szakhatóság közreműködése során eljárási költség nem merült fel.”

4.2. **A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály** (mint területi vízügyi hatóság) 35100/6401-3/2023.ált. számú, 2023. május 17-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) kérelmére indult eljárásban az M4 gyorsforgalmi út – Maglódi út új külön szintű csomópont és létesítményeinek építéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. A tevékenység során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

2. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszíni- és felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.

3. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.

4. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, összekell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződétségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.

5. A megvalósítás során a vízfolyásokba a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyezőanyag nem kerülhet.

6. A vízfolyások jogszabályban meghatározott part menti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban depónia nem létesíthető, munkagép, folyékony üzemanyag vagy potenciálisan vízszennyező anyag nem tárolható.

A medret érintő munkálatok kizárólag a patakmeder üzemeltetője által kiadott mederkezelői hozzájárulás birtokában kezdhetők meg.

8. A mederkezelői hozzájárulásban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

9. A hídpillért csak úgy lehet elhelyezni, hogy ne okozzon a jogszabályban meghatározottnál nagyobb visszaduzzasztást vagy mederkimosódást. A meder védelmét a meder kezelőjének előírásai szerint kell megoldani.

10. A tevékenység végzése során fellépő rendkívüli események (havária) bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét. Az esetlegesen bekövetkező felszíni-, felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződését a vízügyi hatóságra be kell jelenteni. Annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról az építető köteles gondoskodni.

11. A forgalomba helyezési engedélykérelemhez csatolni kell az utépítésre vonatkozó műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet, valamint a felelős műszaki vezető nyilatkozatát a csapadékvíz elvezető rendszer megvalósulásáról.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

A területileg illetékes vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a vízelétesítmény tervezését megelőzően, valamint vízimunka végezése, vízelétesítmény megvalósítása, átalakítása kizárólag vízjogi létesítési engedély (vízjogi létesítési engedély) birtokában történhet. Továbbá vízjogi engedély szükséges a vízelétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízelétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A csapadékvíz elvezetésre (élő vízfolyásba vezetés), valamint a vízfolyások medrét érintő beavatkozásokra vonatkozó vízjogi létesítési engedély a vízjogi

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály

engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető az FKI-KHO-tól. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízellátási létesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges, melynek meglétét a forgalomba helyezési eljárás során az FKI-KHO szakhatóságként történő bevonása esetén vizsgálni fogja.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 14.000 Ft, amely megfizetésre került. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.3. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 6705-2/2023/h Nyt. számú, 2023. május 9-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) BP/0801/00229-14/2023. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által kérelmezett M4 gyorsforgalmi út – Maglódi út új külön szintű csomópont és létesítményeinek építési engedélyezési eljárása tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.4. A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/4446-7/2023 iktatószámú, 2023. május 9-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) az M4 gyorsforgalmi út - Maglódi út új külön szintű csomópont és létesítményeinek építési engedélyezésének jóváhagyásához hozzájárul.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.5. **Üllő Város Önkormányzat Jegyzője** 2418-7/2023. ügyiratszámú, 2023. május 15-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Üllő Város Önkormányzata nem alkotott rendeletet helyi természeti értékek védelmére, továbbá megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény építése következtében nem károsul olyan környezeti elem vagy rendszer, amelynek védelme hatáskörömbé tartozik, és nem várható olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet jogszabály a feladat- és hatáskörömbé utal.

A tervezett létesítmény nyomvonala azonban több helyszínen is érinti a Nemzeti Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetét, melynek szabályozási tervi lehatárolása a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságának adatszolgáltatása alapján történt. Arra vonatkozóan, hogy a tervezett nyomvonal és műszaki megoldások biztosítják-e a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 26.§ (4) bekezdésének megfelelően az ökológiai folyosó természetes élőhelyeinek fennmaradását, a Duna Ipoly Nemzeti Parkkal javasolt egyeztetni.

Üllő Város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSz) szóló hatályos, 20/2017. (VII. 08.) sz. rendeletének 46.§ (3) bek. a) pontja és a mellékletét képező külterületi szabályozási tervlap, valamint a településszerkezeti terv alapján az M4 gyorsforgalmi út – Maglódi út új külön szintű csomópont és létesítményeinek egy része jelenleg is közúti közlekedési övezetbe (KÖu) tartozik.

A csomópont és létesítményeinek engedélyezési és kiviteli tervezéssel érintett további részeire pedig Üllő Város Önkormányzata 25/2022. (II. 24.) számú, valamint 45/2022. (III. 31.) számú Ö.H. határozatával kezdeményezte a településrendezési eszközök módosítását, a tervezéssel érintett további területek közúti közlekedési övezetbe sorolása érdekében.

A módosított településrendezési eszközök a 419/2021. (VII. 15.) Korm.rend. szerint az E-TÉR felületen lefolytatott véleményezési eljárást követően, a Képviselő-testület döntésével lépnek hatályba. Fenti szakhatósági nyilatkozat értelmében az M4 gyorsforgalmi út— Maglódi út új külön szintű csomópont és létesítményeinek építési engedélyezéséhez hozzájárulok.”

5. A szakkérdésben érintett szervek – az építési engedély kiadásához adott – nyilatkozatai alapján az alábbi előírásokat teszem:

5.1. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály PE/TV/00480-4/2023. számú, 2023. május 15-én kelt szakvéleménye:

„...M4 gyorsforgalmi út – Maglódi út új külön szintű csomópont és létesítményeinek építési engedélyezési eljárásban az építéssel érintett termőföldek vonatkozásában az M4 ÜIP-3111 j. út_M0 ecseri csp_vmch/2022, a FIP_Üllő_Monor_vmch/2022 és a FIP_Üllő_Monor_vmch_kiegészítés/2023 munkaszámú talajvédelmi terv (készítette: Dr. Joó Katalin talajvédelmi szakértő, ny. sz.: 009/2019), valamint a dokumentációk alapján az alábbi előírásokat teszem:

A felső humuszos talajréteget a talajvédelmi tervben meghatározott vastagságban kell letermelni.

A kivonásra tervezett területen kötelezően mentendő humuszvagon található. A területen található feltételes mentendő kategóriába tartozó humuszvagon mentése nem kötelező, azonban ha a beruházó a felső talajvédelmi tervben előírt vastagságú talajréteg lementése és hasznosítása mellett dönt, a lementett feltalajt csak helyben lehet felhasználni.

A letermelt humuszos feltalajt elsősorban a kisajátítási területeken belül kell deponálni. Amennyiben ez nem megoldható, és a kisajátítási területen kívül kialakítandó humuszdepók mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területet is érintenek, a depók területére vonatkozóan a kivitelezés megkezdése előtt kezdeményezni kell az illetékes földvédelmi hatóságnál az időleges más célú hasznosítás engedélyezését. A kivitelezés során a humuszos feltalaj letermelésének és felhasználásának mennyiségi viszonyait naprakészen dokumentálni kell. A beruházás során fel nem használt humuszanyagot, a továbbra is művelés alatt maradó területrészekben - 25 cm-t meg nem haladó vastagságban - helyben szükséges elteríteni.

Amennyiben a lementett humuszos talajanyag helyben, a kisajátítási területen belül nem felhasználható, a feleslegben megmaradó humuszos talajanyag pontos mennyiségét és felhasználásának helyét a kivitelezés befejezését követően, a forgalombehelyezési engedélyezési eljárást megelőzően jóváhagyás céljából meg kell küldeni Osztályunk részére.

A helyben fel nem használt humuszos feltalaj vonatkozásában Osztályunk a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 55. § alapján az engedélyes részére külön határozatban talajvédelmi járulékot állapít meg.

Egy vegetációs időszakot meghaladó tárolás esetén gondoskodni kell a depóniák kiporzás elleni védelméről (nedvesítéssel, takarással vagy füvesítéssel), valamint rendszeres kaszálással kell meggátolni a felburjánzó gyomflóra virágzását, különös figyelmet kell fordítani az allergén gyomnövények kaszálására.

A földmunkák során más mezőgazdasági területet a kitermelésre kerülő terméketlen altalaj vagy egyéb anyagok tárolására igénybe venni szigorúan tilos.

Mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.”

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

- 5.2. **A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** PE/ERDŐ/3120-5/2023 iktatószámú, 2023. május 12-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozata:

„...Az M4 gyorsforgalmi út – Maglódi út új különszintű csomópont és létesítményeinek építési engedélyezési eljárásával kapcsolatban erdészeti hatósági szempontból egyetértek az alábbi feltétellel:

A Maglód 017/8a helyrajzi számú ingatlanon található Maglód 21 D erdőrészen, valamint az Üllő 047/1 helyrajzi számú ingatlanon található Üllő 32 G erdőrészen, valamint az Üllő 047/2 helyrajzi számú ingatlanon található Üllő 32 F erdőrészen, valamint az Üllő 045/4 helyrajzi számú ingatlanon található Üllő 32 E erdőrészen az erdő igénybevétele nem történhet az erdészeti hatóságunk által kiadott előzetes igénybevételi engedélye nélkül, annak véglegessé válását követően kezdhető meg. Ezen engedélyezési eljárás lefolytatását a kivitelezés megkezdése előtt kérelmezni kell az erdészeti hatóságtól.”

- 5.3. **A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály** PE/EPO/972-5/2023. iktatószámú, 2023. május 5-én kelt szakvéleménye:

„Hatóságomhoz érkezett megkeresésével kapcsolatban, a csatolt tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy a beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012 (XII. 6.) Korm. rendelet 1 melléklet 1.1.74 sora alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja alapján a beruházás nagyberuházásnak minősül, ezért a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni. Az ERD I. fázisa elkészült, a geofizikai felmérés és a próbafeltárás csak a fedett területek szabaddá tétele után végezhető el.

A tárgyi kérelem örökségvédelmi szempontból a következő kikötésekkel engedélyezhető:

A már elkészült előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban ERD) I. részében foglaltakat figyelembe véve az ERD II. fázisát (geofizikai kutatás, próbafeltárás) el kell készíttetni, amikor erre a fedettség megszűnése után lehetőség nyílik az erre jogosult intézménnyel (Magyar Nemzeti Múzeum, 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) és ezt Osztályomhoz be kell nyújtani. A beruházás régészeti lelőhelyekkel érintett részén a beruházónak biztosítani kell ERD–II. részében előírt munkák elvégzését.

Mivel a beruházás nagyberuházáshoz kapcsolódik, a beruházás földmunkáit csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni.

A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján legalább 1 munkanappal korábban be kell jelenteni elektronikus úton Hatóságomnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését Hatóságomnak Korm. rendelet 7. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére Beruházónak a feltárással jogosultsággal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.

A szakfeladatok elvégzéséről és eredményeiről szóló dokumentációt és jegyzőkönyvet Hatóságomnak meg kell küldeni.

A kérelem áttekintése során megállapítottam, hogy a beruházás érinti a 30903 azonosító számú, „Ecser – M0 9. lelőhely”, 30907 azonosító számú, „Ecser – M0 13. lelőhely”, 30912 azonosító számú, „Ecser – M0 17. lelőhely”, 30914 azonosító számú, „Ecser – M0 18. lelőhely”, 30915 azonosító számú, „Ecser – M0 19. lelőhely” és 30916 azonosító számú, „Ecser – M0 20. lelőhely” elnevezésű, a közhiteles hatósági nyilvántartásban szereplő nyilvántartott régészeti lelőhelyet.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

A Kötv. 23/C. § (1)-(3) bekezdése alapján nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni, amelynek elkészítésére a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. Korm. rendelet (továbbiakban Korm r.) 3. § (3) bekezdése alapján a Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult. A Korm. r. 39 § (2) bekezdés a) pontja szabályozza az ingatlan fedettsége esetén az ERD II. fázisának elvégzését.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény (jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv) a Kötv. 23/G. § (1) bekezdése a) pontja szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított nagyberuházások esetén a Magyar Nemzeti Múzeum. A Kötv. 23/G. § (3) bekezdés a) pontja szerint a régészeti szakfeladatok ellátásába az MNM a területileg illetékes megyei hatókörű városi múzeumot (Ferenczy Múzeumi Centrum) jogszabályban meghatározott módon bevonhatja. A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltárással jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése szerint a nagyberuházásokhoz kapcsolódó földmunkák csak régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A Korm. rendelet 35. § (1)–(3) bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés keretében végzett régészeti bontómunkát.

Tájékoztatom a beruházót, hogy a Korm. rendelet 36. § (3) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárást (régészeti megfigyelést) szükségessé tevő beruházás bármilyen okból meghiúsul vagy szünetelésének időtartama a feltárás felfüggesztésétől vagy befejezésétől számítva meghaladja az egy évet, a beruházó köteles az ingatlan korábbi használatának megfelelő állapotot helyreállító tereprendezési munkák elvégzéséről és a feltárt régészeti emlékeknek a hatóság által előírt állagmegóvásáról gondoskodni. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 36. § (4) bekezdése szerint amennyiben a beruházás vagy a feltárás munkálatainak harminc napot meghaladó szünetelésére a feltárást végző, hogy intézménynek fel nem róható okból kerül sor, a feltárt régészeti emlékek ideiglenes állagmegóvásáról, biztonságáról, őrzéséről a feltárást végző intézmény a beruházó költségére köteles gondoskodni.

Fenti kikötéseimet a Korm. rendelet 88. §-ban foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében tettem.”

- 5.4. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. 15957/2023 ügyiratszámú, 2023. május 19-én kelt szakkérdésben tett nyilatkozata:

„...Szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.”

6. Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők, közműszolgáltatók és egyéb érintett – a hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani az alábbiak szerint:

- 6.1. Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. KTKKH-00159/2023 iktatószámú, 2023. február 29-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (1. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.

- 6.2. A Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság 005262-0012/2023 ügyiratszámú, 2023. március 14-én kelt vagyongazdálkodási hozzájárulásában (2. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

- 6.3. Az **OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság** által az e-közmű 158603638 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.4. Az **ELMŰ Hálózati Kft.** által az e-közmű 158603638 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.5. A **DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.** által az e-közmű 158603638 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.6. Az **MVM NET Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** által az e-közmű 158603638 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.7. Az **FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság.** által az e-közmű 158603638 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.8. A **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** által az e-közmű 158603638 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.9. A **MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság** által az e-közmű 158603638 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

7. További rendelkezések:

- 7.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. §-nak megfelelően az út tartozékok [a várakozóhely, annak árnyékoló szerkezete, a vezetőoszlop, a korlát, az útfenntartási és közlekedésbiztonsági célokat szolgáló műszaki és egyéb létesítmény, berendezés (segélykérő telefon, pihenőhely), zajárnyékoló fal és töltés, az út kezelője által létesített hóvédő erdősáv, fasor vagy cserjesáv (védelmi rendeltetésű erdő), valamint a közút határától számított két méter távolságon belül ültetett fa, – az összefüggő üzemi gyümölcsöshöz tartozó fák kivételével –, az út üzemeltetéséhez szükséges elektronikus hírközlő eszközök és hálózatok] létesítésére is.
- 7.2. Az építéssel érintett valamennyi település esetében a kivitelezés megkezdéséig a rendezési tervvel való összhangot meg kell teremteni. Az érintett települések területén a kivitelezési munkák megkezdésének feltétele a település rendezési tervével való összhang megléte.
- 7.3. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendeletben, valamint a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK) és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.4. A jelen engedély tárgyát nem képező, kapcsolódó közlekedési építményeket a Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály építési engedélye alapján kell megvalósítani.
- 7.5. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését az építés időtartama alatt is biztosítani kell.
- 7.6. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett település Polgármesteri Hivatalában kifüggesztett hirdetményben közzé kell tenni. A hirdetményen meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.
- 7.7. Az Építendő köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynak bejelenteni.

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály

- 7.8. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 7.9. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfeleléség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 7.10. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 7.11. Az Építető köteles Főosztályom részére a forgalomba helyezési kérelemmel együtt megküldeni a megelőzően elkészített közúti biztonsági auditjelentést, valamint annak lezáró jegyzőkönyvét.
- 7.12. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 7.13. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételére nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 7.14. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

A F.I.P. Ipari Park Fejlesztő Kft. a közlekedési hatósági eljárás díját 4 308 300,- Ft-ot), valamint a szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díjait az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A perben a jogi képviselet kötelező.

Tájékoztatom, hogy a pert a Bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Az Építési és Közlekedési Minisztérium Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság (1134 Budapest, Váci út 45) – továbbiakban: Engedélyes – nevében és megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) – továbbiakban: Kérelmező – 5.TIG-0556-43.603/2023. iktatószámú, 2023. március 16-án kelt kérelmében engedélyezési eljárás lefolytatását és az építési engedélyének kiadását kérte az „M4 gyorsforgalmi út – Maglódi út új külön szintű csomópont és létesítményeinek” építési engedélyezése tárgyában. A kérelméhez csatolta a UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43.603. munkaszámon, 2023. február 10-én kelt az „M4 gyorsforgalmi út – Maglódi út új külön szintű csomópont” tárgyú engedélyezési tervdokumentációt.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf.: 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Az engedélyezési tervdokumentáció az alábbi szakági munkarészeket tartalmazza:

- A1. Útépítés – Gyorsforgalmi út
- A2. Útépítés – Országos közutak
- A2.1 Útépítés – Országos közutak (II.ütem)
- A3. Útépítés – Egyéb utak
- B. Hídépítés
- C1. Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út
- C2. Forgalomtechnika – Országos közutak
- C4. Forgalomtechnika – Ideiglenes forgalomszabályozási terv
- D1. Vízépítés – Gyorsforgalmi út
- D2. Vízépítés – Országos közutak
- D3. Vízépítés – Egyéb utak
- D4. Vízépítés – Egyéb vízépítési létesítmények
- F1. Növénytelepítés
- G. Közműtanulmány
- H1. Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés
- H2. Geotechnika – Tervezési beszámoló – Útépítés
- L. Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv
- T. Területigénybevételi terv
- T. Területigénybevételi terv (II. ütem)

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.74. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

Az eljárás megindításáról és a teljes eljárásra történő áttérésről az érintetteket BP/0801/00229-2/2023. iktatószámú, 2023. március 17-én kelt végzésemben értesítettem.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem nem tartalmazza a termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó földhivatali határozatot és annak véglegessé válásáról szóló tájékoztatást, így az eljárást Főosztályom a BP/0801/00229-6/2023 iktatószámú, 2023. március 20-án kelt végzéssel az eljárást felfüggesztette, míg a fenti feltételek nem teljesülnek. A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7.** megküldte a 15915-4/2023 számú, 2023. április 20-án kelt –Főosztályomra 2023. május 2-án érkezett a termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó határozatát, melynek figyelembevételével a BP/0801/00229-12/2023 iktatószámú, 2023. május 3-án kelt végzéssel tájékoztam az érintetteket az eljárás folytatásáról.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt tovább vizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, nem tartalmazta

- a leendő kezelők jóváhagyásával ellátott kezelői lehatárolási tervet,
- az építési engedélyezéssel érintett útkezelők, valamint a híd műtárgyak vonatkozásában a keresztezett vonalas létesítmények, vízfolyás kezelői, önkormányzati útkezelői és országos közútkezelői nyilatkozatát,
- az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság határozatát az Útügyi Műszaki előírástól való eltérésekre vonatkozóan,
- a Közúti Biztonsági Auditot,

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály

- a Gyáli 1. főcsatorna kezelőjének a nyilatkozatát, B02 jelű aluljárón átvezetett út kezelőjének a nyilatkozatát,
- az eljárás teljes ideje alatt a szakhatóságok, szakkérdéssel érintettek részére a tervdokumentáció tárhelyének elérhetőségének biztosítását, a szükséges informatikai támogatással,
- a tervező nyilatkozatát a környezetvédelmi engedélyre vonatkozóan, hogy összhangban van-e a Főosztályomhoz benyújtott engedélyezési tervdokumentációval, annak további módosítása szükséges-e,
- a szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díjainak befizetésének igazolását,
- az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti ügyi hatósági eljárás díja befizetésének igazolását,

emiat hiánypótlás teljesítésére hívta fel Főosztályom a Kérelmezőt a BP/0801/00229-15/2023. számú, 2023. május 4-én kelt végzésében.

Az Ákr. 55. § alapján és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete 10. táblázata figyelembevételével a BP/0801/00229-14/2023. iktatószámú, 2023. május 3-án kelt levelemmel megkerestem a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szakhatóságokat és szakkérdés vizsgálatával érintett hatóságot hogy az építési engedély kiadásához szükséges – hatáskörének keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló – szakhatósági állásfoglalásaikat, illetve nyilatkozataikat megadják.

Az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságokat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázata, a szakkérdéssel érintett szervezet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet alapján állapítottam meg.

A Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály 13000/6650-1/2023.ált. számú, 2023. május 12-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelező rész 4.1. pontja) indokolása:

„...M4 gyorsforgalmi út – Maglódi út új külön szintű csomópont és létesítményeinek (M4 autópút 25+500-29+375 kmsz. közötti szakasz és csatlakozó létesítmények) építési engedélyezése ügyében az érdemi döntésre jogosult hatóság az Ákr. 55. § (1) bekezdésében, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. mellékletének 10. számú táblázatában foglaltakra való tekintettel végzésben rendelkezett hatóságom megkeresésére. Budapest Főváros Kormányhivatala a BP/0801/00229-14/2023. számú végzésében elektronikusan biztosította a szakhatósági állásfoglalás kialakításához szükséges dokumentumokat, amelyeket megtekinttem és megismertem. A tárgyban szereplő létesítmény forgalomba helyezésének engedélyezésével kapcsolatban a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata szakkérdésében hiányosságot nem tapasztaltam.

Fentiekre való tekintettel a rendelkező részben szereplők szerint döntöttem.

Hatásköröm az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. sz. táblázata (Közlekedési ügyek) 12. pontja – útépítéssel kapcsolatos eljárásban a gyorsforgalmi utak és gyorsforgalmi útnak nem minősülő országos közutak esetében, a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata tárgyában – állapítja meg.

Jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55.§ (4) bekezdése rendelkezik.”

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

A **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály** (mint területi vízügyi hatóság) 35100/6401-3/2023.ált. számú, 2023. május 17-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelező rész 4.2. pontja) indokolása:

„Kérelmező hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságokkijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 4.; 5.; 6.; 10.; 18.;19.; 20. pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól.

A megkereséshez csatolt tervdokumentáció, valamint a rendelkezésekre álló adatok alapján arendelező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az Üllői ipari park fejlesztése kihatással van a közvetlen környezetében lévő közúthálózati elemekre. A közúti elemek fejlesztése kapcsán az M4 gyorsforgalmi út fejlesztése válik szükségessé az M0 autópálya meglévő külön szintű csomópontja és az M4 Üllő/Gyömrő meglévő külön szintű csomópontja között. Az ipari park kiszolgálását, megközelítését az M4 autópálya 26+900km sz. környezetében létesítendő új külön szintű csomópont biztosítja. A fejlesztéssel érintett utak felületéről a csapadékvíz új és meglévő talpárkok vezeték a Gyáli 1. és Gyáli 18. csatornába. A talpárkok vízfolyásokba való bekötése előtt olajfogó műtárgyak létesítését tervezik. A Gyáli 1. csatorna nyomvonala a projekt keretén belül korrekcióra kerül a csomóponti ágakon és a körforgalmú alcsomóponton kívülre, valamint a csatorna felett hidak is létesülnek (B04 j. és B06j.).

A benyújtott dokumentáció alapján a csapadékvíz elvezetés tervezett megoldása (élő vízfolyásba vezetés), valamint a vízfolyások medrét érintő beavatkozások a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik, a Vgtv. 28./A § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles. A Vgtv. 28/A § (1) bekezdés alapján: „A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),

b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és

c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)”

A vízilétesítmény és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg. A Gyáli 1. főcsatornára és Gyáli 18. csatornára vonatkozó parti sáv mértékét a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet határozza meg. Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. §-a és 1. számú mellékletének 1.1.74. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A tervezett tevékenység a rendelkező részben foglalt előírások maradéktalan betartása esetén várhatóan nem gyakorol káros hatást a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségére és minőségére, valamint az árvíz és a jég levonulására, és mederfenntartásra.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdése szerint: a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

A kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni. Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek. A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt. Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 4. pontja alapján állapítottam meg. Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 55. § (1) bekezdésén alapul. Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 6705-2/2023/h Nyt. számú, 2023. május 9-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.3. pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály BP/0801/00229-14/2023. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött M4 gyorsforgalmi út – Maglódi út új külön szintű csomópont és létesítményeinek építési engedélyezési eljárása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1), 3. § (11), 6. § (1) b), 59. § (1) a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/4446-7/2023 iktatószámú, 2023. május 9-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.4. pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály 2023. május 03-án kelt megkeresésével szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyeletről a tárgyi létesítés utépítési engedélyezése kapcsán. Megkereséséhez mellékelte Györki Balázs felelős tervező által 2023 februárjában készített 43.603 tervszámú engedélyeztetési tervdokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 10. táblázatának 7. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg

A tárgyi terület korábbi bányászati tevékenységgel érintett, a már törölt „Üllő II. – homok” védnevű bányatelket foglalja magába. A bányabezárás és a tájrendezés végrehajtása 2010-ben került rögzítésre. A tervezett létesítmények építését a Bányafelügyelet tudomásul veszi.

Tárgyi létesítés területe nem tartozik felszínmozgás-veszélyes övezetbe, valamint bányászati tevékenységgel érintett területet nem érint.

Az építendő a gázközmű üzemeltető nyilatkozatában foglalt feltételeket nem kifogásolta.

A létesítés ásványi nyersanyag kitermeléssel jár, de a kitermelendő ásványi nyersanyag mennyisége nem éri el az 500 m³-t.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 10. táblázatának 7. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (1) bekezdésén alapul.”

Üllő Város Önkormányzat Jegyzője 2418-7/2023. ügyiratszámú, 2023. május 15-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.5. pontja) indokolása:

„...Jelen nyilatkozatot a 531/2017. (XII. 29.) Korm.rend. 1. melléklet 10. táblázat 23. és 24. pontja, valamint a 2016. évi CL. tv. 55. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály PE/TV/00480-4/2023. számú, 2023. május 15-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.1. pontja) indokolása:

„...előírásokat a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2. táblázatának 2. pontja alapján tettem meg.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/3120-5/2023 iktatószámú, 2023. május 12-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.2 pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatal Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály a tárgyi ügyben erdészeti szakkérdés vizsgálat tárgyában kereste meg a Főosztályunkat. A szakkérdés vizsgálatát a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2. pontjában foglalt táblázat 3. pontja alapján kérte az erdészeti hatóságtól. A jogszabály szerint, ha az eljárás az erdőterületre, az erdő talajára, vízháztartására vagy mikroklímájára hatást gyakorló módon megvalósuló út engedélyezésére irányul, az erdőre gyakorolt hatások szakkérdésként vizsgálandók.

A benyújtott UTIBER Közúti Beruházó Kft. által összeállított és megadott szervereken közzétett dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett beruházás érint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009.évi XXXVII. törvény (a továbbiakban Evt.) hatálya alá tartozó, Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt alábbi erdőt:

- Maglód 017/8a hrsz-ú ingatlanon Maglód 21 D erdőrészetet 0,1034 ha nagyságban,
- Üllő 047/1 hrsz-ú ingatlanon Üllő 32 G erdőrészetet 0,0482 ha nagyságban,
- Üllő 047/2 hrsz-ú ingatlanon Üllő 32 F erdőrészetet 0,5184 ha nagyságban és az
- Üllő 045/4 hrsz-ú ingatlanon Üllő 32 E erdőrészetet 0,4709 ha nagyságban,

A csomópont és a létesítményeinek útpítési munkálatai várhatóan erdő igénybevétellel járnak, amely az erdőre tekintettel jelentős beavatkozás. Az erdészeti hatóság azonban engedélyezhetőnek tartja az erdő igénybevételét, mivel ez a beruházás az M4 autótú – Üllő ipari park csomópont és kapcsolódó úthálózati létesítményeivel együtt valósulna meg. Ez utóbbi projekt az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

összefüggő közigazgatási ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012 (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.1.74. pontja alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek tekintendő. Az Evt. 78. § (4) bekezdés rendelkezései szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggésben a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell.

A Maglód 21 D, Üllő 32 E, F és G erdőrészteltekben levő erdő igénybevétele túl egyéb számottevő káros hatást a tervezett beruházás a környező erdőkre nem gyakorol. Ennek figyelembevételével a tárgyi ügyben kezdeményezett útépitési engedélyezési eljárással kapcsolatban egyet értettem azzal a feltétellel, hogy a beruházás megkezdése előtt a beruházónak meg kell kérnie az érintett erdőterületre vonatkozóan az erdészeti hatóság igénybe vételi engedélyét.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályának illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés állapítja meg.”

A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály** PE/EPO/972-5/2023 iktatószámú, 2023. május 5-én kelt szakvéleményének (rendelező rész 5.3. pontja) indokolása:

„...kikötéseimet a Korm. rendelet 88.-§-ban foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében tettem.”

A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály** 15957/2023 ügyiratszámú, 2023. május 19-én kelt szakkérdésben (rendelező rész 5.4. pontja) indokolása:

„... 15927-3/2023, 15915-4/2023 és 15916-3/2023 számú hattározatban engedélyezésre került a tárgyban említett célra a termőföldek végleges más célú hasznosítása...”

Az engedélyezési eljárás során az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KTKKH-00159/2023 iktatószámú, 2023. február 29-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (1. számú melléklet), foglaltak betartását a rendelező rész 6.1 pontjában előírtam.

Az építési engedély kiadásához hozzájáruló közútkezelők, közműszolgáltatók és egyéb érintettek részéről a **Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.** az e-közmű 158603638 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozata szerint kikötés nélkül hozzájárult.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomba foglaltam.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam.

A közműszolgáltatók által tett előírások betartását a rendelező rész 6.2. – 6.9. pontjaiban előírtam.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

Az IUTAK Mérnökiroda Kft. által, IU 22 – 95 munkaszámon 2022. júniusában készített „Az Üllői Ferihegyi Ipariparkot és térségét M4 gyorsforgalmi útról feltáró külön szintű csomópont és egyéb utak engedélyezési és kiviteli terveinek készítése, közreműködés az engedélyezési eljárásban” Közúti Biztonsági Audit engedélyezési terv fázisban”jelentés” közúti biztonsági audit jelentés – auditorok Ambrus Dávid (KÉ-K és SZÉMI 01-14544), Dr. Kollár Attila (KÉ-K 13 – 12110), Dr. Igazvölgyi Zsuzsanna (KA 01-16365), Dr. Soós Zoltán (Ké-K 01-01-17104) és annak 2022. augusztus 30-án kelt lezáró

jegyzőkönyvét csatolta a Kérelmező. A Tervező az engedélyezési tervben már figyelembe vette, így erre vonatkozóan előírást nem kellett tennem.

A tárgyi útszakasz a **Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** PE/KTFO/1551-39/2022. számú, 2022. május 6-án kelt környezetvédelmi engedélyével rendelkezik.

A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** a PE-06/KTF/18655-5/2023 számú, 2023. május 18-án kelt nyilatkozatában az alábbiakról tájékoztatót:

„...Tájékoztatom, hogy M4 gyorsforgalmi út meglévő szakaszán a 25+500 – 29+375 km szelvények között tervezett beavatkozásra, mely a 26+900 km szelvény környezetében létesítendő új külön szintű csomópont és az M4 gyorsforgalmi út érintett szakaszán gyűjtő-elosztósávok építéséhez a területileg illetékes másodfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság PE/KTFO/1551-39/2022. számon környezetvédelmi engedélyt adott, amely tartalmazza tárgyi közlekedési építmény vizsgálatát is.

Fentiek értelmében a hivatkozott számú megkeresés, illetve az engedélyezési tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy tárgyi ügyi engedélyezési/forgalomba helyezési engedélyezési eljárás során természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdés vizsgálat feltételei nem teljesülnek.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontú előírásait be kell tartani.

...”

A műtárgyak engedélyezési terveit az e-UT 07.01.11-15 és e-UT 04.04.13 számú ügyi műszaki előírások szerint bíráltam el.

A benyújtott dokumentációk – a rendelkező részben előírtak betartásával, az Ügyi Műszaki Szabályozási Bizottság felmentésében foglaltak figyelembevételével – kielégítik az érvényben lévő ügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

Az ügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet (a továbbiakban: 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet 8. § (1) és 11. § (3) bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett ügyi műszaki előírások alkalmazása kötelező, így döntésem meghozatalánál figyelembe vettem az Ügyi Műszaki Szabályozási Bizottság 41/2023. (IV 26.) és az 52/2023. (V. 15) ÚB határozatait. A benyújtott dokumentációk – a rendelkező részben előírtak betartásával, az Ügyi Műszaki Szabályozási Bizottság felmentésében foglaltak figyelembevételével – kielégítik az érvényben lévő ügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A felelős szakági tervezők tervezői jogosultságait – *az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről* szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint – igazolták.

A kérelemhez benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a rendelkező részben foglaltakat a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, valamint az érvényben lévő Ügyi Műszaki Előírások betartása érdekében írtam elő.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M4 autót – Maglódi út új külön szintű csomópont és létesítményeinek építését engedélyeztem.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap, melybe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) a) pontja szerint az eljárás felfüggesztésének és szünetelésének időtartama.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2023. május 19-én érkezett Főosztályomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Gyorsforgalmi Ügyi Osztály

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00229-12/2023. számú végzés rendelkező részében megjelölt határidő – 2023. május 27. – lejártá előtt hoztam meg, ezért a BP/0801/00229-2/2023. számú végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés, valamint 2006. évi LIII. törvény 2. § alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság autóút közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az 1988. évi I. törvény, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

dr. Szabó Tamás
főosztályvezető

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

Mellékletek:

1. sz. melléklet: az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KTKKH-00159/2023 iktatószámú, 2023. február 29-én kelt közútkezelői hozzájárulása.
2. sz. melléklet: a **Közép-Duna Völgyi Vízügyi Igazgatóság** 005262-0012/2023 ügyiratszámú, 2023. március 14-én kelt vagyionkezelői hozzájárulása.

Kapják:**Építető:**

1. Építési és Közlekedési Minisztérium Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság (KRID: 661766363)

Közútkezelők:

2. MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (cégkapu: 32028713)
3. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)
4. Magyar Közút NZrt. Pest Vármegyei Igazgatósága (KRID: 153207128)
5. Üllő Város Önkormányzata (KRID: 453093765)

Szakhatóságok:

6. Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
7. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint vízügyi szakhatóság – (KRID: 313504758)
8. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
9. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály (KRID: 469506375)
10. Üllő Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője (KRID: 453093765)

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

11. Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (KRID: 214515178)
12. Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növényvédelmi és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 410696138)
13. Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (KRID: 569323720)
14. Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (KRID: 200822776)

Ügyféli jogállású szervek, közmű-üzemeltetők, további érintettek:

15. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság – tűzvédelem (KRID: 313504758)
16. Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (KRID: 201436115)
17. Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály (KRID: 615366339)
18. OPUS TIGÁZ Zrt. (Cégkapu: 11147073)
19. ELMŰ Hálózati Kft. (Cégkapu: 13804983)
20. DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. (Cégkapu: 12175136)
21. MVM NET Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Cégkapu: 23843862)
22. FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Cégkapu: 12543331)
23. Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (Cégkapu: 23967531)
24. MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Cégkapu: 12550753)
25. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (Cégkapu: 10625790)

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

26. Közép-Duna Völgyi Vízügyi Igazgatóság (Cégkapu: 15308380)
27. Lechner Lajos Tudásközpont (Cégkapu: 24225221)
28. Volánbusz Zrt. (Cégkapu: 10824346)
29. MÁV Zrt. (Cégkapu: 10856417)

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf.: 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu