



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00259-18/2023.
Ügyintéző: Gátay Zoltán
Telefonszám: +36 1 815 9687
Tárgy: Az M2 autóút 26+692 km szelvényébe tervezett forgalmi csomópont „A” és „D” ága, valamint „K1” és „K2” jelű körforgalom, és az azokhoz csatlakozó „B” „E” „G” és „F” ágak forgalomba helyezése

HATÁROZAT

Az Építési és Közlekedési Minisztérium – továbbiakban: Építető – 2023. március 21-én kelt, Főosztályomra 2023. március 27-én beérkezett, PAT/5436/2023/KMEFO iktatószámú kérelmére, az engedély kiadását megelőző, 2023. április 19-én megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervek, a közműszolgáltatók, az útkezelő és egyéb érintettek által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével

az M2 autóút 26+692 km szelvényébe tervezett forgalmi csomópont „A” és „D” ága, valamint „K1” és „K2” jelű körforgalom, és az azokhoz csatlakozó „B” „E” „G” és „F” ágak ideiglenes – teljes keresztmetszetben történő – forgalomba helyezését

2023. április 27-én 8⁰⁰ órától engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

- az M2 autóút 26+692 km szelvényébe tervezett forgalmi csomópont „A” és „D” ága
- az M2 autóút 26+692 km szelvényébe tervezett forgalmi csomópontba tervezett „K1” és „K2” jelű körforgalom, valamint az azokhoz csatlakozó „B” „E” „G” és „F” ágak,

valamint azok úttartozékai, vízelvezetési, környezetvédelmi létesítményei és forgalomtechnikai kialakítása.

A fenti építményekre vonatkozó építési engedély:

- Főosztályom által kiadott „A BP/0801/00015-11/2019. számú „Az M2 autóút Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó létesítmények utépítési engedély módosítása” tárgyú építési engedélytől való 1. sz. eltérés engedélyezése” tárgyú, 2020. augusztus 29-én kelt, BP/0801/00594-21/2020. számú határozat.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest, Pf.: 39. – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A megépült építmények

Építtetője: **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.)

Kezelője: **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

(az M2 autóút 26+692 km szelvényébe tervezett forgalmi csomópont „A” és „D” ágai vonatkozásában)

Pest Vármegye Önkormányzata (1052 Budapest, Városház u. 7.)

(az M2 autóút 26+692 km szelvényébe tervezett forgalmi csomópontba tervezett „K1” és „K2” jelű körforgalom, valamint az azokhoz csatlakozó „B” „E” „G” és „F” ágai vonatkozásában)

2. 2023. április 27-ig elvégzendő feladatok:

- 2.1. Az „A” ág előtt a főpálya jobb oldalán a csomóponti előjelző táblát át kell húzni, vagy le kell takarni, addig, míg a közforgalom számára nem lesz megnyitva. a csomóponti ág.
- 2.2. Az „A” ágon az „Autóút vége” jelzőtábla fölött elhelyezett 40 km/óra „Sebességkorlátozás” jelzőtáblát ki kell cserélni az autóúton használt jelzőtábla méretnek megfelelő jelzőtáblára.
- 2.3. A „D” ágon az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblát ki kell cserélni az autóúton használt jelzőtábla méretnek megfelelő jelzőtáblára.
- 2.4. A **Magyar Közút NZrt.** részére az ideiglenes forgalomba helyezés időpontjáig át kell adni:
 - Kezelési és karbantartási utasításokat
 - A megvalósulási terv 1 munkapéldányát. A végleges megvalósulási terv 2 példányát és további 1 példány forgalomtechnikai megvalósulási tervet, a minősítési dokumentáció 1 példányát papír formátumban, valamint 1-1 digitális, DVG formátumban át kell adni.

3. A közforgalom számára történő átadás időpontjáig az alábbiakat el kell végezni:

- 3.1. Koronaélen belül tárolt/otthagyt építési anyagokat, törmelékeket, szerszámokat, egyéb tárgyakat el kell távolítani, az útburkolatot, a burkolati jeleket és vezetőkorlátokat le kell takarítani.
- 3.2. A rézsűn a gyomirtást el kell végezni, a kimosódásokat helyre kell állítani.
- 3.3. Az árkok tisztítását el kell végezni.
- 3.4. Az „A” és „D” csomóponti ágakat mindkét végükön – a „K2” jelű körforgalom „G” ághoz épülő bekötőútjának, vagy a Samsung gyár „K2” jelű körforgalomba csatlakozó kiszolgáló útjának – a Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály által kiadmányozott – forgalomba helyezési engedélye(i) birtokában a közforgalom számára történő megnyitásáig – sávós terelőtáblákkal, valamint valamennyi, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő forgalomtechnikai intézkedéssel – lezárva kell tartani.
- 3.5. A fenti csomóponti ágak megnyitására a „G” ághoz csatlakozó bekötőút, vagy a Samsung gyár „K2” jelű körforgalomba csatlakozó kiszolgáló útjának kiépítése és a – Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály által kiadmányozott – forgalomba helyezési engedélye(i) birtokában, a közforgalom számára történő megnyitásával egyidejűleg kerülhet sor. A csomóponti ágak közforgalom részére történő megnyitása előtt 15 nappal a tényleges forgalmi rendnek megfelelő forgalomtechnikai tervet Főosztályomhoz be kell nyújtani.

4. A végleges forgalomba helyezési engedély kiadásának feltétele:

- 4.1. A csomópont által igénybevett területek teljeskörű földhivatali rendezését el kell végezni.
- 4.2. A „K2” jelű körforgalom „G” ághoz csatlakozó bekötőútjának és a Samsung gyár „K2” jelű körforgalomba csatlakozó kiszolgáló útjának forgalomba helyezése

5. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírás:

- 5.1. A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos utügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.
- 5.2. A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-5199//1/2023 számú, 2023. április 12-én kelt közútkezelői és vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltak alapján az ideiglenes forgalomba helyezés után munkát végezni csak a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatósága által megadott közútkezelői hozzájárulás birtokában, a jóváhagyott – vonatkozó Utügyi Műszaki Előírásnak megfelelő – ideiglenes forgalmi rend bevezetése mellett lehetséges.

6. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 6.1. A **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – mint vízügyi hatóság – 35100/4766/2023.ált. számú, 2023. április 25-én kelt szakhatósági állásfoglalása:
„...az M2 autópályát 26+692 km szelvényében megvalósult forgalmi csomópont „A” és „D” ága, valamint K1 és K2 jelű körforgalom, és az azokhoz csatlakozó „B” „E” „G” és „F” ágak ideiglenes forgalomba helyezéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. *Az üzemeltetés során a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenységet a felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.*
2. *Az üzemeltetést úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.*
3. *A téli síkosság-mentesítéshez csak a felszín alatti vizek minőségét károsan nem befolyásoló, környezetbarát anyag használható.*

Felhívom a figyelmet, hogy

- *A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízellátási létesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges, amely meglétét a közlekedési létesítmények **végleges** forgalomba helyezési engedélyezési eljárása során az FKI-KHO szakhatóságként történő bevonása esetén vizsgálni fogja.*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 14.000 Ft, amely megfizetésre került.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 6.2. A **Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály** 13000/5214-2/2023.ált. számú, 2023. április 14-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„M2 autópályát 26+692 kilométerszelvényébe tervezett forgalmi csomópont „A” és „D” ága, valamint K1 és K2 jelű körforgalom, és az azokhoz csatlakozó „B” „E” „G” és „F” ágak forgalomba helyezésének engedélyezéséhez szakhatóságként a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelésének vizsgálata szakkérdésében a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság illetékességi területének vonatkozásában feltétel nélkül hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A szakhatóság döntése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.)

55. § (4) bekezdésében foglaltakra való tekintettel csak az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság, mint szakhatóság közreműködése során eljárási költség nem merült fel.”

- 6.3. A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya** az SZTFH-BANYASZ/5008-4/2023. számú, 2023. április 25-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a tárgyi forgalomba helyezési engedély jóváhagyásához hozzájárul.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

7. **A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő közútkezelő az alábbiak szerint adta meg hozzájárulását:**

A **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** KOZ-5199/2023 számú, 2023. április 12-én kelt nyilatkozatában feltételekkel hozzájárult az ideiglenes forgalomba helyezéshez, továbbá nyilatkozott az utak kezelésbe vételéről.

Pest Vármegye Önkormányzata a 2023. április 19-én megtartott helyszíni szemlén tett nyilatkozatában feltétel nélkül megadta hozzájárulását a forgalomba helyezéshez.

8. **A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő közműkezelő az alábbiak szerint adta meg hozzájárulását:**

Az **ELMŰ Hálózati Kft.** (E-ON Áramhálózati Üzem Északpest) az e-közmű 352067607 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában kikötések nélkül hozzájárult.

Az **MVM NET Zrt.** az e-közmű 352067607 számú azonosító alatt adott, E-K-11750/2023 számú, 2023. március 23-án kelt közműnyilatkozatában kikötések nélkül hozzájárult.

Az **OPUS TIGÁZ Zrt.** az e-közmű 352067607 számú azonosító alatt adott, 2023/626 sorszámú, 2023. március 27-én kelt közműnyilatkozatában kikötések nélkül hozzájárult.

Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély – az M2 autópálya Budapest – Vác (17+535 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó közlekedési létesítményei ideiglenes forgalomba helyezési engedélyt – jelen csomópont közlekedési építményei kivételével, Főosztályom a BP/0801/00088-23/2021. számú, 2021. február 12-én kiadmányozta melynek érvényességi idejét (2026. február 11.) figyelembe véve – **2026. február 11-ig** érvényes.

Építető köteles az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének lejártá előtt legalább 60 nappal megkérni az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítását, vagy kérni kell a – végleges – forgalomba helyezési engedélyt.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Az Építető a közlekedési hatósági eljárás díját (283.100,- Ft-ot), valamint a szakkérdéssel érintett szervek igazgatási szolgáltatási díját viseli, ezt az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az Építési és Közlekedési Minisztérium – továbbiakban: Építető – 2023. március 21-én kelt, Főosztályomra 2023. március 27-én beérkezett, PAT/5436/2023/KMEFO iktatószámú kérelmében az M2 autópályát 26+692 km szelvényébe tervezett forgalmi csomópont „A” és „D” ága, valamint „K1” és „K2” jelű körforgalom, és az azokhoz csatlakozó „B” „E” „G” és „F” ágak forgalomba helyezési engedélyének kiadását kérte Főosztályomtól.

Tárgyi csomópont és kapcsolódó utak építését Főosztályom engedélyezte a BP/0801/00594-21/2020. számon, 2020. augusztus 29-én kiadmányozott „A BP/0801/00015-11/2019. számú „Az M2 autópályát Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó létesítmények útépitési engedély módosítása” tárgyú építési engedélytől való 1. sz. eltérés engedélyezése” tárgyú határozatában.

Az M2 autópályát Budapest – Vác (17+535 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó közlekedési létesítményei ideiglenes forgalomba helyezését – jelen csomópont közlekedési építményei kivételével – Főosztályom a BP/0801/00088-23/2021. számú, 2021. február 12-én kiadmányozott határozatával engedélyezte.

Az érintett ügyfeleket 2023. március 30-án kelt BP/0801/00259-2/2023. számú végzéssel tájékoztattam az eljárás megindításáról, teljes eljárásra történő áttérésről, valamint helyszíni szemlét rendeltem el 2023. április 19-ére.

A kérelmet és mellékleteit átvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, ezért BP/0801/00259-5/2023. számú, 2023. március 30-án kelt végzésben az Ügyfelet ezek pótlására hívtam fel. Valamint rendelkeztem a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklet 4. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díj, a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. melléklet 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díj, és az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. számú melléklete 1. pontja szerinti közlekedési hatósági díj megfizetéséről.

A BP/0801/00259-6/2023. számú, 2023. március 30-án kelt végzésben megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szervezetek állásfoglalásukat kérve. Felkértem továbbá az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatóságként nem nevesített szervezet, mint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket, hogy ügyféli nyilatkozatukat szíveskedjenek megküldeni.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

A rendelkező rész 6.1. pontjában szereplő **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – mint vízügyi hatóság – 35100/4766/2023.ált. számú, 2023. április 25-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...Az FKI-KHO által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 4., 5., 6., 18., 19., 20. és 10. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.,
- Annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.
- Annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.
- A vízmentesítése során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetésének vizsgálata.

A pályáról elfolyó, valamint a terepről az út felé gravitáló csapadékvizek összegyűjtését vízelvezető árkokkal biztosítják. A szilárd burkolatra hulló csapadékvíz kiemelt szegélyek mentén, víznyelő aknákon és surrantókon keresztül kerül a talpárakba bevezetésre. A vizek elvezetése, egyéb más befogadó hiányában „K1” körforgalmi csomópont mellett autópálya csomóponti ágon belül, egy max. $V=600\text{ m}^3$ tározó kapacitású földmedrű medence létesült. Amennyiben a tározó az ismétlődő csapadékok hatására megtelik úgy a többlet vizek rendezett formában a túlfolyón, és a „G” forgalmi ág talpárkain át, a csatlakozó földút meglévő talpárakba vezeti el a csapadékvizeket.

Göd, M2 autóút 26+692 km szelvényben létesült csomópont csapadékvíz-elhelyezésére vonatkozóan 35100/19232-23/2021.ált. számon (Vízikönyvi szám: 6.2/d/487) vízjogi létesítési engedély került kiadásra, amely 2027. április 30. napjáig hatályos.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. § (1) bekezdés alapján:

„A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)”

A vízilétesítmény és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 18. § (1) és (2) bekezdése alapján azt a vízhasználót vagy azt, aki a vízviszonyokba jogellenesen beavatkozott, illetőleg a jogszabályban meghatározott feladatainak, kötelezettségeinek elmulasztásával káros és jogellenes állapotot idézett elő, a jogszabály szerint szükséges követelmények érvényesítése érdekében terv- és adatszolgáltatására is kötelezhető.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja és 2. § (3) bekezdése alapján meghatározott parti sávot nem érint.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 4. pontja határozza meg.

Az eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembevételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-ának figyelembevételével adtam ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A rendelkező rész 6.2. pontjában szereplő **Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály** 13000/5214-2/2023.ált. számú, 2023. április 14-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„M2 autópálya 26+692 kilométerszelvényébe tervezett forgalmi csomópont „A” és „D” ága, valamint K1 és K2 jelű körforgalom, és az azokhoz csatlakozó „B” „E” „G” és „F” ágak forgalomba helyezésének engedélyezése ügyében az érdemi döntésre jogosult hatóság az

Ákr. 55. § (1) bekezdésében, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. mellékletének 10. számú táblázatában foglaltakra való tekintettel végzésben rendelkező hatóságom megkeresésére.

A BP/0801/00259-6/2023. számú végzésében elektronikusan biztosította a szakhatósági állásfoglalás kialakításához szükséges dokumentumokat, amelyeket megtekintettem és megismertem. A tárgyban szereplő létesítmény forgalomba helyezésének engedélyezésével kapcsolatban a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata szakkérdésében hiányosságot nem tapasztaltam.

Fentiekre való tekintettel a rendelkező részben szereplők szerint döntöttem.

Hatásköröm az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. mellékletének 10. sz. táblázata (Közlekedési ügyek) 12. pontja – útépítéssel kapcsolatos eljárásban a gyorsforgalmi utak és gyorsforgalmi útnak nem minősülő országos közutak esetében, a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelésének vizsgálata tárgyában – állapítja meg.

Jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55.§ (4) bekezdése rendelkezik.”

A rendelkező rész 6.3. pontjában szereplő **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya** SZTFH-BANYASZ/5008-4/2023. számú, 2023. április 25-én kelt szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„...A Bányafelügyelet a BBK/2571-4/2015. számú szakkérdésben adott szakvéleményében az útépítési engedély, majd a PE/V/3704-2/2020. számú szakkérdésben adott szakvéleményében az ideiglenes forgalomba helyezési engedély jóváhagyásához feltétel nélkül hozzájárult.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti 23.000.- Ft. eljárási díjat befizette.

A jogorvoslati tájékoztató a 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 7. során, illetékessége Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A szakkérdések vizsgálatának érdekében megkeresett szervek közül a forgalomba helyezés engedélyezéséhez a **Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály** PE/TV/00573-3/2023 ügyiratszámú, 2023. március 30-án kelt levelében feltétel nélkül hozzájárult,

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem. A szabályos megkeresés ellenére a döntésem meghozataláig nem nyilatkozó, a szakkérdés vizsgálatában illetékes szervek nyilatkozatának hiányában a szakkérdéseiket tisztázottnak tekintettem.

Az útépítési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata alapján már nem közreműködő szakhatóságok, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfelek közül a **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 4897-2/2023/h számú, 2023. április 3-án kelt ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett szakhatósági állásfoglalásában feltétel nélkül megadta hozzájárulását. Döntésem meghozataláig egyéb hatóság nem nyilatkozott.

A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-5199/2023 számú 2023. április 12-én kelt közútkezelői és vagyonkezelői hozzájárulásában az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltételekkel járult hozzá, melyek betartását a rendelkező rész 2.4. és 3.2. pontjában előírtam. Fenti számú közútkezelői hozzájárulásában kijelentette: *„Társaságunk az ideiglenes forgalomba helyezési engedély által meghatározott időponttól a lehatárolási terv szerint a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által kezelendő létesítményeket közútkezelésre átveszi.”*

A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő, alábbi közműkezelők az e-közmű 352067607 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban adták meg a forgalomba helyezés engedélyezéséhez a hozzájárulásukat:

– az **ELMŰ Hálózati Kft. Áramhálózati Üzem Észak-Pest** kikötések nélkül hozzájárult,

- az **MVM NET Zrt.** az E-K-11750/2023 számú, 2023. március 23-án kelt közműnyilatkozatban kikötések nélkül hozzájárult,
- az **OPUS TIGÁZ Zrt.** a 2023/626 sorszámú, 2023. március 27-én kelt közműnyilatkozatban kikötések nélkül hozzájárult.

A 2023. április 19-én megtartott helyszíni szemlén feltárt hiányosságok határidőre történő elvégzését a rendelkező rész 2.1. – 2.3. pontjaiban előírtam.

A BP/0801/00259-5/2023. számú, 2023. március 30-án kelt végzésemben előírtakat az Építető 2023. április 20-án nyújtotta be teljes körűen.

Az eljárás során megküldött dokumentumok, a 2023. április 19-én tartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a tárgyi csomópont és kapcsolódó út a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett a rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, a Korm. rendelet 19. §-a szerint forgalomba helyezésnek akadályja nincs.

Azonban arra való tekintettel, hogy sem a „G” ághoz csatlakozó bekötőút, sem a Samsung gyár „K2” jelű körforgalomba csatlakozó kiszolgáló útja még nem készült el, így a csomópont csak megfordulásra alkalmas, ezért a Korm. rendelet 22. § (4) bekezdése alapján ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezése mellett és a „G” ághoz csatlakozó bekötőút és a Samsung gyár „K2” jelű körforgalomba csatlakozó kiszolgáló út forgalomba helyezéséig a csomóponti ágak közforgalom elől történő lezárásáról döntöttem.

A végleges forgalomba helyezési engedély a rendelkező rész 3. pontjában előírt feladatokban rögzítettek miatt nem adható ki.

Figyelembe véve a Magyar Közút NZrt. KOZ-5199/2023 számú, 2023. április 12-én kelt nyilatkozatában foglaltakat – a hozzájárulásában foglalt feltételekkel az ideiglenes forgalomba helyezési engedély kiadásához adta meg a közútkezelői és vagyonkezelői hozzájárulását – az M2 autóút 26+692 km szelvényébe tervezett forgalmi csomópont „A” és „D” ága, valamint „K1” és „K2” jelű körforgalom, és az azokhoz csatlakozó „B” „E” „G” és „F” ágak ideiglenes – teljes keresztmetszetben történő – forgalomba helyezését az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 22. § (4) bekezdésében foglaltak alapján – az M2 autóút Budapest – Vác (17+535 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó közlekedési létesítményei ideiglenes forgalomba helyezési engedélyét – jelen csomópont közlekedési építményei kivételével, Főosztályom a BP/0801/00088-23/2021. számú, 2021. február 12-én kiadmányozta melynek érvényességi idejét (2026. február 11.) figyelembe véve – engedélyeztem.

Az eljárást a Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2023. április 26. Az utolsó a tényállás tisztázásához szükséges irat 2023. április 26-án érkezett be Főosztályomhoz, az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00259-2/2023. számú végzés 1. pontjában megjelölt határidő lejártán belül hoztam meg, ezért a végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pont állapítja meg.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

Határozatomat az Ákr. a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 2006. évi LIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építetővel, a tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető távollétében:

Koszéj Adél
üzügyi szakügyintéző

Kapják:

Szakhatóságok:

1. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint vízügyi hatóság)

KRID: 313504758

Gyorsforgalmi Üzügyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest, Pf.: 39. – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- | | |
|---|-----------------|
| 2. Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság | KRID: 105147968 |
| 3. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága
Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály | KRID: 469506375 |

Szakkérdés vonatkozásában érintett szervek:

- | | |
|---|-----------------|
| 4. Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály | KRID: 516558998 |
| 5. Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi,
Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály | KRID: 511509738 |
| 6. Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály | KRID: 366303718 |
| 7. Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály | KRID: 200822776 |

Útkezelők:

- | | |
|--|-----------------|
| 8. Magyar Közút NZrt. Pest Vármegyei Igazgatóság | KRID: 153207128 |
| 9. Magyar Közút NZrt Dunakeszi Autópálya Mérnökség | KRID: 153207128 |
| 10. Pest Vármegye Önkormányzata | KRID: 457028969 |

Ügyfelek:

- | | |
|---|-----------------|
| 11. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint tűzvédelmi hatóság) | KRID: 406340395 |
| 12. Göd Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője | KRID: 357521719 |
| 13. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | KRID: 210267399 |
| 14. Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi,
Hulladékgazdálkodási Főosztály | KRID: 201436115 |

Közműszolgáltatók, egyéb érintettek:

- | | |
|--|-------------------|
| 15. ELMŰ Hálózati Kft. | cégkapu: 13804983 |
| 16. FGSZ Földgázszállító Zrt. | cégkapu: 12543331 |
| 17. Invitel Zrt. | cégkapu: 25568523 |
| 18. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. | cégkapu: 10773381 |
| 19. Novotron Zrt. | cégkapu: 11998343 |
| 20. TIGÁZ Földgázelosztó Kft. | cégkapu: 11147073 |
| 21. Lechner Tudásközpont Kft. | cégkapu: 24225221 |
| 22. Volánbusz Közlekedési Zrt. | cégkapu: 10824346 |
| 23. Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály
Útügyi Osztály (társ útügyi közlekedési hatóság) | KRID: 615366339 |

Építető/Engedélyes:

- | | |
|---|-----------------|
| 24. Építési és Közlekedési Minisztérium
Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság | KRID: 661766363 |
|---|-----------------|