



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00598-20/2023
Ügyintézők: Bánhidi Viktória
Telefon: +36 1 815 9633
Tárgy: Az M5 autópálya jobb oldal (34+000 km szelvényben) Inárcsi pihenőhelyen épített KFC DRIVE THRU (Inárcs nagyközség 0173/18 hrsz.) forgalomba helyezésének engedélyezése

H A T Á R O Z A T

I.

Az AmRest Kft. (1138 Budapest, Dunavirág u. 2-6. 3. ép. 2. emelet; továbbiakban: Építető) képviseletében eljáró Németh Olivér Gergő (továbbiakban: Ügyfél) 2023. augusztus 17-én kelt, EPAPIR-20230817-4740 azonosítóval Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hatósági Hajózási Főosztályhoz, mint eljáró hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) e-papíron – 2023. augusztus 17-én – benyújtott kérelmére, az engedély kiadását megelőző, 2023. szeptember 6-án megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervek, az útkezelő és egyéb érintettek által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével

**az M5 autópálya jobb oldal (34+000 km szelvényben) Inárcsi pihenőhelyen épített
KFC DRIVE THRU út és parkolók átépítés utáni (Inárcs nagyközség 0173/18 hrsz.)**

**közlekedési építményei
forgalomba helyezését engedélyezem**

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

Az M5 autópálya jobb oldal (34+000 km szelvényben) Inárcsi pihenőhely KFC DRIVE THRU építésének (Inárcs nagyközség 0173/18 hrsz.) közlekedési építményei kialakítására vonatkozik.

A fenti építményekre vonatkozó építési engedély:

- Hatóságom által kiadott, „Az M5 autópálya jobb oldal (34+000 km szelvényben) Inárcsi pihenőhely KFC DRIVE THRU építésének (Inárcs nagyközség 0173/18 hrsz.) építési engedélyezése” tárgyú BP/0801/00904-21/2022. számú, 2022. november 8-án kelt határozat.

A megépült építmények

Építtetője: AmRest Kft.

(1138 Budapest, Dunavirág utca 2-6. 3. ép. 2. emelet)

Kezelője: AmRest Kft.

(1138 Budapest, Dunavirág utca 2-6. 3. ép. 2. emelet)

2. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

A tárgyi közúti építményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) és a kapcsolódó utügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos utügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet (a továbbiakban: KRESZ), valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.

3. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

3.1. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat – mint vízügyi szakhatóság – 35100/11270-4/2023.ált. számú, 2023. szeptember 7-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Az AmRest Kft.-t (1138 Budapest, Dunavirág utca 2-6. 3. ép. 2. em.) megbízásából eljáró Németh Olivér Gergő kérelmére az M5 autópálya jobb oldal (34+000 km szelvényben) Inárcsi pihenőhely KFC DRIVE THRU építésének (Inárcs Nagyközség 0173/18 hrsz.) forgalomba helyezéséhez

vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. Az üzemeltetés során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
2. Az üzemeltetést úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségi romlást.
3. A téli síkosság-mentesítéshez csak a felszín alatti vizek minőségét károsan nem befolyásoló, környezetbarát anyag használható.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási díj mértéke 14.000 Ft, amely megfizetésre került.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3.2. A Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály 13000/11456-2/2023. ált. számú, 2023. augusztus 29-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... Az M5 autópálya jobb oldal (34+000 km szelvényben) Inárcsi pihenőhely KFC DRIVE THRU építésének (Inárcs nagyközség 0173/18 hrsz.) forgalomba helyezésének engedélyezéséhez szakhatóságként a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági

szempontból való megfelelőségének vizsgálata szakkérdésében a BP/0801/00598-2/2023. számú végzéshez csatolt dokumentumok alapján

feltétel nélkül hozzájárulok.

Az ügyben kérelemre szakhatósági állásfoglalás került kiadásra 2022. november 30-án, ügyiratszám: 13000/16175-2/2022 általános, amelyet fenntartok.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság, mint szakhatóság közreműködése során eljárási költség nem merült fel.”

- 3.3. **A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály** (mint Bányafelügyelet) az SZTFH-BANYASZ/11644-4/2023. számú, 2023. szeptember 6-án kelt végzésében eljárását megszüntette.
4. **A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban ügyféli jogállású szervként résztvevő szervek az alábbiak szerint adták meg nyilatkozataikat:**
- 4.1. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 12457-2/2023/h nyilvántartási számú, 2023. augusztus 23-án kelt – ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett – szakhatósági állásfoglalásában feltétel nélkül hozzájárult a forgalomba helyezés engedélyezéséhez.
- 4.2. A **Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Monor Katasztrófavédelmi Kirendeltség** (mint tűzvédelem) a 36350/1440-1/2023. ált. számú, 2023. augusztus 25-én kiadmányozott – ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett – végzésében eljárását megszüntette.
- 4.3. Az **Inárcs Nagyközség Jegyzője** a 31-5/2023. iktatószámú, 2023. szeptember 12-én kelt – ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett – szakhatósági állásfoglalásában feltétel nélkül hozzájárult a forgalomba helyezés engedélyezéséhez az alábbiak szerint:
- „...Megállapítom, hogy a benyújtott műszaki tervdokumentáció az Inárcs nagyközség helyi építési szabályzatáról szóló 2/2022. (I. 26.) önkormányzati rendelet követelményeinek megfelel és összhangban van a helyi településrendezési tervekkel, továbbá a létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott helyi védettségi természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.*
- Ez a szakhatósági hozzájárulás csak a szükséges közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulásokkal együtt érvényes, továbbá nem mentesít az egyéb, szükséges szakhatósági állásfoglalások, illetve közútkezelői nyilatkozatok beszerzése alól.*
- A végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*
- 4.4. A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** a PE-06/KTF/04550-4/2023. számú, 2023. szeptember 1-jén kiadmányozott – ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett – szakvéleményében kiköltés nélkül hozzájárult a forgalomba helyezés engedélyezéséhez.
5. **A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő közútkezelő, egyéb érintett az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:**

- 5.1. Az **AmRest Kft.** képviselőjének 2023. augusztus 30-án kelt nyilatkozata:

„Alulírott Németh Olivér Gergő meghatalmazott, mint az Amrest Kft. (székhely: 1138, Budapest, Dunavirág utca 2-6. 3. ép. 2. emelet; cégjegyzékszám: Cg. 01 09 165835) képviselőjére jogosult, mint a 2365 Inárcs, külterület hrsz.: 0173/18 telekre épített KFC gyorsétterem üzemeltetője nyilatkozom, hogy a KFC étteremhez létesülő belső parkolóknak és úthálózatnak az üzemeltetője és kezelője az Amrest Kft. lesz. Mint az építető képviselőjére jogosult Nyilatkozom, hogy az út és a parkolóhálózat a kivitelező által szolgáltatott megvalósulási dokumentációval egyezően készült el.”

- 5.2. Az **OMV Hungária Ásványolaj Kft.** (mint az Inárcs külterület 0173/18 hrsz. ingatlan tulajdonosa és a pihenőhely kezelője) 2022. november 29-én kelt közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulását feltétel nélkül megadta a forgalomba helyezés engedélyezéséhez.
- 5.3. Az **AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt.** Ref. No.: 113406PIF számú, 2023. szeptember 26-án kelt „M5 autópálya, 8676. számú közútkezelői hozzájárulás”-ában foglaltakat (1. sz. melléklet) be kell tartani.
6. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő közútkezelő és közműszolgáltatók:
- a **Vodafone Magyarország Távközlési Zrt.** által,
 - a **Dél-Pest Megyei Vízközmű Szolgáltató Zrt.** által,
 - az **ELMŰ Hálózati Elosztó Kft.** által,
 - az **AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt.** által

az e-közmű 693279105 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

7. Az engedélyező Hatóság előírása:

Az épület mögötti parkoló bejáratánál félig felfestett burkolati jelet meg kell szüntetni és a megszüntetésről készített fényképfelvételt az engedélyező Hatóságnak jelen határozat kézhezvételét követő **30 (harminc) napon belül** hivatalos úton (e-papír felületen) meg kell küldeni.

Az eljárás során költségként 233.400,- (Kétszázharmincháromezer-négyszáz) forint hatósági eljárási díj, valamint 14.000,- és 23.000,- (Tizennégyezer és Huszonháromezer) forint szakhatósági igazgatási szolgáltatási díj keletkezett, ezeket az Építető az eljárás során megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

II.

Kötelezem az Építetőt, hogy e határozatom közlése napját követő naptól számított 30 (harminc) napon belül összesen 466.800,- (négy százhatvanhatezer-nyolcszáz) forint bírságot fizessen meg a közlekedési hatóság központosított bevételeinek a Magyar Államkincstárnál vezetett (10032000-00003582-09060144) számú számlaszámára.

A befizetés során hivatkozni kell a bírság befizetésére kötelezett nevére, jelen határozat iktatószámára és a befizetés jellegére: „Közigazgatási bírság a BFKH BP/0801/00598-20/2023. számú határozatában foglaltak alapján”.

Amennyiben a bírság megfizetési kötelezettségének határidőre nem vagy csak részben tesz eleget, késedelmi pótlékot köteles fizetni. A késedelmi pótlék a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig, részlegesen teljesítés esetén a hátraléokra vonatkozóan kerül felszámításra.

A késedelmi pótlék napi összege a határozatban megállapított pénzfizetési kötelezettség összegének a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

A kiszabott bírság határidőre meg nem fizetése esetén a fizetésre kötelezettel szemben végrehajtási eljárást fogok kezdeményezni, melynek lefolytatása az adóhatóság feladata.

Ezen határozatot azonnal végrehajthatónak nyilvánítom.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen annak közlésétől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható az illetékes bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a (<https://epapir.gov.hu/>) honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, a bíróság határozata szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

I.

Az Építető képviseletében eljáró Ügyfél 2023. augusztus 17-én kelt, EPAPIR-20230817-4740 azonosítóval e-papíron – 2023. augusztus 17-én – benyújtott kérelmére eljárás indult Hatóságomnál az M5 autópálya jobb oldal (34+000 km szelvényben) Inárcsi pihenőhelyen épített KFC DRIVE THRU építésének (Inárcs nagyközség 0173/18 hrsz.) forgalomba helyezésének engedélyezését kérte.

Tárgyi KFC DRIVE THRU építését Hatóságom engedélyezte „Az M5 autópálya jobb oldal (34+000 km szelvényben) Inárcsi pihenőhely KFC DRIVE THRU építésének (Inárcs nagyközség 0173/18 hrsz.) építési engedélyezése” tárgyú BP/0801/00904-21/2021. számú, 2021. november 8-án kelt határozatában.

A BP/0801/00598-2/2023. számon kiadott, 2023. augusztus 22-én kelt végzéssel az érintetteket értesítettem az eljárás megindításáról, a döntés meghozatalának határidejéről és a határidő elmulasztásának jogi következményeiről, valamint helyszíni szemle megtartásáról.

A kérelmet és mellékleteit átvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, ezért BP/0801/00598-4/2023. számú, 2023. augusztus 22-én kelt végzésemben az Ügyfelet ezek pótlására hívtam fel, valamint rendelkeztem a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklet 4. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjak és az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. számú melléklete 1. pontja szerinti közlekedési hatósági díj megfizetéséről.

A BP/0801/00598-6/2023. számú, 2023. augusztus 22-én kelt végzésemben megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szakhat.R.) 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat.

Felkértem továbbá az útpítési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatóságként nem nevesített szerveket, mint az általános közigazgatási rendtartásról szóló

2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket, hogy ügyféli nyilatkozatukat szíveskedjenek megküldeni.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szervek megkeresését – tekintettel arra, hogy jelen beruházás egy már működő komplex pihenőhely területén létesül – nem tartottam szükségesnek.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A rendelkező rész I. 3.1. pontjában szereplő a **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** – mint vízügyi szakhatóság – a 35100/11270-4/2023.ált. számú, 2023. szeptember 7-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az FKI-KHO által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelentéséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 10. táblázat 10., 18., 19., 20. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek;
- annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek;
- annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek;
- a vízmentesítése során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetésének vizsgálata.

A megkereséshez csatolt dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi közlekedési létesítmények: burkolt útfelületek, 68 férőhelyes személygépjármű- és 16 férőhelyes tehergépjármű parkoló (ebből 2 db busz) felületéről származó esetlegesen szénhidrogén-származékokkal szennyeződhető csapadékvizet meglévő az OMV Hungária Ásványolaj Kft. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 6-10. V. em. 5/A.) tulajdonában és üzemeltetésében lévő csapadékvíz-elvezető-rendszerbe vezetik.

Tárgyi terület a csapadékvíz-elvezetésre és –elhelyezésére vonatkozóan 35100/14039-16/2016. ált. (FKI-KHO: 9852-13/2016) számon módosított KTVF: 16646-7/2008. (Vízkönyvi szám: 7.1/d/274) számú vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra, amely 2026. december 31. napjáig hatályos.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotnak biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelemhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2., és 3. mellékletei határozzák meg.

A 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 4. pontja határozza meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § figyelembevételével adtam ki.

Az Ákr. 55. §. (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A rendelkező rész I. 3.2. pontjában szereplő **Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály** a 13000/11456-2/2023. ált. számú, 2023. augusztus 29-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala megkereste a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából az M5 autópálya jobb oldal (34+000km szelvényben) Inárcsi pihenőhely KFC DRIVE THRU építésének (Inárcs nagyközség 0173/18 hrsz.) forgalomba helyezés engedélyezése iránti ügyben.

A Budapest Főváros Kormányhivatala megkeresésében digitális formában elérhetővé tette az engedélyezési tervdokumentációt a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság, mint szakhatóság részére, amelyet megtekintettem és megismertem.

Az ügyben 2022. november 30-án előzetes szakhatósági állásfoglalás került kiadásra 13000/16175-2/2022 általános ügyiratszámom. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 57. § alapján a kérelemhez egy évnél nem régebbi előzetes szakhatósági állásfoglalás csatolható be, ha törvény vagy kormányrendelet más időtartamot nem állapít meg.

A hatóság a kérelemmel benyújtott előzetes szakhatósági állásfoglalást szakhatósági állásfoglalásként használja fel. A fent említett szakhatósági állásfoglalás beadása óta még egy év nem telt el, így az eljárásban felhasználható.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 12. pontja „közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfeleltetésének vizsgálata” szakkérdésében állapítja meg.”

A rendelkező rész I. 3.3. pontjában szereplő **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya** (mint Bányafelügyelet) az SZTFH-BANYASZ/11644-4/2023. számú, 2023. szeptember 6-án kelt végzésében foglaltakat – a szakhatósági eljárását megszüntető végzését – az alábbiakkal indokolta:

„... Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 10. táblázatának 7. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- *Tárgyi létesítés területe nem tartozik felszínmozgás-veszélyes övezetbe, valamint bányászati tevékenységgel érintett területet nem érint.*
- *Az építettő a gázközmű üzemeltető nyilatkozatában foglalt feltételeket nem kifogásolta.*
- *A létesítés ásványi nyersanyag kitermeléssel jár, de a kitermelendő ásványi nyersanyag mennyisége nem éri el az 500 m³-t.*

A fentiek alapján a szakhatóság bevonásának feltételei nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet az eljárást megszünteti.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 10. táblázatának 7. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A forgalomba helyezési engedélyezési eljárásban ügyféli jogállású szervként résztvevő szervek részéről:

- A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 12457-2/2023/h nyilvántartási számú, 2023. augusztus 23-án kelt ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett szakhatósági állásfoglalásában feltétel nélkül hozzájárult a forgalomba helyezés engedélyezéséhez.
- A **Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Monor Katasztrófavédelmi Kirendeltség** (mint tűzvédelem) a 36350/1440-1/2023. ált. számú, 2023. augusztus 25-én kiadmányozott ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett végzésében foglaltakat – a szakhatósági eljárását megszüntető végzését – az alábbiakkal indokolta:

„...A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági eljárás lefolytatására az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján hatóságunk nem rendelkezik hatáskörrel.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján: „a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

Végzésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg”.

- **Inárcs Nagyközség Jegyzője** a 31-5/2023. iktatószámú, 2023. szeptember 12-én kelt ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett szakhatósági állásfoglalásában feltétel nélkül hozzájárult a forgalomba helyezés engedélyezéséhez:

„A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az megfelel a vonatkozó jogszabályokban foglalt előírásoknak, a településrendezési követelményeknek és összhangban van a helyi településrendezési tervekkel, továbbá az építmény vagy a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A rendelkezésemre álló dokumentáció alapján megállapítottam, továbbá, hogy az állásfoglalás a kikötések teljesítése esetén – köz és magánérdek sérelme nélkül megadható.

A jogorvoslati lehetőségre az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján hivatkoztam.

Döntésemet az Ákr. 57. §-ában foglaltak alapján, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében biztosított hatáskörömben hoztam meg.”

- **A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** a PE-06/KTF/04550-4/2023. számú, 2023. szeptember 1-jén kiadmányozott ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett szakvéleményében kikötés nélkül hozzájárult a forgalomba helyezés engedélyezéséhez.

„...A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 5. pontjában meghatározott környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szakkérdések vizsgálata alapján a M5 autópálya jobb oldal (34+000 km szelvényben) Inárcsi pihenőhely KFC DRIVE THRU (Inárcs 0173/18 hrsz.) forgalomba helyezési engedélyének kiadásához kikötés nélkül hozzájárulok.

A vizsgált szakkérdések:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

Tárgyi ingatlan országos jelentőségű egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Az érintett ingatlan nem képezi részét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érinti, valamint Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének sem része.

Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi követelményeknek, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy tárgyi létesítmények forgalomba helyezésével a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglalt levegőtisztaság-védelmi követelmények teljesülnek.

A létesítmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj-és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében megállapított zaj terhelési határértékek túllépése a forgalomba helyezést követően nem várható.

Az építési tevékenység során keletkező építési és bontási hulladékok kezelése, valamint a hulladékok felhasználása, esetleges hasznosítása, a hulladékgazdálkodási követelményeknek való megfeleltetés kérdése.

Benyújtásra került a felelős műszaki vezető nyilatkozata, miszerint az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége nem érte el az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 1. mellékletében meghatározott küszöbértéket, azt az előírások szerint kezelték és az építőipari kivitelezési tevékenység befejezéséig vonatkozó szabályozásban foglaltaknak megfelelően a munkaterületről elszállították.”

A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő közútkezelő, egyéb érintett az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

Az **AmRest Kft.** képviselőjének 2023. augusztus 30-án kelt nyilatkozatában foglaltak – rendelkező rész I. 5.1. pontja – alapján rendelkeztem a megépült közlekedési építmények kezelőjéről.

Az **OMV Hungária Ásványolaj Kft.** (mint az Inárcs külterület 0173/18 hrsz. ingatlan tulajdonosa és a pihenőhely kezelője) a 2022. november 29-én kelt közútkezelői és tulajdonosi nyilatkozatában a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltétel nélkül hozzájárult.

Az **AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt.** Ref. No.: 113406PIF számú, 2023. szeptember 26-án kelt „M5 autópálya, 8676. számú közútkezelői hozzájárulás”-ában (1. sz. melléklet) a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltétellel járult hozzá, amely betartását a rendelkező rész I. 5.3. pontjában előírtam.

.A fenti közútkezelői hozzájáruláshoz kapcsolódóan az OMV Hungária Ásványolaj Kft. 2023. szeptember 21-én a következő tartalmú nyilatkozatot adta ki:

„Az OMV Hungária Kft. ezúton nyilatkozik, hogy az M5 autópálya Inárcsi pihenőhelyén létesített nyilvános wc blokkot az AMREST és OMV között létrejött Földhasználati Szerződésnek megfelelően üzemelteti.

Jelen nyilatkozatunkat az ügyi használatbavételi eljáráshoz adtuk ki.”

Az e-közmű rendszerben a 693279105 azonosító alatt bevont közműszolgáltatók

- a **Vodafone Magyarország Távközlési Zrt.**,
- a **Dél-Pest Megyei Vízközmű Szolgáltató Zrt.**
- az **ELMŰ Hálózati Elosztó Kft.**, valamint
- az **AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt.**

feltételekkel való hozzájárulásában foglaltak betartását a határozat rendelkező részének I. 6. pontjában előírtam.

Az e-közmű rendszerben a 693279105 azonosító alatt bevont alábbi közműszolgáltatók a forgalomba helyezéshez kikötés nélkül hozzájárultak:

- a **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.**,
- a **DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.**,
- az **MVM NET Zrt.**,
- a **BEROTEL NETWORKS Kft.**,
- a **Fiber System Kft.**,
- az **FGSZ Földgázszállító Zrt.**,
- a **SunGate Solar Kft.**,
- a **PHOENIX M5 LOGISTICH HUNGARY Kft.**,

– az **EZRT-Solar Finance Kft.**

az e-közmű rendszerben a 693279105 azonosító alatt adott nyilatkozatában.

Az épület mögötti parkoló bejáratánál félig felfestett burkolati jel megszüntetését a zavaró forgalmi helyzet megszüntetése, a forgalom biztonság érdekében írtam elő a rendelkező rész I. 7. pontjában.

A BP/0801/00598-4/2023. számú, 2023. augusztus 22-én kelt hiánypótlásra felhívó végzésemben előírtakat az Ügyfél a 2023. szeptember 6-án megtartott helyszíni szemlén terjesztette elő.

Az eljárás során megküldött dokumentumok, a 2022. november 15-én lezárt műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvei, a 2023. szeptember 6-án tartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a tárgyi parkolók és kiszolgáló utak a határozat rendelkező részébe foglalt előírások betartása mellett, rendeltetésszerű használatra alkalmasak, kielégítik a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 19. §-a szerint a forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

Az eljárást a Kormányrendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A Kkt. 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot a közérdekű közlekedési infrastruktúra kialakítására tekintettel azonnal végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A Kkt. 29. § (7) bekezdése alapján az engedélyezési eljárások ügyintézési határideje a kérelem előterjesztésétől számított 55 nap, jelen ügyben tehát 2023. október 11.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum, 2023. szeptember 28-án érkezett be Hatóságomhoz, az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00598-2/2023. számú végzés 1. pontjában megjelölt határidő lejárta előtt hoztam meg, ezért a végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helyük.

II.

Az M5 autópálya jobb oldal (34+000 km szelvényben) Inárcsi pihenőhelyen épített KFC DRIVE THRU építésére hatóságom az AmRest Kft. – továbbiakban: Építető – számára 2021. november 8-án kelt, BP/0801/00904-21/2021. számú határozatával adott építési engedélyt.

Az Építető 2022. november 24-én kelt, EPAPIR-20221124-11397 azonosítóval e-papíron – korábbi képviselője, Lévai Tamás útján – benyújtott kérelmére forgalomba helyezési engedélyezési eljárás indult Hatóságomnál az M5 autópálya jobb oldal (34+000 km szelvényben) Inárcsi pihenőhely KFC DRIVE THRU építésének (Inárcs nagyközség 0390/2 hrsz.) forgalomba helyezésének tárgyában.

Az eljárás megindításáról és a teljes eljárásra történő áttérésről az érintetteket BP/0801/01073-2/2022. számú, 2022. november 28-án kelt végzésemben értesítettem, valamint az Ákr. 55. § alapján és a Szakhat.R. 1. melléklete 10. táblázata figyelembevételével a BP/0801/01073-6/2022. számú, 2022. november 30-án kelt levelemmel megkerestem a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szakhatóságokat és szakkérdés vizsgálatával érintett hatóságot, hogy az építési engedély kiadásához szükséges – hatáskörének keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló – szakhatósági állásfoglalásaikat, illetve nyilatkozataikat megadják.

A kérelmet és mellékleteit megvizsgálva megállapítottam, hogy az engedélyezési eljárás lefolytatásához a rendelkezésre álló iratok pótlása szükséges, ezért az Ákr. 44. §-a, valamint a Kormányrendelet 5. § (1)-(3) bekezdései és 22. § alapján a 2022. november 28-án kelt, BP/0801/01073-4/2022 számú végzésemmel az Építető részére hiánypótlási felhívást bocsátottam ki.

A felhívás tartalmazta, hogy az egyes hiányok pótlásának elmaradása esetén a Hatóság az eljárást megszüntetheti, vagy a rendelkezésére álló adatok alapján hozza meg a döntését.

Hatóságom eljárásának díját 233.400,- Ft összeget az Építető 2022. december 1. napján és 2022. december 20. napján átutalással megfizette.

A tényállás kellő tisztázásához Hatóságom 2022. december 14-én a KFC DRIVE THRU helyszínén szemlét tartott. A hiánypótlásra felhívott Építető az iratbenyújtásokat 2022. december 14-re, a helyszíni szemlére csak részben teljesítette, később sem pótolta a hiányosságokat, nem nyújtotta be a felhívásom 1.2. és 1.4. pontja szerinti dokumentumokat.

A hiánypótlási felhívás

- 1. fejezete 1.2. pontjában előírtam, hogy nyújtsa be – papír alapon – 1 példányban az elkészült közlekedési építmények jóváhagyott megvalósulási tervdokumentációját (részletes műszaki leírás, az érintett közútkezelők által aláírt kezelői lehatárolási terv), melyek a Kormányrendelet 18. § (1) bekezdésében előírt, a Kormányrendelet 7. § (2) bekezdésében hivatkozott, a Kormányrendelet 1. mellékletben meghatározott, a forgalomba helyezési engedély iránti kérelem mellékletét képező tervdokumentációk,
- 1. fejezete 1.4. pontjában előírtam, hogy igazolja az építési engedélyezési eljárásban részt vett közműszolgáltatók, hozzájárulásának meglétét, jelölje meg a közműegyeztető rendszerben elektronikusan hitelesített közműszolgáltatói nyilatkozat azonosító számát/számait, vagy nyilatkozzon azzal kapcsolatban, hogy a beruházás nem érintett idegen közműszolgáltatót. A kérelemben a külön jogszabály szerinti közműegyeztető rendszerben elektronikusan hitelesített közműszolgáltatói nyilatkozat azonosító számának megjelölését a Kormányrendelet 5. § (1) bekezdése írja elő.

A hiánypótlási felhívásban foglaltak nem teljesítése miatt az Ákr. 47. § (1) bekezdés *b)* pontja alapján a 2023. január 26-án kelt, BP/0801/00030-3/2023. számú végzésemmel az eljárást megszüntettem. Végzésemben felhívtam az Ügyfél figyelmét, hogy

- a Kkt. 29. § (7) bekezdésében, valamint a Kormányrendelet 3. §-ában foglaltak alapján közút, közforgalom elől el nem zárt magánút forgalom részére történő átadásához a közlekedési hatóság engedélye szükséges,
- a Kkt. 29/A. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a közlekedési hatóság az engedély nélküli forgalomba helyezés esetén az építetőt határozattal bírság megfizetésére kötelezheti,
- a Kkt. 29/A. § (2) bekezdés *b)* pontja alapján a bírság az engedély nélküli forgalomba helyezés esetén a forgalomba helyezési eljárási díj ötszöröséig terjedhet. Jelen esetben a bírság összege 233.400,- Ft x 5 = 1.167.000,- (Egymillió-egyszázhatvanhét-ezer) forintig terjedhet,
- a Kkt. 29/A. § (3) bekezdése értelmében a bírság ismételtelen kiszabható.

Az Építető képviselőjében eljáró Ügyfél 2023. augusztus 17-én Hatóságomhoz érkezett elektronikus beadványával – ismételtelen – forgalomba helyezés iránti kérelmet nyújtott be.

Az eljárás megindításáról és a teljes eljárásra történő áttérésről az érintetteket BP/0801/00598-2/2023. számú, 2023. augusztus 22-én kelt végzésemben értesítettem, valamint az Ákr. 55. § alapján és Szakhat.R.1. melléklete 10. táblázata figyelembevételével a BP/0801/00598-6/2023. számú, 2022. augusztus 22-én kelt levelemmel megkerestem a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szakhatóságokat és szakkérdés vizsgálatával érintett hatóságot, hogy az építési engedély kiadásához szükséges – hatáskörének keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló – szakhatósági állásfoglalásaikat, illetve nyilatkozataikat megadják.

A Hatóság 2023. szeptember 6-án helyszíni szemlét tartott, melyen – a forgalomba helyezés iránti kérelem elbírálására irányuló eljárás során – megállapításra került, hogy az M5 autópálya jobb oldal (34+000 km szelvényben) Inárcsi pihenőhelyen épített KFC DRIVE THRU (Inárcs nagyközség 0173/18 hrsz.) forgalomba helyezése 2022. december második felében megtörtént. Ennek tényét az Építető és az Ügyfél a helyszíni szemle során sem vitatta.

Mindezzel Építető megsértette a Kkt. fentiekben idézett 29. § (7) bekezdésében előírtakat.

A Hatóság ezért a Kkt. fentiekben felhívott 29/A. §-ának (1) bekezdése alapján, a (2) bekezdése *b*) pontjában foglaltakra figyelemmel, az enyhítő és súlyosbító körülményeket mérlegelve, az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. melléklet 5 pontja szerint lerovandó 233.400,- Ft építési engedélyezési díj kétszeres összegének, azaz 466.800,- Ft-nak megfelelő bírság megfizetésére kötelezte az Építetőt.

A Hatóság a bírság mértékének meghatározásakor enyhítő körülményként értékelte, hogy az Építető első alkalommal követte el a jogszabálysértést, valamint, hogy az Építető és az Ügyfél volt, a bírságolás tényét elfogadta és tudomásul vette.

Súlyosbító körülményként értékelte a Hatóság, hogy az Építető a Hatóság 2023. január 26-án kelt, BP/0801/00030-3/2023. számú eljárást megszüntető végzésében foglalt felhívás ellenére – hatósági engedély nélkül – nyitotta meg a közforgalom részére a tárgyi közlekedési építményeket.

Határozatomat a fent idézett jogszabályok, az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, Kormányrendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó utügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A határozat elleni önálló jogorvoslat (közigazgatási per) lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítja. A közigazgatási perben eljáró bíróság hatáskörét a Kp. 12. §-a, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja állapítja meg.

A Kp. 39. § (1), valamint (2) bekezdése szerint a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani, valamint a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a honlapon keresztül elektronikus űrlap letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html

Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként vagy az Eüsztv.-ben meghatározott elektronikus úton történő kézbesítését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az Építtetővel, a Tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Kormányrendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontjára tekintettel alkalmazandó Kormányrendelet 14. § (2) bekezdése alapján a Kkt.-ben meghatározott hatásterületen élő és a Kormányrendelet 14. § (1) bekezdésben nem említett ügyféllel a Kormányrendelet szerinti eljárásban hozott döntés hirdetmény útján közölhető.

Hatóságom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdésére figyelemmel, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés 1. pontja, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Melléklet:

1. sz. melléklet: **AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt.** Ref. No.: 113406PIF számú nyilatkozata

Kapják cégkapun keresztül:

Építtető:

1. AmRest Kft. Cégkapu: 10751563

Ügyfél:

2. Németh Olivér Gergő olivergergo.nemeth@amrest.eu

Közútkezelő:

3. AKA Alföldi Koncessziós Autópálya Zrt. Cégkapu: 13337270

4. OMV Hungária Ásványolaj Kft. Cégkapu: 10542925

Szakhatóságok:

5. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (vízügy) KRID: 313504758

- | | | |
|----|---|-----------------|
| 6. | Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság
Közlekedésrendészeti Főosztály | KRID: 105147968 |
| 7. | Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága
Bányászati és Gázipari Főosztály
Budapesti Bányafelügyeleti Osztály | KRID: 469506375 |

Ügyféli jogállású szervek:

- | | | |
|-----|--|-----------------|
| 8. | Inárcs Nagyközség Önkormányzat Jegyzője | KRID: 651600183 |
| 9. | Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | KRID: 210267399 |
| 10. | Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Monori Katasztrófavédelmi Kirendeltség (tűzvédelem) | KRID: 119670378 |
| 11. | Pest Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgyűjtési és
Bányafelügyeleti Főosztály Kármentesítési Osztály | KRID: 201436115 |

Közműszolgáltatók és egyéb érintettek:

- | | | |
|-----|---|-------------------|
| 12. | OMV Hungária Kft. | Cégkapu: 10542925 |
| 13. | Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt. | Cégkapu: 12147715 |
| 14. | A-Way Autópálya Üzemeltető és Fenntartó Zrt. | Cégkapu: 12056314 |
| 15. | OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zrt. | Cégkapu: 11147073 |
| 16. | Dél-Pest Megyei Vízközmű Szolgáltató Zrt. | KRID: 114734958 |
| 17. | Vodafone Magyarország Távközlési Zrt. | Cégkapu: 11895927 |
| 18. | AKA Alföldi Koncessziós Autópálya Zrt. | Cégkapu: 13337270 |
| 19. | Magyar Telekom Távközlési Nyrt. | Cégkapu: 10773381 |
| 20. | ELMŰ Hálózati Elosztó Kft. | KRID: 407304364 |
| 21. | DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. | Cégkapu: 12175136 |
| 22. | Fiber System Kft. | Cégkapu: 25175095 |
| 23. | BEROTEL NETWORKS Kft. | Cégkapu: 23369531 |
| 24. | MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. | Cégkapu: 12550753 |
| 25. | MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt. | Cégkapu: 23843862 |
| 26. | PHOENIX M5 LOGISTIC HUNGARY Kft. | Cégkapu: 14788899 |
| 27. | VIRGIN SOLAR Kft. | Cégkapu: 25591994 |
| 28. | SunGate Solar Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. | Cégkapu: 24258331 |
| 29. | EZRT-SOLAR FINANCE Kft. | Cégkapu: 25308769 |
| 30. | FGSZ Földgázszállító Zrt. | Cégkapu: 12543331 |