



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00739-18/2023.  
Ügyintéző: Koszój Adél  
Telefonszám: +36 1 4741749  
Tárgy: Az M76 autótút I. ütem M7 autópálya Holládi csomópont – Balatonszentgyörgy közötti szakasz (0+000 – 5+650 km sz. között) forgalomba helyezési engedély érvényességi idő meghosszabbítása

## H A T Á R O Z A T

Az Építető, Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) – továbbiakban: Építető – PAT/20965/2023/KDBLO iktatószámú, 2023. október 11-én kelt kérelmére, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervek nyilatkozatai/szakvéleményei, az útkezelő és egyéb érintettek által tett nyilatkozatok figyelembevételével:

**az M76 autótút I. ütem M7 autópálya Holládi csomópont – Balatonszentgyörgy közötti szakasz (0+000 – 5+650 km sz. között)**

**ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejét**

– az alábbi feltételekkel –

**2024. október 22-ig meghosszabbítom.**

### **1. Jelen engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:**

- az M76 autótút 0+000 – 5+650 km sz. közötti szakasz (I. tervezési szakasz) főpálya,
- az M76 autótút 0+000 km szelvényében a körforgalmú csomópont és annak 7501 j. út Holládi ága,
- az M7 autópálya Holládi csomópont „A” és „B” csomóponti ág korrekciója,
- az M7 autópálya Holládi csomópont 7501 j. út – M7 direkt csomóponti ág korrekciója,
- az M76 autótút 2+753 km szelvényében fel és lehajtó ág a 75101 j. út keresztezésében,
- az M76 autótút 4+465 km szelvényében a Balatonszentgyörgyi külön szintű forgalmi csomópont „A”, „B”, „C” és „D” csomóponti ágai,
- B2.02/K. jelű kerékpáros és gyalogos felüljáró az M7 autópálya (174+733,55 km szelvénye) felett, a kerékpárút 0+290 km szelvényében,
- B1.20 jelű felüljáró Battyán-patak mederkorrekció, vadátjáró földút felett, az M76 autótút 2+018,27 km szelvényében,
- B2.27 jelű aluljáró a 75101 j. út alatt, az M76 autótút 2+753,60 km szelvényében,
- B2.36 jelű aluljáró vadátjáró alatt, az M76 autótút 3+677,11 km szelvényében,
- B1.44 jelű felüljáró a 7501 j. út, a MÁV Budapest-Nagykanizsa és Balatonszentgyörgy-Ukk

**Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály**

1124 Budapest, Németvölgyi 37-39. – 1525 Budapest Pf.: 39– Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

vasútvonal, a 76 sz. főút korrekció és kerékpárút felett, az M76 autótút 4+446,04 km szelvényében,

- B1.42/T. jelű támfal az M76 autótút balatonszentgyörgyi csomópont „A” ág 0+171 km szelvényében,

valamint fenti építmények vízepítési, környezetvédelmi létesítményeire és forgalomtechnikai kialakítására.

A fenti építmények

építtetője: **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.),

kezelője: **Magyar Közút NZrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.).

A fenti építményekre vonatkozó építési engedély száma, kelte:

- Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály BP/0801/34-1/2017. számú, 2017. január 18-án kelt útépítési engedélye.

A fenti építményekre vonatkozó eltérési engedély száma, kelte:

- Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály BP/0802/00144-5/2019. számú, 2019. augusztus 29-én kelt eltérési engedélye.

A fenti építményekre vonatkozó ideiglenes forgalomba helyezési engedély száma, kelte:

- Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály BP/0801/00751-31/2020. számú, 2020. október 21-én kelt ideiglenes forgalomba helyezési engedélye.

## **2. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:**

2.1. A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó útügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.

2.2. Az 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet és az e-UT 08.01.25 (ÚT 2-2.208:2004) Útügyi Műszaki Előírás alapján a Kezelő a műtárgyakon végrehajtott módosításokat nyilvántartásában köteles átvezetni, az átvett létesítményeket folyamatosan fenntartani és a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

2.3. A kisajátítási határon belül munkálatokat végezni csak a Magyar Közút Nonprofit Zrt. írásos közútkezelői hozzájárulásának birtokában lehet.

## **3. A végleges forgalomba helyezési engedély feltétele:**

Az autótút által igénybevett területek teljeskörű földhivatali rendezését el kell végezni.

## **4. Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idő meghosszabbításához az érintett szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:**

4.1. a **Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi hatóság – 36800/5077-3/2023.ált. számú, 2023. október 31-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„...az M76 autótút 0+000 – 5+650 km szelvények közötti szakasz (Holládi csomópont – Balatonszentgyörgy) forgalomba helyezési engedélye érvényességi idejének meghosszabbításához a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.*

### **Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály**

1124 Budapest, Németvölgyi 37-39. – 1525 Budapest Pf.: 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917

KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

*Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

- 4.2. a **Somogy Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 14000/6479-2/2023.ált. számú, 2023. október 25-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„...A szakhatósági hozzájárulást feltétel nélkül megadom.*

*Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg figyelemmel az Ákr. 55. § (4) bekezdésére.”*

- 4.3. a **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/13801-3/2023 számú, 2023. november 6-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„...forgalomba helyezési engedély érvényességi idő meghosszabbításához a jogelőd a Baranya Megyei Kormányhivatal BA/V/2345-4/2020. iktatószámú szakkérdés nyilatkozatában foglalt feltételek mellett hozzájárul.*

*A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

**5. Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idő meghosszabbításához az érintett szakvéleményt adó szervek az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:**

- 5.1. a **Somogy Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály** 19.621/3/2023 számú, 2023. november 2-án kelt szakvéleménye:

*„...a Somogy Vármegyei Kormányhivatal 2016. november 7. és 30. napján az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) kérelmére, de a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) mint engedélyes és beruházó részére 10.273/17/2016. és a 10.293/10/2016 ügyiratszám alatt engedélyezte a végleges más célú hasznosítást az R76 gyorsút kiépítésére az M7 autópálya Holládi csomópont és Keszthely 71-75. sz. főút körforgalmú csomópontja közötti szakasz céljára.*

*A Somogy Vármegyei Kormányhivatal a forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához hozzájárul, azzal a kikötéssel, hogy amennyiben építési munkálatok megvalósítása a fent említett engedélyek kiadásához mellékelt dokumentációban részletezett területeken túl további termőföld igénybevételét eredményezte, úgy azokra ismételtlen szükséges a földvédelmi eljárás lefolytatása.*

*A nyilatkozatot a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. fejezet 1. pontja szerint adtam meg.”*

- 5.2. a **Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** SO/NTO/02623-2/2023 számú, 2023. október 27-én kelt szakvéleménye:

*„...talajvédelmi szakkérdésre adott választ adja ki az Engedélyes kérelme, valamint az ügy előzményeinek ismeretében a forgalomba helyezési engedély érvényességi idő meghosszabbításához az alábbiak szerint:*

- *A talajvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatára vonatkozó véleménye az M76 autótút I. ütem M7 autópálya Holládi csomópont – Balatonszentgyörgy közötti szakaszra (0+000 – 5+650 km sz. között), valamint mezőgazdasági hasznosítású környezetére vonatkozik.*
- *A beruházás üzemeltetését úgy kell megvalósítani, hogy az érintett, valamint a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.*
- *A beruházás üzemeltetése során mezőgazdasági hasznosítású területre szennyeződés, talajidegen anyag nem kerülhet.*

**Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály**

- Ezen vélemény nem használható fel más eljárásban.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5.3. a **Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** SO/ERD/5416-2/2023 számú, 2023. október 18-án kelt szakvéleménye:

„...az M76 autótút I. ütem M7 autópálya Holládi csomópont – Balatonszentgyörgy közötti szakasz (0+000 – 5+650 km sz. között) forgalomba helyezési engedély érvényességi idő meghosszabbítás engedélyezése tárgyában indult, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatával kapcsolatos szakkérdésben véleményemet az alábbi feltétellel megadom.

A beruházással érintett valamennyi, az Országos Erdőállomány Adattár részét képező erdő- és egyéb részlet vonatkozásában rendelkeznie kell engedélyesnek végleges erdő igénybevételt engedélyező határozattal.

A beruházás erdőre gyakorolt hatása csekély, így környezeti vizsgálat elvégzését nem tartom szükségesnek. A fenntartható erdőgazdálkodás érdekei nem sérülnek és a környező erdők közérdekű szolgáltatásai is biztosíthatóak. Mindezek alapján véleményemet a fentieknek megfelelően megadtam.”

Az Építető köteles az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének lejártá előtti legalább 60 nappal Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálytól megkérni a végleges forgalomba helyezési engedélyt, vagy az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idő hosszabbítását.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

A Kérelmező a közlekedési hatósági eljárás díját (1.400.500,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene államigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs.

Az Ügyfél a határozat bírósági felülvizsgálata iránt – jogszabálysértésre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

Természetes személyek esetében a keresetlevél postai úton, vagy a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus formában nyújtható be.

A keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül.

Tájékoztatom, hogy a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben azonban kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

## INDOKOLÁS

Az M76 autótút I. ütem M7 autópálya Holládi csomópont – Balatonszentgyörgy közötti szakasz (0+000 – 5+650 km sz. között) forgalomba helyezését Főosztályom BP/0801/00751-31/2020. számú, 2020. október 21-én kelt határozatával engedélyezte.

Az Építető, Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) – továbbiakban: Építető – PAT/20965/2023/KDBLO iktatószámú, 2023. október 11-én kelt levelében kérelmet nyújtott be

### Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

Főosztályomhoz, melyben az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítását kérte.

Tárgyi beruházás szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendeletben, így nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos. A kérelem nem tartalmazta

- az engedélyezési eljárásban érintett szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek, közműszolgáltatók, közútkezelők és egyéb érintettek név- és címjegyzékét,
- az érintett közútkezelő érvényességi idő meghosszabbítására vonatkozó közútkezelői nyilatkozatát,
- a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint vízügyi hatóság – részére történő igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását,
- a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály részére történő igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását,
- az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti ügyi hatósági eljárás díja befizetésének igazolását,

emiatt hiánypótlás teljesítésére hívta fel Főosztályom az Építetöt a BP/0801/00739-2/2023. számú, 2023. október 16-án kelt végzésében.

A hiánypótlásban előírtak teljes körűen 2023. október 30-án teljesültek.

A BP/0801/00739-5/2023. számú, 2023. október 17-én kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és a teljes eljárásra történő áttéréőről.

Ezzel egy időben a BP/0801/00739-4/2023. számú levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szervezetek állásfoglalásukat kérve. Felkértem továbbá az utépítési engedélyezési eljárásban szakhatósággként résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatósággként nem nevesített szervezetet, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket, hogy ügyféli nyilatkozatukat szíveskedjenek megküldeni.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

**A Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi hatóság – 36800/5077-3/2023.ált. számú, 2023. október 31-én kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész 4.1. pontja) az alábbiakkal indokolta:

*„...Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 10. táblázatában (Közlekedési ügyek) felsorolt ügyi hatósági, illetve utépítéssel kapcsolatos eljárásokban, a 10. táblázat 10. pontja alapján, a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés a vízmentesítés során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetésének vizsgálata.*

*Az iratelőzmények áttanulmányozása során az alábbiakat állapítottam meg.*

*A tárgyi közúti létesítmény BP/0801/00751-31/2020. számon kapott ideiglenes forgalomba helyezési engedélyt. Az ideiglenes forgalomba helyezési engedélyhez a Vízügyi Hatóság 36800/4456-6/2020.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalást, melyben előírásokat nem tett. Jelen eljárásban új vízügyi szakkérdés nem merült fel.*

#### Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

A megkeresés és a rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklet 4. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Az engedélyezési eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az melléklet 1.1.58. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 10. táblázat 10. pontja állapítja meg.”

A **Somogy Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 14000/6479-2/2023.ált. számú, 2023. október 25-én kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész 4.2. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„A forgalomba helyezési engedély kiadásához hatóságom korábban hozzájárult. Az érintett szakaszon forgalmi rend módosítás nem történt ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet alapján állapítottam meg.”

A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/13801-3/2023 számú, 2023. november 6-án kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész 4.3. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„...A Bányafelügyelet megállapította, hogy tárgyi kérelemben szereplő forgalomba helyezéshez jogelődje, a Baranya Megyei Kormányhivatal BA/V/2345-4/2020. iktatószámú szakkérdés nyilatkozatában már hozzájárult. Bányafelügyelet a forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbításhoz a szakkérdéses nyilatkozatban foglaltak fenntartása mellett hozzájárult.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatásköre az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú melléklet 10/7. pontja, illetékessége Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A **Somogy Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály** 19.621/3/2023 számú, 2023. november 2-án kelt szakvéleményét (rendelkező rész 5.1. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„A Somogy Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 02.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § e) pontja alapján a 36. § b) pontja biztosítja. Az eljáró hatóság illetékességét a Rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.”

**A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** SO/NTO/02623-2/2023 számú, 2023. október 27-én kelt szakvéleményét (rendelkező rész 5.2. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„Az Engedélyező Hatóság a tárgyi ügyben szakkérdés vizsgálata céljából 2023. október 17-én megkereste a Talajvédelmi Hatóságot a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékelt 2. fejezet 2. pontja alapján.

A Talajvédelmi Hatóság az Engedélyező Hatóság megkeresése, valamint az ügy előzményei alapján megállapította, hogy az Engedélyes kérelme talajvédelmi szempontból teljesíthető. A M76 autótút I. ütem M7 autópálya Holládi csomópont – Balatonszentgyörgy közötti szakasz (0+000 – 5+650 km. sz. között) forgalomba helyezési engedély érvényességi idő meghosszabbításához talajvédelmi szempontból hozzájárul.

A fenti előírások betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását, az engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A Talajvédelmi Hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. § (1) és az 52. § (1) bekezdése, valamint a Tfv. 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Talajvédelmi Hatóság illetékességéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Árk.) 16. § (1) bekezdése, a Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik. A szakkérdés megvizsgálásáról szóló véleményt a Tfv. 43., 44. §-a alapján adtam ki. A jogorvoslat lehetőségéről való tájékoztatás az Árk. 55. § (4) bekezdésének megfelelően történt.”

**A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** SO/ERD/5416-2/2023 számú, 2023. október 18-án kelt szakvéleményét (rendelkező rész 5.3. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„Véleményemet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt szakkérdés tekintetében adtam ki.

Hatóságunk hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetékességét a 2. számú melléklet tartalmazza.”

Feltétel nélkül hozzájárult az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idő meghosszabbításához a **Somogy Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** a SO/ETDR/4833-2/2023 számú, 2023. október 25-én kelt szakvéleményében tekintettel arra, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek megfelelően valósult meg.

Az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata alapján már nem közreműködő szakhatóságok, mint az Árk. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfelek közül a **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 15637-2/2023/h Nyt. számú, 2023. október 19-én kelt – ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett – szakhatósági állásfoglalásában a forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához feltétel nélkül hozzájárult.

Feltétel nélkül járult hozzá az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idő meghosszabbításához az eljárásban közreműködő útkezelő, a **Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen**

**Működő Részvénytársaság** a KOZ 13790/2/2023 iktatószámú, 2023. október 25-én kelt közútkezelői és vagyonkezelői hozzájárulásában.

Az eljárást a Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (4) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2023. november 11. Az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00739-5/2023. számú végzés 1. pontjában megjelölt határidő lejárta előtt hoztam meg, ezért a végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja, valamint az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (4) pontja állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 2006. évi LIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam.

A bíróság illetékessége a Kp. 13. § (3) bekezdés a) pontján alapul.

A bírósági eljárásban fizetendő illetékről – különösen – az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése, a 38. § (1) bekezdése, a 45/A. § (1)-(2) bekezdései, az 59. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján rendelkeztem.

A Kp. 39. § (1) és (2) bekezdése értelmében:

*„(1) A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani.(...)*

*(2) A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.”*

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

[https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto\\_programok/nyomtatvany\\_apeh/keretprogramok/abevjava\\_install.html](https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html). Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az Építetővel, a Tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

#### Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály



A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Bognár Géza  
osztályvezető

**Kapják:**

**Építtető:**

1. Építési és Közlekedési Minisztérium (KRID: 661766363)

**Közútkezelő:**

2. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)
3. Magyar Közút NZrt. Somogy Vármegyei Igazgatóság (KRID: 153207128)

**Szakhatóságok:**

4. Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (KRID: 502209995)
5. Somogy Vármegyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
6. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (KRID: 469506375)

**Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:**

7. Somogy Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (KRID: 410014917)
8. Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 441352350)
9. Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (KRID: 707289955)
10. Somogy Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (KRID: 361301981)

**Ügyféli jogállású szervek:**

11. Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint tűzvédelmi hatóság (KRID: 605275140)
12. Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (KRID: 748078989)
13. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
14. Hollád Község Önkormányzata (KRID: 453793775)
15. Tikos Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 653733776)
16. Balatonszentgyörgy Város Önkormányzata (KRID: 154703972)

**Közmű-üzemeltetők, további érintettek:**

17. Somogy Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi és Mérésügyi Osztály (KRID: 259030976)
18. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (Cégkapu: 14077340)
19. Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (KRID: 623714164)
20. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (KRID: 545266339)

**Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály**

21. Nemzeti Földügyi Központ (KRID: 223489318)
22. Volánbusz Zrt. (Cégkapu: 10824346)
23. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (cégkapu:10732614)
24. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. Hálózati Régió Nagykanizsa (cégkapu:10732614)
25. E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. (cégkapu: 11346966)
26. E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. (cégkapu:11006725)
27. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (Cégkapu: 10773381)
28. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. Lakossági Szolgáltatások Üzletág Műszaki Szolgáltatások Igazgatóság (Cégkapu: 10773381)
29. Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (KRID: 201374920)
30. Hír-sat 2000 Kft. (Cégkapu:11350842)
31. MVM-NET Távközlési Szolgáltató Zrt. (Cégkapu: 23843862)
32. Invitel Távközlési Zrt. (Cégkapu: 12069316)
33. Gulya Csárda Kereskedelmi és Vendéglátó Bt. (Cégkapu: 21090374)
34. UVATERV Zrt. (Cégkapu:10867156)
35. BIMLAB Mérnökiroda Kft. (Cégkapu:12176979)
36. Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (Cégkapu:13260534)
37. Strabag Általános Építő Kft. (Cégkapu:11705053)
38. Strabag AG (Cégkapu: 22537942)
39. MÁV Zrt. Vezérigazgatóság (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.)
40. MÁV Zrt. Műszaki Felügyeleti és Technológiai Igazgatóság Műszaki Hálózati Koordináció (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.)
41. MÁV Zrt. Műszaki Felügyeleti és Technológiai Igazgatóság Pályalétesítési Főosztály Híd Osztály (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.)
42. MÁV Zrt. Vagyonkezelési és Gazdálkodási Igazgatóság (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.)
43. MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság Szombathely (9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 2.)

**Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály**