



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00294-25/2024
Ügyintézők: Koszój Adél
Kaczeus Éva
Telefon: +36 1 474 1749
+36 1 477 1508
Tárgy: Az M6 autópálya Bóly – Ivándárda közötti
szakasz ideiglenes forgalomba helyezése

H A T Á R O Z A T

Az Építési és Közlekedési Minisztérium Útépítésekért Felelős Helyettes Államtitkár – a továbbiakban: Építető – PAT/142-28/2024/KMEFO iktatószámú, 2024. március 28-án kelt kérelmére, az engedély kiadását megelőző, 2024. április 18-án megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervek, a közműszolgáltatók, az útkezelők és egyéb érintettek által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével

az M6 autópálya Bóly – Ivándárda közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezését

2024. május 1-jén 8⁰⁰ órától engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen ideiglenes forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

- az M6 autópálya 192+200 – 212+139 km szelvények közötti szakasz főpálya,
- az M6 autópálya M60 autópálya elválási csomópont „A”, „B”, „C” és „D” jelű csomóponti ága,
- az M6 autópálya Bóly-Keleti csomópont (5703 j. út) „A”, „B”, „C” és „D” jelű csomóponti ága,
- az M6 autópálya Villányi csomópont (5718 j. út) „A”, „B”, „C” és „D” jelű csomóponti ága,
- az M6 autópálya 199+200 km szelvény térségében lévő Tomori jobb és bal oldali komplex pihenőhelyei,
- az M6 autópálya 210+100 km szelvény térségében lévő Ivándárdai jobb és bal oldali komplex ellenőrző állomásai,
- műtárgyai:
 - B.1938 j. főpálya híd a Babarci földút és vadátjáró felett az M6 autópálya 193+896,14 km szelvényében,
 - B.1959 j. főpálya híd a Borza-patak és vadátjáró felett az M6 autópálya 195+949,77 km szelvényében,
 - B.1962 j. főpálya feletti, 5703 j. utat átvezető híd az M6 autópálya 196+218,67 km szelvényében,

- B.1965 j. főpálya híd a Nagynyárádi (Versendi) vízfolyás felett az M6 autópálya 196+512,00 km szelvényében,
- B.1984 j. főpálya feletti, Nagynyárádi földutat átvezető híd az M6 autópálya 198+436,69 km szelvényében,
- B.2002 j. völgyhíd a Majsi-vízfolyás és vadátjáró felett az M6 autópálya 200+276,43 km szelvényében,
- B.2010 j. főpálya feletti, Töttösi földutat átvezető híd az M6 autópálya 201+042,50 km szelvényében,
- B.2026 j. völgyhíd a Szilvás-patak és az F2026 j. földút felett az M6 autópálya 202+600,00 km szelvényében,
- B.2038 j. főpálya feletti, 5704 j. utat átvezető híd az M6 autópálya 203+820,00 km szelvényében,
- B.2058 j. főpálya feletti, 5718 j. utat átvezető híd az M6 autópálya 205+810,00 km szelvényében,
- B.2072 j. főpálya feletti, földutat átvezető híd az M6 autópálya 207+240,00 km szelvényében,
- B.2082 j. főpálya feletti, vadátjárót átvezető híd az M6 autópálya 208+250,00 km szelvényében,
- B.2097 j. főpálya feletti, 5702 j. utat átvezető híd az M6 autópálya 209+710,00 km szelvényében, továbbá

a fenti közlekedési építmények környezetvédelmi létesítményeire, növénytelepítésére, valamint a forgalomtechnikai kialakítására.

A fenti építményekre vonatkozó Főosztályom jogelődje által adott építési engedély:

- Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály BP/0801/397-32/2018. számú, 2018. július 25-én kelt útépítési engedélye.

A fenti építményekre vonatkozó eltérési engedély:

- Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály BP/0802/00060-15/2019. számú, 2019. április 12-én kelt eltérési engedélye.

A megépült építmények

Építetője: **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.),

Kezelői (a lehatárolási tervnek megfelelően):

Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

MAK Mecsek Autópálya Koncessziós Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 91-93.)

2. A forgalomba helyezés – a közforgalom számára történő átadás – időpontjáig az alábbiakat el kell végezni:

- 2.1. Koronaélen belül a tárolt/otthagytott építési anyagokat, törmelékeket, szerszámokat, egyéb tárgyakat el kell távolítani, az útburkolatot, a burkolati jeleket és vezetőkorlátokat le kell takarítani.
- 2.2. Az árkok tisztítását el kell végezni.
- 2.3. **A forgalomba helyezéssel egy időben – a közforgalom előtt ideiglenesen (a csatlakozó horvát pálya szakasz forgalomba helyezéséig) – lezárásra kerülő, az M6 autópálya 205+500 – 212+139 km szelvény – országhatár – között, valamint a Villányi csomópont „B” és „C” ágai és az Ivándárdai kétoldali komplex ellenőrző állomásai ideiglenes forgalomtechnikai kialakítására vonatkozó előírások:**

- 2.3.1. Az M6 autópálya 205+080 km szelvényébe az országhatár felé menő folyópálya forgalmát le kell terelni a Villányi csomópont „A” ágára az M01.C9.00.00.V01 rajzszámú terv szerint.

- 2.3.2. A Villányi csomópont „B” és „C” ágait le kell zárni a közforgalom elől az M01.C9.00.00.V01 rajzszerű terv szerint.
- 2.3.3. Az M6 autópályát a 205+500 km szelvényben le kell zárni a közforgalom elől az M01.C9.00.00.V01 rajzszerű terv szerint.
- 2.3.4. A fenti – 2.5. pontban felsorolt – közlekedési építmények közforgalom számára történő megnyitása előtt az engedélyező hatóság helyszíni bejárást tart az Építető, a közútkezelő, a Kivitelező és a Mérnök bevonásával. A szemlén rögzítettek alapján nyithatóak meg a forgalom számára a fenti közlekedési építmények.

3. A végleges forgalomba helyezési engedély kiadásának feltétele:

- 3.1. Tárgyi útszakaszra csak az M6 autópálya Bóly - Ivándárda közötti szakasz 0. szakasz (191+605 - 192+200 km sz. között) és a horvát csatlakozás teljes körű kiépítettséget követően adható ki – végleges – forgalomba helyezési engedély.
- 3.2. Az autópálya által igénybevett területek teljeskörű földhivatali rendezését el kell végezni.

4. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

- 4.1. A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos utügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (továbbiakban 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet (továbbiakban 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet) előírásai szerint kell üzemeltetni.
- 4.2. A közúti hidak nyilvántartásáról és műszaki felügyeletéről szóló 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet és az e-UT 08.01.25 (ÚT 2-2.208:2004.) Utügyi Műszaki Előírás alapján a Kezelő a műtárgyakon végrehajtott módosításokat nyilvántartásában köteles átvezetni, az átvett létesítményeket folyamatosan fenntartani és a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

5. Az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 5.1. a **Baranya Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 02000/1502-6/2024.ált. számú, 2024. április 11-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendeletben foglaltakra tekintettel megkereste hatóságomat, mely alapján az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezése tárgyában a szakhatósági hozzájárulást megadom.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.2. a **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi szakhatóság – 35200/2062-2/2024.ált. számú, 2024. április 9-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdést vizsgáltam. Az M6 autópálya Bóly – Ivándárda közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezéséhez kikötés nélkül hozzájárulok.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.3. a **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/5155-6/2024 számú, 2024. április 15-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... tárgyi ideiglenes forgalomba helyezési engedélyezéséhez hozzájárul.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6. **Az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakkérdésben érintett szervek és közútkezelő az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:**

- 6.1. a **Baranya Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.** 16.143-2/2024. számú, 2024. április 9-én kelt szakmai nyilatkozata:

„...termőföldvédelmi szempontból hozzájárulok.

Tájékoztatom, hogy a szakkérdés vizsgálata során a megkeresésben megjelölt dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a mellékelt táblázatban szereplő – termőföldként nyilvántartott földrészletekre vonatkozóan hivatalom a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.), mint igénybevevő meghatalmazása alapján az UNITEF '83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.), valamint az Alba Geotrade Zrt. (8000 Székesfehérvár, Óvoda u. 2.) mint kérelmezők által benyújtott termőföld végleges más célú hasznosítására irányuló kérelmeket – az M6 autópálya Bóly - Ivándárda (országhatár) közötti I - II. szakasz építése, mint a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1a melléklet 1.177 pontja alapján nemzetgazdasági célból kiemelt jelentőségű közlekedésfejlesztési projekt céljára – érdemben már elbírálta, a 2018. 05. 18. napján kelt, 2018. 06. 07. napján véglegessé vált, 10.074-22/2018. ügyiratszámú, valamint a 2018. 06. 01. napján kelt, 2018. 06. 20. napján véglegessé vált, 10.081-12/2018. ügyiratszámú határozatában termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyezte.”

- 6.2. a **Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** BA/54/00712-2/2024. számú, 2024. április 12-én kelt szakmai nyilatkozata:

„... az M6 autópálya Bóly - Ivándárda közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezésének engedélyezési eljárásához az alábbi véleményt adja ki:

A termőföld minőségi védelme követelményeinek való megfelelés szakkérdés tekintetében a döntés meghozatalának akadálya nincs, az alábbiakban előírt feltételek betartása mellett:

- *Az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környező termőföldekre talajidegen és egyéb, a talaj minőségét károsan befolyásoló anyag ne kerülhessen, továbbá gondoskodni kell, hogy a környezeti hatások az érintett termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.*

Ezen vélemény nem használható fel más engedélyezési eljáráshoz.”

- 6.3. A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-5229/1/2024 számú, 2024. április 23-án kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani:

„Az M6 autópálya Bóly - Ivándárda 192+200 – 212+139 km szelvények közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezése ügyében a következő közútkezelői és vagyonkezelői nyilatkozatot adjuk:

- *Társaságunk az ideiglenes forgalomba helyezés tényleges időpontjától közútkezelésre átveszi a tárgyi szakaszt. A vagyonkezelői jogunk pedig a törvényi rendelkezéseknek megfelelően keletkezik a forgalomba helyezéskor.*
- *A minden kezelő által jóváhagyott lehatárolási tervet kérjük átadni 3 példányban.*

- *Kezelési és karbantartási utasításokat kérjük átadni.*
- *A megvalósulási terv 1 munkapéldányát a forgalomba helyezésig át kell adni. A végleges megvalósulási terv 2 példányát és további 1 példány forgalomtechnikai megvalósulási tervet, a minősítési dokumentáció 1 példányát papír formátumban, valamint 1 – 1 digitális, DWG formátumban át kell adni.*
- *A 2024. április 18-án tartott helyszíni szemle jegyzőkönyvében, valamint a műszaki átadás-átvételi eljárás során rögzített hibákat és hiányosságokat ki kell javítani.*
- *Az ideiglenes forgalomba helyezés időpontjától a védőkerítésnek folyamatosnak kell lennie. - A vízvezető rendszernek kitakarítottnak és rendeltetésszerű használatra alkalmasnak kell lennie.*
- *A Magyar Közút Nonprofit Zrt. 2019. július 24-én kelt, KOZ-9408/3/2019. iktatószámom kiadott közútkezelői hozzájárulásában szereplő feltételeket be kell tartani.*
- *A 9250, 9249, 8159, 8158, 6583 és 6582 törzsszámú hidakon a kivitelező részére külön jegyzékben felsorolt hibákat javítani szükséges.*
- *Az M6 autópálya csatlakozó horvátországi szakaszának, valamint az M6 191+605 – 192+200 km közötti (ún. „0”-ás) szakasznak folyamatban lévő építése miatt szükséges ideiglenes forgalmi rendet a Társaságunk Baranya Vármegyei Igazgatósága által kiadott BAR-109/104/2023., valamint BAR-43/10/2024. iktatószámú közútkezelői hozzájárulásban foglaltak szerint ki kell alakítani.*
- *A projekt során megvalósult és Társaságunk kezelésébe kerülő létesítményeken a zöldfelületek kaszálását, a burkolt felületek (szükség szerint gépi seprős-vizes) tisztítását kérjük elvégezni.*
- *Az ideiglenes forgalomba helyezés után a csomóponti ágakon munkát végezni csak a társaságunk Baranya Vármegyei Igazgatósága által megadott közútkezelői hozzájárulás birtokában, a jóváhagyott – vonatkozó Ütügyi Műszaki Előírásnak megfelelő – ideiglenes forgalmi rend bevezetése mellett lehetséges, amelyre vonatkozólag a kivitelezést végző vállalkozónak társaságunkkal szerződést kell kötnie.*

Kérjük fenti nyilatkozatunk szíves elfogadását.”

7. Az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő közműszolgáltatók az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 7.1. Az **E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.** által az e-közmű 252816767, 480163512 és 784252983 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani.
- 7.2. Az **E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt.** által az e-közmű 252816767, 480163512 és 784252983 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani.
- 7.3. A **Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.** által az e-közmű 252816767 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.4. Az **Invitech ICT Services Kft.** az által az e-közmű 252816767 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.5. A **MAK Mecsek Autópálya Koncessziós Zrt.** által az e-közmű 252816767 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély 2029. május 1-ig hatályos.

Építető köteles az ideiglenes forgalomba helyezési engedély hatálya előtt legalább 60 nappal megkérni az ideiglenes forgalomba helyezési engedély hatályának meghosszabbítását, vagy kérni kell a – végleges – forgalomba helyezési engedélyt.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Az Építető a közlekedési hatósági eljárás díját (5.390.800,- Ft-ot), valamint a szakkérdésben eljáró szerv igazgatási szolgáltatási díját viseli, ezt az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A perben a jogi képviselet kötelező.

Tájékoztatom, hogy a pert a Bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az Építési és Közlekedési Minisztérium Útépítésekért Felelős Helyettes Államtitkár – a továbbiakban: Építető – PAT/142-28/2024/KMEFO iktatószámú, 2024. március 28-án kelt levelében tárgyi létesítmény forgalomba helyezési engedélyének megadását kérte.

Tárgyi autópálya építését Főosztályom jogelődje, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály a BP/0801/397-32/2018. számú, 2018. július 25-én kelt határozatában engedélyezte. Az építési engedélytől való eltérést Főosztályom jogelődje, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály a BP/0802/00060-15/2019. számon 2019. április 12-én kelt határozatában engedélyezte.

Tárgyi beruházás szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendeletben (továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet), így nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos. A kérelem nem tartalmazta

- az építményeknek a forgalomba helyezését követő időszakra vonatkozó, azok kezelésbe vételéről szóló nyilatkozatot,
- nyilatkozatot arról, hogy a B2026 jelű műtárggyal kapcsolatban a Szilvás pataknak ki a kezelője és annak nyilatkozatát,
- Lippó község kezelői nyilatkozatát,
- az építési engedélyezési eljárásban részt vett közműszolgáltatók, az érintett valamennyi útkezelő (ide értve a műtárgyak által keresztezett utakat, vízfolyásokat is), a vagyionkezelő hozzájárulását,
- a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint vízügyi hatóság – szakhatósági közreműködéséért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását,
- a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály szakhatósági közreműködéséért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását,
- az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti útügyi hatósági eljárás díja befizetésének igazolását,

emiat hiánypótlás teljesítésére hívta fel Főosztályom az Építetőt a BP/0801/00294-3/2024. számú, 2024. április 4-én kelt végzésében.

A hiánypótlásban előírtak teljes körűen 2024. április 23-án teljesültek.

A BP/0801/00294-4/2024. számú, 2024. április 4-én kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról, teljes eljárásra történő áttérésről és helyszíni szemle megtartásáról.

Ezzel egy időben a BP/0801/00294-7/2024. számú levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szerveket állásfoglalásukat kérve. Felkértem továbbá az útépítési engedélyezési eljárásban szakhatósággként résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatósággként nem nevesített szerveket, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket, hogy ügyféli nyilatkozatukat szíveskedjenek megküldeni.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A **Baranya Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 02000/1502-6/2024.ált. számú, 2024. április 11-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.1. pontja) indokolása:

„...Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor áttanulmányoztam a kérelemhez benyújtott dokumentációkat, melyek alapján a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségét vizsgáltam. Megállapítottam, hogy azok a vonatkozó előírásoknak megfelelnek.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Végzésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján hoztam meg. A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. §-ának (4) bekezdése szabályozza, figyelemmel a 116. § (3) bekezdésére.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-ában foglaltak biztosítják az 1. számú melléklet 10. számú táblázat 10. és 14. pontja figyelembevételével, figyelemmel a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontjára. Illetékességemet az Ákr. 15. § (1) bekezdése, figyelemmel a 16. § (1) bekezdés b) pontjára, a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet 1. §-a – állapítja meg.”

A **Baranya Vármegyei Rendőr-főkapitányság** az alábbi szakkérdésben – *Annak elbírálása, hogy a létesítmény a kérelemben foglaltak szerinti vagy további feltételek melletti megvalósítása esetén az államhatár rendje biztosított-e, a határrendsértékek és határesemények megelőzhetők-e az államhatártól számított 100 méteren belül épülő létesítmény esetén* – nem nyilatkozott. Tekintettel arra, hogy az érintett pályaszakasz közforgalom elől el lesz zárva a horvát autópálya csatlakozás kiépüléséig, így a szakkérdést – jelen engedélyezési eljárás során – tisztázottnak tekintem.

A **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi szakhatóság – 35200/2062-2/2024.ált. számú, 2024. április 9-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.2. pontja) indokolása:

„...A megkeresés szerinti beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kiemelt r.) 1. melléklet 1. táblázatának 1.1.33. pontja alapján kiemelt beruházásnak minősül.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet, 10. pontjában foglalt táblázat 10. sora alapján tárgyi ügyben az Igazgatóság hatásköre annak elbírálása, hogy a vízmentesítése során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetésének biztosított-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött dokumentumok alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

Megállapítom, hogy a tárgyi létesítmény a felszíni és felszín alatti vizek védelme szempontjából megfelelő, a jogszabályban foglalt előírások teljesülése biztosított, a keletkező csapadékvizek elvezetése a befogadóig biztosított.

A rendelkezéseimre álló kérelem és mellékletei érdemi vizsgálatát követően, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Kérelmező a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: BM. rendelet) szerint a fenti rendelet 2. számú melléklet 5. pontja alapján fizetendő 14.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat a megküldött átutalási megbízás másolat tanúsítása szerint megfizette.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése, a Kiemelt r. és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pont pontja állapítja meg.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/5155-6/2024 számú, 2024. április 15-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.3. pontja) indokolása:

„...A Bányafelügyelet 2024.04.08-án hiánypótlásra szólította fel a Kérelmezőt, melynek a Kérelmező 2024.04.12-én eleget tett.

A Bányafelügyelet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § és 1. számú melléklet 10/7/c.) pontja értelmében az engedélyes és kivitelezőjének csatolt nyilatkozata és az építési engedély alapján megállapította, hogy tárgyi építés során 589133 m³ – az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet szerinti – ásványi nyersanyag került kitermelésre, melynek teljes mennyiségét az építési engedélyben engedélyezett tevékenységgel összefüggésben használták fel.

Fentiek alapján az Építetőnek bányajáradék-fizetési kötelezettsége a kitermelt ásványi nyersanyagra vonatkozóan – a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 1. § (7), 3. § (1b) és (1d), 20. § (3c) és 20. § (6) b) pontjának megfelelően – nem keletkezett.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Korm. rendelet 1. §-án és az 1. számú melléklet 10/7. pontján, illetékessége Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás rendjéről szóló 4/2023. (II. 28.) elnöki utasítás SZMSZ 1. melléklet 8. § (1) bekezdése szerint az elnököt helyettesítő elnökhelyettes kiadmányoz.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 16.143-2/2024. számú, 2024. április 9-én kelt szakvéleményének (rendelkező rész 6.1. pontja) indokolása:

„...Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály „az M6 autópálya Bóly – Ivándárda közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezése” tárgyú ügye az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.33 „Az M6 autópálya Bóly - Ivándárda közötti szakasz megvalósítása” projektmegnevezés alatt szerepel, így, mint kiemelt beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügy a magyar építészetéről szóló 2003. évi C. törvény hatálya alá tartozik.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 1. pontja a termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdés vizsgálatát írja elő, ha ugyanezen szakkérdést a hatóság korábban önálló eljárásban nem vizsgálta, és az eljárás termőföldön megvalósuló út vagy tevékenység engedélyezésére irányul.

A fenti szakkérdés tekintetében a megkereséshez csatolt dokumentációt megvizsgáltam.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény (továbbiakban: Tftv.) 8. § (1) bekezdése szerint az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Tftv. 8. § (3) bekezdése szerint a szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A Tftv. 8/A. § alapján földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

A Tftv. 10. § (1) bekezdése alapján termőföldet más célra hasznosítani az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet. A Tftv. 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges, vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra ideiglenesen, vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tftv. 10. § (3) bekezdése szerint a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárást felfüggeszti.

A fentiekre tekintettel „az M6 autópálya Bóly - Ivándárda közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezése” tárgyú közigazgatási hatósági eljárás hivatalom részéről földvédelmi szempontból nem kifogásolt.

A szakkérdés vizsgálatára a Baranya Vármegyei Kormányhivatal ügyrendjében foglaltak és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 1. pontja szerint került sor.”

A **Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** BA/54/00712-2/2024. számú, 2024. április 12-én kelt szakvéleményének (rendelkező rész 6.2. pontja) indokolása:

„...A rendelkezésre álló dokumentáció és a helyszíni ellenőrzés alapján a talajvédelmi hatóság megállapította, hogy az M6 autópálya Bóly - Ivándárda közötti szakasz építése az építési engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó hatóságunk által kiadott szakkérdés véleményben előírt feltételek betartásával valósult meg. A kivitelezés során 379.952 m³ letermelt humuszos termőréteget eredeti funkciójának megfelelően, helyben hasznosítottak. A benyújtott humuszvagon elszámolásáról szóló nyilatkozatok alapján összesen 105.837 m³ humuszt szállítottak el

a beruházási területről, mely mennyiség után talajvédelmi járulékot kell fizetni. A járulék kiszabásáról külön eljárásban intézkedtünk.

A fenti előírások betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását, az engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A szakkérdés vizsgálatára a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 2. pontja, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.33. pontja alapján került sor.

Véleményemet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (3) és 55. § (1) alapján adtam meg.”

A szakkérdések vizsgálatának érdekében megkeresett szervek közül a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltétel nélkül hozzájárult:

- a **Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály** a BA/52/03710-3/2024. számú, 2024. április 12-én kelt szakvéleményében tájékoztatott, hogy a forgalomba helyezendő szakasz az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint. A nyomvonallal érintett volt erdőterületek termelésből való kivonása a BA/52/02171-8/2021. számú határozatban kiadott, erdő igénybevételi engedéllyel történt, amelyben foglaltak alapján az autópálya által érintett egykori erdők az Adattárból kivonásra kerültek.
- a **Baranya Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály** a BA/50/00347-2/2024. számú, 2024. április 10-én kelt szakvéleményében tekintettel arra, hogy tárgyi beruházás az örökségvédelmi hatóság BA-04/EO/00989-2/2018. számú nyilatkozatának figyelembevételével, a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelően valósult meg.

Az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata alapján már nem közreműködő szakhatóságok, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfelek közül a **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 5230-2/2024/h Nyf. számú, 2024. április 9-én kelt – ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett – szakhatósági állásfoglalásában a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltétel nélkül hozzájárult.

Az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez hozzájárulását

- a **BARANYA-VÍZ Zrt.** az e-közmű 252816767, 480163512 és 784252983 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozataiban,
- a **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** az e-közmű 252816767, 480163512 és 784252983 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozataiban,
- a **MÁV Magyar Államvasutak Zrt.** az e-közmű 252816767 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában,
- az **MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.** az e-közmű 252816767 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában,
- a **Sághy-Sat Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** az e-közmű 480163512 és 784252983 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozataiban,

előírások nélkül megadta.

A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-5229/1/2024 számú, 2024. április 23-án kelt közútkezelői és vagyonkezelői nyilatkozatában a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltételekkel járult hozzá, melyek betartását a rendelkező rész 6.3. pontjában előírtam.

A KBA 2022 Konzorcium által 2024. február 9-én készített „M6 autópálya Bóly – Ivándárda közötti szakasz megvalósítása forgalomba helyezést megelőző” tárgyú közúti biztonsági audit jelentésben és a 2024. február 21-én készült audit lezáró jegyzőkönyvben az Építető által elfogadott és Főosztályom hatáskörébe tartozó javaslatok a 2024. április 18-i helyszíni szemle időpontjáig teljesítésre kerültek, így azokat a rendelkező részben nem szerepeltettem.

A 2024. április 18-án megtartott helyszíni szemlén feltárt – általános – hiányosságok forgalomba helyezéssel történő elvégzését a rendelkező rész 2.1. – 2.4. pontjaiban előírtam. A szemle időpontjáig kihelyezésre nem került portálon elhelyezendő jelzőtáblák és a „Lippó” táblabetét elhelyezését fényképfelvételekkel dokumentáltan 2024. április 29-én az Építető igazolta. A végleges forgalomba helyezés feltételeit a rendelkező rész 3.1. – 3.2. pontjaiban előírtam.

Az eljárás során megküldött dokumentumok, az auditjelentés és az arra adott építetői válasz, a 2024. január 31-én lezárt műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvei, a 2024. április 18-án tartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a tárgyi autópálya szakasz a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, a Korm. rendelet 19. §-a szerint az ideiglenes forgalomba helyezésnek akadályai nincsenek.

Az eljárást a Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2024. május 1. A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2024. április 29-én érkezett be Főosztályomhoz, az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésem a BP/0801/00294-4/2024. számú végzés 1. pontjában megjelölt határidő lejártáig hoztam meg, ezért a végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pont állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 2006. évi LIII. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése szerint a perben a jogi képviselő kötelező.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építetővel, a tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond
főispán nevében és megbízásából:

dr. Szabó Tamás
főosztályvezető

Kapják:

Építtető:

1. Építési és Közlekedési Minisztérium (KRID: 661766363)

Közútkezelő:

2. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)
3. Magyar Közút NZrt. Baranya Vármegyei Igazgatóság (KRID: 153207128)
4. MAK Mecsek Autópálya Koncessziós Zrt. (Cégkapu: 14069965)

Szakhatóságok:

5. Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (KRID: 509204355)
6. Baranya Vármegyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
7. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (KRID: 469506375)
8. Országos Rendőr-főkapitányság Határrendészeti Főosztály (KRID: 105147968)

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

9. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (KRID: 614489159)
10. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 414057135)
11. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (KRID: 505958775)
12. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (KRID: 646750968)

Ügyféli jogállású szervek:

13. Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint tűzvédelmi hatóság (KRID: 509204355)
14. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (KRID: 302222951)

15. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (KRID: 216150756)
16. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (KRID: 508908736)
17. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
18. Babarc Község Önkormányzata (KRID: 747389958)
19. Bezedek Község Polgármesteri Hivatal Jegyzője (KRID: 434997316)
20. Bóly Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője (KRID: 434997316)
21. Ivándárda Község Polgármesteri Hivatal Jegyzője (KRID: 632917723)
22. Lippó Község Polgármesteri Hivatal Jegyzője (KRID: 735947127)
23. Nagynyárád Község Polgármesteri Hivatal Jegyzője (KRID: 133907728)
24. Szajk Község Polgármesteri Hivatal Jegyzője (KRID: 648161946)
25. Töttös Község Polgármesteri Hivatal Jegyzője (KRID: 440173951)

Közmű-üzemeltetők, további érintettek:

26. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztály (KRID: 550205904)
27. Majs Községi Önkormányzat jegyzője (KRID: 550205904)
28. Bólyi Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Zrt. (Cégkapu: 11002525)
29. Bóly-Töttösi Mezőgazdasági Zrt. (Cégkapu: 11827177)
30. BARANYA-VÍZ Zrt. (Cégkapu: 24257017)
31. Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (KRID: 526032918)
32. Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (KRID: 201374920)
33. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (KRID: 544837154)
34. E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. (KRID: 343848709)
35. Invitech ICT Services Kft. (Cégkapu: 25836965)
36. MVM-NET Távközlési Szolgáltató Zrt. (Cégkapu: 23843862)
37. Sággy-Sat Kft. (Cégkapu: 11549688)
38. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (Cégkapu: 10773381)
39. Volánbusz Zrt. (Cégkapu: 10824346)
40. MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (Cégkapu: 10856417)
41. MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság Pécs (7623 Pécs, Szabadság út 39.)