

## Tájékoztató a statisztikai adatszolgáltatás elmulasztásának, illetve a hamis adatszolgáltatás jogkövetkezményeiről

### A statisztikai adatszolgáltatás elmulasztásának, illetve a hamis adatszolgáltatás jogkövetkezményei

A kormányhivatal hivatalból indult elsőfokú eljárásban – a jogsértés elkövetésétől számított egyéves jogvesztő határidőn belül indított eljárásban – közigazgatási bírsággal sújtja azt az adatszolgáltatót, aki vagy amely

- a) kötelező hivatalos statisztikai adatszolgáltatást nem vagy nem az előírt határidőre teljesíti,
  - b) a hivatalos statisztikai célú adatátvételt, adatátadásra vonatkozó kötelezettségét megszegi.
- (A hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény – a továbbiakban: Stattv. – 32. § (1) bekezdése a)-b) pontjai)**

A kormányhivatal – a jogsértés elkövetésétől számított egyéves jogvesztő határidőn belül – közigazgatási bírsággal sújtja azt a jogi személyt vagy személyiségi joga szerint jogképes szervezetet, amely kötelező adatszolgáltatás esetén a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat vagy az adatszolgáltatással kapcsolatban a valóságnak meg nem felelő felvilágosítást ad. (A Stattv. 33. § (1) bekezdése)

A kormányhivatal eljárása során anyagilag jogszabályként a Stattv., **az Országos Statisztikai Adatfelvételi Program kötelező adatszolgáltatásairól szóló 388/2017. (XII. 13.) Korm. rendelet** rendelkezéseit, eljárásilag jogszabályként az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény - a továbbiakban: Ákr. - rendelkezéseit kell alkalmazni. A közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések esetén alkalmazni kell a **közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény – a továbbiakban: Szankció tv. -** vonatkozó rendelkezéseit is.

#### Az eljárás menete:

A kormányhivatal a Hivatalos Statisztikai Szolgálat adott jogsértéssel érintett statisztikai adatfelvételt végrehajtó tagjának kezdeményezésére a Stattv. 32. § (1) bekezdés a)-b) alapján közigazgatási bírsággal sújtja azt az adatszolgáltatót, aki vagy amely

- a) kötelező hivatalos statisztikai adatszolgáltatást nem vagy nem az előírt határidőre teljesíti,
  - b) a hivatalos statisztikai célú adatátvételt, adatátadásra vonatkozó kötelezettségét megszegi.
- A közigazgatási bírság összege természetes személy esetében 200 000 forintig, jogi személy és személyiségi joga szerint jogképes szervezet esetében 100 000 forinttól 2 000 000 forintig terjedhet. A bírság kiszabása a jogszabálysértéssel érintett adatszolgáltatásonként történik. (Stattv. 32. § (2) bekezdése).

A kormányhivatal a Hivatalos Statisztikai Szolgálat adott jogsértéssel érintett statisztikai adatfelvételt végrehajtó tagjának kezdeményezésére a Stattv. 33. § (1) bekezdés alapján közigazgatási bírsággal sújtja azt a jogi személyt vagy személyiségi joga szerint jogképes szervezetet, amely kötelező adatszolgáltatás esetén a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat vagy az adatszolgáltatással kapcsolatban a valóságnak meg nem felelő felvilágosítást ad.

A közigazgatási bírság összege 100 000 forinttól 2 000 000 forintig terjedhet. A bírság kiszabása a jogszabálysértéssel érintett adatszolgáltatásonként történik. (Stattv. 33. § (2) bekezdése)

A kormányhivatal eljárása – **az ügyintézési határidő** – az eljárás megindításának napján, ami az adott hivatalból indult eljárás esetében az eljárás megindítására okot adó körülmény tudomásra jutásának napján indul. (Ákr. 50. § (1) bekezdése, 104. § (1) bekezdés a) pontja)

- **A hatóság döntését** – teljes eljárásban – **60 napon belül kell meghozni.** (Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja)
- A hivatalbóli eljárásokban **az ügyintézési határidőbe** csak az eljárás felfüggesztésének időtartama **nem számít** be. (Ákr. 103. § (3) bekezdése)

#### Közigazgatási szankció alkalmazása:

A kormányhivatal az Ákr. hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági eljárásban közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a Sttv. és a Szankció tv. vonatkozó rendelkezései alapján közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdés határozza meg a közigazgatási szabályszegés esetén alkalmazható közigazgatási szankciókat. E rendelkezés szerint:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

- a) figyelmeztetés,
- c) közigazgatási bírság,
- d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,
- e) elkobzás.”

A közigazgatási szankció alkalmazásának általános elvülési szabályait a Szankció tv. 5. §-a szabályozza. Ettől eltérő speciális szabályt tartalmaz a Sttv. 32. § (1) bekezdés és 33. § (1) bekezdés, mely az elvülés tekintetében a jogsértés elkövetésétől számított egyéves jogvesztő határidőn belül indított eljárásban teszi lehetővé a felelősségre vonást.

A figyelmeztetés szankció alkalmazásának feltételeit a Szankció tv. 6. §-a tartalmazza.

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdés értelmében a figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

A Szankció tv. 6. § (2) bekezdés értelmében figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdés értelmében figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdés értelmében törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A közigazgatási bírság alkalmazhatóságáról alapvetően a Szankció tv. a 9-10. §-ai rendelkeznek.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés szerint:

„9. § (3) A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha

a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, vagy annak következményeképpen környezetkárosodás, környezetszennyezés vagy környezetveszélyeztetés következett be,

b) kiskorú személyek védelmét célzó jogszabályi rendelkezés megsértésére került sor,

c) a jogsértésre – kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékosága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt – különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, vagy

d) törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.”

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdés tartalmazza a közigazgatási bírság kiszabása esetén a mérlegelés általános szabályait.

E rendelkezés szerint:

„10. § (1) Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,

b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,

c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,

d) a jogsértő állapot időtartamát,

e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,

f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint

g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”

A Szankció tv. 10. § (2) bekezdése értelmében törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a közigazgatási bírság felső határa természetes személyek esetén egymillió forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén tízmillió forint lehet.

A Szankció tv. 10. § (4) bekezdése értelmében a hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

A Szankció tv. 12. § értelmében a kiszabott közigazgatási bírság összege nem lehet alacsonyabb, mint az adók módjára történő végrehajtás szabályai szerinti legkisebb behajtható összeg. Ez jelenleg az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 106. § (1) bekezdés alapján 10 ezer forint, azzal, törvény ennél alacsonyabb összegű értékhatárt is megállapíthat, de az nem lehet alacsonyabb 5 ezer forintnál

A Stattu. a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról nem rendelkezik.

A hatóság a fenti szabályok alapján eset összes körülményeire tekintettel dönt a közigazgatási szankció alkalmazásáról.

A közigazgatási szankció alkalmazásáról a kormányhivatal határozattal dönt. (Ákr. 80. § (1) bekezdése)

A Szankció tv. 3. § (1) a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatossága érdekében – törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet eltérő rendelkezésének hiányában – a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye. A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg jegyzi be.

#### Jogorvoslat:

- A kormányhivatal határozata ellen fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél jogsérelemre hivatkozva a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. (Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdése)

A végleges határozatot a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása és az egyéb feltételek fennállása esetén megváltoztatja, megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja.

#### A döntés módosítása, visszavonása:

- Amennyiben a kormányhivatal megállapítja, hogy a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a **döntését** – annak közlésétől számított egy éven belül, egy ízben – **módosítja vagy visszavonja**. A módosítás vagy visszavonás keresettel támadott döntés esetében a védirat továbbítását követően kizárólag az Ákr. 115. § (6) bekezdése szerint lehetséges. Az Ákr. 115.§ (6) bekezdés értelmében a védirat előterjesztésétől a közigazgatási pert befejező határozat jogerőssé válásáig a támadott hatósági döntés csak a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosítható vagy vonható vissza, más okból jogorvoslati eljárásnak nincs helye. (Ákr. 120. § (1) bekezdése)
- Törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a döntést a hatósági igazolványba és bizonyítványba felvett téves bejegyzés kivételével nem lehet módosítani vagy visszavonni, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sértene. (Ákr. 120. § (2) bekezdése)

#### A döntés kijavítása, kicserélése és kiegészítése:

- Ha a döntésben **elírás, illetve számítási hiba van**, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja. A kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte. A döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt. (Ákr. 90. § (1)-(3) bekezdései)
- Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a **döntést kiegészíti**. Nincs helye a döntés kiegészítésének, ha a döntés véglegessé válásától számított egy év eltelt. A kiegészítést a hatóság egységes döntésbe foglalva, lehetőleg a döntés kicserélésével közli. A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt. A kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészített döntést közölték. (Ákr. 91. §-a)

#### Alkalmazott jogszabályok:

- a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény (Stattv.)
- az Országos Statisztikai Adatfelvételi Program kötelező adatszolgáltatásairól szóló 388/2017. (XII. 13.) Korm. rendelet
- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.)
- a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (Szankció tv.)