



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00282-21/2024.
Ügyintézők: Szécsényi-Nagy Gergely
Kaczeus Éva
Telefon: +36 1 474 1737
+36 1 477 1508
Tárgy: 7204 j. Nádasdladány – Várpalota ök. út
(4+567 – 6+956 km sz. közötti szakasza)
fejlesztésének és 2 db híd bontásának
engedélyezési eljárása

H A T Á R O Z A T

Az Építtető, a Magyar Közút NZrt. Veszprém Vármegyei Igazgatóság (8200 Veszprém, Mártírok útja 1.) nevében és megbízásából eljáró UVATERV Zrt. (1146 Budapest, XIV. Hermina út. 17.) – továbbiakban: Ügyfél – EPAPIR-20231218-2640 számú, 2023. december 18-án kelt kérelme, a „Tervezési szerződések a 2020-2024. évhez kapcsolódó országos közúthálózaton történő fejlesztési és felújítási munkák tervezési feladatának ellátására keretmegállapodások megkötése 3 részben - 2. rész: Közép-Magyarország régió” projekt megnevezésű, „7204 j. Nádasdladány – Várpalota összekötő út 4+567 – 6+956 km szelvények közötti szakasz” tervezési szakasz megjelölésű engedélyezési tervdokumentációban foglaltak, valamint az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintettek, közútkezelők és közműszolgáltatók nyilatkozatai alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel

**a 7204 j. Nádasdladány – Várpalota ök. út (4+567 – 6+956 km sz. közötti szakasza)
fejlesztésének építését,
valamint a P5029 és a P5030 törzsszámú műtárgyak
bontását**

– az alábbiak szerint –

e n g e d é l y e z e m :

Az engedély jogosultja, az Építtető:

a Magyar Közút Nonprofit Zrt.
(1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

A közlekedési építmények kezelője:

**a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém Vármegyei
Igazgatóság** (8200 Veszprém, Mártírok útja 1.)

Jelen építési engedély az alábbi építményekre vonatkozik:

- a 7204 j. Nádasdladány – Várpalota összekötő út 4+567 - 6+956 km sz. közötti szakasza,
- a 7204 j. út 4+606,08 km, 5+959,20 km és a 6+922,51 km szelvényeibe tervezett útcsatlakozások építésére, valamint
- a 7204 j. út 5+786,45 km szelvényben lévő Hidegvölgyi-patak feletti híd (törzsszám: P5029)
- a 7204 j. út 5+980,94 km szelvényben lévő híd (törzsszám: P5030).

bontására

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

1. Útépítés, vízépítés:

A tárgyi útszakasz helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az UVATERV Zrt. (1146 Budapest, XIV. Hermina út. 17.) – továbbiakban: Ügyfél – EPAPIR-20231218-2640 számú, 2023. december 18-án kelt kérelme, a „Tervezési szerződések a 2020-2024. évhez kapcsolódó országos közúthálózaton történő fejlesztési és felújítási munkák tervezési feladatának ellátására keretmegállapodások megkötése 3 részben - 2. rész: Közép-Magyarország régió” projekt megnevezésű, „7204 j. Nádasdladány – Várpalota összekötő út 4+567 – 6+956 km szelvények közötti szakasz” tervezési szakasz megjelölésű engedélyezési tervdokumentáció alapján kell megépíteni.

Tervezési alapadatok:

- Tervezési osztály: K.V.
- Tervezési sebesség: 70 km/ó
- Környezeti körülmény: B

Egyéb műszaki paraméterek:

- Forgalmi sávok száma: 2x1 sáv
- Forgalmi sáv szélessége: 3,50 m
- Burkolat szélessége: 7,60 m

Korona szélesség: 11,00 m

- Biztonsági sáv szélessége (kívül): 0,25 m
- Padkaszélesség: 2,00 m

- 1.1. A tárgyi építési engedély szerinti közlekedési létesítmények kivitelezése – műtárgyak bontása – során ideiglenesen szükséges terelő utak helyszínrajzi kialakítását és magassági vonalvezetését a 04.01.05 rajzszámú helyszínrajz, valamint a 05.01.06 rajzszámú hossz-szelvény szerint készített kiviteli tervek alapján kell elvégezni.
- 1.2. Az építési- és bontási munkálatok során a munkaterület lehatárolásánál – a vonatkozó útügyi műszaki előírások betartása mellett – különös tekintettel kell lenni az ingatlanok megközelíthetőségére (pl.: telephelyekre tehergépjárművel történő behajtás), az úton közlekedők biztonságára.

2. Forgalomtechnika:

A tárgyi autópálya szakasz forgalomtechnikai kialakítását az UVATERV Zrt. (1146 Budapest, XIV. Hermina út. 17.) – továbbiakban: Ügyfél – EPAPIR-20231218-2640 számú, 2023. december 18-án kelt kérelme, a „Tervezési szerződések a 2020-2024. évhez kapcsolódó országos közúthálózaton történő fejlesztési és felújítási munkák tervezési feladatának ellátására keretmegállapodások megkötése 3 részben - 2. rész: Közép-Magyarország régió” projekt megnevezésű, „7204 j. Nádasdladány – Várpalota összekötő út 4+567 – 6+956 km szelvények közötti szakasz” tervezési szakasz megjelölésű engedélyezési tervdokumentáció alapján kell megvalósítani. A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

- 2.1. A közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.
- 2.2. A kivitelezés során szükséges tereléseknél a közlekedésbiztonság érdekében a vonatkozó útügyi műszaki előírások betartása kötelező.
- 2.3. Az építés alatti ideiglenes forgalmi rendet, szükséges tereléseket – a meglévő közlekedési létesítmények területén – a közútkezelő, a Magyar Közút NZrt. jóváhagyásával ellátott ideiglenes forgalomszabályozási tervek szerint a Magyar Közút NZrt. bevonásával kell elvégezni.
- 2.4. Az építés alatti ideiglenes forgalmi rendet, szükséges tereléseket – a műtárgyak bontása során ideiglenesen szükséges terelő utakat – a közútkezelő Magyar Közút NZrt. Veszprém Vármegyei Igazgatóság ellátott jóváhagyott ideiglenes forgalomszabályozási tervek alapján a Magyar Közút NZrt. bevonásával kell elvégezni.
- 2.5. Az Építető – Magyar Közút NZrt. – által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – meg kell küldeni.
- 2.6. A 7204 j. út 6+842,54 km szelvénybe, a szelvényezés szerinti jobb oldali telephelyi bejáratnál a telephelyről érkező járművek részére „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblát kell kihelyezni.

3. Hidak-műtárgyak:

Az 7204 j. Nádasdladány - Várpalota összekötő út 4+567 - 6+956 km sz. közötti szakasza műtárgyainak bontását a szaktervező UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. (1146 Budapest XIV., Hermina út 17., tervszám: 52.613/05, 2023.12.04.) által készített engedélyezési tervek alapján engedélyezem az alábbi feltételekkel:

3.1. Általános előírások

A szerkezetek bontása során a szerkezeti elemek szilárdsági, stabilitási megfelelőségét és a kívánt biztonság meglétét szükség esetén igazolni kell.

A bontás során szükséges segéd szerkezetek tervének jóváhagyása és statikai megfelelőségének ellenőrzése a független mérnök feladatkörébe tartozik.

A bontás után az alépítmények környezetében, a 7204 jelű Nádasdladány – Várpalota összekötőút töltésében üreg nem maradhat, szükség esetén injektálás szükséges.

A bennmaradó szerkezeti elemek nem lehetnek akadályozó tényezői az összekötőút környezetének és forgalmának.

A bontás során be kell tartani a vonatkozó jogszabályokat, különösen a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvényben, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben, az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendeletben, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben foglaltakat.

Az elbontott anyagokat véglegesen csak az előzetesen egyeztetett depóniahelyen lehet tárolni.

- 3.2. A B1 jelű híd helyett átérész kategóriába tartozó műtárgy készül.

A B1 szerkezet bontása előtt a közforgalom részére az úttal párhuzamosan, annak jobb oldalán terelőutat kell kiépíteni. A bontás tervezett határa a 120,93 m EOMA szint. Ez alatti szinteken lévő vasbeton és beton szerkezetek az úttöltésben és az altalajban maradhatnak.

- 3.3. A B2 jelű híd helyettesítő műtárgy nélkül elbontható.

A B2 szerkezet bontása előtt a közforgalom részére az úttal párhuzamosan, annak jobb oldalán terelőutat kell kiépíteni. A műtárgyat teljeskörűen el kell bontani.

4. Az érintett szakhatóságok az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 4.1. A **Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 19000/2480-2/2024.ált. számú, 2024. április 22-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A fejlesztésnek és a hidak bontásnak engedélyezése szempontjából szakterületünket érintően hiányosság nem merült fel. Az engedély kiadásához feltételek nélkül hozzájárulok.

A szakhatósági döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. Önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt a törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

A szakhatósági állásfoglalás kiadása során eljárási költség nem keletkezett.”

- 4.2. A **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (mint vízügyi hatóság) 36600/2074-1/2024.ált. számú, 2024. április 26-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Az építési engedély kiadásához előírásokkal hozzájárulok.

Feltételeink:

- Az építés csak oly módon végezhető, hogy felszíni víz, csapadékvíz és talajvíz ne szennyeződhessen. Esetlegesen bekövetkező káresemények (munkagépek üzemelése során, stb.) esetén a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet szerint kell eljárni.*
- Vízszennyezéssel kapcsolatos bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a vízvédelmi hatóságnak.*
- Felszíni vízfolyás érintettség miatt a vízfolyás vagyongazdálkodójának és üzemeltetőjének hozzájárulását be kell szerezni az építési munka megkezdését megelőzően.*

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény alapján az út víztelenítését szolgáló burkolt árok, csatorna vagy más vízvezető létesítmény az út műtárgyaként funkcionál. Abban az esetben, ha a tervezett vízvezető létesítmény kizárólag az út felületére hulló csapadékvizek elvezetését szolgálja, akkor arra a vízvezető létesítmény az út tartozékának tekintendő.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.3. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 5925-8/2024/h Nyt. számú, 2024. április 26-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A beruházás megvalósításához a következő feltételekkel hozzájárulok.

- A beruházás megvalósítása során be kell tartani a Honvédelmi Miniszter UVATERV Zrt. részére adott 954-22/2024 nyt. számú tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat.*
- A tervezett út 4+606,08 kmsz-ben lévő útcsatlakozást a hatályos Útügyi Műszaki Előírásoknak megfelelően tervezett sárrázóval kell kiépíteni. A sárrázót merev burkolattal kell ellátni és a teherbírását minimum 11,5 tonna tengelyterhelésre kell méretezni.*
- A kivitelezést megelőzően legalább 15 nappal egyeztetni szükséges a térségben található honvédelmi és katonai célú területeket használó MH Böszörményi Géza Csapatgyakorlótér Parancsnokság (cím: 8100 Várpalota, Árpád út 1.; e-mail: mh.csapgyakter@mil.hu; tel.: 06-88/549-500) illetékeseivel a munkavégzés helyéről, idejéről, időtartamáról, a várható szolgáltatás kiesésekről és egyéb feltételekről.*
- Az egyeztetésekről jegyzőkönyveket kell felvenni, melyek benyújtása a HM Hatósági Főosztály részére feltétele a beruházás üzembe helyezéséhez/használatbavételéhez szükséges szakhatósági állásfoglalás kiadásának.*

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.4. A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/5756-3/2024 számú, 2024. április 24-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Magyar Közút Zrt. Veszprém Vármegyei Igazgatóság (a székhely: 8200 Veszprém, Mártírok útja 1.) nevében és megbízásából eljáró UVATERV Zrt. (a székhely: 1146 Budapest, XIV. Hermina út 17.) kérelmére tárgyi ügy eljárásban szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül adja meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.5. **Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzője** – mint helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek való megfelelés szakkérdésében Várpalota Város Jegyzője helyett kijelölt szakhatóság – a KIG/1450-2/2024. számú, 2024. április 25-én kelt végzésében a szakhatósági állásfoglalás kiadását megtagadta.

- 4.6. **Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzője** – a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés szakkérdésében Várpalota Város Jegyzője helyett kijelölt szakhatóság – FEO/289-4/2024 számú, 2024. április 30-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A Magyar Közút NZrt. Veszprém Vármegyei Igazgatóság (8200 Veszprém, Mártírok útja 1.) kérelmére indult eljárásban a 7204 j. Nádasdladány – Várpalota ök. út (4+567 – 6+956 km sz. közötti szakasza) fejlesztése építési engedélyének és 2 db híd bontási engedélyének kiadásához nyilatkozom, hogy a szakhatósági megkeresés mellékleteként benyújtott tervdokumentációban foglaltak nem felelnek meg Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2019. (IV. 30.) rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzata által előírtaknak.

Nyilatkozom továbbá, hogy a 7204 j. Nádasdladány – Várpalota ök. út (4+567 – 6+956 km sz. közötti szakasza) fejlesztésének és 2 db híd bontásának engedélyezési ügyében Várpalota város közigazgatási területét érintően a településrendezési terv összhangjának megteremtése folyamatban van.

Az állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5. A szakkérdésben érintett szervek – az építési engedély kiadásához adott – nyilatkozatai alapján az alábbi előírásokat teszem:

5.1. A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 17251/2/2024. számú, 2024. április 19-én kelt szakvéleménye:

„...A Földhivatali Osztály a 17135/8/2024. számú, 2024. március 18. napján véglegessé vált határozatában engedélyezte a beruházással érintett Várpalota külterület 0184, 0198/14 és 0190 helyrajzi számú ingatlanok egy részének (1 ha 222 m² nagyságú területre) végleges más célú hasznosítását „közlekedési infrastruktúra fejlesztése” céljára.

A fentiek alapján a Földhivatali Osztály az alábbi feltételekkel hozzájárul a Gyorsforgalmi Útügyi Osztály BP/0801/002824-5/2024. számú engedélyezési eljárásához:

– a beruházás során a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet.”

5.2. A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály VE/32/0348-4/2024. iktatószámú, 2024. április 23-án kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozata:

„...

A „7204 j. Nádasdladány – Várpalota ök. út (4+567 - 6+956 km sz. közötti szakasza) fejlesztésének és 2 db híd bontásának engedélyezési eljárása” tárgyban megküldött dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő erdőterületet nem érint.

A tervezett beruházás létesítése várhatóan nem jár jelentős hatással az erdőre.

A beruházás nem jár erdő igénybevételel.

A tervezett létesítmény építése a Várpalota 0182, 0184c, 0190a hrsz.-ú ingatlanokon lévő fás vegetáció megszüntetésével járhat, ezért az erdészeti hatóság hatásköre alatt álló fa, vagy faállomány kitermelése csak az erdészeti hatósághoz előzetesen benyújtott fásításban tervezett fakitermelés bejelentés után végezhető.

A tervezett építési munkálatok során a szomszédos erdőkbe tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak gondoskodnia kell.”

5.3. A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály JN/59/06425-04/2024. iktatószámú, 2024. április 29-én kelt szakvéleménye:

„Az engedély kiadását a hatáskörükbe tartozó szakkérdésben nem kifogásoljuk. A határozatban az alábbi előírásainkról kérünk rendelkezni:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

– Az út építése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

- Az építés során keletkező fa és egyéb hulladékok nyílttéri égetése tilos!

Természet- és tájvédelmi szempontból:

- A beruházás során a közvetlenül szomszédos Várpalota, külterület 0192/7 és 0192/5 helyrajzi számú ingatlanokon található országos jelentőségű természetvédelmi területnek minősülő ex lege védett láp területét felvonulási területként igénybe venni, valamint azon depóniát kialakítani ideiglenesen is tilos.
- A beruházás során fakivágást, gallyazást és cserjeirtást fészkelési- és vegetációs időn (március 1. és augusztus 31.) kívül lehet elvégezni, fészkelési- és vegetációs időben kizárólag a természetvédelmi kezelő Balaton-felvidék Nemzeti Park Igazgatóság írásos hozzájárulásával végezhető, melyet hatóságunk részére is meg kell küldeni.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

- Az építés/bontás során keletkező hulladékokkal (veszélyes és nem veszélyes) kapcsolatos – a hulladékgazdálkodásról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben (továbbiakban Ht.), valamint a kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban előírt – kötelezettségeknek maradéktalanul eleget kell tenni. A hulladékok (veszélyes és nem veszélyes) jegyzékét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet tartalmazza.
- Az építés/bontás során keletkező hulladékokra az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben megfogalmazott előírásokat kell maradéktalanul betartani.
- Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet (továbbiakban ÉPR.) értelmében a kivitelező vállalkozó és az alvállalkozó feladata az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyiségének és fajtájának folyamatos vezetése az építési naplóban. A nyilvántartás tartalmi elemeit a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet tartalmazza.

Ennek alapján az építési naplóban napi bontásban rögzíteni kell a keletkező építési-bontási hulladék mennyiségét, megnevezését, azonosító kódját, elszállításának helyét, igénybe vett hulladékkezelő létesítmény nevét, címét KÜJ, KTJ számát és csatolandó az átvételi dokumentum/mérlegjegy/számla is. Ezen adatok alapján kell elkészíteni az építési/bontási nyilvántartó lapo(ka)t.

Zajvédelmi szempontból előírást nem teszünk.

Ezen szakértői vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6. Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők, közműszolgáltatók és egyéb érintett – a hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani az alábbiak szerint:

- 6.1. A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-2833/2024 számú, 2024. február 28-án kelt tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani. (1. számú melléklet)
- 6.2. A **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém Vármegyei Igazgatóság** VES-196/3/2024 számú, 2024. február 12-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani. (2. számú melléklet)
- 6.3. A **DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.** által az egységes elektronikus közmű-nyilvántartási rendszerben (a továbbiakban: e-közmű) 119932917 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.4. Az **Invitech ICT Services Kft.** által az e-közmű 119932917 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.5. Az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** által az e-közmű 119932917 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

6.6. Az **E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.** által az e-közmű 363875264 számú azonosító alatt adott, illetve ahhoz mellékelte FEH-EON-4111208100-2024/7 számú közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

7. További rendelkezések:

- 7.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. §-nak megfelelően az út tartozékok létesítésére is.
- 7.2. A kivitelezés megkezdéséig a rendezési tervvel való összhangot meg kell teremteni, a kivitelezési munkák megkezdésének feltétele a település rendezési tervével való összhang megléte.
- 7.3. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK) és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.4. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését az építés időtartama alatt is biztosítani kell.
- 7.5. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett település (Várpalota) Polgármesteri Hivatalában kifüggesztett hirdetőtáblán közzé kell tenni. A hirdetőtáblán meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.
- 7.6. Az Építető köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynak bejelenteni.
- 7.7. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 7.8. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 7.9. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 7.10. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig hatályos. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 7.11. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételeire nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 7.12. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevetett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

Az engedélyes Magyar Közút NZrt. a közlekedési hatósági eljárás díját (697.000,- Ft-ot), valamint a szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díját az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A perben a jogi képviselőt kötelezzük.

Tájékoztatom, hogy a pert a Bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Az Építető, a Magyar Közút NZrt. Veszprém Vármegyei Igazgatóság (8200 Veszprém, Mártírok útja 1.) nevében és megbízásából eljáró UVATERV Zrt. (1146 Budapest, XIV. Hermina út. 17.) – továbbiakban: Ügyfél – EPAPIR-20231218-2640 számú, 2023. december 18-án kelt levelében a 7204 j. Nádasdladány – Várpalota ök. út (4+567 - 6+956 km sz. közötti szakasza) fejlesztése és 2 db híd bontása engedélyezési eljárásának lefolytatását és az építési engedély kiadását kérte.

A kérelméhez csatolta az UVATERV Zrt. által 52.613/05 tervszámú, a „*Tervezési szerződések a 2020-2024. évhez kapcsolódó országos közúthálózaton történő fejlesztési és felújítási munkák tervezési feladatának ellátására keretmegállapodások megkötése 3 részben - 2. rész: Közép-Magyarország régió*” projekt megnevezésű, „7204 j. Nádasdladány – Várpalota összekötő út 4+567 – 6+956 km szelvények közötti szakasz” tervezési szakasz megjelölésű engedélyezési tervdokumentációt.

Az engedélyezési tervdokumentáció az alábbi szakági munkarészeket tartalmazza:

- A - Útépítés, Forgalomtechnika, Vízépítés
- B1 - Híd bontás
- B2 - Híd bontás
- F - Fakivágás, Növénytelepítés
- G1 - Távközlési kiváltások
- G3 - Nagyfeszültségű villamos vezetékek
- H - Geotechnika
- L - Tulajdonosi és kezelői lehatárolás
- O1 - Humuszgazdálkodási terv

A tárgyi eljárás a Várpalotai Védelmi Ipari Komplexum megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló 438/2022. (XI. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 438/2022. Korm. rendelet), valamint a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: 2023. évi C. törvény) hatálya alá tartozik.

Az eljárás megindításáról és a teljes eljárásra történő áttérésről az érintetteket a BP/0802/00178-2/2023. számú, 2023. december 18-án kelt végzésemben értesítettem.

A tényállás tisztázása végett az Ákr. 63. § alapján nyilatkozattételre hívtam fel a kérelmezőt a BP/0802/00178-4/2023. számú, 2023. december 18-án kelt végzésben.

A nyilatkozattételi felhívást az Ügyfél az 52.613.05/501/4059/2023. számú, 2023. december 19-én kelt beadványával teljesítette. Nyilatkozata alapján a tervezett közlekedési létesítmények építése során igénybevételre kerülő termőföldnek minősülő ingatlanok vonatkozásában lefolytatandó ingatlanügyi hatósági eljárásban a végleges termőföld más célú hasznosítási engedély még nem került kiadásra.

A fenti nyilatkozat alapján a BP/0802/00178-6/2023. számú, 2023. december 19-én kelt végzésben az eljárást felfüggesztettem.

Az Ügyfél 2024. április 12-én benyújtott, 52.613.05/501/0958/2024. számú levelében tájékoztatott a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal által kiadmányozott 17135/8/2024. számú Termőföld végleges más célú hasznosítási engedély véglegessé válásáról, egyúttal megküldte az UVATERV . Tájékoztatása alapján az eljárás folytatásra került. A BP/0801/00282-3/2024. számú, 2024. április 15-én kelt –, eljárás folytatásáról szóló – végzésemben megállapítottam, hogy az eljárás ügyintézési határideje 2024. május 1-re módosult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata figyelembevételével a BP/0801/00282-5/2023. számú, 2024. április 15-én kelt levelemmel megkerestem érintett szakhatóságokat állásfoglalásaik, illetve a szakkérdéssel érintett szerveket – a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet figyelembevételével – szakmai nyilatkozataik beszerzése végett.

A **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35700/3586-2/2024.ált. számú, 2024. április 22-én kelt végzésében a szakhatósági megkeresésünket áttette a **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz**,

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 10. táblázatának 23. és 24. sora alapján megkerestem **Várpalota Város Jegyzőjét** szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, aki azonban az eljárás során P05/99-6/2024. számú, 2024. április 19-én – Főosztályomhoz 2024. április 22-én érkezett – végzésében kizárási okát jelentette be.

Az Ákr. 23. § (4) bekezdése alapján a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél, ezért felügyeleti szerveként a BP/0801/00282-14/2024 számú, 2024. április 23-án kelt végzésemben a fenti szakhatósági eljárás lefolytatására **Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzőjét** jelöltem ki.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A **Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 19000/2480-2/2024.ált. számú, 2024. április 22-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.1. pontja) indokolása:

„...A tárgyi létesítmény fejlesztési és bontási engedélyezésének közlekedésrendészeti szempontból akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági döntés elleni jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése és az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg, tekintettel az Ákr. 112. §-ban foglaltakra is.

Hatóságom jogkörét és illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 02.) Korm. rendelet előírásai alapján állapítottam meg.

A **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (mint vízügyi hatóság) 36600/2074-1/2024.ált. számú, 2024. április 26-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.2. pontja) indokolása:

„Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 10. pontja alapján az engedélyezési hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére, az ivóvízbázis védelmére, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek, illetve a vízmentesítése során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetésének vizsgálatá.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezési terület Veszprém Vármegye területére esik és végig külterületen halad az út, a tervezési szakasz hossza: 2441 m. A beruházás keretében két meglévő hídműtárgy elbontására kerül sor.

Tervezett víztelenítési rendszer:

A tervezési terület egy részének a befogadója a Hidegvölgyi-patak. A többi részen az útpálya felületéről elvezetésre kerülő csapadékvíz fűvesített tározó-párologtató-szikkasztó talpárkokba kerülnek. A tervezett talpárkok fenékszíntjei mindenhol a mértékadó talajvízszinthez képest jóval magasabban helyezkednek el. A felújításra kerülő út 5+300 - 5+800 km sz. között, annak jobb oldalán fog húzódni a Közép- dunántúli Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő időszakos vízfolyás a Hidegvölgyi-patak mederkorrekciója. A patak mederkorrekciós szakaszát használják fel a túlemlésben lévő (egy oldali esés) útfelületről elvezetésre kerülő csapadékvíz befogadjaként. Az út hossz-esése nem indokolja vízvezető szegély és surrantók tervezését, így az út felületéről a csapadék lefelszerűen jut a Hidegvölgyi-patakba.

A tárgyi létesítmény a felszín alatti vizek és az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek megfelel. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására jelentőskáros hatást nem gyakorol, nagyvízi medret nem érint. Megállapítható, hogy vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból az építési engedély kiadására vonatkozó kizáró ok az előírásaink betartását figyelembe véve nem merül fel.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről.
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.

Várpalotai Védelmi Ipari Park Komplexum megvalósítása érdekében szükséges intézkedésekről szóló 1257/2023. (VI. 28.) Korm. határozatában döntött a Várpalotai Védelmi Ipari Park Komplexum, valamint a kapcsolódó fejlesztések megvalósításáról. A határozat 1. c) részében megnevezte a 7204. j. országos közutat érintő fejlesztést.

A Várpalotai Védelmi Ipari Komplexum megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló 438/2022. (XI. 2.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 438/2022. (XI. 2.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése – a 0174, a 0175 és a 0178 hrsz. érintettsége nyomán –, valamint a (2) bekezdés alapján, a tárgyi beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam. A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, illetve az 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 10. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 5925-8/2024/h Nyt. számú, 2024. április 26-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendekező rész 4.3. pontja) indokolása:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg.

- A tárgyi útépités kivitelezése a Magyar Állam tulajdonában, a Honvédelmi Minisztérium vagyongazdálkodásában és a MH Böszörményi Géza Csapatgyakorlótér használatában lévő Várpalota, Iszkaszentgyörgy, Bakonykúti, Öskü, Isztimér települések közigazgatási területén elhelyezkedő nagy kiterjedésű, intenzív katonai használat alatt álló központi lő- és gyakorlótér (a továbbiakban: katonai objektum) kiszolgáló úthálózatát, illetve a katonai objektum működési területét érintve tervezett.
- A tárgyi útépités a 4+606,08 km szelvényben érinti a Várpalota 0189 hrsz-ú ingatlanon elhelyezkedő földutat, mely része az 1. sz. kijelölt lánctalpas útnak (a továbbiakban: lánctalpas út). A lánctalpas út a katonai objektum és a térségben elhelyezkedő más honvédelmi és katonai célú területek valamint közlekedési létesítmények közötti akadálytalan összeköttetésének biztosítására hivatott.
- A tervezett útépités forgalmi terhelési osztálya ("D") megfelel a kettős (katonai és polgári) felhasználású infrastruktúrával kapcsolatos intézkedések egyes kategóriáira alkalmazandó infrastrukturális követelmények meghatározásáról szóló, az EU 2021/1153 európai parlamenti és tanácsi rendeletében foglalt követelményeknek.
- A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény (továbbiakban: Hvt.) 53. § (1) bekezdése értelmében a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagyongazdálkodásában lévő ingatlanok elsődleges rendeltetése a honvédelmi feladatok ellátásának biztosítása.
- A katonai objektum valamint a lánctalpas út a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 4. § 17. pontja szerinti honvédelmi és katonai célú terület övezetébe sorolt.
- A katonai objektum rendeltetészerű és biztonságos használata, azon a felkészítési és kiképzési feladatok végrehajtása hozzájárul Magyarország alapvető védelmi képességei fenntartásához.
- A katonai objektum – a hazai felkészítésen túl – Magyarország NATO tagságából eredő, valamint a nemzetközi szerződésekben vállalt kötelezettségek teljesítésének biztosítására hivatott.
- A fentiekre és a Hvt. 3. § 11. pontra tekintettel a katonai objektumok korlátozásmentes használatának biztosítása honvédelmi és nemzeti érdek is.

A fenti feltételek teljesülése esetén a katonai szervezetek tevékenysége, valamint a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendekező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Várpalotai Védelmi Ipari Komplexum megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló 438/2022. (XI. 2.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 14. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Építésügyi és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként (főosztályvezető helyettes) a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály az SZTFH-BANYASZ/5756-3/2024 számú, 2024. április 24-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.4. pontja) indokolása:

„Megvizsgálva az eljárásba történő bevonás és közreműködés 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (Rendelet) 1.§ 1. sz. melléklet 10. táblázatának 7. pontja szerinti feltételeit, a Bányafelügyelet megállapította, hogy a tárgyi engedélyezési eljárásban a bevonás és közreműködés (hatáskört megállapító) feltételei teljesülnek, mivel az építési tevékenység 500 m³-t meghaladó ásványi nyersanyag kitermeléssel jár.

(A humusz alól és az esetleges feltöltés alól kitermelt természetes településű képződmények az 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 49. § (1) bekezdése szerint ásványi nyersanyagoknak minősülnek.)

A dokumentációk alapján megállapítható, hogy a beruházás az 1988. évi I. tv. hatálya alá tartozik, így a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. 20. § (6) bekezdésének b) pontja szerint a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségétől függetlenül az engedélyest bányajáradék-fizetési kötelezettség nem terheli, ezért bányajáradék-fizetési kötelezettség nem keletkezik.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a kérelemmel érintett területen megkutató, működő szilárd ásványi nyersanyag lelőhely határa húzódik párhuzamosan a Bányaker'100 Bányászati Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. Várpalota XVI. – átmeneti törmelékes nyersanyagok bányatelekkel. A Bányafelügyelet nyilvántartása szerint a terület potenciálisan felszínmozgás veszélyes, viszont a közlekedési építmények építése nem jelent olyan terhelést, ami a terület stabilitását befolyásolná.

Az Építető az Üzemeltetőnek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) egyes szabályairól szóló 20/2022. SZTFH rendelet 38. § szerinti egyetértési nyilatkozatában foglalt feltételeket nem kifogásolta.

A Kérelmező a Bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. sz. melléklet 5. sora szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet tárgyi létesítéshez a hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A szakhatósági állásfoglalással szemben az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendezi a jogorvoslatot.

A Bányafelügyelet állásfoglalását az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ 1. sz. melléklet 10. táblázatának 7. pontja, valamint az Ákr. 55. §-ában foglaltak alapján hozta. A Bányafelügyelet illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”

Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzője – mint hely önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek való megfelelés szakkérdésében Várpalota Város Jegyzője helyett kijelölt szakhatóság – a KIG/1450-2/2024. számú, 2024. április 25-én kelt végzésében a szakhatósági állásfoglalás kiadását megtagadta (rendelkező rész 4.5. pontja), döntését az alábbiakkal indokolta:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály BP/0801/00282-14/2024 iktatószámú végzésével, a 7204 j. Nádasdladány – Várpalota ök. út (4+567 - 6+956 km sz. közötti szakasza) fejlesztésének és 2 db híd bontásának engedélyezési eljárásában, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) bekezdésére hivatkozással szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából Veszprém Megyei Jogú Város jegyzőjét jelölte ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek pont 24. alpontja szerint útépités engedélyezése esetében a települési jegyző hatáskörébe tartozik annak vizsgálata, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi

követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e. A települési jegyző bevonásának és közreműködésének azonban további feltétele, hogy a kérelemben megjelölt létesítmény helyi jelentőségű védett természeti területen vagy arra közvetlen hatást gyakoroló módon valósul meg.

A megkereséshez csatolt iratokból megállapítottam, hogy a beruházás helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, és arra közvetlen hatást nem gyakorol.

Az Ákr. 46. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a kérelem visszautasításának lenne helye, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele, azaz a jegyző hatásköre hiányzik, ugyanakkor a szakhatósági megkeresés nem minősül kérelemnek. Az Ákr. szakhatóságokra vonatkozó 27. alcíme nem tartalmaz külön rendelkezést a szakhatósági megkeresés hatáskör hiányában történő visszautasítására.

Fentiekre tekintettel a szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti megkeresés teljesítését az Ákr. 25. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tagadtam meg.

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 112. § (2) bekezdése zárja ki.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

A települési önkormányzat jegyzőjének hatáskörét a Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. Közlekedési ügyek pont 24. alpontja állapítja meg, illetékességem az Ákr. 15. § (1) bekezdésén alapul.”

Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzője – a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés szakkérdésében Várpalota Város Jegyzője helyett kijelölt szakhatóság – a FEO/289-4/2024 számú, 2024. április 30-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelező rész 4.6. pontja) indokolása:

„Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R531) 1. számú melléklet 10. táblázat 23. sorában foglaltak feladatkörömbé utalt szempontjai figyelembevételével a megkeresés mellékleteként megküldött tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett út nyomvonala nincs teljes mértékben összhangban Várpalota Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2019. (IV. 30.) önkormányzati rendeletében szabályozottakkal.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: Méptv.) 195. § (13) bekezdése szerint: „(...) Amennyiben törvény vagy kormányrendelet helyszínt vagy nyomvonalat nem állapít meg, úgy az építési engedélyezési eljárásban a jegyző (főjegyző) településrendezési követelmények és a helyi építési követelmények megfelelőségéről szóló szakhatósági nyilatkozatában a településrendezési terv összhangjának megteremtéséről nyilatkozik. Ilyen esetben az építési engedély akkor válik végrehajthatóvá és az építési tevékenység akkor kezdhető meg, amikor a településrendezési terv olyan módosítása lép hatályba, amellyel a kiadott engedély összhangban van.”

A tényállás tisztázása érdekében a FEO/289-2/2024 ügyiratszámú végzésemmel megkerestem az Várpalota Város Jegyzőjét, aki a P05/99-8/2024. számú levelében az alábbiakról nyilatkozott:

„Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzője 2024. április 25-én érkezett megkeresésére, a 7204 j. Nádasdladány – Várpalota ök. út fejlesztésének és 2db híd bontásának tárgyában az alábbi nyilatkozatot adom:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő –testülete a 117/2023. (VIII. 10.) képviselő-testületi határozat v1. pontja szerint „...az N7 Holding Zrt. kérelme alapján támogatja Várpalota településrendezési eszközeinek egyszerűsített eljárásban történő módosítását a 7204 j. út + 8. sz. főút közigazgatási határ által határolt területre vonatkozóan, a Várpalotai Védelmi Ipari Komplexum megvalósítása érdekében szükséges területfelhasználás és a beruházáshoz kapcsolódó közmű és közlekedési infrastruktúra megvalósítása érdekében.”

A településrendezési terv módosítására – mely megteremti a tervezett út és a településrendezés összhangját – Várpalota Város Önkormányzata a TÁJOLÓ-TERV Kft-vel (1074 Budapest, Rottenbiller u. 24.) kötött szerződést. A folyamat jelenleg tervezési szakaszban van.”

Tájékoztatom, hogy az építmény, vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e, külön eljárásban vizsgálom.

Állásfoglalásomat a fentiek figyelembevételével az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (2) és (4) bekezdése, valamint a Méptv. 195. § (13) bekezdése alapján adtam ki.

Az eljárás lefolytatására a hatáskört és illetékességet az Ütügyi Osztály fenti számú kijelölése alapján eljárva, az R531 1. számú melléklet 10. táblázat 23. sora állapította meg.”

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály a 17251/2/2024. számú, 2024. április 19-én kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 5.1. pontja) indokolása:

„A megkeresés mellékletét képező dokumentáció vizsgálata során a rendelkező rész szerinti véleményt adom ki a szakkérdésre.

A szakkérdés vizsgálatáról szóló vélemény ellen önálló jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése értelmében nincs lehetőség, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Szakkérdésre vonatkozó vizsgálatomat a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint a Tfv. 8/A. §-a, 8. §-a alapján adtam meg.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, 8. §-a, és 8/A §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) (2) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § b) pontja, 37. § (1) bekezdése, míg az illetékességet a 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.”

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály VE/32/0348-4/2024. iktatószámú, 2024. április 23-án kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 5.2. pontja) indokolása:

„A tervezett létesítmény építése az Adattárban nyilvántartott területet nem érint (Erről további információ érhető el a következő linken: <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/>), így Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-78. § és a 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak szerint erdő igénybevételi engedélyt nem kell meg szerezni az ingatlanra.

A Várpalota 0178 hrsz.-ú ingatlan tervben érintett területén korábban az Adattárban erdő terület szerepelt, ami a Várpalotai Védelmi Ipari Komplexum megvalósításával összefüggő erdő igénybevételi eljárás során az Adattárból törlésre került. Az Evt. 4. § (2) i) pontja alapján az erdő törvény hatálya nem terjed ki az erdészeti hatóság engedélyével termelésből kivont területre.

Amennyiben tervezett beruházás során az Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanon (Várpalota 0182, 0184c, 0190a) található, az erdészeti hatóság hatáskörbe tartozó fa vagy faállomány kitermelése szükséges, akkor – az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján – a fakitermelés csak a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálynál előzetesen az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 44. § (1) bekezdése szerinti adatok benyújtása után végezhető.

A beruházási és üzemeltetési munkálatok során figyelembe kell venni, hogy a szomszédos erdőben (Várpalota 0184d) az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos az erdőben hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak, illetve az üzemeltetőnek gondoskodnia kell.

A feltételek előírásakor

- a fásításból történő fakitermelés bejelentésére vonatkozóan az Evt. 4. §-a, az Evt. 12. § (3) bekezdése és a Vhr. 44. § (1) bekezdése
- a káros tevékenységek elleni védelemre vonatkozóan az Evt. 61. § (1) bekezdés
- a talajvédelemre vonatkozóan az Evt. 62. § (3) bekezdése alapján jártam el.

Döntésemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 10. § d) pontja biztosított hatáskörben eljárva, a Rend. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg.”

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály JN/59/06425-04/2024. iktatószámú, 2024. április 29-én kelt szakvéleményének (rendelkező rész 5.3. pontja) indokolása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály megkereste Főosztályunkat és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatának 5. sorában foglalt szakkérdések vizsgálatát kérte.

A megkeresés megfelel a jogszabályokba foglalt tartalmi követelményeknek, érdemi elbírálásra alkalmas.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

A benyújtott dokumentáció alapján a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém Vármegyei Igazgatósága (8200 Veszprém, Mártírok útja 1.) a 7204 j. Nádasdladány – Várpalota ök. út (4+567 - 6+956 km sz. közötti szakasza) fejlesztésének és 2 db híd bontásának engedélyezését kérte.

A beruházással kapcsolatban Főosztályunkon előzetes vizsgálati eljárás került lefolytatásra. Az eljárás során hozott döntésről JN/59/00168-3/2024 számon kiadott határozatban foglaltakat továbbra is fenntartjuk.

A Magyar Közút NZrt Veszprém Vármegyei Igazgatóság a 7204 j. Nádasdladány – Várpalota összekötő út 4+567 – 6+956 km sz. közötti szakaszán fejlesztést és 2 db híd bontását tervezi.

A tervezési szakasz 2441 m hosszú, külterületi jellegű, 2x1 sávós kialakítású. A beruházásra vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást folytattak le, amelynek során, a benyújtott dokumentáció alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottuk, hogy a tervezett útépités során levegőtisztaság-védelmi szempontból nem várható jelentős környezeti hatás.

A „7204 j. Nádasdladány – Várpalota összekötő út 4+567 – 6+956 km sz. közötti szakasz fejlesztése” létesítéssel érintett Várpalota, külterület 0174; 0178; 0184/2; 0182; 0198/14; 0190; 0184/1; 0183; 0187/7; 0187/9; 0188/1 és 0175; 0189 helyrajzi számú ingatlanok a hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem Natura 2000 területek, továbbá nem tartoznak az Országos Ökológiai Hálózathoz, de közvetlenül szomszédos a Várpalota, külterület 0192/7 és 0192/5 helyrajzi számú ingatlanokon található országos jelentőségű természetvédelmi területnek minősülő ex lege védett láppal.

A tervezett útépitést kizáró védett faj előfordulásáról nincs tudomásunk.

A „7204 j. Nádasdladány – Várpalota összekötő út 4+567 – 6+956 km sz. közötti szakasz fejlesztése természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

A kivitelezés és bontás során jelentős mennyiségű építési - bontási hulladék (veszélyes és nem veszélyes) keletkezésével kell számolni, melyek mennyiségéről a helyszínen történő gyűjtéséről, hasznosíthatóságukról, és érvényes környezetvédelmi vagy hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hasznosítóhoz/ártalmatlanítóhoz történő szállításukról nyilatkoztak.

A szakkérdéseket megvizsgálva, a benyújtott kérelem és mellékletei alapján megállapítást nyert, hogy az engedélyezés levegőtisztaság-védelmi, természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint zaj elleni védelem szempontjából nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért hatóságunk, a rendelkező részbeni feltételekkel hozzájárul a létesítmény forgalomba helyezéséhez.

Engedélyes az egyéb eljárási költséget [14.000,- Ft] megfizette.

A bontás és kivitelezés befejezését követően benyújtandó dokumentációban az alábbiakat kérjük megküldeni:

- Az ÉpR. 13.§. alapján a felelős műszaki vezetőnek az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor nyilatkozni kell arról, hogy a keletkezett építési-bontási hulladékokat a hatályos jogszabályi előírások szerint kezelték és a munkaterületről a hulladékokat elszállították.
- Mivel a keletkező hulladékmennyiségek alapján szükséges, ezért az ÉpR. szerinti építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot – az építési naplóban szereplő hulladékmennyiségek alapján – a felelős műszaki vezetőnek ki kell töltenie, amelyet át kell adnia az építetőnek. Az építető részére átadott építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot meg kell küldeni hatóságunknak és csatolandók az átvételi dokumentum/bizonylat/számla (veszélyes hulladék esetén Sz-lap) másolatok is. Amennyiben volt olyan építési-bontási hulladék, amelyet az építés helyszínén felhasználtak, arról a felelős műszaki vezetőnek kell nyilatkozni. Az építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot a felelős műszaki vezetőnek alá kell írnia.
- A hivatkozott építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot – melyen a keletkezett hulladékokat azonosító kódonként külön kell feltüntetni – megfelelően és pontosan kell kitölteni. Hiányosan kitöltött nyilvántartólap nem elfogadható. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy hatóságunk a bontást csak akkor tekinti befejezettnek, ha a kivitelezés során keletkezett hulladékokról az építető/kivitelező pontosan és tételesen elszámol.
- Értékesítésre tervezett, vagy más építési helyszínen felhasználandó építési és bontási hulladékokról csatolni szükséges az újrafelhasználhatóságról szóló minősítő okiratot (A 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet szerinti teljesítmény-nyilatkozatot).

A szakhatósági állásfoglalásomat megalapozó jogszabályhelyek:

- A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatának 5. pontja;
- a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet;
- a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet
- a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a kapcsolódó végrehajtási jogszabályok, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet;
- „A természet védelméről” szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 42. § (1) bekezdése szerint: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”
- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet;
- a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet;

- a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 4.1. pontja az engedélyezéshez egyéb eljárási költséget, szakértői díjat állapít meg.”

A rendelkező rész 7.2. pontjába foglalt előírást **Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzője** FEO/289-4/2024 számú, 2024. április 30-án kelt szakhatósági állásfoglalása alapján, a rendezési tervvel való összhang megteremtése érdekében tettem.

Az engedélyezési eljárás során a **Magyar Közút NZrt.** KOZ-2833/2024 számú, 2024. február 28-án kelt tulajdonosi nyilatkozatában, a **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém Vármegyei Igazgatóság** VES-196/3/2024 számú, 2024. február 12-én kelt közútkezelői nyilatkozataiban hozzájárulását adta, melyekben foglaltak betartását a rendelkező rész 6.1. és 6.2. pontjaiban előírtam.

Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők és vízfolyáskezelők, közmű szolgáltatók autópályára vonatkozó előírásainak betartását a rendelkező rész 6.3.-6.6. pontjaiban előírtam.

Az építési engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájáruló közútkezelők, közműszolgáltatók és egyéb érintettek:

- **Várpalota Város Jegyzője** P08/10-4/2024. számú, 2024. február 28-án kelt közútkezelői hozzájárulásában,
- **Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – mint tűzvédelmi hatóság – a 36900/636-1/2024.ált. számú, 2024. április 17-én kelt ügyféli jogállású szervként kiadott nyilatkozatában,

Az e-közmű rendszerben 119932917 számú azonosító alatt adott nyilatkozatban érintettségének hiányát állapította meg:

- **BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zrt.,**
- **CONSULT Energiatermelő Kft.,**
- **Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.,**
- **E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt.,**
- **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.,**
- **MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.,**
- **MÁV Magyar Államvasutak Zrt.,**
- **MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.,**
- **MVM Zöld Generáció Kft.,**
- **N7 Holding Nemzeti Védelmi Ipari Innovációs Zrt.,**
- **TRUCK-TRANS 87 Szállítmányozási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.,**
- **Várpalotai Közszolgáltató Nonprofit Kft.,**
- **Vodafone Magyarország Távközlési Zrt.**
- **Várpalota.**

A tárgyi közlekedési létesítmények építésének engedélyezéséhez – kikötés nélküli – hozzájárulását adta:

- **Várpalota Város Jegyzője** a 2024. február 28-án kelt közútkezelői nyilatkozatában,
- **N7 Holding Nemzeti Védelmi Ipari Innovációs Zrt.** a 2024. február 29-én kelt útkezelői és tulajdonosi hozzájárulásában,
- **INODEPO Kft.** a 2024. február 29-én kelt közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulásában,
- **SÁG-MEZŐ Kft** a 2024. március 20-án kelt nyilatkozatában.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomba foglaltam.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

A benyújtott dokumentációk – a rendelkező részben előírtak betartásával – kielégítik az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint a 7204 j. Nádasdladány – Várpalota ök. út (4+567 – 6+956 km sz. közötti szakasza) fejlesztését és a P50292 és P5030 törzsszámú hidak bontását engedélyeztem.

A 438/2022. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított húsz nap, ami az eljárás megindulásakor 2024. január 13. volt.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00282-3/2024. számú engedélyezési eljárás folytatásáról szóló végzés rendelkező részében megjelölt határidő (2024. május 1.) lejárta előtt hoztam meg, ezért a BP/0802/00178-2/2023. számú végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Határozatomat az Ákr., a 2023. évi C. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 438/2022. Korm. rendelet, az 1988. évi I. törvény, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése, valamint a 438/2022. Korm. rendelet 2. §-a és annak 1. mellékletének 10. sora állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 2023. évi C. törvény, a 438/2022. Korm. rendelet, a Kkt., a 93/2012. Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam.

A bíróság illetékessége a Kp. 13. § (3) bekezdés a) pontján alapul.

A Kp. 39. § (1) és (2) bekezdése értelmében:

- „(1) A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani.(...)
- (2) A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti.”

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az Építetővel, a Tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

Az ügyfeleket a 93/212. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés, valamint az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése alapján értesítettem.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Dr. Szabó Tamás
főosztályvezető

Mellékletek:

1. sz. melléklet A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-2833/2024 számú, 2024. február 28-án kelt tulajdonosi hozzájárulása
2. sz. melléklet A **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém Vármegyei Igazgatóság** VES-196/3/2024 számú, 2024. február 12-én kelt közútkezelői hozzájárulása

Kapják:

Építető/Kezelő:

- | | |
|------------------------------------------------------|-----------|
| 1. Magyar Közút NZrt. | 153207128 |
| 2. Magyar Közút NZrt. Veszprém Vármegyei Igazgatóság | 153207128 |

Szakhatóságok:

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 3. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint vízügyi hatóság) | 601411315 |
| 4. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint vízügyi hatóság) | 106226155 |
| 5. Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság | 105147968 |
| 6. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága
Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály | 469506375 |
| 7. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | 210267399 |
| 8. Várpalota Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője | 104108978 |
| 9. Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzője | 105225375 |

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 10. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály | 751029730 |
| 11. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály | 166301915 |
| 12. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály | 212502319 |
| 13. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály | 555423120 |

Ügyféli jogállású szervek:

14. Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint tűzvédelmi hatóság)	708215715
15. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	346009700

Közmű-üzemeltetők, további érintettek:

16. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály Útügyi Osztály	515806718
17. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	346274300
18. UVATERV Zrt.	10867156
19. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.	544837154
20. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	343728994
21. DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.	12175136
22. Invitech ICT Services Kft.	25836965
23. Várpalotai Közszolgáltató Kft.	11943972
24. Várpalota Város Önkormányzata	642973736
25. Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	10773381
26. BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zrt.	107303922
27. E-ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt.	148877953
28. Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.	201374920
29. MVM-NET Távközlési Szolgáltató Zrt.	23843862
30. Vodafone Magyarország Távközlési Zrt.	11895927
31. MÁV Magyar Államvasutak Zrt.	10856417
32. SÁG-MEZŐGAZDASÁGI Kft.	10231137
33. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.	421025759
34. MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.	12550753
35. MVM Zöld Generáció Kft.	32431902
36. TRUCK-TRANS 87 Szállítmányozási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	13066440
37. Consult Energiatermelő Kft.	10485556
38. N7 Holding Nemzeti Védelmi Ipari Innovációs Zrt.	29219317
39. INODEPO Kft.	24331742
40. BIOMASS GROUP Kft.	25740868
41. HAMBURGER RECYCLING HUNGARY Kft.	10897483
42. Magyar Kötőrő Zúzalékgyártó Kft.	12747999
43. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	240163925 / 648270142
44. Salamon Tamás 8100 Várpalota, Muskotály u. 39.	