



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00626-18/2024
Ügyintéző: Csáki János
Telefon: +36 1 474 1774
Tárgy: Az M4 autótűt 38+625 km szelvénybe tervezett monori kétoldali komplex pihenőhely (Strázsa-hegy) útépítési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása

H A T Á R O Z A T

Az Engedélyes, MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.) nevében és megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) – továbbiakban: Kérelmező – 5.TIG-1681-43.785/2024. számú, 2024. augusztus 21-én kelt kérelmére Főosztályomnál indult eljárásban, az M4 autótűt 38+625 km szelvénybe tervezett monori (Strázsa-hegy) kétoldali komplex pihenőhely útépítési engedélye érvényességi ideje meghosszabbításának tárgyában, a résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervek nyilatkozatai/szakvéleményei, a közútkezelők és érintett közműszolgáltatók által tett nyilatkozatok figyelembevételével

az M4 autótűt 38+625 km szelvénybe tervezett monori komplex pihenőhely (Strázsa-hegy) útépítési engedélye érvényességi idejét

– az alábbi feltételekkel –

2027. augusztus 30-ig meghosszabbítom.

1. Jelen engedély az M4 autótűt 38+625 km szelvénybe tervezett kétoldali komplex pihenőhelyre vonatkozik.

Jelen engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

az M4 autótűt monori (Strázsa-hegy komplex pihenőhely jobb oldalra:

- „SJ1” jelű, hátsó megkerülő útra, a 0+080,44 – 0+656,35 km szelvény között,
- „SJ2” jelű, első megkerülő útra, a 0+000 – 0+245,36 km szelvények között,
- „SJ3” jelű, belső összekötő útra, a 0+000 – 0+075,25 km szelvények között,

Gyorsforgalmi Ütűgyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf: 39 – Telefon: +36 (1) 474-1759 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704E-mail: kozlekedesifoo@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

- „SJ4” jelű, tehergépkocsi parkoló belső útra, a 0+000 – 0+245,36 km szelvények között,
- „SJ5” jelű, tehergépkocsi parkoló belső útra, a 0+000 – 0+100,89 km szelvények között,
- „SJ6” jelű, személygépkocsi parkoló belső útra, a 0+000 – 0+188,99 szelvények között,
- a jobb oldali pihenőhelyen 30 db személygépkocsi parkolóra, ebből 3 db mozgáskorlátozottak számára, valamint 26 db tehergépjármű parkolóra és 4 db autóbusz parkolóra.

az M4 autópályán monori (Strázsa-hegy) komplex pihenőhely bal oldalra:

- „SB1” jelű, hátsó megkerülő útra, a 0+000 – 0+188,99 km szelvények között,
- „SB2” jelű, első megkerülő útra, a 0+000 – 0+468,65 km szelvények között,
- „SB3” jelű, belső összekötő útra, a 0+000 – 0+075,25 km szelvények között,
- „SB4” jelű, tehergépkocsi parkoló belső útra, a 0+000 – 0+584,08 km szelvények között,
- „SB5” jelű, tehergépkocsi parkoló belső útra, a 0+000 – 0+184,99 km szelvények között,
- „SB6” jelű, személygépkocsi parkoló belső útra, a 0+100,89 km szelvények között,
- a bal oldali pihenőhelyen 30 db személygépkocsi parkolóra, ebből 3 db mozgáskorlátozottak számára, valamint 26 db tehergépjármű parkolóra és 3 db autóbusz parkolóra,

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

Határozatom a BP/0801/00686-25/2019. számú, 2019. augusztus 30-án kelt építési engedély és az attól való eltéréseket engedélyező BP/0801/00255-14/2020. számú, 2020. március 08-án kelt építési engedélytől való eltérési engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti és azokkal együtt érvényes.

Az engedély jogosultja, az Építető: MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.
(2040 Budaörs, Akron utca 2.)

A közlekedési építmények kezelője: MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.
(2040 Budaörs, Akron utca 2.)

A fenti építményekre vonatkozó építési engedélyek:

- Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztály BP/0801/00686-25/2019. iktatószámú, 2019. augusztus 30-án kelt, *„M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa hegy) kétoldali komplex pihenőhely útépitési engedélyezési eljárása”* tárgyú határozata,
- Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály BP/0801/00255-14/2020. iktatószámú, 2020. március 08-án kelt, *„M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa-hegy) kétoldali komplex pihenőhely útépitési engedélytől való eltérési engedélyezési eljárása”* tárgyú határozata.

A fenti engedélyek jogosultja, illetve a fenti engedélyek szerint megépített közlekedési építmények leendő kezelője az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.).

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf: 39 – Telefon: +36 (1) 474-1759 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 E-mail: kozlekedesifoo@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

2. A tárgyi építési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához az érintett szakhatóságok az alábbiak szerint járultak hozzá:

2.1. A **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – mint vízügyi hatóság – 35100/10687-1/2024.ált. hivatkozási számú, 2024. szeptember 3-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsahegy) kétoldali komplex pihenőhely útépitési engedély érvényességi idő meghosszabbításához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. A kivitelezés során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni víz, a csapadékvíz, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon a vonatkozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. Az építés során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon az FKI-KHO-ra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
3. Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják.
4. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
5. A forgalomba helyezési engedélykérelemhez csatolni kell - a műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet; - a Felelős műszaki vezető nyilatkozatát a csapadékvíz-elvezető rendszer megvalósulásáról, az építési engedélyezés során ismertett/érvényes vízjogi létesítési engedélyben rögzített műszaki tartalomtól történt esetleges eltérésről, valamint annak üzemeltethető és használatra alkalmas állapotáról.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A területileg illetékes vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a vízilétesítmény tervezését megelőzően, valamint vízimunka végzése, vízilétesítmény megvalósítása, átalakítása kizárólag vízjogi engedély (vízjogi létesítési engedély) birtokában történhet. Továbbá vízjogi engedély szükséges a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).
- A 35100/692-22/2020.ált. számú vízjogi létesítési engedély vonatkozásában az Engedélyes személyében bekövetkezett változás esetén, a változás rögzítésére irányuló kérelmet be kell nyújtani az FKI-KHO-ra.
- A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges, amely meglétét a közlekedési létesítmények forgalomba helyezési engedélyezési eljárása során a területileg illetékes vízügyi hatóság szakhatóságként történő bevonása esetén vizsgálni fogja.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf: 39 – Telefon: +36 (1) 474-1759 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 E-mail: kozlekedesifoo@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 14.000 Ft, amely megfizetésre került.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 2.2. **A Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály** 13000/13587-1/2024. ált. iktatószámú, 2024. szeptember 3-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... A benyújtott tervdokumentáció alapján – a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontú megfelelőségének szakkérdésében –, mint szakhatóság, a BP/0801/00626-6/2024. számú végzéshez csatolt dokumentumok alapján fenntartom a 13000-7778-/2019 számon (2019.08.27.-én) kiadott szakhatósági állásfoglalásomat. Az abban foglaltak maradéktalan betartása és az ott rögzített feltételek teljesülésével feltétel nélkül hozzájárulok.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. ...”

- 2.3. **A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 12764-2/2024/h nyilvántartási számú, 2024. augusztus 27-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... Az engedély érvényességi idejének meghosszabbításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 2.4. **Monor Város Jegyzője** – megbízásából a Monori Polgármesteri Hivatal Műszaki, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Iroda – 11-620-2/2024. ált. számú, 2024. szeptember 9-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... A kialakításhoz, mivel a kialakítás nem ellentétes a hatályos helyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi-, Helyi Építési Szabályzattal az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

Ezen nyilatkozat nem mentesít egyéb vonatkozó szakhatósági- és más hatósági engedélyek-, közműszolgáltatók-, közútkezelő nyilatkozatainak beszerzésének kötelezettsége alól.

A mindenkor hatályos országos és helyi környezetvédelmi, természetvédelmi-, és építési jogszabályokat be kell tartani.

Az érintett ingatlanok tulajdonosainak írásos hozzájárulását, valamint más érdekelt szakhatósági hozzájárulásokat és közműszolgáltatók (különös tekintettel a vezetékjogosultra), közút kezelők nyilatkozatait be kell szerezni.”

3. **Az eljárásban résztvevő a szakkérdések vizsgálatában illetékes szervek az építési engedély érvényességi ideje meghosszabbításához hozzájárult az alábbiak szerint:**

- 3.1. **A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** PE/TV/01341-4/2024. ügyiratszámú, 2024. szeptember 4-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozata:

„...

– A felső humuszos talajréteget a talajvédelmi tervben meghatározott vastagságban 20-70 cm kell letermelni. A végleges más célú hasznosítás által érintett 77409 m² nagyságú terület összesen 31856 m³ mentésre érdemes humuszvagyonnal rendelkezik.

– A kivitelezés során a humuszos feltalaj letermelésének és felhasználásának mennyiségi viszonyait naprakészen dokumentálni kell. A beruházás során fel nem használt humuszanyagot elsődlegesen a beruházás területén kell feltalajként hasznosítani, úgy hogy a kialakuló – eredetileg és új – humuszos réteg együttes vastagsága nem haladhatja meg a 100 cm-t.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf: 39 – Telefon: +36 (1) 474-1759 – Fax: +36 (1) 331-9917

KRID: 645240704 E-mail: kozlekedesifoo@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

- A helyben fel nem használt humuszos feltalaj vonatkozásában Osztályunk a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 55. § alapján az engedélyes részére külön határozatban talajvédelmi járulékot állapít meg, melyet a forgalombehelyezési engedélyezési eljárást megelőzően kell megküldeni az Osztályunk részére.
- Egy vegetációs időszakot meghaladó tárolás esetén gondoskodni kell a depóniák kiporzás elleni védelméről (nedvesítéssel, takarással vagy füvesítéssel), valamint rendszeres kaszálással kell meggátolni a felburjánzó gyomflóra virágzását, különös figyelmet kell fordítani az allergén gyomnövények kaszálására.
- A földmunkák során más mezőgazdasági területet a kitermelésre kerülő terméketlen altalaj vagy egyéb anyagok tárolására igénybe venni szigorúan tilos
- Mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat. Az építkezés megkezdése előtt aktualizálni kell a talajvédelmi tervet és a humuszgazdálkodási tervet annak alapján elkészítve kell benyújtani osztályunkra. A humuszgazdálkodási tervben ki kell térni a letermelt humuszos feltalaj felhasználására is.”

3.2. A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** PE/ERDŐ/6127-3/2024. ügyiratszámú, 2024. szeptember 5-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozata:

„... a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – a továbbiakban: Hivatal) felé benyújtott dokumentáció elfogadásával erdészeti hatósági szempontból egyetértek az alábbi feltétellel:

A tervezett beruházással érintett területre vonatkozóan az erdő igénybevételének valós megkezdését megelőzően annak engedélyezésére irányuló eljárást kell eredményesen lefolytatni.”

4. Az eljárásban résztvevő ügyféli jogállású szervként az építési engedély érvényességi ideje meghosszabbításához hozzájárult az alábbiak szerint:

4.1. A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** PE/KTHF/42965-3/2024. ügyiratszámú, 2024. szeptember 11-én kiadmányozott ügyféli jogállású vizsgálatában adott nyilatkozata:

„...a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések tekintetében az alábbi szakvéleményt adja: Tárgyi létesítmény tekintetében, az építési engedélyezési eljárás során adott PE-06/ÉKTF01471-4/2019. számú szakvéleményemet fenntartva, az építési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához hozzájárulok.”

5. Az eljárásban résztvevő, érintett kezelők, közműszolgáltatók – Főosztályom hatáskörébe tartozó építményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani az alábbiak szerint:

- 5.1. Az **MVM Démász Áramhálózati Kft.** által az e-közmű 923971854 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani.
- 5.2. Az **MVM NET Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** által az e-közmű 923971854 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani.
- 5.3. A **DAKÖV Dabas és környéke Vízügyi Kft.** által az e-közmű 923971854 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.

A Kérelmező a közlekedési hatósági eljárás díját (600.400,- Ft-ot), valamint a szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díját az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf: 39 – Telefon: +36 (1) 474-1759 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 E-mail: kozlekedesifoo@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A perben a jogi képviselőt kötelező.

Tájékoztatom, hogy a pert a Bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes, MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.) nevében és megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) – továbbiakban: Kérelmező – 5.TIG-1681-43.785/2024. számú, 2024. augusztus 21-én kelt kérelmében az M4 autópályán 38+625 km sz.-be tervezett monori (Strázsa-hegy) kétoldali komplex pihenőhely útépitési engedély érvényességi idő meghosszabbítása engedélyezési eljárásának lefolytatását és az építési engedély érvényességi idejének meghosszabbítását kérte.

Az érvényességi idő meghosszabbításával érintett határozatok:

- Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztály BP/0801/00686-25/2019. iktatószámú, 2019. augusztus 30-án kelt, „M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa hegy) kétoldali komplex pihenőhely útépitési engedélyezési eljárása” tárgyú határozata,
- Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály BP/0801/00255-14/2020. iktatószámú, 2020. március 08-án kelt, „M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa-hegy) kétoldali komplex pihenőhely útépitési engedélytől való eltérési engedélyezési eljárása” tárgyú határozata.

A fenti engedélyek jogosultját, illetve a fenti engedélyek szerint megépített közlekedési építmények leendő kezelőjét az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.) Építetési nyilatkozatában foglaltak alapján a rendelkező rész 1. pontjában rögzítettem.

A BP/0801/00626-3/2024. számú, 2024. augusztus 26-án kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és teljes eljárásra történő áttérésről.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésben foglaltak alapján a BP/0801/00626-6/2024. iktatószámú, 2024. augusztus 26-án kelt levelemmel megkerestem,

- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat, továbbá
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt szakkérdések vizsgálatával az érintett szerveket,

hogy adják hozzájárulásukat az építési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához és szakhatósági állásfoglalásukat, szakmai nyilatkozatukat/véleményüket szíveskedjenek a Főosztály részére megküldeni.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf: 39 – Telefon: +36 (1) 474-1759 – Fax: +36 (1) 331-9917

KRID: 645240704 E-mail: kozlekedesifoo@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Felkértém továbbá az útépítési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatóságként nem nevesített szervet, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfelet, hogy ügyféli nyilatkozatát szíveskedjenek megküldeni.

A **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – mint vízügyi hatóság – 35100/10687-1/2024.ált. hivatkozási számú, 2024. szeptember 03-án kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelező rész 2.1. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„... A rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az M4 gyorsforgalmi út – Strázsahegy komplex pihenőhely - D1 csapadékvíz elvezetés vízjogi létesítési engedélye 35100/692-22/2020.ált. számon került kiadásra, mely 2025. május 31. napjáig hatályos.

Az FKI-KHO észlelte, hogy a 35100/692-22/2020.ált számú vízjogi engedély engedélyese és Kérelmező személye eltér.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A § (1) bekezdés alapján:

„A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),

b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és

c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)”

A vízilétesítmény és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg.

A csapadékvíz-elvezetés megvalósítása, majd üzemeltetése a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési, illetve vízjogi üzemeltetési engedély köteles tevékenység, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet alapján lefolytatandó eljáráshoz szükséges kérelmek összeállításánál a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

Tárgyi terület a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint. A felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetésre vonatkozó előírás 10. § (2) bekezdés ad) alpontján alapul.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf: 39 – Telefon: +36 (1) 474-1759 – Fax: +36 (1) 331-9917

KRID: 645240704 E-mail: kozlekedesifoo@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A 219/2004 (VII. 21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően. Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet alapján kiemelt jelentőségű.

A fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdéseket megvizsgáltam.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembevételével történt.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 4. pontja határozza meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázata, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály a 13000/13587-1/2024. ált. számú, 2024. szeptember 3-án kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész 2.2. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„... Figyelemmel arra, hogy változatlan a műszaki tartalom, a körülmények nem változtak, és a korábbi benyújtott tervdokumentációt ismételtén megvizsgáltam és hibát hiányosságot benne nem tapasztaltam, ezért az engedély hatályának meghosszabbításához szükséges állásfoglaláshoz az alapeljárásban bírált tervdokumentáció továbbra is mérvadó.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 12. pontja „közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata” szakkérdésében állapítja meg.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 12764-2/2024/h nyilvántartási számú, 2024. augusztus 27-én kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész 2.3. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„... A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf: 39 – Telefon: +36 (1) 474-1759 – Fax: +36 (1) 331-9917

KRID: 645240704 E-mail: kozlekedesifoo@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza. ...”

Monor Város Jegyzője – megbízásából a Monori Polgármesteri Hivatal Műszaki, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Iroda – a 11-620-2/2024. számú, 2024. szeptember 9-én kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelező rész 2.4. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„... Monor Város Önkormányzatának a település környezet természetes elemeinek védelméről szóló 5/1995. számú helyi rendelet szerint:

„4.§... 3) Természeti képződmény(ek), alkotórész(ek), elem(ek), helyi védelmét azok eredeti állapotban való megőrzésével, gondozásával és karbantartásával kell megvalósítani. A védelemre, őrzésre, gondozásra és karbantartásra a mindenkori tulajdonos köteles figyelemmel lenni, elmaradása esetén arra kötelezhető.

1. számú melléklet az 5/1995. (II. 9.) számú önkormányzati rendelethez

Monor Város Önkormányzata úgy mint a települési környezet helyi jelentőségű természetes elemét, helyi védelemben részesíti a közigazgatási területhez tartozó alább megjelölt területeket, terület-részeket.

Megnevezés	HRSZ	Terület	Védelem módja	Indokolás
1. erdő	065/4	8 ha 21 m ²	természetvédelem	Forrás és környéke
2. erdő	065/6	3 ha 7100 m ²	természetvédelem	Forrás és környéke
3. erdő	067/2	8353 m ²	természetvédelem	Forrás és környéke
4. erdő	067/5	1 ha 4907 m ²	természetvédelem	Forrás és környéke
5. műv. kiv. ter.	10365	4907 m ²	természetvédelem	Forrás és környéke
6. közpark	2797	6269 m ²	természetvédelem	Gera-kert
7. közpark	6753	1413 m ²	természetvédelem	Központi park
8. közpark	2401/7	2958 m ²	természetvédelem	Központi park
9. közpark	6832/1	1686 m ²	természetvédelem	Központi park

Monor Város Önkormányzatának Monor Város Helyi Építési Szabályzatról (HÉSZ) szóló, 23/2017. (XII.15.) sz. helyi rendelet szerint:

„II. FEJEZET

A TÁJ ÉS A TERMÉSZETI KÖRNYEZET VÉDELMERE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

5. TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELEM

6. §

(1) A település területén található természeti, tájképi értékek megóvását biztosítani kell.

(2) A tájhasználat során biztosítani kell a táji jellegzetességek, a jellemző természetes rendszerek megóvását:

a) a kialakult geomorfológiai formák megőrzendők;

b) a település külterületén a vízfolyások, utak mentén fekvő fasorok, erdősávok megtartandók, illetve telepítendők; a vízfolyások mentén lévő galérianövényzet megőrzendő;

c) külterületen a fasorokba, erdősávokba csak tájhoz, a területre jellemző, lombhullató fajok telepítendők.

Gyorsforgalmi Ütügy Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf: 39 – Telefon: +36 (1) 474-1759 – Fax: +36 (1) 331-9917

KRID: 645240704 E-mail: kozlekedesifoo@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

7. §

(1) A település területén az országos ökológiai hálózathoz tartozó területek lehatárolását a Szabályozási terv tartalmazza, területükön a külön jogszabályok szerint kell eljárni.

(2) Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területen új épület elhelyezésénél a tájba illeszkedés látványtervvel igazolandó. A tájba illeszkedés érvényesítéséhez a látványtervnek a főbb megközelítési irányok felőli látványkapcsolatokat, a meglévő területhasználathoz való illeszkedést kell bemutatnia.

III. FEJEZET

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

6. KÖRNYEZETVÉDELEM

8. §

(1) Új építmény létesítése esetén a környezetvédelmi határértékeknek – amennyiben a terület védőtávolsága nem került meghatározásra – a telekhatáron kell teljesülniük.

(2) A külön jogszabályban meghatározott parti sáv nem beépíthető, az ott meglévő természet-közeli ökoszisztémák (nádasok, ligetes fás társulások, gyeppek) fennmaradását biztosítani kell.

(3) A település területén tilos a környezeti levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezést, vagy határértéken felüli légszennyezettséget okoz, valamint tilos a környezeti levegő bűzzel való terhelése.

(4) A település területén csak olyan építési tevékenység végezhető, melynek hatására a talajerózió veszélye nem növekszik.

(5) Új épület elhelyezése a fennálló talajszennyezettség megszüntetését követően történhet.

(6) A település területén csak olyan építési tevékenység folytatható, amely nem okoz talaj-szennyezést.

(7) Zajt, illetve rezgést előidéző üzemi létesítményt, és egyéb helyhez kötött külső zajforrást csak oly módon szabad elhelyezni, hogy a keletkező zaj illetve rezgés a vonatkozó határértékeket ne haladja meg.

15. VILLAMOSENERGIA ELLÁTÁS

18. §

(2) A már beépített területeken, ahol a villamosenergia ellátás hálózatai és az elektronikus hírközlési hálózatok is föld feletti vezetésűek:

a) villamosenergia hálózati rekonstrukció,

b) közvilágítás hálózati rekonstrukció során a vezetékeket a meglévő oszlopsorra, illetve közös tartóoszlopra kell fektetni. Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadályoztatása esetén az építendő hálózatot földalatti elhelyezéssel lehet csak kivitelezni.

(3) Külterületen – erdőterület kivételével – egy oldali közös oszlopsoron kell a villamosenergia szolgáltatást nyújtó és a vezetékes hírközlési hálózatokat elhelyezni.

(4) Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadályoztatása esetén az építendő hálózatot földalatti elhelyezéssel lehet csak kivitelezni.

(5) Erdőterületen föld feletti hálózatépítés csak akkor lehetséges, ha az nem igényel erdőirtást.

Mivel a kialakítás nem ellentétes az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997 évi LXXVIII. Törvény-, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII. 21) sz. Korm. Rendelet, valamint Monor Város Szabályozási Tervéről (SZT) és Helyi Építési Szabályzatról (HÉSZ) szóló, 23/2017. (XII.15.) sz. rendelet előírásaival, a helyi településrendezési tervekkel és fenti jogszabályokkal, ezen végzésemmel szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A szakhatósági állásfoglalásomat a az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55-56. §-a alapján, továbbá az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 24. § szerint adom ki:

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf: 39 – Telefon: +36 (1) 474-1759 – Fax: +36 (1) 331-9917

KRID: 645240704 E-mail: kozlekedesifoo@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

55. § [A szakhatósági eljárás]

(1) Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

(2) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni.

(3) Nem kell a szakhatóságot megkeresni, ha a kérelmet vissza kell utasítani.

(4) A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

(5) A hatóság és a szakhatóság, valamint a szakhatóságok egymás között a kérelem teljesítésére vonatkozó feltételeket egyeztetés útján állapítják meg.

56. § [A szakhatósági állásfoglalás]

(1) Ha a szakhatóság utóbb észleli, hogy állásfoglalása jogszabályt sért, állásfoglalását a hatóság határozatának vagy eljárást megszüntető végzésének véglegessé válásáig egy ízben módosíthatja.

(2) A szakhatóság mellőzése esetén az erről való tudomásszerzést követően egyeztet a hatósággal, ennek eredményéhez képest adja ki állásfoglalását. A szakhatóság az állásfoglalását a hatóság felügyeleti szervével is közli.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen – az Ákr. 116. §-a alapján - fellebbezésnek nincs helye, fellebbezés önállóan csak az eljárást megszüntető végzés, ill. az alapeljárásban kiadásra kerülő döntés ellen nyújtható be.

A jegyző hatáskörét a Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 10. táblázat 23. pontja állapítja meg.

Ugyanezen Korm. rendelet 2. § szerint: ha az 1. melléklet eltérően nem rendelkezik, a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő tizenöt nap. 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 13. § (1) A szakhatóság ügyintézési határideje az elektronikus megkeresésnek a szakhatósághoz történő megérkezését követő munkanapon indul. A szakhatóság az eljárása során egy alkalommal, legfeljebb tíznapos teljesítési határidő kifizetésével bocsáthat ki hiánypótlási felhívást.”

A szakhatóságként megkeresett **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály** az SZTFH-BANYASZ/10962-2/2024 számú, 2024. augusztus 28-án kelt levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„A Bányafelügyelet tájékoztatja a Kormányhivatalt, hogy az egyes bányászati tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezte az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 7. sorát, ezért a tárgyi eljárásban a Bányafelügyelet hatásköre 2024. július 1-vel megszűnt.”

A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a PE/TV/01341-4/2024 ügyiratszámú, 2024. szeptember 4-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozatát (rendelkező rész 3.1. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„A fenti előírásokat a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2. táblázatának 2. pontja alapján tettem meg.”

A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a PE/ERDŐ/6127-3/2024. iktatószámú, 2024. szeptember 5-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozatát (rendelkező rész 3.2. pontja) az alábbiakkal indokolta:

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf: 39 – Telefon: +36 (1) 474-1759 – Fax: +36 (1) 331-9917

KRID: 645240704 E-mail: kozlekedesifoo@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

„Az elektronikus úton megküldött dokumentációból kitűnik, hogy a beruházási terület érinti a Monor 060/42 helyrajzi számú földrészleten az Országos Erdőállomány Adattárban Monor 10 C erdőtervi jellel nyilvántartott, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009.évi XXXVII. törvény (Evt.) 6. § szerinti erdőterületet. Így a tervezett létesítmények megvalósulása erdő igénybevételével jár.

Az erdő igénybevétele az erdőkre nézve kedvezőtlen (nagy és negatív) hatást gyakorol, hiszen adott területen az erdő, mint bonyolult életközösség működését egyértelműen zavarja.

Erdőterület tervezett igénybevétele esetén az Evt. 78. § (2) bekezdés alapján előzetes engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges. Fentiek miatt a tervezett beruházással érintett területre vonatkozóan az Evt. 77. § (1) bekezdés b) pontja szerinti igénybevétel engedélyezésére irányuló kérelmet kell benyújtani az erdészeti hatósághoz úgy, hogy az eljárás legkésőbb a tervezett igénybevétel megkezdéséig sikerrel lefolytatható legyen.

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012 (XII. 6.) Korm. rendelet alapján kiemelt jelentőségű. (1. melléklet, 1.1.30 pont., projekt megnevezése: Az M4 gyorsforgalmi út M0 autópályát és Cegléd közötti szakasz, 38+500 km szelvény monori pihenő megvalósítása)

Az Evt. 78. § (1) bekezdés rendelkezései szerint erdőt igénybe venni – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével – csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet. Az Evt. 78. § (4) bekezdés értelmében a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell. Mivel itt útépitési célú beruházásról van szó, annak helyhez kötöttsége miatt a kivételesség is fennáll, tehát az igénybevétel engedélyezhetősége is vélelmezhető. Az erdőt az igénybevétellel érintő mértékadóan káros hatások kompenzálása az engedélyezési eljárás során megtörténhet. Az igénybevételen túli egyéb káros hatások elenyészőek.

Az erdészeti hatóság hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése rendelkezik, illetékességi területét a rendelet 2. számú melléklete jelöli ki.”

Döntésem meghozatalánál az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** T/Szerz/2024/00141/005 számú, 2024. augusztus 6-án kelt építetési nyilatkozatát, figyelembe vettem.

Az engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők, vagyonkezelők és vízfolyáskezelők, közmű szolgáltatók előírásainak betartását a rendelkező rész 5.1. - 5.3. pontjaiban előírtam.

Az e-közmű rendszerben érintettségének hiányát állapította meg:

- a **Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** 923971854 számú azonosító alatt adott nyilatkozatában,
- a **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** 923971854 számú azonosító alatt adott nyilatkozatában.

Tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.30. pontjában „Az M4 gyorsforgalmi út, M0 autópályát és Cegléd közötti szakasz, 38+500 km szelvény monori pihenő megvalósítása.” projektmegnevezés alatt szerepel.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomba foglaltam.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az abban előírtakat határozatomba foglaltam.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf: 39 – Telefon: +36 (1) 474-1759 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 E-mail: kozlekedesifoo@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szerv megküldött állásfoglalásai alapján megállapítottam, hogy az építési engedély érvényességi ideje meghosszabbításának jogi akadálya nincs, ezért az építési engedély érvényességi ideje meghosszabbítását a rendelkező részben foglaltak szerint engedélyeztem.

Az engedély érvényességi idejét – 3 évvel meghosszabbítva – 2027. augusztus 30-ban állapítottam meg.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján – a közérdekű közlekedési infrastruktúra kialakítására tekintettel – jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 198. § (2) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2024. szeptember 20.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00626-3/2024. számú végzés 1. pontjában megjelölt határidő lejárta előtt hoztam meg, ezért a végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a 93/212. (V. 10.) Korm. rendelet 14. §-a alapján értesítettem.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. A bíróság hatáskörét a Kp. 12. §-a, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 39. § (1) és (2) bekezdése értelmében:

(1) A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani.(...)

(2) A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja rendelkezik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

Határozatomat az Ákr., valamint a Kkt. és az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf: 39 – Telefon: +36 (1) 474-1759 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 E-mail: kozlekedesifoo@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Kapják:

Építető, közútkezelő:

1. MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. Cégkapu: 32028713

Tervező, kérelmező:

2. UTIBER Közúti Beruházó Kft. Cégkapu: 10554885

Szakhatóságok:

3. Fővárosi Katasztrófavédelmi igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet (vízügyi szakhatóság) KRID: 313504758
4. Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság KRID: 105147968
5. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály KRID: 210267399
6. Monor Város Jegyzője KRID: 253259789

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

7. Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Földhivatali Osztály 7. (Monor) KRID: 214515178
8. Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi,
Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KRID: 410696138
9. Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály KRID: 216397999
10. Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály KRID: 200822776

Ügyféli jogállású szervek, közmű-üzemeltetők:

11. Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint tűzvédelmi hatóság) KRID: 406340395
12. Pest Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály KRID: 201436115
13. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály
Budapesti Bányafelügyeleti Osztály KRID: 469506375
14. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság Cégkapu: 10625790
15. FGSZ Földgázszállító Zrt. Cégkapu: 12543331
16. MVM Démász Áramhálózati Kft. KRID: 148564798
17. MVM NET Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Cégkapu: 23843862
18. DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft. Cégkapu: 10800870

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf: 39 – Telefon: +36 (1) 474-1759 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 E-mail: kozlekedesifoo@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu