



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00667-24/2024
Ügyintézők: Koszój Adél (út)
Dákay Gergely (híd)
Telefon: +36 1 474 1749
+36 1 474 1796
Tárgy: Az M1 autópálya Hegyeshalom, országhatár átkelési szakasz akadálymentesítés építési engedélyezési eljárása

H A T Á R O Z A T

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) – továbbiakban: Építető – nevében és megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) – továbbiakban: Ügyfél – 5.TIG-1790-43.628/2024. iktatószámú, 2024. szeptember 9-én kelt kérelme, az általa 43.628 tervszámon, 2024. június 5-én készített „M1 autópálya Hegyeshalom, országhatár átkelési szakasz akadálymentesítése” tárgyú engedélyezési tervdokumentációban foglaltak, az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az Útügyi Műszaki Előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 152/2024. (IX. 11.) számon kiadott ÚB határozat, valamint az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintettek, közútkezelők és közműszolgáltatók nyilatkozatai alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel

az M1 autópálya Hegyeshalom, országhatár átkelési szakasz akadálymentesítés építését

– az alábbiak szerint –

engedélyezem:

Az engedély jogosultja, az Építető:

az **Építési és Közlekedési Minisztérium**
(1054 Budapest, Alkotmány u 5.)

A közlekedési építmények leendő kezelője:

az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.**
(2040 Budaörs, Akron u. 2.)

Jelen építési engedély az alábbi építmények
építésére:

- az M1 autópálya 171+750 – 172+390,06 km szelvények közötti szakaszára,
- az M1 autópálya 171+900 km szelvény térségébe tervezett Hegyeshalom határátkelőhelyi pihenő átépítésére jobb és bal oldalon,
- B1 j. főpálya feletti, az I.-II. j. körforgalmakat összekötő utat átvezető hídra, az M1 autópálya 172+223,50 km szelvényében,

- B2 j. főpálya feletti gyalogos híd az M1 autópálya 171+921,59 km szelvényében,
- az M1 autópálya 171+309 – 171+631 km szelvények között zajárnyékoló falra a jobb oldalon,
- az M1 autópálya 171+631 – 0+233 km szelvények között zajárnyékoló falra a jobb oldali kihajtó ág mentén,
- az M1 autópálya 171+599 – 171+771 km szelvények között zajárnyékoló falra a középső elválasztósávban,
- az M1 autópálya 171+744 – 171+845 km szelvények között zajárnyékoló falra a jobb oldalon,

bontására:

- az M1 autópálya 171+750 – 172+390,06 km szelvények közötti szakaszára vonatkozik.

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

1. Útépités, vízépítés:

A tárgyi csomópontok helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43.628 tervszámon, 2024. június 5-én készített „M1 autópálya Hegyeshalom, országhatár átkelési szakasz akadálymentesítése” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „A1 Útépités”, a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit az „D1 Vízépítés” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megépíteni.

Tervezési alapadatok:

M1 autópálya

Útkategória:	K.I.A. autópálya
Tervezési sebesség:	130 km/h
Forgalmi sávok száma:	2x2 sáv
Koronaszélesség:	28,00 m
Koronaszélesség (gyorsító-, illetve lassító sávok esetén):	31,50 m
Középső elválasztó sáv szélessége:	5,00 m
Belső biztonsági sáv szélessége:	0,50 m
Félpálya burkolatszélessége (üzemi sáv esetén):	11,00 m
Félpálya burkolatszélessége (gyorsító-, illetve lassító sávok esetén):	11,00 m
Forgalmi sáv szélessége:	3,75 m
Üzemi sáv burkolatszélessége:	3,00 m
Gyorsító-, illetve lassító sávok szélessége:	3,75 m
Gyorsító-, illetve lassító sávok burkolatszélessége:	4,00 m
Külső biztonsági sáv szélessége:	0,25 m
Padkaszélesség (üzemi sáv esetén):	1,00 m
Padkaszélesség (gyorsító-, illetve lassító sávok esetén):	2,00 m

A KBA 2022 Konzorcium által 43.702/37 tervszámon 2024. szeptember 4-én készített „M1 autópálya Hegyeshalom országhatár átkelési szakasz akadálymentesítés előkészítése” közúti biztonsági audit jelentés és annak 2024. szeptember 18-i lezáró jegyzőkönyvében foglaltak alapján az alábbiakat írom elő:

- 1.1. A vízszinteshez közeli hossz- és keresztmetszeti szakaszok hossz- és oldaleséseit, valamint a vízelvezetés műszaki megoldását össze kell hangolni.

- 1.2. A fák ültetési tervét valamint a biztonságos látómezőt össze kell hangolni, a forgalomba helyezés után a fák gondozását el kell végezni. Az összehangolást a forgalomtechnikai táblák vonatkozásában is meg kell tenni.

2. **Forgalomtechnika:**

A tárgyi csomópontok helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43.628 tervszámon, 2024. június 5-én készített „M1 autópálya Hegyeshalom, országhatár átkelési szakasz akadálymentesítése” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „C1 Forgalomtechnika” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentáció alapján kell megvalósítani. A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

2.1. Általános előírások:

- 2.1.1. Az útirányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-UT 04.02.11 számú Útügyi Műszaki Előírás, a közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.
- 2.1.2. Az Építető, az Építési és Közlekedési Minisztérium és a leendő kezelő, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – meg kell küldeni.

2.2. Részletes előírások:

- 2.2.1. A 171+200 km szelvény térségében található tehergépjárművekre vonatkozó „Kötelező haladási irány” előjelző táblákat el kell távolítani.
- 2.2.2. A kilépő oldalon a személygépjármű és az autóbusz parkoló útjáról az üzemanyagtöltő állomás után a visszafordulási lehetőséget meg kell szüntetni, a fitnesspark, játszótér és kutyafuttató jobb oldalán egyirányú forgalmi rendet kell kialakítani a II. sz. tehergépjármű út felől a személygépjármű és busz parkoló út felé. Ugyanitt a „Szembejövő forgalom” veszélyt jelző táblát, a „Behajtani tilos” jelzőtáblát valamint a „Kikerülési irány” balra és jobbra jelzőtáblát nem kell kihelyezni. Az egyirányú szakasz elején „Tehergépkocsival behajtani tilos” jelzőtáblát kell kihelyezni, az egyirányú szakasz végére „Behajtani tilos” jelzőtáblát kell kihelyezni. Ezen a szakaszon a parkolási rendet felül kell vizsgálni.
- 2.2.3. A kilépő oldalon a személygépjármű és az autóbusz parkoló út végére „Behajtani tilos” jelzőtáblát kell kihelyezni.
- 2.2.4. A kilépő oldalon azon személygépjárművek részére, akik a személygépjármű és az autóbusz parkoló út mellett nem találtak parkolóhelyet visszafordulási lehetőséget kell biztosítani és jelezni az üzemanyagtöltő állomás parkolójához a személygépjármű és az autóbusz ellenőrzőhelyen keresztül.
- 2.2.5. A kilépő oldalon a gyorsításáv elejére „Elsőbbségadás kötelező” és „Kötelező haladási irány” egyenesen jelzőtáblákat kell kihelyezni.
- 2.2.6. Mindkét oldalon a tehergépjármű ellenőrző helyek kihajtásánál „Elsőbbségadás kötelező” és „Kötelező haladási irány” jobbra jelzőtáblákat kell kihelyezni.
- 2.2.7. A KBA 2022 Konzorcium által 43.702/37 tervszámon, 2024. szeptember 4-én készített „M1 autópálya Hegyeshalom országhatár átkelési szakasz akadálymentesítés előkészítése” közúti biztonsági audit

jelentés és annak 2024. szeptember 18-i lezáró jegyzőkönyvében foglaltak alapján az alábbiakat írom elő:

- 2.2.7.1. A kilépő oldalon a 171+450 km szelvény térségében a portáltábla külső (tgc.) sávra mutató nyíla felett a „P” tábla betétként jelenjen meg.
- 2.2.7.2. A kilépő oldalon a 171+700 km szelvényénél a lassítószáv utáni elválásnál a sávbővítés után a jobb oldali sávba még egy tehergépjármű piktogramot kell felfesteni, valamint még a sávbővítés előtt „*Besorolás rendje sávonként*” (egyenesen és jobbra) táblát kell kihelyezni, a jobbra nyílon tehergépjármű betéttel.
Ugyanitt a tehergépjárművek sávja legyen folyamatosan vezetve, míg a személygépjárművek és az autóbuszok sávja ebből ágazzon ki.
- 2.2.7.3. A kilépő oldalon III. sz. fő tehergépjármű út jobb oldalán „*Besorolás rendje sávonként*” (egyenesen és balra) táblát kell kihelyezni, az egyenes nyílon „*Szembejövő forgalom*”, a bal nyílon „*Üzemanyagtöltő állomás*” és „*Várakozóhely*” betéttel.
- 2.2.7.4. A belépő oldalon a IV. sz. fő tehergépjármű út jobb oldali padkájában az „*Üzemanyagtöltő állomás*” balra jelzőtábla után „*Várakozóhely*”, alatta „*Tehergépkocsik részére*” balra kiegészítő táblát kell kihelyezni.
- 2.2.7.5. A belépő oldalon a személygépjármű és az autóbusz parkoló út végén kültéri közlekedési tükröt kell kihelyezni a csatlakozó utakkal szemben a II. sz. fő személygépkocsi út bal oldalán, valamint a tehergépjármű parkolóknál a tehergépjármű út belépő oldal V. bal oldalán.
- 2.2.7.6. A kilépő oldalon az I. sz. fő személygépjármű út valamint a személygépjármű és az autóbusz parkoló út elválásánál, illetve a belépő oldalon a II. sz. fő személygépjármű út és a IV. sz. fő tehergépjármű út visszafordító ág elválásánál útirányjelző táblákat kell kihelyezni egyenesen az autópálya, jobbra az egyéb, pihenő – ellenőrző helyen belüli úticélok felé jelzéssel (piktogramok).
- 2.2.7.7. A kilépő oldalon a személygépjármű és az autóbusz parkoló útjának legvégén, a II. sz. tehergépjármű út valamint a fitnesspark, játszótér melletti út forgalmi rendjét felül kell vizsgálni.
- 2.2.7.8. Mindkét oldalon a 2 üzemanyagtöltő terület (személygépjármű és tehergépjármű) közötti képzeletbeli egyenes mindkét oldalán „*Tehergépjárművel behajtani tilos*” jelzőtáblákat kell kihelyezni.

3. Műtárgyak

3.1. Általános előírások

- 3.1.1. A hidak építését az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet szerint csak a jelen engedélyben foglaltak alapján készített és hatóságom által jóváhagyott kiviteli tervek birtokában, a szükséges közműkiváltások elvégzése, és az út kezelőjével egyeztetett és jóváhagyott forgalomterelési tervben foglaltak megvalósítása után lehet megkezdeni.
- 3.1.2. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez a 93/2012 (V.10.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 7. pont szerint összeállított kiviteli tervdokumentációt kell csatolni. A tervet a hatályos e-UT 07.01.11-15 számú útügyi műszaki előírásokban és a kiviteli tervek készítésekor érvényben lévő egyéb útügyi műszaki előírásokban, szabványokban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni. A kiviteli tervdokumentációt az e-UT 07.01.11 számú útügyi műszaki előírás 2.2.5. pontja szerinti részletességgel kell kidolgozni.

- 3.1.3. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez csatolni kell hidanként a részletes kiviteli tervdokumentációt, részletes erőtanai számítást, részletes geotechnikai szakvéleményt, valamint a kiviteli tervre vonatkozó kezelői nyilatkozatokat, valamint az e-közmű azonosító számot.
- 3.1.4. A részletes erőtanai számítást az e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírásban foglaltak szerint kell benyújtani. A gépi számítást megfelelő részletességgel kell dokumentálni. Az összefoglaló záradékot (a szerkezet megfelelősége építési és használati terhekre teherbírási, állékonysági, repedéskorlátozási és alakváltozási szempontból) csatolni kell.
- 3.1.5. Az általános terveken az észak-jelet, valamint az összes, megépítéshez szükséges szintkötőt, a szerkezet mértékadó alsó élét, a közúti úrszelvény méreteit és helyzetét, a pálya beosztását, továbbá magassági lekerekítő ív esetén a részletes esésviszonyokat meg kell adni. Fel kell tüntetni az egyes szerkezeti egységekben alkalmazandó betonminőségeket és a szerkezetek korrózióvédelmét.
- 3.1.6. A kiviteli terv készítéséhez a geotechnikai feltárásokat az e-ÚT 07.01.11. számú műszaki előírás 2.1.3. pontjában foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni, különös figyelemmel arra, hogy síkalapozás esetén a várható alapsík alatt a feltételezett alapszélesség háromszorosával mélyebb feltárás szükséges.
- 3.1.7. Rendelkezni kell arról, hogy a munkagödörből kikerülő anyag visszatöltésre, töltésepítésre felhasználható-e, valamint szerepeltetni kell a süllyedésmérési előírásokat.
- 3.1.8. Az egyes szerkezeti elemek betonminőségét az e-UT 07.01.14 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltak szerint kell megtervezni.
- 3.1.9. A hidakon alkalmazandó közúti vezetőkoriátot és egyéb acél tartozékokat tüzhorganyzott kivitelben kell kialakítani.
- 3.1.10. A műtárgyak szerkezeteinek megközelíthetőségét és vizsgálhatóságát a vonatkozó útügyi műszaki előírások és a kezelő igényei szerint kell megtervezni.
- 3.1.11. A bevonattal ellátandó szerkezeti elemek sókorrózió elleni védelmét az e-UT 07.04.11 és az e-UT 07.04.13 számú Útügyi Műszaki Előírásokban foglaltak szerint kell megtervezni. Járdákon a sókorrózió elleni védőbevonat kopásálló kivitelben készüljön.
- 3.1.12. Az általános tervet és műszaki leírást ki kell egészíteni a kivitelezéshez szükséges magassági alappont helyére és magasságára vonatkozó adatokkal. Az új alappontot – a kezelővel egyeztetett helyen – a híd 50 m-es körzetében kell elhelyezni, hogy arról a híd élettartama alatt szükséges ellenőrző méréseket el lehessen végezni.
- 3.1.13. A támaszok felett és nyílásközépen mérési pontokat kell elhelyezni az e-UT 08.01.25. számú útügyi előírás szerint.
- 3.1.14. A műtárgyak védőföldelési és villámvédelmét az e-UT 07.01.11 számú útügyi műszaki előírás 4.9.2. pontja betartásával kell megoldani. A villámvédelmi megfelelőséget a forgalomba helyezés előtt méréssel igazolni kell.
- 3.1.15. Amennyiben szükséges, a hidakhoz kapcsolódó csapadékvíz elvezető rendszerre vízjogi létesítési engedélyt kell kérni. A dokumentációt a 18/1996 (VI. 13.) KHVM rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes vízügyi hatósághoz jóváhagyásra. A vízi létesítmények építése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában történhet.

3.2. Részletes előírások

3.2.1. B1 j. főpálya feletti, az I.-II. j. körforgalmakat összekötő utat átvezető híd az M1 autópálya 172+223,50 km szelvényében

3.2.1.1. B1 jelű pálya feletti híd engedélyezett kialakítása:

- keresztezett akadály: M1 autópálya és Hegyeshalom határátkelő kiszolgáló útjai, keresztezés szelvénye 172+223,50 km sz.

- keresztmetszeti szélesség: $1,485 (1,685) + 10,13 + 1,485 (1,685) = 13,10 (13,50) \text{ m}$
- támaszkiosztás: $27,50+27,50+26,0+27,50 \text{ m}$
- támaszok ferdesége: $65^\circ + 90^\circ + 90^\circ + 90^\circ + 65^\circ$
- vízszintes vonalvezetés: $R = 120 \text{ m}$ (bal ív)
- magassági vonalvezetés: $2,5\%$ (emelkedik), $R_d = 1000 \text{ m}$ és $2,5\%$ (esik)
- keresztirányú esés: $4,0\%$ (egyoldali)

Híd szerkezeti rendszere:

- Teherbírás az e-UT 07.01.11 útügyi műszaki előírás szerinti közúti „A” teher.
- A híd négynyílású, öttámaszú, folytatólagos, 125 cm vastagságú, alul bordás monolit vasbeton pályalemez szerkezet
- Alépitmények: monolit vasbeton szerkezetek.
- Alapozás: síkalap

Hídtartozékok:

- korlát a külső szegélyeken: H2 visszatartási fokozat

- 3.2.1.2. A hídszegélyekre csak ütközési kísérlettel igazolt, minősítéssel rendelkező hídkorlát építhető be, melynek az MSZ EN 1317 szabvány szerint meghatározott dinamikus behajlása (D) nem nagyobb, mint a szegély szélessége.
- 3.2.1.3. Fokozott visszatartási szintű korlátok tervezése miatt a részletes erőtani számításban az együtdolgozó pályalemez vasalását, valamint a szegélylekötéseket a tényleges ütközőerő komponenseire méretezni kell.
- 3.2.1.4. A hídkorlátok továbbvezetését, csatlakozását az útkorlátokhoz meg kell tervezni és a vonatkozó terveken ábrázolni kell. Az e-UT 07.05.11:2010 számú útügyi műszaki előírás 2.1.7. pontja (e-UT 04.04.13:2020 8.1.1.11 pont) értelmében a korlátok dilatációs mozgását biztosítani kell.
- 3.2.1.5. A hídkorlátot és a csatlakozó útkorlátot az általános terv felülnézeten ábrázolni kell, csatlakozással együtt.
- 3.2.1.6. Az egyedi szerkezet erőjátékát, elmozdulásait, dinamikai viselkedését a forgalomba helyezést megelőzően statikus és dinamikus próbaterheléssel ellenőrizni szükséges a hatóság által jóváhagyott próbaterhelési terv alapján. A próbaterhelés kiértékelését a forgalomba helyezési engedély kérelem mellé kell csatolni.

3.2.2. B2 jelű pálya feletti gyalogos híd az M1 autópálya 171+921,59 km szelvényében

3.2.2.1. B2 jelű pálya feletti gyalogos híd engedélyezett kialakítása:

- keresztezett akadályok:
 - Üzemanyag töltő áll. belépő oldal keresztezés szelvénye 0+125,58 kmsz.
 - II. (fő szgj. út belépő oldal) keresztezés szelvénye 0+378,35 kmsz.
 - M1 autópálya keresztezés szelvénye 171+921,59 kmsz.
 - I. (fő szgj. út kilépő oldal) keresztezés szelvénye 0+165,71 kmsz.
 - Üzemanyag töltő áll. kilépő oldal keresztezés szelvénye 0+127,72 kmsz.
- keresztmetszeti szélesség: $4,30 \text{ m}$
- támaszkiosztás: $22,20+16,25+18,00+18,00+16,25+22,20 \text{ m}$
- támaszok ferdesége: $83,55^\circ$
- vízszintes vonalvezetés: egyenes
- magassági vonalvezetés:
 - 0+053,05 kmsz-ig: Em.:0,60%, $L=53,05 \text{ m}$;
 - 0+053,05-0+059,85 kmsz között: $R_d=500 \text{ m}$, $L=6,80 \text{ m}$;

- 0+059,85 kmsz-től: Es.:0,60%, L=53,05 m

– keresztirányú esés: kétoldali 2,5%

Híd szerkezeti rendszere:

- Teherbírás 5KN/m^2 és a Magyar Közút NZrt. adatszolgáltatásában magadott üzemeltetési jármű: 70kN (e-UT 07.01.12:2011)
- A híd hatnyílású, kétoldali bordával (mellvéddel) merevített folytatólagos monolit vasbeton lemez felszerkezetű.
- Alépítmények: monolit vasbeton szerkezetek, illetve a hídfők téglalap alaprajzú vasbeton doboz szerkezetek, amelyek lépcsőházat és liftházat foglalnak magukba
- Alapozás: sicalap

3.2.2.2. A hídfők (lépcsőházak, ideértve a lifteket) tervezésénél figyelembe kell venni a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 284/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet akadálymentes közlekedésre vonatkozó előírásait. (pl.: nyílásméret, lift mérete, pihenők mérete)

3.2.2.3. Az általános terv nem tartalmaz támasznézeteket. A pillérek kialakításának meg kell felelnie az e-UT 07.01.11 útügyi műszaki előírás 3.1. pontjának.

3.2.2.4. A gyalogoshíd vízelvezetését is a befogadóig meg kell tervezni. A vízelvezetés kialakításának karbantarthatónak és vizsgálhatónak kell lennie (falban vezetett vízelvezetés).

4. Az érintett szakhatóságok az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

4.1. A **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 08000/3409-45/2016.ált. számú, 2024. szeptember 12-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala, Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. §-ban foglaltak alapján megkereste hatóságomat, hogy hatáskörömben eljárva az M1 autópálya Hegyeshalom, országhatár átkelési szakasz akadálymentesítés építési engedélyezési eljárása tárgyában szakhatósági állásfoglalást adjak.

Szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 112. § alapján nincs helye. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése, valamint 112. §-a alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4.2. Az **Országos Rendőr-főkapitányság** 29000/17574-2/2024.ált. számú, 2024. szeptember 24-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A hatóság felkérése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata 21. pontja alapján az M1 autópálya Hegyeshalom, országhatár átkelési szakasz akadálymentesítés útépítés engedélyezéséhez szakhatóságként hozzájárulok, azzal a feltétellel, hogy az államhatár vonalát vagy a határjeleket érintő valamennyi munka kivitelezéséhez az Államhatár Felmérésének és Megjelölésének Magyar-Osztrák Vegyesbizottsága (a továbbiakban: Vegyesbizottság) előzetes jóváhagyása szükséges.

A Vegyesbizottság magyar elnöke szerzi be az osztrák fél előzetes jóváhagyását. A Vegyesbizottság magyar elnöke az Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság Határrendészeti Főosztály

Határképviseleti Osztályon keresztül érhető el (cím: 1139 Budapest, Teve u. 4-6.; 1903 Budapest, Pf. 314/15, e-mail: hajnalg@orfk.police.hu, telefon: + 36 (1) 443-5175).

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- 4.3. A **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** (mint területi vízügyi hatóság) 35800/4557-3/2024.ált. számú, 2024. szeptember 19-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M1 autópálya Hegyeshalom, országhatár átkelési szakasz akadálymentesítésére vonatkozó útépítési engedély kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltétel megadásával hozzájárul.

- *A forgalomba helyezés feltétele, hogy a tervezett vízjogi engedély köteles vízilétesítmény (csapadékvíz-elvezető rendszer) vízjogi létesítési engedély alapján megépüljön és vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezzen.*

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja (14.000,- Ft) az Igazgatóság részére megfizetésre került. A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”

- 4.4. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 13774-2/2024/h Nyt. számú, 2024. szeptember 17-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.5. **Hegyeshalom Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** H1/2523-3/2024. számú, 2024. szeptember 18-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...M1 autópálya Hegyeshalom, országhatár átkelési szakasz akadálymentesítés útépítés engedélyezési tervei a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek, valamint a helyi építésügyi szabályzat és településrendezési terv tekintetében meghatározott természetvédelmi követelményeknek jelenleg nem felel meg.

Folyamatban van a tervezett beruházásnak megfelelő helyi építésügyi szabályzat és településrendezési terv módosítása egyszerűsített eljárásban. Az egyszerűsített eljárás lefolytatását követően, a helyi építésügyi szabályzatnak és településrendezési tervnek összhangja megteremtődik a tervezett határátkelő kialakításával, a tervezett beruházással.

A szakhatósági hozzájárulásunkat az alábbi feltétellel adjuk meg: a helyi építésügyi szabályzat és településrendezési terv módosításának meg kell történnie, és hatályban kell lennie a beruházás megkezdése előtt.

Hozzájárulásom nem mentesít egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5. **A szakkérdésben érintett szervek – az építési engedély kiadásához adott – nyilatkozatai alapján az alábbi előírásokat teszem:**

- 5.1. A **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály** 15.392/1/2024 számú, 2024. szeptember 12-én kelt szakvéleménye:

„...A Kormányhivatal az építési engedélyezési eljáráshoz földvédelmi hatáskörében eljárva hozzájárul az alábbi kikötéssel.

- amennyiben a Hegyeshalom külterület 0148/6 helyrajzi számú ingatlanon kívül más, termőföldként nyilvántartott földrészlet kerül a beruházás során igénybevételre, a munkálatok megkezdése előtt kérelmezni kell a Kormányhivatal végleges más célú hasznosításra vonatkozó engedélyét.
- legkésőbb a beruházás megkezdésének napján a megállapított 60.000.- forint földvédelmi járulékot meg kell fizetni.
- a beruházás megkezdését a Kormányhivatalnak be kell jelenteni.”

5.2. A **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** GY/37/02205-4/2024. számú, 2024. szeptember 24-én kelt szakvéleménye:

„... az alábbi feltételekkel hozzájárul:

- a beruházás során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások, az igénybevételre kerülő termőföldön és a környező eredeti hasznosításban lévő termőföldek minőségében kárt, talajszennyezést ne okozzanak,
- az M1 autópálya országhatár átkelési szakasz akadálymentesítése során igénybevételre kerülő Hegyeshalom 0148/6 hrsz.-ú, fásított terület művelési ágú termőföld felszínalakítással érintett területén a humuszmentést, a műszaki igényeknek megfelelően el kell végezni, a mentett humusz termőföldként történő hasznosításáról – elsősorban helyben a terület beépítésre nem kerülő részein – gondoskodni kell,
- a mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról külön nyilvántartást kell vezetni, amely nyilvántartást a forgalomba helyezési engedélyezési eljárás során hatóságunk részére be kell nyújtani.”

5.3. A **Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** VA/AF-EO/6509-2/2024. iktatószámú, 2024. szeptember 16-án kelt szakvéleménye:

„...A tervezett beruházás vagy annak része nem erdőterületen valósul meg.

Az erdészeti hatóság a rendelkezésre álló adatok, információk ismeretében megállapítja továbbá, hogy a beruházás előre láthatóan káros hatásokat nem gyakorol a környező erdőterületekre, az erdők talajára, vízháztartására illetve mikroklímájára.

Az építés, illetve üzemeltetés során, a jelenleg előre nem látható káros hatások fellépése esetére vonatkozóan az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 62. § (3) bekezdés rögzíti, hogy az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni.

A fentiekre tekintettel a tárgybani beruházásra az engedély – erdészeti hatósági szempontból – kiadható.

Az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az Evt. 12. § (3) és (3a) bekezdés előírásai szerint az építés során, a fa tövében mérve 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére, illetve ezt a bejelentést az erdészeti hatóság felé az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 10. §-ának megfelelően kell benyújtani.”

5.4. A **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** GY/26/2268-3/2024 iktatószámú, 2024. szeptember 24-én kelt szakvéleménye:

„...A tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) értelmében örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül, ezért figyelemmel a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87. §-ra, az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

- A tervezett beruházáshoz az eddig elkészített Előzetes Régészeti Dokumentáció első fázisa (a továbbiakban: ERD I.) alapján, annak megállapítása szerint próbafeltárást (ERD II.) kell végezni.
- A próbafeltárás eredményei alapján projekttervet kell készíteni, és azt a Kormányhivatal számára el kell juttatni.
- A bontásokhoz kapcsolódó földmunkák (alaptestek, alépítmények eltávolítása) csak folyamatos régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhetőek.
- Az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tární.
- A régészeti tevékenység végzésére a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (1113 Budapest, Daróczi út 3.), illetve bevonása esetén a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum (9022 Győr, Liszt Ferenc u. 11.) jogosult.
- A régészeti feladatok ellátására az engedélyesnek a jogosult intézménnyel szerződést kell kötnie.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) és (3) bekezdései értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární.

A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont ae) alpontja alapján, ha a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladat ellátás más módon nem kivitelezhető a Kormányhivatal régészeti megfigyelést írhat elő.

Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 35. § (1) bekezdése alapján.

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A régészeti feltárási engedélyezési eljárás lefolytatására vonatkozóan az Övr. 30-33. §-ai az irányadóak.

A régészeti tevékenység végzésére vonatkozó előírásokat a Kormányhivatal a Kötv. 20. § (4) bekezdése alapján tette.

A régészeti feladatellátásra vonatkozóan a szerződéskötést a Kötv. 22. § (10) bekezdése határozza meg.

A kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani az Övr. 43. § (3) bekezdése szerint.

Mindezek alapján, az eddig elkészült ERD I. figyelembevételével, mivel a tervezett beruházás a Kötv. 7. § (20) bekezdése alapján örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül, a szakkérdés vizsgálat során a Kormányhivatal a fenti feltételek megfogalmazása mellett döntött.

A régészeti örökség védelmét a Kötv. szabályozza.”

5.5. **A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály GY/48/00939-2/2024 iktatószámú, 2024. szeptember 27-én kelt szakvéleménye:**

„...A Hatóság részére a megkeresés mellékleteként csatolt dokumentumok tartalma alapján a tárgyi személyfelvonó berendezések létesítése műszaki biztonsági szempontból az alábbi feltételekkel engedélyezhető :

A megvalósítani tervezett személyfelvonó berendezések T24.002.EO.L1 tervszámú (L1 jelű felvonó) és T24.002.EO.L2 tervszámú (L2 jelű felvonó) használatbavételi engedély kérelméhez mellékelni kell a

felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló kormányrendelet használatba vételre vonatkozó mellékleteiben előírt dokumentumokat.”

6. Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők és közműszolgáltatók – a hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani az alábbiak szerint:

- 6.1. Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2024/02171/006 számú, 2024. szeptember 4-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani. (1. sz. melléklet)
- 6.2. Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2024/02171/009 számú, 2024. szeptember 25-én kelt közútkezelői hozzájárulás módosításában foglaltakat be kell tartani. (2. sz. melléklet)
- 6.3. Az **Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** 039914-0002/2024 iktatószámú, 2024. augusztus 14-én kelt vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani. (3. sz. melléklet)
- 6.4. Az **MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.** által az egységes elektronikus közmű-nyilvántartási rendszerben (a továbbiakban: e-közmű) 591969733 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.5. A **Magyar Telekom Távözlési Nyrt.** által az e-közmű 591969733 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.6. Az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** által az e-közmű 591969733 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.7. Az **MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.** által az e-közmű 591969733 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.8. A **Nokia Solutions and Networks TraffiCOM Kft.** által az e-közmű 591969733 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

7. További rendelkezések:

- 7.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. §-nak megfelelően az út tartozékok [a várakozóhely, annak árnyékoló szerkezete, a vezetőoszlop, a korlát, az útfenntartási és közlekedésbiztonsági célokat szolgáló műszaki és egyéb létesítmény, berendezés (segélykérő telefon, pihenőhely), zajárnyékoló fal és töltés, az út kezelője által létesített hóvédő erdősáv, fasor vagy cserjesáv (védelmi rendeltetésű erdő), valamint a közút határától számított két méter távolságon belül ültetett fa, – az összefüggő üzemi gyümölcsöshöz tartozó fák kivételével –, az út üzemeltetéséhez szükséges elektronikus hírközlő eszközök és hálózatok] létesítésére is.
- 7.2. Az építéssel érintett valamennyi település esetében a kivitelezés megkezdéséig a rendezési tervvel való összhangot meg kell teremteni. Az érintett települések területén a kivitelezési munkák megkezdésének feltétele a település rendezési tervével való összhang megléte.
- 7.3. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendeletben (továbbiakban: 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet), valamint a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK) és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.4. A jelen engedély tárgyát nem képező, kapcsolódó közlekedési építményeket a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály építési engedélye alapján kell megvalósítani.

- 7.5. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését az építés időtartama alatt is biztosítani kell.
- 7.6. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett település Hivatalában kifüggesztett hirdetményben közzé kell tenni. A hirdetményen meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.
- 7.7. Az Építető köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynak bejelenteni.
- 7.8. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 7.9. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfeleléség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 7.10. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 7.11. Az Építető köteles Főosztályom részére a forgalomba helyezési kérelemmel együtt megküldeni a megelőzően elkészített közúti biztonsági auditjelentést, valamint annak lezáró jegyzőkönyvét.
- 7.12. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 7.13. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételére nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 7.14. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

Az UTIBER Közúti Beruházó Kft. a közlekedési hatósági eljárás díját (6.558.700,- Ft-ot), valamint a szakhatóság igazgatási szolgáltatási díját az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A perben a jogi képviselőt kötelező.

Tájékoztatom, hogy a pert a Bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) – továbbiakban: Építető – nevében és megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) – továbbiakban: Ügyfél – 5.TIG-1790-43.628/2024. iktatószámú, 2024. szeptember 9-én kelt kérelmében az M1 autópálya Hegyeshalom, országhatár átkelési szakasz akadálymentesítés építési engedélyezési eljárásának lefolytatását és az építési engedélyének kiadását kérte. A kérelméhez csatolta az általa 43.628 tervszámon, 2024. június 5-én készített „M1 autópálya Hegyeshalom, országhatár átkelési szakasz akadálymentesítése” tárgyú engedélyezési tervdokumentációt.

Az engedélyezési tervdokumentáció az alábbi szakági munkarészeket tartalmazza:

A1	Útépités
B1	Hídépítés, Közúti felüljáró
B2	Hídépítés, Gyalogos felüljáró
C0	Forgalmi vizsgálat
C1	Forgalomtechnika
C9	Ideiglenes forgalomszabályozási terv
D1	Vízépítés
E1	Környezetvédelmi összefoglaló
E2	Védőkerítés
E4	Zajárnyékoló fal
E5	Monitoring terv
F1	Növénytelepítés
G0	Közmű genplán
G2	Kis- és közép feszültségű villamos vezetékek, közvilágítás
G4.	Viziközművek
H1.	Geotechnika, Talajvizsgálati jelentés
H2.	Geotechnika, Tervezési beszámoló, útépités, zajárnyékoló falak, magasépítés
H3.	Geotechnika, Tervezési beszámoló, hídépítés
JE	Magasépítés építészeti
L.	Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv
T.	Területigénybevételi terv

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.13. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos. A kérelem nem tartalmazta

- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy az engedélyezésre benyújtott tervdokumentációra vonatkozóan szükséges-e további útügyi műszaki előírástól való eltérési engedély beszerzése,

- a leendő kezelők jóváhagyásával ellátott kezelői lehatárolási tervet 3 példányban,
- az Építető nyilatkozatát az engedélyezési tervek aláírt közúti biztonsági auditjára vonatkozóan,
- a gyalogos híd szélességét alátámasztó, az e-UT 03.07.25 útügyi műszaki előírás 4.5.1. és 6.4.3. pontja szerinti gyalogosforgalom számítását,
- a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint vízügyi hatóság – részére történő igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását,
- az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti útügyi hatósági eljárás díja befizetésének igazolását,

emiatt hiánypótlás teljesítésére hívta fel Főosztályom az Ügyfelet a BP/0801/00667-5/2024. számú, 2024. szeptember 11-én kelt végzésében.

Az eljárás megindításáról és a teljes eljárásra történő áttérésről az érintetteket a BP/0801/00667-2/2024. számú, 2024. szeptember 11-én kelt végzésemben értesítettem. Ugyanitt az általános közigazgatási szőlő 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete 10. táblázata figyelembevételével a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szakhatóságokat, szakkérdésben érintett szerveket, ügyfeleket megkerestem, hogy az építési engedély kiadásához szükséges – hatáskörének keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló – szakhatósági állásfoglalásaikat, illetve nyilatkozataikat megadják.

A **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 08000/3409-45/2016.ált. számú, 2024. szeptember 12-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.1. pontja) indokolása:

„...Az eljárásra az Építető, Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) mint Építető nevében és megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által benyújtott kérelem alapján kerül sor.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a szakhatósági nyilatkozat kiadható, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A kivitelezés során az utak forgalom szabályozásáról szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, valamint a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001 (I. 31.) KöVIM rendeletben foglaltak szerint kell eljárni.

Szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási szőlő 2016. évi CL. törvény 55. § alapján adtam ki. Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rend. 1. sz. melléklet 10. táblázat 12. pont alapján állapítottam meg.”

Az **Országos Rendőr-főkapitányság** 29000/17574-2/2024.ált. számú, 2024. szeptember 24-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.2. pontja) indokolása:

„...Az építési tevékenységgel érintett terület korábban közúti határátkelőhely volt, és így a folyamatos forgalmat akadályozó berendezésekkel van ellátva. A személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) szóló 2016/399 (EU) európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján a tagállamok megszüntetik a belső határokon a közúti határátkelőhelyeken zajló folyamatos forgalom valamennyi akadályát.

Erre tekintettel az Ügyfél által elvégzendő feladat szükséges és kötelező Magyarország számára.

Ugyanakkor az építési tevékenységgel érintett területen határjelek találhatóak, amelyek elmozdítása, megrongálása vagy eltávolításához a Vegyesbizottság előzetes jóváhagyása szükséges.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági hozzájárulás meghozatalakor az alábbi jogszabályokat alkalmaztam:

- 1965. évi 10. törvényerejű rendelettel kihirdetett a Magyar Népköztársaság és az Osztrák Köztársaság között a közös államhatár láthatóságának biztosításáról és az ezzel összefüggő kérdések szabályozásáról Budapesten, 1964. október 31-én aláírt szerződés II., III. és IV. fejezete,
- a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határellenőrzési kódex) szóló 2016/399 (EU) európai parlamenti és tanácsi rendelet 24. cikk,
- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény. 55. és 56. §.”

A **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** (mint területi vízügyi hatóság) 35800/4557-3/2024.ált. számú, 2024. szeptember 19-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelező rész 4.3. pontja) indokolása:

„...Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Építetető az M1 autópálya Hegyeshalom, országhatár átkelési szakasz akadálymentesítésére vonatkozóan PE/KTFO/5750-35/2022. ügyiratszámú határozattal módosított, OKTF-KP/9385-36/2015. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.

A tervezett beruházás csapadékvíz-elvezetésére vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezése az Igazgatóságon 35800/4324/2024.ált. számon folyamatban van. A rendelkező részben foglalt előírás betartása esetén az M1 autópálya akadálymentesítéssel érintett szakaszának vízmentesítése során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetése biztosított lesz.

A vízjogi engedély megkérésének kötelezettsége a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. §-án alapul.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:

- A Vgtv. 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény (csapadékvíz-elvezető rendszer) megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelyhez a terv- és adatszolgáltatást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációt mellékelve.
- Az ÉDUVIZIG 039914-0002/2024 iktatószámú vagyionkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.

Fentiek alapján az Igazgatóság a tárgyi útépitési engedélyhez a rendelkező részben foglalt előírással hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint 14.000 Ft, amely az Igazgatóság részére 2024. 09. 13. napján átutalással megfizetésre került. A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. Közlekedési ügyek fejezetében lévő táblázat 10. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

Az eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.13. sora alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 13774-2/2024/h Nyt. számú, 2024. szeptember 17-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelező rész 4.4. pontja) indokolása:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)–e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Hegyeshalom Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője H1/2523-3/2024. számú, 2024. szeptember 18-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelező rész 4.5. pontja) indokolása:

„Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) alapján, az építési tevékenység helye szerinti települési, fővárosi kerületi önkormányzat jegyzője, mint szakhatóság bevonása szükséges. A jegyző a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása szakkérdésben ad ki állásfoglalást, valamint annak elbírálásában, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Az érvényben lévő Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2010. (VI. 25.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályzatára vonatkozó részeit és a szabályozási tervet összehasonlítva megállapítottam, hogy a tervezett M1 autópálya Hegyeshalom, országhatár átkelési szakasz akadálymentesítés útépítés a rendezési tervvel jelenleg ellentétes, de folyamatban van egyszerűsített eljárásban a helyi építésügyi szabályzat és településrendezési terv módosítása. A szakhatósági nyilatkozatunkban hozzájárulunk az M1 autópálya Hegyeshalom, országhatár átkelési szakasz akadálymentesítés útépítéséhez azzal a feltétellel, hogy a beruházás csak akkor kezdhető, valósítható meg, ha a helyi építésügyi szabályzat és településrendezési terv módosul, illetve a tervezett beruházással összhangban lesz.

Továbbá a benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a beruházás a tárgyi területekre vonatkozóan nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet.

Fentiek alapján adtam szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben foglaltak szerint.

Hatóságom hatáskörét és illetékességi területét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóság kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságot, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. §, 81. § (3 bekezdés) és 112. § (1) bekezdése határozza meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály 15.392/1/2024 számú, 2024. szeptember 12-én kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 5.1. pontja) indokolása:

„...A rendelkezésre álló, csatolt dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a beruházás termőföldet érintett (Hegyeshalom 0148/6), amelynek végleges más célú hasznosítását az Igénybe vevő kérelmezte a Kormányhivatalnál. Az engedély kiadása a 15.339/4/2024. számú határozatban megtörtént. A határozat 2024. szeptember 5. napján véglegessé vált. A megállapított földvédelmi járulék megfizetésének igazolása nem történt meg.

Amennyiben hogy a tervezett beruházás során további olyan földrészlet igénybevételére, amely a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény (továbbiakban Tfv.) termőföldet meghatározó 2. § 19. pontjának hatálya alá tartozna, a Tfv. 7-15. §-ait maradéktalanul be kell tartani, azaz a munkálatok során termőföldként nyilvántartott területek tervezett igénybevételének megkezdése előtt a termőföldek más célú végleges, és/vagy időleges hasznosításának engedélyezését kell kérelmezni a Kormányhivaltól, és csak a végleges földvédelmi engedély birtokában és a megállapított földvédelmi járulék befizetése után kezdődhetnek meg a munkálatok.

Ennek hiányában semmilyen, a termőföld eredeti állapotát megváltoztató munkálatokat nem lehet elkezdni, mert az a termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, mely a Tfv. 16-17. §-ainak szankcióját vonja maga után.

A Tfv. 10. § (3) bekezdése szerint: A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.”

A tervezett beruházás során fokozott figyelmet kell fordítani a Tfv. 11. § (1) bekezdésére, mely szerint termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni. A tervezett területhez tartozik a felvonulási terület, a gépek okozta taposási terület, az építési anyagok tároló területe, amely során időleges igénybevétel történik, és ezt is engedélyeztetni kell Hivatalunkkal.

A fentiek alapján a Kormányhivatal az építési engedély kiadásához földvédelmi szempontból a rendelkező részben foglalt feltételek betartása mellett hozzájárul.

A Kormányhivatal hatásköre a Tfv. 8. § (1)-(2) bekezdésén, a 8/A. §-án, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdésén, illetékessége a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.”

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály GY/37/02205-4/2024. számú, 2024. szeptember 24-én kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 5.2. pontja) indokolása:

„A talajvédelmi hatóság a kérelmet és mellékleteit közigazgatási hatósági eljárási és talajvédelmi szempontból is megvizsgálta és megállapította, hogy:

- a tárgyi beruházás során igénybevételre kerülő Hegyeshalom 0148/6 hrsz.-ú ingatlan fásított terület művelési ágú termőföld terület,
- az igénybe vett termőföld terület nagysága nem haladja meg a 400 m²-t,
- a beruházással igénybe vett ingatlan érint és szomszédos eredeti hasznosítású termőföld területekkel, ezért azok védelme indokolt,
- a tárgyi beruházás talajvédelmi érdekeket nem sért.

A talajvédelmi szakhatóság a rendelkező részben foglalt kikötések közlése mellett, hozzájárulását adta az útépitési engedély kiadásához.

A talajvédelmi hatóság a szakági véleményének kiadásakor a végezni kívánt tevékenység talajvédelmi szempontú feltételeit vizsgálta, kiemelten:

- a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) bekezdés alapján,
- a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 44. § (2) bekezdés alapján,
- a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 44. § (4) bekezdés alapján.

A talajvédelmi jogkörben eljáró hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. (továbbiakban: Tfv.) 1. § (1) bek, a 2. § 19. pontja, az 53. §, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: KR) 52. §, illetékességét a KR 3. § (2) bekezdése határozza meg.”

A **Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** VA/AF-EO/6509-2/2024. iktatószámú, 2024. szeptember 16-án kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 5.3. pontja) indokolása:

„A megkeresés előzményeként, az Építettő, Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) nevében és megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.), 2024. szeptember 9-én kelt kérelmére eljárás indult T. Hatóság előtt, az M1 autópálya Hegyeshalom, országhatár átkelési szakasz akadálymentesítés útépités engedélyezése tárgyban.

Az engedélyezési eljárásban tájékoztatás, illetve nyilatkozat kérése céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

Az erdészeti hatóság a mellékelt dokumentációt megvizsgálva, a fentiek szerinti előírásokat illetve szakkérdésként nyilatkozatot tette.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti.

A kiadmányozás joga a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II. 3.) számú utasítása alapján került átruházásra.”

A **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** GY/26/2268-3/2024 iktatószámú, 2024. szeptember 24-én kelt szakmai véleményét nem indokolta.

A **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály** GY/48/00939-2/2024 iktatószámú, 2024. szeptember 27-én kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 5.5. pontja) indokolása:

„A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályi előírások kerültek figyelembevételre:

- a felvonóról, mozgólépcsőről és mozgójárdáról szóló 146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet 3. §-a, 1. melléklete (használatba vétel), valamint 2. mellékletének I. (létesítés) és II. (használatbavétel) fejezete.”

Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2024/02171/006 számú, 2024. szeptember 4-én kelt nyilatkozatában közútkezelői hozzájárulást adott. A közútkezelői hozzájárulásban foglaltak betartását a rendelkező rész 6.1. pontjában előírtam. Ezen közútkezelői hozzájárulását KT-KT/Ált/2024/02171/009 számú, 2024. szeptember 25-én kelt levelében módosította, melynek betartását a rendelkező rész 6.2. pontjában előírtam.

Az **Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** 039914-0002/2024 iktatószámú, 2024. augusztus 14-én kelt nyilatkozatában vagyongazdálkodási hozzájárulást adott. A vagyongazdálkodási hozzájárulásban foglaltak betartását a rendelkező rész 6.3. pontjában előírtam.

Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közműszolgáltatók tárgyi csomópontra vonatkozó előírásainak betartását a rendelkező rész 6.4 – 6.8. pontjaiban előírtam.

Az építési engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárult a **Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt.** az e-közmű 591969733 azonosító alatt adott közműnyilatkozatában, valamint a **Volánbusz Zrt.** a 24864-2/2024/VOLAN iktatószámú, 2024. augusztus 15-én adott nyilatkozatában.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomba foglaltam.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam.

Az Ügyfél 2024. szeptember 25-én a hiánypótlási felhívást teljes körűen teljesítette.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

A rendelkező rész 7.11 pontjában foglaltakat a 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján írtam elő.

A **KBA 2022 Konzorcium** által 43.702/37 tervszámon, 2024. szeptember 4-én készített „*M1 autópálya Hegyeshalom országhatár átkelési szakasz akadálymentesítés előkészítése*” tárgyú közúti biztonsági audit jelentés és annak 2024. szeptember 18-i lezáró jegyzőkönyvében foglaltak alapján a rendelkező rész 1.1. – 1.2. és a 2.2.7.1 – 2.2.7.8 pontjaiban előírást tettem.

Döntésem meghozatalánál figyelembe vettem az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság 152/2024. (IX. 11.) számú ÚB Határozatában foglaltakat.

A tárgyi útszakasz az **Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség** OKTF-KP/9385-36/2015. számú, 2015. október 22-én kelt környezetvédelmi engedélyével és annak a **Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** által kiadott PE/KTFO/5750-35/2022. számú, 2022. december 20-án kelt módosításával rendelkezik.

Az útügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet 8. § (1) és 11. § (3) bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett útügyi műszaki előírások alkalmazása kötelező.

A benyújtott dokumentációk a rendelkező részben előírtak betartásával kielégítik az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A felelős szakági tervezők tervezői jogosultságukat – az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint – igazolták.

A kérelemhez benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a rendelkező részben foglaltakat a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, valamint az érvényben lévő Útügyi Műszaki Előírások betartása érdekében írtam elő.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M1 autópálya Hegyeshalom, országhatár átkelési szakasz akadálymentesítés építését engedélyeztem.

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 198. § (2) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap, azaz 2024. október 9. A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2024. szeptember 27-én érkezett be Főosztályomhoz, az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00667-2/2024. számú végzés 1. pontjában megjelölt határidő lejárta előtt hoztam meg, ezért a végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet) 14. § (1) bekezdése alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a 2023. évi C. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó utügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

dr. Szabó Tamás
főosztályvezető

Melléklet:

1. sz. melléklet Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2024/02171/006 számú, 2024. szeptember 4-én kelt közútkezelői hozzájárulása
2. sz. melléklet Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2024/02171/009 számú, 2024. szeptember 25-én kelt közútkezelői hozzájárulás módosítása
3. sz. melléklet Az **Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** 039914-0002/2024 iktatószámú, 2024. augusztus 14-én kelt vagyionkezelői hozzájárulása

Kapják:

Építető:

1. Építési és Közlekedési Minisztérium (KRID: 661766363)

Közútkezelő:

2. MKIF Zrt. (cégkapu: 32028713)

Szakhatóságok:

3. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
4. Országos Rendőr-főkapitányság Határrendészeti Főosztály (KRID: 105147968)
5. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint vízügyi szakhatóság – (KRID: 305233304)
6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
7. Hegyeshalom Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 741904364)

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

8. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (KRID: 116621198)
9. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 542137302)
10. Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (KRID: 404158764)
11. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (KRID: 341187799)
12. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály (KRID: 448166187)

Ügyféli jogállású szervek, közmű-üzemeltetők, további érintettek:

13. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – tűzvédelem – (KRID: 305233304)
14. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (KRID: 444185390)
15. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (KRID: 547196186)
16. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (cégkapu: 10773381)
17. MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt. (cégkapu: 23843862)
18. Nokia Solutions and Networks TraffiCOM Kft. (cégkapu: 12231384)
19. MVM ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázhálózati Zrt. (cégkapu: 13937856)
20. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (cégkapu: 10741980)
21. Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt. (cégkapu: 12147715)
22. MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (cégkapu: 12550753)
23. Aqua Szolgáltató Kft. (cégkapu: 11130682)
24. NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. (cégkapu: 10585560)
25. Hegyeshalom Nagyközség Önkormányzat (KRID: 741904364)
26. Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (cégkapu: 15308373)
27. Volánbusz Zrt. (Cégkapu: 10824346)
28. UTIBER Közúti Beruházó Kft. (cégkapu: 10554885)