



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00360-29/2024.
Ügyintéző: Gátay Zoltán
Telefonszám: +36-1-815-9687
Tárgy: Az M4 autópálya 2+550 – 5+500 km sz.
közötti szakasz közlekedési építményei
forgalomba helyezésének
engedélyezése

H A T Á R O Z A T

Az Építési és Közlekedési Minisztérium Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály Dél-alföldi Beruházás Lebonyolítási Osztály – továbbiakban: Építető – 2024. április 22-én kelt – Főosztályomra 2024. április 25-én beérkezett – PAT/5987/2024/DABLO iktatószámú kérelmére az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervek, a közműszolgáltatók, az útkezelő és egyéb érintettek által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével

**az M4 autópálya 2+550 – 5+500 km sz. közötti szakasz közlekedési építményei
forgalomba helyezését
engedélyezem**

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen forgalomba helyezési engedély alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

- M4 autópálya 2+550 – 5+500 km sz. közötti szakasz főpályára,
- M4 autópálya – 47 sz. főúti csomópont „A”, „B”, „C” és „D” jelű csomóponti ágaira,
- műtárgyaira:
 - 027 j. hídra, aluljáró az 1 j. földút alatt az M4 autópálya 2+650,00 km szelvényében,
 - 041 j. hídra, felüljáró a Kalló főcsatorna és gát melletti kétoldali földutak (5 és 6 j.) felett az M4 autópálya 4+076,18 km szelvényében,
 - 047 j. hídra, felüljáró a 47 sz. főút és kerékpárút felett az M4 autópálya 4+665,00 km szelvényében,
- madárvédő falaira:
 - az M4 autópálya 5+079,76 – 5+231,51 km sz. között, a bal oldalon (magassága: 3,0 m, hossza: 151 m),

- az M4 autópálya 5+079,19 – 5+231,46 km sz. között, a jobb oldalon (magassága: 3,0 m, hossza: 151 m),
- valamint azok úttartozékai, vízelvezetési, környezetvédelmi létesítményei és forgalomtechnikai kialakítása.

2. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírás:

- 2.1. A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utági jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos utági műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.
- 2.2. Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Zrt.** KT-KT/Ált/2024/01262/003 számú, 2024. június 24-én kelt közútkezelői nyilatkozatában foglaltak alapján
- Az M35 autópálya (II. ütem) 481 sz. főút – Berettyóújfalú közötti szakasz 7730/12 tervszámon készült Közúti biztonsági auditjelentés alapján, 2020. 05. 21-én jóváhagyott jegyzőkönyvben szereplő kölcsönösen elfogadott javaslatokat az Építetőnek meg kell valósítania.
 - A forgalomba helyezés után munkát végezni csak az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Zrt. által megadott közútkezelői hozzájárulás birtokában, a jóváhagyott – vonatkozó Utági Műszaki Előírásnak megfelelő – ideiglenes forgalmi rend bevezetése mellett lehetséges.

3. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 3.1. A **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (mint vízügyi hatóság) 35900/3480-1/2024.ált. számú, 2024. július 3-án kelt szakhatósági állásfoglalása:
- „...az M4 autópálya 2+550 – 5+500 km sz. közötti szakasz közlekedési építményeinek forgalomba helyezési engedélyének kiadásához feltétel nélkül hozzájárul.*
- Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*
- Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható.*
- 3.2. A **Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 09000/3262-259/2015.ált. számú, 2024. május 7-én kelt szakhatósági állásfoglalása:
- „A tárgyi beruházás forgalomba helyezéséhez szükséges szakhatósági hozzájárulásomat – a főkapitányság hatáskörébe tartozó kérdés vonatkozásában – feltétel nélkül megadom.*
- Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak az Ákr. 112. § (2) bek. alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel az Ákr. 55. § (4) bekezdésére.”*
- 3.3. A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/6596-5/2024 számú, 2024. július 1-jén kelt végzése:

„... a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály megkeresése alapján indult szakhatósági eljárást megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakkérdésben érintett szervek az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

4.1. A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 15069-3/2024 számú, 2024. május 13-án kelt feljegyzésben adott véleménye:

„A Földhivatali Osztály 1., a BP/0801/00360-6/2024. számú megkeresésben meghatározott, az Építési és Közlekedési Minisztérium Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály Dél-alföldi Beruházás Lebonyolítási Osztály, mint ügyfél által kérelmezett, az M4 autópálya 2+550 – 5+500 km sz. közötti szakasz közlekedési építményei forgalomba helyezésének engedélyezése tárgyú beruházás megvalósításához a Földhivatali Osztály 1 termőföldvédelmi szempontból feltétel nélkül hozzájárul.”

4.2. A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HB/15-NTO/02446-4/2024 ügyiratszámú, 2024. május 6-án kelt feljegyzése:

„Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya véleménye alapján a forgalomba helyezési engedély talajvédelmi szempontból kiadható.”

4.3. A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály 2024. május 2-án kelt feljegyzése:

„A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata során megállapítást nyert, hogy az M4 autópálya 2+550 – 5+500 km sz. közötti szakasz közlekedési építményeinek forgalomba helyezése örökségvédelmi érdeket nem sértenek.”

4.4. A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB/15-ERD/10565-2/2024 ügyiratszámú, 2024. május 22-én kelt nyilatkozata:

„...M4 autópálya 2+550 – 5+500 km sz. közötti szakasz közlekedési építményei forgalomba helyezésének tárgyában, szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) az alábbi állásfoglalást adja:

az erdészeti hatóság nem emel kifogást a tárgyi ügyben a forgalomba helyezéssel szemben.”

Ezen határozatot azonnal végrehajthatóvá nyilvánítom.

Az Építető a közlekedési hatósági eljárás díját (1.808.400,- Ft-ot), valamint a szakkérdésben eljáró szerv igazgatási szolgáltatási díját viseli, ezt az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges. Döntésem ellen a határozat bírósági felülvizsgálata iránt – jogszabálysértésre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság előtt. A keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://epapir.gov.hu/> honlapon keresztül. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben azonban kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az Építési és Közlekedési Minisztérium Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály Dél-alföldi Beruházás Lebonyolítási Osztály (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: Építető – 2024. április 22-én kelt – Főosztályomra 2024. április 25-én beérkezett – PAT/5987/2024/DABLO iktatószámú kérelmében az M4 autópálya 2+550 – 5+500 km sz. közötti szakasz közlekedési építményei forgalomba helyezési engedélyének kiadását kérte Főosztályomtól.

Főosztályom jogelődje, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály 2018. december 19-én kiadott, BP/0801/916-26/2018. számú „Az M4 autópálya 2+550 – 5+500 km sz. közötti szakasz közlekedési építményei ideiglenes forgalomba helyezésének engedélyezése” tárgyú határozatával engedélyezte tárgyi létesítmények ideiglenes forgalomba helyezését. Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély 2023. december 20-án hatályát veszítette, ezért új forgalomba helyezési engedélyezési eljárás lefolytatását kezdeményezte az Építető.

A fenti közlekedési építmények építésére vonatkozó engedélyek a Főosztály jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal által

- 2012. április 27-én kiadott, UVH/UH/27/11/2012. számú, „Az M4 autópálya Berettyóújfalu – országhatár közötti szakasz és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélye” tárgyú építési engedély
- 2012. augusztus 10-én, kiadott UVH/UH/27/31/2012. számú, „Az M4 autópálya Berettyóújfalu – országhatár közötti szakasz és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyéről szóló határozat kiegészítése” tárgyú, az építési engedélyt kiegészítő határozat.
- 2014. július 22-én kiadott, UVH/UH/406/34/2014. számú, „Az M4 autópálya Berettyóújfalu - országhatár közötti szakasz és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélytől való eltérés engedélyezése” tárgyú eltérési engedély.

Tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. Korm. rendelet) 1. melléklet 1.1.29. pontja „Az M4 autópálya, Berettyóújfalu és Nagykereki, országhatár közötti szakasz megvalósítása.” projektmegnevezés alatt szerepel.

A BP/0801/00360-2/2024. számú, 2024. május 29-én kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról, teljes eljárásra történő áttérésről.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, ezért BP/0801/00360-5/2024. számú, 2024. április 26-án kelt végzésemben a kérelmezőt hiánypótlására hívtam fel.

Ezzel egy időben BP/0801/00360-6/2024. számú levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szerveket állásfoglalásukat kérve. Felkértem továbbá az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatósággént résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatósággént nem nevesített szerveket, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket, hogy ügyféli nyilatkozatukat szíveskedjenek megküldeni.

Az Építető 2024. május 2-án kelt, PAT/5987-8/2024/DABLO iktatószámú levelében – a hiánypótlás teljes körű teljesíthetősége érdekében – az eljárás szünetelését kérte. Az általános közigazgatási

rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 49. §-a alapján BP/0801/00360-10/2024. számú, 2024. május 3-án kelt végzésemben az érintett ügyfeleket értesítettem arról, hogy 2024. május 3-tól az eljárás szüneteltetését rendeltam el.

Az Építető 2024. június 27-én kelt, PAT/5987-10/2024/DABLO iktatószámú levelében kérte az eljárás folytatását.

Az eljárás folytatásáról az érintett ügyfeleket a BP/0801/00360-21/2024. számú, 2024. július 1-jén kelt végzésemben értesítettem.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint vízügyi hatóság 35900/3480-1/2024.ált. számú, 2024. július 3-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 3.1. pontja) indoklása:

„...A megkereséshez csatolásra került az eljárási díj megfizetését igazoló számla másolata.

Az ügyintézés során megállapításra került, hogy a tárgyi útépítéshez a vízügyi és vízvédelmi hatóság feltételekkel járult hozzá, melyben többek között vízjogi engedélyezési kötelezettség került előírásra. A vízilétesítmények a 35900/996-16/2015.ált. számú vízjogi létesítési engedély alapján valósultak meg. A megvalósult vízilétesítményekre vonatkozóan vízjogi üzemeltetési engedély a 35900/8043-25/2018.ált. számon került kiadásra.

Vízügyi- vízvédelmi hatáskörben az alábbi szakkérdéseket szükséges vizsgálni:

- az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek;*
- az adott tevékenység megfelel-e az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek;*
- az adott tevékenység megfelel-e a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek*
- a vízmentesítése során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetésének vizsgálata.*

A terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A létesítmények használata a vizek lefolyására, mederfenntartásra, az árvíz és a jég levonulására, nem gyakorol hatást.

Az üzemeltetés kapcsán a felszíni-és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

Kérelmező a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 2. sz. melléklet 4. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének (14.000 Ft) eleget tett. A kérelemhez becsatolásra került az eljárási díj megfizetését igazoló banki igazolás.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel a vízügyi hatóság megállapítja, hogy a forgalomba helyezési engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás kerül kiadásra.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § 2 melléklet 1.1.50. és 1.1.29. sora szerint a tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségi ügy.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2024. július 1-én érkezett a hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezése napjától számított tizenöt nap (a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény szerint). Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály 09000/3262-259/2015.ált. számú, 2024. május 7-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 3.2. pontja) indokolása:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály részére megküldött iratanyag áttekintése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A szakhatósági állásfoglalást a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 1. § (2) bekezdés 4. pontjában biztosított feladatkörben, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésben megjelölt jogkörben eljárva a hivatkozott kormányrendelet 1. számú melléklet 10. táblázatban meghatározott szakkérdés vonatkozásában adtam meg.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/6596-5/2024 számú, 2024. július 1-jén kelt végzésének (rendelkező rész 3.3. pontja) indokolása:

„... Az egyes bányászati tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezte a Korm. r. 1. melléklet 10. pontja táblázatának 7. sorát, ezért a Bányafelügyelet a szakhatósági eljárását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján megszüntette.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A szakkérdések vizsgálatának érdekében megkeresett szervek közül a forgalomba helyezés engedélyezéséhez:

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 15069-3/2024 számú, 2024. május 13-án kelt feljegyzésben adott véleményének (rendelkező rész 4.1. pontja) indokolása:

„... A Földhivatali Osztály 1. a megkeresés alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység célja, a M4 autópálya 2+550 – 5+500 km sz. közötti szakasz közlekedési építményei forgalomba helyezésének engedélyezése. Megállapításra került, hogy a beruházással érintett, Berettyóújfalu város közigazgatási területén elhelyezkedő ingatlanok vonatkozásában 10108-13/2012. iktatószámú határozatában hozzájárult az M4 gyorsforgalmi út Berettyóújfalu – Nagykereki (oh) „A” nyomvonal I. szakaszát érintő

termőföldek végleges más célú hasznosításához. Ennek megfelelően további feltételt a Földhivatali Osztály 1 nem támaszt a forgalomba helyezéssel kapcsolatban.

A Földhivatali Osztály 1. a szakkérdés vizsgálatában, a Tfvt. 8. §, 8/A. §, 11. §, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § és a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján működött közre.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.

A Földhivatali Osztály 1 kéri, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményt a fővárosi és Vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1 osztályvezetője jogosult..”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HB/15-NTO/02446-4/2024 ügyiratszámú, 2024. május 6-án kelt feljegyzésének (rendelkező rész 4.2. pontja) indokolása:

„... A benyújtott és rendelkezésünkre álló dokumentumok figyelembevételével a szakkérdés vizsgálata során kialakított véleményünk alapján, a fenti engedély kiadásához talajvédelmi szempontból feltétel nélkül hozzájárunk.

A szakkérdés vizsgálatában a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázatában és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás alapján működtem közre.

Kérem, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály 2024. május 2-án kelt feljegyzésének (rendelkező rész 4.3. pontja) indokolása:

„... Tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Jelen forgalomba helyezési engedélyezési eljárás az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

- M4 autópálya 2+550 – 5+500 km sz. közötti szakasz főpályára,
- M4 autópálya – 47 sz. főúti csomópont „A”, „B”, „C” és „D” jelű csomóponti ágaira,
- műtárgyaira:
- 027 j. hídra, aluljáró az 1 j. földút alatt az M4 autópálya 2+650,00 km szelvényében,
- 041 j. hídra, felüljáró a Kalló főcsatorna és gát melletti kétoldali földutak (5 és 6 j.) felett az M4 autópálya 4+076,18 km szelvényében,
- 047 j. hídra, felüljáró a 47 sz. főút és kerékpárút felett az M4 autópálya 4+665,00 km szelvényében,
- madárvédő falaira:

- az M4 autópálya 5+079,76 – 5+231,51 km sz. között, a bal oldalon (magassága: 3,0 m, hossza: 151 m),
- az M4 autópálya 5+079,19 – 5+231,46 km sz. között, a jobb oldalon (magassága: 3,0 m, hossza: 151 m), valamint azok úttartozékai, vízelvezetési, környezetvédelmi létesítményei és forgalomtechnikai kialakítása.

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat alapján, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 88.- 89. §-ában felsorolt szempontok szerint történt.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
HB/15-ERD/10565-2/2024 ügyiratszámú, 2024. május 22-én kelt nyilatkozatának indoklása:

„... Az erdészeti hatóság a nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő, valamint a 13.§ (1) bekezdés g) pontja szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet nem érint.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 48. § (2) bekezdése szerint:

„Törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.”

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

Az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az erdővel érintett területen az erdőterület igénybevételi eljárás lefolytatása nélküli munkavégzés az Evt. 85. §-a szerinti erdő engedély nélküli igénybevételeként minősül.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/> weblapon megtekinthető.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján vizsgálta meg.”

A forgalomba helyezés engedélyezéséhez

- **Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a DER/4130-9/2024 számú, 2024. július 15-én kelt hozzájáruló nyilatkozatában kifogást nem emelt.
- A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 6630-2/2024/h számú, 2024. május 2-án kelt állásfoglalását feltétel nélkül megadta.

Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Zrt.** KT-KT/Ált/01262/004 számú, 2024. június 24-én kelt közútkezelői nyilatkozatában foglaltak alapján 2022. szeptember 1-jét követően a tárgyi autópálya szakaszokon a közútkezelői feladatokat az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Zrt. látja el.

Nyilatkozatában a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltételekkel járult hozzá, melyek betartását a rendelkező rész 2.2. pontjában előírtam.

Derecske Város Önkormányzat Polgármestere DER/5059-2/2024 számú, 2024. június 7-én kelt közútkezelői hozzájárulását feltételek nélkül megadta.

Fentiek alapján a BP/0801/00360-26/2024. számú, 2024. július 18-án kelt határozatommal a tárgyi közlekedési építményekre ideiglenes forgalomba helyezési engedélyt adtam.

Az Építető a 2024. szeptember 4. napján benyújtott, **PAT/5987-14/2024/DABLO** számú levelében nyilatkozatot terjesztett elő a BP/0801/00630-26/2024. iktatószámú határozat saját hatáskörben történő felülvizsgálata iránt. A fenti számú nyilatkozatban foglaltak és a korábbi iratanyag vizsgálatát követően Főosztályom megállapította, hogy a végleges forgalomba helyezésnek nincsen akadálya, ezért a BP/0801/00630-26/2024. iktatószámú határozatát a szeptember 12-én kelt határozatával – visszavonta.

A rendelkezésre álló iratanyag – köztük az Építető PAT/5987-14/2024/DABLO számú nyilatkozata – alapján megállapítottam, hogy a tárgyi autópálya szakasz a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 19. §-a szerint a – végleges – forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

Határozatomat az Ákr., a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.), a Korm. rendelet, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: 2003. évi CXXVIII. törvény), a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A határozatot a Kkt. 29/B. § (3) bekezdése alapján, a 2003. évi CXXVIII. törvény 1. sz. melléklet 7. sorában foglaltakra tekintettel azonnal végrehajthatónak nyilvánítottam.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése és az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) biztosítja. Az eljáró bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 12 és 13. §-a állapítja meg.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építetővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A hatóság hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

dr. Szabó Tamás
főosztályvezető

Kapják:**Építető/Engedélyes:**

1. Építési és Közlekedési Minisztérium
Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály
Dél-alföldi Beruházás Lebonyolítási Osztály KRID: 661766363

Útkezelő:

2. MKIF Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. cégkapu: 32028713

Szakhatóságok:

3. Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint vízügyi hatóság) KRID: 706205739
4. Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitányság KRID: 105147968
5. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága
Bányászati és Gázipari Főosztály
Miskolci Bányafelügyeleti Osztály KRID: 469506375

Szakkérdés vonatkozásában érintett szervek:

6. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály KRID: 415512358
7. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Földhivatali Osztály 1 (Berettyóújfalu) KRID: 519520378
8. Hajdú-Bihar Vármegyei Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KRID: 512088138
9. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály KRID: 667338324
10. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály KRID: 114037375

Ügyfelek:

11. Hajdú Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(mint tűzvédelmi hatóság) KRID: 706205739
12. Derecske Város Jegyzője KRID: 503002951
13. Berettyóújfalu Város Jegyzője KRID: 706180147
14. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály KRID: 210267399
15. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály KRID: 308252122
16. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság KRID: 516334978
17. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
Közegészségügyi Osztály KRID: 710008135

Közműszolgáltatók, egyéb érintettek:

18. Agro – Bojt Kft. cégkapu: 12119105
19. Berettyó Vízgazdálkodási Társulat cégkapu:10088513
20. Derecske Város Önkormányzata KRID: 140919957
21. Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. cégkapu: 18552825
22. Építési és Közlekedési Minisztérium Légügyi Felügyeleti Hatósági Főosztály KRID:562767164
23. Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály KRID:162737765
24. Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. cégkapu: 24198440

25. FGSZ Zrt.	cégkapu: 12543331
26. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály	KRID: 712912918
27. Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt.	cégkapu: 23957491
28. HERPÁLY TEAM Kft.	cégkapu: 10588549
29. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága	KRID: 420306779
30. INVITEL Távközlési Zrt.	cégkapu: 12069316
31. Magyar Közút NZrt. Hajdú-Bihar Vármegyei Igazgatóság	KRID: 153207128
32. Magyar Telekom Nyrt. Észak-alföldi Szolgáltatási Központ Támogató és előkészítő osztály	cégkapu: 10773381
33. Magyar Villamos Művek Zrt.	cégkapu: 10760798
34. MÁV Zrt. Pályavasúti Üzletág	cégkapu: 10856417
35. MÁV Zrt. PÜ. Fejlesztési Főosztály	cégkapu: 10856417
36. MAVIR Magyar Villamos-energiaipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.	cégkapu: 12550753
37. MKIF Infrastruktúra Üzemeltető Zrt.	cégkapu: 32028610
38. MOL Nyrt. Downstream MOL Logisztika	cégkapu: 10625790
39. MOL Nyrt. KTD KEKT	cégkapu: 10625790
40. MOL Nyrt. Kutatás-Termelés MOL	cégkapu: 10625790
41. OPUS TIGÁZ Zrt.	cégkapu: 13960430
42. OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zrt.	cégkapu: 10750036
43. Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság	KRID: 244173748
44. Vodafone Magyarország Zrt.	cégkapu: 11895927