



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00169-19/2025.
Ügyintéző: Szécsényi-Nagy Gergely
Telefon: +36 1 474 1737
Tárgy: A 7204 j. Nádasdladány – Várpalota ök. út
4+567 - 6+956 km sz. közötti szakasz
forgalomba helyezése

H A T Á R O Z A T

A Magyar Közút NZrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) MK-1621/8/2025 számú, 2025. február 14-én kelt kérelmére a forgalomba helyezési engedély kiadását megelőzően 2025. február 27-én megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóság, a szakkérdésben érintett szervek, az érintett közútkezelők, közműszolgáltatók és ügyfelek hozzájáruló nyilatkozatai figyelembevételével

**a 7204 j. Nádasdladány – Várpalota ök. út 4+567 - 6+956 km sz. közötti szakasz
forgalomba helyezését
engedélyezem**

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen forgalomba helyezési engedély a 7204 j. Nádasdladány – Várpalota összekötő út 4+567 - 6+956 km sz. közötti szakaszára, annak úttartozékaira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

Az építési engedély: Főosztályom – BP/0801/00282-21/2024 számú, 2024. május 8-án kelt határozatával kiegészített – BP/0801/00282-21/2024 számú, 2024. április 30-án kelt határozata.

A megépült közlekedési építmények:

Építtetője: Magyar Közút NZrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)
Kezelője: Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém Vármegyei Igazgatóság (8200 Veszprém, Mártírok útja 1.)

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

Cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1525 Budapest, Pf. 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – KRID: 645240704
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

2. Elvégzendő feladatok:

2.1. A forgalomba helyezés időpontjáig az alábbiakat el kell végezni:

- 2.1.1. A 7204 j. Nádasdladány – Várpalota összekötő út szelvényezés szerinti bal oldalán a burkolatváltásnál (4+518 km szelvény térsége) illetve a 4+550 km szelvény térségénél a padkába a burkolatszélről kb. fél-fél méteres távolságban egy-egy „Álló iránytábla (balra kerülendő)” terelőtáblákat kell kihelyezni.
- 2.1.2. A 7204 j. Nádasdladány – Várpalota összekötő út 4+595 km szelvényébe kihelyezett „Egyenetlen úttest” veszélyt jelző tábla alatt kihelyezett kiegészítő táblát (300 m) a burkolatváltás távolságának megfelelően kell kicserélni.
- 2.1.3. A 7204 j. Nádasdladány – Várpalota összekötő út szelvényezés szerinti bal oldalán a 6+640 km szelvény térségében található – bányatelek forgalmát lebonyolító – útbekötést a 7204 j. úton mindkét irányból előjelezni szükséges „Útkereszteződés alárendelt úttal (az alárendelt út torkolati irányával)” veszélyt jelző táblával.

3. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírás:

A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos utügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.

4. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóság, szakkérdésben eljáró szervek az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

4.1. A **Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság** a 19000/1370-2/2025.ált. számú, 2025. március 3-án kelt szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint:

„A tárgyi út vonatkozásában 2025.02.27-én tartott helyszíni szemle során a szakterületünket érintő és jegyzőkönyvbe foglalt észrevételek – mint feltétel – megvalósulása mellett az engedély kiadásához hozzájárulok.

A szakhatósági döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. Önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt a törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

A szakhatósági állásfoglalás kiadása során eljárási költség nem keletkezett.”

4.2. A **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** a 30411/1198-2/2024.ált. számú, 2025. február 24-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozatában az alábbiak szerint:

„A forgalomba helyezési engedély kiadása a hatáskörükbe tartozó szakkérdésben nem kifogásoljuk. A határozatban az alábbi előírásainkról kérünk rendelkezni:

Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból:

- *Az érintett terület csapadékvizeinek biztonságos, tűrési időn belüli elvezetéséről a csapadékvíz elvezetési kapacitásának figyelembe vételével folyamatosan gondoskodni szükséges.*

Gyorsforgalmi Utügyi Osztály

Cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1525 Budapest, Pf. 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – KRID: 645240704

E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

- Vízszennyezéssel kapcsolatos bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a vízvédelmi hatóságnak.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az üzemeltetés kapcsán be kell szerezni az útról lefolyó csapadékvíz befogadójának, a Hidegvölgyi –patak vagyongazdálkodójának/üzemeltetőjének hozzájárulását.

Ezen szakértői vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.3. A **Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a 2025. február 27-én megtartott helyszíni szemle során kikötés nélküli hozzájárulását adta.

- 4.4. A **Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály** a 17075/2/2025. számú, 2025. február 24-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozatában az alábbiak szerint:

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 2. § 19. pontja szerint termőföld „az a földrészlet vagy alrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet vagy alrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

Amennyiben a tervezett tevékenység termőföldnek minősülő ingatlanokat is érint, akkor termőföld végleges és/vagy időleges más célú hasznosítás tárgyú földvédelmi eljárás lefolytatása szükséges a területigénybevétel megkezdése előtt.

A Tftv. ide vonatkozó rendelkezései:

- a beruházás során a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet,
- engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen,
- a tervezett beruházással érintett termőterületek vonatkozásában a kivitelezés a termőföld más célú hasznosítását engedélyező határozat birtokában kezdhető meg,
- amennyiben a kivitelezést a termőföld más célú hasznosítását engedélyező végleges határozat hiányában kezdi megvalósítani, az ingatlanügyi hatóság a Tftv.-ben foglaltak alapján engedély nélküli más célú hasznosítás tárgyában eljárást folytat le,
- a más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám), a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt és a más célú hasznosítás pontos célját, és tervezett időtartamát, ha időleges.
- a kérelemhez csatolni kell az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemlemásolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú hasznosításra tervezett területet, az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik, továbbá a földvédelmi járulék megfizetésére vonatkozó kötelezettség vállaló nyilatkozat.
- a 400 m²-t meghaladó más célú hasznosítás engedélyezéséhez szükséges talajvédelmi terv elkészítése.”

- 4.5. A **Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály** a VE/51/00505-3/2025 számú, 2025. február 20-án kelt, kulturális örökségvédelmi szakkérdésben adott nyilatkozatában az alábbiak szerint:

„... a rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy örökségvédelmi szempontból a forgalomba helyezési engedély kikötés nélkül megadható.”

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály

Cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1525 Budapest, Pf. 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – KRID: 645240704

E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

- 4.6. A **Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** a VE/32/01208-3/2025 számú, 2025. március 6-án kelt, erdőre gyakorolt hatások vizsgálata szakkérdésben adott nyilatkozatában az alábbiak szerint:

„A 7204 j. Nádasdladány – Várpalota ök. út 4+567 - 6+956 km sz. közötti szakasz forgalomba helyezésének engedélyezési eljárása tárgyban megküldött dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő erdőterületet nem érint.

Az út forgalomba helyezése és üzemeltetése várhatóan nem jár jelentős hatással az erdőre.

A beruházás nem jár erdő igénybevételével.

A létesítmény üzemeltetése a Várpalota 0182, 0184c, 0190a hrsz.-ú ingatlanokon lévő fás vegetáció megszüntetésével járhat, ezért az erdészeti hatóság hatásköre alatt álló fa, vagy faállomány kitermelése csak az erdészeti hatósághoz előzetesen benyújtott fásításban tervezett fakitermelés bejelentés után végezhető.

Az üzemeltetés során a szomszédos erdőkbe tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak gondoskodnia kell.”

- 4.7. A **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** a JN/59/02485-06/2025 számú, 2025. március 6-án kelt szakkérdésben adott nyilatkozatában az alábbiak szerint:

„Az engedély kiadását a hatáskörükbe tartozó szakkérdésben nem kifogásoljuk. A határozatban az alábbi előírásainkról kérünk rendelkezni:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- A közlekedési létesítmények üzemelése során tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró búzzal való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.*

Természet- és tájvédelmi szempontból:

- A tervezett forgalomba helyezés és fenntartás során a közvetlenül szomszédos Várpalota, külterület 0192/7 és 0192/5 helyrajzi számú ingatlanokon található országos jelentőségű természetvédelmi területnek minősülő ex lege védett láp területét felvonulási területként igénybe venni, valamint azon depóniát kialakítani ideiglenesen is tilos.*

Hulladékgazdálkodási szempontból:

- A megépített létesítmény használatából, karbantartásából keletkező hulladékokkal kapcsolatban – veszélyesekre és nem veszélyesekre egyaránt – maradéktalanul eleget kell tenni a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény rendelkezéseinek és a végrehajtására kiadott rendeletek előírásainak. A hulladékok jegyzékét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet tartalmazza.*

Zajvédelmi szempontból:

- Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.*
- A létesítményeket úgy kell üzemeltetni, hogy a zajkibocsátás feleljen meg a követelményeknek; a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet előírásainak, továbbá a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásainak.*
- Panaszra okot adó zajszennyezés nem következhet be, az üzemeltetési és fenntartási tevékenység a környéken élők nyugalmát nem zavarhatja.*

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

Cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1525 Budapest, Pf. 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – KRID: 645240704

E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Ezen szakértői vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.8. Az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen forgalomba helyezési engedélyezési eljárásban a fenti jogszabályban szakhatóságként nem nevesített **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 2603-3/2025/h Nyt. számú, 2025. február 21-én kelt – ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett – szakhatósági állásfoglalásában feltétel nélkül hozzájárult a forgalomba helyezési engedély kiadásához, az alábbiak szerint:

„A forgalomba helyezéshez hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő közútkezelő, közműszolgáltatók, egyéb érintettek az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:
- 5.1. A **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém Vármegyei Igazgatóság** az MK-1621/7/2025 számú, 2025. február 14-én kelt közútkezelői hozzájárulásában.
- 5.2. **Várpalota Város Önkormányzata** a műszaki átadás-átvételi eljárás során adott 2024. december 18-án kelt nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 5.3. Az **D-Infrastruktúra Távközlési Kft.** a műszaki átadás-átvételi eljárás során adott 2024. december 18-án kelt nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 5.4. A **Bányaker 100 Kft.** a műszaki átadás-átvételi eljárás során adott 2024. december 16-án kelt nyilatkozatában.
- 5.5. Az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** által az e-közmű 897142908 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában.
- 5.6. Az **E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.** által az e-közmű 897142908 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában.
- 5.7. Az **Invitech ICT Infrastructure Kft.** által az e-közmű 897142908 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában.

A Kérelmező a közlekedési hatósági eljárás díját (138.800,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Döntésem a közléssel végleges, ellene államigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs.

Az Ügyfél a határozat bírósági felülvizsgálata iránt – jogszabálysértésre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

Cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1525 Budapest, Pf. 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – KRID: 645240704

E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

INDOKOLÁS

A Magyar Közút NZrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) MK-1621/8/2025 számú, 2025. február 14-én kelt kérelme alapján eljárás indult Főosztályomnál a 7204 j. Nádasdladány – Várpalota ök. út 4+567 - 6+956 km sz. közötti szakasz forgalomba helyezése tárgyban.

A tárgyi közlekedési létesítmények építését Főosztályom a – BP/0801/00282-21/2024 számú, 2024. május 8-án kelt határozatával kiegészített – BP/0801/00282-21/2024 számú, 2024. április 30-án kelt határozatával engedélyezte.

Tárgyi közlekedési építmény a *Várpalotai Védelmi Ipari Komplexum megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról* szóló 438/2022. (XI. 2.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik, így – mint kiemelt beruházás a *magyar építészetéről* szóló 2023. évi C. törvény hatálya alá tartozik.

A BP/0801/00169-4/2025. számú, 2025. február 18-án kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és teljes eljárásra való áttérésről, továbbá a helyszíni szemle megtartásáról.

A BP/0801/00169-6/2025. számú, 2025. február 19-én kelt levelemmel megkerestem az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt, valamint az engedélyezési eljárás során szakhatóságként közreműködő szakkérdésben érintett, de a forgalomba helyezés során szakhatóságként már nem nevesített hatóságokat állásfoglalásaik, továbbá a *közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdéssel érintett szakkérdéssel érintett szerveket nyilatkozataik beszerzése végett.

Az Építető az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját az eljárás során – 2025. február 24-én – megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § szerint rendelkezni nem kellett.

Az érintett szakhatóság állásfoglalását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A rendelkező rész 4.1. pontjában szereplő **Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság** a 19000/1370-2/2025.ált. számú, 2025. március 3-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A tárgyi létesítmény engedély kiadásának közlekedésrendészeti szempontból a szemlejegyzőkönyvben megjelölt közúti közlekedési jelzőtáblák elhelyezése, és a burkolatváltás észlelhetőségének javítása mellett akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági döntés elleni jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése és az Ákr. 116.§ (3) bekezdése alapján állapítottam meg, tekintettel az Ákr. 112.§-ban foglaltakra is.

Hatóságom jogkörét és illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.02.) Korm. rendelet előírásai alapján állapítottam meg.”

A rendelkező rész 4.2. pontjában szereplő **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** a 30411/1198-2/2024.ált. számú, 2025. február 24-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. melléklet 3-6. pontja alapján a tevékenység végzésének a közlekedés hatósági eljárásban a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben vizsgálendő:

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály

Cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1525 Budapest, Pf. 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – KRID: 645240704

E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

- A vízmentesítése során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetésének vizsgálata.
- Annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.
- Annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.
- Annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.

A megkeresés megfelel a jogszabályokba foglalt tartalmi követelményeknek, érdemi elbírálásra alkalmas.

A szakkérdéseket megvizsgálva, a benyújtott kérelem és mellékletei alapján megállapítást nyert, hogy az engedélyezés vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért hatóságunk, a rendelkező részbeni feltételekkel hozzájárul a létesítmény forgalomba helyezéséhez.

Várpalotai Védelmi Ipari Park Komplexum megvalósítása érdekében szükséges intézkedésekről szóló 1257/2023. (VI. 28.) Korm. határozatában döntött a Várpalotai Védelmi Ipari Park Komplexum, valamint a kapcsolódó fejlesztések megvalósításáról. A határozat 1. c) részében megnevezte a 7204. j. országos közutat érintő fejlesztést.

A Várpalotai Védelmi Ipari Komplexum megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló 438/2022. (XI. 2.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 438/2022. (XI. 2.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése – a 0174, a 0175 és a 0178 hrsz. érintettsége nyomán –, valamint a (2) bekezdés alapján, a tárgyi beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A szakvéleményt megalapozó jogszabályhelyek:

- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete
- 1995. évi LVII. Tv. a vízgazdálkodásról
- 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről
- 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról,
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról,
- vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) pontja.”

A rendelkező rész 4.4. pontjában szereplő **Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály** a 17075/2/2025. számú, 2025. február 24-én kelt, szakkérdésben adott nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„A megkeresés mellékletét képező dokumentáció vizsgálata során a rendelkező rész szerinti véleményt adom ki a szakkérdésre.

A szakkérdés vizsgálatáról szóló vélemény ellen önálló jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése értelmében nincs lehetőség, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Szakkérdésre vonatkozó vizsgálatomat a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2. táblázat és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint a Tfv. 8/A. §-a, 8. §-a, 11. §-a alapján adtam meg.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, 8. §-a, és 8/A §-a, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály

Cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1525 Budapest, Pf. 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – KRID: 645240704

E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § b) pontja, 37. § (1) bekezdése, míg az illetékességet a 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.”

A rendelkező rész 4.5. pontjában szereplő **Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály** VE/51/00505-3/2025 számú, 2025. február 20-án kelt, kulturális örökségvédelmi szakkérdésben adott nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„A rendelkezésemre álló iratok és a közhiteles nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy a megvalósult létesítmény védett kulturális örökségi elemet nem érint.

Megállapítottam továbbá, hogy az örökségvédelmi hatóság az építési engedélyezési eljárás során a kivitelezéshez régészeti megfigyelés biztosítását írta elő, aminek megkezdését a Magyar Nemzeti Múzeum az örökségvédelmi hatóságnak bejelentette.

A forgalomba helyezési engedély kiadása a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendeletben rögzítettek alapján közvetlen örökségvédelmi érdeket nem sért.

Tájékoztatom, hogy leveletem Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya részére is megküldöm.

A kiadmányozás a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 58/2024. (XI. 13.) számú utasításán alapul.”

A rendelkező rész 4.6. pontjában szereplő **Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** a VE/32/01208-3/2025 számú, 2025. március 6-án kelt, erdőre gyakorolt hatások vizsgálata szakkérdésben adott nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„A létesítmény az Adattárban nyilvántartott területet nem érint (Erről további információ érhető el a következő linken: <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/>).

A Várpalota 0178 hrsz.-ú ingatlan tervben érintett területén korábban az Adattárban erdő terület szerepelt, ami a Várpalotai Védelmi Ipari Komplexum megvalósításával összefüggő erdő igénybevételi eljárás során az Adattárból törlésre került. Az Evt. 4. § (2) i) pontja alapján az erdő törvény hatálya nem terjed ki az erdészeti hatóság engedélyével termelésből kivont területre. Amennyiben az üzemeltetés során az Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanon (Várpalota 0182, 0184c, 0190a) található, az erdészeti hatóság hatáskörbe tartozó fa vagy faállomány kitermelése szükséges, akkor – az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján – a fakitermelés csak a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálynál előzetesen az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 44. § (1) bekezdése szerinti adatok benyújtása után végezhető.

Az üzemeltetési munkálatok során figyelembe kell venni, hogy a szomszédos erdőben (Várpalota 0184d) az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos az erdőkben hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak, illetve az üzemeltetőnek gondoskodnia kell.

A feltételek előírásakor:

- a fásításból történő fakitermelés bejelentésére vonatkozóan az Evt. 4. §-a, az Evt. 12. § (3) bekezdése és a Vhr. 44. § (1) bekezdése,
- a káros tevékenységek elleni védelemre vonatkozóan az Evt. 61. § (1) bekezdés,
- a talajvédelemre vonatkozóan az Evt. 62. § (3) bekezdése alapján jártam el.

Döntésemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 10. § d) pontja biztosított hatáskörben eljárva, a Rend. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg.”

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály

Cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1525 Budapest, Pf. 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – KRID: 645240704

E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A rendelkező rész 4.7. pontjában szereplő **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** a JN/59/02485-06/2025 számú, 2025. március 6-án kelt szakkérdésben adott nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály megkereste Főosztályunkat és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény 10. bekezdése alapján nyilatkozat tételre hívta fel.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

A tárgyi beruházásra Budapest Főváros Kormányhivatal Országos Közúti- és Hajózási Hatósági Főosztály BP/0801/00282-21/2024. iktatószámú határozattal adott építési engedélyt, melyhez Főosztályunk JN/59/06425-04/2024. számú irattal adta meg szakvéleményét.

A beruházással kapcsolatban Főosztályunkon előzetes vizsgálati eljárás került lefolytatásra. Az eljárás során JN/59/00168-3/2024 iktatószámú határozattal hoztunk döntést.

A fenti iktatószámú építési engedély alapján a Magyar Közút NZrt Veszprém Vármegyei Igazgatóság a 7204 j. Nádasdladány-Várpalota összekötő út 4+567-6+956 km sz. közötti szakaszán fejlesztését valósította meg.

A tervezési szakasz 2441 m hosszú, külterületi jellegű, 2x1 sávossal kialakítású volt.

A kérelemhez mellékeltek az Interpresidente Kft. (9700 Szombathely, Petőfi Sándor utca 32.) ügyvezetőjének nyilatkozatát, miszerint a tárgyi beruházás során keletkezett anyagokat újrahasznosították, a beton törmelék darálást követően a munkaterületen padkafeltöltés folyamán visszaépítették.

A „7204 j. Nádasdladány – Várpalota összekötő út 4+567 – 6+956 km sz. közötti szakasz fejlesztése” forgalomba helyezéssel érintett Várpalota, külterület 0174; 0178; 0184/2; 0182; 0198/14; 0190; 0184/1; 0183; 0187/7; 0187/9; 0188/1 és 0175; 0189 helyrajzi számú ingatlanok a hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem Natura 2000 területek, továbbá nem tartoznak az Országos Ökológiai Hálózathoz, de közvetlenül szomszédos a Várpalota, külterület 0192/7 és 0192/5 helyrajzi számú ingatlanokon található országos jelentőségű természetvédelmi területnek minősülő ex lege védett láppal.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”. A 23. § (2) bekezdés értelmében „E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.”. A 31. § értelmében „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”.

A tervezett forgalomba helyezést kizáró védett faj előfordulásáról nincs tudomásunk.

A szakkérdéseket megvizsgálva, a benyújtott kérelem és mellékletei alapján megállapítást nyert, hogy az engedélyezés levegőtisztaság-védelmi, természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint zaj elleni védelem szempontjából nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért hatóságunk, a rendelkező részbeni feltételekkel hozzájárul a létesítmény forgalomba helyezéséhez.

A szakvéleményemet megalapozó jogszabályhelyek:

- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet,
- a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet,
- a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet,
- a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet,

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

Cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1525 Budapest, Pf. 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – KRID: 645240704

E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a kapcsolódó végrehajtási jogszabályok, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet,
- „a természet védelméről” szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 42. § (1) bekezdése szerint: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása,”
- a Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása,”
- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet,
- a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet.”

A rendelkező rész 4.8. pontjában szereplő –, az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen forgalomba helyezési engedélyezési eljárásban szakhatóságként nem nevesített – **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 2603-3/2025/h Nyt. számú, 2025. február 21-én kelt feltétel nélkül hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Várpalotai Védelmi Ipari Komplexum megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló 438/2022. (XI. 2.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/2345-3/2025 számú, 2025. február 21-én kelt tájékoztatása:

„Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázatát az egyes bányászati tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezte. A 2024. 07.01-jétől hatályos változás miatt a Bányafelügyelet már nem érintett szakhatóság, ezért nincs szakhatósági hatásköre az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §-a alapján.

A fentiek alapján a Bányafelügyelet hatásköre hiányában nem tud szakhatósági állásfoglalást adni az ügyben.

A Bányafelügyelet kéri a fentiek szíves tudomásulvételét.”

A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő közútkezelők, közműszolgáltatók részéről feltételekkel járult hozzá:

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

Cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1525 Budapest, Pf. 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – KRID: 645240704

E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

- **Várpalota Város Önkormányzata** a 2025. december 18-én kelt nyilatkozatában, melyben foglaltak betartását a határozat rendelkező részének 5.2. pontjában,
- a **D-Infrastruktúra Távközlési Kft.** a 2025. december 18-án kelt nyilatkozatában, melyben foglaltak betartását a határozat rendelkező részének 5.3. pontjában előírtam.

A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő közműszolgáltatók, egyéb érintettek közül az alábbiak feltétel nélkül adták meg hozzájárulásukat:

- a **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém Vármegyei Igazgatóság** az MK-1621/7/2025 számú, 2025. február 14-én kelt közútkezelői nyilatkozatában (rendelkező rész 5.1. pontja),
- a **Bányaker 100 Kft.** a műszaki átadás-átvételi eljárás során adott 2024. december 16-án kelt nyilatkozatában (rendelkező rész 5.4. pontja).

Az e-közmű rendszerben bevont közműszolgáltatók közül a forgalomba helyezéshez kikötés nélkül hozzájárult:

- az **E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.**,
- az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.**,
- az **Invitech ICT Infrastructure Kft.**

az e-közmű 897142908 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában (a rendelkező rész 5.5-5.7. pontjaiban).

Az eljárás során

- megküldött dokumentumok,
- a 2024. december 18-án lezárt műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyv,
- a 2025. február 27-én tartott helyszíni szemle,
- a helyszíni szemlén tett, illetve az eljárás során megküldött nyilatkozatok,

alapján megállapítottam, hogy a tárgyi útszakasz a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett a rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így az az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: 93/2012. Korm. rendelet) 19. §-a szerint a forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

Az eljárást a 93/2012. Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (4) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg, továbbá a jelen ügyi hatósági eljárás intézésére Budapest Főváros Kormányhivatalát, mint ügyi hatóságot jelölte ki a 438/2022. (XI. 2.) Korm. rendelet 2. §-a és 1. melléklete 10. sora.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 2023. évi C. törvény, a 438/2022. (XI. 2.) Korm. rendelet, a Kkt., a 93/2012. Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó ügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam.

A bíróság illetékessége a Kp. 13. § (3) bekezdés a) pontján alapul.

A Kp. 39. § (1) és (2) bekezdése értelmében:

„(1) A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani.(...)”

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

Cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1525 Budapest, Pf. 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – KRID: 645240704

E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

(2) *A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.*

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az Építtetővel, a Tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Kapják:

1. Magyar Közút NZrt.	153207128
2. Magyar Közút NZrt. Veszprém Vármegyei Igazgatóság	153207128
3. Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság	105147968
4. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint vízügyi hatóság)	106226155
5. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint vízügyi hatóság)	601411315
6. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	751029730
7. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	166301915
8. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	212502319
9. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	555423120
10. Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint tűzvédelmi hatóság)	708215715
11. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	346009700
12. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály	469506375
13. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	210267399
14. Várpalota Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője	104108978

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály

Cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1525 Budapest, Pf. 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – KRID: 645240704

E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

15. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály Ütügyi Osztály	515806718
16. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	346274300
17. UVATERV Zrt.	10867156
18. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.	544837154
19. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	343728994
20. DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.	12175136
21. Invitech ICT Services Kft.	25836965
22. Várpalotai Közszolgáltató Kft.	11943972
23. Várpalota Város Önkormányzata	642973736
24. Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	10773381
25. BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zrt.	107303922
26. E-ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt.	148877953
27. Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.	201374920
28. MVM-NET Távközlési Szolgáltató Zrt.	23843862
29. Vodafone Magyarország Távközlési Zrt.	11895927
30. MÁV Magyar Államvasutak Zrt.	10856417
31. SÁG-MEZŐGAZDASÁGI Kft.	10231137
32. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.	421025759
33. MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.	12550753
34. MVM Zöld Generáció Kft.	32431902
35. TRUCK-TRANS 87 Szállítmányozási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	13066440
36. Consult Energiatermelő Kft.	10485556
37. N7 Holding Nemzeti Védelmi Ipari Innovációs Zrt.	29219317
38. INODEPO Kft.	24331742
39. BIOMASS GROUP Kft.	25740868
40. HAMBURGER RECYCLING HUNGARY Kft.	10897483
41. Magyar Kötőrő Zúzalékgyártó Kft.	12747999
42. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	240163925 / 648270142
43. Salamon Tamás	8100 Várpalota, Muskotály u. 39.
44. Papp István	8000 Székesfehérvár, Kertalja utca 43.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

Cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1525 Budapest, Pf. 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – KRID: 645240704
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu