



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00392-57/2025.
Ügyintézők: Szécsényi-Nagy Gergely
Dákay Gergely
Telefon: +36 1 474 1737
+36 1 474 1769
Tárgy: Az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út
Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz
építésének engedélyezése

HATÁROZAT

Az Engedélyes, Építési és Közlekedési Minisztérium Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) nevében és megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) – továbbiakban: Kérelmező – 5.TIG-0914-43.531/2025. számú, 2025. május 13-án kelt kérelme, az „M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakaszán környezeti hatástanulmány és tanulmányterv készítése, továbbá engedélyezési és kiviteli terv készítése” tárgyú engedélyezési tervdokumentációkban foglaltak, az Ütügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az Ütügyi Műszaki Előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 152/2025. (VI. 11.) és a 153/2025. (VI. 11.) számon kiadott ÜB határozatok, valamint az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintettek, közútkezelők és közműszolgáltatók nyilatkozatai alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel

**az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét
(0+000 – 51+018 km szelvények között) építését**

– az alábbiak szerint –

ENGEDÉLYEZEM:

Az engedély jogosultja, az Építtető:

az **Építési és Közlekedési Minisztérium**
(1054 Budapest, Alkotmány utca 5.)

A közlekedési építmények leendő kezelője:

az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.**
(2040 Budaörs, Akron utca 2.)

Jelen építési engedély az alábbi építményekre vonatkozik:

- az M8 autópálya 0+000 - 51+018 km szelvények közötti szakasz főpálya,
- az M8 gyorsforgalmi út 6+100 km szelvény térségében az Ürmös kétoldali egyszerű pihenőhely,
- az M8 gyorsforgalmi út 16+995 km szelvényében az 5203 j. összekötő úti csomópont „A”, „B”, „C” és „D” csomóponti ágai,
- az M8 gyorsforgalmi út 21+000 km szelvény térségében kétoldali tengelysúlymérő állomás,
- az M8 gyorsforgalmi út 38+600 km szelvény térségében a Hármashatár kétoldali komplex pihenőhely és az 5211 j. összekötő úti csomópont „CSP04” és „CSP14” körforgalmú alcsomópontjai,

Műtárgyak:

- B1 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 0+762,14 km szelvényében a Nagy-ér I. csatorna felett,
- B2 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 2+575,17 km szelvényében a K100 j. földút alatt,
- B3 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 5+181 km szelvényében a Fűzvölgyi Főcsatorna, a K101 földút, vadátjáró és a F105 földút felett,
- B4 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 7+164 km szelvényében a Sós-éri V.-csatorna meghosszabítása és önkormányzati út felett,
- B5 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 7+895 km szelvényében a K102 földút korrekció, V/i. és V/i.-1 csatorna, F108 j. földút felett,
- B6 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 10+847,77 km szelvényében a K103 j. földút alatt,
- B7 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 12+474 km szelvényében a Kiskunsági-főcsatorna felett,
- B8 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 13+306 km szelvényében a Szabadszállási-tápcsatorna felett,
- B9 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 15+976 km szelvényében a 150. sz. Bp.-Kunszentmiklós-Tass-Kelebia vasútvonal felett,
- B10 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 16+995 km szelvényében az 5203 j. összekötő út alatt,
- B11 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 20+356 km szelvényében a Duna-völgyi főcsatorna felett,
- B12 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 22+212 km szelvényében a K200 j. önkormányzati út alatt,
- B13 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 23+577 km szelvényében a K201 j. földút alatt,
- B14 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 23+746 km szelvényében a homoki Spusú ökológiai átjáró alatt,
- B15 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 25+740 km szelvényében a K202 j. földút alatt,
- B16 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 26+900 km szelvényében az I.-övcatorna és élőhelyhíd felett,
- B17 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 29+425 km szelvényében a K203 j. földút alatt,
- B18 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 30+676 km szelvényében a K204 j. földút alatt,
- B19 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 32+538 km szelvényében az 5211 j. út alatt,
- B20 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 34+797 km szelvényében a K300 j. földút felett,
- B21 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 36+384 km szelvényében a K301 j. földút alatt,
- B22 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 38+221 km szelvényében az 5211 és a 5212 j. út alatt,
- B23 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 40+533 km szelvényében a K302 j. földút alatt,
- B24 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 42+418 km szelvényében a K303 j. földút alatt,
- B25 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 43+810 km szelvényében a K304 j. földút felett,
- B26 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 43+053 km szelvényében a vadátjáró alatt,
- B27 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 45+781 km szelvényében a K305 j. földút alatt,
- B28 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 46+953 km szelvényében az 5202 j. út alatt,
- B29 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 47+538 km szelvényében a 142. sz. Budapest-Lajosmizse-Kecskemét vasútvonal és vadátjáró felett,
- B30 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 48+140 km szelvényében a K306 j. földút felett,
- B31 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 49+362 km szelvényében a Ménteleki csatorna, vadátjáró és a K307 j. földút felett,
- B32 jelű híd, az M8 gyorsforgalmi út 50+471 km szelvényében a K308 j. földút alatt,

Zajárnyékoló falak:

- I. jelű zajárnyékoló fal, az M8 gyorsforgalmi út 43+948 - 44+116 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb oldalon,
- II. jelű zajárnyékoló fal, az M8 gyorsforgalmi út 48+019 - 48+211 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb oldalon,
- III. jelű zajárnyékoló fal, az M8 gyorsforgalmi út 48+188 - 48+372 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti bal oldalon,
- IV. jelű zajárnyékoló fal, az M8 gyorsforgalmi út 48+459 - 48+651 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb oldalon,

Madárvédő falak:

- F-01 és F-03 jelű madárvédelmi és fényvédelmi fal, az M8 gyorsforgalmi út 25+787 - 28+328 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti bal oldalon (26+339 - 27+424 km szelvények közötti szakaszon a B16 jelű műtárgyon átvezetve),
- F-02 és F-04 jelű madárvédelmi és fényvédelmi fal, az M8 gyorsforgalmi út 25+787 - 28+328 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb oldalon (26+343 - 27+424 km szelvények közötti szakaszon a B16 jelű műtárgyon átvezetve).

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, árnyékolóira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

1. Útépítés, vízépités:

A tárgyi autópályát 0+000 - 12+000 km szelvények közötti szakasza (I. tervezési szakasz) helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. által 11.19.107 tervszámon, 2025. április 4-én kelt „*az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasza*” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „*A1 – Útépítés – Gyorsforgalmi út*”, a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit a „*D1 Vízépités – Gyorsforgalmi út*” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megépíteni.

A tárgyi autópályát 12+000 - 31+000 km szelvények közötti szakasza (II. tervezési szakasz) helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43.531 tervszámon, 2025. április 4-én kelt „*az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasza*” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „*A1 – Útépítés Gyorsforgalmi út*”, a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit a „*D1 Vízépités – Gyorsforgalmi út*” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megépíteni.

A tárgyi autópályát 31+000 - 51+018 km szelvények közötti szakasza (III. tervezési szakasz) helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. által 1610 tervszámon, 2025. május 7-én kelt „*az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasza*” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „*A1 – Útépítés Gyorsforgalmi út*”, a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit a „*D1 Vízépités – Gyorsforgalmi út*” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megépíteni.

Tervezési alapadatok:

- | | |
|-------------------------|----------|
| - Tervezési osztály: | K.II. |
| - Tervezési sebesség: | 110 km/ó |
| - Környezeti körülmény: | A |

Főpálya műszaki paraméterei:

- Forgalmi sávok száma: 2x2 sáv
- Korona szélesség: 20,00 m
- Forgalmi sáv szélessége: 3,50 m
- Elválasztó sáv: 3,00 m
- Burkolat szélessége: 2x8 m
- Padkaszélesség: 1,00 m
- Biztonsági sáv szélessége: 0,50 m

- 1.1. A tárgyi autópályaszakasz a – Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 7160-13/2025/h Nyt. számú, 2025. június 13-án kelt szakhatósági állásfoglalásában foglaltakra figyelemmel – katonai repülőgépek számára 2000 méter hosszban szükségesszállóhelyet kell biztosítani az alábbiak szerint:

Az érintett útszakasz helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását, a pályatest víztelenítését, a szükséges közúti visszatartó rendszereket a **Honvédelmi Minisztériummal** egyeztetetten, a hatályos Útügyi Műszaki Előírások figyelembevételével kell megtervezni.

- 1.2. A tárgyi autópályaszakasz által keresztezett – a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 7160-13/2025/h Nyt. számú, 2025. június 13-án kelt szakhatósági állásfoglalásában jelzett – hadiútálózat folytonosságát biztosítani kell az alábbiak szerint:

Az M8 autópályát nyomvonalát keresztező hadiutak átvezetését, korrekcióját a **Honvédelmi Minisztériummal** egyeztetetten kell megtervezni, megfelelően a várható legnagyobb hadijármű áthaladásának (helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítás, úrszelvény, terhelés).

2. Forgalomtechnika:

A tárgyi autópályát 0+000 - 12+000 km szelvények közötti szakasza (I. tervezési szakasz) forgalomtechnikai kialakítását a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. által 11.19.107 tervszámon, 2025. április 4-én kelt „az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasza” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „E_01_C1 Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentáció alapján kell megvalósítani.

A tárgyi autópályát 12+000 - 31+000 km szelvények közötti szakasza (II. tervezési szakasz) forgalomtechnikai kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43.531 tervszámon, 2025. április 4-én kelt „az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasza” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „C1 – Forgalomtechnika Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentáció alapján kell megvalósítani.

A tárgyi autópályát 31+000 - 51+018 km szelvények közötti szakasza (III. tervezési szakasz) forgalomtechnikai kialakítását a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. által 1610 tervszámon, 2025. május 7-én kelt „az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasza” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „C1 – Forgalomtechnika Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentáció alapján kell megvalósítani.

A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

2.1. Általános előírások:

- 2.1.1. Az útirányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-UT 04.02.11 számú utügyi műszaki előírás, a közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.
- 2.1.2. A kivitelezés során szükséges tereléseknél a közlekedésbiztonság érdekében a vonatkozó utügyi műszaki előírások betartása kötelező.
- 2.1.3. Az építés alatti ideiglenes forgalmi rendet, szükséges tereléseket – a meglévő közlekedési létesítmények területén – az érintett közútkezelők (MKIF Zrt., Magyar Közút NZrt.) jóváhagyásával ellátott ideiglenes forgalomszabályozási tervek szerint az érintett közútkezelők bevonásával kell elvégezni.
- 2.1.4. Az építés alatti ideiglenes forgalmi rendet, szükséges tereléseket – az újonnan létesített közlekedési felületek igénybevétele esetén – az érintett közútkezelők (MKIF Zrt., Magyar Közút NZrt.) jóváhagyásával ellátott ideiglenes forgalomszabályozási tervek közlekedési hatósághoz való benyújtását követően, a közlekedési hatóság által kiadott ideiglenes terelésre vonatkozó forgalomba helyezési engedélyben foglaltak szerint, az érintett közútkezelők bevonásával kell elvégezni.
- 2.1.5. A főpályán az elválasztó sávba tervezett – a légi járművek számára a szelvényezést jelölő – tábla a vezető korlát ütközési síkjából nem lóghat ki. Amennyiben az elválasztó sávban nem helyezhető el, úgy a szelvényezés szerinti jobb oldalon kell elhelyezni.
- 2.1.6. A főpályát keresztező nagyfeszültségű légvezetékek helyét a légi járművek számára elő kell jelezni. A légvezetékek keresztezésére figyelmet felhívó tábla a vezetőkorlát ütközési síkjából nem lóghat ki. Amennyiben a tábla az elválasztó sávban nem helyezhető el, úgy a szelvényezés szerinti jobb oldalon kell elhelyezni.
- 2.1.7. A zárható sorompóval ellátott üzemi leajtók sorompóinak elhelyezését az üzemeltető leghosszabb gépjárművének figyelembevételével kell meghatározni, míg a vezetőkorláttal lezárt üzemi leajtók esetében a leajtó területén elhelyezésre kerülő korlátozószlopokat kivehető kivitelben kell elkészíteni.
- 2.1.8. A segélykérő telefonnal ellátott leálló öblöknél kihelyezett táblákon az „SOS” feliratot fel kell tüntetni.
- 2.1.9. A körforgalmú alcsomópontoknál az úticélt jelölő kijáratú útirányjelző táblákat a forgalomterelő szigeteken kell elhelyezni.
- 2.1.10. A tárgyi útszakasz végleges forgalomba helyezésére – az e-UT 03.07.22 számú utügyi műszaki előírás 2.2.2 és 2.3. pontjaiban foglaltak alapján – az 38+600 km szelvény térségébe tervezett Hármashatár kétoldali komplex pihenőhelyen létesülő üzemanyagtöltő állomások használatba vételét követően kerülhet sor.
- 2.1.11. A kiviteli tervek készítésénél a főpálya jelzésrendszerében a közútkezelővel egyeztetetten fel kell tüntetni a pályáról elérhető üzemanyagtöltési lehetőségeket, tekintettel a pályaszakaszon létesülő komplex pihenőhelyen terv szerinti ütemezésben meg nem épülő üzemanyagtöltő állomásokra. Az érintett Hármashatár komplex pihenőhely előjelzőin a szolgáltatási szintnek megfelelő piktogramokat kell feltüntetni.
- 2.1.12. A kiviteli tervek készítésénél az útirányjelző táblák tartalmát (úticélok és a hozzájuk rendelt távolságok, útszámozás [M8/M200]) az útszakasz úthálózatban betöltött szerepének megfelelő szelvényezését felül kell vizsgálni.
- 2.1.13. Az Építető, az Építési és Közlekedési Minisztérium és a leendő kezelők, az MKIF Zrt. és a Magyar Közút NZrt. által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló

forgalomtechnikai kiviteli tervet a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – meg kell küldeni.

2.2. Részletes előírások:

- 2.2.1. Az M8 autót 16+490 km szelvény térségébe a szelvényezés szerinti jobb pályán a lassításáv elejénél „Besorolás rendjét jelző” táblát kell elhelyezni.
- 2.2.2. Az M8 autót 17+395 km szelvény térségébe a szelvényezés szerinti bal pályán a lassításáv elejénél „Besorolás rendjét jelző” táblát kell elhelyezni.
- 2.2.3. Az M8 gyorsforgalmi út 16+995 km szelvényébe tervezett 5203 j. összekötő úti csomópontban:
- az „A” és a „C” jelű csomóponti ágon lassító harántcsíkozást kell felfesteni az e-UT 04.03.12 számú útügyi műszaki előírás 6.4.1.4. pontjában foglaltak alapján.
 - Az „A” és a „C” csomóponti ágon – a pályára történő ellen irányú felhajtás megakadályozása érdekében – tervezett 3 db egyenesen mutató nyíl burkolati jeleket a lassító harántcsíkozást megelőző szakaszon kell elhelyezni.
 - Az „A” és a „C” csomóponti ágak végéhez tervezett „Behajtani tilos” jelzőtáblák csomóponti ágon történő megismétlésüket – figyelemmel a táblák ütközési síkon kívüli telepítésére – a csomóponti ág egyenes szakaszán a körpályákhoz lehető legközelebbi szelvénybe kell elhelyezni.
 - A „B” és a „D” csomóponti ágakon található üzemi rámpa csatlakozásánál a vezetőkorlátokat az üzemi rámpára be kell forgatni és az üzemi rámpát sorompóval le kell zárni.
 - az „A” és „B” csomóponti ágak között – a szabálytalan visszafordulás elkerülése érdekében – a vezetőkorlát lefuttatásától a középsziget tengelyében a körpálya szélétől mért 1,5 - 2,0 méter távolságig 1,5 - 2,0 méterenként szélességjelzőt kell elhelyezni egyenletes kiosztásban.
 - a „C” és „D” csomóponti ágak között – a szabálytalan visszafordulás elkerülése érdekében – a vezetőkorlát lefuttatásától a középsziget tengelyében a körpálya szélétől mért 1,5 - 2,0 méter távolságig 1,5 - 2,0 méterenként szélességjelzőt kell elhelyezni egyenletes kiosztásban.
- 2.2.4. Az M8 gyorsforgalmi út 21+000 km szelvény térségébe tervezett kétoldali tengelysúlymérő állomásnál a szelvényezés szerinti jobb pályán 20+840 km szelvény térségébe 7,5 t „megjelölt súlyhatárt meghaladó tehergépkocsival behajtani tilos” jelzőtáblát kell kihelyezni baloldali ismétléssel.
- 2.2.5. Az M8 gyorsforgalmi út 21+000 km szelvény térségébe tervezett kétoldali tengelysúlymérő állomásnál a szelvényezés szerinti bal pályán 21+400 km szelvény térségébe 7,5 t „megjelölt súlyhatárt meghaladó tehergépkocsival behajtani tilos” jelzőtáblát kell kihelyezni baloldali ismétléssel.
- 2.2.6. Az M8 autót 38+060 km szelvény térségébe a szelvényezés szerinti jobb pályán a lassításáv elejénél „Besorolás rendjét jelző” táblát kell elhelyezni.
- 2.2.7. Az M8 autót 39+120 km szelvény térségébe a szelvényezés szerinti bal pályán a lassításáv elejénél „Besorolás rendjét jelző” táblát kell elhelyezni.
- 2.2.8. Az M8 gyorsforgalmi út 38+600 km szelvény térségébe tervezett Hármashatár kétoldali komplex pihenőhely és 5211 j. összekötő úti csomópontban:
- A rendelkező rész 2.1.11. pontjára figyelemmel a pihenőhelyen illetve a csomópontban az útirányjelző, illetve tájékoztató táblákon az üzemanyagtöltő állomásra vonatkozó piktogramokat – helybiztosítás mellett – nem kell feltüntetni, vagy érvénytelenített/kitakart formában kell kihelyezni.

- A „PIH11” és „PIH15” belső utak alkotta csomópontnál a csomóponti mozgásokat üldözőgörbékkel felül kell vizsgálni, különös tekintettel a „PIH11” útról a „PIH12” útra behajtó tehergépjárművek esetét.
- A „PIH02” és „PIH03” utak szétválásánál található középszigeten a „Várakozóhelyeket” jelző táblával egy oszlopon „Kikerülési irány jobbra vagy balra” jelzőtáblát kell kihelyezni.
- A „PIH12” és „PIH13” utak szétválásánál található középszigeten a „Várakozóhelyeket” jelző táblával egy oszlopon „Kikerülési irány jobbra vagy balra” jelzőtáblát kell kihelyezni.
- A „CSP01” csomóponti ágon „Körforgalom” veszélyt jelző táblát kell kihelyezni az ellenirányú forgalom számára kihelyezett „Behajtani tilos” jelzőtáblával egy oszlopon.
- A „CSP11” csomóponti ágon „Körforgalom” veszélyt jelző táblát kell kihelyezni a 0+300 m szelvény térségébe.
- A komplex pihenőhely „CSP04” és „CSP14” körforgalmú alcsomópontjaiból az 5211 j. út irányába kihajtó járművek számára a tervezet „Autóút vége” jelzőtáblákat nem kell kihelyezni.

3. Hídepítés

3.1. Általános előírások:

- 3.1.1. A műtárgyak építését az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet) szerint csak a jelen engedélyben foglaltak alapján készített és a közlekedési hatóság által jóváhagyott kiviteli tervek birtokában, valamint a szükséges közműkiváltások elvégzése után, az átvezetett út és az áthidalt akadályok kezelőivel egyeztetett és jóváhagyott forgalomterelési tervben foglaltak megvalósítása után lehet megkezdeni.
- 3.1.2. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 7. pont szerint összeállított kiviteli tervdokumentációt kell csatolni. A tervet a hatályos e-UT 07.01.11-15 számú ütügyi műszaki előírásokban és a kiviteli tervek készítésekor érvényben lévő egyéb ütügyi műszaki előírásokban, szabványokban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni. A kiviteli tervdokumentációt az e-UT 07.01.11 számú ütügyi műszaki előírás 2.2.5. pontja szerinti részletességgel kell kidolgozni.
- 3.1.3. A kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során be kell tartani jelen építési engedély hidakra vonatkozó előírásait, valamint a szakhatósági és kezelői hozzájárulásokban, nyilatkozatokban foglaltakat.
- 3.1.4. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez csatolni kell hidanként a részletes kiviteli tervdokumentációt, részletes erőtan számítás, részletes geotechnikai szakvéleményt, valamint a kiviteli tervre vonatkozó hídkezelői és keresztezett akadály kezelői nyilatkozatokat, valamint az e-közmű azonosító számot.
- 3.1.5. A részletes erőtan számítás az e-UT 07.01.12 számú ütügyi műszaki előírásban foglaltak szerint kell benyújtani. A gépi számítás megfelelő részletességgel kell dokumentálni. Az összefoglaló záradékot (a szerkezet megfelelősége építési és használati terhekre teherbírási, állékonyasági, repedéskorlátozási és alakváltozási szempontból) csatolni kell.
- 3.1.6. A főpályahidak, valamint azon pálya feletti hidak amelyeknél a részletes előírásoknál nincs megjelenítve a teherbírási, a híd terhelési osztálya az e-UT 07.01.12 számú ütügyi műszaki előírás szerinti „A” jelű teher.
- 3.1.7. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.

- 3.1.8. Az egyes szerkezeti elemek betonminőségét az e-UT 07.01.14 számú ütügi műszaki előírásban foglaltak szerint kell megtervezni.
- 3.1.9. Az acélszerkezeti elemek minőségét az e-UT 07.01.13 számú ütügi műszaki előírásban foglaltak szerint kell megtervezni
- 3.1.10. A kiviteli terv szintű részletes geotechnikai szakvéleményt az e-UT 07.01.11 számú ütügi műszaki előírás 2.1.3. pontjának megfelelően (fúrások, szondák száma, mélysége) kell elkészíteni.
- 3.1.11. Rendelkezni kell arról, hogy a munkagödörből kikerülő anyag visszatöltésre, töltéépítésre felhasználható-e, valamint szerepeltetni kell a süllyedésmérési előírásokat.
- 3.1.12. A tervezett cölöptípussal próbacölöpözést és cölöp próbaterhelést kell végezni. A geotechnikus tervező által jóváhagyott próbacölöpözési tervnek tartalmaznia kell a próbacölöp helyét és méreteit. A próbaterhelési eredmények birtokában ellenőrizni kell a cölöpök kiosztását és darabszámát. A próbaterhelés eredményének kiértékelése után mellékelni kell geotechnikai szakértő nyilatkozatát arról, hogy a próbaterhelés alapján a tervezett cölöpök a statikai számításban figyelembe vett teherbírási értékeknek megfelelnek. A próbacölöp nem képezheti a teherviselő cölöpcsoport részét.
- 3.1.13. Azon hidaknál, ahol a hídfők cölöpözése töltésről történik, az erre vonatkozó tervezői utasításokat a kiviteli tervben szerepeltetni kell. A háttöltés-építést és a cölöpalapozást úgy kell végrehajtani, hogy negatív köpenysüllyedés ne léphessen fel.
- 3.1.14. Acél főtartós hidak esetében:
- A kiviteli tervnek – legalább műszaki leírás szintjén – tartalmaznia kell építéstechnológiai tervet a tervezett építési fázisok feltüntetésével. Az általános terven jelölni kell az építés közben szükséges ideiglenes megtámasztási pontok helyét. Az építési fázisok statikai-alakváltozási megfelelőségét igazolni kell.
 - A bevonattal ellátandó acélszerkezeti elemek sókorrózió elleni védelmét az e-UT 07.04.11 számú ütügi műszaki előírásokban foglaltak szerint kell megtervezni.
- 3.1.15. A sarukkal alátámasztott hidak esetében:
- A sarucseréhez meg kell tervezni az ideiglenes emelési helyeket. Az erőtani számításnak ki kell terjednie a sarucsere állapotának vizsgálatára.
 - A kiviteli tervben meg kell határozni a dilatációs szerkezetek szükséges mozgástartományát és a saruk teherbírását. A kiviteli tervben az összetartozó beállítási értékeket a hőmérséklet függvényében táblázatosan meg kell adni.
- 3.1.16. A hídszegélyekre csak ütközési kísérlettel igazolt, minősítéssel rendelkező hídkorlát építhető be, melynek az MSZ EN 1317 szabvány szerint meghatározott dinamikus behajlása (D) nem nagyobb, mint a szegély szélessége.
- 3.1.17. Fokozott visszatartási szintű korlátok tervezése miatt a részletes erőtani számításban az együttdolgozó pályalemez vasalását, valamint a szegélylekötéseket a tényleges ütközőerő komponenseire méretezni kell.
- 3.1.18. A hídkorlátok csatlakozását az útkorlátokhoz meg kell tervezni és a vonatkozó terveken ábrázolni kell. Az e-UT 04.04.13 számú ütügi műszaki előírás 8.1.1.11 pont értelmében a korlátok dilatációs mozgását biztosítani kell.
- 3.1.19. Az elvakítás elleni védelmet biztosítani kell.
- 3.1.20. A hídkorlátot és a csatlakozó útkorlátot az általános terv felülnézeten ábrázolni kell.
- 3.1.21. A hidakon alkalmazandó közúti vezetőkorlátot és egyéb acél tartozékait tüziorganyzott kivitelben kell kialakítani.
- 3.1.22. A pillérvédő szegélyek és a pillérek, illetve azok alapozásának erőtani függetlenségét biztosítani kell, hosszúságukat és elhelyezésüket az e-UT 07.01.11 számú ütügi műszaki előírás 3.1. pontja szerint kell megválasztani.

- 3.1.23. A pillérvédő szegélyek közötti sáv burkolását és víztelenítését a kezelővel egyeztetve meg kell tervezni.
- 3.1.24. A pillérvédő szegély melletti burkolati rétegrendet az általános terven fel kell tüntetni, a burkolatszel-kifuttatásokat jelölni kell.
- 3.1.25. A bevonattal ellátandó szerkezeti elemek sókorrózió elleni védelmét az e-UT 07.04.11 és az e-UT 07.04.13 számú ütiügyi műszaki előírásokban foglaltak szerint kell megtervezni. Járdákon a sókorrózió elleni védőbevonat kopásálló kivitelben készüljön.
- 3.1.26. Főpálya feletti, földutat átvezető hidak esetén az Ütiügyi Műszaki Bizottság 152/2025. (VI. 11.) számú ÚB határozat a) pontja alapján a víznyelők elhagyhatók, de – amennyiben víznyelő alkalmazása az előírások szerint szükséges lenne – hidraulikai számítással kell igazolni a vízelvezetés működőképességét.
- 3.1.27. A vízelvezetést a befogadóig meg kell tervezni és az általános terveken ábrázolni kell (surrantók, szivárgók, árkok burkolt hosszukkal, lejtésükkel együtt). A surrantók talpárókba való bekötésénél az árkot burkolattal kell ellátni. A kereszt- és burkolatszivárgók kivezetését ábrázolni kell. Az elötöltések talpárkát a befogadóig teljes hosszban burkolni kell.
- 3.1.28. A vízelvezető szegély folytatásaként a surrantó fejeket el kell látni só elleni védelemmel.
- 3.1.29. A műszaki vizsgálatok megkönnyítése érdekében az aluljárók homlokrézsűjébe lépcsőt kell tervezni az e-UT 07.01.11 számú ütiügyi műszaki előírás 4.1. pontjában foglaltaknak megfelelően.
- 3.1.30. A surrantó és a vizsgáló lépcső közötti területet burkolni kell, amennyiben a közöttük lévő távolság kisebb, mint 100 cm.
- 3.1.31. Fenntartási okokból a rézsű-surrantó és a hídlépcső közvetlenül egymás mellé tervezendő.
- 3.1.32. A burkolt homlokrézsűk burkolati rétegrendjét és a burkolatot megtámasztó gerenda méreteit az általános terven fel kell tüntetni.
- 3.1.33. A vizsgáló lépcsőkhöz az egyik oldalon a lépcső oldalához rögzített üzemi korlátot kell tervezni az e-UT 07.01.11 számú ütiügyi műszaki előírás 4.1. pontjában foglaltaknak megfelelően, a lépcső teljes hosszában.
- 3.1.34. A műtárgy védőföldelési és villámvédelmét az e-UT 07.01.11 számú ütiügyi műszaki előírás 4.9.2. pontja betartásával kell megoldani. A villámvédelmi megfelelőséget a forgalomba helyezés előtt méréssel igazolni kell.
- 3.1.35. Az általános tervet és műszaki leírást ki kell egészíteni a kivitelezéshez szükséges magassági alappont helyére és magasságára vonatkozó adatokkal. Az új alappontot - az építetővel egyeztetett helyen - a híd 50 m-es körzetében kell elhelyezni, hogy arról a híd élettartama alatt szükséges ellenőrző méréseket el lehessen végezni.
- 3.1.36. A támaszok felett és nyílásközépen mérési pontokat kell elhelyezni az e-UT 08.01.25. számú ütiügyi előírás szerint.
- 3.1.37. A védőkerítést az általános terveken fel kell tüntetni és meg kell tervezni azok lezárását a hidak környezetében. A védőkerítésen zárható kapukat kell biztosítani a kezelő számára, helyüket a kezelő igényének megfelelően kell megválasztani.
- 3.1.38. A **B3, B5, B16, B19, B23, B24** jelű műtárgyak erőjátékát, elmozdulásait, dinamikai viselkedését a forgalomba helyezést megelőzően a közlekedési hatóság által jóváhagyott próbaterhelési terv szerint, statikus és dinamikus próbaterheléssel ellenőrizni szükséges, az e-UT 08.01.25 számú ütiügyi műszaki előírás 4. pontja figyelembevételével.
- 3.1.39. Az autóúttal keresztezett közutakon a szükséges forgalomtechnikai elemeket a megyei Kormányhivatal engedélye alapján kell megvalósítani.

3.2. Részletes előírások

I. szakasz szakági tervező: FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u 37., tervszám: 11.19.107., 2025. április 4.)

3.2.1. B1. j. főpálya híd a Nagy-éri csatorna felett az M8 gyorsforgalmi út 0+762 km szelvényében

A kéttámaszú hidat 29,10 m-es támaszközzel, 20,13 m-es keresztmetszeti szélességgel, 58,83°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a külső szegélyen H3, a belső szegélyen H2 visszatartási fokozatú vezetőkorrallal kell megépíteni a szakági tervező által készített „I. szakasz – 0+000 – 12+000 km sz. között – ENGEDÉLYEZÉSI TERV – B. HÍDÉPÍTÉS – B1. j. főpálya híd a Nagy-éri csatorna felett az M8 gyorsforgalmi út 0+762 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

3.2.2. B2. j. főpálya feletti, K100 j. földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 2+575 km szelvényében

A kéttámaszú hidat 38,8 m-es támaszközzel, 6,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel és H2 visszatartási fokozatú vezetőkorrallal kell megépíteni a szakági tervező által készített „I. szakasz – 0+000 – 12+000 km sz. között – ENGEDÉLYEZÉSI TERV – B. HÍDÉPÍTÉS – B2. j. főpálya feletti, K100 j. utat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 2+575 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

A híd terhelési osztálya: e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírás szerinti „B” jelű teher.

3.2.3. B3. j. főpálya híd a Fűzvölgyi Főcsatorna, önkormányzati utak és vadátjáró felett az M8 gyorsforgalmi út 5+186 km szelvényében

3.2.3.1. A négytámaszú hidat 55,0+85,0+55,0 m-es támaszkiosztással, 21,93 m-es keresztmetszeti szélességgel, 25,85°, 64,46° és 62,34°-os keresztezési szöggekkel (a keresztezett akadályok sorrendjében), cölöpalapozással, ortotróp pályalemez, párhuzamos övű, többtámaszú függőleges gerincű, egy cellás acél szekrény felszerkezettel, a külső szegélyen H3, belső szegélyen H2 visszatartási fokozatú vezetőkorrallal kell megépíteni a szakági tervező által készített I. szakasz – 0+000 – 12+000 km sz. között – ENGEDÉLYEZÉSI TERV – B. HÍDÉPÍTÉS – B3. j. főpálya híd a Fűzvölgyi Főcsatorna, önkormányzati utak és vadátjáró felett az M8 gyorsforgalmi út 5+186 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

A 15 cm-es légréssel elválasztott jobb és bal pálya híd támaszkiosztása azonos, de a bal pályahíd 23,35 m-rel Dunavecse felé el van csúsztatva.

3.2.3.2. A kiviteli terv statikai számításának földrengésvizsgálatot is tartalmaznia kell, az engedélyezési tervben meghatározott fontossági osztály megtartásával.

3.2.3.3. A műtárgy szerkezeteinek megközelíthetőségét és vizsgálhatóságát a vonatkozó útügyi műszaki előírások és a kezelő igényei szerint kell megtervezni és a kiviteli tervben be kell mutatni.

3.2.4. B4. j. főpálya híd a földút és V. csatorna (Sós-ér) felett az M8 gyorsforgalmi út 7+164 km szelvényében

A kéttámaszú hidat 37,0 m-es támaszközzel, 20,13 m-es keresztmetszeti szélességgel, 79,35°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a külső szegélyen H3, a belső szegélyen H2 visszatartási fokozatú vezetőkorrallal kell megépíteni a szakági tervező által készített „I. szakasz – 0+000 – 12+000 km sz. között – ENGEDÉLYEZÉSI TERV – B. HÍDÉPÍTÉS – B4. j. főpálya híd földút és az V. csatorna (Sós-ér) felett az M8 gyorsforgalmi út 7+164 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

- 3.2.5. B5. j. főpálya híd a K102 földút korrekció, V/i és V/i.-1 csatorna, F108 j. földút felett az M8 gyorsforgalmi út 7+931 km szelvényében
- 3.2.5.1. A négytámaszú hidat 32,0+43,0+43,0+32,0 m-es támaszkiosztással, 21,93 m-es keresztmetszeti szélességgel, 69,90°, 40,84° és 67,42°-os keresztezési szöggekkel (a keresztezett akadályok sorrendjében), cölöpalapozással, vasbeton pályalemez és párhuzamos övű, zárt szekrénykeresztmetszetű acél főtartó együttdolgozásával kialakított öszvérszerkezetű felszerkezettel, a külső szegélyen H3, a belső szegélyen H2 visszatartási fokozatú vezetőkorrallal kell megépíteni a szakági tervező által készített *I. szakasz – 0+000 – 12+000 km sz. között – ENGEDÉLYEZÉSI TERV – B. HÍDÉPÍTÉS – B5. j. főpálya híd a K102 földút korrekció, V/i és V/i.-1 csatorna, F108 j. földút felett az M8 gyorsforgalmi út 7+931 km szelvényében* elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.
- 3.2.5.2. A műtárgy szerkezeteinek megközelíthetőségét és vizsgálhatóságát a vonatkozó útügyi műszaki előírások és a kezelő igényei szerint kell megtervezni és a kiviteli tervben be kell mutatni.
- 3.2.6. B6. j. főpálya feletti, K103 j. földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 10+852 km szelvényében
- A kéttámaszú hidat 38,8 m-es támaszközzel, 6,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel és H2 visszatartási fokozatú vezetőkorrallal kell megépíteni a szakági tervező által készített *„I. szakasz – 0+000 – 12+000 km sz. között – ENGEDÉLYEZÉSI TERV – B. HÍDÉPÍTÉS – B6. j. főpálya feletti, K103 j. utat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 10+852 km szelvényében*” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.
- A híd terhelési osztálya: e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírás szerinti „B” jelű teher.
- II. szakasz szakági tervező: JACZÓ Mérnöki Kft. (7624 Pécs, Hermann O. u. 8., tervszám: 43.531., 2025. április 4.)
- 3.2.7. B7 j. főpálya híd a Kiskunsági-főcsatorna és vadátjáró felett az M8 gyorsforgalmi út 12+470,51 km szelvényében
- A négytámaszú hidat 20,0+36,45+19,0 m-es támaszkiosztással, 21,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, 69°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a külső szegélyen H3, a belső szegélyen H2 visszatartási fokozatú vezetőkorrallal kell megépíteni a szakági tervező által készített *„II. szakasz – 12+000 – 31+000 km sz. között – ENGEDÉLYEZÉSI TERV – B. HÍDÉPÍTÉS – B7. j. főpálya híd a Kiskunsági-főcsatorna és vadátjáró felett az M8 gyorsforgalmi út 12+470,51 km szelvényében*” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.
- 3.2.8. B8 j. főpálya híd a Szabadszállási-tápcsatorna, 5213 j. út és F202 j. földút felett az M8 gyorsforgalmi út 13+320,54 km szelvényében
- 3.2.8.1. A háromtámaszú hidat 39,9+39,9 m-es támaszkiosztással, 21,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, 78°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a külső szegélyen H3, a belső szegélyen H2 visszatartási fokozatú vezetőkorrallal kell megépíteni a szakági tervező által készített *„II. szakasz – 12+000 – 31+000 km sz. között – ENGEDÉLYEZÉSI TERV – B. HÍDÉPÍTÉS – B8. j. főpálya híd a Szabadszállási-tápcsatorna, 5213 j. út és F202 j. földút felett az M8 gyorsforgalmi út 13+320,54 km szelvényében*” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.
- 3.2.8.2. Pillérvédelmet kell kiépíteni a „B” támasz mellett az áthidalt földúttal párhuzamosan.

3.2.9. B9 j. főpálya híd a Budapest-Kelebia 150. sz. vasútvonal, F205 j. földút és vadátjáró felett az M8 gyorsforgalmi út 15+978,22 km szelvényében

3.2.9.1. A háromtámaszú hidat 23,95+44,95 m-es támaszkiosztással, 21,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, 65,5°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a külső szegélyen H3, a belső szegélyen H2 visszatartási fokozatú vezetőkorrallal kell megépíteni a szakági tervező által készített „II. szakasz – 12+000 – 31+000 km sz. között – ENGEDÉLYEZÉSI TERV – B. HÍDÉPÍTÉS – B9. j. főpálya híd a Budapest - Kelebia 150-es számú vasútvonal, F205 j. földút és vadátjáró felett az M8 gyorsforgalmi út 15+978,22 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

3.2.9.2. Pillérvédelmet kell kiépíteni a „B” támasz mellett az áthidalt földúttal párhuzamosan.

3.2.10. B10 j. főpálya feletti, 5203 j. mellékutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 16+999,82 km szelvényében

3.2.10.1. A kéttámaszú hidat 44,60 m-es támaszközzel, 14,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, 71°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú vezetőkorrallal, valamint a szelvényezés szerinti jobb oldalon átvezetett kerékpárúttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „II. szakasz – 12+000 – 31+000 km sz. között – ENGEDÉLYEZÉSI TERV – B. HÍDÉPÍTÉS – B10. j. főpálya feletti, 5203 j. mellékutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 16+999,82 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

3.2.10.2. A Műszaki leírásban a híd keresztmetszet méretei eltérnek az Általános terven megadott értékektől. Az elírás javítandó.

3.2.11. B11 j. főpálya híd a Duna-völgyi főcsatorna, F214 j. földút és vadátjáró felett az M8 gyorsforgalmi út 20+357,13 km szelvényében

3.2.11.1. A négytámaszú hidat 25,95+39,45+26,0 m-es támaszközzel, 21,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, 50°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a külső szegélyen H3, a belső szegélyen H2 visszatartási fokozatú vezetőkorrallal kell megépíteni a szakági tervező által készített „II. szakasz – 12+000 – 31+000 km sz. között – ENGEDÉLYEZÉSI TERV – B. HÍDÉPÍTÉS – B11. j. főpálya híd a Duna-völgyi főcsatorna, F214 j. földút és vadátjáró felett az M8 gyorsforgalmi út 20+357,13 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

3.2.11.2. A Műszaki leírásban megadott „B” terhelési osztály nem egyezik meg a statikai számításban és az e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírásban előírt „A” terhelési osztállyal. Az elírás javítandó.

3.2.11.3. Pillérvédelmet kell kiépíteni a „B” támasz mellett az áthidlt földúttal párhuzamosan.

3.2.12. B12 j. főpálya feletti, K200 önkormányzati utat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 22+211,74 km szelvényében

A kéttámaszú hidat 38,6 m-es támaszközzel, 6,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel és H2 visszatartási fokozatú vezetőkorrallal kell megépíteni a szakági tervező által készített „II. szakasz – 12+000 – 31+000 km sz. között – ENGEDÉLYEZÉSI TERV – B. HÍDÉPÍTÉS – B12. j. főpálya feletti, K200 önkormányzati utat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 22+211,74 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

A híd terhelési osztálya: e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírás szerinti „B” jelű teher.

3.2.13. B13 j. főpálya feletti, K201 földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 23+576,52 km szelvényében

A kéttámaszú hidat 38,6 m-es támaszközzel, 6,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel és H2 visszatartási fokozatú vezetőkorráttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „II. szakasz – 12+000 – 31+000 km sz. között – ENGEDÉLYEZÉSI TERV – B. HÍDÉPÍTÉS – B13. j. főpálya feletti, K201 földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 23+576,52 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

A híd terhelési osztálya: e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírás szerinti „B” jelű teher.

3.2.14. B14 j. főpálya feletti, homoki ökológiai átjárót átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 23+746,10 km szelvényében

3.2.14.1. A háromtámaszú hidat 17,03+17,03 m-es támaszkiosztással, 62,5 m-es keresztmetszeti szélességgel, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, kétkamrás, előregyártott vasbeton elemes, boltozatos felszerkezettel kell megépíteni a szakági tervező által készített „II. szakasz – 12+000 – 31+000 km sz. között – ENGEDÉLYEZÉSI TERV – B. HÍDÉPÍTÉS – B14. j. főpálya feletti, homoki ökológiai átjárót átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 23+746,10 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

A híd terhelési osztálya: e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírás szerinti „B” jelű teher.

3.2.14.2. A középső támasz felmenő szerkezeteit méretezni kell a gépjárműforgalom ütközési terheire is.

3.2.14.3. A földfeltöltést megtámasztó homlokzatot méretezni kell a föld feltöltésből eredő igénybevételekre.

3.2.14.4. A kiviteli terv dokumentációhoz csatolni kell az előregyártott vasbeton boltozat alkalmazási engedélyét.

3.2.14.5. A vasbeton boltozatok által összezárt rész vízelvezetését meg kell tervezni. A kiviteli tervdokumentációnak tartalmaznia kell a szivárgók csomópontjainak részletrajzait.

3.2.14.6. A vadvédő kerítést át kell vezetni a műtárgyon az e-UT 03.07.53 útügyi műszaki előírás 4.2.2. pontja szerint.

3.2.14.7. A műtárgy vizsgálhatóságának biztosítása érdekében kezelői járda kialakítása szükséges.

3.2.14.8. A kiviteli tervezés során meg kell vizsgálni és szükség esetén meg kell tervezni a műtárgy belső részeinek megvilágítását is.

3.2.14.9. Az e-UT 04.04.13 útügyi műszaki előírás 4.5.6.4. pontja szerint a középső támasz és a vezetőkorrát ütközési síkja között 50 cm legyen. A középső támasz mellé elhelyezett vezetőkorrát dinamikus elhajlása nem lehet több, mint 50 cm.

3.2.15. B15 j. főpálya feletti, K202 földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 25+740,79 km szelvényében

A kéttámaszú hidat 38,6 m-es támaszközzel, 6,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel és H2 visszatartási fokozatú vezetőkorráttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „II. szakasz – 12+000 – 31+000 km sz. között – ENGEDÉLYEZÉSI TERV – B. HÍDÉPÍTÉS – B15. j. főpálya feletti, K202 földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 25+740,79 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

A híd terhelési osztálya: e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírás szerinti „B” jelű teher.

3.2.16. B16 j. főpálya híd az I.-övcsatorna és élőhely felett az M8 gyorsforgalmi út 26+900 km szelvényében

3.2.16.1. A huszonöttámaszú hidat 30,1+45,4+2x46,1+45,4+2x46,1+45,4+2x46,1+45,4+2x46,1+45,4+2x46,1+45,4+2x46,1+45,4+30,1 m-es támaszkiosztással, 23,43 m-es keresztmetszeti szélességgel, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a külső szegélyen H3, a belső szegélyen H2 visszatartási fokozatú vezetőkorráttal, valamint mindkét oldalon madárvédő fallal kell megépíteni a

szakági tervező által készített „II. szakasz – 12+000 - 31+000 km sz. között – ENGEDÉLYEZÉSI TERV – B. HÍDÉPÍTÉS – B16. j. főpálya híd a I.-övcSATORNA és ÉLŐHELYHÍD FELETT AZ M8 GYORSFORGALMI ÚT 25+740,79 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

3.2.16.2. A geotechnikai szakvélemény összefoglaló táblázatában megadott szinteket össze kell vetni az Általános terven és a Műszaki leírásban megadottakkal, mert egyes támaszoknál a szintek eltérnek a táblázatban szereplő értékekkel.

3.2.16.3. A madárvédő falra, a közút kezelőjével egyeztetve, az e-UT 03.07.48 útügyi műszaki előírás 8.1.5.5. pontja szerint menekülő ajtókat és menekülő lépcsőket kell betervezni.

3.2.17. B17 j. főpálya feletti, K203 földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 29+424,99 km szelvényében

A kéttámaszú hidat 38,6 m-es támaszközzel, 6,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel és H2 visszatartási fokozatú vezetőkorrállal kell megépíteni a szakági tervező által készített „II. szakasz – 12+000 - 31+000 km sz. között – ENGEDÉLYEZÉSI TERV – B. HÍDÉPÍTÉS – B17. j. főpálya feletti, K203 földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 29+424,99 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

A híd terhelési osztálya: e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírás szerinti „B” jelű teher.

3.2.18. B18 j. főpálya feletti, K204 földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 30+676,37 km szelvényében

A kéttámaszú hidat 38,6 m-es támaszközzel, 6,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel és H2 visszatartási fokozatú vezetőkorrállal kell megépíteni a szakági tervező által készített „II. szakasz – 12+000 - 31+000 km sz. között – ENGEDÉLYEZÉSI TERV – B. HÍDÉPÍTÉS – B18. j. főpálya feletti, K204 földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 30+676,37 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

A híd terhelési osztálya: e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírás szerinti „B” jelű teher.

III. szakasz szakági tervező: STATIC-PLAN Építőmérnöki, Szolgáltató és Tervező Kft., (1132 Budapest, Visegrádi u. 80/A. H2 épület IV/4., tervszám: 2468, 2025. május 4.)

3.2.19. B19 j. főpálya feletti, 5211 j. utat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 32+538 km szelvényében

A kéttámaszú hidat 45,0 m-es támaszközzel, 11,13 m-es keresztmetszeti szélességgel, 60,25°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel és H2 visszatartási fokozatú vezetőkorrállal kell megépíteni a szakági tervező által készített „III. szakasz – 31+000 - 51+018 km sz. között – ENGEDÉLYEZÉSI TERV – B. HíDÉPÍTÉS – B19 j. főpálya feletti, 5211 j. utat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 32+538 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

3.2.20. B20 j. főpálya híd a K300 j. földút felett az M8 gyorsforgalmi út 34+797 km szelvényében

A kéttámaszú hidat 26,90 m-es támaszközzel, 21,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, 88,89°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, közbenső szegélyén H2 visszatartási fokozatú vezetőkorrállal, szélső szegélyein H3 visszatartási fokozatú vezetőkorrállal kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – B. HíDÉPÍTÉS – B20 j. főpálya híd a K300 j. földút felett az M8 gyorsforgalmi út 32+538 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

3.2.21. B21 j. főpálya feletti, K301 j. földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 36+384 km szelvényében

A kéttámaszú hidat 41,85 m-es támaszközzel, 6,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, 85,83°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel és H2 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – B. Hídépítés – B21 j. főpálya feletti, K301 j. földutat átvezetői híd az M8 gyorsforgalmi út 36+384 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

A híd terhelési osztálya: e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírás szerinti „B” jelű teher.

3.2.22. B22 j. főpálya feletti, 5211 és 5212 j. utakat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 38+221 km szelvényében

A kéttámaszú hidat 44,80 m-es támaszközzel, 14,83 m-es keresztmetszeti szélességgel, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel és H2 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal, jobb szegélyén kerékpárút átvezetéssel, kiegészítő kerékpáros korlátaggal és 1,40 m magas kerékpáros pálcás korláttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – B. Hídépítés – B22 j. főpálya feletti, 5211 és 5212 j. utakat átvezetői híd az M8 gyorsforgalmi út 38+221 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

3.2.23. B23 j. főpálya feletti, K302 j. földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 40+533 km szelvényében

A kéttámaszú hidat 44,97 m-es támaszközzel, 6,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, 62,45°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel és H2 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – B. Hídépítés – B23 j. főpálya feletti, K302 j. földutat átvezetői híd az M8 gyorsforgalmi út 40+533 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

A híd terhelési osztálya: e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírás szerinti „B” jelű teher.

3.2.24. B24 j. főpálya feletti, K303 j. földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 42+418 km szelvényében

A kéttámaszú hidat 45,0 m-es támaszközzel, 6,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, 59,36°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel és H2 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – B. Hídépítés – B24 j. főpálya feletti, K303 j. földutat átvezetői híd az M8 gyorsforgalmi út 42+418 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

A híd terhelési osztálya: e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírás szerinti „B” jelű teher.

3.2.25. B25 j. főpálya feletti, K304 j. földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 43+810 km szelvényében

A kéttámaszú hidat 42,87 m-es támaszközzel, 6,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, 80,0°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel és H2 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – B. Hídépítés – B25 j. főpálya feletti, K304 j. földutat átvezetői híd az M8 gyorsforgalmi út 43+810 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

A híd terhelési osztálya: e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírás szerinti „B” jelű teher.

3.2.26. B26 j. főpálya feletti, vadátjárót átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 43+053 km szelvényében

A kéttámaszú hidat 41,85 m-es támaszközzel, 28,0 m-es keresztmetszeti szélességgel, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv –

B. Hídépítés – B26 j. főpálya feletti, vadátjárót átvezetői híd az M8 gyorsforgalmi út 43+053 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

A híd terhelési osztálya: e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírás szerinti „B” jelű teher.

3.2.27. B27 j. főpálya feletti, K305 j. földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 45+781 km szelvényében

A kéttámaszú hidat 40,80 m-es támaszközzel, 6,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, 89,39°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel és H2 visszatartási fokozatú vezetőkorráttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – B. Hídépítés – B27 j. főpálya feletti, K305 j. földutat átvezetői híd az M8 gyorsforgalmi út 45+781 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

A híd terhelési osztálya: e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírás szerinti „B” jelű teher.

3.2.28. B28 j. főpálya feletti, 5202 j. utat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 46+952 km szelvényében

A kéttámaszú hidat 42,91 m-es támaszközzel, 14,83 m-es keresztmetszeti szélességgel, 72,0°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel és H2 visszatartási fokozatú vezetőkorráttal, bal szegélyén kerékpárút átvezetéssel, kiegészítő kerékpáros korlátaggal és 1,40 m magas kerékpáros pálcás korláttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – B. Hídépítés – B28 j. főpálya feletti, 5202 j. utat átvezetői híd az M8 gyorsforgalmi út 46+952 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

3.2.29. B29 j. főpálya híd a 142. sz. Budapest-Lajosmizse-Kecskemét MÁV vasútvonal és vadátjáró felett az M8 gyorsforgalmi út 47+538 km szelvényben

3.2.29.1. A négytámaszú hidat 14,16 + 22,46 + 20,16 m-es támaszközzel, 21,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, 84,88°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, közbenső szegélyén H2 visszatartási fokozatú vezetőkorráttal, szélső szegélyein H3 visszatartási fokozatú vezetőkorráttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – B. Hídépítés – B29 j. főpálya híd a 142. sz. Budapest-Lajosmizse-Kecskemét MÁV vasútvonal és vadátjáró felett az M8 gyorsforgalmi út 47+538 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

3.2.29.2. Pillérvédelmet kell kiépíteni a „C” támasz mellett az átvezetett földúttal párhuzamosan.

3.2.29.3. Az áthidalt vasútvonal felett meg kell tervezni az e-UT 07.01.11 számú útügyi műszaki előírás 4.6. pontja szerinti érintésvédelmi korlátot.

3.2.30. B30 j. főpálya híd a K306 j. földút felett az M8 gyorsforgalmi út 48+140 km szelvényében

A kéttámaszú hidat 25,90 m-es támaszközzel, 21,03 m-es keresztmetszeti szélességgel, 89,46°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú vezetőkorráttal, jobb szegélyén 3,50 m magas zajárnyékoló fallal kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – B. Hídépítés – B30 j. főpálya híd a K306 j. földút felett az M8 gyorsforgalmi út 48+140 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

3.2.31. B31 j. főpálya híd a Ménteleki-csatorna, vadátjáró és földút felett az M8 gyorsforgalmi út 49+362 km szelvényében

A háromtámaszú hidat 26,10 + 20,10 m-es támaszközzel, 21,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, közbenső szegélyén H2 visszatartási fokozatú vezetőkorráttal, szélső szegélyein H3 visszatartási fokozatú vezetőkorráttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – B. Hídépítés – B31 j. főpálya híd a Ménteleki-csatorna,

vadátjáró és földút felett az M8 gyorsforgalmi út 49+362 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

3.2.32. B32 j. főpálya feletti, K308 j. földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 50+471 km szelvényében

A kéttámaszú hidat 42,98 m-es támaszközzel, 6,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, 70,73°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel és H2 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „*Engedélyezési terv – B. Hídépítés – B32 j. főpálya feletti, K308 j. földutat átvezetői híd az M8 gyorsforgalmi út 50+471 km szelvényében*” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

A híd terhelési osztálya: e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírás szerinti „B” jelű teher.

- 3.3. A 8. fejezetben hivatkozott közút-, és vízfolyáskezelői, valamint tulajdonosi nyilatkozatok hídépítésre vonatkozó előírásait be kell tartani.

4. Madárvédő falak:

4.1. Általános előírások:

- 4.1.1. Az M8 autópálya 12+000 - 31+000 km szelvények közötti szakaszán (II. tervezési szakasz) a madárvédő falakat az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43.531 tervszámon, 2025. április 4-én kelt „*az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasza*” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció, „*E4-Környezetvédelem Madárvédelmi és fényvédelmi fal terve*” elnevezésű engedélyezési terv alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.
- 4.1.2. A madárvédő falak lábazati paneleit a sókorrózióval szemben ellenálló betonból kell készíteni.
- 4.1.3. A csapadékvizet a madárvédő falak mellől el kell vezetni.
- 4.1.4. A madárvédő falakon a legrövidebb menekülési útvonal irányát jelölni kell.
- 4.1.5. A madárvédő falakon létesített menekülési lehetőség helyét a fal síkjából kiálló táblával jelölni kell.
- 4.1.6. Menekülőkijáratok vagy menekülőkapuk mögött a koronaszélességet úgy kell meghatározni, hogy a szükséges építmények elhelyezése a koronán biztosított legyen (kilépő, lépcső, korlát).
- 4.1.7. A madárvédő falak mellett kihelyezett jelzőtáblák forgalom felőli széle nem kerülhet a vezetőkorlát ütközési síkján belülre.

4.2. Egyedi előírások:

- 4.2.1. F-01 és F-03 jelű madárvédelmi és fényvédelmi fal, az M8 gyorsforgalmi út 25+787 - 28+328 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti bal oldalon (26+339 - 27+424 km szelvények közötti szakaszon a B16 jelű műtárgyon átvezetve),
- A 2,5 m magasságú madárvédő fal az M8 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül elhelyezésre.
 - Az együttesen mintegy 2,54 km hosszú madárvédő fal szakaszon menekülési lehetőségek a 26+065 és a 27+878 km szelvény térségébe kerültek feltüntetésre, melyek pontos kialakítását az e-UT 03.07.48 számú útügyi műszaki előírás szerint kell megtervezni. A B16 jelű műtárgy végeinél tervezett üzemi kapuk helyett a menekülési lehetőséget is biztosító menekülő kapukat kell kialakítani, a mentett oldalon megfelelő kilépő, lépcső és korlát biztosításával.

- A B16 jelű műtárgyon átvezetett madárvédő fal falelemeit – a szükséges szakaszoknál – az e-UT 03.07.48 számú útügyi műszaki előírás 8.1.2.3. pontjában foglaltak figyelembevételével a leesés elleni védelemmel kell ellátni az esetleges ütközés esetére.
- 4.2.2. F-02 és F-04 jelű madárvédelmi és fényvédelmi fal, az M8 gyorsforgalmi út 25+787 - 28+328 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb oldalon (26+343 - 27+424 km szelvények közötti szakaszon a B16 jelű műtárgyon átvezetve).
- A 2,5 m magasságú madárvédő fal az M8 autót út szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül elhelyezésre.
 - Az együttesen mintegy 2,54 km hosszú madárvédő fal szakaszon menekülési lehetőségek a 26+065 és a 27+878 km szelvény térségébe kerültek feltüntetésre, melyek pontos kialakítását az e-UT 03.07.48 számú útügyi műszaki előírás szerint kell megtervezni. A B16 jelű műtárgy végeinél tervezett üzemi kapuk helyett a menekülési lehetőséget is biztosító menekülő kapukat kell kialakítani, a mentett oldalon megfelelő kilépő, lépcső és korlát biztosításával.
 - A B16 jelű műtárgyon átvezetett madárvédő fal falelemeit – a szükséges szakaszoknál – az e-UT 03.07.48 számú útügyi műszaki előírás 8.1.2.3. pontjában foglaltak figyelembevételével a leesés elleni védelemmel kell ellátni az esetleges ütközés esetére.

5. Zajárnyékoló falak:

5.1. Általános előírások:

- 5.1.1. A tárgyi autót út 31+000 - 51+018 km szelvények közötti szakaszán (III. tervezési szakasz) a zajárnyékoló falak helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. által 1610 tervszámon, 2025. május 7-én kelt „az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasza” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „E4-Környezetvédelem Madárvédelmi és fényvédelmi fal terve” elnevezésű engedélyezési terv alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.
- 5.1.2. A zajárnyékoló falaknak A4 hangelnyelési és B3 hanggátlási követelménynek kell megfelelni.
- 5.1.3. A zajárnyékoló falak lábazati paneleit a sókorrózióval szemben ellenálló betonból kell készíteni.
- 5.1.4. A vasbeton lábazati elemek, a zajárnyékoló panelek és az oszlopok között az akusztikai zárás érdekében rés nem maradhat.
- 5.1.5. A csapadékvizet a zajárnyékoló falak mellől el kell vezetni.
- 5.1.6. A műtárgyakon átvezetett zajárnyékoló fal esetében a hídvizsgálathoz szükséges üzemi ajtókat a kezelővel egyeztetett helyen kell megépíteni.
- 5.1.7. A zajárnyékoló falakon – menekülési útvonal részét nem képező – üzemi ajtókat zárható kivitelben kell megépíteni.
- 5.1.8. A zajárnyékoló falakon a legrövidebb menekülési útvonal irányát jelölni kell.
- 5.1.9. A zajárnyékoló falakon létesített menekülési lehetőség helyét a fal síkjából kiálló táblával jelölni kell.
- 5.1.10. A padkában tervezett 2,5 méternél magasabb zajárnyékoló falak akusztikai szempontból szabad végeit a torlónyomás miatt az e-UT 03.07.48 számú útügyi műszaki előírás 8.1.2 pont szerinti lépcsőzetes kialakítással le kell vezetni.
- 5.1.11. A zajárnyékoló falak mellett kihelyezett jelzőtáblák forgalom felőli széle nem kerülhet a vezetőkorlát ütközési síkján belültre.

5.2. Részletes előírások:

5.2.1. A I. jelű zajárnyékoló fal, az M8 gyorsforgalmi út 43+948 - 44+116 km szelvények között:

- A 152 m hosszú, 3 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M8 autópályát szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül elhelyezésre, a kezdő- és végszelvényénél 16-16 m hosszban a falmagasság fokozatos átvezetését lépcsőzetes kialakítás biztosítja.

5.2.2. A II. jelű zajárnyékoló fal, az M8 gyorsforgalmi út 48+019 - 48+211 km szelvények között:

- A 152 m hosszú, 3,5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M8 autópályát szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül elhelyezésre a B30 jelű műtárgyon, a kezdő- és végszelvényénél 20-20 m hosszban a falmagasság fokozatos átvezetését lépcsőzetes kialakítás biztosítja.
- A zajárnyékoló fal B30 jelű műtárgyon átvezetett szakaszán – az e-UT 03.07.48 számú útügyi műszaki előírás 8.1.2.3. pontjában foglaltak figyelembevételével – a falelemeket leesés elleni védelemmel kell ellátni az esetleges ütközés esetére.
- A zajárnyékoló falon a B30 jelű műtárgy vizsgálata érdekében tervezett – menekülési útvonal részét nem képező – üzemi ajtót zárható kivitelben kell megépíteni.

5.2.3. A III. jelű zajárnyékoló fal, az M8 gyorsforgalmi út 48+188 - 48+372 km szelvények között:

- A 152 m hosszú, 3 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M8 autópályát szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre, a kezdő- és végszelvényénél 16-16 m hosszban a falmagasság fokozatos átvezetését lépcsőzetes kialakítás biztosítja.

5.2.4. A IV. jelű zajárnyékoló fal, az M8 gyorsforgalmi út 48+459 - 48+651 km szelvények között:

- A 152 m hosszú, 3,5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M8 autópályát szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül elhelyezésre, a kezdő- és végszelvényénél 20-20 m hosszban a falmagasság fokozatos átvezetését lépcsőzetes kialakítás biztosítja.

6. Az érintett szakhatóságok az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

6.1. A **Bács-Kiskun Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 03000/4405-2/2025.ált. számú, 2025. május 20-án szakhatósági állásfoglalása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály fenti hivatkozási számon, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-ban foglaltakra tekintettel megkereste hatóságomat, hogy az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse – Kecskemét közötti szakasz építésének engedélyezése tárgyában, a BP/0801/00392-6/2025. számú megkeresésben jelölt közlekedési építmények, műtárgyak, zajárnyékoló falak, madárvédő falak vonatkozásában, hatáskörömben eljárva, szakhatósági állásfoglalást adjak.

Szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

A szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető döntés elleni fellebbezésben támadható meg.

A beruházást az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.41. pontja nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházássá minősítette.”

- 6.2. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 7160-13/2025/h Nyt. számú, 2025. június 13-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala OKHHF GyÚO (1124 Budapest Németvölgyi út 37-39.) BP/0801/00392-6/2025. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Építési és Közlekedési Minisztérium Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) által kérelmezett Az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz építésének engedélyezése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához az alábbi feltételekkel hozzájárulok.

- A tervezett gyorsforgalmi út nyomvonala által keresztezett hadiúthálózat nyomvonalának folytonosságát – katonai igénybevételnek megfelelő kialakítással – biztosítani kell.
- Kecskemét térségében ki kell jelölni a gyorsforgalmi út 2000 méteres szakaszát katonai repülőgépek szükségesszállóhelyének kialakítására. A szükségesszállóhely kialakításának feltételeit a Honvédelmi Minisztériummal egyeztetni kell.
- Kérelmező köteles az általa kezdeményezett, a Honvédelmi Minisztérium képviselőinek részvételével, 2025. június 5-én megtartott egyeztető megbeszélésen született – és a PAT/466- 45/2025/DÉABLO nyt. számon megküldött – megállapodás szerint eljárni. Továbbá köteles a módosított tervrészleteket a Honvédelmi Minisztérium részére megküldeni, a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 6.3. **Apostagi Közös Önkormányzati Hivatal** Apo/170-11/2025. számú, 2025. június 2-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) kérelmére az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz építésének engedélyezése vonatkozásában a szakhatósági hozzájárulásomat az alábbiak szerint megadom:

- Apostag Község Önkormányzata érvényes településszerkezeti tervében az M8 gyorsforgalmi út szerepel,
- a helyi építési szabályzat gyorsforgalmi úthoz igazodó módosításának tervezése folyamatban van

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, így ellene csak az ügyben keletkező érdemi határozat vagy ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés megtámadásával lehet fellebbezni.”

- 6.4. **Dunavecse Önkormányzat Jegyzője** Dun/1359/10/2025. számú, 2025. június 17-én kiadmányozott szakhatósági állásfoglalása:

„Dunavecse Város Jegyzője, hatósági jogkörömben eljárva a Budapest Főváros Kormányhivatal Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) megkeresésére az Építési és Közlekedési Minisztérium Közúti Beruházási Főosztály (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) nevében (megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) továbbiakban: kérelmező) az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse-Kecskemét közötti szakasz építésének engedélyezése tárgyában a szakhatósági állásfoglalásomat megadom a helyi építésügyi követelmények (HÉSZ) nem felel meg, felülvizsgálat folyamatba, a helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása kérdésében, hogy az építmény vagy a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott környezet- és természetvédelmi követelményeknek megfelel. A beruházás helyi védettségű természetvédelmi területet nem érint.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen államigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs.

Az állásfoglalást sérelmesnek tartó fél az érdemi határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati vitát.”

- 6.5. **Solt Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** – Újsolt vonatkozásában adott – U/450-3/2025 számú, 2025. június 23-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály U/450/2025. ügyiratszámom iktatott az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz építési engedélyezési eljárásban az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

Újsolt Község Önkormányzat 12/2006. (X. 4.) rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzata és szabályozási terve nincs összhangban az „M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakaszával”, ezért szükséges az említett helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet módosítani.

Döntésem ellen önálló fellebbezés nem terjeszthető elő.

Végzésemben foglaltak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.”

- 6.6. **Kunszentmiklós Város Jegyzője** Pénz/320-5/2025 számú, 2025. június 23-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Az Engedélyes, Építési és Közlekedési Minisztérium Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából, az Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által készített M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakaszához kapcsolódó közlekedési létesítmények építésének engedélyezési tervdokumentációinak ügyében a szakhatósági hozzájárulásomat megadom az alábbi feltételekkel:

Módosításra kerül Kunszentmiklós Helyi Építési Szabályzata, a Szabályozási Terv, valamint a Szerkezeti tervlap is a jelen szakhatósági állásfoglalás alapját képező M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út nyomvonalával, mivel az egyáltalán nem, vagy nem a jelenlegi szerint szerepel az említett dokumentumokban.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 6.7. **Szabadszállás Város Jegyzője** PH/101-16/2025. számú, 2025. május 21-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39 megkeresésére az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz építésének engedélyezéséhez kapcsolódó Építési és Közlekedési Minisztérium Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztálya (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) nevében és megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest Csóka utca 7-13.) a Szabadszállás közigazgatási területét érintő szakasz tekintetében építési engedélyezési eljáráshoz szakhatósági állásfoglalásomat, kikötés nélkül megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 6.8. **Kunadacs Község Jegyzője** 136-19/2025. számú, 2025. június 5-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) által kezdeményezett, az Engedélyes Építési és Közlekedési Minisztérium Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály nevében és megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által benyújtott M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz építésének engedélyezése tárgyban szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi feltételekkel megadom:

- Kunadacs Község vonatkozásában a Helyi Építési Szabályzat, Szabályozási Terv, valamint a Szerkezeti Tervlap módosítása szükséges.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- 6.9. **Ladánybenei Közös Önkormányzati Hivatal Kunbaracsi Kirendeltsége** KKO/666-8/2025. számú, 2025. június 6-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A kért szakhatósági állásfoglalást az alábbiakban foglaltak szerint (A helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítása kérdésében, valamint annak elbírálása kérdésében, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e) adom meg:

Létesítmény megnevezése: M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz építésének engedélyezése, a BP/0801/00392-6/2025 számú megkereséshez csatolt dokumentáció szerint.

Kérelmező neve, címe: Építési és Közlekedési Minisztérium Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály, Budapest, Alkotmány utca 5..

Létesítmény helye: Kunbaracs, tervezett M8/M200 jelű gyorsforgalmi út, Kunadacs, Kerekegyháza külterületek érintésével

A tervezett létesítéshez kikötés nélkül hozzájárulok.

Felhívom a figyelmet, hogy a dokumentáció területszerzésre, kisajátítási eljárás lefolytatására nem alkalmas, jelen szakhatósági állásfoglalásom a kisajátítási, területszerzési kérdésben nem releváns.

Kisajátítási, területszerzési eljárást a tervdokumentáció településrendezési eszközökbe való bedolgozását és azok hatályba lépését követően lesz alkalmas. A Beruházó megbízásából eljáró TURA-Terv Mérnökiroda Kft. megkeresésére ezen módosítási eljárás előkészülete megkezdődött.

Szakhatósági döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- 6.10. **Kerekegyházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** – a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés szakkérdésében adott – KH/3165-5/2025. számú, 2025. június 3-án kiadmányozott szakhatósági állásfoglalása:

„Fenti számú megkeresésére hivatkozva tájékoztatom, hogy a tárgyi út engedélyezése nem ellentétes Kerekegyháza város hatályos településrendezési eszközeivel, továbbá összhangban van a jóváhagyás előtt álló (állami főépítési támogató záró szakvéleményével rendelkező) településtervvvel, amely a tervezett nyomvonal 100 m széles sávját út céljára fenntartott be nem építhető területsávként tartalmazza, továbbá biztosítja a teljes értékű csomópont helyigényét is.”

- 6.11. **Kerekegyházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** – önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek való megfelelés szakkérdésében adott – KH/3165-8/2025. számú, 2025. június 19-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A kért szakhatósági állásfoglalást az alábbiakban foglaltak szerint (Annak elbírálása kérdésében, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.) adom meg:

Tevékenység megnevezése: M8 gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz építési engedélyezési eljárás, a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály BP/0801/00392-6/2025 számú megkeresése szerint.

Kérelmező neve, címe: UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.)

Létesítmény helye: Kerekegyháza közigazgatási területe érintett részei a mellékelt dokumentáció szerint.

Tárgyi megkereséssel kapcsolatban helyi környezet- és természetvédelmi érintettség tekintetében hatáskör hiányában nem nyilatkozhatunk. Tájékoztatom, hogy Kerekegyháza nincsen helyi környezet- és természetvédelmi önkormányzati rendelete.

Szakhatósági döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6.12. **Lajosmizsei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** LMKOH/4756/6/2025. számú, 2025. május 28-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A kért szakhatósági állásfoglalást az alábbiakban foglaltak szerint (A helyi építésügyi követelményeknek (HÉSZ) való megfelelés és a helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítása kérdésében, valamint annak elbírálása kérdésében, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.) adom meg:

Létesítmény megnevezése: M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz építésének engedélyezése, a BP/0801/00392-6/2025 számú megkereséshez csatolt dokumentáció szerint.

Kérelmező neve, címe: Építési és Közlekedési Minisztérium Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály, Budapest, Alkotmány utca 5.

Létesítmény helye: Lajosmizse, tervezett M8/M200 jelű gyorsforgalmi út.

A tervezett létesítéshez kikötés nélkül hozzájárulok.

Felhívom a figyelmet, hogy a dokumentáció területszerzésre, kisajátítási eljárás lefolytatására nem alkalmas, jelen szakhatósági állásfoglalásom a kisajátítási, területszerzési kérdésben nem releváns.

Kisajátítási, területszerzési eljárást a tervdokumentáció településrendezési eszközökbe való bedolgozását és azok hatályba lépését követően lesz alkalmas. A Beruházó megbízásából eljáró TURA-Terv Mérnökiroda Kft. megkeresésére ezen módosítási eljárás előkészülete megkezdődött.

Szakhatósági döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6.13. **Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője** – önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek való megfelelés szakkérdésében adott – 3420-4/2025. számú, 2025. május 30-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) BP/0801/00392-6/2025. számú megkeresésére M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz építésének engedélyezése kapcsán szakhatósági állásfoglalásomat megadom.

Mivel a beruházás területfoglalás nélkül közvetlenül határos a Kecskeméten lévő helyi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló Zombory-birtok Kecskemét, 0194/19 hrsz.-ú ingatlanjával, azt közvetlenül nem érinti, de arra hatást gyakorol, ezért az alábbiakat írom elő:

- A kecskeméti helyi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló Zombory-birtok a tervrajzokon kerüljön feltüntetésre,
- A megvalósítás során a Zombory-birtok területét igénybe venni nem lehet. Ezért többek között nem létesülhet ott depónia, műtárgy, géppark valamint felvonulási terület kialakítása tilos,
- A munkák megkezdése előtt természetvédelmi mérnök végzettségű személy vizsgálja meg a Zombory-birtok környezetében a beruházás során igénybe venni kívánt, és az arra természetvédelmi szempontból

érdemes területet és amennyiben szükséges a védett növény és állatfajok mentési munkálatai történjenek meg.

Döntésem nem mentesít egyéb engedélyek, hozzájárulások (pl. tulajdonosi, kezelői stb.) beszerzése alól. Végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az az ügy érdemében folytatott eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 6.14. **Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője** – a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés szakkérdésében adott – 3613-16/2025. számú, 2025. május 29-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütűgyi Osztály 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. cím alatti hivatal megkeresésére az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz építésének engedélyezése eljárásához – településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés tekintetében – mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező települési önkormányzat jegyzője – hozzájárulok az alábbi feltételekkel:

- A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat közigazgatási területére vonatkozóan az útfejlesztés feltétele, hogy a város hatályos településrendezési eszközei tartalmazzák a tervezett útfejlesztéshez szükséges közlekedési területet és azzal az összhangban legyen, valamint hogy az útszabályozással érintett területek kisajátítása megtörténjen,
- A Településrendezési és Építési Követelmények Alapszabályzatáról szóló (TÉKA) 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet, 55. § -ban foglalt védőterületekre vonatkozó előírások megtartásának biztosítása,
- A növénytelepítési tervet a kiviteli terv készítése során KMJV PH Várostervezési Osztályával egyeztetni szükséges a végleges zöldfelületi szakmai tartalom kialakítása érdekében.

Felhívom a figyelmet, hogy ezen hozzájárulás nem mentesít a jogszabályokban előírt tulajdonosi és egyéb engedélyek beszerzése alól.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az, az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható.”

7. A szakkérdésben érintett szervek – az építési engedély kiadásához adott – nyilatkozatai alapján az alábbi előírásokat teszem:

- 7.1. **A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** (mint vízügyi hatóság) 30402/2359-2/2025.ált. számú, 2025. május 22-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„...A gyorsforgalmi út építéséhez hatóságunk vízügyi-vízvédelmi hozzájárulását az alábbi feltételekkel megadja:

1. Az építést a környezetvédelmi követelményeknek megfelelő gépekkel lehet végezni úgy, hogy a felszín alatti vizekbe szennyező anyag ne kerülhessen.
2. Az építési munkálatok alatt folyamatosan biztosítani kell a csapadékvizek károkozás nélküli elvezetését.

Figyelemfelhívás:

Felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy a létesítendő gyorsforgalmi útszakasz tervezett csapadékvíz elvezetése vízjogi létesítési engedély, üzemeltetése vízjogi üzemeltetési engedély alapján végezhető.”

- 7.2. A **Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** (mint vízügyi hatóság) 30406/2174-1/2025.ált. számú, 2025. május 27-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal mint vízügyi- és vízvédelmi hatóság (továbbiakban: hatóság) megállapította, hogy az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz – hatóságom illetékességi területe vonatkozásában – építésének vízgazdálkodási- és vízvédelmi akadálya nincs, az alábbi feltételek betartásával:

Vízügyi- és vízvédelmi előírások:

- 1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.*
- 2. A közlekedési létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.*
- 3. A kivitelezéssel és a tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.*
- 4. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.*
- 5. A keletkező és összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését a kivitelezés során is biztosítani kell.*
- 6. A közlekedési létesítmények víztelenítése nem veszélyeztetheti a környező területhasználatokat.*
- 7. Vízilétesítmények megvalósítása-, üzemeltetése-, megszüntetése-, víziközművek kiváltása, műtárgyak építése csak érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési /megszüntetési engedély(ek) birtokában történhet.*
- 8. A befogadó csatornába (Ménteleki csatorna) bevezetésre kerülő csapadékvízben a vízszennyező anyagok koncentrációinak mindenkor meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló a jelenleg hatályos külön jogszabályban meghatározott határértékeknek.*
- 9. A keresztezett csatorna (Ménteleki csatorna) környezetében a kivitelezést kizárólag a vagyonkezelővel egyeztetett és jóváhagyott kiviteli tervek szerint, szakfelügyelet biztosításával lehet végezni.*
- 10. A Ménteleki csatorna kezelőjének, az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságnak (ATIVIZIG) vagyonkezelői nyilatkozatát a kivitelezés megkezdése előtt be kell szerezni, az abban foglaltakat tudomásul kell venni és a kivitelezés során maradéktalanul be kell tartani.”*

- 7.3. A **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Kecskemét)** BK/UO/270-17/2025. számú, 2025. május 31-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi Hatósági és Nyilvántartó Osztályának hivatkozott számú megkeresésére az „M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse-Kecskemét közötti szakaszához kapcsolódó közlekedési létesítmények építésének engedélyezése” tárgyú eljárás szakkérdésére a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Kecskemét) részéről a termőföld mennyiségi védelme tekintetében hozzájárulásunkat az alábbi kikötéssel adom meg:

- A tervezett beruházás a Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) hatálya alá eső területeket is érint, ezért a termőföld igénybevételének megkezdését megelőzően a termőföld végleges és/vagy időleges más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló eljárás lefolytatása szükséges Hatóságomnál.*

- Az előzetes földvédelmi engedélyezés elmulasztása a termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának kivizsgálására irányuló eljárás lefolytatását vonja maga után, mely a földvédelmi járulék megállapítása mellett földvédelmi bírság kiszabásával jár.
- Meglévő utak vagy művelés alól kivett egyéb területek (pl. árok, csatorna, épület és udvar, stb.) megszüntetése esetén a Tfv. 6. §-a szerinti újrahasznosítási eljárás lefolytatása is szükséges.
- Anyagnyerő hely(ek) létesítésének engedélyezéséhez a Tfv. 15/B. §-ában foglaltakat is figyelembe kell venni.
- Amennyiben a beruházás legelő, rét vagy nádas művelési ágú részt is érint, úgy a beruházás megkezdéséhez az illetékes Természetvédelmi hatóság engedélye is szükséges, melynek meglétét majd az ingatlan-nyilvántartási átvezetésnél fogjuk vizsgálni.

A megküldött dokumentáció alapján a tervezett beruházás egyebekben földvédelmi érdekeket nem sért.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.

Végzésem csak az ügy érdemében hozott döntés ellen benyújtott jogorvoslati kérelemben támadható meg.”

7.4. **A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály Földhivatali Hatósági Osztály** 10074/2/2025. számú, 2025. május 28-án kelt szakkérdésben adott nyilatkozata

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályához 2025. május 19. napján érkezett BP/0801/00392-6/2025. számú megkeresésében Főosztályunk szakvéleményét kérte az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz építésének engedélyezése tekintetében.

Az elektronikus úton elérhető dokumentációra termőföld mennyiségi védelmének követelményeire vonatkozóan szakvéleményünket az alábbiak szerint adjuk meg:

A dokumentációban foglaltak ellen termőföldvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.

A termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) írja elő.

A nyomvonal Apostag, Dunavecse, Újsolt, Szabadszállás, Kunszentmiklós, Kunadacs, Kerekegyháza, Lajosmizse és Kecskemét településeket érinti.

A területi igénybevételt a szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A tervezett tevékenység a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozza.

A termőföldeken a taposási kárt minimálisra kell csökkenteni.

A tervezett létesítmények termőföldön csak akkor helyezhetők el, ha a termőföld más célú hasznosítására vonatkozó engedélyezési eljárás jogerősen befejeződött. A földvédelmi eljárás Kecskemét, Lajosmizse, Kerekegyháza és Kunbaracs külterületi ingatlanokat érintően 14988/2025. ügyiratszámom folyamatban van.

Időleges más célú igénybevétel befejezésekor a termőföldet az ingatlan-nyilvántartás szerinti előző állapotába helyre kell állítani.

Meglévő utak elbontása esetén le kell folytatni a Tfv. 6. § szerinti újrahasznosítási eljárást.

Anyagnyerő helyek létesítéséhez a Tfv. 15/B. §-ban foglaltakat is figyelembe kell venni.

A Tfv. 2. § 19. pontja értelmében termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A termőföldek más célú hasznosításának engedélyezésével – így az időleges és végleges más célú hasznosítási eljárások esetében is – kapcsolatos hatósági eljárásokra a Tfv. rendelkezései az irányadóak.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján „a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani”. Ez azt jelenti, hogy minden (1-8. minőségi osztályú) termőföld időleges, vagy végleges más

célú hasznosítása esetén az igénybevevőnek előzetesen a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságtól be kell szereznie a más célú hasznosításra vonatkozó engedélyező határozatát.

Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni /11. § (1)/. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges /11. § (2)/.

A Tft. 11. § (3) bekezdése alapján a (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

- a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
- b) a bányüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;
- c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;
- d) kis teljesítményű erőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében;
- e) a régészeti lelet feltárásához és megőrzéséhez szükséges területigényt;
- f) a legfeljebb 1 hektár területű termőföldet érintő, a 21. § (3) bekezdés f) pontja szerinti más célú hasznosítást;
- g) a legfeljebb 1 hektár területű termőföldet érintő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását, építését vagy üzemeltetését szolgáló létesítmény vagy tárolóter elhelyezését, annak közműkapcsolatainak kiépítését.

Tájékoztatom továbbá, hogy az érintett területeken elhelyezkedhetnek földmérési alappontok.

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 26. § (1) - (2), (4) - (5) bekezdései szerint az alapponthálózati pontok megjelölésére szolgáló földmérési jelek (a továbbiakban: földmérési jel) állami tulajdonban vannak, melyek vonatkozásában a tulajdonosi jogokat – általában – az ingatlanügyi hatóságok gyakorolják.

A földmérési jelek által érintett földrészletekre az államot a törvény erejénél fogva 50 m² erejéig határozatlan időre szóló ingyenes közérdekű használati jog illeti meg, melyet – általában – a területileg illetékes ingatlanügyi hatóság gyakorol.

Az Fttv 27. § (2) - (5) bekezdései alapján az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyonkezelője) a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnak köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni.

A földmérési jel áthelyezésének, megszüntetésének költségeit az viseli, akinek az áthelyezés vagy a megszüntetés az érdekében áll.

A földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkorai tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének), jogszerű használójának a kötelezettsége.

Az ingatlanügyi hatóság az elmozdított, megrongált vagy megsemmisült földmérési jel helyreállítását az igazolt károkozónak, ennek hiányában az ingatlan mindenkorai jogszerű használójának, ennek hiányában tulajdonosának költségére rendeli el.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 177. § (2a) bekezdése alapján aki földmérési jelet vagy az államhatár megjelölésére szolgáló jelet elvisz, áthelyez vagy elmozdít, szabálysértést követ el.

A fentiek alapján a kérelmező figyelmét fel kell hívni arra, hogy az alappontok környezetében (közel 4 m sugarú körön belül) gépi földmunka nem és kézi földmunka is kizárólag fokozott óvatossággal végezhető annak érdekében, hogy az alappontok (beleértve az esetleges pontvédő berendezést is) fennmaradása, mozdulatlansága, ezáltal az alappont jövőbeni használhatósága biztosított legyen.

Lehetőség szerint javasolt a tervezett nyomvonal/állapot módosítása is annak érdekében, hogy az érintett alappontot, vagy akár a közel 4 m-es védősávot is elkerülje. Amennyiben ez nem oldható meg, az esetben a védőberendezés lehetséges átépítéséről, valamint a földmérési jel áthelyezéséhez szükséges további intézkedésekről külön a Főosztállyal egyeztetni szükséges, illetve ha bármely – illetékességi területre eső – alapponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel merül fel, akkor az esetleges teendők vonatkozásában az illetékes Földhivatali Főosztályt kell megkeresni.”

7.5. **A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály**
BK/NTO/01949-6/2025. számú, 2025. június 17-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„Az Építési és Közlekedési Minisztérium Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) mint építtető nevében és megbízásából az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által kérelmezett az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse-Kecskemét közötti szakasz építési engedélyezési eljárásában a Növény- és Talajvédelmi Osztály a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó előírások megtételét javasolja:

- A beruházással érintett termőföld területeken az elkészített M8_I_vmch/2025; M8_II_vmch_erdő/2025; M8_III_vmch-erdő/2025. számú talajvédelmi tervek eredményei alapján a beruházó (kivitelező) köteles gondoskodni a humuszos talaj mentéséről.
- A talajvédelmi tervek alapján a mentendő humuszos talaj mennyisége a beruházás mezőgazdasági művelésben lévő termőföld területét érintően az I. szakaszon 256485 m³, a II. szakaszon 163453 m³, a III. szakaszon 64456 m³ összesen 484294 m³.
- A benyújtott humuszgazdálkodási terv szerint a beruházás megvalósítása során mentendő humuszos talaj teljes mennyisége letermelésre kerül. A beruházás területén rézsúre, sík felületre, földárokra terítve az I. szakaszon 199100 m³, a II. szakaszon 168638 m³, a III. szakaszon 120232 m³ mennyiség használható fel. A III. szakaszon kerül felhasználásra az I. szakaszból fennmaradó 57385 m³ humusz. Az előzetes tervek szerint a mentett humuszos talaj a beruházás helyszínén felhasználható.

Amennyiben a humuszos talaj felhasználásában illetve a mennyiségekben módosulás áll be a kiviteli tervek készítésénél, úgy a talajvédelmi hatóságot kérjük erről tájékoztatni.

- Talajvédelmi járulékot fizet a beruházó, ha a mentett humuszos talaj mennyisége nem a beruházással érintett területen kerül hasznosításra vagy nem hasznosítható, a helyben fel nem használt humusz mennyisége után.
- A területről a humuszos termőréteg elszállítása csak a talajvédelmi hatóság által – külön eljárásban – lefolytatott talajvédelmi járulék megfizetése után lehetséges.
- A mentendő humuszos talaj, és a humuszmentes altalaj külön deponálendő, humuszmentes altalaj mezőgazdasági területen nem helyezhető el.
- A beruházó (építtető) köteles gondoskodni a mentett humuszos termőréteg eredeti funkciójának megfelelő, rendeltetésszerű hasznosításáról is.
- A humusz ideiglenes deponálása a beruházási területen belül történhet. Amennyiben az ideiglenes deponálás mezőgazdasági művelésben lévő területet érint, azon a művelésből való időleges kivonást követően valósítható meg.

- A deponált humusz megóvásáról, gyommentesen tartásáról, valamint annak eredeti funkciójának megfelelő, rendeltetésszerű felhasználásáról a beruházó gondoskodik.
- A munkálatokból adódóan termőföld területekre talajjidegen anyag nem kerülhet.
- A beruházó a munkák megkezdését a talajvédelmi hatóságnak jelentse be, a mentett, a deponált, felhasznált, elszállított humusz mennyiségéről, helyéről a beruházó folyamatos naprakész nyilvántartást köteles vezetni.
- A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy a munkaterület szomszédságában lévő mezőgazdasági művelésben álló területeken a talajvédő gazdálkodás feltételei és művelhetőségük a beruházás miatt ne romoljanak, a termőföldek minőségében kár ne keletkezzen.
- A beruházás a végleges más célú hasznosítási eljárás lefolytatását követően, végleges engedély birtokában valósítható meg.
- A mentett humusz elhelyezésének, felhasználásának ellenőrzése érdekében – a műszaki átadás-átvételi eljárás után – az engedélyező hatósághoz benyújtandó forgalomba helyezési tervdokumentációval egyidejűleg elkészített humuszvagyon elszámolást a talajvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

Az elszámolásnak tartalmaznia kell számszaki adatokkal alátámasztva, az egyes engedélyezésre kerülő közlekedési építményekre lebontva (pl. út részü, árok felülete, földút, csomópont, pihenőhely felületei stb.) hogy hol (beazonosítható módon) mekkora területen, milyen terítési vastagsággal számolva került a mentett humusz elhelyezésre, mennyi humuszos talaj került beruházási területen kívül elhelyezésre (elszállításra).”

7.6. A **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** BK/ERD/04273-4/2025. számú, 2025. június 3-án kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozata:

„...Az Építési és Közlekedési Minisztérium Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) nevében és megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) 5.TIG-0914-43.531/2025. számú, 2025. május 13-án kelt kérelmére a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynál az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz építésének engedélyezése ügyében indult eljárásban benyújtott tervdokumentáció jóváhagyásához hozzájárulok azzal a feltétellel, miszerint:

- A tervezett munkálatok megkezdése előtt az alábbi erdők, valamint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földrészek érintett részei igénybevételenek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11. §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55. § szerint eljárva.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Művelési ág	Erdőtervi jel
Dunavecse	0167/1/a	erdő	17 B
Kunszentmiklós	085/d	szántó	5 C
Szabadszállás	0326/10/a	erdő	50 B, 50 H, 50 S
Szabadszállás	0326/11	erdő	50 U
Szabadszállás	0326/5	erdő	50 Y

Szabadszállás	0326/6	erdő	50 Y
Szabadszállás	0343/1	erdő	6 D
Szabadszállás	0345/1/a	erdő	6 C, 6 G, 6 I, 6 J, 6 L, 6 M,
Szabadszállás	0348/a	erdő	5 O
Szabadszállás	0350/15	erdő	50 P, 50 Z
Szabadszállás	0372/1/f	szántó	59 F
Szabadszállás	0372/1/g	erdő	59 F
Szabadszállás	0373/7/b	legelő	59 H
Szabadszállás	0376/7	erdő	59 D, 59 Q, 59 R
Szabadszállás	0377/14	erdő	59 T
Szabadszállás	0377/16	erdő	59 E
Szabadszállás	0377/17	erdő	59 E, 59 M
Szabadszállás	0403/11/c	erdő	62 I, 62 K
Szabadszállás	0403/8	erdő	62 C
Kunadacs	0247/5	erdő	119 K
Kunadacs	0249/4	erdő	119 O, 119 NY
Kunadacs	0251/13	erdő	117 J
Kunadacs	0251/14	erdő	117 P
Kunadacs	0251/15	erdő	117 G, 117 I
Kunadacs	0251/16	erdő	117 F
Kunadacs	0251/17	erdő	117 E
Kunadacs	0251/18/a	erdő	117 A, 117 B
Kunadacs	0251/18/b	legelő	117 B
Kunadacs	0252/5	erdő	117 M, 117 NY 3
Kunadacs	0255/9	erdő	117 K
Kunadacs	0263/10	erdő	117 L
Kunadacs	0228/1	erdő	47 A, 47 C, 47 F, 47 G, 47 J, 47 J, 47 I, 49 A
Kunadacs	0228/4/a	erdő	49 TI 2, 49 D, 49 A
Kunadacs	0226	erdő	48 A
Kunadacs	0201/7/a	erdő	42 C, 42 P
Kunbaracs	0375/26	erdő	91 A

Kunbaracs	0375/47	erdő	132 H
Kunbaracs	0353/42	erdő	93 TI
Kunbaracs	0353/74/a	erdő	132 J
Kunbaracs	0375/46	erdő	132 D, 132 G
Kunbaracs	0375/30	erdő	132 C
Kunbaracs	0375/35/b	erdő	132 C, 132 B
Kunbaracs	0375/36/f	erdő	132 L
Kunbaracs	0375/6	erdő	90 A
Kunbaracs	0374/8	erdő	137 A, 137 CE
Kunbaracs	092/36/b	erdő	50 A, 50 H, 50 I, 50 M, 50 B, 50 C, 50 G, 50 K, 50 F
Kunbaracs	092/36/f	legelő	50 L
Kunbaracs	092/11	erdő	50 K
Kunbaracs	084/23	erdő	58 R, 58 C, 58 P, 58 TI 3
Kunbaracs	0103/9	erdő	58 N, 58 M, 58 B, 58 K, 58 L
Kunbaracs	0104/2	erdő	59 A, 59 B, 59 H
Kunbaracs	0106/5	erdő	49 B, 49 C, 49 G, 49 D, 49 E, 49 F
Kunbaracs	0118	erdő	74 C, 74 F, 74 B
Kunbaracs	0123	erdő	73 L
Kerekegyháza	010	erdő	7 B, 7 C, 7 D, 7 E, 7 A, 7 H, 7 NY, 8 C, 9 A, 9 B, 10 A, 10 E, 10 G, 10 NYI 1, 10 NY 2
Kerekegyháza	0194/229	erdő	31 J
Kerekegyháza	0194/241	erdő	31 O
Kerekegyháza	0194/286	erdő	31 R
Kerekegyháza	0194/352/c	erdő	31 Q
Kerekegyháza	0194/399	fásított terület	31 K
Kerekegyháza	020/27	erdő	6 A, 6 D, 6 E, 6 J, 6 K, 6 M, 6 TI 1, 6 TI 3
Kerekegyháza	037/11	erdő	5 B, 5 C, 5 TI 1
Kerekegyháza	039/31	erdő	5 A
Kerekegyháza	041/31	erdő	4 A, 4 E, 4 TI 1
Kerekegyháza	07/4/a	erdő	21 A, 21 H, 21 I, 21 J, 21 K, 21 L, 21 O, 21 P, 21 Q, 21 R, 21 S, 21 NYI 1

Kecskemét	0181/183/k	erdő	353 G, 353 I, 353 I
Kecskemét	0181/184/a	erdő	353 A, 353 C, 353 J, 353 TI 3
Kecskemét	0183/62	erdő	501 H
Kecskemét	0192/25	erdő	350 B
Lajosmizse	047/16	erdő	104 E, 104 F, 104 TI 1
Lajosmizse	047/25	erdő	104 H, 104 I, 104 J
Lajosmizse	0731/3	erdő	136 B
Lajosmizse	0731/33	erdő	136 C
Lajosmizse	0732/19	erdő	136 D
Lajosmizse	0742/12/a	erdő	132 D
Lajosmizse	0742/8	erdő	132 C
Lajosmizse	0742/9	erdő	132 C
Lajosmizse	0743/14	erdő	131 D, 131 Q
Lajosmizse	0743/15	erdő	131 C, 131 E, 131 F, 131 Q
Lajosmizse	0743/18	erdő	131 K
Lajosmizse	0743/19	erdő	131 G, 131 H, 131 I, 131 J, 131 L
Lajosmizse	0743/21/a	erdő	131 B
Lajosmizse	0745/23	erdő	127 A
Lajosmizse	0745/27	erdő	127 D
Lajosmizse	0745/29	erdő	127 D, 127 E, 127 H
Lajosmizse	0745/37/b	erdő	127 M
Lajosmizse	0798/11	erdő	117 J, 117 S
Lajosmizse	0798/13	erdő	117 X
Lajosmizse	0798/2	erdő	117 X
Lajosmizse	0803/42	erdő	126 M, 126 P
Lajosmizse	0803/43	erdő	126 H, 126 L, 126 Q
Lajosmizse	0818	erdő	10 A
Lajosmizse	0819/1/b	legelő	150 A
Lajosmizse	0822	erdő	115 E
Lajosmizse	0824/5/b	erdő	115 C, 115 O

Lajosmizse	0824/5/g	erdő	115 M
Lajosmizse	0826/2/a	erdő	115 L
Lajosmizse	0830/8/a	erdő	8 C, 8 D
Lajosmizse	0830/8/b	erdő	8 F
Lajosmizse	0830/8/c	kivett út	8 F, 8 G
Lajosmizse	0830/8/d	erdő	8 J
Lajosmizse	0830/8/f	erdő	8 G
Lajosmizse	0830/8/g	erdő	8 G
Lajosmizse	831	kivett út	8 J
Lajosmizse	0832/1/c	erdő	8 J
Lajosmizse	0834/13/b	erdő	105 B
Lajosmizse	0834/16/b	erdő	105 A

- A tervezett munkálatok miatt szükségessé váló fakitermelések előzetes bejelentése a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal korábban megtörténik az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint.”

7.7. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BK/EOF/00933-3/2025 számú, 2025. május 21-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály, mint engedélyező hatóság BP/0801/00392-6/2025. számú megkeresése alapján az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz építésének engedélyezése tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

- A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 30 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.”

8. **Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők, közműszolgáltatók, ügyfél és egyéb érintett – a hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani az alábbiak szerint:**

- 8.1. Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. KT-KT/Ált/2025/00987/002 számú, 2025. április 30-án kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani. (1. számú melléklet)
- 8.2. A Magyar Közút NZrt. MK-27205/2/2025 számú, 2025. június 3-án kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani. (2. számú melléklet)
- 8.3. A MÁV Magyar Államvasutak Zrt. 17458-7/2025/PALYA számú, 2025. június 25-én kelt tulajdonosi nyilatkozatában és a hozzá csatolt 17458-1/2025/PALYA számú, 2025. június 25-én kelt és

17458-2/2025/PALYA számú, 2025. június 16-án kelt vasútüzemeltetői, valamint a 17458-3/2025/PALYA számú, 2025. június 23-án kelt vasútfeljesztési nyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani. (3. számú melléklet)

- 8.4. **Apostag Község Polgármestere** Apo/170-6/2025. számú, 2025. május 12-én kelt tulajdonosi, közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 8.5. **Dunavecse Önkormányzat Polgármestere** Dun/1359-5/2025. számú, 2025. május 12-én kelt tulajdonosi, közútkezelői és befogadói hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 8.6. **Újsolt Község Önkormányzat Polgármestere** U/367-2/2025 számú, 2025. április 10-én kelt tulajdonosi, közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 8.7. **Kunszentmiklós Város Polgármestere** Pénz/257-2/2025 számú, 2025. május 5-én kelt tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 8.8. **Kunszentmiklós Város Polgármestere** Pénz/257-3/2025 számú, 2025. május 5-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 8.9. **Szabadszállás Város Polgármestere** PH/101-11/2025 számú, 2025. április 9-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 8.10. **Szabadszállás Város Polgármestere** PH/101-12/2025 számú, 2025. április 9-én kelt tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 8.11. **Kunadacs Község Polgármestere** kad-136-9/2025. számú, 2025. május 12-én kelt tulajdonosi, közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 8.12. **Kunbaracs Község Polgármestere** KKO/666-2/2025. számú, 2025. május 8-án kelt tulajdonosi, közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 8.13. **Kerekegyháza Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** KH/2768-2/2025 számú, 2025. április 23-án kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 8.14. **Kerekegyháza Város Polgármestere** KH/2768-3/2025 számú, 2025. április 25-én kiadmányozott tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 8.15. **Lajosmizse Város Polgármestere** LMKOH/4756/2/2025 számú, 2025. április 17-én kelt közútkezelői, tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 8.16. **Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője** 8922-2/2025. számú, 2025. április 25-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 8.17. Az **Állampusztai Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft.** 2025. április 30-án kelt kezelői és befogadói hozzájárulásában
- 8.18. Az **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság** 007854-004/2025. számú, 2025. május 6-án kelt vízügyi objektumazonosítási és vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 8.19. Az **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság** 007854-021/2025. számú, 2025. augusztus 4-én kelt vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 8.20. Az **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** 009327-0004/2025. számú, 2025. június 27-én kelt vagyonkezelői és vízfolyáskezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 8.21. A **Bácsvíz Zrt.** által az e-közmű 922105382, 128496042 és 810604801 számú azonosítók alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 8.22. Az **MVM Démász Áramhálózati Kft.** által az e-közmű 236466915, 922105382, 128496042 és 810604801 számú azonosítók alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 8.23. Az **MVM NET Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** által az e-közmű 236466915 és 922105382 számú azonosítók alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.

- 8.24. Az **MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.** által az e-közmű 922105382 és 810604801 számú azonosítók alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 8.25. Az **FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság** által az e-közmű 922105382 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 8.26. A **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** által az e-közmű 922105382 és 810604801 számú azonosítók alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 8.27. A **MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság** által az e-közmű 922105382 és 128496042 számú azonosítók alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 8.28. A **D-Infrastruktúra Távközlési Korlátolt Felelősségű Társaság** által az e-közmű 922105382 és 810604801 számú azonosítók alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 8.29. Az **OPC NETWORKS Korlátolt Felelősségű Társaság** által az e-közmű 922105382 és 810604801 számú azonosítók alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 8.30. A **Napelem Farm Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** által az e-közmű 922105382 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 8.31. A **TARR Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** által az e-közmű 922105382 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 8.32. A **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési és Kármentesítési Osztály** BK/KTF/04653-3/2025. számú, 2025. június 3-án kelt ügyféli nyilatkozata:

„A Főosztály, mint ügyfél, a rendelkezésére bocsátott dokumentáció alapján a tárgyi beruházás építési engedélyezési eljárásával összefüggésben táj- és természetvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint földtani közeg védelmi szempontból kifogást nem emel.”

9. További rendelkezések:

- 9.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 47. §-nak megfelelően az út tartozékok [a várakozóhely, annak árnyékoló szerkezete, a vezetőoszlop, a korlát, az útfenntartási és közlekedésbiztonsági célokat szolgáló műszaki és egyéb létesítmény, berendezés (segélykérő telefon, pihenőhely), zajárnyékoló fal és töltés, az út kezelője által létesített hóvédő erdősáv, faszor vagy cserjesáv (védelmi rendeltetésű erdő), valamint a közút határától számított két méter távolságon belül ültetett fa, – az összefüggő üzemi gyümölcsöshöz tartozó fák kivételével –, az út üzemeltetéséhez szükséges elektronikus hírközlő eszközök és hálózatok] létesítésére is.
- 9.2. Az Unitef-Szalamandra Mérnöki Iroda Kft. és a NENT-Terv Kft. által 2025. április 30-i keltezéssel készített „M8 gyorsforgalmi út Dunavecse-Kecskemét közötti szakasz tervezési feladatainak elvégzése – engedélyezési terv” megnevezésű közúti biztonsági audit jelentésben foglaltak, valamint az arra adott audit lezáró jegyzőkönyvben az Építető részéről elfogadott/részben elfogadott javaslatok alapján módosított engedélyezési tervdokumentációt be kell nyújtani Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztályához a szükséges engedélyezések lefolytatása végett.
- 9.3. Az 1.1. és 1.2. pontban előírt áttervezésre kerülő útszakaszok, valamint a 9.2. pontban előírt tervi módosítások vonatkozásában a PE/KTF/5515-119/2024. számú környezetvédelmi engedélyt kiadó Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály állásfoglalását, szükség esetén a környezetvédelmi engedély módosítását meg kell kérni.
- 9.4. Az építéssel érintett valamennyi település esetében a rendezési tervvel való összhangot meg kell teremteni.

- 9.5. **Jelen határozat akkor válik végrehajthatóvá és az építési tevékenység csak akkor kezdhető meg, ha mindegyik érintett település településrendezési tervének olyan módosítása lép hatályba, amely jelen építési engedéllyel összhangban van.**
- 9.6. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendeletben (továbbiakban: 133/2022. Korm. rendelet), valamint a 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendeletben (TÉKA) és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- 9.7. A jelen engedély tárgyát nem képező, kapcsolódó közlekedési építményeket a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztály építési engedélye alapján kell megvalósítani.
- 9.8. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését az építés időtartama alatt is biztosítani kell.
- 9.9. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett települések Polgármesteri Hivatalában kifüggesztett hirdetményben közzé kell tenni. A hirdetményen meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.
- 9.10. Az Építetű köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynak bejelenteni.
- 9.11. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 9.12. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 9.13. Az Építetű köteles Hivatalom részére a forgalomba helyezési kérelemmel együtt megküldeni a megelőzően elkészített közúti biztonsági auditjelentést, valamint annak lezáró jegyzőkönyvét.
- 9.14. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdtek, és azt folyamatosan végzik.
- 9.15. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételeire nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 9.16. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

A TURA-Terv Mérnökiroda Kft. a közlekedési hatósági eljárás díját (32.057.610,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen annak közlésétől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható az illetékes bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a (<https://epapir.gov.hu/>) honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, a bíróság határozata szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Az Engedélyes, Építési és Közlekedési Minisztérium Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) nevében és megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) – továbbiakban: Kérelmező – 5.TIG-0914-43.531/2025. számú, 2025. május 13-án kelt levelében az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz építési engedélyezési eljárása lefolytatását és az építési engedély kiadását kérte Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztályától.

A kérelméhez csatolta a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. által az I. tervezési szakaszra, az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által a II. tervezési szakaszra, valamint a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. által a III. tervezési szakaszra vonatkozó „*az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasza*” tárgyú engedélyezési tervdokumentációt.

Az engedélyezési tervdokumentáció az alábbi szakági munkarészeket tartalmazza:

- I. tervezési szakasz
 - A1 Útépítés – Gyorsforgalmi út
 - A3 Útépítés – Egyéb utak
 - B1-B6 Hídépítés
 - C1 Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út
 - C3 Forgalomtechnika – Egyéb utak
 - C8 Forgalomtechnika – Rávezető táblarendszer
 - D1 Vízépítés – Gyorsforgalmi út
 - D3 Vízépítés – Egyéb utak
 - D4 Vízépítés – Levezető medrek, mederkorrekciók
 - E1 Környezetvédelem – Összefoglaló leírás
 - E2 Környezetvédelem – Védőkerítés
 - F1 Növénytelepítés
 - G0 Közművek – Közműgenplán
 - G4 Közművek – Öntözővezetékek kiváltása
 - H1 Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés
 - H2 Geotechnika – Tervezési beszámoló, Útépítés
 - H3 Geotechnika – Hídépítés
 - JE Magasépítés, Építészet
 - L Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv
- II. tervezési szakasz
 - A1 Útépítés – Gyorsforgalmi út
 - A2 Útépítés – Országos közutak
 - A3 Útépítés – Egyéb utak
 - B Hídépítés
 - C0 Forgalmi vizsgálat
 - C1 Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út
 - C2 Forgalomtechnika – Országos közutak
 - C3 Forgalomtechnika – Egyéb utak
 - C8 Forgalomtechnika – Rávezető táblarendszer
 - D1 Vízépítés – Gyorsforgalmi út

D2 Vízépítés – Országos közutak
D3 Vízépítés – Egyéb utak
D5 Vízépítés – Meliorációk
E1 Környezetvédelem – Összefoglaló leírás
E2 Környezetvédelem – Védőkerítés
E4 Környezetvédelem – Zajárnyékoló és madárvédelmi fal terve
F1 Környezetvédelem – Fakivágás, növénytelepítés
RE Rekultiváció
G0 Közművek – Közműgenplán
H0 Geotechnika – Feltérési program
H1 Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés
H2 Geotechnika – Tervezési beszámoló
H3 Geotechnika – Hídépítés
JE Magasépítés
KF Kísérőfüzet
L Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv
M1 Mennyiségkimutatás

III. tervezési szakasz

A1 Útépítés – Gyorsforgalmi út
A2 Útépítés – Országos közutak
A3 Útépítés – Egyéb utak
B Hídépítés
C1 Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út
C2 Forgalomtechnika – Országos közutak
C4 Forgalomtechnika – Rávezető táblarendszer
C8 Rávezető táblarendszer
D1 Vízépítés – Gyorsforgalmi út
D2 Vízépítés – Országos közutak
D3 Vízépítés – Egyéb utak
D4 Vízépítés – Levezető medrek, mederkorrekciók
EE Erdő elvi igénybevétele
E1 Környezetvédelem – Összefoglaló leírás
E2 Környezetvédelem – Védőkerítés
E4 Környezetvédelem – Zajárnyékoló és madárvédelmi fal terve
F1 Környezetvédelem – Fakivágás, növénytelepítés
G0 Közművek – Közműgenplán
H1 Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés
H2 Geotechnika – Tervezési beszámoló -Útépítés
H3 Geotechnika – Hídépítés
JE Magasépítés
KF Kísérőfüzet
L Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv
P0 Geodézia
TM Termőföld más célú hasznosítása
T Terület-igénybevételi terv

Tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. melléklet 1.1.41. pontjában „Az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főút (Dunavecse) és M5 autópálya (Kecskemét) közötti szakasz megvalósítása.” projektmegnevezés alatt szerepel, így annak, és a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: 2023. évi C. törvény) hatálya alá tartozik.

Az eljárás megindításáról és a teljes eljárásra történő áttérésről az érintetteket BP/0801/00392-3/2025. számú, 2025. május 16-án kelt végzésemben értesítettem, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata figyelembevételével a BP/0801/00392-6/2025. számú, 2025. május 19-én kelt levelemmel megkerestem érintett szakhatóságokat állásfoglalásaik, illetve a szakkérdéssel érintett szerveket – a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet figyelembevételével – szakmai nyilatkozataik beszerzése végett.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, ezért BP/0801/00392-5/2025. számú, 2025. május 17-én kelt végzésemben a kérelmezőt hiánypótlására hívtam fel, mivel a kérelem nem tartalmazta

- a tételes tervezői nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy az engedélyezésre benyújtott tervdokumentáció milyen – az ütügyi műszaki előírásokba foglaltaktól való – eltéréseket tartalmaz, illetve az azokra vonatkozó eltérési engedélyeket,
- az engedélyezési tervek aláírt közúti biztonsági auditjának vizsgálati jelentését és az Építető arra vonatkozó nyilatkozatát,
- az engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges példányszámú tervdokumentációt papír alapon,
- kérelem szerinti közlekedési építmények létesítményjegyzékét (megnevezés, szelvényszám vagy kezdő-, illetve végszelvény megadásával),
- az építési engedélyezéssel érintett útkezelők, valamint a híd műtárgyak vonatkozásában a keresztezett vonalas létesítmények vízfolyás kezelői, vasútüzemeltetői, önkormányzati útkezelői és országos közútkezelői nyilatkozatát,
- a közműegyeztető rendszerben 922105382, illetve 810604801 azonosítók alatti közműszolgáltatói nyilatkozatok beszerzéséhez – az e-közmű rendszerben – kiírt hiánypótlások teljesítését,
- az építéssel érintett ingatlanok tulajdonosainak összevont, ismétlődésmentes név- és címjegyzékét,
- az építés terület igénybevételével szomszédos ingatlanok tulajdonosainak összevont, ismétlődésmentes név- és címjegyzékét,
- a tárgyi közlekedési építmények megvalósításához szükséges termőföldekre vonatkozó termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyt/engedélyeket,
- az ütügyi hatósági eljárások díjairól szóló 9/2025. (III. 13.) ÉKM rendelet szerinti ütügyi hatósági eljárás díja befizetésének igazolását.

Kérelmező az ütügyi hatósági eljárások díjairól szóló 9/2025. (III. 13.) ÉKM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját az eljárás során – 2025. május 22-én – megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért az Ákr. 129. § szerint rendelkeznem nem kellett.

Az Engedélyes a PAT/466-32/2025/DÉABLO számú, 2025. május 30-án kelt levelében az eljárás szünetelését kérte melyre tekintettel az eljárást a BP/0801/00392-27/2025. számú végzésben foglaltak szerint szüneteltettem.

Ezt követően az Engedélyes a PAT/466-47/2025/DÉABLO számú, 2025. június 17-én kelt – 2025. június 18-án benyújtott – levelében az eljárás folytatását kérte, ezért a BP/0801/00392-37/2025. számú, 2025. június 20-án kelt

végzésben az eljárást folytatásáról döntöttem, illetve az engedélyezési eljárás új határidejeként 2025. július 2-át állapítottam meg.

Az Engedélyes a PAT/466-54/2025/DÉABLO számú, 2025. június 24-én kelt levelében az eljárás ismételt szünetelését kérte melyre tekintettel az eljárást a BP/0801/00392-44/2025. számú végzésben foglaltak szerint szüneteltettem.

Ezt követően a Kérelmező 2025. augusztus 7-én kelt, EPAPIR-20250807- számú levelében az eljárás folytatását kérte, ezért a BP/0801/00392-55/2025. számú, 2025. augusztus 8-án kelt végzésben az eljárást folytatásáról döntöttem, illetve az engedélyezési eljárás új határidejeként 2025. augusztus 16-át állapítottam meg.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A Bács-Kiskun Vármegyei Rendőr-főkapitányság 03000/4405-2/2025.ált. számú, 2025. május 20-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 6.1. pontja) indokolása:

„A szakhatósági állásfoglalás kiadmányozása érdekében lefolytatott eljárás során az engedélyezési tervdokumentációt megvizsgáltam, melynek során a szakhatósági hozzájárulás megadását akadályozó körülményt nem találtam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Alkalmazott jogszabályok:

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §, 80. §, 81. §, 82. §, 85. §, 112. §,
- hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletnek 1. § előírásai alapján állapítottam meg.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 7160-13/2025/h Nyt. számú, 2025. június 13-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 6.2. pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala OKHHF GyÚO BP/0801/00392-6/2025. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse-Kecskemét közötti szakasz építésének engedélyezése tárgyában.

A megkeresést megvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg

- Az M8 gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz tervezett nyomvonala – a katonai közlekedési infrastruktúra részét képező – 1. számú kijelölt hadiútat (továbbiakban: katonai objektum) három helyen keresztezi.
- A katonai objektum a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 3/5 melléklete és a törvény II. rész IV. fejezet 19. § (1) bekezdés 13. pont szerinti honvédelmi és katonai célú terület övezetbe sorolt.
- A katonai objektum rendeltetészerű és biztonságos használata, azon a felkészítési és kiképzési feladatok végrehajtása hozzájárul Magyarország alapvető védelmi képességei fenntartásához.
- A katonai objektum – a hazai felkészítésen túl – Magyarország NATO tagságából eredő, valamint a nemzetközi szerződésekben vállalt kötelezettségek teljesítésének biztosítására hivatott.
- A fentiekre és a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 3. § 11) pontra tekintettel a katonai objektumok korlátozásmentes használatának biztosítása honvédelmi és nemzeti érdek is.

A fenti feltételek betartása esetén a katonai szervezetek tevékenysége, valamint a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a Hvt. 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Apostagi Közös Önkormányzati Hivatal Apo/170-11/2025. számú, 2025. június 2-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 6.3. pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály kérelmével megküldött tervdokumentációt áttekintettem és megállapítottam, hogy a terv megvalósítása nem ellentétes a 79/2006. (IX. 26.) sz. képviselőtestületi határozattal elfogadott, jelenleg is érvényes településszerkezeti tervben foglaltakkal, ugyanakkor a többször módosított 7/2002. (V. 15.) sz. önkormányzati rendelettel elfogadott helyi építési szabályzatunk gyorsforgalmi út terveihez igazodó módosítása folyamatban van. Így az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet I. melléklet 10. táblázat 23. pontjában foglaltakkal a létesítmény megvalósítása nem lesz ellentétes. Mindezekre való tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 55. §-a, alapján az előzetes szakhatósági állásfoglalásomat kikötések nélkül megadtam.

A szakhatósági nyilatkozatom elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 112. és 116. § 1. és 3. bekezdése zárja ki.

(Egyúttal tájékoztatom, az önkormányzat képviselő-testülete helyi természetvédelmi rendeletet nem alkotott, ennél fogva helyi természetvédelmi területet az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz építése nem érint, arra hatást nem gyakorol, így e vonatkozásban a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet I. sz. melléklet 4. táblázat 43. pontjában foglaltak és a 382/2007 (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 1-es táblázatában foglaltak alapján állásfoglalást kiadni nem áll módomban.)”

Dunavecse Önkormányzat Jegyzője Dun/1359/10/2025. számú, 2025. május 27-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 6.4. pontja) indokolása:

„Hivatalomat a Budapest Főváros Kormányhivatal Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) megkereste. Az Építési és Közlekedési Minisztérium Közúti Beruházási Főosztály (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) nevében és megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) továbbiakba: kérelmező. Az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse-Kecskemét közötti szakasz építésének engedélyezése tárgyában készített dokumentációt megküldte kérve hivatalom állásfoglalását a helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően, valamint a rendezési tervvel való megfelelés tárgyában.

Döntésemet a Dunavecse Város Képviselő-testületének „a helyi építési szabályokról” szóló 29/2004. (X. 2.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelel.

Döntésem ellen az Ákr. 116. § (4) bekezdése szerint külön fellebbezésnek helyt nem adtam.”

Solt Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Újsolt vonatkozásában adott – U/450-3/2025 számú, 2025. június 23-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 6.5. pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály szakhatósági megkeresését nyújtott be Újsolt Község Jegyzőjéhez az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz építésének építési engedélyezéséhez.

Az eljárás során megvizsgáltam, hogy az érintett településrész Újsolt Község Önkormányzat 12/2006. (X. 4.) rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzata és szabályozási terve szerint milyen övezeti besorolású területfelhasználási egység.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázata szabályozza a szakhatósági eljárás során vizsgálandó szakkérdéseket.

Szakhatósággént való közreműködésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-a alapján tettem.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (1), (3) bekezdései alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § alapján adtam tájékoztatást.”

Kunszentmiklós Város Jegyzője Pénz/320-5/2025 számú, 2025. június 23-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 6.6. pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala, Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály, Gyorsforgalmi Ütügyi Osztálya (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) – az Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által készített M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakaszához kapcsolódó közlekedési létesítmények építésének engedélyezési tervdokumentációinak ügyében megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 10. táblázata alapján.

A Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 23. és 24. soraiban megfogalmazott szakkérdések elbírálására az építési tevékenység helye szerinti települési önkormányzat jegyzőjét szakhatósággént jelölte ki.

A Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 23. sorának, miszerint „Az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.” szakkérdésnek jelenleg nem felel meg. A Településszerkezeti tervben szerepel az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út nyomvonala, de nem a jelen szakhatósági állásfoglalás alapját képező M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakaszához kapcsolódó közlekedési létesítmények építésének engedélyezési tervdokumentáció szerint. A Helyi Építési Szabályzatban gyorsforgalmi út övezete nem szerepel, illetve a Szabályozási Tervben nem szerepel nyomvonal.

Az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út nyomvonalának Kunszentmiklós közigazgatási területét érintő eltérések miatt, valamint a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvényre (továbbiakban: Méptv.) való tekintettel, új településterv készítése szükséges.

A meglévő településrendezési eszközök módosítása, illetve az új településterv készítésének kezdeményezése a Méptv. 92. §-a és 195. §-a alapján a telepítési tanulmányterv benyújtásával és a településrendezési szerződés megkötésével lehetséges. A tervezett gyorsforgalmi út megvalósításának feltétele a telepítési tanulmányterv benyújtása és a településrendezési szerződés megkötése. A telepítési tanulmányterv benyújtása megtörtént, így a Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 23. sorának való megfeleléség folyamatban van.

A Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 24. sorának, miszerint „Annak elbírálása, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.” szakkérdésnek megfelel, mivel helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint a Szabályozási Terv alapján.

A kérelemmel benyújtott engedélyezési tervdokumentációban szereplő M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse-Kecskemét közötti szakaszához kapcsolódó közlekedési létesítmények elhelyezése megfelel a helyi építési szabályokról szóló 2/2009. (II. 21.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: HÉSZ) előírtaknak, továbbá az abban foglalt természetvédelmi követelményeknek is eleget tesz.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az ügyfél az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján teljes személyes illetékmentességben részesül.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 10. táblázat 23-24. sorai állapítják meg.”

Szabadszállás Város Jegyzője PH/101-16/2025. számú, 2025. május 21-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 6.7. pontja) indokolása:

„Szabadszállás közigazgatási területén helyi önkormányzati rendelettel /A helyi jelentőségű védett természeti terület védettségének fenntartásáról 24/2007. (XII. 29.)/ kijelölésre került helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

Megállapítottam, hogy a fenti munkálatok nem ellentétesek a Szabadszállás Város Önkormányzatának a helyi építési szabályokról szóló többször módosított 20/2006. (VIII. 28.) rendelete és szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló rendeletével.

Szabadszállás Város Önkormányzatának főépítészével leegyeztetve, kifogást nem emel.

Az önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. § alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a 2016. évi CL. törvény 113. § alapján adtam tájékoztatást.”

Kunadacs Község Jegyzője 136-19/2025. számú, 2025. június 5-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 6.8. pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) által kezdeményezett, az Engedélyes Építési és Közlekedési Minisztérium Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály nevében és megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által benyújtott M8 (távlati M200) gyorsforgalmú út Dunavecse-Kecskemét közötti szakasz építésének engedélyezése tárgyban megállapítottam, hogy a tárgyi beruházással érintett terület fejlesztését lehetővé tevő szabályok, követelmények a település településszerkezeti terve, helyi építési szabályzata és szabályozási terve módosításába beépítésre kell kerülnenek.

Kunadacs Önkormányzatának hatályos helyi építési szabályzata és a megküldött tervek alapján az alábbi állásfoglalást teszem.

A településszerkezeti tervben szerepel az M8 nyomvonala, de nem a tervekben megküldött nyomvonal szerint, valamint a helyi építési szabályzatban gyorsforgalmi út övezete nem szerepel, illetve a szabályozási tervben nyomvonal nem szerepel.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázata 23-as pont a fentiek alapján jelenleg nem felel meg, de a módosítást követően meg fog felelni.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázata 24-es pont szerint helyi jelentőségű védett természeti területet a beruházás nem érint a Szabályozási Terv alapján.

Az M8 (távlati M200) gyorsforgalmú út Dunavecse-Kecskemét közötti szakasz építése nem ellentétes a 90/2014. (IX. 25.) sz. Kth. határozattal elfogadott településfejlesztési koncepcióval, valamint a Kunadacs Község településképezének védelméről szóló 16/2017. (XII. 29.) önkormányzati rendelet rendelkezéseivel. A jelenleg hatályos 2/2015. (I. 29.) sz. Kth. határozattal elfogadott Kunadacs község településszerkezeti tervének és a helyi

építési szabályzatról szóló 2/2015. (II. 5.) önkormányzati rendeletének módosítása szükséges, mely jelenleg folyamatban van. Mindezeket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatáskörömet és illetékességemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1 melléklet 10. táblázata biztosítja.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 116. § alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

Ladánybenei Közös Önkormányzati Hivatal Kunbaracsi Kirendeltsége KKO/666-8/2025. számú, 2025. június 6-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 6.9. pontja) indokolása:

„Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a értelmében az ügyben eljáró, Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály (a továbbiakban: BFKH) szakhatósági megkereséssel élt hatóságom felé a tárgyban.

A tervezett létesítmény a helyi településrendezési tervvel összhangban van a következők miatt: az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 32. § (1) bekezdés 1.pontja értelmében: Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben – ha a helyi építési szabályzat másként nem rendelkezik – elhelyezhetők: a nyomvonalas jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között.” A tervezett út és műtárgyi a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 2. § (3) bekezdése szerint nyomvonalas jellegű építménynek minősül. A 2024. december 31-től hatályon kívül helyezett OTÉK előírásait a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 137/A. §-a alapján kell alkalmazni.

A tervezett létesítmény helyi természetvédelmi követelményekkel nem ütközik.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55. § alapján az eljáró hatóság megkeresésére a fenti számú megkereséshez mellékelt tervdokumentációhoz adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatásköröm az Ákr. 55. §-án és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 23. és 24. pontjain; illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontján alapul.”

Kerekegyházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés szakkérdésében adott – KH/3165-5/2025. számú, 2025. június 3-án kiadmányozott szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 6.10. pontja) indokolása:

„A településterv jóváhagyása után – kérelemre – tervmódosításként a kisajátítási határok pontos ismeretében az utat a rendezési tervbe KÖU útterületként, a csomópontot KÖU-e egyéb közúti közlekedési területként beépítjük, amelyen 10 % beépítettség engedélyezhető.

A tervmódosítási kérelemhez a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 19. § (2) értelmében telepítési tanulmánytervet kell becsatolni.

Nyilatkozatom Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályokról szóló 25/2003. (XII. 31.) sz. önkormányzati rendelete előírásain, továbbá az állami főépítész hatáskörében eljáró Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/AFI/52-9/2025. számú záró szakmai véleményén alapul.”

Kerekegyházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek való megfelelés szakkérdésében adott – KH/3165-8/2025. számú, 2025. június 19-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 6.11. pontja) indokolása:

„Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. §-a értelmében az eljáró hatóság hozzájárulást kért hatóságomtól a tárgyban.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az eljáró hatóság megkeresésére adtam ki. Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatásköröm az Ákr. 55. §-án és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 24. pontján; illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontján alapul.”

Lajosmizsei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője LMKOH/4756/6/2025. számú, 2025. május 28-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 6.12. pontja) indokolása:

„Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a értelmében az ügyben eljáró, Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály (a továbbiakban: BFKH) szakhatósági megkereséssel élt hatóságom felé a tárgyban.

A tervezett létesítmény a helyi építésügyi követelményeknek, Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2008. (I. 23.) rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzatnak megfelel, a helyi településrendezési tervvel összhangban van a következők miatt: az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 32. § (1) bekezdés 1. pontja értelmében: Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben – ha a helyi építési szabályzat másként nem rendelkezik – elhelyezhetők: a nyomvonalas jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között.” A tervezett út és műtárgyi a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 2. § (3) bekezdése szerint nyomvonalas jellegű építménynek minősül. A 2024. december 31-től hatályon kívül helyezett OTÉK előírásait a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 137/A. §-a alapján kell alkalmazni.

A tervezett létesítmény helyi természetvédelmi követelményekkel nem ütközik.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55. § alapján az eljáró hatóság megkeresésére a fenti számú megkereséshez mellékelt tervdokumentációhoz adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatásköröm az Ákr. 55. §-án és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 23. és 24. pontjain; illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontján alapul.”

Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője – önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek való megfelelés szakkérdésében adott – 3420-4/2025. számú, 2025. május 30-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 6.13. pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz építésének engedélyezése tekintetében szakhatósági állásfoglalás kiadásával kapcsolatban kereste meg Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzőjét, mint helyi természetvédelmi ügyekben eljáró hatóság címzettjét.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 24. pontja alapján a szakhatóságként közreműködő települési önkormányzat jegyzője azt vizsgálja, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, ha a tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet érint, vagy arra közvetlen hatást gyakorol.

A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett nyomvonal kecskeméti szakasza Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló 21/2024. (XII. 12.) önkormányzati rendelete 2. §-a értelmében helyi jelentőségű természetvédelmi területtől, a Zombory-birtoktól (Kecskemét, 0194/4, 0194/5, 0194/10 b alrészlet és c alrészlet, 0194/12 b alrészlet és c alrészlet, 0194/13 b alrészlet 0194/14, 0194/15, 0194/19, 0194/20, 0194/22, 0194/23, 0194/24 hrsz-ú ingatlanok), D-re húzódik. A gyorsforgalmi út és tartozékai a Kecskemét, 0194/19 hrsz.-ú ingatlan szomszédságában halad el, azt közvetlenül nem érintve. Azonban a tervezett nyomvonal közelsége okán közvetlen hatást gyakorol a Zombory-birtok helyi jelentőségű védett természeti területre, amely okán írtam elő a rendelkező részben megfogalmazottakat.

Hatóságom hatáskörét a Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 24. pontja, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdése biztosítja.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Jelen végzésem a hivatkozott jogszabályhelyeken túlmenően az Ákr. 55. § (2), 80. § (1) bekezdéseiben foglaltakon alapul.

A szakhatósági döntés elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője – a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés szakkérdésében adott – 3613-16/2025. számú, 2025. május 29-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 6.14. pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügy Osztály 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. szám alatti hivatal, a BP/0801/00392-6/2025 számú megkeresésében az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz építésének engedélyezése eljáráshoz 2025. május 20. napján szakhatósági állásfoglalásomat kérte.

A szakhatósági megkeresését és annak mellékleteit megvizsgálva, az alábbiakat állapítottam meg:

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.1.41 pont alapján jelen eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra – beruházással összefüggő ügy.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló többször módosított 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése értelmében: „Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.”

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdése alapján, valamint 1. mellékletének 10. Közlekedési ügyek megnevezésű táblázatának 23. pontja alapján a szakhatóságként közreműködő települési önkormányzat jegyzője azt vizsgálja, hogy az útépítés kapcsán „az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.”

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) számú rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) és a HÉSZ-hez tartozó 0. és 1. szabályozási tervlapok tartalmazzák az érintett útszakaszt, beépítésre nem szánt mezőgazdasági és erdő területek mentén.

A hatályos Településrendezési Terv nem tartalmazza az érintett kecskeméti útszakaszon a fejlesztéséhez szükséges közlekedési területek végleges szabályozását. Ennek biztosítására a településrendezési tervi szabályozás módosítása szükséges, első feltételemet ezért írtam elő. Az ÉKM kezdeményezte a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatánál a TRT módosítását, mely eljárás folyamatban van.

A Korm. r. 3. § c) pont szerint: „Az 1. melléklet szerinti beruházásokkal összefüggésben (...)

c) az építési tevékenységgel érintett telek rendezettségét az építésügyi hatóság a használatbavételi vagy a fennmaradási engedély iránti kérelem elbírálása során vizsgálja, (...)”

A Településrendezési és Építési Követelmények Alapszabályzatáról szóló (TÉKA) 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet, 55. §-ban foglalt védőterületekre vonatkozó előírások megtartása biztosítja a területfelhasználás és nyomvonalas létesítmények közötti összhangot. (második feltétel) A településrendezési terv módosításakor a védőterületeket is meg kell határozni, azzal együtt kell hogy szerepeljen a közlekedési terület a rendezési tervben.

A HÉSZ 46. § (1) bekezdés értelmében: „A kialakítandó közterület, közút területét úgy kell meghatározni, hogy oda fasor telepíthető legyen. Az út tervezésekor és létesítésekor kell gondoskodni fasor telepítéséről.”

Az engedélyezési tervben az F1 Növénytelepítés Műszaki leírás általánosságban tervez, a telepítésre javasolt növényekről jegyzéket adott meg, a részletes és végleges megoldás a kiviteli terv készítésénél további egyeztetést igényelhet.

A kiviteli terv készítése előtt és folyamán KMJV PH Várostervezési Osztállyal (főkertész) – adott esetben helyszíni szemlével is egybekötött – egyeztetés folytatható a végleges tervi tartalom kidolgozása érdekében. A végleges kiviteli tervet a Főkertésszel is meg kell ismertetni. Harmadik feltételemet a HÉSZ 46. § (1) bekezdése és a Városi Főkertész előírása alapján szabtam.

Továbbá a HÉSZ 27. § - 31. § része tartalmazza a környezetvédelmi követelményekre, a 45. § - 47. § része a közlekedési területekre, 48. § - 49. § a zöldterületekre, 50. § az erdőterületekre, 51. § - 54. § tartalmazza a mezőgazdasági területekre vonatkozó előírásokat.

A megküldött kérelmet és dokumentációkat megvizsgálva megállapítom, hogy a rendelkező részben foglalt feltételek biztosításával és megtartásával a város településrendezési tervével nem ellentétes, ezért az M8. (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse – Kecskemét közötti szakasz építése szakhatósági kérelemhez, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező települési önkormányzat jegyzője hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom és az abban foglalt feltételek az Ákr. 55. § (1) bekezdése, 56. §, 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, valamint a HÉSZ hivatkozott bekezdésein alapszik.

A szakhatósági állásfoglalás ellen jogorvoslatra az Ákr. 55. § (4) bekezdése, a 112. § és 113. § alapján van lehetőség.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-ban és kapcsolódó 1. sz. mellékletében biztosított illetékességemben és hatáskörömben eljárva hoztam meg.”

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (mint vízügyi hatóság) 30402/2359-2/2025.ált. számú, 2025. május 22-én kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 7.1. pontja) indokolása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály, mint engedélyező hatóság a 2025. május 19. napján érkezett megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi, vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz építésének engedélyezéséhez.

Tárgyi beruházást az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.41. pontja nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá, a megvalósításához szükséges eljárásokat kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad.1. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a és 10. §-a szerint a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

ad.2. A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 67. § (1) bekezdése értelmében a csapadékvizet a telken belül meg kell tartani. A vízvisszatartás, öntözés és egyéb hasznosítás érdekében a csapadékvizet a telek zöldfelületén el kell szivárogtatni vagy a telek egyéb területén tárolni szükséges olyan mértékben és módon, hogy ez a telek és a szomszédos telkek, továbbá az építmények állékonyságát és rendeltetésszerű használatát ne veszélyeztesse.

A vízügyi, vízvédelmi hatóság a megküldött tervdokumentáció megvizsgálását követően az alábbiakat állapította meg:

Az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse – Kecskemét közötti szakasza a tervezési szakasz kezdetén a 0+000 km szelvényben csatlakozik az M8 autót Dunaújváros és Dunavecse között megépült szakaszához.

A teljes tervezési szakasz végén az 51+018 km szelvényében csatlakozik a TURA-Terv Kft. kivitelezés alatt álló 1836 munkaszámon tervezett, projekt tervéhez.

Az I. tervezési szakasz kezdete a 0+000 km szelvényében csatlakozik a meglévő M8 autót megépült szakaszához.

Az I. tervezési szakasz végén a 12+000 km szelvényében csatlakozik az Utiber Kft. által tervezett II. szakasz tervéhez.

A 6+100 km szelvényében mindkét oldalon egyszerű pihenőhely kerül kialakításra.

A gyorsforgalmi út főpályája mentén párhuzamos és keresztező földutak kerülnek kialakításra a környező területek megközelítése céljából.

A tervezett autót I. szakasza az M8 autót meglévő burkolatától a 12+000 km szelvényig tart. A tervezési szakasz a 0+000 km szelvényében csatlakozik az M8 autót-51 sz. főút csomópont térségében az M8 autót meglévő burkolatához. A nyomvonal a csatlakozás után délkeleti irányba fordul, majd Dunavecse közigazgatási területén, külterületen halad tovább. A 2+575 km szelvényben a K100 jelű földút kerül átvezetésre a tervezett autót felett. A Fűzölgyi-csatorna keresztezése előtt keleti irányba fordul, Újsolt közigazgatási területén halad tovább. A 6+100 km szelvényben, az autót mindkét oldalán egyszerű pihenőhely kerül kialakításra. Az autót nyomvonala ezután keresztezi a Sós-éri (V.) csatornát, majd északkeleti irányba halad tovább.

A 8+000 km sz. környezetében Natura 2000, valamint Ex-lege területek között halad egy rövid, mintegy 150-200 m hosszú szakaszon. Itt keresztezi a V/í. csatornát, valamint a V/í-1 csatornát. A védett területek védelme érdekében ezen szakaszon végig műtárgyon halad. A nyomvonal ezután ismét Dunavecse közigazgatási területén halad tovább, majd kissé keleti irányba.

A tervezett M8 autót 2*2 sávossal épül ki, mellette 1,0 m széles földpadkával.

A tervezett autót II. szakasza a tervezési szakasz kezdetén az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út a 12+000 km szelvényében csatlakozik a Főmterv Zrt. által tervezett I. szakasz engedélyezési tervéhez. A csatlakozást követően északkeleti irányban egyenesen halad, és a 12+474 km szelvényben felüljáróval keresztezi a Kiskunsági-főcsatornát és vadátjárót majd R=2500 m sugarú jobb ívvel keleti irányba fordul.

A 13+306 km szelvényben felüljáróval keresztezi az 5213 j. Szalkszentmárton – Szabadszállás összekötő utat és a Szabadszállási-tápcsatornát. A műtárgy kialakítása során a távlati kerékpárút helybiztosítása figyelembe lett véve.

Az ívet követően öntözött területeken keresztül halad a tervezett út a 15+926 km szelvényben keresztezi a MÁV 150 sz. Budapest – Kunszentmiklós – Tass – Kelebia vasútvonalat, vadátjárót és F205 j. földutat felüljáróval.

A vasúti keresztezést követően $R=15000$ m sugarú bal ívvel keresztezi az 5203 j. Kiskunlacháza – Izsák összekötő utat, amely keresztezésben különbszintű csomópont került kialakításra az 5203 j. út korrekciójával.

A csomópontot követően a nyomvonal egyenesen vezet tovább szántóterületeken keresztül.

19+024 km szelvényben keresztezi a XLII. csatornát, áteresz kialakításával. Ezt követően $R=8000$ m sugarú jobb ívvel keresztezi a 20+356 km szelvényben a Duna-völgyi főcsatornát és vadátjárót.

A 21+000 km sz. környezetében kétoldali folyamatos üzemben működő ellenőrző terminál létesül, az e-ÚT 08.01.53:2024 ÚME követelményei alapján.

A tervezett tengelysúlymérő állomást követően a tervezett M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út a 22+212 km szelvényben aluljáróval keresztezi a K200 j. önkormányzati utat.

A szántóterületeket elhagyva, erdőterületen vezet a nyomvonal, a 23+577 km szelvényben aluljáróban keresztezi a K201 j. földutat. A 23+746 km szelvényben aluljáróval vezet át a keresztező homoki ökológiai átjáró alatt. $R=2350$ m sugarú jobb ívvel északkeleti irányba fordul a tervezett M8 (távlati M200) nyomvonala. 25+740 km szelvényben keresztezi a K203 j. földutat aluljáróval.

A 26+340 – 27+416 km sz. között a Natura 2000 terület éd I.-övcsatorna felett élőhelyhíd létesül. A tervezett nyomvonal a Natura2000 területet a 29 km szelvényt követően hagyja el északkeleti irányban. A 29+425 km szelvényben aluljáróban keresztezi a K203 j. földutat, majd párhuzamosan vezet az 5211 j. Lajosmizse - Kunszentmiklós összekötő úttal.

A tervezési szakasz végén a 31+000 km szelvényben csatlakozik a TURA-Terv Kft. által tervezett III. szakasz engedélyezési tervéhez.

A III. tervezési szakasz kezdete a 31+000 km szelvényben csatlakozik az UTIBER Kft. által tervezett II. szakasz tervéhez.

A térségben található ingatlanok megközelítésére párhuzamos földutakat terveztek, melyek egymáshoz, a meglévő földúthálózathoz, illetve a keresztező burkolt utakhoz és országos közutakhoz csatlakoznak.

Keresztmetszeti kialakítás

Keresztező földút egyenesben, ívben, töltésben:

- forgalmi sáv szélessége: 2,75 m
- forgalmi sávok száma: 2x1
- épített burkolat szélessége: 5,50 m
- padka: 0,75 m
- koronaszélesség: 7,00 m

Párhuzamos földutak

- forgalmi sáv szélessége: 4,00 m
- forgalmi sávok száma: 1x1
- épített burkolat szélessége: 4,00 m
- épített burkolat szélessége kitérő esetén: 7,00 m
- padka: 0 m
- koronaszélesség: 4,00 m

Oldalesés a teljes burkolt felület egyoldali, 2,5%-os, illetve ívekben a tervezési sebességhez tartozó túlemeléssel kialakított. A földutak szilárd burkolattal el nem látott, mechanikai stabilizációval létesülő szakaszain az oldalesés 3%. A padkák oldalesése 5%, figyelembe véve a relatív törésre vonatkozó 8,5% maximális értéket is. A tervezett rézsűhajlás: 1:1,5.

Vízellátás, szennyvízelvezetés:

A kivitelezés munkálatai közművek kiépítését nem igénylik. A kivitelezés időszakában a szükséges energia- és vízellátás, valamint a szennyvízgyűjtés mobil berendezésekkel biztosítható.

A kommunális szennyvizet az építés területén felállított konténerekben elhelyezett mobil WC-ben gyűjtik, melynek zárt tartályaiból a szennyvizet elszállítják.

Vízvezetés:

A vízpítés tervezésével kapcsolatban általános előírás, hogy az útépítéssel összhangban biztosítsa az útról lefolyó, a terepről az út felé gravitáló csapadékvizek összegyűjtését és elvezetését, valamint a keresztező vízfolyások és üzemi árkok út alatt való átvezetését. A tervezett útról lefolyó, illetve a környező területekről ide gyűlő csapadékvizeket az út oldalán kialakított talpárkokkal vezetik a befogadóba.

Mivel a tervezési terület belvízveszélyesség szempontjából közepesen veszélyeztetett, ezért a tervezés során kiemelt figyelmet kellett fordítani a talajvíz helyzetére. A M8 gyorsforgalmi út számos belvízcsatornát érint. A tervezési szakaszon lévő keresztező vízfolyásokat befogadóként is felhasználták.

Az adott belvízzel érintett sík területen egy olyan víztelenítési rendszer megalkotása volt a cél, mely minden körülmény fennállása esetében biztosítja a pályáról származó csapadékvizek biztonságos befogadóba való bevezetését. A pálya több helyen olyan mély területen halad keresztül, mely mélyebb, mint a környező csatornák üzemvízszintje. A fentiek következtében egyes szakaszokon (jellemzően a befogadó környezetében) függő meder alakul ki. A 0+000 - 4+300 kmsz közötti a területen a talajvíz mélyebben helyezkedik el, mely lehetőséget ad a 2+570 - 4+200 kmsz között a szikkasztó-tározó árkok létesítésére. A tározó árkok tervezése során figyelembe vették azok leüríthetőségét, valamint a kialakításuk leggazdaságosabb módjait. Összességében elmondható, hogy a jellemzően agyagtalajok nem teszik lehetővé a szikkadást, emiatt a csapadékvíz egyetlen számottevő távozási módja a párolgás.

Felszíni és felszín alatti vizek:

Az érzékenységet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a következő táblázat foglalja össze

Település Érzékenység

Település	Érzékenység
Újsolt	érzékeny
Dunavecse	érzékeny
Szabadszállás	fokozottan érzékeny
Kunadacs	érzékeny
Kunbaracs	érzékeny
Kerekegyháza	érzékeny
Lajosmizse	érzékeny
	fokozottan érzékeny
Kecskemét	érzékeny

A vízbázisokra vonatkozóan beszerzett adatok szerint a nyomvonal nem érint vízbázis védőövezetet. A tervezési terület közelében található felszín alatti vízbázisokat az alábbi felsorolás tartalmazza:

- Apostag-Dunaegyháza (távlati)
- Dunavecse-Észak (távlati)

- Fülöpszállás (üzemelő)
- Izsák-Ágasegyháza (üzemelő, sérülékeny)
- Kerekegyháza (üzemelő)
- Lajosmizse (üzemelő)
- Szabadszállás-Balázspuszta (üzemelő)
- Újsolt (üzemelő)

Négy vízbázis (Solt Állampusztai BVI, Kunadacs, Kunbaracs és Fülöpháza) csak becsült védőövezettel rendelkezik, ezeknek hatóság által kijelölt védőövezete nincs.

A munkálatok ideje alatt a talaj, felszín alatti víz szennyeződése a havária események kivételével nem valószínűsíthető.

A nyomvonal és az építési terület felszín alatti vízbázist vagy annak védőidomát nem keresztezi. Az ismert víznyerő kutak a nyomvonalától távol esnek, termálkutak vagy védett felszín alatti létesítmények védőidomát nem érinti.

Mindezek alapján érdemi hatás nem várható.

A gyorsforgalmi út tervezett szakasza az Alföldön halad. Az Alföld több szempontból is meghatározója a nyomvonalnak; úgy is mint nagytáj és mint földrajzi egység, de domborzati jellemzőként is fontos. Az érintett terület sík, csak kisebb dombok és buckák tarkítják a tájat. A tervezési terület a Duna-völgyi-főcsatorna alegységhez tartozik.

Vízfolyás neve	Jelleg	Keresztezés szelvénye
Méntelevi csatorna	belvízcsatorna	49+383
Kunbaracs 0375/36 hrsz.-ú csatorna	belvízcsatorna	32+754
I. Adacsi-Övcsatorna	belvízcsatorna	27+090
Duna-völgyi-főcsatorna	kettős működésű	20+356
XLII. csatorna	belvízcsatorna	19+024
D-3/111. csatorna	belvízcsatorna	14+547
Kiskunsági-főcsatorna	kettős működésű	12+474
V/g.-csatorna	kettős működésű	11+059
V/i.-csatorna	belvízcsatorna	8+787
V/i.-csatorna	belvízcsatorna	7+895
Fűzvölgyi főcsatorna	kettős működésű	5+181
Nagy-ér 1. csatorna	belvízcsatorna	0+762

A teljes tervezési területen kevés a természetes vízfolyás. Az út csapadékvízének befogadói ezért, ahol a lejtéviszonyok és a befogadói kapacitások azt lehetővé teszik, alapvetően a területen meglévő csatornák lesznek, illetve a szükséges helyeken tározók létesülnek.

A vízfolyásokba történő bekötéseknél a medervédelem érdekében jellemzően burkolt árkot alakítanak ki. Azon bevezetési pontokra, ahová az érintett vízfolyás kezelők előírják, valamint a természetvédelmi szempontokból érzékeny vízfolyásoknál tiltós lezárók létesítése indokolt.

Azon vízfolyás keresztezésnél, ahol a gyorsforgalmi út országos jelentőségű védett természeti területen halad, vagy ahol a keresztezett vízfolyás a csapadékvíz bevezetés után 1 km-en belül országos jelentőségű védett

természeti területre folyik, hordalékfogó/tiltó műtárgy beépítése javasolt az esetlegesen a felszíni vizekbe kerülő szennyezés tovább terjedésének megakadályozására, illetve visszatartására.

A felszíni befogadókba vezetett csapadékvíz esetén biztosítani kell a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. mellékletének 3. Időszakos vízfolyás és 4. Általános vízfolyás területi kategóriára vonatkozó határértékek teljesülését.

A tevékenység felszíni, illetve felszín alatti vizekből történő vízkivétellel, valamint felszíni és felszín alatti vízbe történő kibocsátással nem jár.

A tervezett beruházás a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet szerinti nagyvízi medret nem érint.

A vízügyi hatóság megállapította, hogy a csapadékvíz tervezett elvezetése vízjogi engedély köteles tevékenység, ezért erre vonatkozóan a rendelkező részben figyelemfelhívással élt.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység az előírások betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek minősége védelmére, illetve az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, így az engedély kiadásához előírások és figyelemfelhívás mellett hozzájárultam.

Az eljárásban a vízügyi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. §-a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 24/A. §-a, illetve 2. melléklete, illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés, 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.”

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (mint vízügyi hatóság) 30406/2174-1/2025.ált. számú, 2025. május 27-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelkező rész 7.2. pontja) indokolása:

„Az engedélyezési eljárás alapjául megküldött megvalósulási tervdokumentációt (m8 DD Konzorcium (UTIBER Kft. -TURA-Terv Mérnökiroda Kft.) 11.19.107 számú M8 gyorsforgalmi út Dunavecse-Kecskemét közötti szakasz) áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- A gyorsforgalmi út kiépítése PE/KTFO/3875-76/2022. ügyiratszámom kiadott környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.
- A gyorsforgalmi út (M8 (távlati M200) Hatóságom illetékességi területén Kecskemét település közigazgatási területén tervezett közlekedési létesítmények által érintett. Az előbbi terület az M8 gyorsforgalmi út 48+000 km szelvénytől az 50+912,75 km szelvényig a már épülő M5-M8 autópálya csomópontig tart.
- Az érintett területen az B30 jelű híd (M8 gyorsforgalmi út 48+140 km szelvényében a K306 j. földút felett), B31 jelű híd (M8 gyorsforgalmi út 49+362 km szelvényében a Ménteleki csatorna, vadátjáró és a K307 j. földút felett) és a B32 jelű híd (M8 gyorsforgalmi út 50+471 km szelvényében a K308 j. földút alatt) műtárgyak kerülnek megépítésre.
- A gyorsforgalmi út 2 x 2 forgalmi sávval és mellette 1,0 m széles földpadkával épül. Koronaszélesség: 20,0 m; burkolat szélessége: 8,0 m; forgalmi sáv szélessége: 3,5 m; tervezett rézsúhajlás egységesen 1:1,5
- A főpálya csapadékvizeit trapézzselvényű vízvezető árkokba vezetik mindkét oldalon, melyek, min. 0,50 m mélységgel és 0,60 m fenékszélességgel kerültek megtervezésre. A rézsúlábnál 1,50 m széles tisztítópadka épül.
- A csomóponti ágak és a keresztező utak mentén trapézzselvényű 0,40 m fenékszélességű árkok kerültek betervezésre, kivételt képeznek, ahol hidraulikai szempontból nagyobb méret kialakítása volt szükséges, vagy a főpálya árkaiknak meghosszabbításaként funkcionálnak.

- A csatolt számítások alapján az érintett szakaszon a várható mértékadó vízhozamot, a kialakuló vízszlopmagasság mellett mindenhol kiöntés nélkül szállítani tudja a vízvezető rendszer.
- A csapadékvíz-elvezető rendszer befogadója meglévő vízfolyás, részben önálló helyrajzi számmal rendelkező vízvezető csatornák és útárkok. A 48+500 - 49+600 km sz. között a szakasról összegyűlekező vizeket gravitációsan a Ménteleki csatornába vezetik.
- A tervezési szakasz egyes részein előfordulnak a pálya mentén olyan területek, ahol a pályáról lefolyó vizeket megfelelő befogadó hiányában tározni szükséges; itt a pálya mellé tározó-párologtató árkokat terveztek, min. 0,7 m mélységgel. A tározó-párologtató árkok 0.0 - 0.3 % fenékesésűek, burkolatlan földmedrű kialakítással. A 48+000 km szelvény térségében és a 49+600 - 50+600 km sz. között a szakasról gravitációsan nem vezethetők el megfelelő befogadókig a csapadékvizek, így a pálya mentén tározást alakítanak ki. Az 50+600 - 51+064 km sz. között a csapadékvizet gravitációsan a csatlakozó létesítmény irányába vezetik.
- Ívekben, a túlemelt burkolatról lefolyó vizek aszfaltburkolatú elválasztósávbán kerülnek összegyűjtésre, majd víznyelőkön keresztül zárt csatornák vezetik el, amelyek ~50 m ként keresztirányban a rézsússurrantókba vannak kivezetve. A csatornák DN315 KG-PVC műanyag csövek.
- Az elválasztósávbán gyűlekező csapadékvizek elvezetését egyenes vagy nem túlemelt szakaszokon 100-200 m-ként elhelyezett víznyelők biztosítják, melyek DN315-as KG-PVC csöveken keresztül rézsússurrantókba vannak kivezetve.
- Az érintett pályaszakaszon 3 db üzemi átjáró létesül. Az üzemi átjárók keresztmetszete egyenes pályaszakaszon tetőszelvényű, túlemelésbe tervezett üzemi átjáró teljes hosszban résfolyókéval lesz kialakítva. Az üzemi átjárók előtt és után víznyelők kerülnek elhelyezésre.
- Az összekötő ágak, keresztező utak víztelenítése kapcsolódik a főpálya víztelenítési rendszeréhez.
- A pályaszerkezetbe esetlegesen beszivárgó vizek kivezetését a pálya alatt elhelyezésre kerülő szemcsés védőréteg biztosítja. A védőréteg paplanszerűen a rézsűre van vezetve. Az elválasztósávbán beszivárgó vizeket, továbbá az íves, túlemelt szakaszon az elválasztósáv felé lejtő védőrétegben szivárgó vizek elvezetését az elválasztósáv alatt épülő hosszszivárgó biztosítja. Az épülő szivárgót, dréncsövet az elválasztósávbán elhelyezett víznyelőknakba kötik be, melyből a csapadékvizek keresztcsatornákon keresztül kerülnek kivezetésre vagy közvetlenül a talpárókba, vagy nagyobb töltés esetén surrantón keresztül a talpárókba. Az útburkolat alatt hosszirányban mozgó, káros szivárgó vizek felfogására és elvezetésére a mélypontokban, hidak előtt a lejtés felőli oldalon és a főpályán 200-300 m-ként keresztiszivárgó épül.
- A tervezett nyomvonal a 49+362 km szelvényében keresztez meglévő vízfolyást (Ménteleki-csatorna). Ménteleki-csatornát az épülő főpálya a 12+290-es kilométer szelvényben metszi, így szükséges mederkorrekciót végezni a csatorna 12+210 és 12+377-es fkm szelvények között, ~219 méternyi hosszban. A korrekció nyílt mederrel kerül átvezetésre. A tervezett meder a teljes 219 méterén mederlap burkolatú, fenékszélessége 0,60 m, rézsűhajlása 1:2,0. A mederfenék folyamatos 2,3 ‰ eséssel csatlakozik vissza a Ménteleki csatorna medrébe. A betorkolás után és a korrekció előtt 50 méter profilozás és a burkolatváltás miatt 5 méter kőszórás építenek.
- A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Kecskemét település érzékeny települések közé tartozik.
- A nyomvonal érintett szakasza nem érint vízbázis védőövezetet.

A rendelkező részben előírtakat a következőkkel indokolom:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A tevékenység a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A vízilétesítmények telepítésével, kialakításával, annak más vízilétesítményre, illetve környezeti elemre gyakorolt hatásokkal kapcsolatos követelményeket a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rend. 4. § (3) írja elő.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról alkotott 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 2. § (1) bekezdés c) pontja értelmében a vízilétesítményeket, illetve a vízimunkákat a kezelő előírásainak megfelelően kell tervezni, kivitelezni.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

A kivitelezést a befogadó csatorna vagyonkezelői nyilatkozatának birtokában lehet megkezdeni- és az abban foglaltak szerint kell végezni, melyet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 73. § (1), (3) és (5) bekezdésében, valamint a 73/A. §-ban meghatározottak-, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény-, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre, létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet-, és a vizek és a közcélú vízilétesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról alkotott 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet alapján kértém.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A. § (1) szerint vízjogi engedély szükséges – jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve – a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély) és vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély) szükséges. A rendelkező részben előírtam ezen jogszabály alapján a vízjogi engedély(ek) beszerzését.

Az érintett közlekedési létesítménnyel kapcsolatos jelen eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 1.1.41. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott közlekedési létesítmények kiépítése nem okozza a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, nincs hatása az árvíz-és jég levonulására, illetve kérelemben bemutatott létesítmény az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.

A vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a hatóság a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rend. 2. sz. melléklet 3., 4. és 5. pontja alapján vizsgálta; a vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapítja meg.”

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Kecskemét)
BK/UO/270-17/2025. számú, 2025. május 31-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelkező rész 7.3. pontja) indokolása:

„A Hatóságomhoz érkezett tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy az nem tartalmaz pontos adatokat (település, helyrajzi szám, érintett terület művelési ága és nagysága), de az útvonalvezetési tervek alapján bizonyos, hogy a tervezett beruházás részben termőföldként nyilvántartott ingatlanok területét is érinti.

- Mivel a tervezett beruházás termőföld igénybevételével jár, ezért a megvalósítás megkezdését megelőzően a Tftv. rendelkezéseiben foglaltak szerinti, a tervezett nyomvonal területére vonatkozóan a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló eljárás lefolytatása szükséges Hatóságunknál.

Nyilvántartásunk adatai szerint a Kecskemét-Lajosmizse-Kerekegyháza-Kunbaracs szakaszt érintően a termőföld végleges más célú hasznosításnak engedélyezésére irányuló eljárás hatóságomnál a 14988/2025. szám alatt folyamatban van, döntés azonban még nem született.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a nyomvonal esetleges változása új földvédelmi eljárás keretében igényel engedélyezést, megkezdett beruházás esetén a véglegessé vált döntés nem módosítható vagy hatálytalanítható.

- Amennyiben az út kialakítás mellett felvonulási terület kialakítása vagy deponálás is szükséges, úgy a végleges más célú hasznosítási engedélyezésen túl, külön eljárás keretében a termőföld időleges más célú hasznosításának engedélyezése is szükséges.
- A legelő, rét és nádas művelési ágak megváltoztatásához az illetékes Természetvédelmi hatóság engedélye is szükséges a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 21. § (1) bekezdésének b.) pontja alapján.

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény végrehajtásáról szóló 179/2023. (V. 15.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése alapján: „Ha a hatósági engedélyhez vagy jóváhagyáshoz (a továbbiakban együtt: engedély) kötött hasznosítást az ingatlan-nyilvántartásban rögzített művelési ágtól eltérően, engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően hajtották végre, az ingatlanügyi hatóság a változás bejegyzését megelőzően értesíti azt a hatóságot, amelynek hatáskörébe tartozik az előírt engedély megadása. Az ingatlanügyi hatóság a művelésiág-változást akkor jegyzi be, ha az érintett hatóság – a rá irányadó engedélyezési határidő figyelembevételével – az engedélyt megadja.”

- A Tftv. 6. § (1) bekezdése szerint: „A más célú hasznosítás megszüntetését követően, illetve a más célú hasznosítás 4 évet meghaladó szüneteltetése esetén az igénybevevő, illetve az igénybevevő személyének eredménytelen megállapítása esetén a terület tulajdonosa (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban együtt: igénybevevő) köteles a területet, de legalább a terület felét – a választása szerint – mező-, illetve erdőgazdasági művelésre alkalmassá tenni (a továbbiakban: újrahasznosítás).”

A 6. § (2) – (12) bekezdései részletezik az újrahasznosítási eljárás megindításának, illetve kötelező formai követelményeinek felsorolását.

Az előzetes engedélyezés hiányában történő engedély nélküli újrahasznosítás esetéről a Tftv. 6/A §-a rendelkezik.

- A Tftv. 15/B. § (1) bekezdése alapján: „A cél-kitermelőhely és anyagnyerő hely létesítéséhez és a külfejtéses bányászati tevékenység végzéséhez (a továbbiakban együtt: cél-kitermelőhely) szükséges termőföld más célú hasznosításának engedélyezése esetén a 9–13. §-ban foglaltakat ezen alcímben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.”

A Tftv. 11. § (1) bekezdése értelmében: „Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.”

A (2) bekezdés alapján: „Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű

termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás és a kiemelt közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő kiemelt jelentőségű ügy esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.”

Jelen eljárás a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.41. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak, a megvalósításához szükséges eljárás pedig kiemelt jelentőségű ügynek minősül.

Az indokolásban felsoroltak alapján a tervezett beruházás földvédelmi szempontból engedélyezhető, ezért a rendelkező részben foglaltak szerinti kikötésekkel adtuk meg hozzájárulásunkat az ügyi engedélyezéséhez.

Végzésemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés, 81. § (1) bekezdés, 116. § (4) bekezdés e) pontja, valamint a Tft. 7. §, 8. §, 8/A. § és 8/B. § előírásai szerint jártam el, tekintettel a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1 pontjában foglaltakra.

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 37. § (1) bekezdése, míg illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja alapozza meg.”

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály Földhivatali Hatósági Osztály 10074/2/2025. számú, 2025. május 28-án kelt szakkérdésben adott indokolás nélküli nyilatkozatában (rendelkező rész 7.4. pontja).

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BK/NT0/01949-6/2025. számú, 2025. június 17-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelkező rész 7.5. pontja) indokolása:

„A szakkérdés vizsgálata a megkeresés, a megküldött engedélyezési dokumentáció (készítette szakági tervezőként: Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. 1024 Budapest, Lövház u. 37., tervszám: 11.19.107, készült: 2025.04.04.) talajvédelmi tervek (tervszám: M8_I_vmch/2025; készült: 2025.04.29, M8_II_vmch_erdő/2025; készült: 2025.04.30, M8_III_vmch-erdő/2025, készült: 2025.04.12, terveket készítette: Dr. Joó Katalin talajvédelmi szakértő, 2100 Gödöllő, Palota-kert 6/B, 2/12, nyilvántartási szám: 009/2019) és a pótlásként megküldött humuszgazdálkodási terv (készítette: Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. 1024 Budapest, Lövház u. 37., készült: 2025.04.04.) valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. §, 44. §, 48. §, alapján történt.

Talajvédelmi hatóságként a vármegyei kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, és az 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdés nyilatkozat kiadása a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat alapján történt.”

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/04273-4/2025. számú, 2025. június 3-án kelt szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelkező rész 7.6. pontja) indokolása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata megnevezésű szakkérdés vonatkozásában hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte az „M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz építésének engedélyezése” tárgyú eljárása során. A megkereséshez mellékelt dokumentáció, hatóságunk nyilvántartása, valamint az engedélyezési tervet készítő Utiber Közúti Beruházó Kft. digitális térképi adatszolgáltatása alapján megállapítást nyert, miszerint a tervezett munkálatok az Evt. hatálya alá tartozó erdők, valamint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek igénybevételeivel, továbbá fakitermeléssel járnak, így a tervezett beruházás engedélyezéséhez a fenti feltételek előírásával járultam hozzá.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.41. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás, ezért a közérdekűséget az Evt. 78. § (4) bekezdés szerint vélelmezni kell.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata alapján adtam ki.”

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BK/EOF/00933-3/2025 számú, 2025. május 21-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelkező rész 7.7. pontja) indokolása:

„A kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (20) bekezdés értelmében nagyberuházásnak minősül, valamint hogy a tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. Korm. rendelet) 1. melléklet 1.1.41. pontjában „Az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főút (Dunavecse) és M5 autópálya (Kecskemét) közötti szakasz megvalósítása” projektmegnevezés alatt szerepel. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C. § (1) bekezdés értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bekezdés értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltérési projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bek. és a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult (Elérhetőség: Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ 1519 Budapest, Pf.: 365, Telefon: +36 20/259-4952; https://nri.mnm.hu/beruhazoknak_1698230295, <https://varkapitanysag.hu/elozetes-regeszeti-dokumentacio>).

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2.6. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési és Kármentesítési Osztály BK/KTF/04653-3/2025. számú, 2025. június 3-án kelt ügyféli nyilatkozatának (rendelkező rész 8. 31. pontja) indokolása:

„A benyújtott dokumentáció alapján a Főosztály az alábbiakat állapította meg:

A tervezett tevékenység környezeti hatásait a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.; a továbbiakban: Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság) már vizsgálta, és a létesítményekre vonatkozóan PE/KTFO/5515-119/2024. ügyiratszámom környezetvédelmi engedélyt adott.

A tevékenység a környezetvédelmi engedélyben foglalt előírások betartása esetén megfelel a levegőtisztaság-védelemre, a zaj- és rezgésvédelemre, a földtani közeg védelemre, valamint a természetvédelemre vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

Az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében tervezett mérnökségi telep kialakítására vonatkozóan a Főosztály előzetes vizsgálati eljárást folytatott le. Az eljárást lezáró, BK/KTF/00179-9/2025. iktatószámú határozatában a Főosztály megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.

A környezetvédelmi hatóság okirattári nyilvántartása alapján a tevékenységgel érintett ingatlanokon jelenleg kármentesítési eljárás nincs folyamatban.

A fentiekben túl tájékoztatjuk tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy a beruházás környezetvédelmi engedélyét PE/KTFO/5515-119/2024. ügyiratszám az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság – a hozzá benyújtott környezeti hatástanulmány alapján – 2024. november 11. napján adta ki.

Az előzőeknek megfelelően a környezetvédelmi engedély és a jelen eljárásban benyújtott engedélyezési tervdokumentáció közötti összhang kérdésében az engedélyezési eljárást lefolytató Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság tud érdemi nyilatkozatot tenni. A Főosztály javasolja a tárgyi eljáráshoz kapcsolódó környezetvédelmi engedély és a jelen eljárásban benyújtott engedélyezési tervdokumentáció közötti összhang vonatkozásában az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság megkeresését.

Nyilatkozatomat az eljárással összefüggésben meglévő, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. § (1) bekezdéséből fakadó ügyféli jogállásomra tekintettel az Ákr. 5. § (1) bekezdésében biztosított nyilatkozattételi jogomra tekintettel adtam meg.”

Az engedélyezési eljárás során az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2025/00987/002 számú, 2025. április 30-án kelt valamint a **Magyar Közút NZrt.** MK-27205/2/2025 számú, 2025. június 3-án kelt nyilatkozataiban közútkezelői hozzájárulást adott, melyben foglaltak betartását a rendelkező rész 8.1. és 8.2. pontjaiban előírtam.

Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők és vízfolyáskezelők, közmű szolgáltatók autópályára vonatkozó előírásainak betartását a rendelkező rész 8. pontjában előírtam.

Az építési engedély kiadásához kikötés nélkül járult hozzá az **MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.** az e-közmű rendszerben a 236466915 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában.

Az e-közmű rendszerben érintettségének hiányát állapította meg:

- a **Bácsvíz Zrt.** a 236466915 számú azonosító alatt az I. tervezési szakasz vonatkozásában,
- a **Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** a 236466915 és a 128496042 számú azonosítók alatt az I. és a III. tervezési szakasz vonatkozásában,
- a **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** a 128496042 és a 810604801 számú azonosítók alatt a III. tervezési szakasz vonatkozásában,
- az **MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.** a 128496042 számú azonosító alatt a III. tervezési szakasz vonatkozásában,
- a **Kecskeméti Termostar Hőszolgáltató Kft.** a 128496042 számú azonosító alatt a III. tervezési szakasz vonatkozásában,
- a **D-Infrastruktúra Távközlési Korlátolt Felelősségű Társaság** a 128496042 számú azonosító alatt a III. tervezési szakasz vonatkozásában,
- a **Foton Naperőmű Korlátolt Felelősségű Társaság** a 128496042 számú azonosító alatt a III. tervezési szakasz vonatkozásában,
- a **WernerCo Hungary Kft.** a 128496042 számú azonosító alatt a III. tervezési szakasz vonatkozásában,

- az **Euro Bioinvest Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** a 128496042 számú azonosító alatt a III. tervezési szakasz vonatkozásában,
- az **FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság** a 810604801 számú azonosító alatt a III. tervezési szakasz vonatkozásában,
- a **TARR Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** a 810604801 számú azonosító alatt a III. tervezési szakasz vonatkozásában,

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomba foglaltam.

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 7160-13/2025/h Nyt. számú, 2025. június 13-án kelt szakhatósági állásfoglalásában foglaltakra tekintettel a rendelkező rész 1.1., 1.2. és 9.3. pontjában további előírásokat tettem.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam.

Döntésem meghozatalánál figyelembe vettem az Ütügyi Műszaki Szabályozási Bizottság 152/2025. (VI. 11.) és a 153/2025. (VI. 11.) számú ÚB Határozataiban foglaltakat.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és – az Ütügyi Műszaki Szabályozási Bizottság hivatkozott határozataiban engedélyezett eltérésektől eltekintve – kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

Az Unitef-Szalamandra Mérnöki Iroda Kft. és a NENT-Terv Kft. által 2025. április 30-i keltezéssel készített „*M8 gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz tervezési feladatainak elvégzése – engedélyezési terv*” megnevezésű közúti biztonsági audit jelentésben foglaltakat, valamint az arra adott Építetetői válaszokat a döntésem meghozatalánál figyelembe vettem, azokkal kapcsolatosan a rendelkező rész 9.2. pontja szerinti előírást tettem.

A rendelkező rész 9.13 pontjában foglaltakat a 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján írtam elő.

A tárgyi útszakasz a **Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** PE/KTFO/5515-119/2024. számú, 2024. november 11-én kelt környezetvédelmi engedélyével rendelkezik.

Az útügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet 8. § (1) és 11. § (3) bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett útügyi műszaki előírások alkalmazása kötelező.

A műtárgyak engedélyezési terveit az e-UT 07.01.11-15, e-UT 04.04.13 és e-UT 03.01.15 számú útügyi műszaki előírások szerint bíráltam el.

Az e-UT 03.01.11 útügyi műszaki előírás 1.13.3. pontja szerint külterületi utak és létesítmények esetében közvilágítást kell tervezni különleges esetben, ha ezt a közlekedésbiztonság indokolja.

A közutak építéséről szóló 12/2025. (V. 8.) ÉKM rendelet 5. §-a alapján a B14 jelű műtárgy „aluljárónak” minősül, mint ilyen a rendelet 43. § (2) bekezdés bb) pontja szerint terepszint alatti műtárgy.

A terepszint alatti műtárgy különleges esetnek minősül, ezért tettem meg a B14 jelű műtárgy esetében a közvilágítás tervezésére vonatkozó előírást a 3.2.14.8 pontban.

A benyújtott dokumentációk - a rendelkező részben előírtak betartásával, az Ütügyi Műszaki Szabályozási Bizottság felmentésében foglaltak figyelembevételével - kielégítik az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A felelős szakági tervezők tervezői jogosultságait – az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint – igazolták.

A kérelemhez benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a rendelkező részben foglaltakat a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, valamint az érvényben lévő útügyi műszaki előírások betartása érdekében írtam elő.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz építését engedélyeztem.

A 2023. évi C. törvény 198. § (2) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, ami az eljárás megindulásakor 2025. június 12. volt.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2025. augusztus 7-én érkezett Hivatalomhoz.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00392-55/2025. számú engedélyezési eljárás folytatásáról szóló végzés rendelkező részében megjelölt határidő (2025. augusztus 16.) lejártá előtt hoztam meg, ezért a BP/0801/00392-3/2025. számú végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

A 2023. évi C. törvény 195. § (13) bekezdése szerint:

„...Amennyiben törvény vagy kormányrendelet helyszínt vagy nyomvonalat nem állapít meg, úgy az építési engedélyezési eljárásban a jegyző (főjegyző) településrendezési követelmények és a helyi építési követelmények megfeleléséről szóló szakhatósági nyilatkozatában a településrendezési terv összhangjának megteremtéséről nyilatkozik. Ilyen esetben az építési engedély akkor válik végrehajthatóvá és az építési tevékenység akkor kezdhető meg, amikor a településrendezési terv olyan módosítása lép hatályba, amellyel a kiadott engedély összhangban van.”

Az eljárás során szakhatóságként közreműködő

- **Apostag Község Jegyzője** Apo/170-11/2025. számú, 2025. június 2-án kelt,
- **Dunavecse Város Jegyzője** Dun/1359/10/2025. számú, 2025. június 17-én kiadmányozott,
- **Solt Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** – Újsolt vonatkozásában adott – U/450-3/2025 számú, 2025. június 23-án kelt,
- **Kunszentmiklós Város Jegyzője** Pénz/320-5/2025 számú, 2025. június 23-án kelt,
- **Kunadacs Község Jegyzője** a 136-19/2025. számú, 2025. június 5-én kelt,
- **Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője** – a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés szakkérdésében adott – 3613-16/2025. számú, 2025. május 29-én kelt

állásfoglalásában jelezte, hogy a településrendezési terv nem áll összhangban a tárgyi engedélyezéshez benyújtott tervdokumentációval, melyekre tekintettel rendelkező rész 9.4. pontjában előírást tettem az engedély végrehajthatóságáról.

Határozatomat az Ákr., a 2023. évi C. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

Hivatalom hatáskörét a 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése, valamint a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. A bíróság hatásköre a Kp. 12. §-án, illetékessége a Kp. 13. § (1) bekezdés pontján alapul. A Kp. 39. § (1) és (2) bekezdése értelmében a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani, és a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az Építéssel, a Tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

Az ügyfeleket a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés, valamint az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése alapján értesítettem.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Dr. Szabó Tamás
főosztályvezető

Mellékletek:

1. sz. melléklet Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2025/00987/002 számú, 2025. április 30-án kelt közútkezelői hozzájárulása
2. sz. melléklet A **Magyar Közút NZrt.** MK-27205/2/2025 számú, 2025. június 3-án kelt közútkezelői hozzájárulása
3. sz. melléklet A **MÁV Magyar Államvasutak Zrt.** 17458-7/2025/PALYA számú, 2025. június 25-én kelt tulajdonosi nyilatkozata és mellékletei.

Kapják:

- | | |
|--|-----------|
| 1. Építési és Közlekedési Minisztérium Út- és Vasútépítésért Felelős Helyettes Államtitkárság | 661766363 |
| 2. Bács-Kiskun Vármegyei Rendőr-főkapitányság | 105147968 |
| 3. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály | 370029383 |
| 4. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály | 175019125 |
| 5. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | 210267399 |
| 6. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Kalocsa) | 510722138 |

7. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Kecskemét)	253210161
8. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. (Kunszentmiklós)	119649998
9. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	454228149
10. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	553248745
11. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	659088385
12. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	246192384
13. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály	469506375
14. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztály	551210348
15. Apostag Község Jegyzője	122184318
16. Dunavecse Város Jegyzője	108087938
17. Újsolt Község Jegyzője	540620111
18. Kunszentmiklós Város Jegyzője	546940108
19. Szabadszállás Város Jegyzője	645755321
20. Kunadacs Község Jegyzője	353279197
21. Kunbaracs Község Jegyzője	730671989
22. Kerekegyháza Város Jegyzője	649680346
23. Lajosmizse Város Jegyzője	600062725
24. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője	150215906
25. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	747244167
26. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság	747123380
27. MVM Démász Áramhálózati Kft.	148564798
28. „BÁCSVÍZ” Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.	308323175
29. MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	32028713
30. Magyar Közút NZrt.	153207128
31. Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatóság	153207128
32. MÁV Magyar Államvasutak Zrt.	10856417
33. MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.	13937856
34. FGSZ Zrt.	12543331
35. MOL Nyrt.	10625790
36. Magyar Telekom Nyrt.	10773381
37. D-Infrastruktúra Távközlési Kft.	32560448
38. Euro Bioinvest Kft.	23002292
39. Foton Naperőmű Kft.	23695391
40. Kecskeméti Termostar Hőszolgáltató Kft.	11374954
41. Napelem Farm Kft.	25816730
42. OPC NETWORKS Kft.	27925016
43. TARR Kft.	10401127
44. Apostag Község Önkormányzata (közútkezelő)	122184318
45. Dunavecse Város Polgármesteri Hivatala (közútkezelő, befogadó)	108087938
46. Újsolt Községi Önkormányzat (közútkezelő)	540620111
47. Kunszentmiklós Város Önkormányzata (közútkezelő)	546940108
48. Szabadszállás Város Önkormányzata (közútkezelő)	645755321

49.Kunadacs Község Önkormányzata (közútkezelő)	353279197
50.Kunbaracs Község Önkormányzata (közútkezelő)	730671989
51.Kerekegyháza Város Önkormányzata (közútkezelő)	649680346
52.Lajosmizse Város Polgármestere (közútkezelő)	600062725
53.Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (közútkezelő)	150215906
54.Róna MG Szövetkezet	10078435
55.Állampusztai Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft.	11033884
56.UTIBER Közúti Beruházó Kft.	10554885
57.Főmterv Zrt.	13842217
58.TURA-Terv Mérnökiroda Kft.	12602908

A BP/0801/00392-57/2025. számú határozat

1. számú melléklet

MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. KT-KT/Ált/2025/00987/002 számú,
2025. április 30-án kelt közútkezelői hozzájárulása

UTIBER Kft.

**1115 Budapest
Csóka u. 7-13.**

Iktatószám: KT-KT/Ált/2025/00987/002

**Tárgy: M8. (távlati M200) gyorsforgalmi út
Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz
engedélyezési tervei**

Kapcsolattartó: Hargitai Orsolya

Kenderes Anita
Magyar Gábor, Vizi István
Tibák Mariann
Kozma Terézia
Sztaskó Edina
Ördögh Géza

Tisztelt Címzett!

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** – a továbbiakban, mint Jogosult – részére az „M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz” engedélyezési terveire az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (továbbiakban: Társaság) a

KÖZÚTKEZELŐI HOZZÁJÁRULÁST

az alábbi feltételekkel adja meg:

1. Az adott létesítménnyel kapcsolatos alapadatok:

Létesítmény megnevezése:

**M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasz
engedélyezési terv**

A közútkezelői hozzájárulás jogosultja:

- név: **Építési és Közlekedési Minisztérium**
- cím: **1054 Budapest, Alkotmány u. 5.**

Tervező(k):

m8 DD Konzorcium

- Konzorcium vezető: **UTIBER Közúti Beruházó Kft.**
(1115 Budapest, Csóka u. 7-13.)
- Konzorciumi tag: **TURA-Terv Mérnökiroda Kft.**
(1145 Budapest, Gyarmat u. 30.)



- Szakasztervező:
 - I. szakasz 0+000-12+000 km szelvény között:
FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.
(1024 Budapest, Lövház u. 37.)
 - II. szakasz: 12+000-31+000 km szelvény között:
UTIBER Közúti Beruházó Kft.
(1115 Budapest, Csóka u. 7-13.)
 - III. szakasz: 31+000-51+018 km szelvény között:
TURA-Terv Mérnökiroda Kft.
(1145 Budapest, Gyarmat u. 30.)
 - IV. szakasz: Dunavecse Mérnökségi telep
UTIBER Közúti Beruházó Kft.
(1115 Budapest, Csóka u. 7-13.)

Tervszám:

- **FŐMTERV Zrt. 11.19.107 V01** (2025.04.04.)
- **UTIBER Kft. tsz: 43.531 V01** (2025.04.04.)
- **TURA-Terv Kft. 1610 V01** (2025.04.04.)

A közútkezelői hozzájárulás érvényessége: **a kiadás napjától számított 2 évig.**

2. Általános feltételek:

- 2.1. Ezen kezelői hozzájárulás csak a Magyar Állam tulajdonú, illetve az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. kezelésű / későbbiekben kezelésébe kerülő közúthálózat elemeinek építésére vagy átépítésére vonatkozik. Az esetlegesen érintett, más tulajdonban vagy kezelésben lévő, építendő vagy átépítendő útszakaszokra vonatkozóan az ezek esetében érintett közútkezelők és területtulajdonosok hozzájárulásait be kell szerezni.

3. A tervvel kapcsolatos feltételek:

- 3.1. A teljes szakaszon egységes műszaki megoldásokat kell alkalmazni.
- 3.2. A Magyar Közút NZrt. és az MKIF Zrt. kezelésébe kerülő rendszereket kezelők szerint szét kell választani, függőségi viszonyban egymással nem lévő rendszereket kell tervezni és megépíteni (külön mérő berendezések, szekrények, adatátviteli eszközök stb.). A rendszertechnikai kialakításoknak szinkronban kell lenniük a véglegesített üzemeltetési lehatárolási tervben foglaltakkal, önálló energiaellátást, adatátvitelt, rendszertechnikai kialakítást kell tervezni.
- 3.3. A tengelysúly mérőállomást érintő terveket a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel is szükséges jóváhagyatni.



3.4. A1 Útépítés – Gyorsforgalmi út

I. szakasz FŐMTERV Zrt. tsz: 11.19.107 V01 (2025.04.04.)

II. szakasz UTIBER Kft. tsz: 43.531 V01 (2025.04.04.)

III. szakasz TURA-Terv Kft. 1610 V01 (2025.04.04.)

3.4.1. I. szakaszon kérjük a helyszínrajzokon a műtárgyakat felirattal ellátni.

3.4.2. Üzemeltetői szempontból szükséges a hidak főpályáról történő megközelítése. Kérjük az üzemi megállás lehetőségét biztosítani minden műtárgy esetében, mindkét oldalon. Amennyiben a hídhöz képest 150 m-en belül leállóóból található a híd biztonságos megközelítését a szalagkorlát mögött kérjük biztosítani. A keresztező közút, mint leállási lehetőség, ha nem csomópont része, nem vállalható kerülő út az útellenőrzés és hídvizsgálat során.

3.4.3. A II. szakaszon a csomóponti közrezárt területek megközelítését az üzemeltetési munkák elvégzése érdekében biztosítani kell. Javasoljuk az „C” és „A” ág mellett egy üzemi megállóhely kialakítani az ág tengelyére merőlegesen, amelyen egy kistehergépkocsi biztonsággal meg tud állni a fogalom zavarása nélkül.

3.4.4. A csomóponti ágak kis sugarú íveiben a padkára ráróburkolatot kérünk.

3.4.5. A ki és becsatlakozások ágainál az un. spiccben M22 mechanikai stabilizáció építése szükséges 20 cm vtg-ban.

3.5. II-III. szakasz A2 Útépítés – Országos közutak

3.5.1. Illetékességi körön kívül eső szakág.

3.6. I-III. szakasz A3 Útépítés – Egyéb utak

3.6.1. Illetékességi körön kívül eső szakág.

3.7. I-III. szakasz B Hídépítés, általánosságban

3.7.1. Kérjük a hidakat egységesen a szelvényezés irányából ábrázolni (II. szakasz több hidja esetében szelvényezéssel szembeni az ábrázolás).

3.7.2. A keresztmetszeten kérjük a jobb pálya, bal pálya feliratokat is feltüntetni.

3.7.3. Kérjük mindhárom szakasz esetében a terveken a távlati szélesítést kontúrvonalakkal jelölni.

3.7.4. A surrantó-vizsgálólépcső közötti részt kérjük burkolattal ellátni.

3.7.5. Kérjük a védőkerítés nyomvonalát a terveken ábrázolni, azokon a kapukat feltüntetni, figyelemmel arra, hogy a kapu ne kerüljön a vízelvezető árokba vagy azon túlra.

- 3.7.6. Az öntöttaszfalt sáv pótszegély + 1 m, a keresztesés ellenesés átmenetet ezen a szakaszon kérjük kialakítani.
- 3.7.7. A surrantók csatlakozásánál a vízvezető árkot kérjük burkolni, tovább kérjük energiatörők betervezését a lezubogó vizek átbukásának megakadályozása céljából.
- 3.7.8. Az előtöltésben lévő vizsgálólépcsőkhöz is kérjük üzemi korlát betervezését, különös tekintettel arra, hogy több híd esetében is az előtöltés 1:1 meredekségű.
- 3.7.9. Pálya feletti hidak esetén kérjük az irányokat jelölő nyilakra a legközelebbi településneveket is feltüntetni a felülnézetben, továbbá amennyiben az átvezetett út országos közút úgy az út számát, szelvényét és a szelvényezés irányát is megadni.
- 3.7.10. A védőkerítést az oldalnézetben is kérjük ábrázolni.
- 3.7.11. Az oldalnézet/hosszmetszet rajzon kérjük mindkét irányban a csatlakozó útkorlát teljes hosszát (lefuttatással együtt) szövegesen megadni.

3.8. I. szakasz B1 j. főpálya híd a Nagy-éri csatorna felett az M8 gyorsforgalmi út 0+762 km szelvényében

FŐMTERV Zrt. tsz: 11.19.107 V01 (2025.04.04.)

- 3.8.1. Tekintettel arra, hogy a surrantók a vizet a terepre vezetik, a surrantók végeihez kérjük betonba rakott terméskövek betervezését az alámosódások megelőzése céljából.
- 3.8.2. A víznyelők szükségességét vagy elhelyezését kérjük felülvizsgálni (hídfelület nem indokolja a víznyelő tervezését).
- 3.8.3. Az esésviszonyok ábrázolásában ellentmondás van (felülnézet↔metszet), kérjük ennek tisztázását.
- 3.8.4. Kérjük vizsgálólépcső betervezését a vízfolyásra merőlegesen, száraz vagy kisvízű meder esetén a hídvizsgálat segítése céljából.

3.9. I. szakasz B2 j. főpálya feletti, K100 j. utat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 2+575 km szelvényében

FŐMTERV Zrt. tsz: 11.19.107 V01 (2025.04.04.)

- 3.9.1. A felülnézetből részben hiányzik a védőkerítés nyomvonala, kérjük feltüntetni.

3.10. I. szakasz B3 j. főpálya híd a Fűzvölgyi Főcsatorna, önkormányzati utak és vadátjáró felett az M8 gyorsforgalmi út 5+186 km szelvényében

FŐMTERV Zrt. tsz: 11.19.107 V01 (2025.04.04.)



- 3.10.1. A felülnézeten, a vizsgálólépcső megnevezésnél az „üzemi korláttal” felirat hiányzik.
- 3.10.2. A dilatáció típusát kérjük a terveken is megnevezni, nem csak a műszaki leírásban.
- 3.10.3. A saruk típusát kérjük a terveken is megnevezni, nem csak a műszaki leírásban.
- 3.10.4. A bűvónyílások méretét kérjük jelölni.
- 3.10.5. Kérjük megtervezni a saruk vizsgálhatóságát a felszerkezetből, a szekrénytartó alsó felületén bűvónyílás kialakításával.
- 3.10.6. A pillér felső felületét kérjük úgy megtervezni, hogy a saruvizsgálatot a hídmérnök biztonságban el tudja végezni (Beloberk medence).
- 3.10.7. A kiviteli terveken a saruemelési helyeket kérjük megtervezni, ábrázolni.
- 3.10.8. A teljes híd vizsgálhatóságát kérjük bemutatni, megtervezni, akár külső kezelőjárda betervezésével.
- 3.10.9. A hídra kérjük monitoring rendszer betervezését (a B5 j. hídnál, ami hasonló méretű és kialakítású van betervezve).
- 3.10.10. A keresztmetszeten kérjük jelölni a híd belső világítás, üzemi hírközlési és egyéb kábeleket.

3.11. I. szakasz B4 j. főpálya híd a földút és V. csatorna (Sós-ér) felett az M8 gyorsforgalmi út 7+164 km szelvényében

FŐMTERV Zrt. tsz: 11.19.107 V01 (2025.04.04.)

- 3.11.1. A víznyelők szükségességét kérjük felülvizsgálni (hídfelület nem indokolja a 2*2 db víznyelőt).
- 3.11.2. Kérjük a víznyelőket úgy elhelyezni, hogy azok ne kerüljenek a meder fölé.
- 3.11.3. Kérjük vizsgálólépcső betervezését a vízfolyásra merőlegesen, száraz vagy kisvízű meder esetén a hídvizsgálat segítése céljából.

3.12. I. szakasz B5 j. főpálya híd a K102 földút korrekció, V/i és V/i-1 csatorna, F108 j. földút felett az M8 gyorsforgalmi út 7+931 km szelvényében

FŐMTERV Zrt. tsz: 11.19.107 V01 (2025.04.04.)

- 3.12.1. A dilatáció típusát kérjük a terveken is megnevezni, nem csak a műszaki leírásban.
- 3.12.2. A saruk típusát kérjük a terveken is megnevezni, nem csak a műszaki leírásban.
- 3.12.3. A bűvónyílások formáját kérjük átgondolni, törekedve az álló téglalapra.

3.12.4. Kérjük megtervezni a saruk vizsgálhatóságát a felszerkezetből, a szekrénytartó alsó felületén bűvönnyílás kialakításával.

3.12.5. A pillér felső felületét kérjük úgy megtervezni, hogy a saruvizsgálatot a hídmérnök biztonságban el tudja végezni (Beloberk medence).

3.12.6. A saruemelési helyeket kérjük a kiviteli terveken majd megtervezni, ábrázolni.

3.12.7. A teljes híd vizsgálhatóságát kérjük bemutatni, megtervezni, akár külső kezelőjárda betervezésével.

3.13. I. szakasz B6 j. főpálya feletti, K103 j. utat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 10+852 km szelvényében

FŐMTERV Zrt. tsz: 11.19.107 V01 (2025.04.04.)

3.13.1. Az általános feltételeken kívül egyedi feltételt nem teszünk.

3.14. II. szakasz B7 j. főpálya híd a Kiskunsági - főcsatorna és vadátjáró felett az M8 gyorsforgalmi út 12+470,51 km szelvényében

JACZÓ Kft. tsz: 198 V01 (2025.04.04.)

3.14.1. Kérjük vizsgálólépcső betervezését a vízfolyásra merőlegesen, száraz vagy kisvízű meder esetén a hídvizsgálat segítése céljából.

3.14.2. A „B” és „C” támasz mellé kérjük pillérvédelem megtervezését.

3.15. II. szakasz B8 j. főpálya híd a Szabadszállási-tápcsatorna, 5213 j. út és F202 j. földút felett az M8 gyorsforgalmi út 13+320,54 km szelvényében

JACZÓ Kft. tsz: 198 V01 (2025.04.04.)

3.15.1. Kérjük vizsgálólépcső betervezését a vízfolyásra merőlegesen, száraz vagy kisvízű meder esetén a hídvizsgálat segítése céljából.

3.15.2. A „B” támasz mellé kérjük a pillérvédelem betervezését.

3.15.3. A „B” támasz védelmére kérjük a mederburkolatot a pillér vonaláig megtervezni.

3.16. II. szakasz B9 j. főpálya híd a Budapest - Kelebia 150-es számú vasútvonal, F205 j. földút és vadátjáró felett az M8 gyorsforgalmi út 15+978,22 km szelvényében

JACZÓ Kft. tsz: 198 V01 (2025.04.04.)

3.16.1. A „B” támasz mellé kérjük a pillérvédelem betervezését.



3.16.2. A vasúti nyílásban kérjük a víznyelők helyét átgondolni, figyelemmel arra, hogy azok ne kerüljenek a vágányok fölé.

3.16.3. Az osztópaddockat kérjük megtervezni a hídfőig vagy a vizsgálólépcsőt a hídtengellyel párhuzamosan kérjük befordítani.

3.17. II. szakasz B10 j. főpálya feletti, 5203 j. mellékutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 16+999,82 km szelvényében

JACZÓ Kft. tsz: 198 V01 (2025.04.04.)

3.17.1. A víznyelők számát kérjük felülvizsgálni.

3.17.2. A járdaszakasz alatti pályalemez keresztése 3 %, ami kevés, helyette kérjük 4 %-ra (2,5 % + 1,5 %) tervezni.

3.18. II. szakasz B11 j. főpálya híd a Duna-völgyi főcsatorna, F214 j. földút és vadátjáró felett az M8 gyorsforgalmi út 20+357,13 km szelvényében

JACZÓ Kft. tsz: 198 V01 (2025.04.04.)

3.18.1. A szerkezeti hossz, támaszköz és szabadnyílás esetében kérjük megadni a hídtengelyben és a merőleges mért értékeket is.

3.18.2. A „B” és „C” támasz mellé kérjük a pillérvédelem betervezését.

3.19. II. szakasz B12 j. főpálya feletti, K200 önkormányzati utat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 22+211,74 km szelvényében

JACZÓ Kft. tsz: 198 V01 (2025.04.04.)

3.19.1. Az általános feltételeken kívül egyedi feltételt nem teszünk.

3.20. II. szakasz B13 j. főpálya feletti, K201 földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 23+576,52 km szelvényében

JACZÓ Kft. tsz: 198 V01 (2025.04.04.)

3.20.1. Az általános feltételeken kívül egyedi feltételt nem teszünk.

3.21. II. szakasz B14 j. főpálya feletti, homoki ökológiai átjárót átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 23+746,10 km szelvényében

JACZÓ Kft. tsz: 198 V01 (2025.04.04.)

3.21.1. A híd minden oldalára kérjük vizsgálólépcső betervezését üzemi korláttal, a híd körbejárhatóságának biztosítása céljából.

3.21.2. A védőrönksoron kérjük önálló keretbe elhelyezett kapuk betervezését.

3.21.3. Kérjük a védőkerítésre kapuk betervezését, figyelemmel arra, hogy azok a védőrönksoron lévő kapukkal összhangban legyenek.

3.21.4. Tekintettel arra, hogy a híd gépjárművel nem megközelíthető, arra felhajtani fizikailag nem lehetséges (nagy tömegű, amorf, földbe ásvott kőtömbök mindkét oldalon), így a híd előtt és után kérjük a kezelőszemélyzet részére megállási lehetőségként üzemi öböl betervezését.

3.21.5. A híd vizsgálhatósága érdekében vizsgálófolyósó kialakítása szükséges, kérjük a B26 hídéhoz hasonlóan megtervezni.

3.22. II. szakasz B15 j. főpálya feletti, K202 földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 25+740,79 km szelvényében

JACZÓ Kft. tsz: 198 V01 (2025.04.04.)

3.22.1. Az általános feltételeken kívül egyedi feltételt nem teszünk.

3.23. II. szakasz B16 j. főpálya híd a I.-övcsatorna és élőhelyhíd felett az M8 gyorsforgalmi út 26+900 km szelvényében

JACZÓ Kft. tsz: 198 V01 (2025.04.04.)

3.23.1. A híd mérete miatt kérjük monitoring rendszer betervezését.

3.23.2. Tekintettel arra, hogy a híd természetvédelmi területen épül, annak megközelítése elsődlegesen a hídpályáról lehetséges, ennek okán kérjük megvizsgálni az üzemi sáv betervezésének a lehetőségét akár a kiemelt járdaszegély szélességének csökkentése terhére.

3.23.3. A híd mindkét végre és mindkét oldalára, a híd mérete miatt menekülő kapu és ennek megfelelő szélességű lépcső tervezése szükséges.

3.23.4. A dilatáció típusát kérjük az általános terveken is feltüntetni, nem csak a műszaki leírásban.

3.23.5. A műszaki leírásban kérjük megnevezni a támaszokat, ahová dilatációs szerkezet kerül beépítésre (műszaki leírás, 9. o. „A híd dilatációs egységeinek vége felett vízzáró dilatáció (egycellás, gumibetétes) kerül elhelyezésre, ± 40 mm mozgástartománnyal.”).

3.23.6. Üzemeltetési szempontból javasoljuk a saruk darabszámának optimalizálását egy keresztmetszetben.

3.23.7. A saruk típusát kérjük a terveken és a műszaki leírásban is megnevezni.

3.23.8. 7. o. műszaki leírás „Felmenő szerkezet” pont nem tartalmaz pontos információt a saruk számáról, kérjük kiegészíteni „Az „1” és „25” j. hídfőn valamint a 2x3=6 db sarut helyezünk el.”

3.23.9. 10. o. műszaki leírás Vízelvezetés” pontban a víznyelők számát kérjük megadni.

3.24. II. szakasz B17 j. főpálya feletti, K203 földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 29+424,99 km szelvényében

JACZÓ Kft. tsz: 198 V01 (2025.04.04.)

3.24.1. Az általános feltételeken kívül egyedi feltételt nem teszünk.

3.25. II. szakasz B18 j. főpálya feletti, K204 földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 30+676,37 km szelvényében

JACZÓ Kft. tsz: 198 V01 (2025.04.04.)

3.25.1. Az általános feltételeken kívül egyedi feltételt nem teszünk.

3.26. III. szakasz B19 j. főpálya feletti, 5211 j. utat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 32+538 km szelvényében

STATIC-PLAN Kft. tsz: 2468 V01 (2025.04.)

3.26.1. Az általános feltételeken kívül egyedi feltételt nem teszünk.

3.27. III. szakasz B20 j. főpálya híd a K300 j. földút felett az M8 gyorsforgalmi út 34+797 km szelvényében

STATIC-PLAN Kft. tsz: 2468 V01 (2025.04.)

3.27.1. Az általános feltételeken kívül egyedi feltételt nem teszünk.

3.28. III. szakasz B21 j. főpálya feletti, K301 j. földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 36+384 km szelvényében

STATIC-PLAN Kft. tsz: 2468 V01 (2025.04.)

3.28.1. Az általános feltételeken kívül egyedi feltételt nem teszünk.

3.29. III. szakasz B22 j. főpálya feletti, 5211 és 5212 j. utakat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 38+221 km szelvényében

STATIC-PLAN Kft. tsz: 2468 V01 (2025.04.)

3.29.1. A járdaszakasz alatti pályalemez keresztesése 3 %, ami kevés helyette kérjük 4 %-ra (2,5 % + 1,5 %) tervezni.

3.29.2. A víznyelők számát és elhelyezését kérjük felülvizsgálni.

3.30. III. szakasz B23 j. főpálya feletti, K302 j. földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 40+533 km szelvényében

STATIC-PLAN Kft. tsz: 2468 V01 (2025.04.)

3.30.1. Kérjük megvizsgálni az áthidalt földút 90°-os keresztezésének a lehetőségét.

3.31. III. szakasz B24 j. főpálya feletti, K303 j. földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 42+418 km szelvényében

STATIC-PLAN Kft. tsz: 2468 V01 (2025.04.)

3.31.1. Az általános feltételeken kívül egyedi feltételt nem teszünk.

3.32. III. szakasz B25 j. főpálya feletti, K304 j. földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 43+810 km szelvényében

STATIC-PLAN Kft. tsz: 2468 V01 (2025.04.)

3.32.1. Az általános feltételeken kívül egyedi feltételt nem teszünk.

3.33. III. szakasz B26 j. főpálya feletti, K304 j. vadátjárót átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 43+053 km szelvényében

STATIC-PLAN Kft. tsz: 2468 V01 (2025.04.)

3.33.1. A híd mind a négy oldalára kérjük vizsgálólépcső betervezését üzemi korláttal.

3.33.2. A védőrönksoron kérjük önálló keretbe elhelyezett kapuk betervezését.

3.33.3. Kérjük megvizsgálni annak lehetőségét, hogy a lépcsők környezetében a védőkerítés nyomvonala a lépcsők túloldalára kerüljön.

3.33.4. Kérjük a lépcsők tetejére, a védőkerítésre kapuk betervezését, figyelemmel arra, hogy azok a védőrönksoron lévő kapukkal összhangban legyenek.

3.33.5. Üzemeltetői tapasztalat, hogy a vadátjárókat mezőgazdasági járművek is használják. A gépjárművek áthaladásának megakadályozására javasoljuk kötömbök elhelyezését.

3.34. III. szakasz B29 j. főpálya híd a 142-es sz. Budapest-Lajosmizse-Kecskemét MÁV vasútvonal és vadátjáró felett az M8 gyorsforgalmi út 47+538 km szelvényében

STATIC-PLAN Kft. tsz: 2468 V01 (2025.04.)

3.34.1. A „C” támasz mellé kérjük a pillérvédelem betervezését.



3.34.2. Az „A” támasznál lévő előtöltés meredekségének 1:1,5-re módosításának lehetőségét kérjük felülvizsgálni.

3.35. III. szakasz B30 j. főpálya híd a K306 j. földút felett az M8 gyorsforgalmi út 48+140 km szelvényében

STATIC-PLAN Kft. tsz: 2468 V01 (2025.04.)

3.35.1. Amennyiben a zajárnyékoló falon lévő kapu menekülési útvonal is, úgy a környezetében lévő vizsgálolépcsőt kérjük szélesebbre tervezni.

3.35.2. A védőkerítésen nincsen kapu jelölve.

3.36. III. szakasz B31 j. főpálya híd a Ménteleki-csatorna, vadátjáró és földút felett az M8 gyorsforgalmi út 49+362 km szelvényében

STATIC-PLAN Kft. tsz: 2468 V01 (2025.04.)

3.36.1. A víznyelők számát kérjük felülvizsgálni.

3.36.2. A mederburkolat szélességét és hosszát a terven kérjük megadni.

3.36.3. A csatornán történő átközelkedést a hídvizsgálat megkönnyítésére biztosítani kell (pl.: a burkolt meder lépcsőzetes kialakításával 1-1 helyen).

3.37. III. szakasz B32 j. főpálya feletti, K308 j. földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 50+471 km szelvényében

STATIC-PLAN Kft. tsz: 2468 V01 (2025.04.)

3.37.1. Az általános feltételeken kívül egyedi feltételt nem teszünk.

3.38. C1 Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út

I. szakasz: FŐMTERV Zrt. tsz: 11.19.107 V01 (2025.04.04.)

II. szakasz: NENT-Terv Kft. tsz: N141-U V01 (2025.04.04.)

III. szakasz: NENT-Terv Kft. tsz: N141-T V01 (2025.04.04.)

A tervezés következő fázisában kérjük az alábbi témaköröket egyeztetni, részletesen kidolgozni:

3.38.1. A rávezető táblarendszert és a gyorsforgalmi út útbaigazító táblarendszerét az M44 megépült szakaszával és az M8, M200 gyorsforgalmi utak további szakaszaival össze kell hangolni.

3.38.2. Az útburkolati jelek szélességét, kiosztását a hatályos Útügyi Műszaki Előírás szerint kell aktualizálni.

3.38.3. A közúti visszatartó rendszert a hatályos KVR Útügyi Műszaki Előírás szerint kell aktualizálni.



- 3.38.4. Ahol a párhuzamosan vezetett út miatt fényvédelem szükséges, azt a párhuzamos úton kell megoldani. Az autót padka oldali korlátjára fényvédő háló nem szerelhető fel.
- 3.38.5. Az öblök jelzésrendszerét a csatlakozó M44 autót szakaszon megvalósult állapothoz kell igazítani (forgalomtechnikai kialakítás).
- 3.38.6. A hatósági ellenőrzésre kialakított öblök kialakítását kérjük egyeztetni.
- 3.38.7. Pontosítani szükséges a pihenőhely belső forgalmi rendjét, figyelembe véve a távlati töltőállomás megközelítési lehetőségét.
- 3.38.8. A változtatható jelzéseképű táblák, kamerák, forgalomszámlálók helyzetét, keresztmetszeti elrendezését kérjük pontosítani.
- 3.38.9. Az 51. sz. főúti csomópontnál az útkategória átmenet táblázását felül kell vizsgálni.

Üzemi hírközlés általános észrevételek:

- 3.38.10. Az adatátvitelt a kezelő Mérnökségig meg kell valósítani (kameraképekkel együtt). A gyorsforgalmi úton valamennyi eszköz folytonos optikai hálózaton keresztül kommunikáljon.
- 3.38.11. A tervezett berendezéseket Társaságunk által használatban lévő forgalomirányítási rendszerébe teljeskörűen integrálni szükséges.
- 3.38.12. A telepített kamerákat Társaságunk által használatban lévő kameravezérlő rendszerbe integrálni szükséges.
- 3.38.13. A berendezések biztonságos megközelítését biztosítani kell. Amennyiben ez a leállósávból/öbölből valamilyen indokból nem lehetséges, úgy a koronán kívül, le-, és felvezető lépcsősorral kell biztosítani a kezelőszemélyzet eszközhöz való eljutását.
- 3.38.14. Az Üzemeltető Társaság aktuális architektúrájába illeszkedő rendszereket szükséges tervezni, amit a tervezés során Társaságunkkal egyeztetni szükséges.
- 3.38.15. Kérjük figyelembe venni, hogy a többi szempont figyelembevételével a lehető legtöbb eszközt egy keresztmetszetbe szükséges telepíteni (pl.: VJT, kamera, forgalomszámláló, SOS stb. egy keresztmetszetben).

VJT:

- 3.38.16. Jelentősebb forgalmú csomópontok előtt 2-2 db kétszintes VJT portál telepítése szükséges, lehetőség szerint a csomóponti kihajtó kezdetétől ~750 m-re és ~1200 m-re.

- 3.38.17. A felhajtó ágakat követő szakaszon a 750 m-es portálra egyegyszintes VJT elhelyezése szükséges a korlátozások csomópont utáni szakaszon fennálló események jelzésére.
- 3.38.18. Egyéb csomópontok előtt 1-1 egyszintes VJT portál telepítését szükségesnek tartjuk, lehetőség szerint a csomóponti lehajtó ágtól 1200 m-re a kihajtó utáni szakasz eseményeinek jelzésére.
- 3.38.19. A gyorsforgalmi útra felhajtó járművezetők tájékoztatása érdekében a felhajtó ágon az alsóbbrendű útról látható RGB tábla elhelyezését kérjük.
- 3.38.20. Hosszú csomópontközben „közbenső” VJT-k elhelyezését is szükségesnek tartjuk.
- 3.38.21. Pihenő és tengelysúlymérő hely előtt tervezett közbenső VJT kijelzőket egyedi mérlegelés alapján kérjük. Amennyiben több portál kerül elhelyezésre szöveges kijelzőt csak a legtávolabbi portálhoz kérünk.

Kamerák:

- 3.38.22. Csomópontokban és pihenőhely (és/vagy tengelysúlymérő állomás) esetén 360 fokban rögzítő térfigyelő kamerát kérünk. Csomópontokban a kamerákat úgy szükséges elhelyezni, hogy az alsóbbrendű úti csatlakozás környezet is megfigyelhető legyen.
- 3.38.23. PTZ kamerák elhelyezésénél a pálya íveket kérjük figyelembe venni, a jobb belátás biztosítása érdekében ív külső oldalra szükséges helyezni.

Parkolás irányítás:

- 3.38.24. A parkolás további szabályozására, a komplex és az egyszerű pihenőhelyeken is szükségesnek tartjuk parkolásiirányítási rendszer kiépítését. A rendszer a közvetlen és az azt követő (amennyiben van ilyen a szakaszon) parkolásiirányítási rendszerrel rendelkező pihenőhely szabad tehergépjármű parkolóhelyeinek számát jelezzé.

3.39. II-III. szakasz C2 Forgalomtechnika – Országos közutak

- 3.39.1. Illetékességi körön kívül eső szakág.

3.40. I-III. szakasz C3 Forgalomtechnika – Egyéb utak

- 3.40.1. Illetékességi körön kívül eső szakág.

3.41. D1 Vízépítés – Gyorsforgalmi út

I.szakasz FŐMTERV Zrt. tsz: 11.19.107 V01 (2025.04.04.)

II. szakasz UTIBER Kft. tsz: 43.531 V01 (2025.04.04.)

III. szakasz TURA-Terv Kft. 1610 V01 (2025.04.04.)

- 3.41.1. I. szakasz műszaki leírás 4. oldalon a terv megnevezés pontosítása szükséges.



- 3.41.2. I. szakaszon a helyszínrajzokon egységesen kérjük jelölni az árkokat, vízvezető szegélyeket.
- 3.41.3. A 8+300-8+400 km szelvénybe tervezett üzemi átjárónál a 8+350 szelvénybe tervezett víznyelőaknát kérjük felülvizsgálni.
- 3.41.4. Az egyszerű pihenőbe tervezett olajfogók elhelyezését kérjük felülvizsgálni. Az üzemeltetéshez burkolt felület kialakítását kérjük.
- 3.41.5. A csomóponti ágak közötti vágákat betonba rakott mederlapból kérjük kialakítani és bekötni az árkokba.
- 3.41.6. A II. szakaszon is a burkolt árkok, vágák szegélyeit betonba rakott előregyártott elemekből kérjük kialakítani.
- 3.41.7. A 14+467 km szelvénybe tervezett kiváltásnál kérjük a helyszínrajzon és hossz-szelvényen ábrázolni a melioráció miatti talpárok megszakítást.
- 3.41.8. Az üzemi öblök esetén a stabilizált részen felszíni vízvezető elem ne jelenjen meg. Kérjük a vízvezető szegély mellett víznyelőakna tervezését.
- 3.41.9. Az olajfogók megközelíthetőségét vagy külső útról, teherkapun keresztül, vagy amennyiben ez nem lehetséges, üzemi sávról, vagy üzemi öbölből (min. 20 m hosszú) biztosítani kell. Az üzemi sávról, öbölből való megközelítés esetén, a sávon megálló fenntartó gép és az olajfogó között helyszínrajzilag legfeljebb 20 m, magasságilag legfeljebb 6 méter lehet.
- 3.41.10. A III. szakaszon a zajárnyékoló fal előtt a teljes padkát burkolattal kell ellátni.
- 3.41.11. A III. szakaszon a helyszínrajzon a védőkerítést kérjük megjeleníteni.
- 3.41.12. A III. szakaszon a mintakeresztzelvényen egyoldali esés esetén a burkolt elválasztósávot kérjük jelölni és rétegrendet feltüntetni.
- 3.41.13. A III. szakaszon a helyszínrajzon a pihenő vízvezetését kérjük megjeleníteni.
- 3.41.14. A III. szakaszon az intenzív biológiai rézsűvédelmet kérjük az árokfenéig betervezni.
- 3.41.15. Amennyiben a burkolt árokszakaszok között 25 m-nél rövidebb földárok szakasz adódik, úgy azt is burkolattal kell ellátni.
- 3.41.16. Az árkokba kitorkolló csatornák és a fogadó árok folyásfenékszintje között legalább 20 centiméter magasságkülönbséget kell biztosítani.
- 3.41.17. Az ÜHK aknák és szekrények, vízépítési műtárgyak, illetve a kapuk pálya felőli megközelíthetőség biztosítására 1 m széles VB pallókat kérünk betervezni.

3.41.18. Az átereszek kialakításánál a tisztíthatóság szempontjából az alábbi minimális átmérőket kell alkalmazni:

	szelvény:	maximális hossz:
Üzemi lehajtó, üzemi sáv:	Ø0,6 m	20 m
	Ø0,8 m	30m
	Ø1,0 m	40m
Csomóponti ágak, főutak:	Ø1,0 m	40 m
	Ø1,2 m	50 m
	Ø1,4 m	60 m
	Ø1,6 m	70m
Főpálya:	Ø1,2 m	50 m
	Ø1,4 m	60 m
	Ø1,6 m	70 m

3.41.19. A portál alaptestek környezetében sem csökkenhet az árok vízemésztő kapacitása, illetve káros kimosódás nem léphet fel. A portál alaptest környezetéből a csapadékvizet el kell vezetni.

3.41.20. A híd surrantó - rézsűkúp előtti folyóka bekötés - kerítés trapéz alatti terület - áteresz kivezetés térségében az árok burkolás folyamatossága biztosítandó.

3.41.21. A III. szakasz 08.01. Átereszek terve dokumentációt kérjük aktualizálni (M86 autóút áteresz terv szerepel).

3.41.22. Kérjük a vízjogi létesítési engedélyt a kezelői lehatárolás szerint szétválasztva megkérni D1-re és D2-re, tekintettel arra, hogy az üzemeltetési engedélyt is kezelőnként külön-külön kell megszerezni. A vízjogi létesítési engedélyt kérjük Társaságunk részére megküldeni.

3.42. II-III. szakasz D2 Vízépítés – Országos közutak

3.42.1. Illetékesség hiányában nem nyilatkozunk.

3.43. I-III. szakasz D3 Vízépítés – Egyéb utak

3.43.1. Illetékesség hiányában nem nyilatkozunk.

3.44. D4 Vízépítés – Levezető medrek, mederkorrekciók

I.szakasz FŐMTERV Zrt. tsz: 11.19.107 V01 (2025.04.04.)

III. szakasz TURA-Terv Kft. 1610 V01 (2025.04.04.)

3.44.1. Az általános feltételeken kívül egyedi feltételt nem teszünk.

3.45. II. szakasz D5 Vízépítés – Meliorációk

II. szakasz UTIBER Kft. tsz: 43.531 V01 (2025.04.04.)



3.45.1. A 14+467 km szelvénybe tervezett kiváltásnál is kérjük a helyszínrajzon ábrázolni a talpárok megszakítást.

3.46. E2. Környezetvédelem – Védőkerítés

I.szakasz FŐMTERV Zrt. tsz: 11.19.107 V01 (2025.04.04.)

II. szakasz Viköti Kft. tsz: V153-1 V01 (2025.04.04.)

III. szakasz TURA-Terv Kft. 1610 V01 (2025.04.04.)

3.46.1. Abban az esetben, ha a kerítés a keresztező út alatt kerül átvezetésre a rézsűkúpokat burkolni kell, a vadbejutás megakadályozása érdekében. (A rézsűkúpokat a kerítés nyomvonalától függetlenül javasolt leburkolni, mert a tapasztalatok szerint a növénytelepítés (leginkább füvesítés) nem képes megakadályozni az erózió okozta károk kialakulását.)

3.47. II. szakasz E4. Környezetvédelem – Madárvédelmi és fényvédelmi fal terve

UTIBER Kft. tsz: 43.531 V01 (2025.04.04.)

3.47.1. A következő tervfázisban kérjük figyelembe venni az érvényes ÚME (e-ÚT 03.07.48:2024) 8.4. pontjában foglalt előírásokat, ill. lehetőségeket és ennek megfelelően tervezni a fal kialakítását. (pl.: menekülő kapu helyett, a fal megszakítása, fal alatti rés – vízelvezetési opció).

3.48. III. szakasz E4. Környezetvédelem – Zajárnyékoló falak

TURA-Terv Kft. 1610 V01 (2025.04.04.)

3.48.1. A következő tervfázisban kérjük figyelembe venni, hogy a fal színezési tervét az érintett önkormányzattal, majd a kezelővel, üzemben tartóval jóvá kell hagyatni.

3.48.2. A következő tervfázisban a falak víztelenítésére vonatkozóan kérjük a e-ÚT 03.07.48:2024 ÚME 8.1.2.2. pontjában leírtakat figyelembe venni és az előírtak megvalósulását szövegesen, ill. a mintakeresztelvényen bemutatni.

3.49. F1. Növénytelepítés

I.szakasz Viköti Kft. tsz: V153-1 V01 (2025.04.04.)

II. szakasz Viköti Kft. tsz: V153-1 V01 (2025.04.04.)

II. szakasz FENYŐ-KHT Kft. 2408 V01 (2025.04.04.)

3.49.1. A rézsűk védelmét füvesítéssel kell biztosítani, a rézsűre fás szárú növények telepítése nem szükséges.

3.49.2. A közrezárt területekre néhány fából álló facsoportok tervezése szükséges. A fák ajánlott ültetési tőtávolsága legalább 4–5 méter legyen (fafajtól függően).



- 3.49.3. A növénytelepítést a közrezárt területen mindig úgy kell kialakítani, hogy az munkagéppel körbejárható legyen.
- 3.49.4. Árokszéltől, üzemi hírközlő kábeltől, surrantótól, védőkerítéstől, valamint burkolt felületektől (pl. pihenőben) fák és cserjék esetében minimum 2 m védőtávolság betartása szükséges, azon belül fás szárú növény nem ültethető. A játszótérek esetében is a fentiek betartandók.
- 3.49.5. A pihenők területén található játszótérre mérgező, tüskés, tövises növények tervezése tilos. A játszótér 4 oldalról körbe kell keríteni és kapuval zárhatóvá tenni.

3.50. G0. Közművek - Közműgenplán

I.szakasz FŐMTERV Zrt. tsz: 11.19.107 V01 (2025.04.04.)

II. szakasz UTIBER Kft. tsz: 43.531 V01 (2025.04.04.)

III. szakasz TURA-Terv Kft. 1610 V01 (2025.04.04.)

- 3.50.1. Az egyszerű pihenőhely vízellátását biztosító kutat vízbeszerzési tanulmány alapján kérjük megtervezni.
- 3.50.2. A szükséges vízkezelést felszín feletti, temperált kútházban kérjük elhelyezni. A vegyszer tárolást, adagolást a kútházon kívül kérjük elhelyezni.
- 3.50.3. A mélyfúrású kútra és a vízkezelőre is külön-külön vízjogi létesítési engedélyt kell kérni.
- 3.50.4. A védőkerítéssel határolt közrezárt ill. csomóponti útterületet idegen közművezetékek ne keresztezzék. Amennyiben ez a körülmények miatt nem megoldható a kerítések között a teljes vezetéket védőcsőben kell vezetni, a gyorsforgalmi út területén akna nem létesíthető. A vezetékek kiváltásait úgy kell megtervezni, hogy azok a folyópálya szakaszt a legrövidebben keresztezzék.
- 3.50.5. A III. szakaszon a műszaki leírást kérjük pótolni.
- 3.50.6. A III. szakaszon a helyszínrajzokon a védőkerítést kérjük megjeleníteni.
- 3.50.7. Amennyiben a komplex pihenő szennyvíze csatornahálózaton kerül elvezetésre, a szennyvíz szűrését meg kell oldani az átemelő előtt. Kiemelhető ráccsal ellátott szennyfogó/ülepítő aknát kérünk betervezni, közvetlenül a tervezett szociális blokkok (WC-k) után a belső szennyvízhálózat dugulásveszélye miatt. Egy nagyteljesítményű aprítószivattyút is kérünk betervezni, amely az átemelőre való szilárd anyagok átjutását akadályozza, így a szivattyú eltömődését gátolja meg.
- 3.50.8. A közművek kiváltási/kiviteli terveit az alábbiak figyelembe vételével kérjük elkészíteni:
- A vezetékek hossz-szelvényeit, illetve az összes útkeresztezés keresztmetszényét csatolni kell.

- A keresztaszványeken gyorsforgalmi út esetében a védőkerítést/kisajátítási határokat jelölni kell.
- Az oszlopok és az aknák helyeit a védőkerítésen kívül, attól minimálisan 2 méterre kell kijelölni.
- A főpályával párhuzamosan haladó vezeték védőtávolsága nem érintheti a gyorsforgalmi út üzemeltetéséhez szükséges területet. Ez alól csak az autópályához tartozó közmű a kivétel.
- Az autópályát keresztező földkábeleket, vezetékeket védőcsőben kell átvezetni. A védőcsövek végei, valamint minden szerelvény, szagló, jelölő és irányjelző a védőkerítésen kívülre, attól legalább 1,0 méter távolságra kerüljenek. A keresztező kábelek, vezetékek az autópályát árka alatt min. 1,0m mély takarásban legyenek.
- Légvezetékek legkedvezőtlenebb helyzetben fennálló belógása esetén sem lehet az úrszervény 7,5m-nél kisebb.
- Az üzemi hírközlés alépítményi és energiaellátási hálózata fölé ne kerüljön fa telepítésre.

3.50.9. A gyorsforgalmi út területe alatt a felhagyott vezetékszakaszokat el kell távolítani vagy ki kell injektálni.

3.51. H1. Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés

- I.szakasz FŐMTERV Zrt. tsz: 11.19.107 V01 (2025.04.04.)
- II. szakasz GEO-TERRA Kft. tsz: 22.4297 V01 (2025.04.04.)
- III. szakasz GEO-TERRA Kft. tsz: 22.4297 V01 (2025.04.04.)

3.51.1. Az általános feltételeken kívül egyedi feltételt nem teszünk.

3.52. H2. Geotechnika –Tervezési beszámoló, Útépítés

- I.szakasz FŐMTERV Zrt. tsz: 11.19.107 V01 (2025.04.04.)
- II. szakasz GEO-TERRA Kft. tsz: 22.4297 V01 (2025.04.04.)
- III. szakasz GEO-TERRA Kft. tsz: 22.4297 V01 (2025.04.04.)

3.52.1. Az általános feltételeken kívül egyedi feltételt nem teszünk.

3.53. H3. Geotechnika – Hídépítés

- I.szakasz FŐMTERV Zrt. tsz: 11.19.107 V01 (2025.04.04.)
- II. szakasz GEO-TERRA Kft. tsz: 22.4297 V01 (2025.04.04.)
- III. szakasz GEO-TERRA Kft. tsz: 22.4297 V01 (2025.04.04.)

3.53.1. Az általános feltételeken kívül egyedi feltételt nem teszünk.



3.54. I. szakasz JE. Magasépítés, Építészet

kettes műterem tsz: 11.19.107 V01 (2025.04.04.)

3.54.1. Az általános feltételeken kívül egyedi feltételt nem teszünk.

3.55. III. szakasz JE. Magasépítés

kettes műterem tsz: 1610 V01 (2025.04.04.)

3.55.1. Az általános feltételeken kívül egyedi feltételt nem teszünk.

3.56. I. szakasz L. Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv

FŐMTERV Zrt. tsz: 11.19.107 V01 (2025.04.04.)

3.56.1. Kérjük a terv megnevezése Kezelői lehatárolási terv legyen. A dokumentációban helyenként szereplő autópálya kifejezést kérjük gyorsforgalmi útra kijavítani.

3.56.2. A műszaki leírás 4.5 fejezet b, pontot kérjük kiegészíteni: pillérvédő szegélyeken lévő korlátok üzemeltetési, mosási, tisztítási feladatai. (felújítási és minőségi cseréje, valamint járműütközés utáni helyreállítás MKIF Zrt. feladat)

3.56.3. A műszaki leírás 4.6 fejezet a, pont esetében a *Hidakhoz tartozóknak tekintendők a következők*: felsorolást kérjük javatani, kiegészíteni az alábbiak szerint:

- a kiemelt szegélyek vagy járdák
- a kiemelt szegélyen található közúti hídkorlátok minőségi cseréje beleértve a karbantartást, felújítást és baleset esetén a cseréjét (Üzemeltetés, fenntartást lásd áthidalt út kezelője részénél)

3.56.4. A műszaki leírás 4.6 fejezet felsorolását kérjük javatani, kiegészíteni az alábbiak szerint:

- a hídpályákon lévő víztelenítési létesítmények üzemeltetése (kivéve a víznyelő és ejtőcsövek tisztítása), karbantartása és felújítása. Amennyiben van a műtárgyon öntött aszfalt vízelvezető sáv, annak a kezelése, felújítása
- a rézsű esetében a kezelési határ az az úttengelyre merőleges vonal, amely az alábbi elemek közül: hídszegély, pótszegély, surrantó vagy szivárgó kivezetése, szolgálati lépcső, híd kiegyenlítő lemez vége, védőkerítés a műtárgytól legtávolabb található
- a kezelési határon belüli töltéstartó alatti átereszek
- a surrantó árokbevezetéséig kialakított burkolt, burkolatlan árok szakasz, amennyiben az beköt a gyorsforgalmi út árkába. Amennyiben nem köt be az gyorsforgalmi út árkába és az árok többi része burkolatlan, úgy a surrantónál kialakított burkolat fenntartása

- a műtárgyszerkezet alsó és oldalsó, valamint az átvezetett védőkorlátokon kívüli felületeinek mosása (kivéve következő keresztező út kezelőjének feladatai szerinti esetek)
- minden növényápolási munka a hidak környezetében a gyorsforgalmi út kezelő határai közötti területen a védőkerítésig

3.56.5. A műszaki leírás 4.6 fejezet b, pontot kérjük kiegészíteni:

- az MKIF feladatai között rögzített kezelői határokon kívül a műtárgyakhoz csatlakozó töltések, burkolatmegszakítás, útpályaburkolatok és úttartozékok üzemeltetése, (korlát és szegélymosást is beleértve) karbantartása és felújítása
- a híd kiemelt szegélyein lévő korlátok üzemeltetése, téli nyári mosása, tisztítása
- a hídpályán elhelyezett víznyelők, ejtőcsövek tisztítása
- a keresztezős út határain belüli töltéstest alatti átereszek üzemeltetése és karbantartása

3.56.6. A helyszínrajzokon a védőkerítést, hidakat kérjük ábrázolni. A gyorsforgalmi út kezelése általános esetben a védőkerítésig tart. A műtárgyak rézsúkját az MKIF Zrt. kezeli.

3.57. II. szakasz L. Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv

UTIBER Kft. tsz: 43.531 V01 (2025.04.04.)

3.57.1. A műszaki leírásban kérjük részletesen felsorolni a kezelők feladatait (pl.: a vízfolyás feletti hidak esetében, vízfolyást átvezető átereszek esetében, gyorsforgalmi út alatt átvezetett közutak, gyorsforgalmi út felett átvezetett közutak, vadátjárók esetében).

3.57.2. A műszaki leírást kérjük kiegészíteni a kerékpárút vonatkozásában az alábbiakkal: A le- és felhajtó ágakon a burkolat kezelése / üzemeltetése az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. feladata, de a kerékpárút részeként a burkolatra kerülő felfestések / útburkolati jelek és minden a kerékpárúthoz kapcsolódó egyéb forgalomtechnikai eszköz üzemeltetése a kerékpárút kezelőjének feladata. A csomóponti ágak felőli elválasztószigeten az átvezetés fenntartási és üzemeltetési feladatait (pl. burkolathiba, síkosságmentesítés) a kerékpárút kezelőjének kell ellátnia.

3.57.3. Az összes helyszínrajzon a műtárgyak kezelési megosztását kérjük feliratozni.

3.57.4. A keresztező műtárgy esetben a műtárgy rézsúkjúpot, surrantót, szolgálati lépcsőt az MKIF Zrt. kezeli.

3.57.5. A Tengelysúlymérő állomás kezelési, üzemeltetési megosztását tisztázni szükséges.

3.58. III. szakasz L. Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv

TURA-Terv Kft. 1610 V01 (2025.04.04.)

3.58.1. A műszaki leírásban a 7.1 fejezet feladatmegosztást kérjük tisztázni. A vadátjárók kezelési megosztását szükséges részletezni.

3.58.2. A műszaki leírás 7.2 fejezet pontosítása szükséges.

3.58.3. A helyszínrajzokon a védőkerítést kérjük ábrázolni. A gyorsforgalmi út kezelése általános esetben a védőkerítésig tart. A leeső háromszög területeket MKIF Zrt. nem kívánja kezelni.

3.59. IV. szakasz A2 Útépítés (Forgalomtechnika, Vízépítés) – Mérnökségi telep

UTIBER Kft. tsz: 43.531 V01 (2025.04.04.)

3.59.1. A tervjegyzéket kérjük pontosítani. Az A. jelű szakágban van dokumentálva a forgalomtechnika és a vízépítés a telepen kívüli létesítmények esetében.

3.59.2. A Mérnökségi út esetében a Zona 40 felülvizsgálandó (pl. Zóna 40-ben csak egyenrangú útkereszteződések lehetnek, vagy körforgalom...)

3.59.3. A mérnökségi parkoló nagy esésű árokszakaszán a kőszórás helyett más műszaki megoldás kialakítását kérjük.

3.59.4. Az árkokba kitorkolló csatornák és a fogadó árok folyásfenékszintje között legalább 20 centiméter magasságkülönbséget kell biztosítani.

3.60. IV. szakasz F1 Környezetvédelem – Növénytelepítés

Viköti Kft. tsz: V153-1 V01 (2025.04.04.)

3.60.1. Az általános feltételeken kívül egyedi feltételt nem teszünk.

3.61. IV. szakasz G0. Közművek - Közműgenplán

UTIBER Kft. tsz: 43.531 V01 (2025.04.04.)

3.61.1. Az általános feltételeken kívül egyedi feltételt nem teszünk.

3.62. IV. szakasz H0. Geotechnika – Feltérési peogram

GEO-TERRA Kft. tsz: 22.4297 V01 (2025.04.04.)

3.62.1. Az általános feltételeken kívül egyedi feltételt nem teszünk.

3.63. IV. szakasz H1. Geotechnika – Talalvizsgálati jelentés

GEO-TERRA Kft. tsz: 22.4297 V01 (2025.04.04.)

3.63.1. Az általános feltételeken kívül egyedi feltételt nem teszünk.



3.64. IV. szakasz H2. Geotechnika –Tervezési beszámoló

GEO-TERRA Kft. tsz: 22.4297 V01 (2025.04.04.)

3.64.1. Az általános feltételeken kívül egyedi feltételt nem teszünk.

3.65. IV. szakasz L. Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv

UTIBER Kft. tsz: 43.531 V01 (2025.04.04.)

3.65.1. Kérjük a terv megnevezése Kezelői lehatárolási terv legyen.

3.66. I-III. szakasz C8 Forgalomtechnika – Rávezető táblarendszer

NENT-Terv Kft. tsz: N141-R V01 (2025.04.04.)

3.66.1. A rávezető táblarendszer terveit a kivitelezés megkezdése előtt az aktuális útügyi műszaki előírások és jogszabályok figyelembevételével, az aktuális forgalmi viszonyokhoz igazodóan kell elkészíteni (pl.: az M44 megépült szakaszával és az M8, M200 gyorsforgalmi utak további szakaszaival össze kell hangolni), jóvá kell hagyatni.

3.67. I-III. szakasz C0 Forgalmi vizsgálat

UTIBER Kft. tsz: 43.531 V01 (2025.04.04.)

3.67.1. Az általános feltételeken kívül egyedi feltételt nem teszünk.

3.68. I-III. szakasz E1. Környezetvédelem – Összefoglaló leírás

Viköti Kft. tsz: V153_1 V01 (2025.04.04.)

3.68.1. Kérjük vadkiugró rámpák betervezését az egész szakaszon a vonatkozó UME szerint.

3.68.2. A következő tervfázisban kérjük külön fejezetben összefoglalni az építés előtti, építés alatti, illetve a forgalomba helyezés utáni (védelmi) intézkedéseket.

3.68.3. A következő tervfázisban kérjük a kv-i engedély előírásainak megfelelő monitoring terv kidolgozását. Ebben kérjük a monitoring helyszíneket azonosítani, a vizsgálatok gyakoriságát és a monitoring időtartamát is rögzíteni.

3.68.4. Kérjük a tervben is rögzíteni, hogy az alap állapoti és az építés alatti monitoring eredményeket meg kell küldeni az üzemeltető társaság részére is.

3.69. I-III. szakasz H0. Geotechnika - Feltérési program

GEO-TERRA Kft. tsz: 22.4297 V01 (2025.04.04.)

3.69.1. Az általános feltételeken kívül egyedi feltételt nem teszünk.

4. A kivitelezés / tevékenység során betartandó műszaki feltételek:

- 4.1. Hozzájárulásunk a megvalósítás műszaki feltételeire vonatkozik.
- 4.2. A kivitelezést csak az illetékes útügyi hatóság által kiadott végleges építési engedély, és Társaságunk által jóváhagyott kiviteli tervek alapján lehet elkezdni.
- 4.3. A kivitelezés során az útügyi műszaki előírásokban foglaltaktól kizárólag az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság szakmai állásfoglalásának birtokában szabad eltérni.
- 4.4. A kivitelezés során igénybe venni kívánt szállító útvonalak, műtárgyak rendeltetésszerű használatát a közút kezelőjének előírásai alapján folyamatosan biztosítani kell.
- 4.5. A kivitelezés folyamán történő nagytömegű anyagszállítás megkezdése előtt organizációs tervet kell készíteni, melyet az érintett közútkezelőkkel jóvá kell hagyatni.
- 4.6. A forgalomba helyezési engedély megadásáig az építéssel és létesítéssel összefüggésben harmadik fél által benyújtott észrevételek, követelések rendezése az építési engedély jogosultjának kötelessége.

5. Az igénybevétellel érintett egyéb létesítményekkel kapcsolatos feltételek:

- 5.1. Amennyiben az építési területen földmérési alappont, geodéziai jel van, akkor annak védelembe helyezését biztosítani kell, illetve ideiglenes helyre történő áthelyezését a megyei kormányhivatal ingatlanügyi hatósági feladatait ellátó szervezeti egységétől meg kell kérni és az építési munka kezdete előtt az áthelyezéséről gondoskodni kell. A pontjel véletlen megsemmisülése esetén annak tényét az ingatlanügyi hatósághoz és az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-hez írásban be kell jelenteni, továbbá a földmérési alappontot a beruházás terhére helyre kell állítani.
- 5.2. A munkálatok befejezése után az igénybe vett közúti területeket és műtárgyakat, továbbá az egyéb érintett területeket (zöldterületet stb.) annak tulajdonosa, illetve kezelője eltérő rendelkezése hiányában eredeti állapotának megfelelően helyre kell állítani.

6. Egyéb feltételek:

- 6.1. Jogosult az érintett közműveket fenntartó szervek külön engedélyét, illetőleg a munka kivitelezéséhez szükséges egyéb engedélyeket (hozzájárulásokat) külön meg kell szereznie.
- 6.2. A kivitelezés során tartandó kooperációs eljárásokba Társaságunkat kérjük bevonni.



- 6.3. A kivitelezés ideje alatt az érintett ingatlanok jogszabályoknak megfelelő állapotban tartásáról (hulladékok eltávolítása, gyom- és parlagfűmentes állapot biztosítása stb.) a jogosultnak kell gondoskodnia a kivitelező útján vagy más módon.

7. Vegyes rendelkezések:

- 7.1. Felhívjuk a jogosult figyelmét, hogy amennyiben az építési munkákat a közútkezelői hozzájárulásban foglaltaktól eltérően végzi, akkor ezért minden felelősség a Jogosultat és a Kivitelezőt terheli.
- 7.2. Jelen hozzájárulás alapján végzett munkálatokból származó bármilyen utólagos meghibásodás esetén a 12/1988. (XII.27.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-KVM együttes rendeletben foglalt kötelező alkalmassági időszakon belül, Jogosult felelős a jótállási és szavatossági jogok kivitelező felé történő érvényesítésére.
- 7.3. A munkavégzés ideje alatt harmadik személynek okozott kár megtérítéséről a kivitelező köteles gondoskodni.
- 7.4. Társaságunkra a hozzájárulás alapján végzett munkák költségei semmilyen formában nem háríthatók át.
- 7.5. Hozzájárulásunk a megvalósítás műszaki feltételeire vonatkozik, idegen terület igénybevételére nem jogosít.
- 7.6. A létesítmény műszaki átadás-átvételi és forgalomba helyezési engedélyezési eljárására a közútkezelőt meg kell meghívni. Az eljárás során a vonatkozó előírások alapján az üzemeltetéshez szükséges dokumentációk a közútkezelő részére átadandók.
- 7.7. Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-vel előzetesen egyeztetett és jóváhagyott tartalomjegyzék szerint elkészített, üzemeltetési és karbantartási utasításokat tartalmazó kézikönyvet 1 példányban papíralapon és a digitális példányt kell véleményezésre benyújtani a műszaki átadás-átvételi eljárások megkezdésekor.
- 7.8. Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. részére 2 pld. papír alapú és 1 pld. digitális (.dwg, .dxf, .doc, .xls), EOY helyes geodéziai bemérésen alapuló (3D-s) megvalósulási tervet kell a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésekor átadni / megküldeni (kezeloi@mkif.hu).
- 7.9. A kezelői hozzájárulás egy példányát kérjük a munkaterületen tartani, melyet az ellenőrzést végző szervnek át kell adni.

Tájékoztatásul közöljük, hogy a jelenleg érvényben lévő Koncessziós Szerződés szerint az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. feladata az M200 (korábban M8) gyorsforgalmi út megvalósítása a terveken szereplőtől eltérő műszaki tartalommal, azaz mindkét oldalon 2 db forgalmi sáv plusz 1 db leállósáv keresztmetszetben gyorsforgalmi út kiépítése, és forgalomba helyezést követően üzemeltetése.

Jelen közútkezelői vélemény az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. Megrendelő által megadott diszpozíciónak megfelelő észrevételeket tartalmazza. A Beruházói diszpozíció változása esetén a terveket felül kell vizsgálni.

Jelen közútkezelői hozzájárulásunkat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (Kkt.), az annak végrehajtására kiadott 30/1988. (IV.21.) MT rendelet figyelembevételével adtuk ki.

A közútkezelői nyilatkozatban foglaltak vitatása esetén, azok megváltoztatását a Budapest Főváros Kormányhivatal Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály, Gyorsforgalmi Ütügyi Osztálya számára benyújtott felülvizsgálati kérelemmel lehet kezdeményezni (<https://www.kormanyhivatalok.hu>).

Budaörs, 2025. április 30.



Tóth János
üzemeltetési koordinációs igazgató
MKIF Zrt.

Kapják:

- UTIBER Kft. – masoudsz@utiber.hu
- MKIF Secundus Zrt. – ordogh.geza@mkif.hu , takacs.bernadett@mkif.hu
- MKIF Infrastruktúra Üzemeltető Zrt. – Üzemeltetési Főmérnökség hargitai.orsolya@mkif.hu , varga.ferenc@mkif.hu



A BP/0801/00392-57/2025. számú határozat

2. számú melléklet

Magyar Közút NZrt. MK-27205/2/2025 számú, 2025. június 3-án
kelt közútkezelői hozzájárulása



Magyar Közút Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.
+36 (1) 819-9000
+36 (1) 819-9540
info@kozut.hu
MKNZRT (KRID: 153207128) Hivatali Kapu
www.kozut.hu

Építési és Közlekedési Minisztérium
Juhász Zoltán László
főosztályvezető

1033 Budapest
Polgár u. 8-10.

Iktatószám: MK – 27205 / 2 / 2025
Tárgy: M8 (távlati M200) gyf. út 51 sz. főút
(Dunavecse) és M5 ap. (Kecskemét) közötti
szakasz – engedélyezési terv
Ügyintéző: Máténé Berkes Beáta/TTO

KÖZÚTKEZELŐI HOZZÁJÁRULÁS

Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u.5.) – a továbbiakban, mint jogosult - részére az „M8 (távlati M200) gyf. út 51 sz. főút (Dunavecse) és M5 ap. (Kecskemét) közötti szakasz – engedélyezési tervére (Tervező: m8 DD Konzorcium, Konzorciumvezető: UTIBER Közúti Beruházó Kft., Konzorciumi tag: TURA-Terv Mérnökiroda, Szakasztervező: FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt., 2025.04.04., V01) a Magyar Közút Nonprofit Zrt. - mint az országos közutak (főutak, mellékutak, gyorsforgalmi út alcsomópontjai) kezelője – **közútkezelői hozzájárulását az alábbi feltételekkel megadja.**

Tárgyi engedélyezési tervekre Társaságunk MK – 20255 / 2 / 2025 (2025.05.07.) iktatószámon közútkezelői véleményt adott és a tervek kiegészítését, javítását kérte.

Építettő Építési és Közlekedési Minisztérium levélben (PAT/466-21/2025/DÉABLO) kereste meg Társaságunkat, melyben leírt indokai alapján a közútkezelői hozzájárulásunk kiadását kérte.

Jelen tervek az e-UT 03.01.15 számú Ütügyi Műszaki Előírás szerinti, 20 m koronaszélességű külterületi közutakra vonatkozó műszaki tartalommal készültek el.

Időközben tárgyi gyorsforgalmi útszakasz megvalósítása bekerült a távlati M200 gyf. úti körgyűrű részeként az MKIF Zrt. szerződéses feladatai közé, de már teljes értékű üzemi sávok kialakításával, ezért jelenlegi - 20m-es koronaszélességet tartalmazó - gyorsforgalmi úti tervek áttervezése, illetve tovább-tervezése (kiviteli tervek elkészítése) és megvalósítása az MKIF Zrt. feladata lesz.

Fentiekre tekintettel az át- illetve tovább tervezés során Magyar Közút Nzrt. alábbi feltételei, előírásai kötelezően betartandók.

Az új műszaki tartalom szerint elkészítendő tervek a közútkezelői hozzájárulásunkat - jelen nyilatkozatunktól függetlenül - ismételten meg kell kérni.

Benyújtott tervdokumentáció:

I. szakasz 0+000 – 12+000 km sz. között

– A1 Útépítés – Gyorsforgalmi út

- A3 Útépités – Egyéb utak
- B1-B6 Hídépítés
- C1 Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út
- C3 Forgalomtechnika – Egyéb utak
- C8 Forgalomtechnika – Rávezető táblarendszer
- D1 Vízépítés – Gyorsforgalmi út
- D3 Vízépítés – Egyéb utak
- D4 Vízépítés – Levezető medrek, mederkorrekciók
- E1 Környezetvédelem – Összefoglaló leírás
- E2 Környezetvédelem - Védőkerítés
- F1 Növénytelepítés
- G0 Közművek - Közműgenplán
- G4 Közművek – Öntözővezetékek kiváltása
- H1 Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés
- H2 Geotechnika – Tervezési beszámoló, Útépités
- H3 Geotechnika – Hídépítés
- JE Magasépítés, Építészet
- L Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv

II. szakasz 12+000 – 31+000 km sz. között

- A1 Útépités – Gyorsforgalmi út
- A2 Útépités – Országos közutak
- A3 Útépités – Egyéb utak
- B Hídépítés
- C0 Forgalmi vizsgálat
- C1 Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út
- C2 Forgalomtechnika – Országos közutak
- C3 Forgalomtechnika – Egyéb utak
- C8 Forgalomtechnika – Rávezető táblarendszer
- D1 Vízépítés – Gyorsforgalmi út
- D2 Vízépítés - Országos közutak
- D3 Vízépítés – Egyéb utak
- D5 Vízépítés - Meliorációk
- E1 Környezetvédelem – Összefoglaló leírás
- E2 Környezetvédelem - Védőkerítés
- E4 Környezetvédelem - Zajárnyékoló és madárvédelmi fal terve
- F1 Környezetvédelem – Fakivágás, növénytelepítés
- RE Rekultiváció
- G0 Közművek - Közműgenplán
- H0 Geotechnika – Feltérési program
- H1 Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés
- H2 Geotechnika – Tervezési beszámoló
- H3 Geotechnika – Hídépítés
- JE Magasépítés
- KF Kísérőfüzet
- L Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv
- M1 Mennyiségkimutatás

III. szakasz 31+000 – 51+018 km sz. között

- A1 Útépités – Gyorsforgalmi út
- A2 Útépités – Országos közutak
- A3 Útépités – Egyéb utak
- B Hídépítés
- C1 Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út
- C2 Forgalomtechnika – Országos közutak
- C4 Forgalomtechnika – Rávezető táblarendszer
- C8 Rávezető táblarendszer
- D1 Vízépítés – Gyorsforgalmi út
- D2 Vízépítés - Országos közutak
- D3 Vízépítés – Egyéb utak
- D4 Vízépítés – Levezető medrek, mederkorrekciók
- E1 Környezetvédelem – Összefoglaló leírás
- E2 Környezetvédelem - Védőkerítés
- E4 Környezetvédelem - Zajárnyékoló és madárvédelmi fal terve
- F1 Környezetvédelem – Fakivágás, növénytelepítés
- G0 Közművek - Közműgenplán
- H1 Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés
- H2 Geotechnika – Tervezési beszámoló -Útépités
- H3 Geotechnika – Hídépítés
- JE Magasépítés
- KF Kísérőfüzet
- L Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv

00 Közös szakágak az I - III. szakasz: 0+000 - 51+018 km sz. közötti teljes szakaszra

- C8 – Forgalomtechnika - Rávezető táblarendszer
- H0 – Geotechnika - Geotechnikai feltérési program
- C0 – Forgalmi vizsgálat
- E1 – Környezetvédelem - Összefoglaló leírás

IV. szakasz: Dunavecse Mérnökségi telep

I. A tervezett létesítménnyel kapcsolatos alapadatok:

Létesítmény megnevezése: **M8 (távlati M200) gyf. út 51 sz. főút (Dunavecse) és M5 ap. (Kecskemét) közötti szakasz – engedélyezési terv**

Tervező neve, címe: **m8 DD Konzorcium**, Konzorciumvezető: **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.)

Jogosult neve, címe: **Építési és Közlekedési Minisztérium**
(1133 Budapest, Polgár u. 8-10.)

II. Általános feltételek:

Ezen kezelői hozzájárulás csak a Magyar Állam tulajdonú illetve Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelésű közúthálózat elemeinek építésére vagy átépítésére vonatkozik. Az esetlegesen érintett, más tulajdonban vagy kezelésben lévő, építendő vagy átépítendő útszakaszokra vonatkozóan az ezek esetében érintett közútkezelők és területtulajdonosok hozzájárulásait be kell szerezni. Ezen nyilatkozat nem jogosít fel a közút területének igénybevételére. Tárgyi közútkezelői hozzájárulás csak az engedélyezési eljáráshoz került kiadásra.

Az országos közúti terület biztosításáról (jóváhagyott kezelői lehatárolási tervet alapul véve), az útterület (és az érintett ingatlanok) megosztásáról, a tulajdonjog, valamint az út geometriai változásának ingatlan-nyilvántartásba történő átvezetéséről, a felhagyott (országos közúti funkcióval nem rendelkező) területek kezeléséről, a tulajdonviszonyok rendezéséről a jogosultnak kell gondoskodnia.

Az ingatlanmegosztást a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a véglegesítés előtt egyeztetni kell, hozzájárulásunkat meg kell kérni, majd az így jóváhagyott dokumentációt a forgalomba helyezést / műszaki átadást követő 30 napon belül a jogosultnak be kell nyújtania a területileg illetékes földhivatalhoz. Idegen terület megszerzése a jogosult feladata.

III. A tervvel kapcsolatos feltételek:

MK Nzrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatóságának észrevételei

Általános észrevételek

- A tervezés során minden esetben kérjük legalább 70 km/h-s tervezési sebesség, és a hozzá tartozó $R=180$ m sugarú lekerekítő ív alkalmazását.
- Az országos közúthoz csatlakozó földutak esetében mindenhol kérjük megadni a sárrázó burkolatok paramétereit.
- A körforgalmak közvilágítását kérjük részletterveken kidolgozni.
- A terv szerint háromféle visszatartási szintű szalagkorlát is alkalmazásra kerülne, ezért ezek egységesítése érdekében, megrendelői jóváhagyás esetén javasoljuk az N2 helyett H1 típusú szalagkorlát telepítését.
- Kérjük a szalagkorlátok meghosszabbítását olyan esetekben, ahol a szalagkorlát végétől nem messze útbaigazító tábla található, annak bevédeése érdekében.
- A szalagkorlátokat az útcsatlakozások esetében kérjük befordítani és lefuttatni. Amennyiben ez nem lehetséges, abban az esetben a szalagkorlátot kérjük lefuttatni.
- Passzív prizmákat kérünk telepíteni a körforgalmak behajtó ágaival szemben a középsziget mellé, az elválasztószigetek köré és a sárga lassító harántcsíkokhoz.
- Az ideiglenes forgalomszabályozásra és a rávezető táblarendszerre vonatkozó terveket kérjük kiviteli terv szinten benyújtani.
- Az útbaigazító táblákról kiviteli terv szinten kérünk külön tervdokumentációt készíteni.
- Kérjük, hogy a közúti jelzőtáblák a 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet alapján főúton és főútvonalon 2. alsóbbrendű úton 1. típusú fényvisszavető bevonattal kerüljenek kihelyezésre.
- Kérjük, hogy alapesetben sebességkorlátozás ne kerüljön bevezetésre, csak olyan helyeken, ahol ezt a domború lekerekítő ívek miatti látótávolság indokolja.

- Az M1 és M7 helyett javasoljuk Dunaújváros irányát megadni, az MKIF Zrt-vel is egyeztetve.
- Az érintett km táblákat a helyszínrajzokon fel kell tüntetni, és azokat Társaságunkkal egyeztetett helyre át kell helyezni.
- A kezelési határ alapesetben az árok külső széle legyen (útterület határa). Amennyiben az árkon kívüli területen faültetés tervezett, abban az esetben a kezelési határ az árok külső szélének vonala + 1 méter legyen.
- Abban az esetben, ha a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelésében lévő út megy át az M8 gyorsforgalmi út felett, akkor a hídszigetelés feletti rész kerüljön a Magyar Közút Nonprofit Zrt., a többi rész pedig az MKIF Zrt. kezelésébe. Abban az esetben, ha az M8 gyorsforgalmi út halad felül, akkor a teljes híd az MKIF Zrt. kezelésébe kerüljön. Kérjük a lehatárolási terveket ennek megfelelően módosítani, szükség esetén az MKIF Zrt-vel egyeztetve.
- Az országos közút melletti területekre nem javasoljuk Fehér nyár fajták telepítését.

I. szakasz

- Észrevételt nem teszünk.

II. szakasz

5213 j. út átvezetése:

- Kérünk az 5213 j. útról tervcsomagot beadni (változik az út vízelvezetése is).
- Az átvezetéssel érintett szakaszon kérjük az 5213 j. út szabványos szélességben történő felújítását.
- Kérjük megvizsgálni, hogy az 5213 j. úton, a híd alatt szükséges-e szalagkorlát telepítése.
- A terveken a kerékpárút helybiztosítását kérjük jelölni.

5203 j. út átvezetése:

- Az eltolt tengelyt 15 cm-re kérjük betervezni, illetve részletrajzot is kérünk róla benyújtani.
- Az útépítési terv szerint a körforgalmak középszigetének víztelenítése szikkasztó vápa kialakítású, az vízépítési terv szerint pedig folyókával és víznyelős csatornával történik. A szikkasztó vápas kialakítást kérjük betervezni.
- A körforgalmaknál kérünk - a vármegyei gyakorlatnak megfelelően - betonba rakott terméskő típusú rázóburkolatot is betervezni, amely a MK Nzrt. kezelésébe tartozó részekben az elválasztó szigetek végéig tartson.
- Kérjük, hogy a rázóburkolatok 75 cm szélesek legyenek, illetve a külső oldalról és a végüknél futóssorral legyenek határolva a letörések elleni védelem érdekében.
- A rázóburkolatok rétegtrendje a következő legyen:
 - 20 cm betonba rakott terméskő (1,5-3 cm-re kiálló) min. C 20/25-XN(H)-24-F1
 - 20 cm CKt-4 hidraulikus kötésű alapréteg
 - 20 cm homokos kavics
- Kérjük a műszaki leírásban szerepeltetni, hogy a rázóburkolatot 2 méterenként dilatációs hézaggal szükséges ellátni, illetve a hézagokat és betonszegély-rázópadka csatlakozásokat bitumenes kiöntéssel szüksége ellátni.
- A rázóburkolatról kérünk részletrajzot is benyújtani.
- Kérjük az aszfaltszegélyek kialakítását pontosítani az út- és vízépítési terveken is, jelenleg olyan, mintha nem lenne alatta aszfaltburkolat (pl. mintakeresztszelvények).
- A betonszegély-aszfalt csatlakozásokat kérjük bitumenes tömítőszalaggal ellátni, ezt a mintakeresztszelvényeken is kérjük feltüntetni.

- Az autóbussmegálló helyét kérjük a közösségi közlekedési szolgáltatóval leegyeztetni.
- Az autóbuss-öblökről kérünk részletrajzot is beadni, amelyeken kérjük feltüntetni az aszfaltszegélyek kialakításának módját is.
- Kérjük igazolni, hogy az íves kialakítás ellenére az autóbussok kilógás nélkül beférnek az autóbuss-öblökbe.
- Az autóbuss-öblökről kérünk vasalási tervet is beadni.
- Az autóbuss-öblöknél az építési technológia figyelembevétele miatt kérjük az „aszfalt háromszögek” alkalmazását.
- Kérjük elhagyni az autóbuss-öblöknél alkalmazott futósort az aszfalt és a beton burkolatok között. Helyette bitumenes tömítőszalagot kérünk alkalmazni, amit a mintakeresztszelvényeken is kérünk feltüntetni.
- Kérjük úgy megtervezni az autóbuss-öblöket, hogy az elválasztás céljából alkalmazott burkolati jelek aszfaltfelületre kerüljenek.
- Kérjük, hogy az autóbuss-öblöknél található peronok ne az útburkolat felé lejtessenek.
- A helyszínrajz szerint az autóbuss-öblök szélessége 3 méter, a mintakeresztszelvény szerint 3,5 méter. Kérjük az ellentmondást feloldani.
- Kérünk az autóbuss-öblökről mintakeresztszelvényt olyan esetben is, ahol még nincs mellette peron (az aszfaltszegély vezetésének tisztázásának céljából).
- A jobb oldali autóbuss-öblöknél kérjük elhagyni a víznyelős-csatornás kialakítású víznyelőt. Hosszseséssel kérjük biztosítani, hogy az öblök végénél surrantók segítségével legyen a víz a szikkasztó árokba vezetve.
- Az autóbuss-öblöknél kérünk elválasztóréteget is betervezni a CKt és a CP beton közé.
- A körforgalmak esetében kérjük a járható gyűrű rétegrendjét is megadni.
- Kérjük a nemesített padka rétegrendjét is megadni.
- Az autóbuss-öblök rétegrendjénél is kérjük feltüntetni a fagyvédő, illetve a javítóréteget is.
- Kérjük, hogy a CKt rétegeknél legyen feltüntetve a kétszeres feszültségmentesítés.
- A 70 km/h-s sebességkorlátozást nem kell bevezetni.
- A négyzet alakú iránytáblákat a 2. körforgalom előtt Szabadszállás irányából is kérjük kihelyezni a helyszínrajzi adottságokhoz igazodva.
- Az M8 feletti úrszelvény terv szerint 4,70 méter, ezt kérjük 5,00 méterre módosítani.
- A burkolatszivargó kivezetése felirat szerint a legrövidebb úton tervezett, azonban ennek nyomvonalát kérjük a valóságban is megépíthető helyen megtervezni.

III. szakasz:

5211 j. út átvezetése:

- Az 5211 j. út terhelési osztályát kérjük „C”-nek tekinteni. Az adatbankos kolléga tájékoztatása szerint a 2023-as forgalomszámlálás egy nagyon alacsony megbízhatóságú mobil mérőműszer segítségével történt. Az 5211 j. út ezen szakaszához közeli korábbi kivitelezéseink, illetve jelenlegi felújítási terveink is mind „C” terhelési osztályt állapítottak meg. Az OKA szerint napi 5 autóbuss jár ezen a szakaszon, amely a Volánbusz menetrendje alapján nem valós. Számításaink szerint, ha a valós, menetrendi autóbuss-számot vesszük figyelembe, akkor az egységtengely áthaladás átlépi a 3 milliót, ami már a „C” terhelési osztályba tartozik.
- Az eltolt tengelyt 15 cm-re kérjük betervezni, illetve részletrajzot is kérünk róla benyújtani.
- Kérjük, hogy a kopóréteg „F” típusú legyen.
- Kérjük, hogy a CKt rétegeknél legyen feltüntetve a kétszeres feszültségmentesítés.
- Kérjük a nemesített padka rétegrendjét is megadni.
- Kérjük, hogy a rétegrendeknél a geotechnika rétegrendjei legyenek kiírva.
- A 0+014 km szelvényénél grooving vágást is kérünk alkalmazni.

- A 0+982 km szelvényénél grooving vágást is kérünk alkalmazni.
- Kérjük a koncentrált víztelenítést is megtervezni.
- Az R=100 m sugarú ív helyett legalább a 70 km/h tervezési sebességhez tartozó ívsugarat kérjük alkalmazni.
- A 70 km/h-s sebességkorlátozást nem kell bevezetni.
- A Kunadacs felőli ív esetében kérjük megvizsgálni fényvédő háló létesítésének szükségességét.
- Az „Egymás utáni veszélyes útkanyarulatok” veszélyt jelző táblák alá a veszély hosszúságára utaló kiegészítő táblákat ki kell helyezni, tekintettel arra, hogy három útkanyarulatról van szó.
- A Kunadacs 0201/6 hrsz-ú út esetében a kezelési határ az országos közút burkolatának széle legyen.
- A záróvonal megszakításokat csak abban az esetben javasoljuk, ha az előzési látótávolság biztosított.
- A műtárgy hosszesése 1,48%, víznyelő nincs tervezve, ezért kérjük víznyelő kialakításának vizsgálatát.
- Burkolatszivargó, keresztzivargó kivezetésének nyomvonala nincs feltüntetve, ezt kérjük pótolni.
- Kérjük megvizsgálni az öntött aszfalt sáv ellenesése kialakításának szükségességét, szükség esetén megtervezését.
- Kérjük, hogy a vizsgálólépcső üzemkorlátja ne a surrantó felőli oldalon legyen.
- A felülnézeti rajzon a H2 korlát kiosztása nincs feltüntetve, ezt kérjük feltüntetni.
- Koronaél kifuttatás nincs feltüntetve, ezt kérjük pótolni.
- Az M8-5211 utak magassági adatait kérjük feltüntetni a felülnézeten.
- A műszaki leírásnak nincs tartalomjegyzéke, ezt kérjük pótolni.

5211-5212 j. út közös szakaszának átvezetése:

- z országos közúti keresztezések esetében kérjük körforgalmak megtervezését tekintettel a várhatóan megnövekedő forgalomra, valamint arra, hogy forgalombiztonsági szempontból ez jelentené a legjobb megoldást.
- Tapasztalataink szerint az érintett szakaszon nagy tömegű, jól megpakolt, hosszú, erdészeti járműszerelvények közlekednek, amelyek jelentős padka kijárádást is okoznak a közeli csomópontokban, ezért az 5211-5212 j. országos közutak mindkét csomópontjában kérünk rázóburkolatot tervezni a lekerekítő ívek mentén az 5203 j. út körforgalmainál általunk megadott rétegrend alapján. Kérjük, hogy a szélesség 1 méter legyen, a külső oldalról legyen futóssorral megtámasztva, 2 méterenként dilatálva, az aszfalt-rázóburkolat és a futóssor-rázóburkolat között bitumenes tömítés legyen betervezve.
- Az 5211-5212 j. országos közutak mindkét csomópontjánál kopóréteg csere van betervezve, viszont ez a jelenlegi burkolattípus miatt nem valósítható meg, illetve rétegrendet sem találtunk erre. Kérjük, hogy a beavatkozással érintett területen mindenhol teljes pályaszerkezet építés legyen betervezve.
- Az eltolt tengelyt 15 cm-re kérjük betervezni, illetve részletrajzot is kérünk róla benyújtani.
- Kérjük, hogy a CKt rétegeknél legyen feltüntetve a kétszeres feszültségmentesítés.
- Kérjük a nemesített padka rétegrendjét is megadni.
- Kérjük, hogy a rétegrendeknél a geotechnika rétegrendjei legyenek kiírva.
- Kérjük a koncentrált víztelenítést is megtervezni.
- A 0+200 szelvényénél kérjük a szalagkorlátot a tervezett/megmaradó útcsatlakozás esetében befordítani.

- A D-i országos közúti kereszteződés esetében, a gyorsforgalmi út felől Kunbaracs helyett Lajosmizse irányát kérjük feltüntetni, a kereszteződés többi ágán tervezett útbaigazító táblák szerint.
- A műtárgy 0,5%-os hosszesése mellett nincs a bal oldalon víznyelő tervezve a 46 méteres műtárgyon, kérjük ennek felülvizsgálatát.
- A jobb oldali vízelvezetési rendszer esetében az első és az utolsó víznyelő akna ki van vezetve a rézsűre surrantóba. Emiatt kérjük felülvizsgálni ennek a hídon lévő rendszerrel történő összekötését.
- A víznyelők lejtésirányát kérjük feltüntetni.
- A burkolatszivárgó és a keresztzivárgó kivezetéseinek nyomvonala nincs feltüntetve, ezt kérjük pótolni.
- Kérjük megvizsgálni az öntött aszfalt sáv ellenesése kialakításának szükségességét, szükség esetén megtervezését.
- Kérjük, hogy a vizsgálólépcső üzemkorlátja ne a surrantó felőli oldalon legyen.
- A felülnézeti rajzon a H2 és idomacél korlát kiosztása és helyzete nincs feltüntetve, ezt kérjük pótolni.
- Koronaél kifuttatás nincs feltüntetve, ezt kérjük pótolni.
- Az M8 gyorsforgalmi út magassági adatait is kérjük feltüntetni a felülnézeten.
- A műszaki leírásnak nincs tartalomjegyzéke, ezt kérjük pótolni.

5202 j. út átvezetése:

- Az eltolt tengelyt 15 cm-re kérjük betervezni, illetve részletrajzot is kérünk róla benyújtani.
- A 0+014 km szelvényénél grooving vágást is kérünk alkalmazni.
- A 0+982 km szelvényénél grooving vágást is kérünk alkalmazni.
- Kérjük, hogy a CKt rétegeknél legyen feltüntetve a kétszeres feszültségmentesítés.
- Kérjük a nemesített padka rétegrendjét is megadni.
- Kérjük, hogy a rétegrendeknél a geotechnika rétegrendjei legyenek kiírva.
- Kérjük a koncentrált víztelenítést is megtervezni.
- A Lajosmizse 0834/10 hrsz-ú út és az országos közút régi nyomvonalának új nyomvonallal történő csatlakozásánál a kezelési határ az új nyomvonal burkolatának széle legyen.
- A műtárgy hosszesése 1,4%, és egy víznyelő van tervezve a távlati kerékpárút felőli oldalon. Kérjük megvizsgálni, hogy ezzel szemben szükséges-e víznyelő létesítése.
- A megtervezett vízelvezetést a többi műtárgynál jelzett észrevételek alapján kérjük felülvizsgálni, egyszerűsíteni.
- Burkolatszivárgó és keresztzivárgó kivezetésének nyomvonala nincs feltüntetve, ezeket kérjük feltüntetni.
- Kérjük megvizsgálni az öntött aszfalt sáv ellenesése kialakításának szükségességét, szükség esetén megtervezését.
- Kérjük, hogy a vizsgálólépcső üzemkorlátja ne a surrantó felőli oldalon legyen.
- A felülnézeti rajzon a H2 és idomacél korlát kiosztása és helyzete nincs feltüntetve, ezt kérjük pótolni.
- A koronaél kifuttatása nincs feltüntetve, ezt kérjük pótolni.
- Az M8 gyorsforgalmi út magassági adatait is kérjük feltüntetni a felülnézeten.
- A műszaki leírásnak nincs tartalomjegyzéke, ezt kérjük pótolni.

IV. szakasz

51 sz. főút körforgalma:

- A terv szerint a főút „D” forgalmi terhelési osztályba tartozik. A 2023-ban a 72+080 km szelvényben megépített körforgalom terve szerint is, illetve a saját számításaink szerint is a TF értéke 5,5, ami az „E” forgalmi terhelési osztályba tartozik. Kérjük a pályaszerkezet vastagságát is ennek megfelelően megválasztani.
- Kérjük, hogy a CKt rétegeknél kétszeres feszültségmentesítés legyen.
- Kérjük, hogy a rétegrendeknél a geotechnika rétegrendjei legyenek kiírva.
- A járható gyűrű térkő burkolatánál „A” kapcsolódási osztályt kérünk.
- Az 51 sz. főút ágaink kérjük a rázópadkát az elválasztó szigetek végéig meghosszabbítani.
- Kérjük a műszaki leírásban szerepeltetni, hogy a rázóburkolatot 2 méterenként dilatációs hézaggal szükséges ellátni, illetve a hézagokat és betonszegély-rázópadka csatlakozásokat bitumenes kiöntéssel szüksége ellátni.
- A járhatósági vizsgálatot kérjük a Volánbusz által közlekedtetett mértékadó szóló és csuklós autóbuszokra is elvégezni.
- Nem találtunk forgalomtechnikai és vízépítési tervcsomagot, kérjük ezen munkarészek beadását is.
- A forgalomtechnikai mintakeresztszelvényen kérjük feltüntetni a szalagkorlátok és a közvilágítási oszlopok között betartandó minimális biztonsági távolságokat.
- A főúton kérjük sárga lassító harántcsíkozás felfestését tartós kivitelben.
- A 70 és 50 km/h-s sebességkorlátozó jelzőtáblákat nem kell kihelyezni.
- Az útbaigazító táblákon Kalocsa, Solt és a gyorsforgalmi út helyett Budapestet kérjük feltüntetni. A másik irányba Hercegszánó és Baja helyett Baját, Soltot az 52 és 53 sz. főúttal valamint az M8 gyorsforgalmi utat kérjük megjeleníteni.

MK Nzrt. Központ észrevételei

B Hídépítés

A szakaszon lévő hidak kezelője az MKIF lesz, a keresztező országos közutak kezelőjeként tesszünk észrevételeket.

A következő hidaknál Társaságunk nem illetékes, ezen terveket érdemben nem bíráltuk:

I. szakasz: B1-B6 jelű műtárgyak

II. szakasz: B7, B9, B11-B18 jelű műtárgyak

III. szakasz: B20, B21, B23-B27, B29-B32 jelű műtárgyak

B8 műtárgy

- Nincs észrevételünk.

B10 műtárgy (5203 j. ök. út hídja M8 felett)

- Az M8 feletti ürszelvény terv szerint 4,7 + 0,28 m, a 70 km/h feletti tervezési sebességű utak (tervezett és távlati) burkolata felett minimum 5,0 m szabad magasság biztosítandó. Az 53 méteres, 0,5%, hosszesésű hídon oldalanként 5 víznyelő lett betervezve, gyorsforgalmi út felett átvezetett gyűjtőcsővel. A víznyelők, ejtőcsövek tisztántartása ezen a hídon MK Nzrt. feladat, ugyanakkor a gyorsforgalmi út feletti munkákat MK Nzrt. önállóan nem tudja elvégezni. Emiatt kérjük a híd vízelvezetés áttervezését, szükség szerint a hosszesés változtatásával. Víznyelő, gyűjtőcső, ejtőcső a gyorsforgalmi út fölé nem tervezhető. Víznyelő, gyűjtőcső, ejtőcső csak olyan helyre kerülhet, ami az átvezetett 5203 j. útról megközelíthető; a híd alatti területről, a gyorsforgalmi út forgalmának zavarása,

gyorsforgalmi úton forgalomterelés, szakfelügyelet nélkül, terepen, burkolaton állva vagy létrával biztonságosan elérhető.

B19 műtárgy (5211 j. ök. út hídja M8 felett)

- Koronaél átmenet főbb méreteit vagy hajlását a terven kérjük jelölni.
- M8 és 5211 út magassági adatait kérjük feltüntetni a felülnézetben.
- A műszaki leírásnak hiányzik tartalomjegyzéke.
- A vizsgáló lépcső üzem korlátja a hídfőtől távolabbi oldalon legyen.

B22 műtárgy (5211 és 5212 j. ök. utak hídja M8 felett)

- A 46 méteres, 0,5%, hosszesésű hídon 3 víznyelő lett betervezve, gyorsforgalmi út felett átvezetett gyűjtőcsővel. A víznyelők, ejtőcsövek tisztántartása ezen a hídon MK Nzrt. feladat, ugyanakkor a gyorsforgalmi út feletti munkákat MK Nzrt. önállóan nem tudja elvégezni. Emiatt kérjük a híd vízelvezetés áttervezését, szükség szerint a hosszesés változtatásával. Víznyelő, gyűjtőcső, ejtőcső a gyorsforgalmi út fölé nem tervezhető. Víznyelő, gyűjtőcső, ejtőcső csak olyan helyre kerülhet, ami az átvezetett 5211-5212 j. útról megközelíthető; a híd alatti területről, a gyorsforgalmi út forgalmának zavarása, gyorsforgalmi úton forgalomterelés, szakfelügyelet nélkül, terepen, burkolaton állva vagy létrával biztonságosan elérhető.
- A víznyelők függőleges beömlésűek legyenek, szennyeződés, por összegyűlésére alkalmas kis esésű, nehezen takarítható szakaszok nélkül. A mélyvonal lokális elhúzását javasoljuk.
- M8 gyf. út magassági adatait kérjük feltüntetni a felülnézetben.
- A műszaki leírásnak hiányzik tartalomjegyzéke.
- A vizsgáló lépcső üzem korlátja a hídfőtől távolabbi oldalon legyen.

B28 műtárgy (5202 j. ök. út hídja M8 felett)

- A 44 méteres, 1,74%, hosszesésű hídon az áthidalt gyorsforgalmi út elválasztósávja felett víznyelő lett betervezve, gyorsforgalmi út felett átvezetett gyűjtőcsővel. A víznyelők, ejtőcsövek tisztántartása ezen a hídon MK Nzrt. feladat, ugyanakkor a gyorsforgalmi út feletti munkákat MK Nzrt. önállóan nem tudja elvégezni. Emiatt kérjük a híd vízelvezetés áttervezését, szükség szerint a hosszesés változtatásával. Víznyelő, gyűjtőcső, ejtőcső a gyorsforgalmi út fölé nem tervezhető. Víznyelő, gyűjtőcső, ejtőcső csak olyan helyre kerülhet, ami az átvezetett útról megközelíthető; a híd alatti területről, a gyorsforgalmi út forgalmának zavarása, gyorsforgalmi úton forgalomterelés, szakfelügyelet nélkül, terepen, burkolaton állva vagy létrával biztonságosan elérhető.
- A víznyelők függőleges beömlésűek legyenek, szennyeződés, por összegyűlésére alkalmas kis esésű, nehezen takarítható szakaszok nélkül. A mélyvonal lokális elhúzását javasoljuk.
- M8 gyf. út magassági adatait kérjük feltüntetni a felülnézetben.
- A műszaki leírásnak hiányzik tartalomjegyzéke.
- A vizsgáló lépcső üzem korlátja a hídfőtől távolabbi oldalon legyen.

A2 Útépítés

E 02 A2 06.01 V01

5203 j. út, körforgalom körpálya tervezett pályaszerkezete:

- 5 cm AC 11 kopó (mF) kopóréteg
- 9 cm AC 22 kötő (F) kötőréteg
- 20 cm Ckt- 4 cementstabilizáció

helyette az alábbiit kérjük:

- 5 cm AC 11 kopó (mF) kopóréteg
- 9 cm AC 22 kötő (mF) kötőréteg
- 20 cm Ckt- 4 cementstabilizáció (sugárirányban feszültségmentesítve)

Országos közutat átvezető pálya feletti keresztező hidak:

- Minden MA aszfalt MA 11 (mF) 25/55-65 legyen.
- Minden aszfalt legalább (F)-es legyen, illetve a forgalmi kategóriájánál eggyel jobb: N->F, F->mF, mF->mI. Az e-ÚT 06.03.21 1. táblázat szerint nem átlagos igénybevételű „útnak” kell tekinteni.
- Kötőréteg aszfaltkeveréke Dmax=16 mm anyagú legyen.
- Kopórétegnél törekedni kell, ahol csak lehetséges Dmax=11-es keverék alkalmazására, a nagyobb érdesség miatt, még úgy is, hogy az aszfalt nem lesz azonos a főpályáéval.

D2 Vízépítés

- Az árkok tisztítópadkái és póttöltései egységesen 1 m szélesek legyenek.
- Az 5211 j. út esetében a magasabb rézsúknél kérjük megvizsgálni aszfaltszegély szükségességét.

L Lehatárolás

- A keresztező árkok, vízfolyások átvezető átereszeinek fejei a védőkerítésen kívül a vízfolyáskezelőknek legyen utalva.
- A pálya feletti hidak esetében a hídfők, rézsúkúpok a gyorsforgalmi út kezelőjének hatáskörébe tartoznak. (pl.: 16+950)
- Az útüzemeltetéshez nem szükséges területeket kérjük leválasztani és nem MK Nzrt. kezelésbe utalni. (pl.: 5211 j. út híd melletti területei)

F1 Növénytelepítés

2. szakasz

Műszaki leírás

3.3 A növénytelepítési terv általános leírása

- „A külterületi közutak menti fásítás szabályozása a forgalombiztonsági szempontok figyelembevétel” e-UT 08.03.21:2005 számú,....” – kérjük törölni.
Helyesen: „A közutak melletti zöldfelületek létesítésének és fenntartásának szabályozása a forgalombiztonsági szempontok figyelembevételével” e-UT 08.03.21:2024 számú,...

3.5 Telepítésre javasolt növények jegyzéke

Lombhullató fák

- Az alábbiakban felsorolt fák a Tájvédelem, természetvédelem c. fejezetben említett („Az útpálya közvetlen közelében tervezett növénytelepítéseknél kerülni kell azokat a fajokat, illetve fajtákat, amelyek kedvelt tápláléknövényei a madaraknak és a ragadozók által vadászott fajoknak”) szempontokkal nem összeegyeztethető, javasoljuk más fajok alkalmazását.

Prunus avium 'Plena' (Teltvirágú díszcseresznye)
 Prunus padus 'Albertii' (Oszlopos zelnicemeggy)
 Prunus cerasifera „Woodii” (Sötétpiros levelű cseresznyeszilva)
 Sorbus thuringiaca 'Fastigiata' (Tübingiai oszlopos berkenye)

3.6 Talajjavítás, ültetés

Füvesítés

- „A javasolt, füvesítés során alkalmazandó fajok és %-os összetételük:”- a 'javasolt' kifejezést kérjük törölni.
 A felsorolásban szereplő fűfajokon túlmenően elő kell írni a Környezetvédelmi engedély előírásai/Természetvédelem, tájvédelem c. fejezetben részletezett, „fűfajok és kétszikű fajok” alkalmazásának szükségességét és fajösszetételét.

3.8 Utógondozás

- „A nyári ápolásokkal egyidőben a fák fattyúhajtásait, valamint az elszáradt részeket vissza kell metszeni...” - kiegészítendő:
 A törzstisztítást is el kell végezni.
- „A víztányért és a tövek betakarását az évszaknak megfelelően kell évente elvégezni.” – kérjük törölni.
 Csak az őszi ültetés során szükséges a felkupacolást elvégezni, a fenntartás során a későbbiek ez már nem szükséges.
- A kivitelezés és az utógondozás teljes időtartama alatt a Vállalkozó köteles elvégezni a parlagfű,- és egyéb karantén gyomnövények kaszálását, irtását, a vonatkozó törvényi előírásoknak megfelelően.

3. szakasz

Műszaki leírás

8. Fenntartás

- „Az éves ápolás minden alkalommal magában foglalja az esetleges öntözést, kapálást (víztányér készítését/ felkupacolást az évszaknak megfelelően), alakító metszést (fattyúhajtások eltávolítását),...” - kérjük törölni a ('víztányér készítését/ felkupacolást az évszaknak megfelelően') részt.
 Csak az őszi ültetés során szükséges a felkupacolást elvégezni, a fenntartás során a későbbiek ez már nem szükséges.
 Továbbá kiegészítendő: A fák metszése során el kell végezni a törzstisztítást és az elszáradt ágak, gallyak lemetzését is.

9. Minőségi követelmények

- „e-UT 08.03.21:2024 A külterületi közutak menti fásítás szabályozása a forgalombiztonsági szempontok figyelembevételével c. Ütügyi Műszaki Előírásban foglalt előírások szerint végzendő.”
 A hivatkozott Ütügyi Műszaki előírás címe helyesen „A közutak melletti zöldfelületek létesítésének és fenntartásának szabályozása a forgalombiztonsági szempontok figyelembevételével”.

G0 Közművek - Közműgenplán

MK Nzrt. Elektronika üzemeltetési osztály észrevételei

1. szakasz

- A megküldött tervdokumentációk szerint nincs Magyar Közút Nzrt. érintettség.

2. szakasz

G0:

- Az 5203 útra tervezett lehatárolási terv szerint MK Nzrt. üzemeltetésbe kerülő berendezésekre vonatkozó szakági terveket (energiaellátás, ÜHK alépítmény, ÜHK rendszertechnika) a tervezés következő fázisában kérjük pótolni. A fogyasztásmérő létesítésére vonatkozó műszaki gazdasági tájékoztatót a szakági tervdokumentáció részeként kérjük csatolni.
- Műszaki leírásban az ÜHK hálózat kezelői lehatárolása szerint az MK Nzrt. a gyorsforgalmi, az MKIF pedig az alsóbbrendű úthálózat berendezéseit üzemelteti. A tervezés következő fázisában kérjük a lehatárolást javítani.
- A tervdokumentáció szerint az 5203 útra tervezett útüzemeltetést támogató berendezések adatátvittele az ÜHK hálózaton keresztül valósul meg, azonban a tervdokumentációból nem derül ki, hogy az adatok MK Nzrt. hálózatba történő továbbítása miként biztosított, a tervezés következő fázisában kérjük pótolni.
- Műszaki leírás szerint a szakaszon létesülő tengelysúlymérő állomás üzemeltetőjének és vagyonkezelőjének a Magyar Közút Nzrt. helyett a NUSZ Zrt. került feltüntetésre, kérjük javítani. A tengelysúlymérő állomás energiaellátására, világítására valamint adatátvitelére vonatkozó szakági tervdokumentációt üzemeltetési határ szerint szétválasztva kérjük pótolni.
- A tengelysúlymérő állomás épületére vonatkozó energiaellátási és gyengeáramú tervdokumentációt, valamint az előszűrésre és tengelysúlymérésre vonatkozó szakági tervdokumentációt kérjük pótolni.

3. szakasz

G0:

- Műszaki leírás hiányzik, a tervezés következő fázisában kérjük pótolni.

4. szakasz - Mérnökség

G0:

- Az MK Nzrt. üzemeltetésbe kerülő körforgalmi útvilágításra vonatkozó szakági tervdokumentációt, a tervezés következő fázisában kérjük pótolni. A fogyasztásmérő létesítésére vonatkozó műszaki gazdasági tájékoztatót a szakági tervdokumentáció részeként kérjük csatolni.

Teljes tervdokumentációra vonatkozóan:

- Az MK Nzrt. üzemeltetésbe kerülő berendezések, hálózatok tervezése során az Elektronikai üzemeltetési osztály Fehér könyvében foglaltakat be kell tartani.
- A szakági tervek készítése során a különböző üzemeltetésű hálózatokat, berendezéseket üzemeltetési határ szerint szétválasztva kell megtervezni.
- A tervdokumentációt az érintett üzemeltetőkkel is jóvá szükséges hagyatni.

Magyar Közút Nzrt. Úthálózatvédelmi osztály észrevételei

Társaságunk Úthálózatvédelmi Osztályának érintettsége, jelen engedélyezési tervcsomagban **az M8 gyorsforgalmi úton a II. tervezési szakaszon van.** A 20+800 kmsz és a 21+400 kmsz közötti szakaszon kétoldali tengelysúlymérő állomás kerül kialakítása, a kétoldali hatósági ellenőrzőhelyekkel kapcsolatban az alábbi észrevételeink vannak.

Általános

- Jelen és a további tervezési fázisokban is a tengelysúlymérő állomás helyett, a „**hatósági ellenőrzőhely**” fogalmat kell használni.
- A hatósági ellenőrzőhely útjait kérjük rövidítéssel elnevezni (SZJ1, SZJ2..., SZB1, SZB2...) (számozást a főpályától növekvő sorrendben kérjük használni).
- Jelen és a további tervezési fázisokban is be kell tartani az e-UT 08.01.53:2022 Hatósági Ellenőrzőhelyek Kialakításának Feltételei Ütügyi Műszaki Előírásban, Magyar Közút NZrt. Elektronika Üzemeltetési Osztály „Fehér könyvében”, valamint vonatkozó Informatikai Fejlesztési szabályzatban foglaltakat.
- A hatósági ellenőrzőhelyeken – a főpálya leendő kezelőjétől eltérően – az alábbi eszközök és berendezések a Magyar Közút NZrt. kezelésében lesznek, melyeket tervezésekor és kialakításakor az üzemeltetési határ szerint figyelembe kell venni:
 - a mérlegházak (mérőberendezések fedését biztosító magastetők);
 - a mérősávokban elhelyezett hitelesített súlymérő berendezések (tengelyterhelés-mérő berendezések, hídmérlegek) és kalibrált 3D méretellenőrző rendszerek;
 - az előszűrő rendszer járműparamétert meghatározó berendezései és a kisorolást biztosító VJT-k (kollektor ágakon);
 - a forgalombiztonságot növelő sor- és torlódásfigyelő rendszer eszközei, berendezései;
 - a hatósági ellenőrzőhely keresztszertében, az ellenőrzést elkerülő járművek detektálását biztosító rendszer (továbbiakban ellenőrzést elkerülő rendszer);
 - biztonságtechnikai és mérési folyamatot felügyelő kamerarendszer;

A1, C1, D1, G tervcsomagokat érintő igények és észrevételek

- Jelen tervcsomagban nem került meghatározásra a leendő SZJ1 és SZB1 utakon (kollektor ágakon) a burkolatba telepített súlymérő, a méretet is meghatározó előszűrő (továbbiakban HSWIM) nem került meghatározásra, ez pótolni kell jelen tervfázisban. Az előszűrő burkolatérzékelőnek elhelyezését, az e-UT 08.01.53:2022 UME 6.4 fejezetében foglaltak szerint kell kialakítani.
- A tervezett hatósági ellenőrzőhelyek ellenőrzését elkerülő járművek detektálásának érdekében, a főpálya forgalmát azonosító rendszer kiépítését is kérjük biztosítani és az e-UT 08.01.53:2022 UME 6.4 fejezetében foglaltak szerint kell kialakítani.
- Leendő SZJ5 és SZB5 utak mellé, haladási irány szerinti bal oldalra tervezett mérőépületeket kérjük, legalább 40 méterrel a haladási irány szerint előrébb helyezni (bővítve a SZJ1 és SZB1 utak felől, a mérőberendezések előtti útszakasz hosszát).
- Jelen engedélyezési tervfázisban kérjük bemutatni a mértékadó járműszerelvényekkel elvégzett járhatósági vizsgálatokat is.
- Leendő SZJ5 és SZB5 mérősávon a középszigettel elválasztott szakaszon a mérőépület felőli részen a burkolat és sáv szélességét 4,00 méterre, a mérősávon az épülettől távolabbi sávot pedig 5,00 méterre kérjük felbővíteni. A mérősávok között a középsziget legalább 2,0 méter széles legyen. A mérőberendezések környezetében döntött útszegély alkalmazását kérjük.
- A mérősávok (mérőberendezések környezetét és a kezelőjárdákat) magastetővel való lefedését legalább 50 méter hosszban kérjük biztosítani.
- A mérőépülethez közelebbi mérősávban (továbbiakban I. mérősávban) hitelesített tengelyterhelés-mérő berendezést és hídmérleget is el kell helyezni, a mérőépülettől távolabbi mérősávban (továbbiakban II. mérősávban) legalább 4,5 méter széles hitelesített tengelyterhelés-mérő berendezést kell elhelyezni.
- A II. mérősáv mellett, a haladási irány szerint jobb oldalra távlati fejlesztéshez (kb. 10 lábas irodakonténer méretű kezelő épület részére) kapcsolószekrény kialakítást kérjük biztosítani. Az új kapcsolószekrénytől a távlati irodakonténer felé, a II. mérősávi

mérőberendezések adatátviteli és a fő mérőépülettől az adatátviteli kapcsolatot is kérjük kiépíteni.

- Hitelesített mérőberendezések környezetében, az aktív mérőfelületek alatt a közműátvezetések nem lehetnek, azokat onnan át kell helyezni.
- A mérési folyamat szabályozásához mérőszávonként két-két keresztmetszetben, kétfogalmú jelzőlámpákat kérünk elhelyezni.
- Az I. és II. mérőszávon forgalmának szabályozásához a középsziget előtt két keresztmetszetben (kb. 50 méteres távolságban) fényjelző berendezések telepítését kérjük kiépíteni (haladási irány szerinti bal oldalra).
- Az e-UT 08.01.53:2022 UME 6.4.6 fejezetében foglalt sor- és torlódásfigyelő rendszer funkcióját a főpálya lassítószávon kezdetétől (kollektorágon is) I., II., mérőszávon aktív mérőfelületéig kell biztosítani.
- Leendő SZJ3 és SZB3 parkolóhelyi utak alatt tervezett, középső tisztítóaknákkal kialakított csatorna kialakítását, kérjük módosítani. Javasoljuk a főpálya felőli oldalon (SZJ3 és SZB3 út és a parkoló 1 között) a gyűjtőcsatorna elvezetését.
- A kisoroló VJT előtt a SZJ2, illetve SZB2, és a kollektorág (SZJ1, SZB1 utak) közvetlen összekötésének biztosítását kérjük az extra túlméretű járműszerelvények közlekedésének biztosítása érdekében. Ezeket a kihajtóágakat sorompó védelemmel kérjük ellátni.
- Az SZJ2 és SZB2 ágak kezdeti szakaszán is a 7,00 méter burkolatszélesség biztosítását kérjük megvalósítani.
- A SZJ5 és SZB5 ágakon a I. mérőszávi szakaszon a vízelvezetéshez tervezett rácsos víznyelő csak szegélybe süllyesztett kialakítású lehet (a TKG-k által járt burkolaton nem lehet ilyen műtárgyat elhelyezni).

A1 Útépítés

- SZJ1 és SZB1 utak tervezett pályaszerkezete nem haladja meg legalább 1 kategóriával a főpálya pályaszerkezetét. A megerősített pályaszerkezetet a főpálya ellenőrzőhelyi lassítószávján (annak kezdetétől) a gyorsítószávon végéig kérjük kialakítani.
- SZJ1 és SZB1 kollektorágakon az előszűrő burkolatérzékelőit és a magasabb burkolat-egyenletességi szakaszokat a helyszínrajzokon és hosszszelvényeken is kérjük jelen tervfázisban jelölni.
- SZJ5 és SZB5 ágakon a hitelesített mérőberendezések és aktív mérőfelületek (fenti módosítások szerinti) elhelyezését helyszínrajzokon és a hossz-szelvényeken is kérjük jelölni.

C1 Forgalomtechnika

- Hatósági ellenőrzőhely főpálya elválásához tiltó táblák (2db tiltó / 1 db tiltó + 2 db kiegészítő) megjelenítést biztosító RGB VJT elhelyezését kérjük biztosítani.
- A kollektorágon a kötelező legkisebb sebesség betartásához további RGB-k telepítését kérjük biztosítani.
- SZJ5 és SZJ3 illetve a SZB5 és SZB3 ágak csatlakozásánál nyílak felfestését is kérjük (ezzel segítve a csomópontban való helyes irányú haladást).
- SZJ1 és SZB1 kollektorágakon a 4 méteres szűkítés helyett (2/3 – 1/3 felosztás helyett), a 6 méter széles burkolat szélét jelölő optika kialakítást kérjük biztosítani (a HSWIM is teljes keresztmetszetben fog mérni).

G ÜHK

- Jelen tervcsomagban teljes mértékben hiányzik a hatósági ellenőrzőhely működési folyamatát leíró és meghatározó rendszerterv. Jelen tervfázisban a főpálya rendszertervtől elkülönítve, külön tervkötetben kérjük pótolni hatósági ellenőrzőhely erős- és gyengeáramú hálózatát is tartalmazó üzemi hírközlés és rendszerterv tervcsomagot.

JE Magasépítés

- Jelen tervcsomagban teljes mértékben hiányzik a hatósági ellenőrzőhely kezelőépület, magastető, mérőszámban telepítendő mérőberendezések aknáinak tevei. Jelen tervfázisban kérjük ennek pótlását és a jóváhagyatási folyamat megindítását is.

IV. Az igénybevétellel érintett egyéb létesítményekkel kapcsolatos feltételek:

A közúton lévő vagy ahhoz tartozó létesítmény, műtárgy, illetőleg úttartozék, automata forgalomszámláló mérőállomás, időjárásjelző állomás, detektorhurok stb. – a hozzájárulás alapján végzett munkálatokból / tevékenységből eredően történő – megrongálódásából származó károkért az anyagi és büntetőjogi felelősség a jogosultat és kivitelezőt egyetemlegesen terheli.

Amennyiben az építési területen földmérési alappont, geodéziai jel van, akkor annak védelembe helyezését biztosítani kell, illetve ideiglenes helyre történő áthelyezését a Vármegyei földhivataltól meg kell kérni és az építési munka kezdete előtt az áthelyezéséről gondoskodni kell. A pontjel véletlen megsemmisülése esetén annak tényét a Vármegyei földhivatalhoz és a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-hez írásban be kell jelenteni, továbbá a földmérési alappontot a beruházás terhére helyre kell állítani.

V. Ideiglenes forgalomkorlátozásra vonatkozó feltételek:

Az építés alatti ideiglenes forgalomkorlátozási munkarészt a kivitelezés megkezdése előtt 15 nappal a Magyar Közút Nonprofit Zrt. illetékes Vármegyei Igazgatóságához közútkezelői hozzájárulás megadása céljából 3 pld-ban be kell nyújtani. Jóváhagyott forgalomkorlátozási terv nélkül az országos közutat érintő kivitelezési munka nem végezhető!

Az igénybevett útterületet / munkaterületet a 3/2001. (I.31.) KöViM rendelettel jóváhagyott "A közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági szabályzatában" (EFSZ), az e-UT 04.05.11 "A közúti útlezárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei", valamint az e-UT 04.05.12 "Közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása" című utügyi műszaki előírásban foglaltak szerint kell kialakítani.

VI. A kivitelezés / tevékenység során betartandó műszaki feltételek:

A kivitelezést csak az illetékes hatóság által kiadott érvényes építési engedély, a jóváhagyott kiviteli tervek, valamint a Magyar Közút Nonprofit Zrt. illetékes Vármegyei Igazgatóságától külön eljárásban kért, munkakezdésre kiadott engedély alapján lehet elkezdni.

A kivitelezés során az utügyi műszaki előírásokban foglaltaktól csak az előírások alóli felmentés alapján szabad eltérni.

A kivitelezés során igénybe venni kívánt szállító útvonalak, műtárgyak rendeltetésszerű használatát a közút kezelőjének előírásai alapján folyamatosan biztosítani kell.

A kivitelezés folyamán történő nagytömegű anyagszállítás megkezdése előtt organizációs tervet kell készíteni, melyet a Magyar Közút Nonprofit Zrt. illetékes Vármegyei Igazgatóságával jóvá kell hagyatni.

Azon útvonalakat, amelyeket a szállítást megelőző forgalomhoz képest jelentős többlet forgalom terhel, az igénybevételre alkalmassá kell tenni az előre egyeztetett technológiának megfelelően. A lebonyolító szállítási útvonalakat az építés során karban kell tartani. A munkálatok befejezése után az igénybevett közúti területet – adott esetben beleértve a csapadékvíz-elvezető árkot is – továbbá az egyéb érintett területeket (zöldsávot, járdát, stb.) annak tulajdonosa, illetve kezelője eltérő rendelkezése hiányában az eredeti állapot szerinti műszaki jellemzőkre kell helyreállítani, a hiányosságokat meg kell szüntetni a műszaki átadás lezárásáig. A szállító utakon végzett beavatkozásokért garanciális kötelezettséget kell vállalni.

A tervezett útépités geometriai kialakítását, keresztmetszeti és hossz-szelvényi elrendezését, a beépítendő pályaszerkezet rétegrendjét a jóváhagyó bélyegzővel záradékolt tervek, valamint ezen hozzájárulásban foglalt egyéb előírások szerint kell kialakítani.

Az egységes megjelenés érdekében az útburkolati jeleket a tervezési szakaszhatárok között ún. tartós kivitelű (3 év élettartamú) plasztik festékanyaggal kell felfesteni, ill. felújítani.

A HI kivitelű KRESZ-táblákat és az útburkolati jeleket a vonatkozó útügyi műszaki előírásoknak megfelelő minőségben és méretben kell létesíteni.

A forgalmi rendet (KRESZ-, útirányjelző táblák, burkolati jelek, stb.) a vonatkozó UME előírások betartásával, az MK Nonprofit Zrt. illetékes Vármegyei Igazgatósága jóváhagyó bélyegzőjével záradékolt helyszínrajzok szerint kell kialakítani.

Az építéssel érintett meglévő, üzemelő közutakon a csapadékvíz-elvezetést a Magyar Közút Nonprofit Zrt. illetékes Vármegyei Igazgatóságának jóváhagyó bélyegzőjével záradékolt tervek szerint az ott feltüntetett módon kell biztosítani. Az építési munkálatok befejezésével az érintett szakaszon a csapadékvíz-elvezető / szikkasztó rendszert ki kell tisztítani, nyílt rendszernél az árok szabványos profilját biztosítani kell.

Az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013 (VII.16.) Kormány rendelet betartandó.

A végleges forgalomba helyezésig az építéssel és létesítéssel összefüggésben harmadik fél által benyújtott észrevételek, követelések rendezése az építési engedély jogosultjának kötelessége.

VII. Egyéb feltételek:

A kiviteli terveket a fenti előírásaink figyelembevételével kell elkészíteni, melyeket Magyar Közút NZrt. Központ és az illetékes Vármegyei Igazgatóság részére észrevételezésre, jóváhagyásra be kell nyújtani.

A munka megkezdését legalább 15 nappal korábban a Magyar Közút Nonprofit Zrt. illetékes üzemmérnökségére be kell jelenteni.

Jogosultnak az érintett közműveket fenntartó szervek külön engedélyét, illetőleg a munka kivitelezéséhez szükséges egyéb engedélyeket (hozzájárulásokat) külön meg kell szereznie.

Amennyiben a jelen hozzájárulással elhelyezett létesítményben keletkezett meghibásodás miatt közúttal kapcsolatos munka végzése válik ismételten szükségessé, az ehhez való hozzájárulást a Magyar Közút NZrt. illetékes Vármegyei Igazgatóságától meg kell kérni.

Az 1988. évi I. törvény és a végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet 27. § 3/a. pontja értelmében a meglévő, üzemelő országos közutat érintő tevékenységhez szakfelügyeletet kell megrendelni. Az útépités vonatkozásában a Magyar Közút Nonprofit Zrt. illetékes Vármegyei Igazgatóság Fejlesztési és Felújítási Osztálya lát el, a forgalomkorlátozás ellenőrzését pedig a területileg illetékes üzemmnökség végzi.

A kivitelezés során tartandó kooperációs eljárásokba a fenti osztályt és mérnökséget be kell vonni.

A kivitelezés megkezdése előtti munkaterület átadás-átvételi eljárást a fenti osztály és mérnökség részvételével kell megtartani.

Írásos munkakezdési engedélyt az építéssel érintett meglévő, üzemelő közutakra vonatkozóan a Magyar Közút Nonprofit Zrt. illetékes Vármegyei Igazgatóságától kell megkérni. A munkaterület átadás-átvétel közútkezelői hozzájárulásának, egyben az írásos munkakezdési engedély kiadásának feltétele:

- jogerős építési engedély,
- szakfelügyelet megrendelése,
- jóváhagyott kiviteli tervek,
- a jóváhagyott forgalomkorlátozási terv,
- a műszaki ellenőrzést ellátó szervezet nevének és címének bejelentése a szakfelügyeletet ellátó Fejlesztési és Felújítási Osztályon,
- kivitelezésért felelős szervezet és vezető nevének és címének bejelentése,
- a technológiai idők figyelembevételével készített építési ütemterv megléte,
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. előzetes hozzájárulásával a műszaki ellenőr által elfogadott alkalmassági vizsgálatok, bedolgozási és gyártási utasítások rendelkezésre állása,
- a közútkezelői hozzájárulásban foglalt egyéb műszaki feltételek biztosítása.

A kivitelezés során a burkolati rétegek marását rétegenként, az egyes közúti tartozékok bontását pedig szintén az újrahasználatosság szem előtt tartásával kell elvégezni. A Magyar Közút NZrt. illetékes Vármegyei Igazgatóságával egyeztetni kell az üzemmnökségre beszállítható újrahasználatos bontott anyagok fajtáját és mennyiségét. A visszanyert aszfalt beszállításról megállapodást kell kötni a jogosult, a vagyonkezelő Magyar Közút NZrt. bevonásával. Az üzemmnökségre nem szállítható bontott anyagok jogszabályoknak megfelelő végleges elhelyezéséről a jogosult a kivitelező útján vagy más módon gondoskodik, az üzemmnökségre beszállított anyagok elidegenítéséről a Magyar Közút NZrt. dönthet.

A visszanyert (bontott, mart stb.) anyagok fajtáit, azok mennyiségét és az elhelyezés módját a kiviteli tervben kérjük rögzíteni.

A kivitelezés ideje alatt az érintett ingatlanok jogszabályoknak megfelelő állapotban tartásáról (hulladékok eltávolítása, gyom- és parlagfümentes állapot biztosítása stb.) a jogosultnak kell gondoskodnia a kivitelező útján vagy más módon.

A közutat érintő munkálatokat úgy kell elvégezni, hogy az országos közút forgalmát és a közúton közlekedők élet- és vagyonbiztonságát ne veszélyeztessék.

A közút területén és közvetlen környezetében a téli időszakban (november 10. – március 15.) építési munka nem, vagy csak az időjárás függvényében egyeztetett módon és külön, egyedileg kiadott közútkezelői hozzájárulás esetén végezhető.

A közutakat és tartozékait föld, gép, szerszám és anyag tárolására felhasználni nem szabad. A közúton a munkálatok tartama alatt a víz akadálytalan lefolyásáról (különös tekintettel a csapadékvíz-elvezető rendszer folyamatos működőképességére is), a sár és egyéb szennyeződés, idegen anyag (kő, fa, stb.) eltakarításáról kivitelezőnek folyamatosan gondoskodnia kell.

Az építési engedély kiadásához szükséges vagyongazdálkodási és tulajdonosi hozzájárulást a létesítményhez kérelemre, külön eljárás keretében adjuk meg. A vagyongazdálkodási nyilatkozat ezen közútkezelői hozzájárulással együttesen kezelendő és érvényes, a benne foglalt feltételek teljes körű betartásával.

Jelen közútkezelői hozzájárulás fakivágásra nem jogosít, amennyiben a munkálatok során fakivágás szükséges, arra külön engedélyt kell kérni.

Amennyiben a közutat érintően az átépítés egyéb közművek kiváltását, védelembe helyezését teszi szükségessé, akkor ahhoz a közútkezelői hozzájárulást szintén meg kell kérni.

A közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. tv. 37. §-a alapján az országos közutat érintő tevékenységhez Magyar Közút NZrt. illetékes Vármegyei Igazgatóság Fejlesztési és Felújítási Osztály szervezeti egységének szakfelügyeletét meg kell rendelni.

Vegyes rendelkezések:

Az ideiglenes forgalomkorlátozás biztosítása során a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. tv. végrehajtására kiadott 30/1988. (IV.21.) MT rendelet 27. § (3) bek. b) pontját figyelembe kell venni.

Felhívjuk a jogosult és a kivitelező figyelmét, hogy amennyiben az építési munkákat az építési engedéllyel jóváhagyott közútkezelői hozzájárulásban foglaltaktól eltérően végzi, akkor ezért minden felelősség a jogosultat és a kivitelezőt terheli.

A létesítmény műszaki átadás-átvételi és használatbavételi engedélyezési eljárására a közútkezelőt meg kell hívni. Az eljárás során a vonatkozó előírások alapján a mellékletekben szereplő dokumentációkat a közútkezelő részére át kell adni.

A munka befejezése után a forgalomba helyezési eljárásig a közútkezelő részére 1 pld. megvalósulási tervet kell szolgáltatni, melyet lehetőség szerint elektronikus formában (CAD - dwg) is biztosítani kell, melynek részeként csatolni kell a kivitelezés során alkalmazott ideiglenes forgalomszabályozási tervet, a tábla kihelyezési jegyzőkönyvvel együtt.

A Magyar Közút NZrt. illetékes Vármegyei Igazgatóságával előzetesen egyeztetett és jóváhagyott tartalomjegyzék szerint elkészített, üzemeltetési és karbantartási utasításokat tartalmazó kézikönyvet 1 példányban papíralapon és 2 digitális példányt CD-n kell véleményezésre benyújtani a műszaki átadás-átvételi eljárások megkezdésekor.

Jelen hozzájárulás alapján végzett munkálatokból származó bármilyen utólagos meghibásodás esetén a 12/1988. (XII.27.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-KVM együttes rendeletben foglalt kötelező

alkalmassági időszakon belül, jogosult felelős a jótállási és szavatossági jogok kivitelező felé történő érvényesítésére.

A munkavégzés ideje alatt harmadik személynek okozott kár megtérítéséről a kivitelező köteles gondoskodni.

Jelen hozzájárulás alapján végzett munkálatokból származó utólagos közúti károkért a jogosult és kivitelező anyagiilag felelős, a jogszabályi jótállási és szavatossági időn belül helyreállítási kötelezettsége áll fenn.

A tárgyi beruházás létesítményeinek ideiglenes forgalomba helyezését követően a létesítmények tervezésével és megvalósításával összefüggésben okozott kárral kapcsolatban meghozott hatósági vagy bírósági döntésben meghatározott kötelezettségeket (kijavítás, kártérítés stb.) a kárért felelős jogosult, tervező, illetve kivitelező tartozik teljesíteni.

A közútkezelői hozzájárulás a kiadás napjától számított 2 évig, ezen időn belül megszerzett jogerős építési engedély rendelkezésre állása esetén az építési engedély lejártáig érvényes. Amennyiben az építési engedély lejártáig a kivitelezést nem kezdik meg, vagy az építési engedély meghosszabbítására, módosítására kerül sor, akkor közútkezelői hozzájárulásunkat ismételten meg kell kérni.

A közútkezelői hozzájárulásban foglalt feltételek vitatása esetén azok megváltoztatását a területileg illetékes Vármegyei kormányhivatal illetékes Járási Hivatalának Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályánál benyújtandó felülvizsgálati kérelemmel lehet kezdeményezni.

Hozzájárulásunk a megvalósítás műszaki feltételeire vonatkozik, idegen terület igénybevételére nem jogosít.

A kezelői hozzájárulás egy példányát a munkaterületen kell tartani és az ellenőrzést végző szervnek át kell adni.

Kezelői hozzájárulásunkat a közúti közlekedésről szóló többszörösen módosított 1988. évi I. törvény alapján adtuk ki.

Budapest, 2025.06.03.

Üdvözlettel

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.
181.



Sajgó Tamás
fejlesztési és felújítási osztályvezető



Szabados Szabolcs
technológiai és tervezési osztályvezető

A BP/0801/00392-57/2025. számú határozat

3. számú melléklet

MÁV Magyar Államvasutak Zrt. 17458-7/2025/PALYA számú, 2025. június 25-én kelt tulajdonosi
nyilatkozata és mellékletei



MÁV Pályaműködtetési
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Általános vezérigazgató-helyettes
Ingatlanfenntartási és gazdálkodási igazgatóság

Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 79.
Levelezési cím: 1134 Budapest, Dévai u. 23.
www.mavcsoport.hu

Engedélyes/beruházó neve, címe
Építési és Közlekedési Minisztérium
1134 Budapest, Váci út 45.

Generáltervező / Tervező neve, címe
UTIBER Kft.
1518 Budapest, Pf. 70.

Tájékoztatásul
Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt.
1133 Budapest, Pozsonyi út 56.

Iktatószám: 17458-7/2025/PALYA
Hivatkozási szám: 43.531, 1610, 198, 2468
Tárgy: tulajdonosi hozzájárulás - M8 (távlati M200) gyorsf. út 51. sz. főút (Dunavecse) és M5 ap (Kecskemét) közötti szakasza – II-III. tervezési szakasz, útépités és hídépítés
Előadó: Jáger Péter
Telefon: +3630/845-5598
E-mail: jager.peter2@mavcsoport.hu

TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÁS

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; jogelődje: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.) a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. tv. 44. § (3) bekezdésében foglaltak szerinti fejlesztési közreműködő a magyar állam nevében és javára eljáró építettség megbízásából eljáró Tervező tulajdonosi hozzájárulás kiadása iránti kérelmet nyújtott be *gyorsforgalmi út 150-es számú vasútvonal 662+10 hm és a 142-es vasútvonal 165+56 hm (a 2468-as tervszámú műszaki leírásban tévesen 664+82 hm szerepel) szelvényeiben külön szintű keresztezések létesítéséhez szükséges hatósági engedély megszerzése érdekében a Szabadszállás külterület 0163 és a Lajosmizse külterület 025/3 hrsz-ú ingatlan (továbbiakban: Ingatlanok) vonatkozásában.*

Az Ingatlanok a közhiteles ingatlan-nyilvántartás szerint a magyar állam tulajdonában állnak, vagyongazdálkodója pedig a következőkben előadottakra tekintettel a MÁV Pályaműködtetési Zrt. Az állami tulajdonú ingatlanok tekintetében a magyar állam nevében tulajdonosi jogokat gyakorló Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban: MNV Zrt.) 2024. december 10. napján kelt, a MÁV Zrt. részére címzett - és a MÁV Zrt. által is aláírt - jognyilatkozata értelmében, a MÁV Zrt.-ből leválással létrejövő társaság, a MÁV Pályaműködtetési Zrt. az MNV Zrt. és a MÁV Zrt. között fennálló, minden olyan hatályos szerződésbe, amelyet a MÁV Zrt. vagyongazdálkodói minőségben kötött, a MÁV Zrt. jogutódjaként - a Ptk. 3:45. - 3:47 §-ai alapján, a MÁV Zrt. szétválási okiratának vonatkozó rendelkezése figyelembevétel - a leválás hatályával, azaz 2025. január 1. napjával belépett. A jelen nyilatkozattal érintett Ingatlanok a 2001. szeptember 7. napján kelt vagyongazdálkodási szerződésben, vagy annak módosításaiban szerepelnek, melyre figyelemmel a MÁV Pályaműködtetési Zrt. kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (8) bekezdése alapján az Ingatlanok tekintetében a jelen tulajdonosi hozzájárulás kibocsátására jogosult.

Tulajdonosi hozzájárulást adunk az Ingatlanok vonatkozásában az Engedélyes, mint beruházó megbízásából eljáró Tervező által készített 43.531 (generál)tervszámú 2025. év április hónapban készült „M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse – Kecskemét közötti szakasza” című – II. tervezési szakasz, A1 szakági jelű és a Tura-Terv Kft, mint szakági tervező által készített 1610 tervszámú, 2025. év április hónapban készült „M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse – Kecskemét közötti szakasza” című – III. tervezési szakasz A1 szakági jelű útépítési engedélyezési tervdokumentációknak, valamint a Jaczó Mérnöki Kft (7624 Pécs, Hermann O. u. 8.), mint szakági tervező által készített 198 tervszámú, 2025. év április hónapban készült „B9 j. főpálya híd a Budapest - Kelebia 150-es számú vasútvonal, F205 j. földút és vadátjáró felett az M8 gyorsforgalmi út 15+978,22 km szelvényében” című – II. tervezési szakasz és B9 szakági jelű és a STATIC-PLAN Építőmérnöki, Szolgáltató és Tervező Kft. (1132 Budapest, Visegrádi u. 80/A), mint szakági tervező által készített, 2025. év április hónapban készült 2468 tervszámú „B29 j. főpálya híd a 142-es sz. Budapest-Lajosmizse-Kecskemét MÁV vasútvonal és vadátjáró felett az M8 gyorsforgalmi út 47+538 kmsz-ben” című – III. tervezési szakasz B szakági jelű hídépítési engedélyezési tervdokumentációknak megfelelően az építési engedély kiadásához az alábbi feltételekkel:

1./A tervezett munka megvalósítását a kivitelezést és a szükséges engedélyek, hozzájárulások, jóváhagyások beszerzését az Engedélyes saját költségén végzi térítési igény kizárásával, a MÁV Pályaműködtetési Zrt. azzal kapcsolatosan a kivitelezés időszakában és később sem vállal semmiféle kötelezettséget, beleértve a harmadik félnek okozott károk és költségek részben vagy egészben történő átvállalását. Az építési munkák során vagy azt követően a létesítmény elhelyezése miatti, az építési környezetben fellépő későbbi károkért és a helyreállításukért az Engedélyes felel.

2./A tervdokumentációban foglaltakat a kivitelezés során maradéktalanul be kell tartani, a tervtől eltérni csak a MÁV Pályaműködtetési Zrt. és a tervező jóváhagyásával szabad.

3./Az Ingatlanokon való tartózkodás során az Engedélyes /tervező/ kivitelező köteles betartani „A felügyeleti igazolványok, szolgálati megbízólevelek, belépési, behajtási engedélyek kiadási eljárásáról, használatáról, a MÁV Zrt. üzemi területén történő tartózkodás rendjéről” szóló 32/2025. (IV. 04. MÁV Ért. 6.) VIG számú Vezérigazgatói utasításban foglaltakat. A kivitelezés megkezdése előtt az Engedélyes/Építető megbízásából eljáró tervező / kivitelező nyilatkozatban vállalja, hogy a fenti utasítást betartja. Az aláírt nyilatkozatot munkaterület átadásakor a MÁV Pályaműködtetési Zrt. Pályaműködtetési és beruházási Vezérigazgató-helyettesi Szervezet illetékes Területi Igazgatóságának, illetve annak képviselőjének át kell adni.

4./Jelen tulajdonosi hozzájárulás nem érinti a létesítmény által elfoglalt földrészlet, és az épület tulajdonjogát, ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre és földhasználati/szolgalmi jog alapítására közvetlenül nem jogosít, az Ingatlanok vonatkozásában polgári jogi igényt nem keletkeztet, és a MÁV Pályaműködtetési Zrt. részéről nem minősül egyebekben jogelismerésnek vagy jogról való lemondásnak.

5./Amennyiben a vasútvonal átalakítása, bővítése folytán, vagy bármely vasútüzemi okból, illetve hatósági intézkedés miatt a vasút területén lefektetett, átvezetett, nem MÁV Pályaműködtetési Zrt. tulajdonú létesítményt, vagy annak egy részét áthelyezni, illetve módosítani kell, annak költségeit a közmű létesítmény tulajdonosa/üzemeltetője köteles viselni.

6./Felhívjuk a figyelmet arra, hogy amennyiben az Ingatlanok tulajdoni lapjának bármelyik részén jogosult/jogosultak van/vannak bejegyezve, jogilag jelentős tény illetve jogi jelleg került feljegyzésre, valamint a széljegyen kérelem/kérelmek található/találhatók, akkor az engedélyezési eljárás során a jogosulttal/jogosultakkal és a kérelmezővel/kérelmezőkkel a szükséges egyeztetés

lefolytatása az Engedélyes kötelezettsége, és az ennek elmulasztásából eredő mindennemű kárt viselni köteles.

7./Jelen tulajdonosi hozzájárulás kiadása a szükséges hatósági engedélyek, illetőleg egyéb nyilatkozatok és hozzájárulások beszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

8./Az Engedélyes feladata a létesítmények üzembe/forgalomba helyezési eljárásának megkezdéséig a tervezett létesítményekre vonatkozóan az Ingatlanok használatát rendezni. Az üzemeltetési megállapodás megkötését az Engedélyes feladata kérelmezni a MÁV Pályaműködtetési Zrt Pályavasúti Területi Igazgatóság Szeged szervezeténél.

9./ A MÁV Pályaműködtetési Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság Szeged 17458-1/2025/PALYA számon, a MÁV Pályaműködtetési Zrt. Fejlesztés és projektelőkészítés igazgatóság 17458-3/2025/PALYA számon és a MÁV Pályaműködtetési Zrt. Pályafelügyelet igazgatóság 17458-2/2025/PALYA számon kiadott nyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani.

Tájékoztatjuk a T. Címzetteket, hogy jelen nyilatkozat 2027. június 25. napjáig hatályos.

Budapest,

Berecz Juliánna
ingatlanfenntartási és gazdálkodási igazgató

dr. Sengel Éva
ingatlanrendezés és vagyongazdálkodás
vezető

Mellékletek:

- ⇒ MÁV Pályaműködtetési Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság Szeged 17458-1/2025/PALYA számon kiadott hozzájárulása
- ⇒ MÁV Pályaműködtetési Zrt. Pályafelügyelet igazgatóság 17458-2/2025/PALYA számon kiadott nyilatkozataiban
- ⇒ MÁV Pályaműködtetési Zrt. Fejlesztés és projektelőkészítés Igazgatóság 17458-3/2025/PALYA számon kiadott nyilatkozata



MÁV Pályaműködtetési
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Fejlesztési és Beruházási főigazgatóság
Pályavasúti Területi Igazgatóság Budapest

Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 79.
Levelezési cím: 1134 Budapest, Dévai u. 23.
www.mavcsoport.hu

MÁV Pályaműködtetési Zrt.
Ingatlanfenntartási és Gazdálkodási
Igazgatóság
Ingatlanrendezés és Vagyongazdálkodás
Budapest
Könyves Kálmán krt. 36.
1097

Iktatószám: 17458-1/2025/PALYA
Hiv. előadó: Masoud Szilvia
Tárgy: M8 gyorsforgalmi út B9j. főpálya híd
a 150 sz vv. felett B29j. főpálya híd a 142
sz vv. felett kapcsolódó útépítés
Előadó: Nyetinszki Zsolt János
Telefon: +36/30/174-9105
E-mail:
nyetinszki.zsolt.janos@mavcsoport.hu
Melléklet: -

Tisztelt Címzett!

A tárgyi témában, a 2025. május 27-én kelt és érkezett M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse – Kecskemét közötti szakasza engedélyezési terve című 43.531 tervszámú 2025. április 4-én Szekeres Péter felelős tervező által és 1610 tervszámú 2025. áprilisában Somogyvári Zsolt felelős tervező által készített engedélyezési tervére vasút üzemeltetői hozzájárulásunkat kérte Igazgatóságunktól.

A tervezett gyorsforgalmi út B29 felüljárójának a kiépítése 142 sz. vasútvonal Lajosmizse és Táborfalva állomások között a 664+82 hm szelvény felett (arra közel merőlegesen) vasúti területen (0609/1 hrsz.), B9 felüljárójának a kiépítése 150 sz. vasútvonal Szabadszállás állomás mellett a 662+10 hm szelvény felett (arra közel merőlegesen) vasúti területen (0163 hrsz.) kerül kiépítésre.

A terveket megvizsgáltuk és a felüljárókhoz kapcsolódó útépítéshez vasút üzemeltetői hozzájárulásunkat a következő feltételekkel megadjuk:

1. A nyilatkozatunk kiadása után 5 papír tervpéldányt (Műszaki leírás, Részletes helyszínrajz és Mintakeresztjelvény lehetőleg a vasúti pályához legközelebbi) kérek - záradékolás céljából – megküldeni Igazgatóságunkra (6720 Szeged, Tisza Lajos krt. 28-30.).
2. A vasút üzemeltetői hozzájárulásunk ELFOGADTA bélyegzővel jóváhagyott tervekkel együtt érvényes.
3. A mindenkori tulajdonos, hasznosító tudomásul veszi a vasútvonal közelségét, környezeti hatásait, a terület közlekedési besorolását, a tervezett fejlesztéseket és ezekből eredően semmilyen panasszal, igényel a MÁV Pályaműködtetési Zrt.-vel szemben nem lép fel.
4. Az út víztelenítését és vízelvezetését a vasúti pályától függetlenül kell megoldani, a vasúti szabvány árok erre a célra nem használható fel. A vasúti pálya és létesítmények vízelvezetésének üzemszerű működését semmi nem akadályozhatja.
5. A meglévő létesítményeink és berendezéseink karbantartásához és a hibaelhárításokhoz a megközelíthetőséget mindenkor biztosítani kell.
6. A kivitelezés csak a jóváhagyott kiváltási és kapcsolódó szaktervek harmonizálását követően történhet a Mérnök munkakezdési engedélyével. A kivitelezés során a hatásövezetbe tartozó közművek védelembe helyezését, kiváltását a jóváhagyott kiviteli terv szerint kell elvégezni. A kapcsolódó szakági tervekkel az összhangot a tervezőnek biztosítania kell.
7. Be kell tartani az egyes veszélyes tevékenységek biztonsági követelményeiről szóló 17/1993 (VII.1) KHVM rendelet előírásait.

8. A munkálatok befejezése után a terepet és a területet rendezni kell.
9. Munkaterület átadására és a műszaki átadásra a MÁV Pályaműködtetési Zrt. Területi Igazgatóságát meg kell hívni.
10. A 15/2016. (V. 13. MÁV Ért. 8.) EVIG sz. utasítás alapján, a MÁV területén tevékenykedő külső vállalkozó vezetőjét (vagy megbízottját) munkavédelmi oktatásban kell részesíteni, aki a munkavégzés előtt köteles valamennyi érintett munkavállalót tovább oktatni. A vasút területén foglalkoztatott nem MÁV dolgozók és a munkaterületen használt gépjárművek részére belépési engedély szükséges.
11. A belépési engedélyeket írásban kell igényelni. Az engedély kiadása kizárólag a pontosan kitöltött, aláírt és lepecsételt „Nyilatkozat” eredeti példányának postai úton való megérkezése után történik. A MÁV Zrt. által megtartott munkavédelmi oktatáson kapott „Oktatási naplót” a kérelemhez csatolni szíveskedjenek.
12. Kérjük a „Nyilatkozat”, az „Adatlap” valamint az „Oktatási napló” elektronikus úton történő megküldését is.
13. A kivitelezési munkák MÁV szakközeg/figyelőor jelenlétében végezhetők, melyet a MÁV Zrt. illetékes PFT Szakasza a megfelelő műszaki megoldás kialakítása érdekében díj ellenében biztosít.
14. A MÁV szakfelügyeletet ellátó dolgozó szükség szerint a munkákkal kapcsolatos biztonsági intézkedésre jogosult.
15. A szakfelügyelet jelenléte nem mentesíti a kivitelezőt a már hivatkozott műszaki útmutatók és munkavédelmi szabályok betartása alól.
16. Szakközeg kirendelését esedékesség előtt 14 nappal írásban kell megrendelni jelen hozzájárulásunkra való hivatkozással. A megrendelőnek tartalmaznia kell a megrendelő cég pontos nevét, címét, pénzforgalmi jelzőszámát, adószámát, adóigazgatási azonosítószámát, a fizetés módját és határidejét, továbbá az elvégzett munkát a helyszínen igazoló felelős személy adatait. (név, cég, telefonszám).
17. Szakfelügyeletet az alábbi címen kell megrendelni: Pályás szakfelügyelet: MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság Szeged, Területi Pályalétesítményi Osztály (6720, Szeged Tisza L. krt. 28-30. Tel.: 06-1-516-1370)
18. Hozzájárulásunk a kiadás napjától számított 2 évig érvényes, ha ez idő alatt a vállalkozó az építést nem kezdi meg, akkor vasút üzemeltetői hozzájárulásunkat ismételtelen meg kell kérni.

Területi Forgalmi Osztály Szeged:

A TFO részéről a kivitelezéshez hozzájárulunk. A munkavégzés során kérjük betartani:

Elsodrási határon kívül végzett munkavégzés esetén: az F.2.sz. Forgalmi utasítás 17.2 alfejezetben foglaltakat.

Elsodrási határon belül végzett munkavégzés esetén: az F.2. sz. Forgalmi Utasítás 17.3 alfejezetben foglaltakat.

Vágányzár esetén: az F.2. sz. Forgalmi Utasítás 17.4 alfejezetben, továbbá az 1/2015. EVIG utasításban foglaltakat.

A munkavégzés során a vasútüzem folyamatos és zavartalan működését biztosítani kell!

Területi Ingatlankezelési és Zöldterület Karbantartási Osztály Szeged:

A jelzett és megküldött terveket TIZO részéről áttanulmányoztuk, érintettséget nem találtunk, észrevételt nem teszünk.

Területi Pályalétesítményi Osztály Szeged:

A tervdokumentációkat megvizsgáltuk, észrevételt nem teszünk, azt jóváhagyásra javasoljuk.

Területi TEB Osztály Szeged:

A tervcsomagot észrevétel nélkül, jóváhagyásra javasoljuk.

Területi vagyongazdálkodás:

A 351-56/2025/PALYA számon kiadott hasznosítási nyilatkozatban foglaltakat fenntartjuk, egyéb észrevételt nem teszünk.

A vasút üzemeltetői hozzájárulás kizárólag a MÁV Pályafenntartási Zrt. Ingatlanrendezés és Vagyongazdálkodás által kiadott tulajdonosi hozzájárulásával együtt érvényes, önállóan nem használható fel.

Jelen hozzájárulásunk a jogszabályokban rögzített hatósági engedélyek és egyéb hozzájárulások beszerzését nem pótolja.

Vasút üzemeltetői hozzájárulásban foglalt feltételek vitatása esetén azok megváltoztatását, az Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztályhoz (1138. Budapest, Váci út 188.) benyújtott felülvizsgálati kérelemmel lehet kezdeményezni.

Szeged, 2025. június 25.

Gyovai
László

Digitálisan aláírta: Gyovai László
Dátum: 2025.06.25 08:11:40 +0200

Üdvözlettel:

Elektronikusan aláírta:

Mondi Miklós Zoltán
2025-06-25 09:04:35 +0200



Mondi Miklós
igazgató

Elektronikusan aláírta:

Görög Beáta
2025-06-25 08:55:11 +0200



Görög Beáta
területi műszaki irányító



MÁV Pályaműködtetői
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Pálya és mérnöki létesítmények főigazgatóság
Pályafelügyeleti igazgatóság
Műtárgy felügyelet

Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 79.
Levelezési cím: 1134 Budapest, Dévai u. 23.
www.mavcsoport.hu

Sengel Éva dr.
vezető

Ingtalanrendezés és vagyongazdálkodás

Tájékoztatásul:

Görög Beáta
területi műszaki irányító

Területi Igazgatóság
Szeged, Tisza Lajos krt. 28-30.
6722

Iktatószám: **17458-2/2025/PALYA**

Hivatkozási szám: 17458/2025/PALYA

Tárgy: M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út
Dunavecse – Kecskemét közötti szakasz – B9. j.
főpálya híd a 150-es (Budapest – Kelebia) vv. és a
B29 j. főpálya híd a 142-es (Lajosmizse –
Kecskemét) vv. feletti hidak engedélyes tervének
vasútüzemeltetői jóváhagyása

Előadó: Pogány Dávid

Telefon: +36 30 359 3006

E-mail: pogany.david@mavcsoport.hu

Melléklet:

- 1 pld terv – TIG Szeged
- 1 pld terv tervező

Tisztelt Címzett!

Az UTIBER Kft. tervezésében megvalósuló

M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse – Kecskemét közötti szakasz – B9. j. főpálya híd a 150-es (Budapest – Kelebia) vv. és a B29 j. főpálya híd a 142-es (Lajosmizse – Kecskemét) vv. feletti hidak

(B9. tervszám: 43.531, dátum: 2025.04.04.

B29. tervszám: 1610, dátum: 2025.04.)

engedélyes tervdokumentációkat felülvizsgáltuk, azokat a MÁV Zrt. PMLF PFI Műtárgy felügyelet részéről vasútüzemeltetői szempontból az alábbiak szerint elfogadjuk,

h o z z á j á r u l u n k.

1. Jelen jóváhagyásban előírtaktól eltérni a jóváhagyó előzetes engedélyével lehet. A vasútüzemeltetői hozzájárulás nem mentesít a hatósági és az egyéb tulajdonosi/kezelői engedélyek megszerzési kötelezettsége alól.
2. A vasútüzemeltetői jóváhagyás csak az érvényes, a záradékolt műszaki tervekben és a jóváhagyásban foglaltaknak nem ellentmondó vasútfejlesztési nyilatkozattal együtt érvényes.
3. A vasútüzemeltetői jóváhagyás önmagában nem jogosít fel munkavégzésre és nem mentesít az egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól.
4. B9. j. hídra vonatkozó egyéb feltételek:
 - 4.1. Kérjük a vízelvezetést úgy módosítani, hogy víznyelő a vasúti zónába ne kerüljön.
 - 4.2. Az érintésvédelmi berendezést, illetve a felcsapódás elleni védelem szélső pontjait kérjük méretezni a hozzá legközelebb eső vágánytengelytől.

- 4.3. Tárgyi felüljáró építése közvetlenül érinti a Budapest-Belgrád (BUBE) projekt jelenleg is zajló munkálatait. Erre vonatkozólag szigorúan betartandók a következők:
- 4.3.1. Jelen projekt semmilyen formában nem zavarhatja és akadályozhatja a BUBE projekt kimenetelét.
- 4.3.2. A kivitelezés megkezdéséig - és annak befejezéséig - folyamatosan egyeztetni kell a BUBE projekt kivitelezőjével az egyes szakági (távközlés, erősáram, biztber., útéptítés, stb...) nyomvonalas létesítmények vonalvezetéséről, megvalósításuk ütemezéséről.
- 4.3.3. Az egyeztetésekről a Területi Igazgatóság Szeged üzemeltetési szervezetét is tájékoztatni szükséges.
- 4.3.4. A két projektre vonatkozólag legyen biztosított a folyamatos összehangolás, az adatszolgáltatások legyenek naprakészek.
5. B29. j. hídra vonatkozó egyéb feltételek:
- 5.1. A MÁV határt kérjük jelölni az általános terven.
- 5.2. Kérjük a vízelvezetést úgy kialakítani, hogy víznyelő a vasúti zónába ne kerüljön.
- 5.3. A vasútvonal villamosítottnak tekintendő, így kérjük az érintésvédelmi berendezést, illetve a felcsapódás elleni védelmet megtervezni, majd ábrázolni az általános terven. Annak szélső pontjait kérjük méretezni a hozzá legközelebb eső vágánytengelytől (a távlati vágánytengelyt is kérjük figyelembe venni).
- 5.4. A műszaki leírás szerint a 142 vv. 664+82,42 hm vasúti szelvényében fog elhelyezkedni a közúti felüljáró. Az informatikai rendszerünk szerint a keresztezés a 142 vv. 165+00 – 166+00 hm szelvény közé tehető. A keresztezés pontos helyének meghatározásában segítséget tudunk nyújtani, amennyiben rendelkezésünkre állnak a kiviteli terv részét képező geodéziai koordináták.
- 5.5. Tárgyi felüljáró építése közvetlenül érinti a *Kőbánya-Kispest (bez.) – Lajosmizse – Kecskemét (kiz.) vv. elővárosi célú fejlesztése és villamosítása* projekt (jelenleg kiviteli tervfázisban lévő) előkészítő munkálatait. Erre vonatkozólag szigorúan betartandók a következők:
- 5.5.1. A kivitelezés megkezdéséig - és annak befejezéséig - folyamatosan egyeztetni kell a Kőbánya-Kispest (bez.) – Lajosmizse – Kecskemét (kiz.) projekt kivitelezőjével/tervezőjével az egyes szakági (távközlés, erősáram, biztber., útéptítés, stb...) nyomvonalas létesítmények vonalvezetéséről, megvalósításuk ütemezéséről.
- 5.5.2. Az egyeztetésekről a Területi Igazgatóság Szeged üzemeltetési szervezetét is tájékoztatni szükséges.
- 5.5.3. A két projektre vonatkozólag legyen biztosított a folyamatos összehangolás, az adatszolgáltatások legyenek naprakészek.
6. Hiányzik a helyszínrajzi elrendezés. A hidak környezetének 1:500 vagy 1:1000 méretarányú, észak-jellel tájolt átnézeti rajza a vasúti pálya nyomvonalának, szelvényezésének, irány- és lejtviszonyainak feltüntetésével, a vasútüzemeltető tulajdonában/vagyonkezelésében lévő ingatlan határvonalának, egyéb létesítményeknek (pl.: felsővezeték tartó oszlopok, légkábelek és közművezetékek helyének) az ábrázolásával. Valamint a helyszínrajzon fel kell tüntetni a vasútvonal végpontjait és a megelőző és a követő szomszédos állomást, megadva a keresztezési pont pontos vasúti szelvényszámát, meg kell jelölni és megnevezni az áthidalt akadályt, szelvényezését és a keresztezési pont szelvényszámát, vízfolyásnál a vízfolyás irányát. A Helyszínrajzi elrendezést külön tervlapon kell szerepeltetni a tervdokumentációban.

7. A kiviteli tervdokumentációban részlettervet kérünk bemutatni az érintésvédelmi védőrácsról és a felcsapódás elleni védelemről.
 8. A Közúti felüljárók kialakítása, elhelyezése olyan legyen, hogy a (távlati) vasúti jelzőkre történő rálátást folyamatosan biztosítsa.
 9. A tervezett felüljárók vízvezetése a vasúti pálya vízvezetésétől független legyen, melyet a befogadóig meg kell tervezni és jelölni az általános terven.
 10. Az érintett MÁV szakszolgálatokkal való egyeztetés tényét rögzíteni kell, az arról készült jegyzőkönyvet a kiviteli terv műszaki leírásához csatolni szükséges.
 11. A fenti hiányosságokat/módosításokat kérjük a kiviteli tervdokumentációban pótolni.
 12. Jelen jóváhagyás munkakezdésre nem jogosít, kizárólag az építési engedély megszerzésére szolgál.
 13. A fentiekben és az építési határozatban (hatósági engedélyben) előírtak figyelembevételével elkészített – MÁV Pályaműködtetési Zrt. érintett szakszolgálataival egyeztetett – kiviteli tervdokumentációt a MÁV-csoport erre rendszeresített elektronikus felületén kell benyújtani jóváhagyásra (<https://ibhei.mavcsoport.hu/>).
- A rendszer használatára vonatkozólag az alábbi felületen található további információ:
<https://www.mavcsoport.hu/mav-csoport/idegen-beruhazasok>
- Az elektronikus rendszer felületére feltöltött digitális tervállományt kérjük papír alapon is eljuttatni szervezetünk részére legalább 2 példányban (MÁV Pályaműködtetési Zrt. Pályafelügyeleti igazgatóság - Műtárgy felügyelet, 1134 Budapest, Dévai utca 23.)
14. Jelen levelünk másolati példányát megküldjük a Pályavasút területi igazgatóság Szeged részére.
 15. A jóváhagyás érvényessége a kiállítás napjától: **3 év**.

16. Záradékolt tervek:

B9 j. híd			
Azonosító	Részművelet	Záradék	
		elfogadta	tárgyalta
E_02_B9_01_V01	Műszaki leírás	x	
E_02_B9_02_V01	Általános terv	x	
E_02_B9_03_V01	Alépítmény statikai számítás		x
E_02_B9_04_V01	Felszerkezet statikai számítás		x
E_02_H3_03.00_V01	Talajvizsgálati jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló	x	

B29 j. híd			
Azonosító	Részművelet	Záradék	
		elfogadta	tárgyalta
E_03_B29_01.01_V01	Műszaki leírás	x	
E_03_B29_02_V01	Általános terv	x	
E_03_B29_03.02_V01	Alépítmény statikai számítás		x
E_03_B29_03.01_V01	Felszerkezet statikai számítás		x
E_03_H3_11.00_V01	Talajvizsgálati jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló	x	

Budapest, 2025. június 16.

Üdvözlettel:

MÁV Pályaműködtetési Zrt.
Pályafelügyeleti igazgatóság
1117 Budapest, Budafoki út 79.
Tóth Axel R.
műtárgy felügyelet vezető



MÁV Pályaműködtetési
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Fejlesztési és beruházási főigazgatóság
Fejlesztés és projektelőkészítés igazgatóság
Döntés előkészítés

Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 79.
Levelezési cím: 1134 Budapest, Dévai u. 23.
www.mavcsoport.hu

dr. Sengel Éva
ingatlanrendezés és vagyongazdálkodás
vezető

Ingotlanfenntartási és gazdálkodási
Igazgatóság
Ingatlanrendezés és vagyongazdálkodás
szervezet

Budapest
Könyves Kálmán krt. 36.
1097

Tájékoztatásul:

Vízi Zsolt úr

Kínai–Magyar Vasúti Nonprofit Zrt.

Budapest
Máriássy utca 7.
1095

E-mail: vizi.zsolt@bbproject.hu

Iktatószám: 17458-3/2025/PALYA

Hivatkozási szám: 4854. számú

munkafolyamat

Tárgy: Vasúti fejlesztési nyilatkozat az „M8
(távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse–
Kecskemét közötti szakasza” megnevezésű
engedélyezési tervdokumentációhoz

Előadó: Major Edit

Telefon: +36 30 288 9654

Email: major.edit@mavcsoport.hu

Melléklet: e-mail

Tisztelt Ingatlanrendezés és Vagyongazdálkodás Vezető Asszony!

A vasútfejlesztési nyilatkozat kiadása érdekében az alábbi engedélyezési tervdokumentáció
került benyújtásra:

Tárgy	Tervező / Szakági tervező	Tervszám	Dátum
M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse–Kecskemét közötti szakasza; A1 Útépités – Gyorsforgalmi út / Általános helyszínrajz 15+000 – 16+100 km sz. közöt	m8 DD Konzorcium UTIBER Kft. Szekeres Péter KÉ-K/01-17641 Tóman Lajos KÉ-K/13-9324	43.531	2025. 04.04.
M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse–Kecskemét közötti szakasza; B9 j. főpálya híd a Budapest – Kelebia 150- es számú vasútvonal, F205 j. földút és vadátjáró felett az M8 gyorsforgalmi út 15+978,22 km szelvényében Műtárgyak	m8 DD Konzorcium UTIBER Kft. Szekeres Péter KÉ-K/01-17641 Jaczó Mérnöki Kft. dr. Jaczó Zoltán 02-0232/HT	UTIBER Kft. 43.531 Jaczó Kft. 198	2025. 04.04.

M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse–Kecskemét közötti szakasza; Útépítés – Gyorsforgalmi út / Általános helyszínrajz 46+800 – 47+900 km szelvények között	m8 DD Konzorcium Tura-Terv Kft. Somogyvári Zsolt KÉ-K 01-14518	1610	2025. április
M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse–Kecskemét közötti szakasza B29 j. főpálya híd a 142-es sz. Budapest – Lajosmizse-Kecskemét MÁV vasútvonal és vadátjáró felett az M8 gyorsforgalmi út 47+538 kmsz-ben	m8 DD Konzorcium STATIC-PLAN Építőmérnöki, Szolgáltató és Tervező Kft. Tóth László Ákos HT / 01-9834	TURA-Terv Kft. 1610 STATIC-Plan Kft. 2468	2025. április

Az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út a 47+537,93 km szelvényben (B29 j. híd) a vágány fölött keresztezi a 142-es számú Budapest (Kőbánya-Kispest) – Kecskemét vasútvonalat a 664+82,42 hm szelvényben. A terven szerepeltetésre került a távlati 2. vágány. A vasútvonal fejlesztésére a Ring Mérnöki Iroda–Speciálterv Konzorcium 2021-09 számú engedélyezési tervét a tárgyi M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út tervezés során figyelembe vették.

Tájékoztatjuk, hogy a 1523/2020. (VIII. 14.) Korm. határozat biztosítja a forrást a Kőbánya-Kispest – Lajosmizse – Kecskemét vasútvonal elővárosi célú fejlesztésének és villamosításának előkészítésére. A tervezési feladatleírást a megrendelő ÉKM (jogelőd: NIF Zrt.) a MÁV Zrt. bevonásával készítette el. A vasútfejlesztési projekt MÁV Zrt. által elfogadott engedélyezési tervekkel rendelkezik.

A vasútvonal fejlesztése projekt szerepel az EIB finanszírozásból javasolt megvalósítandó projektek listájában. A forrás jelenleg azonban nem biztosított, így a vasúti fejlesztés tényleges megvalósítására a vonatkozó kormánydöntés és forrás rendelkezésre állása esetén kerülhet sor, melyről tájékoztatást a későbbiekben az Építési és Közlekedési Minisztérium tud adni.

Az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út a 15+978,22 km szelvényben (B9 j. főpálya híd) a vágányok fölött keresztezi a 150. számú Budapest – Kunszentmiklós – Tass – Kelebia vasútvonalat – a 2025. április 30-i keltezésű, 14590-1/2025/PALYA iktatószámom kiadott műszaki adategyeztetési jegyzőkönyvben rögzítettek alapján – a 662+11,87 hm szelvényben.

Tájékoztatjuk továbbá, hogy jelenleg folynak a 150. számú Budapest (Ferencváros) – Kelebia – országhatár vasútvonal felújítás kivitelezési munkái. A vasútvonal felújításának előkészítéséért felelős Kínai Magyar Vasúti Nonprofit Zrt. (továbbiakban: KMVN Zrt.) a tervdokumentációt megvizsgálta a KMNV Zrt. képviseletében eljáró Kuna Ferenc úr mellékelt e-mail-es nyilatkozatában a következőket írta: „A tervezett közúti felüljáró a terveinkkel összhangban van. A középső hídpillér – ugyan védőtávolságon kívül, de – meglehetősen közel van a jobb vágány mellett haladó kábelalépítményhez. A megépült, eltakart létesítményekről egyenlőre pontos beméréssel nem rendelkezünk, így itt a későbbiekben kellő körültekintéssel szükséges eljárni. Az M8 Felsővezeték átalakítási terv a BUBE Felsővezeték kiviteli tervek figyelembevételével készültek, az összhangot biztosítottak látjuk.

A műtárgy tervezett kialakítása miatt szükséges felsővezeték átalakításokat az M8 Felsővezeték terve kezeli. Csatolva küldöm a felsővezeték tartó oszlopok megvalósult állapotát mutató adatszolgáltatást, kérjük ezt figyelembe venni a későbbi tervezés során.”

A fentiekre való tekintettel a benyújtott tervdokumentációban foglaltakhoz vasútfejlesztési szempontból az alábbi

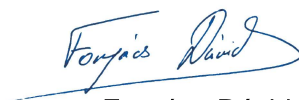
feltételekkel járulunk hozzá:

- A tárgyi M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út megvalósításának további szakaszaiban kérjük figyelembe venni a KMNV Zrt. mellékelt e-mail-es nyilatkozatát, és a mellékletében szereplő „Bosztor-Szabadszallas-Feszitesi-terv_M8_adatszolgáltatatas.dwg” elnevezésű fájl figyelembe vételét.
- A létesítmény mindenkor Tulajdonosa, Üzemeltetője, Építtetője a vasútvonalakkal kapcsolatos fejlesztési terveket tudomásul veszi, megvalósításukkal szemben kifogással, igénnyel, követeléssel a MÁV Zrt. felé nem lép fel, továbbá tudomásul veszi, hogy a vasútfejlesztést semmilyen formában sem akadályozhatja.

Nyilatkozatunk kizárólag vasúthálózat fejlesztésre vonatkozik, nem pótolja a kezelői, üzemeltetői és egyéb vasúti, hatósági hozzájárulásokat, engedélyeket és a kiadástól számított 3 évig érvényes.

Budapest, 2025. június 23.

Üdvözlettel:



Forgács Dávid
döntés előkészítés vezető

Digitálisan aláírta: Forgács Dávid
Dátum: 2025.06.23 16:51:07
+02'00'