



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00564-67/2025
Ügyintézők: Bognár Géza (út)
Kaczeus Éva (híd)
Telefon: +36 1 474 1775
+36 1 477 1508
Tárgy: Az M7 autópálya 16+249 (M0 autóúti csomópont) – 90+603 (710. sz. főúti csomópont) km szelvények közötti szakasz fejlesztése – 2x3 sávra történő bővítése – és kapcsolódó közlekedési építményei útépítési és műtárgy építési és bontási engedélyezési eljárása

H A T Á R O Z A T

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) – továbbiakban: Építető – nevében és megbízásából eljáró FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház út 37.), mint generáltervező – továbbiakban: Ügyfél – EPAPIR-20250729-4335 számú, 1/1-891/2025 hivatkozási számú, 2025. július 29-én kelt kérelme, a FŐMTERV – RODEN Konzorcium által 11.23.111; tervszámon, 2025. június 9-én készített „M7 autópálya 16+249 (M0) – 90+603 (Balatonvilágos) közötti szakasz fejlesztése” tárgyú tervdokumentációban foglaltak, az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az útügyi műszaki előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 112/2024. (VII. 24.), 77/2025. (IV. 10.), 78/2025. (IV. 10.), 79/2025. (IV. 10.), 80/2025. (IV. 10.), 81/2025. (IV. 10.), 82/2025. (IV. 10.), 83/2025. (IV. 10.), 84/2025. (IV. 10.), 86/2025. (IV. 10.), 87/2025. (IV. 10.), 88/2025. (IV. 10.) és 91/2025. (IV. 10.) számon kiadott – ÚB határozatait, valamint az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintett szervek, közútkezelők és közműszolgáltatók nyilatkozatai alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel az

M7 autópálya

16+249 (M0 autóúti csomópont) – 90+603 (710. sz. főúti csomópont) km szelvények közötti szakasz

fejlesztése – 2x3 sávra történő bővítése – és kapcsolódó közlekedési építményei

útépítését és műtárgy építését és bontását

– az alábbiak szerint –

engedélyezem:

Az engedély jogosultja, az Építtető: az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.**
(2040 Budaörs, Akron u. 2.).

A közlekedési építmények leendő kezelője: az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.**
(2040 Budaörs, Akron u. 2.).

Jelen építési engedély a felsorolt építmények építésére és bontására vonatkozik:

- az M7 autópálya 16+209 - 90+603 km szelvények közötti főpálya 2x3 sávosra történő bővítése,

meglévő csomópontjainak átépítése:

- "Érd, Iparos út" csomópont az M7 autópálya 17+618 km szelvényében,
- "Tárnok" csomópont az M7 autópálya 23+079 km szelvényében,
- "Martonvásár" csomópont az M7 autópálya 30+147 km szelvényében,
- "Váli völgyi" csomópont az M7 autópálya 33+848 km szelvényében,
- "Kápolnásnyék" csomópont az M7 autópálya 41+500 km szelvényében,
- Velence csomópont az M7 autópálya 44+700 – 45+200 km szelvények között,
- "Székesfehérvár 1" csomópont az M7 autópálya 56+350 km szelvényében,
- "Székesfehérvár 2" csomópont az M7 autópálya 59+100 km szelvényében,
- "Székesfehérvár 3" csomópont az M7 autópálya 63+644 km szelvényében,
- "M200" csomópont GYEP csomópont az M7 autópálya 66+700 – 68+200 km szelvények között,
- "Szabadbattyán" csomópont az M7 autópálya 71+000 km szelvényében,
- "Polgárdi" csomópont az M7 autópálya 80+000 km szelvényében,

meglévő pihenőhelyeinek átépítése:

- Tárnoki komplex pihenő az M7 autópálya jobb oldal 26+400 km szelvényében,
- Tárnoki komplex pihenő az M7 autópálya bal oldal 26+000 km szelvényében,
- Váli-völgy családbarát pihenő az M7 autópálya jobb oldal 33+650 km szelvényében,
- Váli-völgy családbarát pihenő az M7 autópálya bal oldal 33+750 km szelvényében,
- Velence családbarát pihenő az M7 autópálya jobb oldal 44+700 km szelvényében,
- Velence családbarát pihenő az M7 autópálya bal oldal 45+200 km szelvényében,
- Pákozd egyszerű pihenő az M7 autópálya jobb oldal 50+500 km szelvényében,
- Pákozd egyszerű pihenő az M7 autópálya bal oldal 50+500 km szelvényében,
- Székesfehérvár komplex pihenő az M7 autópálya jobb oldal 59+400 km szelvényében,
- Székesfehérvár komplex pihenő az M7 autópálya bal oldal 59+400 km szelvényében,
- Gorsium egyoldali egyszerű pihenő az M7 autópálya bal oldal 70+600 km szelvényében,
- Lepsény komplex pihenő az M7 autópálya jobb oldal 83+000 km szelvényében,
- Lepsény komplex pihenő az M7 autópálya bal oldal 83+000 km szelvényében,

hídjai:

- 1.B.162 j. híd az Állami gazdaság útja felett az M7 autópálya 16+299,21 km szelvényében,
- 1.B.165 j. főpálya feletti, Tetőfedő utcát átvezető híd az M7 autópálya 16+595,00 km szelvényében,
- 1.B.169 j. főpálya feletti, Szövő utcát átvezető híd az M7 autópálya 16+939,85 km szelvényében,
- 1.B.176 j. híd az M7 Érdi csomópont 8103 j. út felett az M7 autópálya 17+618,51 km szelvényében,
- 1.B.181 j. híd az Érd Aszfaltozó út felett az M7 autópálya 18+150,84 km szelvényében,

- 1.B.186 j. híd az Érd, Egervári utcai gyalogút felett az M7 autópálya 18+614,69 km szelvényében,
- 1.B.197 j. főpálya feletti, Csúcs utcát átvezető híd az M7 autópálya 19+698,80 km szelvényében,
- 1.B.212 j. híd az 8104 j. út felett az M7 autópálya 21+246,08 km szelvényében,
- 1.B.213 j. híd az FK213 j. üzemi út felett az M7 autópálya 21+280,00 km szelvényében,
- 1.B.217 j. híd a Benta-patak felett az M7 autópálya 21+729,40 km szelvényében,
- 1.B.230 j. főpálya feletti, 8107 j. utat átvezető híd az M7 autópálya 23+079,54 km szelvényében,
- 1.B.242 j. híd a Zámori-patak felett az M7 autópálya 24+285,85 km szelvényében,
- 1.B.254 j. főpálya feletti, dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 25+406,00 km szelvényében,
- 1.B.270 j. főpálya feletti, dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 27+017,00 km szelvényében,
- 1.B.297 j. híd a Marhahajtó út felett az M7 autópálya 29+786,93 km szelvényében,
- 1.B.298 j. híd a Martonvásári-vízfolyás felett az M7 autópálya 29+797,85 km szelvényében,
- 1.B.301 j. híd az M7 Martonvásári csomópont 81108 j. út felett az M7 autópálya 30+147,39 km szelvényében,
- 1.B.307 j. főpálya feletti, dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 30+701,31 km szelvényében,
- 1.B.310. j. híd a Szent László víz felett az M7 autópálya 30+992,71 km szelvényében,
- 1.B.316 j. főpálya feletti, dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 31+678,00 km szelvényében,
- 1.B.338 j. híd a 8111 j. út felett az M7 autópálya 33+848,56 km szelvényében,
- 1.B.342 j. híd a Váli-víz felett az M7 autópálya 34+279,19 km szelvényében,
- 1.B.355 j. híd dűlőút felett az M7 autópálya 35+531,13 km szelvényében,
- 1.B.386 j. főpálya feletti, dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 38+661,00 km szelvényében,
- 1.B.404 j. híd a Bágyom-ér felett, az M7 autópálya 40+479,07 km szelvényében,
- 2.B.413 j. híd a Bágyonpusztai csatorna felett az M7 autópálya 41+303,51 km szelvényében,
- 2.B.418 j. főpálya feletti, 8117 j. utat átvezető híd az M7 autópálya 41+817,81 km szelvényében,
- 2.B.429 j. híd a Cibulka-ér felett az M7 autópálya 42+912,19 km szelvényében,
- 2.B.430 j. főpálya feletti, dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 43+091,03 km szelvényében,
- 2.B.439 j. híd a Csontréti-patak felett az M7 autópálya 43+934,30 km szelvényében,
- 2.B.445 j. főpálya feletti, 8119 j. utat átvezető híd az M7 autópálya 44+587,01 km szelvényében,
- 2.B.446_1 j. híd bontása a Nadapi árok felett a 70435 j. út 0+153 km szelvényében,
- 2.B.446 j. híd a Napadi árok felett az M7 autópálya 44+609,14 km szelvényében,
- 2.B.453 j. híd a 8116 j. út felett az M7 autópálya 45+321,88 km szelvényében,
- 2.B.461 j. híd Csónakházi-árok (VIB-3-árok) felett az M7 autópálya 46+109,91 km szelvényében,
- 2.B.474 j. híd az Koldus-árok (VIB-1-árok) felett az M7 autópálya 47+493,88 km szelvényében,
- 2.B.486 j. híd dűlőút és Sukorói-ér felett az M7 autópálya 48+649,61 km szelvényében,
- 2.B.500 j. híd a 81307 j. út felett az M7 autópálya 50+053,99 km szelvényében,
- 2.B.502 j. híd Laposhegyi-árok felett az M7 autópálya 50+294,88 km szelvényében,
- 2.B.506 j. híd időszakos vízfolyás felett az M7 autópálya 50+652,44 km szelvényében,
- 2.B.515 j. híd Pákozdi-ér felett az M7 autópálya 51+587,75 km szelvényében,
- 2.B.529 j. híd üzemi út felett az M7 autópálya 52+975,54 km szelvényében,
- 2.B.531 j. híd a Bella-patak felett az M7 autópálya 53+176,35 km szelvényében,
- 2.B.535 j. híd az időszakos vízfolyás felett az M7 autópálya 53+516,30 km szelvényében,

- 2.B.539 j. főpálya feletti, 6213 j. utat átvezető híd az M7 autópálya 53+912,37 km szelvényében,
- 2.B.547 j. főpálya feletti, vadátjáró és dűlőút átvezető híd az M7 autópálya 54+708,96 km szelvényében,
- 2.B.554 j. híd a Császárvíz felett az M7 autópálya 55+406,20 km szelvényében,
- 2.B.578 j. főpálya feletti, dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 57+896,74 km szelvényében,
- 2.B.586 j. híd a "A"-jelű árok felett az M7 autópálya 58+672,66 km szelvényében,
- 2.B.591 j. főpálya feletti, 62 sz. főutat átvezető híd az M7 autópálya 59+100,63 km szelvényében,
- 2.B.593 j. főpálya feletti, gyalogutat átvezető híd az M7 autópálya 59+352,27 km szelvényében,
- 2.B.603 j. híd a MÁV Budapest-Székesfehérvár 30a sz. vv. felett az M7 autópálya 60+365,67 km szelvényében,
- 2.B.609 j. híd a MÁV Pusztaszabolcs-Székesfehérvár 44 sz. vv. felett az M7 autópálya 60+960,50 km szelvényében,
- 2.B.612 j. híd a Börgöndi út felett az M7 autópálya 61+281,05 km szelvényében,
- 2.B.625 j. híd dűlőút és Basa-árok felett az M7 autópálya 62+587,15 km szelvényében,
- 3.B.636 j. főpálya feletti, 63. sz. főutat átvezető híd az M7 autópálya 63+644,28 km szelvényében,
- 3.B.659 j. híd az Akolpusztai-árok felett az M7 autópálya 65+908,13 km szelvényében,
- 3.B.661 j. híd dűlőút felett az M7 autópálya 66+180,34 km szelvényében,
- 3.B.665 j. híd a MÁV Székesfehérvár-Gyékényes 30 sz. vv. felett az M7 autópálya 66+587,84 km szelvényében,
- 3.B.679 j. főpálya feletti, 6214 j. utat átvezető híd az M7 autópálya 67+944,61 km szelvényében,
- 3.B.691 j. híd a Nádor-csatorna felett az M7 autópálya 69+101,75 km szelvényében,
- 3.B.692 j. híd a Séd-Sárvízi-malomcsatorna felett az M7 autópálya 69+259,19 km szelvényében,
- 3.B.696-1 j. híd Szabadbattyáni csp. 70455 j. ág alatt, Csillagvölgyi-árok felett 70455 ág 0+241 km sz.-ben,
- 3.B.698-1 j. híd 6307 j. út alatt. Csillagvölgyi-árok feletti híd a 6307 j. út 42+725 km szelvényében,
- 3.B.698 j. főpálya feletti, 6307 j. utat átvezető híd az M7 autópálya 69+817,50 km szelvényében,
- 3.B.709 j. főpálya feletti, csomóponti utat átvezető híd az M7 autópálya 70+930,83 km szelvényében,
- 3.B.725 j. főpálya feletti, dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 72+501,27 km szelvényében,
- 3.B.735 j. híd a MÁV Székesfehérvár-Tapolca 29 sz. vv. felett az M7 autópálya 73+512,05 km szelvényében,
- 3.B.756 j. főpálya feletti, dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 75+639,73 km szelvényében,
- 3.B.765 j. híd a Cinca bal parti vízfolyás felett az M7 autópálya 76+556,42 km szelvényében,
- 3.B.768 j. főpálya feletti, 6301 j. utat átvezető híd az M7 autópálya 76+826,01 km szelvényében,
- 3.B.791 j. híd dűlőút felett az M7 autópálya 79+119,36 km szelvényében,
- 3.B.793 j. híd a Cinca-Csíkgát-patak felett az M7 autópálya 79+368,60 km szelvényében,
- 3.B.800 j. főpálya feletti, 7. sz. főutat átvezető híd az M7 autópálya 80+068,43 km szelvényében,
- 3.B.808 j. híd a Kölesteleki-árok felett az M7 autópálya 80+861,41 km szelvényében,
- 3.B.818 j. főpálya feletti, vadátjárót és dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 81+894,16 km szelvényében,
- 3.B.833 j. híd időszakos vízfolyás felett az M7 autópálya 83+300,43 km szelvényében,
- 3.B.863 j. híd a 7207 j. út felett az M7 autópálya 86+360,84 km szelvényében,
- 3.B.865 j. híd a MÁV Lepsény-Veszprém 27 sz. vv. felett az M7 autópálya 86+545,48 km szelvényében,
- 3.B.867 j. híd a Börkösréti-árok felett az M7 autópálya 86+796,58 km szelvényében.

- 3.B.905 j. híd a MÁV Székesfehérvár-Gyékényes 30 sz. vv. felett az M7 autópálya 90+556,57 km szelvényében,

támfalai:

- TJ450 j. támfal az M7 autópálya jobb oldalán, a 45+076 – 45+240 km szelvények között,
- TB451 j. támfal a Velencei pihenő „C” ágán, a bal oldalon, a 0+170 km szelvény térségében,
- TB452 j. támfal a Velencei pihenő „C” ágán a bal oldalon, a 0+070 km szelvény térségében,

zajárnyékoló falai:

I. tervezési szakasz

- J165 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 16+509 – 16+592 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb oldalon,
- J166 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 16+588 – 16+928 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb oldalon,
- B166 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 16+600 – 16+936 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti bal oldalon,
- SZÉ jelű zajárnyékoló fal az M7 autópálya feletti 1.B.169 jelű műtárgy északi oldalán,
- SZD jelű zajárnyékoló fal az M7 autópálya feletti 1.B.169 jelű műtárgy déli oldalán,
- J169 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 16+944 – 17+671 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb oldalon,
- B169 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 16+952 – 17+691 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti bal oldalon,
- J175a jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 17+660 – 17+752 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb oldalon,
- B176 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 17+689 – 17+753 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti bal oldalon,
- J177 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 17+593 – 19+690 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb oldalon,
- B177 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 17+708 – 19+689 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti bal oldalon,
- J197 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 19+708 – 20+220 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb oldalon,
- B197 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 19+708 – 20+169 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti bal oldalon,
- B204 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 20+433 – 21+670 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti bal oldalon,
- B229a jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 22+875 – 23+087 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti bal oldalon,
- B229b jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 23+107 – 23+303 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti bal oldalon,
- B233 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 23+362 – 23+686 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti bal oldalon,
- B298 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 29+800 – 30+107 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti bal oldalon,

- B300 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 30+030 – 30+284 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti bal oldalon,
- B302 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 30+264 – 30+694 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti bal oldalon,
- J306 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 30+576 – 30+694 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb oldalon,
- J307 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 30+709 – 30+808 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb oldalon,
- B307 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 30+712 – 30+954 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti bal oldalon,

II. tervezési szakasz

- B425 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 42+608 – 43+087 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti bal oldalon, 494
- B430 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 43+096 43+601, 43+601 43+948 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti bal oldalon, 861
- J440 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 44+088 44+580 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb oldalon, 495
- J446 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 44+615 44+790 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb oldalon, 176
- B442 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 44+276 44+573 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti bal oldalon, 296
- B446 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 44+601 44+792, 44+792 45+002 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti bal oldalon, 409
- B449 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 44+989 45+076 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti bal oldalon, 108
- J448 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 44+831 45+002 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb oldalon, 190
- J450 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 45+012 45+234, 45+234 47+447 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb oldalon, 2435
- B450 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 45+061 45+230 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti bal oldalon, 168
- B451 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 45+202 45+538, 45+538 46+208, 46+208 47+511 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti bal oldalon, 2324
- J480 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 48+078 48+567 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb oldalon, 488
- J508 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 50+918 53+898 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb oldalon, 2980

III. tervezési szakasz

- J629 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 62+934 – 63+587 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb oldalon,
- J694a jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 69+400 – 69+799 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb oldalon,

- J694b jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 69+819 – 70+325 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb oldalon,
- B697 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 69+846 – 70+360 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti bal oldalon,
- J776a jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 77+655 – 79+406 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb oldalon,
- J776b jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 79+403 – 79+619 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb oldalon,
- J889 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 90+429 – 90+620 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb oldalon,

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

1. Útépítés, vízépités:

Az M7 autópálya 16+249 – 40+650 km szelvények közötti szakasza (I. tervezési szakasz) helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását a Roden Mérnöki Iroda Kft. által 2330 tervszámon, 2025. június 9-én kelt „M7 autópálya 1. tervezési szakasz (16+249 – 40+650 km sz. között)” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „1.A1. – Útépítés. Autópálya” a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit a „D1. Vízépités. Autópálya” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megépíteni.

Az M7 autópálya 40+650 – 63+000 km szelvények közötti szakasza (II. tervezési szakasz) helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az ÚT-TESZT Mérnöki és Szolgáltató Kft. által 986 tervszámon, 2025. június 2-án kelt „M7 autópálya 2. tervezési szakasz (40+650 – 63+000 km sz. között)” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „A1. Útépítés – Gyorsforgalmi út”, a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit a „D1. Vízépités – Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megépíteni.

Az M7 autópálya 63+000 – 90+603 km szelvények közötti szakasza (III. tervezési szakasz) helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. által 986 tervszámon, 2025. január 8-án kelt „M7 autópálya 2. tervezési szakasz (63+000 – 90+603 km sz. között)” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „3.A1 Útépítés – Autópálya”, a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit a „3.D1. Vízépités. Autópálya” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megépíteni.

- 1.1. A tárgyi autópálya szakaszon a – **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 10814-8/2025/h Nyt. számú, 2025. augusztus 15-én kelt szakhatósági állásfoglalásában foglaltakra figyelemmel – katonai repülőgépek számára 2000 méter hosszban biztosítandó szükségleszállóhelyről a Honvédelmi Minisztérium szaktisztjeivel kell egyeztetni.

Az egyeztetés szerinti módosításokról Hivatalomat tájékoztatni kell, szükség esetén az építési engedélytől való eltérési engedélyt meg kell kérni Hivatalomtól.

2. Forgalomtechnika:

Az M7 autópálya 16+249 – 40+650 km szelvények közötti szakasza (I. tervezési szakasz) forgalomtechnikai kialakítását a Roden Mérnöki Iroda Kft. által 2330 tervszámon, 2025. június 9-én kelt „M7 autópálya 1. tervezési szakasz (16+249 – 40+650 km sz. között)” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „1.C1 Forgalomtechnika – Autópálya” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentáció alapján kell megvalósítani.

Az M7 autópálya 40+650 – 63+000 km szelvények közötti szakasza (II. tervezési szakasz) forgalomtechnikai kialakítását az ÚT-TESZT Mérnöki és Szolgáltató Kft. által 986 tervszámon, 2025. június 2-án kelt „M7 autópálya

2. tervezési szakasz (40+650 – 63+000 km sz. között)” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „C1. Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentáció alapján kell megvalósítani.

Az M7 autópálya 63+000 – 90+603 km szelvények közötti szakasza (III. tervezési szakasz) forgalomtechnikai kialakítását a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. által 986 tervszámon, 2025. január 8-án kelt „M7 autópálya 2. tervezési szakasz (63+000 – 90+603 km sz. között)” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „3.C1 – Forgalomtechnika – Autópálya” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentáció alapján kell megvalósítani.

A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

2.1. Általános előírások:

- 2.1.1. Az útirányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-UT 04.02.11 számú útügyi műszaki előírás, a közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.
- 2.1.2. A kivitelezés során szükséges tereléseknél a közlekedésbiztonság érdekében a vonatkozó útügyi műszaki előírások betartása kötelező.
- 2.1.3. Az építés alatti ideiglenes forgalmi rendet, szükséges tereléseket – a meglévő közlekedési létesítmények területén – az érintett közútkezelők jóváhagyásával ellátott ideiglenes forgalomszabályozási tervek szerint az érintett közútkezelők bevonásával kell elvégezni.
- 2.1.4. Az építés alatti ideiglenes forgalmi rendet, szükséges tereléseket – az újonnan létesített közlekedési felületek igénybevétele esetén – az érintett közútkezelők jóváhagyásával ellátott ideiglenes forgalomszabályozási tervek közlekedési hatósághoz való benyújtását követően, a közlekedési hatóság által kiadott ideiglenes terelésre vonatkozó forgalomba helyezési engedélyben foglaltak szerint, az érintett közútkezelők bevonásával kell elvégezni.
- 2.1.5. Az Építető és leendő kezelő, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – meg kell küldeni.

2.2. Részletes előírások:

2.2.1. I. tervezési szakasz

- 2.2.1.1. Az útvonal-megerősítő közúti jelzőtáblák tartalmát a várható forgalomba helyezéskor rendelkezésre álló információk ismeretében a kiviteli terv készítése során felül kell vizsgálni (M200, távolság).
- 2.2.1.2. A légkábelek légi jelzés tábláinak elhelyezését és kialakítását a kiviteli terv készítése során felül kell vizsgálni, azokat egységesen kell kialakítani.
- 2.2.1.3. A lassítószávok mellett 40 km/óra sebességhatárolást előjelző táblák a KRESZ-nek nem felelnek meg (nincsenek besorolás rendjét jelző táblák az ITS sávok miatt) vizsgálandó egyéb előjelzés lehetősége (Pl.: a pihenőhely előjelző tábla kék mezőben az irány nyíl mellett elhelyezett piktogram).

- 2.2.1.4. Jobb pálya felhajtóágnál a meglévő „Elsőbbségadás kötelező” közúti jelzőtáblát ki kell helyezni, míg a következő csomópontban „Kötelező haladási irány” közúti jelzőtábla is kihelyezésre kerül (1 C1-0401 - E-V00-hr jelű helyszínrajz). A kiviteli terv készítése során a felhajtó ágakon egységesen „Elsőbbségadás kötelező”, alatta „Kötelező haladási irány” közúti jelzőtáblák kihelyezését kell szerepeltetni.
- 2.2.1.5. A 16+420 km szelvénybe tervezett segélykérő telefonnál a „Közúti jelzőtáblák (F) tájékoztató jelzőtáblák és jelképek” című e-ÚT 04.02.25 számú útügyi műszaki előírás szerinti F-038 jelű „Segélykérő telefon” közúti jelző táblát kell kihelyezni. (1 C1-0401 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.1.6. Az elválasztó sávba tervezett besorolás rendjét jelző közúti jelzőtáblák elhelyezését a kiviteli terv készítése során felül kell vizsgálni, abból a szempontból, hogy azok ne érjenek bele a közúti úrszelvénybe (1 C1-0402 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.1.7. Jobb pálya mellett a besorolás rendjét jelző táblán a 40 km/óra sebességhatárát jelezni kell (1 C1-0402 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.1.8. Jobb pálya lehajtó ág (70416) Iparos u csomópontjában „Behajtani tilos” táblát kell kihelyezni legalább a Kéményseprő u. irányába haladó sáv „ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező” közúti jelzőtábla oszlopára (1 C1-0402 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.1.9. Bal pálya lehajtó ág (70417 „C” ág) a „Behajtani tilos” táblát mindkét oldalon ki kell helyezni a csomópontban és az ismétlésnél is (1 C1-0402 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.1.10. Csomóponti előjelző táblán a település név sorrendet a kiviteli terv készítése során felül kell vizsgálni (1 C1-0405 - E-V00-hr, 1 C1-0407 - E-V00-hr, C1-0413 - E-V00-hr 1 és C1-0420 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.1.11. Az „A” és a „C” jelű csomóponti ágon lassító harántcsíkozást az e-UT 04.03.12:2022 számú útügyi műszaki előírás 6.4.1.4. pontjában foglaltak alapján kell felfesteni (1 C1-0406 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.1.12. Az „A” és a „C” csomóponti ágon – a pályára történő ellen irányú felhajtás megakadályozása érdekében – tervezett 3 db egyenesen mutató nyíl burkolati jeleket a lassító harántcsíkozást megelőző szakaszon kell elhelyezni (1 C1-0406 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.1.13. Az „A” és a „C” csomóponti ágon – a pályára történő ellen irányú felhajtás megakadályozása érdekében kihelyezett „Behajtani tilos” táblát a csatlakozásban a korforgalmat jelző tábla oszlopán kell kihelyezni és a fel és lehajtó ágak elválását követően meg kell ismételni szintén mindkét oldalon (1 C1-0406 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.1.14. A „B” ágon az „Elsőbbségadás kötelező” tábla alá „Kötelező haladási irány” táblát is ki kell helyezni a „D” ágba tervezettel azonos módon (1 C1-0406 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.1.15. Az „A” ágon elhelyezett térképes irányjelző tábla tartalmát a „C” ágon kihelyezett táblák táblaképével összhangban kell kialakítani (Tárnok fehér mezőben, „Tehergépkocsival behajtani tilos” táblával kiegészítve). (1 C1-0406 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.1.16. A pihenőhelyen az üzemanyagtöltő állomás területén lévő burkolati jeleket fel kell tüntetni (1 C1-0409 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.1.17. A főpályán jelezni kell, hogy a segélykérő a pihenőben van elhelyezve. (1 C1-0409 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.1.18. Bal pálya 27+400 km szelvényében lévő leálló öbölnél csak a „Leálló öböl” közúti jelzőtáblát kell kihelyezni SOS felirat nélkül (1 C1-0410 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).

- 2.2.1.19. A jobb pályán a kihajtó ág előtt nem kell előjelezni a 60 km/óra sebességhatárát.
(1 C1-0409 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.1.20. „Autópálya vége” közúti jelzőtáblákat kell kihelyezni a kihajtó ágaknál. (1 C1-0413 - E-V00-hr jelű helyszínrajz)
- 2.2.1.21. A kihajtó ágak előtt el kell helyezni az irányjelző táblákat – töltő állomás, parkoló, 8111 j. út felé –
(1 C1-0415 - E-V00-hr jelű helyszínrajz)
- 2.2.1.22. A burkolati jelek (nyilak) kiosztását és helyét a kiviteli tervek készítésekor pontosítani kell
(1 C1-0415 - E-V00-hr jelű helyszínrajz)
- 2.2.1.23. Jobb oldali pihenőben az üzemanyagtöltő állomást elhagyó járművek részére jelezni kell, hogy merre jut vissza az autópályára és merre a 8111 j. útra (1 C1-0415 - E-V00-hr jelű helyszínrajz)
- 2.2.1.24. A főpályán elő kell jelezni, hogy a pihenőhelyen megszűnik a kamionparkoló (1 C1-0415 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).

2.2.2. II. építési szakasz

- 2.2.2.1. Csomóponti előjelző táblán a település név sorrendet a kiviteli terv készítése során felül kell vizsgálni
(2 C1-0402 - E-V00-hr, 2 C1-0415 - E-V00-hr és 2 C1-0417 - E-V00-hr jelű helyszínrajzok).
- 2.2.2.2. Az „A” és a „C” jelű csomóponti ágon a lassító harántcsíkozást az e-UT 04.03.12:2022 számú utógépi műszaki előírás 6.4.1.4. pontjában foglaltak alapján fel kell festeni (2 C1-0402 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.2.3. Az „A” és „D” ágon az üzemi kihajtók kivehető vezetőkorlátjait jelölni kell (2 C1-0402 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.2.4. A „C” ágon ki kell helyezni a „Szembejövő forgalom” közúti jelzőtáblát a 0+185 km szelvény térségébe
(2 C1-0402 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.2.5. A csomóponti előjelző táblák tartalmát a kiviteli terv készítése során összhangba kell hozni a térképes előjelző tábla tartalmával – „Tehergépkocsival behajtani tilos” – (2 C1-0402 - E-V00-hr, 2 C1-0415 - E-V00-hr, 2 C1-0416 - E-V00-hr és 2 C1-0417 - E-V00-hr jelű helyszínrajzok).
- 2.2.2.6. A pihenőhelyeken belül, az útirányra vonatkozó tájékoztatást a kiviteli terv készítése során felül kell vizsgálni (2 C1-0405 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.2.7. A főpályán jelezni kell, hogy a segélykérő a pihenőben van elhelyezve (2 C1-0405 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.2.8. A tehergépjármű parkoló kezdő szigetén az tgg – busz szgk. irányjelző tábla oszlopára „Kikerülési irány” táblát kell kihelyezni (2 C1-0411 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.2.9. A 70494 j. úton a meglévő „Kerékpárral behajtani tilos” táblát meg kell tartani (2 C1-0411 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.2.10. A **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet** 35700/903-2/2025.ált. iktatószámú, 2025. augusztus 4-én kelt levelében adott tájékoztatása alapján az M7 autópálya 50+000 km szelvény alatti jobb pálya (Nagykanizsa irányában) Pákozdi pihenőhely közúti veszélyes áru szállítás hatósági ellenőrző helyeként történő megtartása érdekében a kiviteli terv készítése során felül kell vizsgálni, hogy a pihenőhelyet megelőzően 2 darab a KRESZ szerinti, azaz 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet a közúti közlekedés szabályairól szóló 13. § (1) a/1 pont szerinti veszélyes árut szállító gépjárművek kötelező haladási irányát jelölő közúti közlekedési tábla megtarthatóságát – melyek kizárólag a hatósági ellenőrzés időpontjában kerülnek üzemi állapotba

(kinyitásra) és amelyek hatósági ellenőrzési időszak alatt a veszélyes áru szállítását végző gépjárművek részére kötelező forgalmi irányt, közlekedést határoznak meg.

- 2.2.2.11. Továbbá, amennyiben a jelzőtáblák és/vagy az ellenőrzési hely kiváltására, helyettesítésére, bővítésére lenne szükség vagy lehetőség, úgy a kiviteli terv készítése során az érintett veszélyes áru közúti szállításának ellenőrzésében további egyeztetést kell tartani az érintettekkel.”
- 2.2.2.12. A jobb pályán a kihajtó ág előtt nem kell előjelezni a 60 km/óra sebességkorlátozást (2 C1-0415 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.2.13. A „B” és az „F” jelű csomóponti ágon a lassító harántcsíkozást az e-UT 04.03.12:2022 számú utügyi műszaki előírás 6.4.1.4. pontjában foglaltak alapján fel kell festeni (2 C1-0416 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.2.14. Az „A” és a „C” csomóponti ágon – a főpályára történő, ellenirányú felhajtás megakadályozása érdekében – tervezett 3 db egyenesen mutató nyíl burkolati jeleket a lassító harántcsíkozást megelőző szakaszon kell elhelyezni (2 C1-0416 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.2.15. A „H” ágon a „Körforgalom” és „Elsőbbségadás kötelező” táblákat ki kell helyezni a csomópontba (2 C1-0417 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.2.16. A „H” és „I” ág közötti szigetben vezetőoszlopokat kell kihelyezni a vezetőkortól vonalában, a szigeten történő áthajtás megakadályozására (2 C1-0417 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.2.17. A „B” és az „F” ágon az üzemi lehajtók „csatlakozását” követően mindkét oldalon ki kell helyezni a „Behajtani tilos” közúti jelzőtáblát (2 C1-0417 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.2.18. Az autóbusz és tehergépkocsi parkolóba tervezett üzemanyagtöltő állomás felőli első szigetre „Kikerülési irány” közúti jelző táblát kell kihelyezni (2 C1-0417 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.2.19. A jobb pálya kihajtó ágon az „A” ágon, illetve a „C” ágon az „Autópálya vége” közúti jelzőtáblát ki kell helyezni (2 C1-0417 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).

2.2.3. III. építési szakasz

- 2.2.3.1. Az „A”, „E” és „G” jelű csomóponti ágon a lassító harántcsíkozást az e-UT 04.03.12:2022 számú utügyi műszaki előírás 6.4.1.4. pontjában foglaltak alapján fel kell festeni (3 C1-0401 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.3.2. Az „A” és „E” csomóponti ágon – a főpályára történő, ellenirányú felhajtás megakadályozása érdekében – tervezett 3 db egyenesen mutató nyíl burkolati jeleket a lassító harántcsíkozást megelőző szakaszon kell elhelyezni (3 C1-0401 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.3.3. A „C” ágon a körforgalmi csatlakozásban a „Behajtani tilos” közúti jelző táblákat a „Körforgalom”, „Elsőbbségadás kötelező” közúti jelzőtáblák oszlopaira kell kihelyezni (3 C1-0401 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.3.4. Az „A”, „B” és „C” ágon a „Behajtani tilos” közúti jelzőtáblapárt meg kell ismételni (3 C1-0401 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.3.5. A csomóponti előjelző táblák tartalmának összhangban kell lennie a térképes előjelző tábla tartalmával – 63 számpajzs és Szekszárd hiányzik – 3 C1-0402 - E-V00-hr és 3 C1-0403 - E-V00-hr jelű helyszínrajzok).
- 2.2.3.6. Az M200 csomópont jelzésrendszerét csak akkor kell kiépíteni, ha az M200 csomópont kiépül (3 C1-0403 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).

- 2.2.3.7. Az M200 csomópont jelzésrendszerét csak akkor kell kiépíteni, ha az M200 csomópont kiépül, a csomópont forgalomba helyezéséig a GYEP lezárását biztosítani kell (3 C1-0404 - E-V00-hr, 3 C1-0405 - E-V00-hr 3 C1-0406 - E-V00-hr jelű helyszínrajzok).
- 2.2.3.8. Csomóponti előjelző táblán a település név sorrendet felül kell vizsgálni (3 C1-0406 - E-V00-hr, 3 C1-0407 - E-V00-hr, 3 C1-0416 - E-V00-hr, 3 C1-0418 - E-V00-hr és 3 C1-0419 - E-V00-hr helyszínrajzok)
- 2.2.3.9. Az üzemanyag töltő állomás nem a pihenőben van, a körforgalomból közelíthető meg. Mivel az előjelző táblán szerepel, így végig jelölni kell az odajutást (3 C1-0407 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.3.10. Az „A” és „C” ágon a behajtani tilos táblapárt meg kell ismételni (3 C1-0407 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.3.11. A „G” ágon az „Egyirányú út” táblát a körforgalom után az első oszlopon kell kihelyezni (3 C1-0407 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.3.12. Az „A” és „C” jelű csomóponti ágon a lassító harántcsíkozást az e-UT 04.03.12:2022 számú utági műszaki előírás 6.4.1.4. pontjában foglaltak alapján fel kell festeni (3 C1-0417 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.3.13. Az „A” és „C” csomóponti ágon – a főpályára történő, ellenirányú felhajtás megakadályozása érdekében – tervezett 3 db egyenesen mutató nyíl burkolati jeleket a lassító harántcsíkozást megelőző szakaszon kell elhelyezni (3 C1-0417 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.3.14. Az „A” és „C” ágon a körforgalmi csatlakozásban a behajtani tilos táblákat a „Körforgalom”, „Elsőbbségadás kötelező” táblák oszlopaira kell kihelyezni (3 C1-0417 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.3.15. Az „A” és „C” ágon a „Behajtani tilos” közúti jelzőtáblapárt ismételni kell (3 C1-0417 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).
- 2.2.3.16. A 40 km/óra-s sebességkorlátozás előjelzését a megelőző szakaszon alkalmazottal azonos módon kell kialakítani (3 C1-0420 - E-V00-hr, 3 C1-0421 - E-V00-hr, és 3 C1-0421 - 01 - E-V00-hr jelű helyszínrajzok).
- 2.2.3.17. A főpályán jelezni kell, hogy a segélykérő a pihenőben van elhelyezve (3 C1-0420 - E-V00-hr és 3 C1-0421 - 11 - E-V00-hr jelű helyszínrajzok).
- 2.2.3.18. Jobb oldali leálló öbölnél fel kell festeni a terelővonalat (3 C1-0424 - E-V00-hr jelű helyszínrajz).

3. Műtárgyépítés (hidak, támfalak)

3.1. Új hidak építése, meglévő hidak részleges átépítése, szélesítése, teljes körű átépítése, általános előírások

- 3.1.1. Az építési engedélyezési dokumentációkból hiányzó, felelős tervező aláírással ellátott felelős tervezői nyilatkozatokat és a tervekről hiányzó aláírásokat az érintett hidaknál pótolni kell.
- 3.1.2. A 4 m szabad nyílást meghaladó hidak építését/átépítését az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet) szerint csak a jelen engedélyben foglaltak alapján készített és hatóságom által jóváhagyott kiviteli tervek birtokában, minden műtárgy esetében a szükséges közműkiváltások elvégzése, és – közút keresztezése esetén – az út kezelőjével egyeztetett és jóváhagyott forgalomterelési tervben foglaltak megvalósítása után lehet megkezdeni.

- 3.1.3. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez csatolni kell hidanként a részletes kiviteli tervdokumentációt, részletes erőtan számítás, részletes geotechnikai szakvéleményt, valamint a kiviteli tervre vonatkozó hídkezelői és keresztezett akadály kezelői nyilatkozatokat, valamint az e-közmű azonosító számot.
- 3.1.4. A kiviteli terveket a hatályos e-UT 07.01.11-15:2011 számú ütügi műszaki előírásokban és a kiviteli tervek készítésekor érvényben lévő egyéb ütügi műszaki előírásokban, szabványokban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni. A kiviteli tervdokumentációt az e-UT 07.01.11:2011 számú ütügi műszaki előírás 2.2.5. pontja szerinti részletességgel kell kidolgozni. A gépi számítás megfelelő részletességgel kell dokumentálni. Az összefoglaló záradékot (a szerkezet megfelelősége építési és használati terhekre teherbírási, állékonyági, repedéskorlátozási és alakváltozási szempontból) csatolni kell.
- 3.1.5. A kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során be kell tartani jelen építési engedély hidakra vonatkozó előírásait, valamint a szakhatósági és kezelői hozzájárulásokban, nyilatkozatokban foglaltakat.
- 3.1.6. A kiviteli tervi dokumentációk műszaki leírásában a meglévő állapotot a lehető legfrissebb adatokkal be kell mutatni az egyes hidak minden részére kiterjedően. Ebben – hivatkozva az éves-, a fő- és a célvizsgálatokra, valamint más cégek által készített szakértői anyagokra – szerepeljen a forrásmegjelölés.
- 3.1.7. Átéptítésre (szélesítésre) kerülő hidak esetén a meglévő, megmaradó szerkezetekre hidanként állapottervet kell készíteni, melyen minden hibát fel kell tüntetni. A jelenlegi állapotnál részletezett hibák javítása szerepeljen a terven, illetve a műszaki leírásban is.
- 3.1.8. Átéptítésre (szélesítésre) kerülő hidaknál a kiviteli tervdokumentációnak tartalmazni kell bontási tervet a bontási technológia részletes leírásával. A részletes statikai számításban vizsgálni kell a megmaradó szerkezetek átéptítés közbeni állapotát is (pl. meglévő sicalap melletti cölöpözés, stb.). Meg kell határozni – ha szükséges – az átéptítés alatt nem álló hídrész statikai szempontból szükséges forgalomkorlátozását.
- 3.1.9. A kivitelezés számára minden egyéb fontos információt fel kell tüntetni a terveken, illetve a műszaki leírásban is.
- 3.1.10. A kiviteli terveknek tartalmaznia kell az ütemezett építés részletes leírását, összhangban a bontási és forgalomtechnikai tervekkel.
- 3.1.11. A bontási munkát csak az érintett sávok teljes kizárása után lehet megkezdeni. A bontás alatti forgalmat a közútközelő által jóváhagyott ideiglenes forgalomtechnikai terv alapján kell biztosítani az érintett szakaszokon.
- 3.1.12. A részleges és teljes körű átéptítési munkálatok során a hidak alatti forgalom biztonságát folyamatosan biztosítani kell, vagy ideiglenes forgalomterelést kell bevezetni az érintett utakon.
- 3.1.13. A részletes geotechnikai szakvéleményeket az e-UT 07.01.11:2011 számú ütügi műszaki előírás 2.1.3. pontjában meghatározott feltárások alapján kell elkészíteni, különös figyelemmel arra, hogy a feltárások mélysége 4-5 cölöpátmérővel érjen a várható talpszint alá, illetve hogy sicalapozás esetén a várható alapsík alatt a feltételezett alapszélesség háromszorosával mélyebb feltárás szükséges. A geotechnikai feltárások helyét és azok adatait (fúrásszelvény, szonda ellenállási értékeinek görbéje) az általános terveknek tartalmaznia kell.
- 3.1.14. Szélesítésre kerülő hidaknál a geotechnikai tervezőnek kell eldöntenie, hogy a korábbi talajfeltárások elégségesek-e, vagy további feltárás szükséges. Ezt a kiviteli tervi geotechnikai dokumentációnak tartalmaznia kell.
- 3.1.15. Rendelkezni kell arról, hogy a munkagödörből kikerülő anyag visszatöltésre, töltésképitésre felhasználható-e, valamint szerepeltetni kell a süllyedésmérési előírásokat.
- 3.1.16. A kiegyenlítő lemezek feletti rétegtrendet ábrázolni kell az általános terveken.
- 3.1.17. A hídszegélyekre csak ütközési kísérellettel igazolt, minősítéssel rendelkező hídkorlát építhető be, melynek az MSZ EN 1317 szabvány szerint meghatározott dinamikus behajlása (D) nem nagyobb, mint a szegély szélessége.

- 3.1.18. Fokozott visszatartási szintű korlátok tervezése miatt a részletes erőtanai számításban az együttdolgozó pályalemez vasalását, valamint a szegélylekötéseket a tényleges ütközőerő komponenseire méretezni kell.
- 3.1.19. A vasbeton terelőelemek beépítésének meg kell egyeznie az ütközési kísérletben alkalmazott beépítéssel.
- 3.1.20. A hídkorlátok csatlakozását az útkorlátokhoz meg kell tervezni és a vonatkozó terveken ábrázolni kell. A korlátok dilatációs mozgását biztosítani kell.
- 3.1.21. Az elvakítás elleni védelmet biztosítani kell.
- 3.1.22. Zajárnyékoló fal építésével érintett hidaknál meg kell adni a falak magasságát és a szerkezeteket azokra méretezni kell.
- 3.1.23. A kiviteli tervekhez csatolni kell a műtárgyak védőföldelési- és villámvédelmi tervét az e-UT 07.01.11:2011 számú ütügyi műszaki előírás 4.9.2. pontja betartásával.
- 3.1.24. Főpálya hidak esetén a víztelenítést meg kell tervezni, korábban víznyelővel nem rendelkező hidak esetén is, a megnövekedett víztelenítendő felületnek megfelelően, a hatályos előírások figyelembevételével.
- 3.1.25. A domború lekerekítő ívben, autópálya tengely feletti magasponntal tervezett autópályát keresztező földúti hidak esetében az Ütügyi Műszaki Bizottság 77/2025. (IV. 10.) számú ÚB határozat a) pontja alapján, az előírt hosszeséstől el lehet tekinteni, de a víz elvezetését meg kell oldani.
- 3.1.26. A domború lekerekítő ívben, autópálya tengely feletti magasponntal tervezett autópályát keresztező földúti hidak esetében az Ütügyi Műszaki Bizottság 77/2025. (IV. 10.) számú ÚB határozat b) pontja alapján a víznyelők elhagyhatók, de – amennyiben víznyelő alkalmazása az előírások szerint szükséges lenne – hidraulikai számítással kell igazolni a vízelvezetés működőképességét.
- 3.1.27. A vízelvezetést a befogadóig meg kell tervezni és az általános terveken ábrázolni kell (surrantók, szivárgók, árkok burkolt hosszukkal, lejtésükkel együtt). A surrantók talpárakba való bekötésénél az árkot burkolattal kell ellátni. A kereszt- és burkolatszivárgók kivezetését ábrázolni kell. Az előtöltések talpárkát a befogadóig teljes hosszban burkolni kell.
- 3.1.28. A vizsgáló lépcsőkhöz az egyik oldalon a lépcső oldalához rögzített üzemi korlátot kell tervezni az e-UT 07.01.11:2011 számú ütügyi műszaki előírás 4.1. pontjában foglaltaknak megfelelően.
- 3.1.29. A védőkerítést az általános terveken fel kell tüntetni és meg kell tervezni azok lezárását a hidak környezetében. A védőkerítésen zárható kapukat kell biztosítani a kezelő számára, helyüket a kezelő igényének megfelelően kell megválasztani.
- 3.1.30. Az 1.B.162, 1.B.181, 1.B.186, 1.B.242, 1.B.301, 1.B.342, B.429, B.453 B.474, B.486, B.500, B.502, B.506, B.529, B.554, B.586, B.593, B.603, B.609, B.612, B.625, B.661, B.691, B.698, B.735, B.765, B.791, B.793, B.863, B.865, B.867 jelű műtárgyak erőjátékát, elmozdulásait, dinamikai viselkedését a forgalomba helyezést megelőzően a közlekedési hatóság által jóváhagyott próbaterhelési terv szerint, statikus és dinamikus próbaterheléssel ellenőrizni szükséges, az e-UT 08.01.25:2019/M1:2024 számú ütügyi műszaki előírás 4. pontja figyelembevételével.
- 3.1.31. Az átépítések során szükséges segédszerkezetek, munkatér határolások, szádfalas megtámasztások tervének jóváhagyása és statikai megfelelőségének ellenőrzése a független mérnök feladatkörébe tartozik.
- 3.1.32. Az autópályával keresztezett közutakon a szükséges forgalomtechnikai elemeket a megyei Kormányhivatal engedélye alapján kell megvalósítani.

3.2. Hidak megszüntetése, általános előírások

- 3.2.1. Az elbontandó hidak forgalom előli lezárását az érintett közútkezelőkkel és településekkel egyeztetni kell, szükség szerint forgalomterelési terveket kell készíteni.
- 3.2.2. A kiviteli tervdokumentációban ki kell dolgozni a műtárgyak bontásának részletes technológiáját (bontási fázisok).

- 3.2.3. A szerkezetek bontása során a szerkezeti elemek szilárdsági, stabilitási megfelelőségét és a kívánt biztonság meglétét a részletes bontási ütemezés, technológia ismeretében, szükség esetén igazolni kell.
- 3.2.4. A bontás során szükséges segédszerkezetek tervének jóváhagyása és statikai megfelelőségének ellenőrzése a független mérnök feladatkörébe tartozik.
- 3.2.5. A bontás után az alépítmények környezetében, az autópálya töltésében üreg nem maradhat, szükség esetén injektálás szükséges.
- 3.2.6. Az esetlegesen bennmaradó szerkezeti elemek nem lehetnek akadályozó tényezők az autópálya környezetének és forgalmának.
- 3.2.7. A bontás során be kell tartani a vonatkozó jogszabályokat, különösen a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvényben, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben, az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendeletben, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben foglaltakat.
- 3.2.8. Az elbontott anyagokat véglegesen csak az előzetesen egyeztetett depóniahelyen lehet tárolni.

3.3. Támfalak építése, általános előírások

- 3.3.1. A statikai számítást a vonatkozó útügyi műszaki előírások szerint is el kell végezni és a támfalak megfelelőségét ki kell mutatni.
- 3.3.2. A kiviteli tervek készítése során a dilatációs egységek csatlakozásáról részletrajzot kell készíteni.
- 3.3.3. A támfalak környezetében összegyűlő csapadékvizek elvezetését a befogadóig meg kell tervezni.
- 3.3.4. A tervezett szivárgó rendszert a támfal metszetein is jelölni kell, az elhelyezéshez szükséges kótákkal.
- 3.3.5. A támfalak vizsgálhatóságát teljes magasságában biztosítani kell. A támfalak üzemeltetéséhez, vizsgálhatóságához szükséges tartozékokat a kezelővel egyeztetni kell.
- 3.3.6. A szerkezeteken a későbbi mozgások ellenőrzésére geodéziai mérőcsapokat kell elhelyezni a tervező által megadott helyen.

3.4. Egyedi előírások

Hidak:

Szakági tervező: Pont-Terv Mérnöki Tervező és Tanácsadó Zrt. (1119 Budapest, Mohai út 38., tervszám: 230990., 2025. június 9.)

- 3.4.1. 1.B.162 j. híd átépítése (szélesítése) az Állami gazdaság útja felett az M7 autópálya 16+299,21 km szelvényében

A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni kell az alábbiak szerint:

Az átépített híd egynyílású, 10,10 m-es támaszközü, 78,2°-os keresztezésű, 50,70 m keresztmetszeti szélességű, a szélesítés cölöpalapozású, a meglévő rész síkalapozású, a megmaradó részeken vasbeton pályalemezzel együttdolgozó FT tartós, mindkét oldali szélesítésnél vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 37 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezetű, a jobb oldalon szegélyen elhelyezett, a bal oldalon földbe vert kivitelű, H3 visszatartási fokozatú korlátokkal, az elválasztó sávban H3 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel, a szegélyeken 1,10 m magas üzemi korlátokkal.

Az általános terven az áthidalt akadály megnevezését összhangba kell hozni a műszaki leírással.

- 3.4.2. 1.B.165 j. főpálya feletti, Tetőfedő utcát átvezető híd építése az M7 autópálya 16+595,00 km szelvényében
Az új, kétnyílású elválasztás nélküli gyalogos és kerékpáros műtárgyat 30,05+33,05 m támaszkiosztással, 90°-os keresztezéssel, 4,40 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, 120 cm magas, előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, mindkét oldalon 1,40 m magas kerékpáros korláttal kell megépíteni.
A meglévő műtárgy (M7 ap. 16+588,40 kmsz.) felszerkezetét egészében, az alépítményeit – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen kell elbontani.
- 3.4.3. 1.B.169 j. főpálya feletti, Szövő utcát átvezető híd építése az M7 autópálya 16+939,85 km szelvényében
Az új, kétnyílású hidat 35,11+35,11 m-es támaszkiosztással, 84,1671°-os keresztezéssel, 15,90 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 130 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal és mindkét szegélyén zajvédő fallal kell megépíteni.
A meglévő műtárgy (M7 autópálya 16+994,9 kmsz.) felszerkezetét egészében, az alépítményeit – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen kell elbontani.
- 3.4.4. 1.B.176 j. híd építése az M7 Érdi csomópont 8103 j. út felett az M7 autópálya 17+618,51 km szelvényében
Az új, háromnyílású hidat 11,29+21,55+11,29 m-es támaszkiosztással, 63,86°-os keresztezéssel, 57,71 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 70 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a külső szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korlátokkal és zajvédő fallal, az elválasztó sávban H4b visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel kell megépíteni.
Az általános terven jelölni kell az átvezetett út és áthidalt akadály megnevezését és irányait is.
A meglévő műtárgyat (M7 autópálya 17+611,88 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani. (A keretlábak és a szárnnyalazatok alsó részei a töltésben maradnak).
- 3.4.5. 1.B.181 j. híd szélesítése az Érd Aszfaltozó út felett az M7 autópálya 18+150,84 km szelvényében
A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni kell az alábbiak szerint:
Az átépített híd 10,00 m nyílású, 90°-os keresztezésű, 41,05 m keresztmetszeti szélességű, a szélesítés cölöpalapozású, a meglévő rész síkalapozású, a külső szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korlátokkal és zajvédő fallal, az elválasztó sávban H3 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel. A megmaradó felszerkezetet – mely monolit vasbeton kétsuklós lemezkeret – mindkét szélén cölöppel alátámasztott, konzolos monolit vasbetonkerettel kell szélesíteni.
Az általános terv hosszmetsetén és felülnézetén is ábrázolni kell a szélesítéshez szükséges cölöpöket.
- 3.4.6. 1.B.186 j. híd szélesítése az Érd, Egervári utcai gyalogút felett az M7 autópálya 18+614,69 km szelvényében
A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni kell az alábbiak szerint:
Az átépített híd 4,00 m nyílású, 90°-os keresztezésű, 42,90 m keresztmetszeti szélességű, a szélesítés síkalapozású, a meglévő rész síkalapozású, a külső szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korlátokkal és zajvédő fallal, az elválasztó sávban H3 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel. A megmaradó felszerkezetet – mely egynyílású monolit vasbeton lemezhió – mindkét szélén monolit vasbeton lemezzel kell szélesíteni.
A műtárgy belsejében vandálbiztos világítást kell kiépíteni.

Az általános terv felülnézeten törölni kell a kerékpáros funkciót („meglévő csatorna a kerékpárút alatt”).

3.4.7. 1.B.197 j. főpálya feletti, Csúcs utcát átvezető híd építése az M7 autópálya 19+698,80 km szelvényében

Az új, kétnyílású hidat 27,05+27,05 m-es támaszkiosztással, 90°-os keresztezéssel, 15,70 m keresztmetszeti szélességgel, síkalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a külső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal és idomacél korláttal kell megépíteni.

A meglévő műtárgyat (M7 autópálya 19+708 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.

3.4.8. 1.B.212 j. híd szélesítése az 8104 j. út felett az M7 autópálya 21+246,08 km szelvényében

A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni (hosszabbítani) kell az alábbiak szerint:

Az átépített híd 10,70 m támaszközzű, 77,91°-os keresztezésű, szerkezeti hossza 69,22 m. A megmaradó szerkezetet – mely síkalapos dongaboltozatos monolit vasbeton keretszerkezet – a bal pálya külső szélén síkalappal alátámasztott, a meglévővel azonos keresztmetszettel kell szélesíteni, az új monolit vasbeton szegélyeken üzemi korláttal. Az új szárnyfalak cölöpalapozásúak.

3.4.9. 1.B.213 j. híd építése az FK213 j. üzemi út felett az M7 autópálya 21+280,00 km szelvényében

A műtárgyat 3,50/3,00 belméretű, vízzáró betonból előregyártott vasbeton keretelemekből, szigetelve, 87,13 m teljes hosszban, 3,85 m támaszközzel, merőleges keresztezéssel, a kerethíd mindkét végén üzemi korláttal kell megépíteni.

Az áthidalt akadály az FK213 j. üzemi gyalogút (távlatban kerékpárút).

A műtárgyat közúti teherre méretezett, alkalmazási engedéllyel rendelkező előregyártott keretelemekből a közúti teherre való megfelelést gyártói nyilatkozattal, vagy egyedi tervezésű, részletes statikai számítással igazolt szerkezetként kell megépíteni.

Amennyiben a műtárgy sajtolással épül, akkor:

- A statikai számításban ki kell mutatni az építéstechnológiából eredő igénybevételekre való megfelelést is.
- A kiviteli tervnek részét kell, hogy képezze az építéstechnológiai leírás és építéstechnológiai terv, melynek tartalmaznia kell többek között a vágóél kialakítását és rögzítését, továbbá a sajtók számát, elhelyezését és vezérlését, illetve az elemek ideiglenes összekapcsolási lehetőségét a sajtolás idejére.
- A sajtolást úgy kell végrehajtani, hogy az autópálya töltésében kimosódás, kiüregelődés ne alakulhasson ki.
- A sajtolás folyamata alatt az autópálya burkolatát és töltését folyamatosan ellenőrizni kell, melyre monitoring tervet kell készíteni. Ha azokon bármilyen elváltozás, repedés, szintemelkedés, kimosódás tapasztalható, úgy a kivitelezési munkákat azonnal fel kell függeszteni és a tervezőt, valamint az autópálya kezelőjét haladéktalanul értesíteni kell.

Az üzemi gyalogút megvilágítását úgy kell kialakítani, hogy vandálbiztos legyen és az ürszelvénybe ne lógjon be.

A szerkezet vízzáróságát biztosítani kell.

A műtárgy közvetlen környezetében kell a hatályos előírásoknak megfelelő számú geotechnikai feltárást készíteni és annak alapján elkészíteni a Talajvizsgálati jelentést és a Geotechnikai tervezési beszámolót.

3.4.10. 1.B.230 j. főpálya feletti, 8107 j. utat átvezető híd építése az M7 autópálya 23+079,54 km szelvényében

Az új, kétnyílású hidat 33,075+33,075 m-es támaszkiosztással, 69,90°-os keresztezéssel, 15,28 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 120 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal, jobb oldalon kerékpáros magasítással, a jobb oldali szegélyen 1,40 m magas kerékpáros korláttal kell megépíteni.

A statikai számítás 1.1 pontjában a támaszközök értékét javítani kell. Az ebből eredő változásokat végig kell vezetni a számításban.

A meglévő műtárgyat (M7 autópálya 22+995,11 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.

3.4.11. 1.B.242 j. híd szélesítése a Zámori-patak felett az M7 autópálya 24+285,85 km szelvényében

A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni kell az alábbiak szerint:

Az átépített híd egynyílású, 6,50 m-es támaszközű, 77,55°-os keresztezésű, 37,43 m keresztmetszeti szélességű. A meglévő rész és a szélesítés is cölöpalapozású. A megmaradó részekben vasbeton pályalemezzel együttdolgozó FP/30A tartós, mindkét oldali szélesítésnél – a megmaradó részen alkalmazott – vasbeton pályalemezzel együttdolgozó FP/30A tartós felszerkezetű. A külső szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korlátokkal, az elválasztó sávban H4 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel.

Az általános terven pótolni kell a patak szelvényszámát.

3.4.12. 1.B.254 j. főpálya feletti, dűlőutat átvezető híd építése az M7 autópálya 25+406,00 km szelvényében

Az új, kétnyílású hidat 29,05+27,05 m-es támaszkiosztással, 90°-os keresztezéssel, 8,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 100 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A meglévő műtárgyat (M7 autópálya 25+430 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.

3.4.13. 1.B.270 j. főpálya feletti, dűlőutat átvezető híd építése az M7 autópálya 27+017,00 km szelvényében

Az új, kétnyílású hidat 26,05+29,05 m-es támaszkiosztással, 90°-os keresztezéssel, 8,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 100 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A meglévő műtárgyat (M7 autópálya 27+003 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.

3.4.14. 1.B.297 j. híd szélesítése a Marhahajtó út felett az M7 autópálya 29+786,93 km szelvényében

A meglévő műtárgyat részlegesen el kell bontani és szélesíteni (hosszabbítani) kell az alábbiak szerint:

A zárt vasbeton kerethidat a terven megadottak szerint két irányban kell meghosszabbítani. A keret teljes hossza alul mérve 63,80 m, felül mérve 50,10 m, támaszköze: 6,60 m, keresztezési szög 90°. Az újonnan épített keretet a megmaradó rész keresztmetszetével azonos belső keresztmetszettel, a tetőlemezen és az oldalfalakon a keresztzivárgóig levezetve szigeteléssel, a keret külső szélein (mindkét pályán a koronaél belső oldalán terv szerint építendő kiemelt szegélyen) H3 visszatartási fokozatú korlátokkal, az elválasztó sávban H3 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel, a szegélyeken üzemi korláttal kell megépíteni.

A keret alatti rétegeket – a geotechnikai beszámolónak megfelelően – az általános terven ábrázolni kell.

- 3.4.15. 1.B.298 j. híd szélesítése a Martonvásári-vízfolyás felett az M7 autópálya 29+797,85 km szelvényében
A meglévő műtárgyat részlegesen el kell bontani és szélesíteni (hosszabbítani) kell az alábbiak szerint:
A zárt vasbeton kerethidat a terven megadottak szerint két irányban kell meghosszabbítani. A keret teljes hossza alul mérve 66,81 m, felül mérve 55,01 m, támaszköze: 4,40 m, keresztezési szög 90°. Az újonnan épített keretet a megmaradó rész keresztmetszetével azonos belső keresztmetszettel, a tetőlemezen és az oldalfalakon a keresztzívárgóig levezetve szigeteléssel, a szegélyeken üzemi korláttal kell megépíteni.
A keret alatti rétegeket – a geotechnikai beszámolónak megfelelően – az általános terven ábrázolni kell.
- 3.4.16. 1.B.301 j. híd szélesítése az M7 Martonvásári csomópont 81108 j. út felett az M7 autópálya 30+147,39 km szelvényében
A meglévő állapotot külön tervlapon kell ábrázolni.
A bontási tervet külön tervlapon kell ábrázolni.
A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni kell az alábbiak szerint:
Az átépített híd háromnyílású, 7,73+15,46+7,73 m-es támaszkiosztású, 64,9616°-os keresztezésű, 43,47 m keresztmetszeti szélességű, a szélesítés cölöpalapozású, a meglévő rész sík- és kútalapozású, a megmaradó részeken lemezhid, mindkét oldali szélesítésnél vasbeton pályalemezzel együttműködő, 37 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezetű. A jobb oldali szegélyen H3 visszatartási fokozatú korláttal, a bal oldali szegélyen H3 visszatartási fokozatú korláttal és zajvédő fallal, az elválasztó sávban H3 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel.
- 3.4.17. 1.B.307 j. főpálya feletti, dűlőutat átvezető híd építése az M7 autópálya 30+701,31 km szelvényében
Az új, kétnyílású hidat 26,95+27,75 m-es támaszkiosztással, 86,80°-os keresztezéssel, 10,67 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttműködő, acélgerendás felszerkezettel, a jobb oldali szegélyen H2 visszatartási fokozatú korláttal, a bal oldali gyalogjárdán H2 visszatartási fokozatú korláttal és idomacél korláttal kell megépíteni.
A meglévő műtárgyat (M7 autópálya 30+714 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.
- 3.4.18. 1.B.316 j. főpálya feletti, dűlőutat átvezető híd építése az M7 autópálya 31+678,00 km szelvényében
Az új, kétnyílású hidat 26,05+28,05 m-es támaszkiosztással, 90°-os keresztezéssel, 8,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttműködő, 100 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.
A meglévő műtárgyat (M7 autópálya 31+651 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.
- 3.4.19. 1.B.338 j. híd szélesítése a 8111 j. út felett az M7 autópálya 33+848,56 km szelvényében
A meglévő műtárgyat részlegesen el kell bontani és szélesíteni (hosszabbítani) kell az alábbiak szerint:
A zárt vasbeton donga kerethidat a terven megadottak szerint két irányban kell meghosszabbítani. A keret teljes hossza alul és felül mérve 70,25 m, támaszköze: 10,70 m, keresztezési szög 57,94°. Az újonnan épített donga keretet a megmaradó rész keresztmetszetével azonos belső keresztmetszettel, a tetőlemezen szigeteléssel, a szegélyeken üzemi korláttal kell megépíteni.
Az általános terven szerepeltetni kell a jellemző rétegrendeket.
A keret alatti rétegeket – a geotechnikai beszámolónak megfelelően – az általános terven ábrázolni kell.

3.4.20. 1.B.342 j. híd építése a Váli-víz felett az M7 autópálya 34+279,19 km szelvényében

A meglévő műtárgyat (M7 autópálya 34+279,23 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.

Az új, egynyílású hidat 44,88 m-es támaszközzel, 50°-os keresztezéssel, 37,88 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korlátokkal, az elválasztó sávban H4b visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel kell megépíteni.

A 0,3%-os hosszesés miatt a híd vízelvezetését kiemelt figyelemmel kell megoldani.

A statikai számításban az állandó terhek között szövegesen FCI-120 tartó szerepel. A terv 150 cm magas tartót tartalmaz. A szöveg javítandó, a hozzá megadott terhelési értéket felül kell vizsgálni és szükség esetén a statikai számítást javítani kell.

3.4.21. 1.B.386 j. főpálya feletti, dűlőutat átvezető híd építése az M7 autópálya 38+661,00 km szelvényében

A meglévő műtárgyat (M7 autópálya 38+658,70 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.

Az új, kétnyílású hidat 27,05+27,05 m-es támaszkiosztással, 90°-os keresztezéssel, 8,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

3.4.22. 1.B.404 j. híd építése a Bágyom-ér felett, az M7 autópálya 40+479,07 km szelvényében

A meglévő műtárgyat (M7 autópálya 40+479,07 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.

Az egynyílású hidat 16,90 m-es támaszközzel, 90°-os keresztezéssel, 36,74 m keresztmetszeti szélességgel, az eredeti kútalapozás alapgerendájának mindkét oldali szélesítésével, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 70 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korlátokkal, az elválasztó sávban H4b visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel kell megépíteni.

A 0,4%-os hosszesés miatt a híd vízelvezetését kiemelt figyelemmel kell megoldani.

A statikai számításban az állandó terhek között szövegesen FPT-80 tartó szerepel. A terv 70 cm magas tartót tartalmaz. A szöveg javítandó, a hozzá megadott terhelési értéket felül kell vizsgálni és szükség esetén a statikai számítást javítani kell.

Szakági tervező: JACZÓ Mérnöki Kft. (7624 Pécs, Hermann O. u. 8., tervszám: 196, 2025. június 2.)

3.4.23. 2.B.413 j. híd szélesítése a Bágyonpusztai csatorna felett az M7 autópálya 41+303,51 km szelvényében

A meglévő műtárgyat (M7 autópálya bal pálya: 41+316, jobb pálya: 41+293 kmsz.) – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni kell az alábbiak szerint:

Az átépített híd egynyílású, 3,50 m-es támaszközü, 76°-os keresztezésű, 59,71 m keresztmetszeti szélességű, a szélesítés és a meglévő rész síkalapozású, a megmaradó részeken monolit vasbeton lemez híd, mindkét oldali szélesítésnél a meglévő műtárggyal azonos szerkezeti és keresztmetszeti kialakítású monolit vasbeton lemez híd, a lemez híd szegélyein pálcás korláttal.

A műszaki leírásban és az általános terven megadott autópálya pályaszintjét a bal pályán összhangba kell hozni.

A műszaki leírás 3.10 pontjában hiányzik az autópálya szelvénye. Pótolni kell.

Szakági tervező: ÚT-TESZT Mérnöki és Szolgáltató Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13., tervszám: 986, 2025. június 2.)

3.4.24. 2.B.418 j. főpálya feletti, 8117 j. utat átvezető híd építése az M7 autópálya 41+817,81 km szelvényében

Az új, kétnyílású hidat 32,31+34,24 m-es támaszkiosztással, 60,78°-os keresztezéssel, 11,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttlő, 120 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A műszaki leírásban és az általános terven megadott támaszköz értékét összhangba kell hozni.

Az általános terven meg kell adni a keresztezési szöveget.

A meglévő műtárgyat (M7 autópálya 41+878 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.

Szakági tervező: JACZÓ Mérnöki Kft. (7624 Pécs, Hermann O. u. 8., tervszám: 196, 2025. június 2.)

3.4.25. 2.B.429 j. híd szélesítése a Cibulka-ér felett az M7 autópálya 42+912,19 km szelvényében

A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni kell az alábbiak szerint:

Az átépített híd egynyílású, 6,50 m-es támaszközű, 90°-os keresztezésű, 40,33 m keresztmetszeti szélességű, a szélesítés és a meglévő rész síkalapozású, a megmaradó részekben vasbeton pályalemezzel együttlő, 30 cm magas, FP jelű előregyártott vasbetongerendás szerkezet, mindkét oldali szélesítésnél vasbeton pályalemezzel együttlő 30 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korláttal, a bal oldali szegélyen zajárnyékoló fallal, az elválasztó sávban H4b visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel.

A meglévő légrés 1 db 30 cm magas előregyártott vasbetongerenda beépítésével megszűnik, a jobb és bal pálya pályaszint különbsége miatt az összeépítésnél támfal kerül kialakításra.

A műszaki leírás 3.12 pontjában hiányzik az autópálya szelvénye. Pótolni kell.

Szakági tervező: ÚT-TESZT Mérnöki és Szolgáltató Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13., tervszám: 986, 2025. június 2.)

3.4.26. 2.B.430 j. főpálya feletti, dűlőutat átvezető híd építése az M7 autópálya 43+091,03 km szelvényében

A meglévő hidat (M7 autópálya 43+090 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.

Az új, kétnyílású hidat 27,05+27,05 m-es támaszkiosztással, 90°-os keresztezéssel, 8,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttlő, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

Szakági tervező: JACZÓ Mérnöki Kft. (7624 Pécs, Hermann O. u. 8., tervszám: 196, 2025. június 2.)

3.4.27. 2.B.439 j. híd szélesítése a Csontréti-patak felett az M7 autópálya 43+934,30 km szelvényében

A meglévő műtárgyat részlegesen el kell bontani és szélesíteni (hosszabbítani) kell az alábbiak szerint:

A zárt vasbeton kerethidat a terven megadottak szerint két irányban kell meghosszabbítani. A keret teljes hossza 55,04 m, támaszköze: 6,50 m, keresztezési szög 84°. Az újonnan épített keretet a megmaradó rész keresztmetszetével azonos belső keresztmetszettel, a tetőlemezen szigeteléssel, a keret szegélyein pálcás korlátokkal, a bal oldalon kialakítandó „zajvédőfal bordán” elhelyezett zajárnyékoló fallal kell megépíteni.

Szakági tervező: ÚT-TESZT Mérnöki és Szolgáltató Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13., tervszám: 986, 2025. június 2.)

3.4.28. 2.B.445 j. főpálya feletti, 8119 j. utat átvezető híd építése az M7 autópálya 44+587,01 km szelvényében

Az új, kétnyílású hidat 28,15+31,09 m-es támaszkiosztással, 83,52°-os keresztezéssel, 13,83 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 120 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a bal oldali szegélyen H2 visszatartási fokozatú korláttal, a jobb oldali járdán két irányú kerékpárúttal, a forgalmi sáv mellett H2 visszatartási fokozatú korláttal és kerékpáros magasítással, a külső oldalon 1,40 m magas idomacél korláttal kell megépíteni.

A C támasz metszet bal oldali szegélyről hiányzik a korlát. Pótolni kell.

A meglévő műtárgyat a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.

A meglévő műtárgyat (M7 autópálya 44+559 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.

Szakági tervező: JACZÓ Mérnöki Kft. (7624 Pécs, Hermann O. u. 8., tervszám: 196, 2025. június 2.)

3.4.29. 2.B.446_1 j. híd bontása a Nadapi árok felett a 70435 j. út 0+153 km szelvényében

A tárgyi híd a bontási terven megjelölt bontási határig minden tartozékával együtt elbontandó.

3.4.30. 2.B.446 j. híd bontása a Napadi árok felett az M7 autópálya 44+609,14 km szelvényében

A tárgyi híd a bontási terven megjelölt bontási határig minden tartozékával együtt elbontandó.

3.4.31. 2.B.453 j. híd szélesítése a 8116 j. út felett az M7 autópálya 45+321,88 (45+321,93) km szelvényében

A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni kell az alábbiak szerint:

Az átépített híd háromnyílású, 13,71+20,85+13,54 m-es támaszkiosztású, 41°-os keresztezésű, 45,51 m keresztmetszeti szélességű, a szélesítés cölöpalapozású, a meglévő rész síkapozású, a megmaradó részekben vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, FPT 70 előregyártott vasbetongerendás, mindkét oldali szélesítésnél vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 70 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettű. Mindkét oldali szegélyen H3 visszatartási fokozatú korláttal és zajárnyékoló fallal, az elválasztó sávban H3 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel.

A műtárgy M7 ap. szelvény számát pontosítani kell, mert a dokumentációban kétféle adat szerepel erre vonatkozóan.

3.4.32. 2.B.461 j. híd szélesítése Csónakházi-árok (VIB-3-árok) felett az M7 autópálya 46+109,91 km szelvényében

A meglévő műtárgyat részlegesen el kell bontani és szélesíteni (hosszabbítani) kell az alábbiak szerint:

A zárt vasbeton kerethidat a terven megadottak szerint két irányban kell meghosszabbítani. A keret teljes hossza 51,09 m, támaszköze: 4,40 m, keresztezési szög 90°. Az újonnan épített keretet a megmaradó rész keresztmetszetével azonos belső keresztmetszettel, a tetőlemezen szigeteléssel és szigetelésvédő betonnal, a keret szegélyein pálcás korlátokkal, mindkét oldalon kialakítandó „zajvédőfal bordán” elhelyezett zajárnyékoló fallal kell megépíteni.

A Csónakházi-árok szelvényét a műszaki leírásban pótolni kell.

Az általános terven meg kell jeleníteni a geotechnikai tervezési beszámolóban előírt – az új sákalap alatti – rétegrendet.

3.4.33. 2.B.474 j. híd szélesítése az Koldus-árok (VIB-1-árok) felett az M7 autópálya 47+493,88 km szelvényében

A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni kell az alábbiak szerint:

Az átépített híd egynyílású, 4,50 m-es támaszközü, 90°-os keresztezésű, 43,79 m keresztmetszeti szélességű, a szélesítés és a meglévő rész síkalapozású, a megmaradó részeken vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 20 cm magas, FP jelű előregyártott vasbetongerendás szerkezet, mindkét oldali szélesítésnél vasbeton pályalemezzel együttdolgozó 20 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezetű, a szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korláttal, a bal oldali szegélyen zajárnyékoló fallal, a jobb oldali szegélyen pálcás korláttal (figyelembe véve a távlati zajárnyékoló falat), az elválasztó sávban H4b visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel.

A meglévő légrés 1 db 20 cm magas előregyártott vasbetongerenda beépítésével megszűnik, a jobb és bal pálya pályaszint különbsége miatt az összeépítésnél támfal kerül kialakításra.

A műszaki leírás 2.1 pontjában a tervezett híd szélességi értékét javítani kell, ennek megfelelően a statikai számítást is felül kell vizsgálni.

A műszaki leírás 3.6 pontjában a jobb oldali kemelt szegély méretét összhangba kell hozni az általános tervvel.

A műszaki leírás 3.1 és 3.12 pontjában hiányzik a Koldus-árok szelvénye. Pótolni kell.

Az általános terv felülnézetén látható H2 korlát rajza törlendő.

3.4.34. 2.B.486 j. híd szélesítése dűlőút és Sukorói-ér felett az M7 autópálya 48+649,61 km szelvényében

A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni kell az alábbiak szerint:

Az átépített híd egynyílású, 11,50 m-es támaszközü, 90°-os keresztezésű, 37,63 m keresztmetszeti szélességű. A szélesítés és a meglévő rész a felmenő falak alatt síkalapozású, a támfalak (szárnyfal) cölöpalapozású, a megmaradó részeken monolit vasbeton lemez (jobb pályánál takarékos üreges), mindkét oldali szélesítésnél vasbeton pályalemezzel együttdolgozó 30 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezetű. A szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korláttal, az elválasztó sávban H4b visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel.

Az általános terven Dűlőút (Fehér holló utca) szerepel. A műszaki leírásban Börgöndi út. Javítani kell és a műszaki leírás 3.1, 3.3 és 3.11 pontjában pótolni kell a hiányzó szelvényszámokat.

Az áthidalt akadály Sukorói-ér helyzetét az általános terven jelölni kell.

A 06 rajzszámú tervlap megnevezése és a rajta jelölt rétegrendek leírása hiányzik. Pótolni kell.

3.4.35. 2.B.500 j. híd szélesítése a 81307 j. út felett az M7 autópálya 50+053,99 km szelvényében

A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni kell az alábbiak szerint:

Az átépített híd háromnyílású, 12,50+14,99+12,50 m-es támaszkiosztású, 64°-os keresztezésű, 46,03 m keresztmetszeti szélességű. A szélesítés és a meglévő rész síkalapozású, a megmaradó részeken monolit vasbeton lemez, mindkét oldali szélesítésnél vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 45 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezetű. Mindkét oldali szegélyen H3 visszatartási fokozatú korláttal, az elválasztó sávban H3 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel.

A tervezett áthidalt akadály – kerékpárút – helyzetét az általános terven jelölni kell.

3.4.36. 2.B.502 j. híd szélesítése Laposhegyi-árok felett az M7 autópálya 50+294,88 km szelvényében

A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni kell az alábbiak szerint:

Az átépített híd egynyílású, 5,50 m-es támaszközü, 89°-os keresztezésű, 46,13 m keresztmetszeti szélességű, a meglévő rész síkalapozású, a szélesítés cölöpalapozású, a megmaradó részeken vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 38 cm magas, FT jelű előregyártott vasbetongerendás szerkezet, mindkét oldali szélesítésnél vasbeton pályalemezzel együttdolgozó 20 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezetű, a szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korláttal, az elválasztó sávban H3b visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel.

A műszaki leírás 2.1 pontjában megadott adatokat felül kell vizsgálni, szükség szerint javítandó.

A műszaki leírás 3.1, 3.3 és 3.11 pontjában hiányzik az áthidalt akadály Laposhegyi-árok szelvénye. Pótolni kell.

A keresztezés szögét és a szerkezet szélességét az általános terven meg kell adni.

3.4.37. 2.B.506 j. híd szélesítése időszakos vízfolyás felett az M7 autópálya 50+652,44 km szelvényében

A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni kell az alábbiak szerint:

Az átépített híd egynyílású, 6,50 m-es támaszközü, 90°-os keresztezésű, 46,13 m keresztmetszeti szélességű, a meglévő rész síkalapozású, a korábbi szélesítés vert cölöpalapozású, a szélesítés cölöpalapozású, a megmaradó részeken vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 50 cm magas, FT jelű előregyártott vasbetongerendás szerkezet, mindkét oldali szélesítésnél vasbeton pályalemezzel együttdolgozó 30 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezetű, a szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korláttal, az elválasztó sávban H3 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel.

A műszaki leírás 3.1, 3.3 és 3.11 pontjában hiányzik az áthidalt akadály időszakos vízfolyás szelvénye. Pótolni kell.

3.4.38. 2.B.515 j. híd építése Pákozdi-ér felett az M7 autópálya 51+587,75 km szelvényében

Az új monolit vasbeton kerethíd a terven megadottak szerint 4,00x2,00 m nyílású. A keret teljes hossza az alaplemez mentén mérve 56,74 m, a felső lemez mentén mérve 51,73 m, támaszköze: 4,35 m, keresztezési szöge 64°. Az újonnan épített monolit keret síkalapozású, körben kétrétegű bitumenes lemezszigeteléssel, a keret szegélyein idomacél korláttal, a jobb oldalon kialakítandó „zajvédőfal bordán” elhelyezett zajárnyékoló fallal.

Az általános terven meg kell jeleníteni a geotechnikai tervezési beszámolóban előírt – az új keretszerkezet alatti – rétegrendet.

A műszaki leírás 3.1 és 3.10 pontjában hiányzik az áthidalt akadály Pákozdi-ér szelvénye. Pótolni kell.

A műszaki leírás 3.10 pontjában javítani kell az áthidalt akadály megnevezését.

A statikai számítás 2.1 pontjában javítani kell az új műtárgy leírását.

A meglévő műtárgyat (M7 autópálya bal pálya: 53+631, jobb pálya:53+636 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.

3.4.39. 2.B.529 j. híd szélesítése üzemi út felett az M7 autópálya 52+975,54 km szelvényében

A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni kell az alábbiak szerint:

Az átépített híd egynyílású, 3,50 m-es támaszközü, 90°-os keresztezésű, 40,68 m keresztmetszeti szélességű, a meglévő rész és a szélesítés síkalapozású, a megmaradó részeken vasbeton pályalemezzel

együttdolgozó, 38 cm magas, FT jelű előregyártott vasbetongerendás szerkezet, mindkét oldali szélesítésnél vasbeton pályalemezzel együttdolgozó 20 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korláttal, a jobb oldali szegélyen zajárnyékoló fallal, az elválasztó sávban H3 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel.

A műszaki leírás 3.11 pontjában hiányzik az áthidalt akadály szelvénye. Pótolni kell.

A statikai számítás 2.1 pontjában javítani kell az új műtárgy leírását.

Szakági tervező: JACZÓ Mérnöki Kft. (7624 Pécs, Hermann O. u. 8., tervszám: 196, 2025. június 2.)

3.4.40. 2.B.531 j. híd szélesítése a Bella-patak felett az M7 autópálya 53+176,35 km szelvényében

A meglévő zárt vasbeton kerethidat – a szükséges bontások után – a terven megadottak szerint két irányban kell meghosszabbítani: a vasbeton keret keresztezési szöge 90° , szabad nyílása 3,00 m, alsó alkotója 47,15 m. Az újonnan épített keretrészeket a meglévő szerkezettel azonos belső keresztmetszettel, a tetőlemezen és az oldalfalakon a keresztoszvárgóig levezetve szigeteléssel kell megépíteni. A jobb pálya zajárnyékoló fala a kerethez bekötött (befogott), méretezett.

A keretvégek felett üzemi korlátokat kell építeni.

A keret alatti rétegeket – a geotechnikai beszámolónak megfelelően – az általános terven ábrázolni kell.

3.4.41. 2.B.535 j. híd szélesítése az időszakos vízfolyás felett az M7 autópálya 53+516,30 km szelvényében

A meglévő zárt vasbeton kerethidat – a szükséges bontások után – a terven megadottak szerint két irányban kell meghosszabbítani: a vasbeton keret keresztezési szöge 75° , szabad nyílása 3,00 m, alsó alkotója 52,24 m. Az újonnan épített keretrészeket a meglévő szerkezettel azonos belső keresztmetszettel, a tetőlemezen és az oldalfalakon a keresztoszvárgóig levezetve szigeteléssel kell megépíteni. A jobb pálya zajárnyékoló fala a kerethez bekötött (befogott), méretezett.

A keretvégek felett üzemi korlátokat kell építeni.

A keret alatti rétegeket – a geotechnikai beszámolónak megfelelően – az általános terven ábrázolni kell.

Szakági tervező: ÚT-TESZT Mérnöki és Szolgáltató Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13., tervszám: 986, 2025. június 2.)

3.4.42. 2.B.539 j. főpálya feletti, 6213 j. utat átvezető híd építése az M7 autópálya 53+912,37 km szelvényében

Az új, kétnyílású hidat 27,03+27,03 m-es támaszkiosztással, $82,09^\circ$ -os keresztezéssel (M7 ap. tengely), 11,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A meglévő műtárgyat (M7 autópálya 53+867 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.

3.4.43. 2.B.547 j. főpálya feletti, vadátjáró és dűlőút átvezető híd az M7 autópálya 54+708,96 km szelvényében

Az új, kétnyílású hidat 2x26,00 m-es támaszkiosztással, 90° -os keresztezéssel, 28,50 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 120 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, kétoldali rönksorral és üzemi korláttal kell megépíteni.

A kiviteli tervben a „B” terhelési osztályt a várható forgalomnagyság bemutatásával alá kell támasztani.

Szakági tervező: JACZÓ Mérnöki Kft. (7624 Pécs, Hermann O. u. 8., tervszám: 196, 2025. június 2.)

3.4.44. 2.B.554 j. híd szélesítése a Császárvíz felett az M7 autópálya 55+406,20 km szelvényében

Az átépített híd egynyílású, 12,50 m támaszközü, 86,17°-os keresztezésű, 40,24 m keresztmetszeti szélességű, a meglévő rész és a szélesítés cölöpalapozású, a megmaradó részeken vasbeton lemezes, mindkét oldali szélesítésnél vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 37 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezetű, az elválasztó sávban H3 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel, a kétoldali szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korlátokkal, a szegélyeken 1,10 m magas üzemi korlátokkal.

A vadvédő kerítés vonalvezetésének meg kell felelni az e-UT 03.07.53:2019/M1:2021 számú ügyi műszaki előírás 6. pontjában foglaltaknak.

Szakági tervező: ÚT-TESZT Mérnöki és Szolgáltató Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13., tervszám: 986, 2025. június 2.)

3.4.45. 2.B.578 j. főpálya feletti, dűlőutat átvezető híd építése az M7 autópálya 57+896,74 km szelvényében

Az új, kétnyílású hidat 27,05+27,05 m-es támaszkiosztással, 90°-os keresztezéssel 13,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni. A Székesfehérvár felőli szegélyen átvezetett járda külső oldalán pálcás korlát épül.

Az általános tervről hiányzó adatokat (pl. észak jel, keresztezési szög, szivárgó kivezetések...) pótolni kell. A meglévő műtárgyat (M7 autópálya 57+915,08 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.

Szakági tervező: JACZÓ Mérnöki Kft. (7624 Pécs, Hermann O. u. 8., tervszám: 196, 2025. június 2.)

3.4.46. 2.B.586 j. híd szélesítése a "A"-jelű árok felett az M7 autópálya 58+672,66 km szelvényében

Az átépített híd egynyílású, 6,68 m támaszközü, 69°-os keresztezésű, 39,43 m keresztmetszeti szélességű, a meglévő rész sík- és cölöpalapozású, a szélesítés cölöpalapozású, a megmaradó részeken és a bal oldali szélesítésnél egyaránt vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 37 cm magas előregyártott vasbetongerendás, egyesített felszerkezetű, az elválasztó sávban H3 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel, a kétoldali szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korlátokkal.

Szakági tervező: ÚT-TESZT Mérnöki és Szolgáltató Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13., tervszám: 986, 2025. június 2.)

3.4.47. 2.B.591 j. főpálya feletti, 62. sz. főutat átvezető híd építése az M7 autópálya 59+100,63 km szelvényében

Az új, kétnyílású hidat 35,33+35,33 m-es támaszkiosztással, 62,54°-os keresztezéssel, 16,38 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 130 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal, üzemi járda külső oldalán pálcás korláttal kell megépíteni.

A „C” hídfő elé surrantó tervezendő.

A meglévő műtárgyat (M7 autópálya 59+092 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.

3.4.48. 2.B.593 j. főpálya feletti, gyalogutat átvezető híd átépítése az M7 autópálya 59+352,27 km szelvényében

A gyalogút hídját ~ 0,50 m-rel meg kell emelni, a pillérek magasításával és a felvezető lépcsők átalakításával.

Az e-UT 03.07.25. számú útügyi műszaki előírás 4.2 pontja alapján „minden esetben kötelező a forgalmi méretezés elvégzése gyalogos alul- és felüljáró esetében”.

A gyaloghíd szélességét az előbbi méretezés alapján, de legalább a 6.4.3. pont szerinti minimális hasznos szélességgel (+ biztonsági sávok) kell felvenni a kiviteli tervben.

A lépcsők fellépő magasságának növelése után is meg kell felelniük a szerkesztési szabályoknak.

Szakági tervező: JACZÓ Mérnöki Kft. (7624 Pécs, Hermann O. u. 8., tervszám: 196, 2025. június 2.)

3.4.49. 2.B.603 j. híd átépítése, szélesítése a MÁV Budapest-Székesfehérvár 30a sz. vv. felett az M7 autópálya 60+365,67 km szelvényében

Újjáépül a teljes bal pálya felszerkezet a felmenő szerkezetekkel együtt. Az átépített és megszélesített híd háromnyílású, 13,00+21,52+13,00 m támaszkiosztású, 63°-os keresztezésű, 37,85 m keresztmetszeti szélességű, a meglévő rész és a kétoldali szélesítés cölöpalapozású, a bal pályán és a jobb oldali szélesítésnél egyaránt vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás, egyesített felszerkezetű, az elválasztó sávban H3 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel, a kétoldali szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korlátokkal.

3.4.50. 2.B.609 j. híd szélesítése a MÁV Pusztaszabolcs-Székesfehérvár 44 sz. vv. felett az M7 autópálya 60+960,50 km szelvényében

Az átépített híd háromnyílású, 7,71+8,81+7,71 m támaszkiosztású, 87°-os keresztezésű, 37,93 m keresztmetszeti szélességű, cölöpalapozású, a kétoldali szélesített részekben vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 30 cm magas előregyártott vasbetongerendás, egyesített felszerkezetű, az elválasztó sávban H3 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel, a kétoldali szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korlátokkal.

3.4.51. 2.B.612 j. szélesítése híd a Börgöndi út felett az M7 autópálya 61+281,05 km szelvényében

Az átépített híd háromnyílású, 6,75+9,80+6,75 m támaszkiosztású, 90°-os keresztezésű, 37,73 m keresztmetszeti szélességű, meglévő rész sík-, a szélesítés cölöpalapozású, a kétoldali szélesített részekben vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 30 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezetű, az elválasztó sávban H3 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel, a kétoldali szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korlátokkal.

A Börgöndi út úrszelvénymagasságát meg kell adnia terven.

3.4.52. 2.B.625 j. híd szélesítése dűlőút és Basa-árok felett az M7 autópálya 62+587,15 km szelvényében

Az átépített híd egy nyílású, 8,51 m támaszkiosztású, 69,70°-os keresztezésű, 37,41 m keresztmetszeti szélességű, meglévő rész és szélesítés cölöpalapozású, a kétoldali szélesített részekben vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 30 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezetű, az elválasztó sávban H3 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel, a kétoldali szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korlátokkal.

Szakági tervező: FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház utca 37., tervszám: 11.23.111., 2025. június 9.)

3.4.53. 3.B.636 j. főpálya feletti, 63 sz. utat átvezető híd építése az M7 autópálya 63+644,28 km szelvényében

Az új, négynyílású hidat 14,10+25,23+23,23+19,12 m-es támaszkiosztással, 77°-os keresztezéssel, 16,38 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korlátokkal, a jobb oldali szegélyen üzemi korláttal kell megépíteni.

A statikai számítás 7. pontjában a közbülső támasznál az oszlopok számát javítani kell. Az ebből eredő változásokat végig kell vezetni a számításban.

A meglévő műtárgyat (M7 autópálya 63+695,88 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.

3.4.54. 3.B.661 j. híd szélesítése dűlőút felett az M7 autópálya 66+180,34 km szelvényében

A bontási tervet külön tervlapon kell ábrázolni.

A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni kell az alábbiak szerint:

Az átépített híd egynyílású, 7,48 m-es nyílású, 73,55°-os keresztezésű, 37,48-37,50 m keresztmetszeti szélességű, a szélesítés vert cölöpalapozású, a meglévő rész síkalapozású, a megmaradó részeken vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, FT jelű előregyártott vasbetongerendás szerkezet, mindkét oldali szélesítésnél vasbeton pályalemezzel együttdolgozó 37 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezetű, a szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korláttal, az elválasztó sávban H4b visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel.

Az általános terven jelölni kell a műtárgy támaszközét és javítani kell a hídpálya szélesség értékét.

3.4.55. 3.B.665 j. híd építése a MÁV Székesfehérvár-Gyékényes 30 sz. vv. felett az M7 autópálya 66+587,84 km szelvényében

Az új, háromnyílású hidat 20,20+29,51+25,28 (jobb pálya) és 25,21+29,55+20,30 (bal pálya) m-es támaszkiosztással, 42,39 m teljes keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a külső szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korlátokkal, a belső szegélyeken H4b visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel kell megépíteni.

A tervben meg kell adni a keresztezési szöveget.

A terven helyszínrajzot kell szerepeltetni.

A meglévő műtárgyat (M7 autópálya bal pálya: 66+600,01, jobb pálya: 66+575,14 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.

3.4.56. 3.B.679 j. főpálya feletti, 6214 j. utat átvezető híd építése az M7 autópálya 67+944,61 km szelvényében

Az új, négynyílású hidat 20,20+20,10+20,20+23,00 m-es támaszkiosztással, 90°-os keresztezéssel, 10,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

Az általános terven meg kell adni a műtárgy esésviszonyait.

A meglévő műtárgyat (M7 ap. 67+918 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.

3.4.57. 3.B.691 j. híd szélesítése a Nádor-csatorna felett az M7 autópálya 69+101,75 km szelvényében

A bontási tervet külön tervlapon kell ábrázolni.

A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni kell az alábbiak szerint:

Az átépített híd háromnyílású, 9,45+15,76+9,45 m-es támaszkiosztású, 72,667°-os keresztezésű, 38,81 m keresztmetszeti szélességű, a szélesítés cölöpalapozású, a meglévő rész vasbeton vert cölöpalapozású, a megmaradó részeken takaréköreges vasbeton lemez és vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 70 cm magas előregyártott vasbetongerendás szerkezet, mindkét oldali szélesítésnél tartóbetétes monolit vasbetonlemez felszerkezetű. A szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korláttal, az elválasztó sávban H3 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel.

3.4.58. 3.B.692 j. híd szélesítése a Séd-Sárvízi-malomcsatorna felett az M7 autópálya 69+259,19 km szelvényében

A bontási tervet külön tervlapon kell ábrázolni.

A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni kell az alábbiak szerint:

Az átépített híd egynyílású, 7,51 m-es támaszközű, 87°-os keresztezésű, 38,78 m keresztmetszeti szélességű, a szélesítés cölöpalapozású, a meglévő rész vasbeton vert és SoilMec cölöpalapozású, a megmaradó részeken vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 40 cm magas előregyártott vasbetongerendás szerkezet, a szélesítésnél (csak bal oldal) vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 37 cm magas előregyártott vasbetongerendás szerkezet felszerkezetű. A szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korláttal, az elválasztó sávban H3 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel.

Az Egyesített talajvizsgálati jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló 1.1 és 1.2 pontjaiban javítani kell a vizsgált műtárgy adatait.

3.4.59. 3.B.696-1 j. híd bontása Szabadbattyáni csp. 70455 j. ág alatt, Csillagvölgyi-árok felett 70455 ág 0+241 km szelvényében

A tárgyi híd a bontási terven megjelölt bontási határig minden tartozékával együtt elbontandó.

3.4.60. 3.B.698-1 j. híd bontása 6307 j. út alatt. Csillagvölgyi-árok feletti híd a 6307 j. út 42+725 km szelvényében

A tárgyi híd a bontási terven megjelölt bontási határig minden tartozékával együtt elbontandó.

3.4.61. 3.B.698 j. főpálya feletti, 6307 sj. utat átvezető híd építése az M7 autópálya 69+817,50 km szelvényében

Az új, négynyílású hidat 14,59+23,67+22,56+13,09 m-es támaszkiosztással, 51,09-83,42°-os keresztezéssel, 14,27 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 110 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a bal oldali szegélyen H2 visszatartási fokozatú korláttal, a jobb oldalon a forgalmi sáv mellett H2 visszatartási fokozatú, kerékpáros magasítással kiegészített korláttal, a külső szélén 1,40 m magas kerékpáros korláttal kell megépíteni.

Az általános terven meg kell adni a műtárgy esésviszonyait.

Az általános terven keresztmetszeten javítani kell a jobb oldalon lévő szegély korlát rajzát.

A meglévő műtárgyat (M7 autópálya 69+910 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.

3.4.62. 3.B.709 j. főpálya feletti, csomóponti utat átvezető híd építése az M7 autópálya 70+930,83 km szelvényében

Az új, kétnyílású hidat 29,10+24,10 m-es támaszkiosztással, 90°-os keresztezéssel, 10,88 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal, a bal oldali járdán üzemi korláttal kell megépíteni.

A Műszaki leírásban szereplő meglévő hídra vonatkozó részeket törölni kell.

3.4.63. 3.B.725 j. főpálya feletti, dűlőutat átvezető híd építése az M7 autópálya 72+501,27 km szelvényében

Az új, kétnyílású hidat 25,10+25,10 m-es támaszkiosztással, 90°-os keresztezéssel, 8,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A meglévő műtárgyat (M7 autópálya 72+543 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.

3.4.64. 3.B.735 j. híd szélesítése a MÁV Székesfehérvár-Tapolca 29 sz. vv. felett az M7 autópálya 73+512,05 km szelvényében

A bontási tervet külön tervlapon kell ábrázolni.

A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni kell az alábbiak szerint:

Az átépített híd háromnyílású, 18,77+13,91+18,69 m-es támaszkiosztású, 40°19'28"-os keresztezésű, 30,18 m keresztmetszeti szélességű, a szélesítés cölöpalapozású, a meglévő rész síkalapozású, a megmaradó részekben vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, FT jelű előregyártott vasbetongerendás szerkezet, mindkét oldali szélesítésnél vasbeton pályalemezzel együttdolgozó HEA400-as tartós felszerkezetű, a szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korláttal, az elválasztó sávban H3 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel.

A műszaki leírás szerint a megmaradó rész „a szélső nyílásokban takaréköreges monolit vasbeton lemez”. Az általános terven ez nem látható. A terven úgy kell felvenni a metszeteket, hogy valamennyi szerkezeti elem szerepeljen rajta.

A műszaki leírásban szereplő víznyelők az általános terven nem láthatók. A két tervlapot összhangba kell hozni.

3.4.65. 3.B.756 j. főpálya feletti, dűlőutat átvezető híd építése az M7 autópálya 75+639,73 km szelvényében

Az új, kétnyílású hidat 25,10+25,10 m-es támaszkiosztással, 90°-os keresztezéssel, 8,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A meglévő műtárgyat (M7 autópálya 75+690 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.

3.4.66. 3.B.765 j. híd szélesítése a Cinca bal parti vízfolyás felett az M7 autópálya 76+556,42 km szelvényében

A bontási tervet külön tervlapon kell ábrázolni.

A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni kell az alábbiak szerint:

Az átépített híd egynyílású, 7,51 m-es támaszközü, 76,88°-os keresztezésű, 30,23 m keresztmetszeti szélességű, a szélesítés fűrt cölöpalapozású, a meglévő rész vert cölöpalapozású, a megmaradó részekben

vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, FT jelű előregyártott vasbetongerendás szerkezet, mindkét oldali szélesítésnél vasbeton pályalemezzel együttdolgozó 37 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezetű, a szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korláttal, az elválasztó sávban H3 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel.

Az általános terv Általános keresztmetszeten közepén ábrázolt kiemelt szegély korlátokkal funkciója tisztázatlan. Amennyiben bontandó, azt a terven jelölni kell.

3.4.67. 3.B.768 j. főpálya feletti, 6301 j. utat átvezető híd építése az M7 autópálya 76+826,01 km szelvényében

Az új, kétnyílású hidat 26,01+23,99 m-es támaszkiosztással, 83,72-87,30°-os keresztezéssel, 10,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A meglévő műtárgyat (M7 autópálya 76+821 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.

3.4.68. 3.B.791 j. híd szélesítése dűlőút felett az M7 autópálya 79+119,36 km szelvényében

A bontási tervet külön tervlapon kell ábrázolni.

A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni kell az alábbiak szerint:

Az átépített híd egynyílású, 8,47 m-es támaszközű, 81,16°-os keresztezésű, 31,63 m keresztmetszeti szélességű, a szélesítés fűrt cölöpalapozású, a meglévő rész vert cölöpalapozású, a megmaradó részeken vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, FT jelű előregyártott vasbetongerendás szerkezet, mindkét oldali szélesítésnél vasbeton pályalemezzel együttdolgozó 37 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezetű, a szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korláttal, a jobb oldali szegélyen zajárnyékoló fallal, az elválasztó sávban H3 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel.

A statikai számításban figyelembe kell venni a zajárnyékoló fal terhét.

3.4.69. 3.B.793 j. híd szélesítése a Cinca-Csíkgát-patak felett az M7 autópálya 79+368,60 km szelvényében

A bontási tervet külön tervlapon kell ábrázolni.

A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni kell az alábbiak szerint:

Az átépített híd egynyílású, 8,43 m-es támaszközű, 85,39°-os keresztezésű, 35,14 m keresztmetszeti szélességű, a szélesítés fűrt cölöpalapozású, a meglévő rész vert cölöpalapozású, a megmaradó részeken vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, FT jelű előregyártott vasbetongerendás szerkezet, mindkét oldali szélesítésnél vasbeton pályalemezzel együttdolgozó 37 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezetű, a szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korláttal, a jobb oldali szegélyen zajárnyékoló fallal, az elválasztó sávban H3 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel.

Az általános terven szerepeltetni kell a jellemző rétegrendeket.

A statikai számításban figyelembe kell venni a zajárnyékoló fal terhét.

3.4.70. 3.B.800 j. főpálya feletti, 7. sz. főutat átvezető híd építése az M7 autópálya 80+068,43 km szelvényében

Az új, kétnyílású hidat 31,29+26,21 m-es támaszkiosztással, 68,62°-os keresztezéssel, 12,88 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 110 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korlátokkal, a jobb oldali szegélyen pálcás korláttal kell megépíteni.

A meglévő műtárgyat (M7 autópálya 87+516 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.

3.4.71. 3.B.808 j. híd szélesítése a Kölesteleki-árok felett az M7 autópálya 80+861,41 km szelvényében

A bontási tervet külön tervlapon kell ábrázolni.

A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni kell az alábbiak szerint:

Az átépített híd egynyílású, 8,00 m-es nyílású, 90°-os keresztezésű, 30,38 m keresztmetszeti szélességű, a szélesítés fűrt cölöpalapozású, a meglévő rész síkalapozású, a megmaradó részeken vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, FT jelű előregyártott vasbetongerendás szerkezet, mindkét oldali szélesítésnél vasbeton pályalemezzel együttdolgozó 37 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezetű, a szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korláttal, az elválasztó sávban H3 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel.

Az általános terven jelölni kell a műtárgy támaszközét.

3.4.72. 3.B.818 j. főpálya feletti, vadátjárót és dűlőutat átvezető híd építése az M7 autópálya 81+894,16 km szelvényében

A kétnyílású hidat 25,10+25,10 m támaszkiosztással, 90°-os keresztezési szöggel, 28,50 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, középen földút átvezetéssel, kétoldali rönksorral, vadvédő kerítéssel és üzemi korláttal kell megépíteni.

A meglévő műtárgyat (M7 autópálya 81+017,18 kmsz.) a bontási terven jelölt bontási határig el kell bontani.

3.4.73. 3.B.833 j. híd szélesítése időszakos vízfolyás felett az M7 autópálya 83+300,43 km szelvényében

A meglévő műtárgyat részlegesen el kell bontani és szélesíteni (hosszabbítani) kell az alábbiak szerint:

A zárt vasbeton kerethidat a terven megadottak szerint két irányban kell meghosszabbítani. A keret teljes hossza alul és felül mérve 60,60 m, támaszköze: 3,35 m, keresztezési szög 90°. Az újonnan épített keretet a megmaradó rész keresztmetszetével azonos belső keresztmetszettel, a tetőlemezen bitumenes szigeteléssel, az oldalfalakon bitumenes kenéssel, a szegélyeken üzemi korláttal kell megépíteni.

Az új keretrész alatti rétegeket – a geotechnikai beszámolónak megfelelően – az általános terven ábrázolni kell.

A statikai számításban többször hivatkozott 1. Mellékletet nem tartalmazza a dokumentáció. Pótolni kell.

3.4.74. 3.B.863 j. híd szélesítése a 7207 j. út felett az M7 autópálya 86+360,84 km szelvényében

A bontási tervet külön tervlapon kell ábrázolni.

A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni kell az alábbiak szerint:

Az átépített híd háromnyílású, 7,75+9,80+7,75 m-es támaszkiosztású, 89,25°-os keresztezésű, 29,86 m keresztmetszeti szélességű, a szélesítés fűrt cölöpalapozású, a meglévő rész vert cölöpalapozású, a megmaradó részeken vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, FT jelű előregyártott vasbetongerendás szerkezet, mindkét oldali szélesítésnél vasbeton pályalemezzel együttdolgozó 37 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezetű, a szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korláttal, az elválasztó sávban H3 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel.

3.4.75. 3.B.865 j. híd szélesítése a MÁV Lepsény-Veszprém 27 sz. vv. felett az M7 autópálya 86+545,48 km szelvényében

A bontási tervet külön tervlapon kell ábrázolni.

A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni kell az alábbiak szerint:

Az átépített híd háromnyílású, 13,49+11,07+13,52 m-es támaszkiosztású, 51,03°-os keresztezésű, 29,81 m keresztmetszeti szélességű, a szélesítés fűrt cölöpalapozású, a meglévő rész vert cölöpalapozású, a megmaradó részeken vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, FT jelű előregyártott vasbetongerendás szerkezet, a bal oldali szélesítésnél vasbeton pályalemezzel együttdolgozó HEB400-as acélgerendás felszerkezetű, a jobb oldali szélesítésnél vasbeton pályalemezzel együttdolgozó hegesztett, 440 mm magas I tartó-betétes felszerkezetű, a szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korláttal, az elválasztó sávban H3 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel.

A rétegrendek jelölését javítani kell az általános terven.

Az általános terven fel kell tüntetni a szélesítéseknél alkalmazott acél tartók típusát és méretét. (HEB, hegesztett)

A szélesítéshez alkalmazott acél anyagok anyagjellemzői hiányoznak a statikai számításból. Pótolni kell.

3.4.76. 3.B.867 j. híd szélesítése a Börkösréti-árok felett az M7 autópálya 86+796,58 km szelvényében

A bontási tervet külön tervlapon kell ábrázolni.

A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – részlegesen el kell bontani és szélesíteni kell az alábbiak szerint:

Az átépített híd egynyílású, 11,00 m-es támaszközü, 89,50°-os keresztezésű, 29,75 m keresztmetszeti szélességű, a szélesítés fűrt cölöpalapozású, a meglévő rész síkalapozású, a megmaradó részeken vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, FT jelű előregyártott vasbetongerendás szerkezet, mindkét oldali szélesítésnél vasbeton pályalemezzel együttdolgozó 37 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezetű, a szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korláttal, az elválasztó sávban H3 visszatartási fokozatú beton terelőelemekkel.

A műtárgy esésviszonyait az általános terven fel kell tüntetni.

Nem engedélyköteles felújítások:

- 1.B.217 j. híd a Benta-patak felett az M7 autópálya 21+729,40 km szelvényében,
- 1.B.310. j. híd a Szent László víz felett az M7 autópálya 30+992,71 km szelvényében,
- 1.B.355 j. híd dűlőút felett az M7 autópálya 35+531,13 km szelvényében,
- 563. j. főpálya feletti, 7. sz. főutat átvezető híd az M7 autópálya 56+340,075 km szelvényében,
- 2.B.586_1 j. híd M7 Székesfehérvári II. csp. "A"-jelű árok feletti GYEP híd az M7 autópálya 58+672,66 km szelvényében,
- 3.B.659 j. híd az Akolpusztai-árok felett az M7 autópálya 65+908,13 km szelvényében,
- 3.B.905 j. híd a MÁV Székesfehérvár-Gyékényes 30 sz. vv. felett az M7 autópálya 90+556,57 km szelvényében.

A 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése szerint a közlekedési hatósági engedély nélkül végezhető munkák esetében is be kell tartani a vonatkozó jogszabályok, ütügyi műszaki előírások és szabványok rendelkezéseit.

A közlekedési hatósági engedély mellőzése a munkavégzéssel kapcsolatos egyéb engedélyek beszerzésének szükségességét nem érinti, és nem mentesít a munkavégzés szabályszerűségéért való felelősség alól.

Támfalak:

Szakági tervező: Geoterra Kft. (1223 Budapest, Kelenvölgyi u.15., tervszám: 24.4442, 2025. június 2.)

3.4.77. TJ450 j. támfal az M7 autópálya jobb oldalán, a 45+076 – 45+240 km szelvények között

- A tervet átnézeti helyszínrajzzal is ki kell egészíteni.
- A törtvonalú cölöptámfal hossza 153,03 m. A csatlakozó monolit vb. támfal 10,20 m.
- Magassága 18,15 - 1,35 m között változó.
- A támfal tetején teljes hosszon idomacél korlátot kell kiépíteni.
- A támfal kiviteli dokumentációját a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet 6. pontja alapján kell készíteni és részleteiben kidolgozni.

3.4.78. TB451 j. támfal a bal oldali Velencei pihenő C ágán, a 0+170,55 – 0+180,50 km szelvények között

- A tervet átnézeti helyszínrajzzal is ki kell egészíteni.
- Az egyenes vasbeton szögtámfal hossza 9,95 m, a terven javítandó.
- Magassága 2,45 – 3,00 m között változó, talpa 2,00 m, vastagsága 25 cm.
- A támfal mögé hátszivárgót kell építeni, a terven ábrázolandó.
- A támfal fölött vezetett forgalom leesés elleni védőrendszerét a hatályos előírások szerint meg kell tervezni.
- A támfal kiviteli dokumentációját a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet 6. pontja alapján kell készíteni és részleteiben kidolgozni.

3.4.79. TB452 j. támfal a bal oldali Velencei pihenő C ágán a 0+065 – 0+079,82 km szelvények között

- A tervet átnézeti helyszínrajzzal is ki kell egészíteni.
- Az egyenes vasbeton szögtámfal hossza 14,82 m, a terven javítandó.
- Magassága 3,15 m, talpa 2,00 m, vastagsága 25 cm.
- A támfal mögé hátszivárgót kell építeni, a terven ábrázolandó.
- A támfal fölött vezetett forgalom leesés elleni védőrendszerét a hatályos előírások szerint meg kell tervezni.
- A támfal kiviteli dokumentációját a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet 6. pontja alapján kell készíteni és részleteiben kidolgozni.

4. Zajárnyékoló falak

- Az M7 autópálya 16+249 – 40+650 km szelvények közötti szakaszán (I. tervezési szakasz) a zajárnyékoló falak helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását a Roden Mérnöki Iroda Kft. által 2330 tervszámon, 2025. június 9-én kelt „M7 autópálya 1. tervezési szakasz (16+249 – 40+650 km sz. között)” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „E4. Környezetvédelem. Zajárnyékoló fal” elnevezésű engedélyezési terv alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.
- Az M7 autópálya 40+650 – 63+000 km szelvények közötti szakaszán (II. tervezési szakasz) a zajárnyékoló falak helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az ÚT-TEST Mérnöki és Szolgáltató Kft. által 986 tervszámon, 2025. június 2-án kelt „M7 autópálya 2. tervezési szakasz (40+650 – 63+000 km sz.

között)” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „E4 Zajárnyékoló falak – Gyorsforgalmi út” elnevezésű engedélyezési terv alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

- Az M7 autópálya 63+000 – 90+603 km szelvények közötti szakaszán (III. tervezési szakasz) a zajárnyékoló falak helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. által 986 tervszámon, 2025. január 8-án kelt „M7 autópálya 2. tervezési szakasz (63+000 – 90+603 km sz. között)” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „3.E4. Környezetvédelem. Zajárnyékoló fal” elnevezésű engedélyezési terv alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

4.1. Általános előírások:

- 4.1.1. A zajárnyékoló falaknak A4 hangelnyelési és B3 hanggátlási követelménynek kell megfelelni.
- 4.1.2. A zajárnyékoló falak lábazati paneleit a sókorrózióval szemben ellenálló betonból kell készíteni.
- 4.1.3. A vasbeton lábazati elemek, a zajárnyékoló panelek és az oszlopok között az akusztikai zárás érdekében rés nem maradhat.
- 4.1.4. A csapadékvizet a zajárnyékoló falak mellől el kell vezetni.
- 4.1.5. A műtárgyakon átvezetett zajárnyékoló fal esetében a hidvizsgálathoz szükséges üzemi ajtókat a kezelővel egyeztetett helyen kell megépíteni.
- 4.1.6. A műtárgyakon átvezetett zajárnyékoló falak esetében tervezett könnyített zajárnyékoló falelemekből épülő falszakasznak is meg kell felelnie a 4.1.1. pont szerinti követelményeknek.
- 4.1.7. A zajárnyékoló falakon – menekülési útvonal részét nem képező – üzemi ajtókat zárható kivitelben kell megépíteni.
- 4.1.8. A zajárnyékoló falakon a legrövidebb menekülési útvonal irányát jelölni kell.
- 4.1.9. A zajárnyékoló falakon létesített menekülési lehetőség helyét a fal síkjából kiálló táblával jelölni kell.
- 4.1.10. A padkában tervezett 2,5 méternél magasabb zajárnyékoló falak akusztikai szempontból szabad végeit a torlónyomás miatt az e-UT 03.07.48:2025 számú útügyi műszaki előírás 8.1.2 pont szerinti lépcsőzetes kialakítással le kell vezetni.
- 4.1.11. A zajárnyékoló falak mellett kihelyezett jelzőtáblák forgalom felőli széle nem kerülhet a vezetőkorlát ütközési síkján belülre.

4.2. Részletes előírások:

4.2.1. I. tervezési szakasz

- 4.2.1.1. J165 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 16+509 – 16+592 km szelvények közötti szakaszán:
 - A 84 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül elhelyezésre a bevágási részsű tetején.
 - A zajárnyékoló fal a kezdőszelvényben csatlakozik a Tetőfedő utcai híd töltéséhez, a végszelvényben csatlakozik a Szövő utcai híd északi szegélyén épülő SZÉ jelű zajárnyékoló falhoz.
 - A zajárnyékoló fal magasságát a kezdőszelvénynél fokozatos átvezetését 2,5 m-re – lépcsőzetes kialakítással – le kell vezetni, a végszelvénynél a zajárnyékoló fal átfedéssel csatlakozik a J166 jelű zajárnyékoló falhoz.
- 4.2.1.2. J166 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 16+588 – 16+928 km szelvények közötti szakaszán:
 - A 347 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül elhelyezésre a bevágási részsű tetején.

- A zajárnyékoló fal a kezdőszelvényben csatlakozik a Tetőfedő utcai híd töltéséhez, a végszelvényben csatlakozik a Szövő utcai híd északi szegélyén épülő SZÉ jelű zajárnyékoló falhoz.
- A fal a kezdőszelvénynél átfedéssel csatlakozik a J165 jelű zajárnyékoló falhoz, a végszelvénynél a magasságát – lépcsőzetes kialakítással – az SZÉ jelű fal magasságához kell igazítani.

4.2.1.3. B166 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 16+600 – 16+936 km szelvények közötti szakaszán:

- A 335,25 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre a bevágási részsű tetején.
- A zajárnyékoló fal a kezdőszelvényben csatlakozik a Tetőfedő utcai felüljáró töltéséhez, a végszelvényben csatlakozik a Szövő utcai híd északi szegélyén épülő SZÉ jelű zajárnyékoló falhoz.
- A fal magasságát a végszelvénynél – lépcsőzetes kialakítással – az SZÉ jelű fal magasságához kell igazítani.

4.2.1.4. SZÉ jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 1.B.169. jelű főpálya feletti műtárgy északi oldalán:

- A 3 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal a Szövő utca 0+098,90 – 0+178,10 km szelvények közötti szakaszán kerül megépítésre az 1.B.169 jelű műtárgyon, az északi oldalon.
- A zajárnyékoló fal elemeit – az e-UT 03.07.48:2025 számú utügyi műszaki előírás 8.1.2.3. pontjában foglaltak figyelembevételével – leesés elleni védelemmel kell ellátni az esetleges ütközés esetére.
- A falvégek csatlakoznak az M7 autópálya mentén tervezett a J166 és a B166 zajárnyékoló falak végszelvényéhez.

4.2.1.5. SZD jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 1.B.169. jelű főpálya feletti műtárgy déli oldalán:

- A 3 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal a Szövő utca 0+100,16 – 0+179,56 km szelvények közötti szakaszán kerül megépítésre az 1.B.169 jelű műtárgyon, a déli oldalon.
- A zajárnyékoló fal elemeit – az e-UT 03.07.48:2025 számú utügyi műszaki előírás 8.1.2.3. pontjában foglaltak figyelembevételével – leesés elleni védelemmel kell ellátni az esetleges ütközés esetére.
- A falvégek csatlakoznak az M7 autópálya mentén tervezett a J169 és a B169 zajárnyékoló falak kezdőszelvényéhez.

4.2.1.6. J169 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 16+944 – 17+671 km szelvények közötti szakaszán:

- A 741 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül elhelyezésre kezdetben a bevágási részsű tetején, majd a 17+100 km szelvény térségében átvezetésre kerül az M7 autópálya padkájára.
- A zajárnyékoló fal a kezdőszelvényben csatlakozik a Szövő utcai híd déli szegélyén épülő SZD jelű zajárnyékoló falhoz, a végszelvénynél 28 m hosszban a falmagasság fokozatos átvezetését lépcsőzetes kialakítás biztosítja az Érd Iparos úti csomópont „A” csomóponti ágán.
- A fal magassága a kezdőszelvénynél lépcsőzetes kialakítással igazodik az SZD jelű fal magasságához.
- A zajárnyékoló fal 1.B.176 jelű műtárgyon átvezetett szakaszán – az e-UT 03.07.48:2025 számú utügyi műszaki előírás 8.1.2.3. pontjában foglaltak figyelembevételével – a falelemeket leesés elleni védelemmel kell ellátni az esetleges ütközés esetére.
- A zajárnyékoló falon menekülési lehetőséget a 17+335 km szelvény térségébe tervezett menekülő kijárat biztosít
- Az 1.B.176 jelű műtárgy vizsgálata érdekében a 17+570 km szelvény térségébe tervezett – menekülési útvonal részét nem képező – üzemi ajtót zárható kivitelben kell megépíteni.

4.2.1.7. B169 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 16+952 – 17+691 km szelvények közötti szakaszán:

- A 784 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre kezdetben a bevágási részsű tetején, majd a 17+115 km szelvény térségében átvezetésre kerül az M7 autópálya padkájára.
- A zajárnyékoló fal a kezdőszelvényben csatlakozik a Szövő utcai híd déli szegélyén épülő SZD jelű zajárnyékoló falhoz, a végszelvényénél 28 m hosszón a falmagasság fokozatos átvezetését lépcsőzetes kialakítás biztosítja az Érd Iparos úti csomópont „D” csomóponti ágán.
- A fal magassága a kezdőszelvényénél lépcsőzetes kialakítással igazodik az SZD jelű fal magasságához.
- A zajárnyékoló fal 1.B.176 jelű műtárgyon átvezetett szakaszán – az e-UT 03.07.48:2025 számú útügyi műszaki előírás 8.1.2.3. pontjában foglaltak figyelembevételével – a falelemeket leesés elleni védelemmel kell ellátni az esetleges ütközés esetére.
- A zajárnyékoló falon menekülési lehetőséget a 17+430 km szelvény térségébe tervezett menekülő kijárat biztosít.
- Az 1.B.176 jelű műtárgy vizsgálata érdekében a 17+670 km szelvény térségébe tervezett – menekülési útvonal részét nem képező – üzemi ajtót zárható kivitelben kell megépíteni.

4.2.1.8. J175a jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 17+660 – 17+752 km szelvények közötti szakaszán:

- A 92 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül elhelyezésre az Érd Iparos úti csomópont „A” és „B” csomóponti ágai között.
- A zajárnyékoló fal kezdő- és végszelvényénél 28-28 m hosszón a falmagasság fokozatos átvezetését lépcsőzetes kialakítás biztosítja.

4.2.1.9. B176 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 17+689 – 17+753 km szelvények közötti szakaszán:

- A 60 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre az Érd Iparos úti csomópont „C” és „D” csomóponti ágai között.
- A zajárnyékoló fal kezdő- és végszelvényénél 28-28 m hosszón a falmagasság fokozatos átvezetését lépcsőzetes kialakítás biztosítja.

4.2.1.10. J177 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 17+593 – 19+690 km szelvények közötti szakaszán:

- A 2140 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az Érd Iparos úti csomópont „B” ág padkáján, majd az M7 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre a 19+600 km szelvény térségéig, ahol átvezetésre kerül a bevágási részsű tetejére a Csúcs utcai pálya feletti műtárgy töltéséig.
- A zajárnyékoló fal Érd Iparos úti csomópont „B” ág padkájába tervezett végét 28 m hosszón lépcsőzetes kialakítással 2,5 m magasságig le kell vezetni.
- A zajárnyékoló fal 1.B.181, és 1.B.186 jelű műtárgyon átvezetett szakaszán – az e-UT 03.07.48:2025 számú útügyi műszaki előírás 8.1.2.3. pontjában foglaltak figyelembevételével – a falelemeket leesés elleni védelemmel kell ellátni az esetleges ütközés esetére.
- A zajárnyékoló falon menekülési lehetőséget a 17+970 km, 18+480 km, 18+900 km és a 19+383 km szelvény térségébe tervezett menekülő kijáratok biztosítanak.
- Az 1.B.181, és az 1.B.186 jelű műtárgy vizsgálata érdekében a 18+177 km és a 18+598 km szelvénybe tervezett – menekülési útvonal részét nem képező – üzemi ajtót zárható kivitelben kell megépíteni.

4.2.1.11. B177 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 17+708 – 19+689 km szelvények közötti szakaszán:

- A 2029 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az Érd Iparos úti csomópont „C” ág padkáján, majd az M7 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre a 19+653 km szelvény térségéig, ahol átvezetésre kerül a bevágási részsű tetejére a Csúcs utcai pálya feletti műtárgy töltéséig.
- A zajárnyékoló fal Érd Iparos úti csomópont „C” ág padkájába tervezett végét 28 m hosszon lépcsőzetes kialakítással 2,5 m magasságig le kell vezetni.
- A zajárnyékoló fal 1.B.181 és 1.B.186 jelű műtárgyon átvezetett szakaszán – az e-UT 03.07.48:2025 számú útügyi műszaki előírás 8.1.2.3. pontjában foglaltak figyelembevételével – a falelemeket leesés elleni védelemmel kell ellátni az esetleges ütközés esetére.
- A zajárnyékoló falon menekülési lehetőséget a 18+060 km, 18+440 km, 18+900 km és a 19+340 km szelvény térségébe tervezett menekülő kijáratok biztosítanak.
- A 1.B.181 és 1.B.186 jelű műtárgy vizsgálata érdekében a 18+123 km és a 18+632 km szelvény térségébe tervezett – menekülési útvonal részét nem képező – üzemi ajtót zárható kivitelben kell megépíteni.

4.2.1.12. J197 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 19+708 – 20+220 km szelvények közötti szakaszán:

- Az 508 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal a Csúcs utcai pálya feletti műtárgy töltésétől – a szelvényezés szerinti jobb oldalon – a bevágási részsű tetején halad végig.
- A zajárnyékoló fal kezdő- és végszelvényénél 28-28 m hosszon a falmagasság fokozatos átvezetését lépcsőzetes kialakítás biztosítja.

4.2.1.13. B197 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 19+708 – 20+169 km szelvények közötti szakaszán:

- A 466 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal a Csúcs utcai pálya feletti műtárgy töltésétől – a szelvényezés szerinti bal oldalon – a bevágási részsű tetején halad végig.
- A zajárnyékoló fal kezdő- és végszelvényénél 28-28 m hosszon a falmagasság fokozatos átvezetését lépcsőzetes kialakítás biztosítja.

4.2.1.14. B204 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 20+433 – 21+670 km szelvények közötti szakaszán:

- Az 1238 m hosszú, 6 m illetve 3 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre.
- A zajárnyékoló fal magasságát a kezdő- és végszelvényénél fokozatos átvezetéssel 2,5-re le kell vezetni.
- Az E4. Környezetvédelem. Zajárnyékoló fal 04.05 rajzszámú tervlapon javítani szükséges:
 - a 21+260 km szelvénybe tervezett „menekülési lehetőség” jelölését „üzemi kapu”-ra kell módosítani,
 - a 21+090 km és a 21+380 km szelvény térségébe fel kell tüntetni a tervezett menekülő kijáratokat,
 - a tervezett falszakasz magasságát le kell ellenőrizni (műszaki leírás 4. táblázat, műszaki leírás 3.2.6. pont, helyszínrajz, illetve a szükséges javítást/pontosítást el kell végezni),
- A zajárnyékoló falon menekülési lehetőséget a 20+800 km, 21+090 km és a 21+380 km szelvény térségébe tervezett menekülő kijárat biztosít.
- A 27+260 km szelvény térségébe tervezett – menekülési útvonal részét nem képező – üzemi ajtót zárható kivitelben kell megépíteni, az 1.B.212 jelű és az 1.B.213. jelű műtárgyak megközelítését az üzemi ajtótól az osztópadkán keresztül a kezelővel egyeztetett módon kell kialakítani.

4.2.1.15. B229a jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 22+875 – 23+087 km szelvények közötti szakaszán:

- A 214 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre a 22+959 km szelvény térségéig, ahol átvezetésre kerül a bevágási rézsű tetejére a 8107 j. utat átvezető 1.B.230 jelű műtárgy töltéséig.
- A zajárnyékoló fal magasságát a kezdőszelvényénél 28 m hosszón fokozatos átvezetéssel 2,5 m-re le kell vezetni, a végszelvényénél a zajárnyékoló falat be kell fordítani a 1.B.230 jelű műtárgy töltésébe.
- az 1.B.230 jelű műtárgy vizsgálata érdekében a 23+079 km szelvény térségébe tervezett – menekülési útvonal részét nem képező – üzemi ajtót zárható kivitelben kell megépíteni.

4.2.1.16. B229b jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 23+107 – 23+303 km szelvények közötti szakaszán:

- A 240 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az 1.B.230 jelű műtárgy töltésétől a Tárnoki csomópont „D” ága mellett kerül végigvezetésre.
- A kezdőszelvényénél a zajárnyékoló falat be kell fordítani az 1.B.230 jelű műtárgy töltésébe, a végszelvényénél a zajárnyékoló fal magasságát 28 m hosszón fokozatos átvezetéssel 2,5 m-re le kell vezetni.

4.2.1.17. B233 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 23+362 – 23+686 km szelvények közötti szakaszán:

- A 352 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal a Tárnoki csomópont „C” ága mellett kerül végigvezetésre a bal pálya 23+686 km szelvényéig.
- A zajárnyékoló fal kezdő- és végszelvényénél 28-28 m hosszón a falmagasság fokozatos átvezetését lépcsőzetes kialakítás biztosítja.

4.2.1.18. B298 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 29+800 – 30+107 km szelvények közötti szakaszán:

- A 288 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalán a 29+828 km szelvénytől a Martonvásári csomópont „D” ága mellett kerül végigvezetésre.
- A zajárnyékoló fal kezdő- és végszelvényénél 28-28 m hosszón a falmagasság fokozatos átvezetését lépcsőzetes kialakítás biztosítja.

4.2.1.19. B300 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 30+030 – 30+284 km szelvények közötti szakaszán:

- A 255 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre a Martonvásári csomópont „C” és „D” csomóponti ágai között.
- A zajárnyékoló fal 1.B.301 jelű műtárgyon átvezetett szakaszán – az e-UT 03.07.48:2025 számú utügyi műszaki előírás 8.1.2.3. pontjában foglaltak figyelembevételével – a falelemeket leesés elleni védelemmel kell ellátni az esetleges ütközés esetére.
- az 1.B.301 jelű műtárgy vizsgálata érdekében a 30+128 km és a 30+187 km szelvény térségébe tervezett – menekülési útvonal részét nem képező – üzemi ajtót zárható kivitelben kell megépíteni.
- A zajárnyékoló fal kezdő- és végszelvényénél 28-28 m hosszón a falmagasság fokozatos átvezetését lépcsőzetes kialakítás biztosítja.

4.2.1.20. B302 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 30+264 – 30+694 km szelvények közötti szakaszán:

- A 488 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal a Martonvásári csomópont „C” ága mellett kerül végigvezetésre a 30+300 km szelvényig, majd az M7 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalán a 30+375 km szelvény térségéig, ahol átvezetésre kerül a bevágási rézsű tetejére az 1.B.307 jelű pálya feletti műtárgyig.
- A zajárnyékoló fal kezdő- és végszelvényénél 28-28 m hosszón a falmagasság fokozatos átvezetését lépcsőzetes kialakítás biztosítja.

4.2.1.21. J306 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 30+576 – 30+694 km szelvények közötti szakaszán:

- A 118 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalán a 30+576 km szelvénytől a bevágási részsű tetején kerül végigvezetésre az 1.B.307 jelű pálya feletti műtárgyig.
- A zajárnyékoló fal kezdő- és végszelvényénél 28-28 m hosszón a falmagasság fokozatos átvezetését lépcsőzetes kialakítás biztosítja.

4.2.1.22. J307 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 30+709 – 30+808 km szelvények közötti szakaszán:

- A 98 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az 1.B.307 jelű pálya feletti műtárgytól a bevágási részsű tetején kerül végigvezetésre a 30+808 km szelvényig az M7 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalán.
- A zajárnyékoló fal kezdő- és végszelvényénél 28-28 m hosszón a falmagasság fokozatos átvezetését lépcsőzetes kialakítás biztosítja.

4.2.1.23. B307 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 30+712 – 30+954 km szelvények közötti szakaszán:

- A 244 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az 1.B.307 jelű pálya feletti műtárgytól a bevágási részsű tetején kerül végigvezetésre a 30+725 km szelvény térségéig, ahol átvezetésre kerül majd tovább halad az M7 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalán a 30+954 km szelvényig.
- A zajárnyékoló fal kezdő- és végszelvényénél 28-28 m hosszón a falmagasság fokozatos átvezetését lépcsőzetes kialakítás biztosítja.

4.2.2. II. tervezési szakasz

4.2.2.1. B425 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 42+608 – 43+087 km szelvények közötti szakaszán:

- A 494 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre a 42+580 km szelvény térségétől, a dűlőutat átvezető 2.B.430 jelű műtárgy töltéséig.
- A zajárnyékoló fal magasságát a kezdőszelvényénél 28 m hosszón fokozatos átvezetéssel 2,5 m-re le kell vezetni, a végszelvényénél a zajárnyékoló falat be kell fordítani a 2.B.430 jelű műtárgy töltésébe.
- A zajárnyékoló falon menekülési lehetőséget a 42+835 km szelvény térségébe tervezett menekülő kijárat biztosít.

4.2.2.2. B430 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 43+096 – 43+948 km szelvények közötti szakaszán:

- A 861 m hosszú, 4,5-6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre a dűlőutat átvezető 2.B.430 jelű műtárgy töltésétől a 43+976 km szelvényig.
- A falszakaszon a falmagasság változása legfeljebb 0,5 m-es lépcsőkben történhet.
- A zajárnyékoló falat a kezdőszelvényénél be kell fordítani a 2.B.430 jelű műtárgy töltésébe, a végszelvényénél a falmagasság fokozatos átvezetését 28 m hosszón lépcsőzetes kialakítás biztosítja.
- A zajárnyékoló falon menekülési lehetőséget a 43+538 km szelvény térségébe tervezett menekülő kijárat biztosít
- A 2.B.439 jelű műtárgy vizsgálata érdekében a 43+940 km szelvény térségébe tervezett – menekülési útvonal részét nem képező – üzemi ajtót zárható kivitelben kell megépíteni.

4.2.2.3. J440 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 44+088 – 44+580 km szelvények közötti szakaszán:

- A 495 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül elhelyezésre a 44+060 km szelvény térségétől, a 8119 jelű utat átvezető 2.B.445 jelű műtárgyig.

- A kezdőszelvényénél a falmagasság fokozatos átvezetését 28 m hosszon lépcsőzetes kialakítás biztosítja, a végszelvényénél – az e-UT 03.07.48:2025 számú útügyi műszaki előírás 8.1.2.3. pontjában foglaltaknak megfelelően – a zajárnyékoló falat be kell fordítani a 2.B.445 jelű műtárgy töltéséhez.
- 4.2.2.4. B442 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 44+276 – 44+573 km szelvények közötti szakaszán:
- A 296 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre a 44+248 km szelvénytől a 8119 j. utat átvezető 2.B.445 jelű műtárgy töltéséig.
 - A kezdőszelvényénél a falmagasság fokozatos átvezetését 28 m hosszon lépcsőzetes kialakítás biztosítja, a végszelvényénél – az e-UT 03.07.48:2025 számú útügyi műszaki előírás 8.1.2.3. pontjában foglaltaknak megfelelően – a zajárnyékoló falat be kell fordítani a 2.B.445 jelű műtárgy töltéséhez.
- 4.2.2.5. J446 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 44+615 – 44+790 km szelvények közötti szakaszán:
- A 176 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalán a főpálya és a Velencei bővített pihenőhely párhuzamos belső útja között kerül elhelyezésre.
 - A kiviteli tervek készítésénél felül kell vizsgálni a zajárnyékoló fal felhajtó ág felőli végét (falszakasz rövidítése, lépcsőzetes kialakítás, átlátszó panelek alkalmazása) a pályára felhajtó járművek rálátásának biztosítása érdekében.
- 4.2.2.6. B446 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 44+601 – 45+002 km szelvények közötti szakaszán:
- A 409 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal a 8119 j. utat átvezető 2.B.445 jelű műtárgy töltésétől az M7 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalán a padkában kerül elhelyezésre a 44+792 km szelvény térségéig, ahol átvezetésre kerül a bevágási részsű tetejére, majd végigvezetésre kerül a 2.B.450 jelű műtárgy töltéséig.
 - A zajárnyékoló falat a kezdőszelvényénél – az e-UT 03.07.48:2025 számú útügyi műszaki előírás 8.1.2.3. pontjában foglaltaknak megfelelően – be kell fordítani a 2.B.445 jelű műtárgy töltésébe. A zajárnyékoló fal a végszelvényénél átlapolással csatlakozik a B449 jelű zajárnyékoló falhoz a 2.B.450 jelű műtárgynál.
- 4.2.2.7. J448 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 44+831 – 45+002 km szelvények közötti szakaszán:
- A 190 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalán a bevágási részsű tetején kerül elhelyezésre a 44+831 km szelvénytől a gyalogutat átvezető 2.B.450 jelű műtárgyig, ahol befordításra kerül a gyalogút mellé.
 - A zajárnyékoló fal a végszelvényénél átlapolással csatlakozik a J450 jelű zajárnyékoló falhoz.
- 4.2.2.8. B449 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 44+989 – 45+076 km szelvények közötti szakaszán:
- A 108 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalán a bevágási részsű tetején kerül elhelyezésre a gyalogutat átvezető 2.B.450 jelű műtárgytól a 45+076 km szelvényig.
 - A zajárnyékoló fal a kezdőszelvényénél átlapolással csatlakozik a B446 jelű zajárnyékoló falhoz a 2.B.450 jelű műtárgynál.
- 4.2.2.9. J450 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 45+012 – 47+447 km szelvények közötti szakaszán:
- A 2435 m hosszú, 4,5-6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal – a gyalogutat átvezető 2.B.450 jelű műtárgytól – az M7 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalán a bevágási részsű tetején kerül elhelyezésre a 45+234 km szelvény térségéig, ahol átvezetésre kerül a bal padkába a 47+475 km szelvényig.
 - A falszakaszon a falmagasság változása legfeljebb 0,5 m-es lépcsőkben történhet.

- A zajárnyékoló fal a kezdőszelvényénél átlapolással csatlakozik a J448 jelű zajárnyékoló falhoz, a végszelvényénél a falmagasság fokozatos átvezetését 28 m hosszon lépcsőzetes kialakítás biztosítja.
- A zajárnyékoló fal 2.B.453 jelű műtárgyon átvezetett szakaszán – az e-UT 03.07.48:2025 számú utügyi műszaki előírás 8.1.2.3. pontjában foglaltak figyelembevételével – a falelemeket leesés elleni védelemmel kell ellátni az esetleges ütközés esetére.
- A zajárnyékoló falon menekülési lehetőséget a 45+480 km, 45+980 km, 46+480 km és a 46+975 szelvény térségébe tervezett menekülő kijárat biztosít.
- A 2.B.461 jelű műtárgy vizsgálata érdekében a 46+106 km szelvény térségébe tervezett – menekülési útvonal részét nem képező – üzemi ajtót zárható kivitelben kell megépíteni.

4.2.2.10. B450 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 45+061 – 45+230 km szelvények közötti szakaszán:

- A 168 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalán a főpálya és a Velencei bővített pihenőhely párhuzamos belső útja között kerül elhelyezésre.
- A zajárnyékoló fal a végszelvényénél (a Velencei bővített pihenőhelyen) átlapolással csatlakozik a B51 jelű zajárnyékoló falhoz.
- A kiviteli tervek készítésénél felül kell vizsgálni a zajárnyékoló fal felhajtó ág felőli végét (falszakasz rövidítése, lépcsőzetes kialakítás, átlátszó panelek alkalmazása) a pályára felhajtó járművek rálátásának biztosítása érdekében.

4.2.2.11. B451 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 45+202 – 47+511 km szelvények közötti szakaszán:

- A 2324 m hosszú, 4,5-6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre a Velencei bővített pihenőhelytől a 47+540 km szelvényig.
- A falszakaszon a falmagasság változása legfeljebb 0,5 m-es lépcsőkben történhet.
- A zajárnyékoló fal a kezdőszelvényénél (a Velencei bővített pihenőhelyen) átlapolással csatlakozik a B449 jelű zajárnyékoló falhoz, a végszelvényénél a falmagasság fokozatos átvezetését 28 m hosszon lépcsőzetes kialakítás biztosítja.
- A zajárnyékoló fal 2.B.453 jelű műtárgyon átvezetett szakaszán – az e-UT 03.07.48:2025 számú utügyi műszaki előírás 8.1.2.3. pontjában foglaltak figyelembevételével – a falelemeket leesés elleni védelemmel kell ellátni az esetleges ütközés esetére.
- A zajárnyékoló falon menekülési lehetőséget a 45+625 km, 46+055 km, 46+485 km, 46+915 km és a 47+230 km szelvény térségébe tervezett menekülő kijárat biztosít.
- A 2.B.461 jelű műtárgy vizsgálata érdekében a 46+115 km szelvény térségébe tervezett és a 2.B.474 jelű műtárgy vizsgálata érdekében a 47+504 km szelvény térségébe tervezett – menekülési útvonal részét nem képező – üzemi ajtót zárható kivitelben kell megépíteni.

4.2.2.12. J480 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 48+078 – 48+567 km szelvények közötti szakaszán:

- A 488 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül elhelyezésre a 48+050 km szelvénytől a 48+595 km szelvényig.
- A kezdő- és végszelvényénél a falmagasság fokozatos átvezetését 28 m hosszon lépcsőzetes kialakítás biztosítja.
- A zajárnyékoló falon menekülési lehetőséget a 48+332 km szelvény térségébe tervezett menekülő kijárat biztosít.

4.2.2.13. J508 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 50+918 – 53+898 km szelvények közötti szakaszán:

- A 2980 m hosszú, 4,5-6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül elhelyezésre az 50+890 km szelvénytől a 6213 j. utat átvezető 2.B.539 jelű műtárgy töltéséig.
- A falszakaszon a falmagasság változása legfeljebb 0,5 m-es lépcsőkben történhet.
- A kezdőszelvényénél a falmagasság fokozatos átvezetését 28 m hosszon lépcsőzetes kialakítás biztosítja, a végszelvényénél a zajárnyékoló falat be kell fordítani a 2.B.539 jelű műtárgy töltésébe.
- A zajárnyékoló falon menekülési lehetőséget az 51+370 km, 51+855 km, 52+340 km, 52+825 km és az 53+310 km szelvény térségébe tervezett menekülő kijárat biztosít.
- A 2.B.515 jelű műtárgy vizsgálata érdekében az 51+571 km szelvény térségébe tervezett, a 2.B.529 jelű műtárgy vizsgálata érdekében az 52+972 km szelvény térségébe tervezett, a 2.B.531 jelű műtárgy vizsgálata érdekében az 53+172 km szelvény térségébe tervezett és a 2.B.535 jelű műtárgy vizsgálata érdekében az 53+507 km szelvény térségébe tervezett – menekülési útvonal részét nem képező – üzemi ajtót zárható kivitelben kell megépíteni.

4.2.3. III. tervezési szakasz

4.2.3.1. J629 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 62+934 – 63+587 km szelvények közötti szakaszán:

- A 708 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya 62+934 km szelvényétől szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül elhelyezésre, majd a 63 sz. főúti (Székesfehérvár 3) csomópont „A” csomóponti ág kiválását követően a csomóponti ág mellett kerül végigvezetésre.
- A zajárnyékoló fal kezdő- és végszelvényénél 28-28 m hosszon a falmagasság fokozatos átvezetését lépcsőzetes kialakítás biztosítja.

4.2.3.2. J694a jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 69+400 – 69+799 km szelvények közötti szakaszán:

- Az 402,75 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalán a 69+400 km szelvénytől a padkán kerül végigvezetésre a 3.B.698 jelű pálya feletti műtárgyig.
- A zajárnyékoló falat a kezdőszelvényénél 28 m hosszon fokozatos átvezetéssel 2,5 m-re le kell vezetni, a végszelvényénél a zajárnyékoló falat be kell fordítani a 3.B.698 jelű műtárgy töltésébe.
- A zajárnyékoló falon menekülési lehetőséget a 69+700 km szelvénybe tervezett menekülő kijárat biztosít.

4.2.3.3. J694b jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 69+819 – 70+325 km szelvények közötti szakaszán:

- Az 509,75 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalán a 3.B.698 jelű pálya feletti műtárgytól a padkán kerül végigvezetésre a 70+325 km szelvényig.
- A zajárnyékoló falat a kezdőszelvényénél be kell fordítani a 3.B.698 jelű műtárgy töltésébe, a végszelvényénél a zajárnyékoló falat 28 m hosszon fokozatos átvezetéssel 2,5 m-re le kell vezetni.
- A zajárnyékoló falon menekülési lehetőséget a 70+000 km szelvénybe tervezett menekülő kijárat biztosít.
- a 3.B.698 jelű jelű műtárgy vizsgálata érdekében a 69+829 km szelvénybe tervezett – menekülési útvonal részét nem képező – üzemi ajtót zárható kivitelben kell megépíteni.

4.2.3.4. B697 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 69+846 – 70+360 km szelvények közötti szakaszán:

- Az 518 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalán a 3.B.698 jelű pálya feletti műtárgytól a padkán kerül végigvezetésre a 70+360 km szelvényig.
- A zajárnyékoló falat a kezdőszelvényénél be kell fordítani a 3.B.698 jelű műtárgy töltésébe, a végszelvényénél a zajárnyékoló falat 28 m hosszon fokozatos átvezetéssel 2,5 m-re le kell vezetni.
- A zajárnyékoló falon menekülési lehetőséget a 70+000 km szelvénybe tervezett menekülő kijárat biztosít.
- A 3.B.698 jelű jelű műtárgy vizsgálata érdekében a 69+860 km szelvénybe tervezett – menekülési útvonal részét nem képező – üzemi ajtót zárható kivitelben kell megépíteni.

4.2.3.5. J776a jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 77+655 – 79+406 km szelvények közötti szakaszán:

- Az 1750 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M7 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül elhelyezésre a 77+655 km szelvénytől 79+406 km szelvényig, ahol átlapolással csatlakozik a J776b jelű zajárnyékoló falhoz.
- Az zajárnyékoló falat a kezdőszelvényénél 28 m hosszon fokozatos átvezetéssel 2,5 m-re le kell vezetni.
- A zajárnyékoló fal 3.B.793 jelű műtárgyon átvezetett szakaszán – az e-UT 03.07.48:2025 számú ütiügyi műszaki előírás 8.1.2.3. pontjában foglaltak figyelembevételével – a falelemeket leesés elleni védelemmel kell ellátni az esetleges ütközés esetére.
- A zajárnyékoló falon menekülési lehetőséget a 78+000 km, 78+500 km, 79+000 km szelvénybe tervezett menekülő kijáratok és a végszelvényénél található átlapolás biztosít.
- A 77+875 km szelvény térségébe tervezett – menekülési útvonal részét nem képező – üzemi ajtót zárható kivitelben kell megépíteni.
- A zajárnyékoló fal átvezetésre kerül a 3.B.791 jelű műtárgy alatt. A műtárgy vizsgálata érdekében a 79+113 km szelvénybe tervezett – menekülési útvonal részét nem képező – üzemi ajtót zárható kivitelben kell megépíteni.
- A 3.B.793 jelű műtárgynál – szükség esetén – a közútkezelővel egyeztetett helyen a műtárgy vizsgálata érdekében zárható kivitelű üzemi ajtó létesíthető.

4.2.3.6. J776b jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 79+403 – 79+619 km szelvények közötti szakaszán:

- A 188 m hosszú, 6 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal a kezdőszelvényénél átlapolással csatlakozik a J776a jelű zajárnyékoló falhoz, onnan az M7 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül végigvezetésre a 79+619 km szelvényig.
- A zajárnyékoló falat a végszelvényénél 28 m hosszon fokozatos átvezetéssel 2,5 m-re le kell vezetni.

4.2.3.7. J889 jelű zajárnyékoló fal, az M7 autópálya 90+429 – 90+620 km szelvények közötti szakaszán:

- A J889 jelű zajárnyékoló fal két falszakaszból áll (a J899a jelű az M7 autópálya jobb oldali padkájában, a J899b jelű a 3.B.905 j. hídon átvezetett falszakasz)
- A mintegy 191 méter hossz 6 m akusztikai magasság figyelembevételével – átlapolással – tervezett zajárnyékoló fal a kezdőszelvényénél csatlakozik az Unitef'83 Zrt. 3037 tervszámú – Hivatalom BP/0801/00727-55/2022. számú határozatában engedélyezett – ZJ jelű zajárnyékoló falhoz, a végszelvényénél csatlakozik a meglévő zajárnyékoló falhoz.
- A J899a és J899b jelű falszakaszok átlapolása nem képezi menekülési útvonal részét, a J899a falszakasz 3.B.905 j. műtárgy felőli végénél a leesés elleni védelmet biztosítani kell.
- A 3.B.905 jelű műtárgynál – szükség esetén – a közútkezelővel egyeztetett helyen a műtárgy vizsgálata érdekében zárható kivitelű üzemi ajtó létesíthető.

- A zajárnyékoló fal 3.B.905 jelű műtárgyon átvezetett szakaszán – az e-UT 03.07.48:2025 számú ütügyi műszaki előírás 8.1.2.3. pontjában foglaltak figyelembevételével – a falelemeket leesés elleni védelemmel kell ellátni az esetleges ütközés esetére.

5. Az érintett szakhatóságok az építési és eltérési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 5.1. **A Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály** 13000/12874-3/2025.ált. iktatószámú, 2025. augusztus 7-én kelt szakhatósági állásfoglalása:
- „... feltétel nélkül hozzájárulok.*
- Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*
- A Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság, mint szakhatóság közreműködése során eljárási költség nem merült fel.”*
- 5.2. **A Fejér Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 07000/12290-3/2025.ált. számú, 2025. augusztus 5-én kelt szakhatósági állásfoglalása:
- „...hozzájárulást megadom.*
- A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költségek viseléséről az ügy érdemében eljáró hatóság dönt.*
- Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*
- 5.3. **A Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 19000/3663-3/2025.ált. számú, 2025. augusztus 14-én kelt szakhatósági állásfoglalása:
- „...A rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján az engedélyezés szempontjából szakterületünket érintően hiányosság nem merült fel. Az engedély kiadásához feltételek nélkül hozzájárulok.*
- A szakhatósági döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. Önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt a törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.*
- A szakhatósági állásfoglalás kiadása során eljárási költség nem keletkezett.”*
- 5.4. **A Somogy Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 14000/4290-3/2025.ált. számú, 2025. július 31-én kelt szakhatósági állásfoglalása:
- „...A szakhatósági hozzájárulást feltétel nélkül megadom.*
- Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg figyelemmel az Ákr. 55. § (4) bekezdésére.”*
- 5.5. **A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 10814-8/2025/h Nyt. számú, 2025. augusztus 15-én kelt szakhatósági állásfoglalása:
- „...M7 autópálya 16+249 (M0 autóúti csomópont) – 90+603 (710. sz. főúti csomópont) km szelvények közötti szakasz fejlesztése – 2x3 sávra történő bővítése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:*
- A beruházás megvalósításához az alábbi feltételekkel hozzájárulok:*

A beruházás igénybe veszi a Magyar Állam tulajdonában, a Honvédelmi Minisztérium (a továbbiakban HM) vagyonkezelésében, a HM Védelemgazdasági Hivatal (a továbbiakban: MH VGH) Ingatlankezelési Igazgatóság Üzemeltetésfelügyeleti Osztály utaltságában lévő Székesfehérvár 020489/2 hrsz-ú, kivett út művelési ágú, valamint a Polgárdi 0192, 0229, 1029/6 hrsz-ú, kivett saját használatú út művelési ágú földrészeteket. Az érintett ingatlanok esetében a tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket az agrárpolitikáért felelős miniszter az Agrárminisztérium útján gyakorolja.

A tervdokumentációk alapján a beruházás a következő mértékben veszi igénybe a tárca ingatlanjainak területeit:

A 3.A3 Útépités. Egyéb utak tervkötet alapján kialakítandó burkolt mezőgazdasági utak az M7 autópálya 66+200 km szelvényében, a Székesfehérvár 020489/2 hrsz-ú földrészetet 164 m², a 79+100 km szelvényében a Polgárdi 0229, 1029/6 hrsz-ú földrészeteket 322 m² és 219 m² területnagyságban veszik igénybe.

A 3.D1. Vízépítés. Autópálya tervkötet alapján, az M7 autópálya 73+900 km szelvényben kialakítandó csatlakozó levezető meder, a Polgárdi 0192 hrsz-ú földrészetet 594 m² területnagyságban veszi igénybe.

A Székesfehérvár 020489/2, valamint a Polgárdi 0192, 0229, 1029/6 hrsz-ú földrészeteket érintő, a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. 11.23.111 tervszámú kiviteli tervében foglaltak szerint, az útépités engedélyezéséhez, a műtárgyak létesítéséhez, az engedélyeztetési eljárás lebonyolításához a HM VGH által 2403-4/2025. ikt. számú ELVI vagyonkezelői hozzájárulás került kiadásra.

Fenti ingatlanok A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 53. § (1) bekezdése értelmében a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagyonkezelésében lévő ingatlanok elsődleges rendeltetése a honvédelmi feladatok ellátásának biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, valamint arra a tényre, hogy az érintett ingatlanok részterületét tartósan igénybe venné, és a műtárgyak a megvalósító tulajdonát képeznék, ezért a beruházó az érintett területekből a legszükségesebb minimum területre történő korlátozás mellett, az érintett ingatlanrészt ki kell szabályoznia, azt önálló ingatlanná kell alakíttatnia, továbbá a telekalakítással eredményezett új ingatlan tulajdoni/vagyonkezelői jogát meg kell szereznie. Az igénybe vett területek kiszabályozásának és tulajdonjogának megszerzésével kapcsolatos eljárás lefolytatását a beruházónak kell kezdeményezni Honvédelmi Minisztérium Ingatlanvagyon és Lakástámogatás Felügyeleti Főosztálynál.

Ezen megkeresés után a Honvédelmi Miniszter Úr döntése alapján kerülhet sor a beruházáshoz szükséges ingatlanrészek kiszabályozására és a HM vagyonkezelői jogának megszüntetésére.

Az M7 autópálya 16+249 (M0 autóúti csomópont) – 90+603 (710. sz. főúti csomópont) km szelvények közötti szakasz fejlesztése – 2x3 sávra történő bővítése során kerüljön kijelölésre minimum 2000 méter hosszúságú szakasz, amely a Magyar Honvédség (a továbbiakban: MH) által rendszeresített repülőgépek részére szükségesszállóhely kialakítására alkalmas. A szükségesszállóhely kialakításának feltételeit a Honvédelmi Minisztérium szaktisztjeivel egyeztetni szükséges.

A Székesfehérvár 1., 2. és 3. csomópontoknál (56+340, 59+101, 63+644 kmsz-ek) kialakításra tervezett körforgalmak esetében az üldözőgörbe vizsgálat elvégzése szükséges a Magyar Honvédség mértékadó járműszerelvényére (MAN TGS 40.540 6x6 BBS–MIL típusú háromtengelyes nyerges vontató által vontatott Goldhofer STZ–H 6–74/80M típusú hattengelyes félpótkocsi). Amennyiben a járműszerelvényre vonatkozóan további adatok szolgáltatása szükséges, kérem, hogy a Tervező vegye fel a kapcsolatot a MH Logisztikai Támogató Parancsnoksággal.

2. sz. hadiút nyomvonala Polgárdinál a 7. sz. főút keresztezését követően a Polgárdi 0135 és 0144 hrsz-ú ingatlanokon van kijelölve. Kérem, hogy a 7. sz. főút – M7-es autópálya csomópontjának átépítése során tervezett 7-K1 j. körforgalom kialakítása olyan módon történjen meg, hogy a 2. sz. láncalpas hadiút

nyomvonala a létesülő körforgalom mellett, annak igénybevétele nélkül továbbra is korlátozásmentesen biztosított legyen.

Az M7 autópálya – 1. sz. hadiút (73+500 km szelvény térsége) és a 2. sz. hadiút (79+100 km szelvény térsége) különbsztű keresztezés kialakítása a tervezői egyeztetésről készült Emlékeztetőben foglaltaknak megfelel.

A tervdokumentációk alapján az autópálya kialakítása A BIZOTTSÁG (EU) 2021/1328 VÉGREHAJTÁSI RENDELETE (2021. augusztus 10.) az (EU) 2021/1153 európai parlamenti és tanácsi rendelet értelmében a kettős felhasználású infrastruktúrával kapcsolatos intézkedések egyes kategóriáira alkalmazandó infrastrukturális követelmények meghatározásáról, 4. Táblázatban foglaltaknak megfelel.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.6. **Törökbálint Város Önkormányzatának Jegyzője** X/239-2/2025 ügyszámú, 2025. augusztus 12-én kelt – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:

„...szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint adom meg:

Tárgyi építési tevékenység a kérelemben foglaltak szerint megfelel Törökbálint Város helyi rendeleteiben meghatározott természetvédelmi követelményeknek.

Tárgyi építmény elhelyezése és a településrendezési követelményeknek való megfelelés érdekében Törökbálint településrendezési eszközeinek (szerkezeti terv, illetve a helyi építési szabályzatról szóló 25/2015. (IX. 21.) Ör. rendelet) módosítása folyamatban van.

A hozzájárulás nem mentesít az érvényes jogszabályok szerint szükséges hatósági engedélyek, szakhatósági hozzájárulások beszerzésének kötelezettsége alól.

Jelen hozzájárulás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. A hozzájárulás csak a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.7. **Érd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője** 8/ERD/59561-2/2025. ikt. számú, 2025. augusztus 11-én kelt – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:

„...az „M7 autópálya 16+249 (M0 autóúti csomópont) – 90+603 (710. sz. főúti csomópont) km szelvények közötti szakasz fejlesztése – 2 x 3 sávra történő bővítése – és kapcsolódó közlekedési építményei utépítési és műtárgy építési és bontási engedélyezési eljárása)” ügyében a C0_00.00_E_V00_kf engedélyezési tervszámú tervdokumentációja megfelel Érd Megyei Jogú Város természeti értékeinek helyi védelméről szóló 20/2012. (V. 7.) önkormányzati rendeletben, valamint az érdi Fundoklia-völgy természetvédelmi területté nyilvánításáról szóló 9/1999. (V. 21.) önkormányzati rendeletben meghatározott helyi természetvédelmi követelményeknek.

Tájékoztatom továbbá, hogy a tervezett létesítmény a településrendezési terv és az Érd Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) előírásaival jelenleg nincs összhangban, azonban az összhang megteremtése az M7-es bővítésével kapcsolatosan a településterv módosítására vonatkozó – az E-TÉR felületen 19345 azonosító – eljárással folyamatban van.”

- 5.8. **Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője** 2745/15/2025 ügyiratszámú, 2025. augusztus 25-én kelt – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:
- „...szakhatósági hozzájárulásomat megadom.*
- Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott határozat, vagy az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”*
- 5.9. **Tordas Község Önkormányzatának Jegyzője** 398-69/2025 iktatószámú, 2025. augusztus 26-án kelt – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:
- „...kikötés nélkül hozzájárulok.*
- Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*
- 5.10. **Martonvásár Város Jegyzője** 4970-7/2025 iktatószámú, 2025. augusztus 11-én kelt – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:
- „...szakhatósági állásfoglalásomat a helyi építési szabályzatnak való megfelelés, valamint a helyi természetvédelmi hatáskörben szakhatóságként eljárva kikötés nélkül megadom.*
- Megállapítom, hogy Martonvásár Város Önkormányzata természetvédelmi követelményekre vonatkozóan helyi önkormányzati rendeletet nem alkotott.*
- Felhívom a figyelmet, hogy jelen előzetes szakhatósági állásfoglalásom nem mentesít egyéb engedélyek, hozzájáruló nyilatkozatok beszerzése alól.*
- A végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. A végzés elleni jogorvoslati jog az érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”*
- 5.11. **Váli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** K/179-76/2025. iktatószámú, 2025. augusztus 18-án kelt – Kajászó Község vonatkozásában – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:
- „...Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata alapján nyilatkozom, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van, továbbá Kajászó Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 9/2019. (VIII. 14.) önkormányzati rendeletében meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.”*
- 5.12. **Baracska Község Önkormányzatának Jegyzője** 3520-2/2025 ügyiratszámú, 2025. augusztus 4-én kelt – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:
- „...a szakhatósági állásfoglalásomat a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak valamint, a helyi természetvédelmi követelményeknek való megfelelés vonatkozásában hatáskörömben szakhatóságként eljárva kikötés nélkül megadom.*

Megállapítom, hogy a tervezett tevékenység Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testülete településrendezési eszközeinek hatályos előírásaival jelenleg nincs összhangban. Ezúton tájékoztatom, hogy Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testülete 119/2024. (IV. 25.) számú határozatában döntött Baracska településrendezési eszközei módosítási eljárásának megindításáról, valamint az E-TÉR egyeztető felületen az erre irányuló, egyszerűsített eljárást megindította. A településrendezési eszközök módosításának eljárása jelenleg is folyamatban van. A fenti tevékenység a településrendezési eszközök módosításának jóváhagyását követően Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének településrendezési eszközeiben megfogalmazott előírásaival összhangban lesz.

Megállapítom, hogy Baracska Község Önkormányzata helyi környezet- és természetvédelmi követelményekre vonatkozóan helyi önkormányzati rendeletet nem alkotott.

Eljárásom során megállapítottam, hogy Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testülete helyi környezet- és természetvédelmi követelményekre vonatkozóan önkormányzati rendeletet nem alkotott, így a tervdokumentációban foglaltak nem vethetőek össze a helyi rendeletben foglaltakkal.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen szakhatósági állásfoglalásom nem mentesít egyéb engedélyek, hozzájáruló nyilatkozatok beszerzése alól.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. A végzés elleni jogorvoslati jog az érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

- 5.13. **Pázmánd Község Önkormányzatának Jegyzője** P/12-61/2025. iktatószámú, 2025. augusztus 18-án kelt – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:

„...ügyében a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási, Hatósági Főosztály előtt BP/0801/00564-5/2025. számon indult, építési engedélyezési eljáráshoz a megküldött dokumentáció szerinti tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozás, valamint a településrendezési terv és az abban foglalt természetvédelmi követelményeknek való megfelelése tekintetében, valamint a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfeleltetése tekintetében szakhatósági hozzájárulást megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az az eljárást befejező döntés ellen jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.14. **Kápolnásnyéki Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője** K/445-75/2025 iktatószámú, 2025. július 31-én kelt – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:

„...a létesítendő M7 autópálya 16+249 (M0 autópálya csomópont) – 90+603 (710. sz. főúti csomópont) km szelvények közötti szakasz – 2x3 sávra történő bővítése – és kapcsolódó közlekedési építményei utépítési és műtárgy építési és bontási engedélyezési eljárás Kápolnásnyék közigazgatási területét érintő szakaszra vonatkozóan összhangban vannak a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek, településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, ezért szakhatósági hozzájárulásom megadom.

A jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatósági állásfoglalás az eljárást lezáró döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.15. **Velence Város Önkormányzatának Jegyzője** V/4964-2/2025. iktatószámú, 2025. augusztus 1-jén kelt – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:
- „...a szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.*
- E végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A végzés elleni jogorvoslati jog az ügyben hozott határozat (vagy annak hiányában az eljárást megszüntető végzés) ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”*
- 5.16. **Sukoró Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** S/390-57/2025. számú, 2025. augusztus 13-án kiadmányozott – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:
- „...szakhatósági hozzájárulásomat megadom.*
- Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, valamint az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*
- 5.17. **Pákozd Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője** PAK/967-72/2025 ügyiratszámú, 2025. augusztus 22-én kiadmányozott – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:
- „...szakhatósági hozzájárulásom megadom.*
- A jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatósági állásfoglalás az eljárást lezáró döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*
- 5.18. **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője** 15/316-19/2025 szám, 2025. augusztus 1-jén kelt – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:
- „...M7 autópálya 16+249 (M0) – 90+603 (Balatonvilágos) km szelvények közötti 2. tervezési szakasz (40+650 -63+000 km) és 3. tervezési szakasz (63+000 – 90+603 km) átépítése tervei a területre érvényes és hatályos településrendezési tervvel valamint a Helyi Építési Szabályzattal összhangban vannak.*
- Az építmény illetve a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.”*
- 5.19. **Sárszentmihályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** Sm1/717-4/2025. iktatószámú, 2025. augusztus 6-án kelt – Szabadbattyán Nagyközség vonatkozásában – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:
- „...M7 autópálya 16+249 (M0 autótűt csomópont) – 90+603 (710.sz. főút csomópont) km szelvények közötti szakasz fejlesztése – 2x3 sávra történő bővítése – és kapcsolódó közlekedési építményei útépítési és műtűrgy építési és bontási engedélyezési eljárásának lefolytatása és az útépítési és műtűrgy építési és bontási engedélyek kiadása tárgyban a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útűgyi Osztály előtt BP/0801/00564-3/2025. számon indult közigazgatási hatósági ügyben szakhatóságként hozzájárulok.*
- Szakhatósági engedélyem nem menti fel a kérelmezőt a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.*

A hatóság szakhatósági állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye; a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés ellen jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.20. **Fülei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** – Kőszárhegy község és Füle Község vonatkozásában adott – K/1135-10/2025 ügyiratszámú, 2025. augusztus 4-én kelt – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:

„... A tervezett fejlesztés az érintett közigazgatási területen a hatáskörömbbe tartozó településrendezési eszközökkel, valamint a vonatkozó helyi építési szabályzattal (Füle Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2025. (V. 5.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályzatról, valamint Kőszárhegy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2022. (XII. 30.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályzatról) és településképi követelményekkel (Füle Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2018. (IX. 21.) önkormányzati rendelete a településképi védelmről, valamint Kőszárhegy község képviselő testületének 16/2017 (XII. 20.) önkormányzati rendelete a településképi védelmről) összhangban van. Az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

A fejlesztés nem sérti a község közigazgatási területének településszerkezeti érdekeit, nem érint helyi védettség alatt álló területet vagy építményt.

Fentiek alapján az M7 autópálya érintett szakaszának 2x3 sávra történő bővítésére, illetve a kapcsolódó közlekedési létesítmények építésére és bontására vonatkozó engedélyezési eljáráshoz a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom érvényességi ideje, megegyezik az engedélyező hatóság határozatának érvényességi idejével, legfeljebb azonban a kiadásától számított egy év.”

- 5.21. **Polgárdi Város Önkormányzatának Jegyzője** 3260-2/2025. ügyiratszám, 2025. augusztus 4-én kelt – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:

„... ”

I. Az elkészített tervdokumentációkhoz a településrendezési terv és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások alapján szakhatóságként kikötés nélkül hozzájárulok.

II. Az elkészített tervdokumentációkhoz a helyi környezet- és természetvédelmi előírások alapján szakhatóságként kikötés nélkül hozzájárulok.

Tájékoztatom, hogy a jelen hozzájárulás nem mentesít az esetleges más szakhatósági engedélyek beszerzése alól.

Jelen állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.22. **Balatonfőkajári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** I/1885-7/2025. számú, 2025. július 30-án kelt a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:

„... szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.23. **Lepsény Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője** L/1772-59/2025 ügyiratszámú, 2025. augusztus 6-án kelt a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:

„...Lepsény Nagyközségi Önkormányzat nem rendelkezik helyi környezetvédelmi-és természetvédelmi szabályozással.

Az építmény elhelyezése megfelel a településrendezési követelményeknek és Lepsény Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 6/2006. (IV. 7.) önkormányzati rendeletének.”

- 5.24. **Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Balatonvilágosi Kirendeltség** – Balatonvilágos Község vonatkozásában adott – BVG/2543-2/2025. iktatószámú, 2025. augusztus 1-jén kelt a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:

„...a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak és a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek való megfelelés szempontjából a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Szakhatósági állásfoglalásom elleni jogorvoslati jog csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

6. A szakkérdésben érintett szervek az építési engedély kiadásához adott nyilatkozatai alapján az alábbi előírásokat teszem:

- 6.1. **A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály** 5. 14.539/2025. ügyiratszámú, 2025. augusztus 7-én kelt, termőföld védelmi szakkérdés tekintetében adott előírásait be kell tartani:

„Termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Felhívom a kérelmező figyelmét továbbá arra, hogy ha az engedélyekben szereplő termőföldeken kívűl további termőföld igénybevételeire kerül sor a megvalósítási munkák során, abban az esetben termőföld végleges vagy időleges más célú hasznosítási engedélyt kell kérni.

A beruházás megvalósításakor figyelembe kell venni, hogy az eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, illetve létesítmény ne akadályozza.”

- 6.2. **A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági Állategészségügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** PE/TV/01057-4/2024 ügyiratszámú, 2025. július 31-én kelt, talajvédelmi szakkérdés tekintetében adott előírásait be kell tartani:

„...“

- A tervezett végleges más célú hasznosítást, a tervezett talajbolygatásokat talajvédelmi terv alapján kell elvégezni.*
- Gondoskodni kell a területen lévő mentendő humuszmennyiség, humuszvagyon megóvásáról, így a területen későbbiekben tervezett bármilyen földmunka végzése során a talajvédelmi tervben meghatározott vastagságban kell a humuszos feltelet letermelni.*

- *A letermelt humuszos talajanyagot a művelésből véglegesen kivonni kért területen belül kell deponálni, valamint annak más talajrétegekkel, egyéb anyagokkal, szennyező forrásokkal történő keveredésének megakadályozásáról messzemenőig gondoskodni, a kivitelezési munkálatok teljes időtartama alatt.*
A „humuszosítást” tolólapos, ásó- illetve kanalas munkagépekkel kell kivitelezni. Azokon a területrészekben, ahol esetlegesen műtárgyak, egyéb építmények találhatók, az eltávolítást kézi munkaeszközökkel kell megvalósítani.
- *Ha a mentett humuszos talajanyagot nem lehet azonnal felhasználni, olyan alakú és magasságú depóniában kell azt tárolni, amely mérsékli a víz- és szélroziót. A depónia víz- és szélrozió által veszélyeztetett felületeinek (rézsűk) védelméről gondoskodni kell. Több éves tárolás esetén a depónia füvesítése is indokolt kell, hogy legyen. A depónia felületét (mechanikai úton) gyommentes állapotban kell tartani.*
- *Egy vegetációs időszakot meghaladó tárolás esetén gondoskodni kell a depóniák kiporzás elleni védelméről (nedvesítéssel, takarással vagy füvesítéssel), valamint rendszeres kaszálással kell meggátolni a felburjánzó gyomflóra virágzását, különös figyelmet kell fordítani az allergén gyomnövények kaszálására.*
- *A letermelt humuszt mezőgazdasági területen csak időleges más célú hasznosítási engedély birtokában szabad deponálni.*
- *Amennyiben a mentésre kerülő humuszos talaj a beruházás helyszínén megfelelő módon hasznosítható, a talaj eredeti humuszos szintjével együtt legfeljebb 100 cm vastag humuszos talajréteg alakítható ki.*
- *A helyben fel nem használt humuszos feltalaj vonatkozásában Osztályunk a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 55. § alapján az engedélyes részére külön határozatban talajvédelmi járulékot állapít meg. A fel nem használt, többlet humuszos talajanyag mennyiségét és felhasználásának helyét a kivitelezés befejezését megelőzően, de legalább a forgalomba helyezési eljárásban jóváhagyás céljából meg kell küldeni Hatóságunk részére.*
- *A földmunkák során más mezőgazdasági területet a kitermelésre kerülő terméketlen altalaj vagy egyéb anyagok tárolására igénybe venni szigorúan tilos.*
- *Mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.”*

6.3. A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** PE/ERDŐ/5091-4/2025. ügyiratszámú, 2025. augusztus 8-án kelt erdészeti szakkérdés tekintetében adott nyilatkozata:

„...A beruházás által érintett erdőterületek igénybevétele csak az erdészeti hatóság előzetes engedélye birtokában, annak véglegessé válását követően kezdhető meg. Ezen engedélyezési eljárás lefolytatását a kivitelezés megkezdése előtt kérelmezni kell az erdészeti hatóságtól.”

6.4. A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** PE/EPO/2154-2/2025. számú, 2025. augusztus 19-én kelt szakkérdés tekintetében adott nyilatkozata:

„...A tárgyi kérelem örökségvédelmi szempontból a következő kikötésekkel engedélyezhető:

1. *A már elkészült előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban ERD) I. részében foglaltakat figyelembe véve az ERD II. fázisát el kell készíttetni az erre jogosult intézménnyel (Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.). A beruházás régészeti lelőhelyekkel érintett részén a beruházónak biztosítani kell ERD–II. részében előírt munkák elvégzését.*
2. *A próbafeltárásokon alapuló, teljes ERD-t hatóságom részére be kell nyújtani.*

3. Mivel a beruházás nagyberuházásnak minősül, a beruházás földmunkáit csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni.
4. A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján legalább 1 munkanappal korábban be kell jelenteni elektronikus úton Hatóságomnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
5. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését Hatóságomnak Korm. rendelet 7. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.
6. A régészeti szakfeladatok elvégzésére Beruházónak a feltárással jogosultsággal rendelkező intézménnyel (Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ) szerződést kell kötnie.
7. A szakfeladatok elvégzéséről és eredményeiről szóló dokumentációt és jegyzőkönyvet Hatóságomnak meg kell küldeni.”

6.5. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya 304147/10147-3/2025. ügyiratszámú, 2025. augusztus 18-án kelt vízügyi és vízvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozata:

„...A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) tárgyi utak és műtárgyak építési, bővítési és bontási engedélyezésével kapcsolatosan az illetékességi területére vonatkozóan az alábbi állásfoglalást adja.

A tárgybéli építési engedély megadásához az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

1. A kivitelezés során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, földtani közeg felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják.
2. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. Vízbázisvédelmi területen a munkagépek karbantartása, üzemanyaggal és kenőanyaggal való feltöltése tilos, a hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak kármentő tálca alkalmazásával.
3. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a szakszerű kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni és biztosítani kell a felszín alatti vizek maximális védelmét. A terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell.
4. Az esetlegesen bekövetkező, vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményről és a megtett intézkedésekről, azok eredményességéről haladéktalanul értesíteni kell az illetékes vízügyi hatóságot és a vízbázis üzemeltetőjét is.
5. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
6. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárására alkalmas edényzetben kell tárolni az elszállításig.

7. A tevékenység végzése során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenységet a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
8. A munkálatok során a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz.
9. A tevékenység során nyílt (fedetlen) karsztos kőzetből álló felszínen tilos a karsztos kőzet, illetve a karsztvíz szennyezése vagy állapotának jogellenes megváltoztatása.
10. Felszín alatti vízbázisok vízbázisvédelmi védőövezetén és védőidomában csak olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.
11. A vízbázissal érintett területrészekben a tevékenységgel kapcsolatban be kell tartani a vonatkozó jogszabály előírásait. Hidrogeológiai védőövezetben tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:
 - a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
 - a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,
 - olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
12. A megvalósítás során a vízfolyásba (Benta-patak, Zámori-patak) a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
13. A kivitelezés befejezését követően – szükség esetén – a medret az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.
14. tevékenységet a felszíni vizek jogszabályban meghatározott parti sávjára vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával kell végezni.
15. A tevékenység úgy végezhető, hogy a vízfolyás parti sávján a vízfolyás kezelője számára biztosított maradjon a fenntartási és üzemeltetői feladatok ellátása.
16. Parti sávban depónia nem létesíthető, munkagép, folyékony üzemanyag vagy potenciálisan vízszennyező anyag nem tárolható.
17. A meglévő keresztezési műtárgyak építése, illetve átépítése, hozzájuk való csatlakozás és használatuk kapcsán a tulajdonos vagy vagyongerőltető /mederkezelő hozzájáruló nyilatkozatát meg kell kérni.
18. A híd szerkezeti alsó élmagasságát úgy kell kialakítani, hogy az minden esetben a híd környezetében jellemző partél vagy depónia szintjének biztonsági magassággal növelt szintje fölött legyen.
19. A hídpillért csak úgy lehet elhelyezni, hogy ne okozzon a jogszabályban meghatározottnál nagyobb visszaduzzasztást vagy mederkimosódást. A meder védelmét a meder kezelőjének előírásai szerint kell megoldani.
20. Többlet csapadékvíz a meglévő rendszerbe az üzemeltető hozzájárulásával vezethető.
21. A támfal mögötti csapadékvíz kivezetéséről és ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell, a szivárgó vizet a közcsonnába csak a szolgáltató engedélyével lehet bevezetni. A támfal nem okozhatja a térség talajvízviszonyainak káros megváltozását.
22. A forgalomba helyezési kérelemhez csatolni kell:
 - a műszaki átadás-átvételi eljárásról felvett jegyzőkönyvet,
 - a Felelős műszaki vezető nyilatkozatát a csapadékvíz-elvezető rendszer megvalósulásáról, az építési engedélyezés során ismertetett/érvényes vízjogi létesítési engedélyben rögzített műszaki

tartalomtól történt esetleges eltérésről, valamint annak üzemeltethető és használatra alkalmas állapotáról.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A vízimunka végezése, vízellátási-mű megvalósítása, átalakítása kizárólag vízjogi létesítési engedély birtokában történhet. Továbbá vízjogi engedély szükséges a vízellátási-mű használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízellátási-mű megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).
- A csapadékvíz-elvezetésére és elhelyezésére (élővízbe vezetés, záportároló) vonatkozó vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú dokumentáció és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával,
 - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 35. § (2) bekezdése,
 - a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése és
 - a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető a Vízügyi Hatóságtól.
- A szennyeződhető csapadékvizek szikkasztására vonatkozóan a vízjogi létesítési engedély kérelemhez a vonatkozó jogszabály szerint előírt tartalmú dokumentáción felül csatolni kell
 - a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 13. § (1) és (5) bekezdése alapján megállapított, formai és tartalmi követelményeknek megfelelő elővizsgálati dokumentációt,
 - monitoring tervet az alapállapot-vizsgálat eredményének és a későbbi, az üzemeltetés során fellépő hatások figyelembe vételével, amelynek tartalmaznia kell a tervezet monitoring pontok (kutak és/vagy mintavételi furatok) számát, helyét, kialakítását, üzemeltetési rendjét, vizsgált komponensek körét, gyakoriságát.
- A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint: „A végleges vízjogi engedéllyel rendelkező rendszeren vízimunka végzéséhez vagy vízellátási-mű építéséhez az építető, a tulajdonos vagy a vagyonkezelő bejelentése szükséges, ha a víziközművek üzemeltetéséről, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló rendeletekben meghatározott víziközmű hálózat, olyan rekonstrukciójára irányul, amely nem érinti a víziközmű vízjogi engedélyben meghatározott mértékadó kapacitását és nyomvonalát, vagy amely nem eredményezi a víziközmű elemének időszakos üzemén kívül helyezését.”
- Amennyiben a fentiek nem teljesülnek, és a közüzemi hálózatok kapacitásbővítése, vagy a nyomvonal módosítása válik szükségessé, a megvalósítás Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles tevékenységnek minősül.
A munkálatok megkezdése a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés szerinti, érvényes és végleges vízjogi létesítési, illetve megszüntetési engedély birtokában kezdhető meg.
- A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízellátási-művek használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges, amely meglétét a forgalomba helyezési engedélyezési eljárása során a Vízügyi Hatóság vizsgálni fogja.”

- 6.6. **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály** 1. 10.413-3/2025. ügyszámú, 2025. július 31-én kelt termőföld védelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozata:
- „...a termőföld mennyiségi védelme tárgyú szakkérdés vizsgálatot a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. elvégezte, azzal, hogy a tárgyi engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárul.”*
- 6.7. **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** FE/NTO/02374-2/2025. iktatószámú, 2025. augusztus 13-án kelt, talajvédelmi szakkérdés tekintetében adott előírásait be kell tartani:
- „Az M7 autópálya 16+249 (M0 autópálya csomópont) – 90+603 (710. sz. főúti csomópont) km szelvények közötti szakasz fejlesztése – 2x3 sávra történő bővítése – és kapcsolódó közlekedési építményei útépitési és műtárgy építési és bontási engedélyének kiadásához a talajvédelmi hatóság részéről hozzájárulok, és a munkálatokra vonatkozóan az alábbi talajvédelmi előírásokat teszem:*
- *A beruházási munkálatok által a területkimutatásokban feltüntetett – tordasi, martonvásári, kajászói, baracskai, kápolnásnyéki, pázmándi, velencei, sukorói, pákozdi, székesfehérvári, szabadbattyáni, kőszárhegyi, polgárdi, fülei, lepsényi – termőföldi ingatlanok területéről a felső 20-30-40-50-60-70-80-90- 100-110-120-150 cm vastagságú humuszos termőréteget – a Mézes Zoltán talajvédelmi szakértő által Sz- 004/M7-I-szakasz-fejér-vm-végleges/2025., Sz-004/M7-II-szakasz-fejér-vm-végleges-rev1/2025., Sz-004/M7-III-szakasz-fejér-vm végleges/2025. számokon elkészített talajvédelmi tervek alapján – a műszakilag indokolt mélységig az altalajtól elkülönítve le kell termelni.*
 - *A letermelt humuszos talajt az altalajtól, illetve az egyéb építési anyagoktól elkülönítetten kell deponálni, és minőségét óvni kell (mind a letermelési, mind a deponálási fázisban).*
 - *A letermelt humuszos talaj a mellékelt 1_O1_01.01_E_V00_ml, 2_O1_01.01_E_V00_ml, 3_O1_01.01_E_V00_ml azonosító számú humuszgazdálkodási tervekben meghatározottak szerint használható fel (rézsűk, padka és elválasztó sáv humuszolására, illetve füvesítés, növénytelepítés, kapcsolódó felhagyandó utak, árkok, medrek rekultivációjához).*
 - *A munkák során a termőréteget érintő lépéseknél be kell tartani a Mézes Zoltán talajvédelmi szakértő által Sz-004/M7-I-szakasz-fejér-vm-végleges/2025., Sz-004/M7-II-szakasz-fejér-vm-végleges-rev1/2025., Sz-004/M7-III-szakasz-fejér-vm-végleges/2025 számon készített humuszmentési talajvédelmi tervben foglaltakat.*
 - *A termőréteggel kapcsolatos tevékenységekről (letermelés helye és ideje, letermelt mennyiség, deponálás helye, elterítés, elszállítás) a munkálatok során nyilvántartást kell vezetni, melyet a talajvédelmi hatóság előzetes értesítést követően ellenőrizhet.*
 - *A földmunkák megkezdését a talajvédelmi hatóság részére be kell jelenteni.*
 - *A munkálatok befejeztével el kell készíteni egy nyilatkozatot, mely az építkezés során megvalósított humuszgazdálkodásról szól (végső humuszelszámolás), és ezt a talajvédelmi hatóság részre meg kell küldeni. A nyilatkozat megküldése a későbbi forgalomba helyezéshez való talajvédelmi hozzájárulás feltétele.*
 - *A beruházás területén fel nem használt humuszos talaj elszállítása csak az elszállítás bejelentését követően kiszabott talajvédelmi járulék befizetése után lehetséges.*
 - *A munkálatok a szomszédos termőföldekre semmilyen hatással nem lehetnek (felszín megbontása, talajidegen anyagok elhelyezése, taposási károk, szennyezés, vízéróziós károk).*
 - *Minden olyan esetben, amikor a beruházás megvalósítása során termőterületre káros, veszélyes, vagy az előírástól eltérő esemény következik be, a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni kell.”*

- 6.8. **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** FE/OVED/0969-4/2025 ügyiratszámú, 2025. augusztus 22-én kelt örökségvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozata:

„...a rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy örökségvédelmi szempontból az építési és bontási engedély az alábbi kikötések előírásával adható meg:

1. A tárgyi beruházás vonatkozásában a végleges kiviteli tervek alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1509 Budapest, Pf.: 365. továbbiakban: MNMCK) által elkészített előzetes régészeti dokumentációt (ERD I.) ki kell egészíteni a geofizikai kutatás és próbafeltárás eredményei alapján elkészített feltárási projekttervet tartalmazó ERD II.-vel. A régészeti szakfeladatok elvégzésére, illetve az ERD II. elkészítésére az MNMCK jogosult.
2. Az elkészített ERD II-t legkésőbb az első földmunkával járó tevékenység munkaterület átadás-átvételéig meg kell küldeni, amely ERD II. alapján a Hatóság külön jegyzőkönyvben rögzíti a szükséges régészeti szakfeladatellátást.
3. A földmunkák mindaddig nem kezdhetők meg, amíg az örökségvédelmi hatóság a tárgyi beruházáshoz elkészített ERD II. figyelembevételével nem nyilatkozott az elvégzendő régészeti feladatellátásról.
4. A nyomvonallal érintett Polgárdi – Kert alatt-dűlő nevű régészeti lelőhelyen a régészeti korú épített örökségi elemek pontos helyét, kiterjedését, állapotát és bolygatottságának mértékét, továbbá a beruházás megvalósításával való érintettségét próbakutatással, illetve geofizikai vizsgálattal szükséges tisztázni, illetve a 102332 azonosítószámú régészeti lelőhelyen próbakutatással kell vizsgálni a lelőhely érintettségét. Amennyiben a Polgárdi – Kert-alatt-dűlő nevű régészeti lelőhelyen örökségi elem megléte igazolódik, a próbakutatással a helyben megőrzendő épített örökségi elemeket a tervezett földmunkákkal el kell kerülni.
5. A további régészeti lelőhelyeken, illetve az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen a talajmegbontással járó földmunkákat régészeti megfigyelés mellett, régész szakember irányításával lehet végezni. Régészeti lelőhely területén a földmunka olyan (iszapoló vagy rézsűző kanállal felszerelt) munkagéppel végezhető, amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti jelenségeket, objektumokat fel kell tártani. A régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A munkák során a szükséges régészeti szakfeladatok elvégzésének lehetőségét biztosítani kell.
6. A próbafeltárás során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni az illetékes örökségvédelmi hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék előkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt. Ha az eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emléket a hatóság határozata alapján a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlékmegőrzésre.”

- 6.9. **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** 30407/6061-3/2025.ált. ügyszámú, 2025. augusztus 8-án kelt vízügyi és vízvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozata:

„... az engedély kiadásának vízügyi és vízvédelmi szempontból nincs akadálya.”

- 6.10. **A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály** 17305/2/2025. ügyiratszámú, 2025. augusztus 4-én kelt, termőföld védelmi szakkérdés tekintetében adott előírásait be kell tartani:

„...A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó,

szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Földhivatali Osztály a 17088/12/2025. ügyiratszámú határozatában engedélyezte a Balatonfőkajár külterület 045/1, 043/10, 043/9, 043/8, 043/7, 043/6, 043/5, 043/4, 043/3, 043/15, 050/19, 050/18, 050/13, 061, 076, 094/72, 094/84, 089/1, 089/4, 0148/7 és 0148/6 helyrajzi számú ingatlanok egy részének, összesen 1 ha 3957 m² nagyságú, 27,75 Aranykorona értékű termőföld végleges más célú hasznosítását „közlekedési infrastruktúra fejlesztése” céljára.

Amennyiben a tervezett tevékenység további termőföldnek minősülő ingatlanokat is érint, akkor termőföld végleges és/vagy időleges más célú hasznosítás tárgyú földvédelmi eljárás lefolytatása szükséges a terület-igénybevétel megkezdése előtt.

A Tft. ide vonatkozó rendelkezései:

- a beruházás során a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet,
- engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen,
- a tervezett beruházással érintett termőterületek vonatkozásában a kivitelezés a termőföld más célú hasznosítását engedélyező határozat birtokában kezdhető meg,
- a más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám), a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt és a más célú hasznosítás pontos célját, és tervezett időtartamát, ha időleges.
- a kérelemhez csatolni kell az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemlemásolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú hasznosításra tervezett területet, az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik, továbbá a földvédelmi járulék megfizetésére vonatkozó kötelezettség vállaló nyilatkozat.
- a 400 m²-t meghaladó más célú hasznosítás engedélyezéséhez szükséges talajvédelemi terv elkészítése.”

6.11. A **Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály** VE/31/01497-4/2025 ügyiratszámú, 2025. augusztus 12-én kelt, talajvédelmi szakkérdés tekintetében adott előírásait be kell tartani:

„... ”

- Az érintett termőföldeken történő földmunkavégzés során a talajvédelmi tervben meghatározott, változó mélységű (30-150 cm vastagságú) humuszos termőréteg elkülönítve történő letermeléséről és deponálásáról a talajvédelmi terv előírásain alapuló humuszgazdálkodási tervfejezetben foglaltak szerint gondoskodni kell.
- A földmunkák során kitermelt és feleslegben maradt terméketlen altalajt termőföldön elteríteni nem lehet.
- A letermelt humuszos termőréteg a helyszínen, felső talajréteggént való elterítéssel hasznosítható, úgy hogy a művelés alól kivont terület humuszos rétegének a vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 m-t nem haladhatja meg, illetve mezőgazdasági művelés alatt álló területen maximum 25 cm vastagságban lehet külön bejelentés nélkül elteríteni.
- A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni, mely nyilvántartást 5 évig meg kell őrizni.

- A letermelt humuszos termőréteg nem helyszínen történő felhasználása esetén a beruházó részére a talajvédelmi hatóság külön határozatban talajvédelmi járulékot állapít meg.
- A tárgyi terület környezetében lévő mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.”

6.12. A **Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** VE/32/02966-3/2025 ügyiratszámú, 2025. augusztus 5-én kelt, erdészeti szakkérdés tekintetében adott előírásait be kell tartani:

„...A hivatkozott szakkérdésben megküldött dokumentációk áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint erdőterületet.

Amennyiben a fásításnak minősülő földrészletekről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak a tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges.

A kivitelezési és üzemeltetési munkálatok során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

A tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az erdőtörvény hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek mértéke csekély, így ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek.”

6.13. A **Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály** VE/51/01886-3/2025 ügyszámú, 2025. augusztus 6-án kelt örökségvédelmi szakkérdés tekintetében adott előírásait be kell tartani:

„...tájékoztatom, hogy a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában meghatározott örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasításban foglaltak értelmében Budapest Főváros Kormányhivatala hatáskörébe tartozik.

Mindezekről függetlenül, a rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy örökségvédelmi szempontból az engedély az alábbi kikötésekkel adható meg:

1. Tárgyi beruházás Veszprém vármegyei szakaszának vonatkozásában a terület rendelkezésre állását követően az elkészített előzetes régészeti dokumentáció előkészítő munkarészét (ERD-I.) geofizikai felmérésen és próbafeltáráson alapuló feltárási projekttervvel kell kiegészíteni (ERD-II.) és azt az illetékes örökségvédelmi hatóság részére meg kell küldeni. A szükséges kutatások elvégzésére és a feltárási projektterv elkészíttetésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központtal (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) kell szerződést kötni. ERD-II hiányában a kivitelezési tevékenység nem kezdhető meg.
2. A kivitelezés tényleges földmunkáinak megkezdése előtt, az érintett régészeti lelőhelyek megelőző feltárását az elkészített ERD-II feltárási projekttervének szakmai javaslata alapján el kell végezni, továbbá a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.
3. Régészeti megfigyelés során előkerülő régészeti jelenség esetén – ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg – a kivitelezési munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat a régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunkával fel kell tártatni. A megfigyelés során előkerülő régészeti jelenségek vonatkozásában a bontómunka és a dokumentálás elvégzésének lehetőségét a feltárást végző intézmény számára biztosítani kell.

4. A régészeti feltárást és megfigyelést a beruházó és a feltárást végző intézmény előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell megvalósítani és annak elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeummal kell szerződést kötni.
5. A próbafeltárás és a megelőző feltárás során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt. Ha az eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emléket az örökségvédelmi hatóság határozata alapján a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére. A helyszínen megőrzendő régészeti korú épített emlékeket a kivitelezés földmunkáival el kell kerülni.”

6.14. A **Somogy Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály** 12095/2/2025 ügyiratszámú, 2025. augusztus 11-én kelt, termőföld védelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozata:

„...„Az M7 autópálya 16+249 (M0 autóúti csomópont) – 90+603 (710. sz. főúti csomópont) km szelvények közötti szakasz fejlesztése – 2x3 sávra történő bővítése – és kapcsolódó közlekedési építményei utépítési és műtárgy építési és bontási engedélyezését” a becsatolt dokumentáció alapján az alábbi kikötéssel hozzájárulunk.

A hatáskörünkbe tartozó kérdéseket megvizsgálva megállapítottuk, hogy a megkeresés mellékleteként benyújtott dokumentáció szerint az út építése Hivatalunk részéről nem kifogásolt, ezért ahhoz hozzájárulásunkat megadtuk.

Amennyiben a tervezett beruházás mezőgazdasági területet is érint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban Tftv.) 9. § valamint a 10. § (1) bekezdése alapján termőföld más célú végleges hasznosítását engedélyeztetni kell.

A földvédelmi járulék fizetési kötelezettséget a Tftv. 21. § (1) bekezdése írja elő.

A földvédelmi járulék megfizetésének határidejét és módját a Tftv. 22. § (4) bekezdésének a) pontja, (5) bekezdése és a 26. § (1) bekezdése szabályozza.

A rendelkező részben leírt, a termőföld védelme érdekében végrehajtandó és betartandó rendelkezéseket a Tftv. 8-14. § tartalmazza.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6.15. A **Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** SO/NTO/01616–2/2025 iktatószámú, 2025. augusztus 1-jén kelt, talajvédelmi szakkérdés tekintetében adott előírásait be kell tartani:

„...“

- A földhasználó, vagy az igénybevevő köteles a – termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) által előírt – talajvédelmi kötelezettségeket betartani.
- A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy az érintett, valamint a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások (gépek mozgatása, hulladék elhelyezése) a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
- A beruházás megvalósítása során az építésből származó anyag, törmelék, kitermelt altalaj mezőgazdasági területre nem kerülhet.
- A beruházó/kivitelező köteles gondoskodni a felső humuszos termőréteg mentéséről és hasznosításáról.

- Felhívom a Kérelmező figyelmét, amennyiben a beruházás által érintett mezőgazdasági terület nagysága meghaladja a 400 m²-t, vagy 500 folyómétert, a munkálatok megkezdése előtt a Tfv. 50. § (2) bekezdése (b, és/vagy d pontja) szerinti talajvédelmi tervet kell készíteni.

Ezen vélemény nem használható fel más eljárásban.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 6.16. A **Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** SO/ERD/3847-3/2025. ügyiratszámú, 2025. július 30-án kelt erdészeti szakkérdés tekintetében adott előírásait be kell tartani:

„A beruházással érintett valamennyi, az Országos Erdőállomány Adattár részét képező erdő- és egyéb részlet vonatkozásában rendelkeznie kell engedélyesnek végleges erdő igénybevételt engedélyező határozattal.

A beruházás erdőre gyakorolt hatása csekély, így környezeti vizsgálat elvégzését nem tartom szükségesnek. A fenntartható erőgazdálkodás érdekei nem sérülnek és a környező erdők közérdekű szolgáltatásai is biztosíthatóak.”

- 6.17. A **Somogy Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** SO/ETDR/3417-2/2025. ügyiratszámú, 2025. augusztus 26-án kelt örökségvédelmi szakkérdés tekintetében adott előírásait be kell tartani:

„A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Örökségvédelmi Hatóság) az M7 autópálya 16+249 (M0 autóúti csomópont) – 90+603 (710. sz. főúti csomópont) km szelvények közötti szakasz fejlesztése – 2x3 sávra történő bővítése – és kapcsolódó közlekedési építményei útépitési és műtárgy építési és bontási engedélyezési eljárása tárgyban érkezett tervdokumentáció felülvizsgálata során, az engedély kiadásához feltételként előírt örökségvédelmi szakkérdésben a hozzájárulást megadja az alábbi kikötésekkel:

1. A már elkészült előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban ERD) I. részében foglaltakat figyelembe véve az ERD II. fázisát el kell készíttetni, az erre jogosult intézménnyel (Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ – továbbiakban MNM KK). A beruházónak biztosítani kell ERD–II. részében előírt munkák elvégzését.
2. Amennyiben az elkészült ERD II. a Somogy vármegyei szakaszra vonatkozóan külön kikötéseket nem fogalmaz meg, ezen a területen a beruházás 30 cm-nél mélyebb földmunkával érintett részein régészeti megfigyelést kell biztosítani. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szervvel (MNM KK).
3. Amennyiben régészeti jelenség kerül elő, a régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunka során, a beruházás földmunkával érintett mélységéig, azt fel kell tárni.
4. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti lelet, valamint régészeti korú megtartásra érdemes objektum, fal, épület stb. kerül elő, azt a feltárást végző intézménynek az Örökségvédelmi Hatóság felé írásban haladéktalanul, 3 napon belül be kell jelentenie. Az előkerült objektum megtartásáról az Örökségvédelmi Hatóság dönt az egyeztetéseket követően.

Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Jelen állásfoglalás csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást visszautasító végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

7. Az ügyféli jogosultsággal rendelkező szerv az építési engedély kiadásához adott nyilatkozata alapján az alábbi előírást tesztem:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/34669-4/2025 ügyiratszámú, 2025. augusztus 7-én kelt nyilatkozatában foglaltak szerint:

A környezetvédelmi engedély előírásait be kell tartani.

8. Az építési és eltérési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők és közműszolgáltatók – a hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani az alábbiak szerint:

8.1. Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. KT-KT/Szerz/2023/00220/034 számú, 2025. június 24-én kelt építetési nyilatkozatában foglaltakat. (1. sz. melléklet)

8.2. A Magyar Közút NZrt. MK-32439/2/2025 iktatószámú, 2025. július 11-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (2. sz. melléklet) – az M7 autópályára vonatkozóan – foglaltakat, valamint az MK-35581/2025 iktatószámú, 2025. augusztus 1-jén kelt tulajdonosi nyilatkozatában (3. sz. melléklet) foglaltakat.

8.3. A MÁV Pályaműködtetési Zrt. Pályavasúti, Távközlési, Erősáramú és Biztosítóberendezési Igazgatóság 14632/2025/PALYA iktatószámú, 2025. május 6-án kelt üzemeltetési nyilatkozatában foglaltakat.

8.4. A MOL Nyrt. Csővezeték Üzemeltetés DSCSOV/4-433/2025. iktatószámú, 2025. július 31-én kelt üzemeltetési nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani:

„A tárgyi megkeresésük alapján nyilatkozunk, hogy a tervezett kivitelezés érinti a Társaságunk tulajdonában és üzemeltetésében lévő Kápolnásnyék-Szőny DN150 és Kápolnásnyék-Szőny DN300, valamint a Székesfehérvár leágazó DN150 nagynyomású, acél szerkezetes, katód védelemmel ellátott termékcsatlakozókat és azok biztonsági övezetét. A biztonsági övezetek nagysága a csövek tengelyétől mérve:

Kápolnásnyék-Szőny DN150: 12-12m,

Kápolnásnyék-Szőny DN300: 10-10m,

Székesfehérvár leágazó DN150: 7-7m.

Az ÉKM megbízásából készített tanulmányterv 1. tervezési szakaszában az M7 autópálya (Pázmánd település) szélesítés építése kapcsán a 40+310 kmsz., valamint a 40+328 kmsz-ben lévő Kápolnásnyék-Szőny DN150 és DN300 vezetékünk kiváltásra kell, hogy kerüljön, mivel a szélesítés után nem felelnek meg a műtárgy keresztezés műszaki-biztonsági feltételeinek.

A Roden Mérnökiroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) elkészítette a Kápolnásnyék-Szőny termékvezetékeinkre vonatkozó tanulmánytervet, mely megvalósításához a 2024.12.03-án kelt elvi hozzájárulásunkat a DSCSOV/1-644/2025. iktatási számú üzemeltetési nyilatkozatunkban feltételekkel megadtuk.

Az ÉKM megbízásából készített tanulmányterv 3. tervezési szakaszában a Székesfehérvár leágazó DN150 termékvezeték tartozékát képező, az M7 autópálya (Székesfehérvár település) 66+342 kmsz-nél az északnyugati rézsű lábánál elhelyezkedő meglévő szaglós cső áthelyezése szükséges a szaglós cső meghosszabbításával. A munkálatok során ellenőrizni kell a meglévő védőcső lezárását, vízzárását és nem megfelelőség esetén a beruházás költségére azt is javítani szükséges.

A Székesfehérvár leágázó termékvezetékre vonatkozó feltételeinket szintén írásba adtuk a Roden Mérnökiroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) részére a DSCSOV/1-646/2025. számú üzemeltetői nyilatkozatunkban.

Fentiek alapján az M7 autópálya 16+249 (M0 autóúti csomópont) – 90+603 (710. sz. főúti csomópont) km szelvények közötti szakasz fejlesztése – 2x3 sávra történő bővítése – és kapcsolódó közlekedési építményei útépítési és műtárgy építési és bontási engedélyezési eljárása tárgyában, a hivatkozott nyilatkozatainkban leírt feltételek betartása mellett hozzájárulásunkat megadjuk.

A biztonsági övezettel érintett ingatlanon történő bármilyen kivitelezés, beruházás csak az általunk jóváhagyott kiviteli terv birtokában (26/2022. SZTFH rendeletet) figyelembevételével), szakfelügyeletünk mellett, a Társaságunk által kiadott munkavégzési nyilatkozatban foglaltaknak megfelelően kezdhető el.

A biztonsági övezetben érvényesítendő tilalmakat és korlátozásokat az 1993. évi XLVIII. Bányatörvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. SZTFH rendelet 37. § (2)-(3) bekezdése tartalmazza.”

8.5. Az I. szakasz vonatkozásában 104530810 számú E-közmű azonosító alatt adott,

- a **D-Infrastruktúra Távközlési Kft.** DI/01-0593/2025 iktatási számú, 2025. július 8-án kelt közműkezelői nyilatkozatában,
- az **ELMŰ Hálózati Kft.** 2025. július 28-án kelt közmű üzemeltetői nyilatkozatában,
- az **ELMŰ Hálózati Kft. Üzemirányítás és Távközlés** 395/2025 iktatószámú, 2025. július 15-én kelt üzemeltetői hozzájáruló nyilatkozatában,
- az **E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. Gázhálózati Üzem Székesfehérvár** 2025. július 4-én kelt egyetértési nyilatkozatában,
- az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** EED_FEH_SZF_2025/40 iktatószámú, 2025. június 25-én kelt közműkezelői nyilatkozatában,
- az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Székesfehérvári Áramhálózati Üzem** a 2025. január 21-én történt egyeztetés alapján adott közműkezelői hozzájárulásában,
- az **Érd és Térsége Csatorna-szolgáltató Kft.** 2025. július 15-én kelt közműnyilatkozatában,
- az **Érd és Térsége Víziközmű Kft.** 2025. július 15-én kelt közműnyilatkozatában,
- a **FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt.** FV/10223-2/2025 számú, 2025. június 25-én kelt közműnyilatkozatában,
- az **FGSZ Földgázszállító Zrt.** 2024. december 6-án kelt közműnyilatkozatában,
- az **Invitech ICT Infrastructure Kft.** INV-SZ-646/2025 iktatási számú, 2025. június 13-án kelt közműnyilatkozatában,
- a **MAVIR Zrt.** ÁBIG/01460-2/2025 iktatószámú, 2025. július 17-én közműkezelői nyilatkozatában,
- a **MOL Nyrt. Csővezeték Üzemeltetés** DSCSOV/1-644/2024. iktatószámú, 2024. december 3-án kelt üzemeltetői hozzájárulásában,
- a **MAGYAR TELEKOM Nyrt. Field Central Run Team Budapest Területi csoport** 2025. június 26-án kelt közműkezelői nyilatkozatában,
- a **MAGYAR TELEKOM Nyrt. Csoport Biztonsági és Vagyonfelügyeleti Igazgatóság Speciális biztonsági központ** 1800T-400-közmű/0108/2025. iktatószámú, 2025. június 16-án kelt közműkezelői nyilatkozatában,
- az **MVM NET Zrt. Műszaki Igazgatóság** E-K-12518/2025 iktatószámú, 2025. július 2-án kelt közműegyeztetési nyilatkozatában,
- az **OPUS TIGÁZ Zrt.** 2025/373. sorszámú, 2025. június 23-án kelt közműegyeztetési nyilatkozatában,

a II. szakasz vonatkozásában 144420339 számú E-közmű azonosító alatt adott,

- az **Axian Kft.** 359/2025 sorszámu, 2025. június 16-án kelt közműkezelői nyilatkozatában,
- a **D-Infrastruktúra Távközlési Kft.** DI/01-0629/2025 iktatási számu, 2025. július 15-én kelt közműkezelői nyilatkozatában,
- a **Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.** TcT-7073992/2025 ügyiratszámú, 2025. június 26-án kelt közmű egyeztetési jegyzőkönyvében,
- az **E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. Gázhálózati Üzem Székesfehérvár** 144420339/2025 számú, 2025. július 7-én kelt egyetértési nyilatkozatában,
- az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** EED_FEH_SZF_2025/41 iktatószámú, 2025. június 25-én kelt közműkezelői nyilatkozatában,
- az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Székesfehérvári Áramhálózati Üzem** a 2025. január 21-én történt egyeztetés alapján adott közműkezelői hozzájárulásában,
- a **FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt.** FV/10140-2/2025 számú, 2025. június 25-én kelt közműnyilatkozatában,
- az **FGSZ Földgázszállító Zrt.** – Kápolnásnyék – Pét DN300 gázvezeték vonatkozásában adott – közmű üzemeltetői nyilatkozatában,
- az **Invitech ICT Infrastructure Kft.** INV-SZ-643/2025 iktatási számu, 2025. június 13-án kelt közműnyilatkozatában,
- a **MÁV Pályaműködtetési Zrt. Pályavasúti területi igazgatóság Budapest Területi TEB osztály** 395-258/2025/MAV iktatószámú, 2025. június 27-én kelt közműegyeztetési jegyzőkönyvében,
- a **MAGYAR TELEKOM Nyrt. Passzív hálózat üzemeltetési osztály Nyugat-Magyarország Pécs** 420446- 144420339/2025 ügyiratszámú, 2025. július 1-jén kelt közműkezelői nyilatkozatában,
- az **MVM NET Zrt. Műszaki Igazgatóság** E-K-12495/2025 iktatószámú, 2025. július 2-án kelt közműegyeztetési nyilatkozatában.
- **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Iroda** 16/365-2/2025 iktatószámú, 2025. július 7-én kelt nyilatkozatában,

a III. szakasz vonatkozásában 520838255 számú E-közmű azonosító alatt adott,

- a **D-Infrastruktúra Távközlési Kft.** DI-08-0707/2025 iktatási számu, 2025. június 17-án kelt közműkezelői nyilatkozatában,
- a **Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.** TcT-7073954/2025 ügyiratszámú, 2025. július 2-án kelt közmű egyeztetési jegyzőkönyvében,
- az **E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.** FEH-EON-4111208100-2025/35 iktatószámú, 2025. június 24-én közmű üzemeltetői jóváhagyásában,
- az **EON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.** szám és keltezés nélküli közműkezelői hozzájárulásában,
- az **E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. Gázhálózati Üzem Székesfehérvár** 2025. július 2-án kelt egyetértési nyilatkozatában,
- az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** EED_FEH_SZF_2025/42. iktatószámú, 2025. június 25-én kelt közműkezelői nyilatkozatában,
- az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Székesfehérvári Áramhálózati Üzem** a 2025. január 21-én történt egyeztetés alapján adott közműkezelői hozzájárulásában,
- az **E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt.** 2025. július 16-án kelt egyetértési nyilatkozatában,

- a **FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt.** FV/10077-2/2025 számú, 2025. június 25-én kelt közműnyilatkozatában,
- az **FGSZ Földgázszállító Zrt.** – Kápolnásnyék – Pét DN300 gázvezeték és Adony – Papkeszi DN600 földgázszállító vezeték és a hozzá tartozó bányaüzemi hírközlő kábel vonatkozásában adott – közmű üzemeltetői nyilatkozatában,
- az **Invitech ICT Infrastructure Kft.** INV-SZ-626/2025 iktatási számú, 2025. június 11-én kelt közműnyilatkozatában,
- a **MÁV Pályaműködtetési Zrt. Pályavasúti területi igazgatóság Szombathely Területi TEB osztály** 192-239/2025/PALYA iktatószámú, 2025. június 23-án kelt adtaközlési jegyzőkönyvében,
- a **MÁV Pályaműködtetési Zrt. Pályavasúti területi igazgatóság Budapest Területi TEB osztály** 395-256/2025/MAV iktatószámú, 2025. június 27-én kelt közműegyeztetési jegyzőkönyvében,
- a **MÁV Pályaműködtetési Zrt. Pályavasúti, Távközlési, Erősáramú és Biztosítóberendezési Igazgatóság** 513-10/2025/PALYA iktatószámú, 2025. június 27-én kelt nyilatkozatában,
- a **MAVIR Zrt.** ÁBIG/01440-2/2025/MAVIR iktatószámú, 2025. június 23-án kelt közműkezelői nyilatkozatában,
- a **MOL Nyrt. Csővezeték Üzemeltetés** DSCSOV/1-646/2024. iktatószámú, 2024. december 3-án kelt üzemeltetői hozzájárulásában,
- a **MAGYAR TELEKOM Nyrt. Passzív hálózat üzemeltetési osztály Nyugat-Magyarország Pécs** 420446-520838255/2025 ügyiratszámú, 2025. július 1-jén kelt közműkezelői nyilatkozatában,
- az **MVM NET Zrt. Műszaki Igazgatóság** E-K-12483/2025 iktatószámú, 2025. július 2-án kelt közműegyeztetési nyilatkozatában,
- **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Iroda** 16/342-4/2025 iktatószámú, 2025. június 20-án kelt nyilatkozatában

foglaltakat – az M7 autópálya vonatkozásában – be kell tartani.

8.6. Az egyéb kezelők

- a **Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt.** IFO/62-6/2025 iktatószámú, 2025. július 2-án kelt hozzájárulásában,
- az **Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság Informatikai Főosztály** 29000/11893-2/2025.ált., 2025. június 23-án kelt nyilatkozatában,
- az **Építési és Közlekedési Minisztérium, Közúti Közlekedési Ellenőrzési Főosztálya** KÖFÁT/39774-1/2025/KKE iktatószámú, 2025. július 1-jén hozzájárulásában,
- a **MOL Kiskereskedelmi Ingatlan Kft. Kiskereskedelem Hálózatfejlesztés és Eszközgazdálkodás** 2025. július 25-én kelt – a Lepsény pihenőben, a Füle 0154 és 0169/1 helyrajzi számon elhelyezkedő ingatlanok és azon elhelyezkedő töltőállomás tulajdonosának képviseletében adott – tulajdonosi és kezelői hozzájárulásában,
- a **Shell Hungary Zrt.** 2025. június 19-én kelt – a Székesfehérvári pihenőben lévő töltőállomás vonatkozásában adott – kezelői és tulajdonosi hozzájárulásában,
- az **OMV Hungária Ásványolaj Kft.** 2025. július 2-án kelt – a Váli pihenőben lévő töltőállomás vonatkozásában adott – tulajdonosi hozzájárulásában,
- az **ORLEN Hungary Kft.** 44/2025 számú, 2025. július 18-án kelt – a Tárnoki pihenőben lévő töltőállomás vonatkozásában adott – tulajdonosi és kezelői hozzájárulásában,
- a **Keve Baracska Kft.** – az FK355 burkolt földút 2.B.355. műtárgy vonatkozásban adott – tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulásában,

- a **SPIN Magyarország Kft.** 2025. július 30-án kelt tulajdonosi és kezelői hozzájárulásában,
 - az **ALTE Kft.** 2025. augusztus 12-én kelt nyilatkozatában,
- foglaltakat – az M7 autópálya vonatkozásában – be kell tartani.

8.7. A vagyonkezelők

- a **Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal** 2403-4/2025 ikt. számú, 2025. július 15-én kelt elvi vagyonkezelői,
 - a **Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. Kivezetésre Szánt Vagyonelemek Igazgatósága** MNV/01/58698/4/2025 ikt.sz., 2025. július 21-én kelt tulajdonosi,
 - az **Agrárminisztérium Földalap Gazdálkodási Főosztály** FAGF/5334-1/2025. iktatószámú, 2025. július 10-én kelt tulajdonosi és közútkezelői
- nyilatkozataiban foglaltakat – az M7 autópálya vonatkozásában – be kell tartani.

8.8. A vasút-üzemeltetők

- a **MÁV Pályaműködtetési Zrt. Pályavasúti Távközlési, Erősáramú és Biztosítóberendezési Igazgatóság** 14632/2025/PALYA iktatószámú, 2025. május 6-án kelt – a 2. szakaszra kiadott – vasút-üzemeltetői nyilatkozatában,
 - a **MÁV Pályaműködtetési Zrt. Általános vezérigazgató-helyettes Ingatlanfenntartási és Gazdálkodási Főigazgatóság Ingatlangazdálkodási igazgatóság** 14637-7/2025/PALYA iktatószámú, 2025. augusztus 5-én kelt – a 2. szakaszra kiadott – tulajdonosi hozzájárulásában,
 - a **MÁV Pályaműködtetési Zrt. Általános vezérigazgató-helyettes Ingatlanfenntartási és Gazdálkodási Főigazgatóság Ingatlangazdálkodási igazgatóság** 18906-5/2025/PALYA, 21879-5/2025/PALYA és 21391-5/2025/PALYA iktatószámú, 2025. augusztus 5-én kelt – a 3. szakaszra kiadott – tulajdonosi hozzájárulásában
- foglaltakat – az M7 autópálya vonatkozásában – be kell tartani.

8.9. A vízfolyáskezelők

- a **Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság** 016253-0002/2025. ügyiratszámú, 2025. július 9-én kelt vagyonkezelői és tulajdonosi hozzájárulásában – Benta-patak feletti híd szélesítéséhez – ,
- a **Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság Székesfehérvári Szakaszmérnökség** FM-000514-0002/2025 ügyiratszámú, – Szfvár 002934-0005/2024, Szfvár 003285-0011/2024, Szfvár 003285-0005/2024, Szfvár 004229-0006/2024 előzményszámú leveleire történő hivatkozással kiadott – 2025. július 8-án kelt mederkezelői hozzájárulásában,
- a **Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság Székesfehérvári Szakaszmérnökség** FM-000514-0005/2025 ügyiratszámú, 2025. július 17-én kelt befogadói hozzájárulásában,
- a **Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság Balatoni Szakaszmérnökség** Siófok-004913-0002/2025 ügyiratszámú, 2025. június 24-én kelt mederkezelői hozzájárulásában,
- a **HUN-REN Agrártudományi Központ** Üz/70-2/2025 iktatószámú, 2025. június 30-án kelt tulajdonosi/vagyonkezelői és vízfolyáskezelői hozzájárulásában,
- a **VADEX Mezőföldi Erdő- és Vadgazdálkodási Zrt.** X-ALT/2-2/2025 iktatószámú, 2025. június 24-én kelt vízfolyáskezelői, befogadói és vagyonkezelői hozzájárulásában,
- a **Vörösmarty Kft.** 2024. szeptember 5-én kelt befogadói hozzájárulásában,
- az **Aranybulla Mezőgazdasági Zrt.** 2025. július 18-án kelt befogadói hozzájárulásában,
- a **Székesfehérvár Térség Vízitársulat** 2025. augusztus 12-én kelt kezelői hozzájárulásában,
- a **Sárvíz Térségi Víz Társulat** 2025. június 20-án kelt vízfolyáskezelői és befogadói hozzájárulásában,

- **Szekeres Lajos** 2025. június 25-i ingatlan tulajdonosi és befogadói hozzájárulásában,
- **Szekeres Lajos János** 2025. június 25-i ingatlan tulajdonosi és befogadói hozzájárulásában,
- a **Börkösréti Vízitársulat** 2025. július 2-án kelt vízfolyás kezelői és befogadói hozzájárulásában foglaltakat – az M7 autópálya vonatkozásában – be kell tartani.

8.10. Az önkormányzatok részéről:

közútkezelőként adott:

- **Törökbálinti Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Osztály** VI/548-2/2025. iktatási számú, 2025. július 9-én kelt nyilatkozatában,
- **Érd Megyei Jogú Város Polgármestere** 6/ERD-36040/4/2025 iktatószámú, 2025. július 4-én és 6/ERD-36040/5/2025 iktatószámú, 2025. július 7-én kelt nyilatkozatában,
- **Tárnok Nagyközség Önkormányzat Polgármestere** 2745/11/2025. ügyiratszámú, 2025. július 8-án kelt nyilatkozatában,
- **Tordas Község Polgármestere** 398-60/2025 iktatószámú, 2025 júniusában kelt nyilatkozatában,
- **Martonvásár Város Önkormányzata** 6583-4/2025. iktatószámú, 2025. július 8-án kelt és 6583-5/2025. iktatószámú, 2025. augusztus 5-én kelt nyilatkozatában,
- **Váli Közös Önkormányzati Hivatal – Kajászó község** vonatkozásában – K/179-59/2025 számú, 2025. június 30-án kelt nyilatkozatában,
- **Baracska Község Polgármestere** 3142-2/2025 ügyiratszámú, 2025. július 7-én kelt nyilatkozatában,
- **Pázmánd Község Polgármestere** Pázmánd/12-52/2025 iktatószámú, 2025. július 21-én kelt és Pázmánd/12-57/2025 iktatószámú, 2025. augusztus 12-én kelt nyilatkozatában,
- **Kápolnásnyék Község Polgármestere** K/445-68/2025 iktatószámú, 2025 júniusában kelt forgalomtechnikai és K/445-67/2025 iktatószámú, 2025 júniusában kelt valamint, K/445-77/2025 iktatószámú, 2025 júniusában kelt közútkezelői hozzájárulásában
- **Velence Város Polgármestere** V/246-32/2025. iktatószámú., 2025. június 20-án kelt nyilatkozatában,
- **Sukoró Község Polgármestere** S/2150-3/2025. és S/2150-6/2025. számú, 2025. június 18-án kelt nyilatkozatában,
- **Pákozd Nagyközség Jegyzője** PAK/967-46/2025 ügyiratszámú, 2025. június 20-án kelt nyilatkozatában,
- **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője** 15/316-13/2025 számú és 15/316-14/2025 számú, 2025. július 15-én kelt, valamint 15/316-20/2025 számú, 2025. július 31-én kelt nyilatkozatában,
- **Szabadbattyán Nagyközségi Önkormányzat Polgármestere** 4278-7/2025 iktatószámú, 2025. június 18-án kelt tulajdonosi-, forgalomtechnikai és közútkezelői hozzájárulásában, 4278-8/2025 iktatószámú, 2025. június 18-án kelt közútkezelői hozzájárulásában, 4278-11/2025 iktatószámú, 2025. július 9-én kelt, 4278-17/2025 iktatószámú, 2025. július 31-én kelt tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulásában,
- **Kőszárhegy Község Önkormányzat Polgármestere** F/95-12/2025 iktatószámú, 2025. július 10-én kelt nyilatkozatában,
- **Polgárdi Város Polgármestere** 1700-5/2025. ügyiratszámú, 2025. június 25-én kelt nyilatkozatában,
- **Füle Önkormányzat Polgármestere** F/95-11/2025 iktatószámú, 2025. június 26-án kelt nyilatkozatában,
- **Balatonfőkajár Község Önkormányzat** I/1885-8/2025. számú, 2025. július 30-án kelt közútkezelői hozzájárulásában

tulajdonosként adott:

- **Törökbálint Város Polgármestere** VI/548-3/2025. iktatási számú, 2025. július 9-én kelt nyilatkozatában,
- **Érd Megyei Jogú Város Polgármestere** 6/ERD-36040/4/2025 iktatószámú, 2025. július 4-én kelt nyilatkozatában,
- **Tárnok Nagyközség Önkormányzat Polgármestere** 2745/11/2025. ügyiratszámú, 2025. július 8-án kelt és 2745/12/2025. ügyiratszámú, 2025. augusztus 4-én kelt nyilatkozatában,
- **Tordas Község Polgármestere** 398-60/2025 iktatószámú, 2025 júniusában kelt nyilatkozatában,
- **Martonvásár Város Önkormányzata** 6583-4/2025. iktatószámú, 2025. július 8-án kelt és 6583-5/2025. iktatószámú, 2025. augusztus 5-én kelt nyilatkozatában,
- a **Váli Közös Önkormányzati Hivatal – Kajászó** község vonatkozásában – K/179-59/2025 számú, 2025. június 30-án kelt nyilatkozatában,
- **Pázmánd Község Polgármestere** Pázmánd/12-50/2025 iktatószámú, 2025. július 21-én kelt és Pázmánd/12-56/2025 iktatószámú, 2025. augusztus 12-én kelt nyilatkozatában,
- **Kápolnásnyék Község Polgármestere** K/445-69/2025 iktatószámú és K/445-78/2025 iktatószámú, 2025 júniusában kelt nyilatkozatában,
- **Velence Város Polgármestere** V/246-34/2025. ikt. sz., 2025. augusztus 13-án kelt nyilatkozatában,
- **Sukoró Község Polgármestere** S/2150-4/2025. és S/2150-5/2025. számú, 2025. június 18-án kelt nyilatkozatában,
- **Pákozd Nagyközség Polgármestere** PAK/967-47/2025 ügyiratszámú, 2025. június 20-án kelt nyilatkozatában,
- **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere** 15/316-12/2025 számú és 15/316-15/2025 számú, 2025. július 15-én kelt nyilatkozatában,
- **Szabadbattyán Nagyközségi Önkormányzat Polgármestere** 4278-7/2025 iktatószámú 4278-8/2025 iktatószámú, 2025. június 18-án kelt, 4278-11/2025 iktatószámú, 2025. július 9-én és 4278-17/2025 iktatószámú, 2025. július 31-én kelt nyilatkozatában,
- **Kőszárhegy Község Önkormányzat Polgármestere** F/95-12/2025 iktatószámú, 2025. július 10-én kelt nyilatkozatában,
- **Polgárdi Város Polgármestere** 1700-5/2025. ügyiratszámú, 2025. június 25-én kelt nyilatkozatában,
- **Füle Önkormányzat Polgármestere** F/95-11/2025 iktatószámú, 2025. június 26-án kelt nyilatkozatában,
- **Lepsény Nagyközségi Önkormányzat Polgármestere** L/1772-49/2025. ügyiratszámú, 2025. június 18-án kelt

vízfolyáskezelőként adott:

- **Törökbálinti Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Osztály** VI/432-4/2025. iktatási számú, 2025. július 10-én kelt csapadékvíz kezelői és befogadói hozzájárulásában,
- **Érd Megyei Jogú Város Polgármestere** 6/ERD-36040/4/2025 iktatószámú, 2025. július 4-én kelt csapadékvíz befogadói hozzájárulásában,
- **Tárnok Nagyközség Önkormányzat Polgármestere** 2745/11/2025. ügyiratszámú, 2025. július 8-án és 2745/12/2025. ügyiratszámú, 2025. augusztus 4-én kelt befogadói és vízfolyáskezelői hozzájárulásában,
- **Tordas Község Polgármestere** 398-60/2025 iktatószámú, 2025 júniusában kelt befogadói és vízfolyáskezelői hozzájárulásában,

- **Martonvásár Város Önkormányzata** 6583-4/2025. iktatószámú, 2025. július 8-án kelt és 6583-5/2025. iktatószámú, 2025. augusztus 5-én kelt befogadói és vízfolyáskezelői hozzájárulásában,
- **Váli Közös Önkormányzati Hivatal – Kajászó** község vonatkozásában – K/179-59/2025 számú, 2025. június 30-án kelt csapadékvíz befogadói hozzájárulásában,
- **Pázmánd Község Polgármestere** Pázmánd/12-51/2025 iktatószámú, 2025. július 21-én kelt vízfolyáskezelői és befogadói hozzájárulásában,
- **Kápolnásnyék Község Polgármestere** K/445-70/2025 iktatószámú, 2025 júniusában kelt, valamint K/445-79/2025 iktatószámú, 2025 augusztusában kelt vízfolyáskezelői és befogadói hozzájárulásában,
- **Velence Város Jegyzője** V/246-33/2025. iktatószámú, 2025. június 20-án kelt csapadékvíz befogadói hozzájárulásában,
- **Pákozd Nagyközség Polgármestere** PAK/968-48/2025 ügyiratszámú, 2025. június 20-án kelt befogadói hozzájárulásában,
- **Polgárdi Város Polgármestere** 1700-6/2025. ügyiratszámú, 2025. június 24-én kelt mederkezelői, csapadékvíz befogadói és tulajdonosi hozzájárulásában,
- **Lepsény Nagyközségi Önkormányzat Polgármestere** L/1772-45/2025. ügyiratszámú, 2025. június 18-án kelt vízfolyáskezelői és befogadói hozzájárulásában – az M7 autópálya vonatkozásában –,

a lehatárolási terv vonatkozásában adott:

- **Törökbálinti Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Osztály** VI/548-2/2025. iktatási számú, 2025. július 9-én kelt nyilatkozatában,
- **Érd Megyei Jogú Város Polgármestere** 6/ERD-36040/5/2025 iktatószámú, 2025. július 7-én kelt nyilatkozatában,
- **Tárnok Nagyközség Önkormányzat Polgármestere** 2745/11/2025. ügyiratszámú, 2025. július 8-án kelt és 2745/12/2025. ügyiratszámú, 2025. augusztus 4-én kelt nyilatkozatában,
- **Tordas Község Polgármestere** 398-60/2025 iktatószámú, 2025 júniusában kelt nyilatkozatában,
- **Martonvásár Város Önkormányzata** 6583-4/2025. iktatószámú, 2025. július 8-án kelt és 6583-5/2025. iktatószámú, 2025. augusztus 5-én kelt nyilatkozatában,
- **Velence Város Polgármestere** V/246-34/2025. ikt.sz., 2025. augusztus 13-án kelt nyilatkozatában

a közvilágítás vonatkozásában adott:

- **Velence Város Polgármestere** V/246-35/2025. ikt. sz., 2025. június 20-án kelt közvilágítási hozzájárulásában,
- **Szabadbattyán Nagyközségi Önkormányzat Polgármestere** 4278-10/2025 iktatószámú, 2025. június 19-én kelt közvilágítási hozzájárulásában

foglaltakat – az M7 autópálya vonatkozásában – be kell tartani.

- 8.11. A **MÁV Személyszállítási Zrt.** 32023-1/2025/SZESZA iktatószámú, 2025. július 4-én kelt közösségi közlekedési szolgáltatói nyilatkozatában foglalt – az M7 autópálya vonatkozásában.

9. További rendelkezések:

- 9.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. §-nak megfelelően az út tartozékok [a várakozóhely, annak árnyékoló szerkezete, a vezetőoszlop, a korlát, az útfenntartási és közlekedésbiztonsági célokat szolgáló műszaki és egyéb létesítmény, berendezés (segélykérő telefon, pihenőhely), zajárnyékoló fal és töltés, az út kezelője által létesített hóvédő erdősáv, fasor vagy cserjesáv (védelmi rendeltetésű erdő), valamint a közút határától számított két méter távolságon belül ültetett fa, – az összefüggő üzemi gyümölcsöshöz tartozó fák kivételével – az út üzemeltetéséhez szükséges elektronikus hírközlő eszközök és hálózatok] létesítésére is.

- 9.2. Az 1.1. pontban előírt – esetlegesen – áttervezésre kerülő útszakasz, vonatkozásában a PE/KTFO/769-280/2025. számú környezetvédelmi engedélyt kiadó Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály állásfoglalását, szükség esetén a környezetvédelmi engedély módosítását meg kell kérni.
- 9.3. Az építéssel érintett valamennyi település esetében a rendezési tervvel való összhangot meg kell teremteni.
- 9.4. **Jelen határozat akkor válik végrehajthatóvá és az építési tevékenység csak akkor kezdhető meg, ha mindegyik érintett település településrendezési tervének olyan módosítása lép hatályba, amely jelen építési engedéllyel összhangban van.**
- 9.5. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendeletben (továbbiakban: 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet), valamint a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendeletben és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- 9.6. A jelen engedély tárgyát nem képező, – a tervdokumentáció által tartalmazott – kapcsolódó közlekedési építményeket
- a Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály,
 - a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály és
 - a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály
- építési engedélyei alapján kell megvalósítani.
- 9.7. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését az építés időtartama alatt is biztosítani kell.
- 9.8. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett település Hivatalában kifüggesztett hirdetményben közzé kell tenni. A hirdetményen meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.
- 9.9. Az Építtető köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynak bejelenteni.
- 9.10. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 9.11. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 9.12. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt

minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.

- 9.13. Az Építető köteles Hivatalom részére a forgalomba helyezési kérelemmel együtt megküldeni a megelőzően elkészített közúti biztonsági auditjelentést, valamint annak lezáró jegyzőkönyvét.
- 9.14. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 9.15. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételére nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 9.16. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

A FŐMTERV Zrt. a közlekedési hatósági eljárás díját (73. 132.150,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen annak közlésétől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható az illetékes bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a (<https://epapir.gov.hu/>) honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, a bíróság határozata szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) – továbbiakban: Építető – nevében és megbízásából eljáró FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház út 37.), mint generáltervező – továbbiakban: Ügyfél – EPAPIR-20250729-4335 számú, 1/1-891/2025 hivatkozási számú, 2025. július 29-én kelt kérelmében az M7 autópálya 16+249 (M0 autóúti csomópont) – 90+603 (710. sz. főúti csomópont) km szelvények közötti szakasz fejlesztése – 2x3 sávra történő bővítése – és kapcsolódó közlekedési építményei útépitési és műtárgy építési és bontási engedélyezési eljárásainak lefolytatását, valamint az útépitési és műtárgy építési és bontási engedélyek kiadását kérte. A kérelméhez csatolta az FŐMTERV – RODEN Konzorcium által 11.23.111; tervszámon, 2025. június 9-én készített „*M7 autópálya 16+249 (M0) – 90+603 (Balatonvilágos) közötti szakasz fejlesztése*” tárgyú engedélyezési tervdokumentációt.

A tervdokumentáció az alábbi szakági munkarészeket tartalmazza:

1. Tervezési szakasz 16+249 – 40+650 km sz. között Tervszám: 11.23.111; 2330; 986

- 1.A1. Útépités. Autópálya
- 1.A2. Útépités. Országos közutak
- 1.A3. Útépités. Egyéb utak
- 1.B.162. Műtárgy. Főpálya alatt. Állami gazdasági út felett az M7 autópálya 16+299,21 km szelvényében
- 1.B.165. Műtárgy. Főpálya felett. Tetőfedő utcai gyalog- és kerékpárúti híd az M7 autópálya 16+595,00 km szelvényében

- 1.B.169. Műtárgy. Főpálya felett. Szövő utcát átvezető híd az M7 autópálya 16+939,852 km szelvényében
- 1.B.176. Műtárgy. Főpálya alatt. 8103 j. (Iparos) út felett az M7 autópálya 17+618,51 km szelvényében
- 1.B.181. Műtárgy. Főpálya alatt. Aszfaltozó utca felett az M7 autópálya 18+150,84 km szelvényében
- 1.B.186. Műtárgy. Főpálya alatt. Egervári utcai gyalogút felett az M7 autópálya 18+614,69 km szelvényében
- 1.B.197. Műtárgy. Főpálya felett. Csúcs utcát átvezető híd az M7 autópálya 19+698,80 km szelvényében
- 1.B.212. Műtárgy. Főpálya alatt. 8104 j. út felett az M7 autópálya 21+246,08 km szelvényében
- 1.B.213. Műtárgy. Főpálya alatt. Kerékpárút felett az M7 autópálya 21+280 km szelvényében
- 1.B.217. Műtárgy. Főpálya alatt. Benta-patak feletti híd az M7 autópálya 21+729,40 km szelvényében
- 1.B.230. Műtárgy. Főpálya felett. 8107 j. utat átvezető híd az M7 autópálya 23+025,60 km szelvényében
- 1.B.242. Műtárgy. Főpálya alatt. Zámori-patak feletti híd az M7 autópálya 24+285,85 km szelvényében
- 1.B.254. Műtárgy. Főpálya felett. Dülőutat átvezető híd az M7 autópálya 25+406,00 km szelvényében
- 1.B.270. Műtárgy. Főpálya felett. Dülőutat átvezető híd az M7 autópálya 27+017,00 km szelvényében
- 1.B.297. Műtárgy. Főpálya alatt. Marhahajtó út felett az M7 autópálya 29+786,93 km szelvényében
- 1.B.298. Műtárgy. Főpálya alatt. Martonvásári-vízfolyás felett az M7 autópálya 29+797,85 km szelvényében
- 1.B.301. Műtárgy. Főpálya alatt. 81108 j. út felett az M7 autópálya 30+147,393 km szelvényében
- 1.B.307. Műtárgy. Főpálya felett. Orbánhegyi utcát átvezető híd az M7 autópálya 30+701,31 km szelvényében
- 1.B.310. Műtárgy. Főpálya alatt. Szent László víz felett az M7 autópálya 30+992,71 km szelvényében
- 1.B.316. Műtárgy. Főpálya felett. Dülőutat átvezető híd az M7 autópálya 31+678,00 km szelvényében
- 1.B.338. Műtárgy. Főpálya alatt. 8111 j. út felett az M7 autópálya 33+848,56 km szelvényében
- 1.B.342. Műtárgy. Főpálya alatt. Váli víz felett az M7 autópálya 34+279,19 km szelvényében
- 1.B.355. Műtárgy. Főpálya alatt. Dülőút felett az M7 autópálya 35+531,13 km szelvényében
- 1.B.386. Műtárgy. Főpálya felett. Dülőutat átvezető híd az M7 autópálya 38+661,00 km szelvényében
- 1.B.404. Műtárgy. Főpálya alatt. Bágyom-ér felett az M7 autópálya 40+479,10 km szelvényében
- C0. Forgalomtechnika. Forgalmi vizsgálat
- 1.C1. Forgalomtechnika. Autópálya
- 1.C2. Forgalomtechnika. Országos közutak
- 1.C3. Forgalomtechnika. Egyéb utak
- C6. Forgalomtechnika. Forgalmi menedzsment terv
- C7. Forgalomtechnika. ITS rendszer összefoglaló
- C8. Forgalomtechnika. Rávezető táblarendszer
- 1.C9. Forgalomtechnika. Ideiglenes forgalomszabályozás
- 1.D1. Vízépítés. Autópálya
- 1.D2. Vízépítés. Országos közutak
- 1.D3. Vízépítés. Egyéb utak
- E1. Környezetvédelem. Összefoglaló
- 1.E4. Környezetvédelem. Zajárnyékoló fal
- 1.F1. Növénytelepítés, utcabútorok, védőkerítés
- 1.G0. Egyesített közműhelyszínrajz

- 1.G1-0. Hírközlési vezetékek. Magyar Telekom Nyrt. létesítménye. M7 autópálya nyomvonal mentén haladó alépítmény
- 1.G1. Hírközlési vezetékek
- 1.G2-1. Kis és közép feszültségű villamos vezetékek
- 1.G2-2. Térvilágítás
- 1.G2-2-P. Térvilágítás. Pihenőhelyek
- 1.G3. Nagyfeszültségű villamos vezetékek
- 1.G4. Vízellátás és szennyvízelvezetés
- 1.G4-P. Vízellátás és szennyvízelvezetés. Pihenőhelyek
- 1.G5-1. Szénhidrogén vezetékek. Nagynyomású vezeték és bányászati hírközlő vezeték. FGSZ Zrt. létesítménye
- 1.G5-2. Szénhidrogén vezetékek. Kis és középnyomású vezetékek
- 1.G6. Termékvezeték és bányászati hírközlő vezeték. MOL Nyrt. létesítménye
- 1.G9. Üzemi hírközlés
- 1.H2. Geotechnika. Talajvizsgálati jelentés és tervezési beszámoló. Útépítés. Magasépítés. Portálok
- 1.H3.162. Geotechnika. Főpálya alatt. Állami gazdasági út felett az M7 autópálya 16+299,21 km szelvényében
- 1.H3.165. Geotechnika. Főpálya felett. Tetőfedő utcai gyalog- és kerékpárúti híd az M7 autópálya 16+595,00 km szelvényében
- 1.H3.169. Geotechnika. Főpálya felett. Szövő utcát átvezető híd az M7 autópálya 16+939,852 km szelvényében
- 1.H3.176. Geotechnika. Főpálya alatt. 8103 j. (Iparos) út felett az M7 autópálya 17+618,51 km szelvényében
- 1.H3.181. Geotechnika. Főpálya alatt. Aszfaltozott utca felett az M7 autópálya 18+150,84 km szelvényében
- 1.H3.186. Geotechnika. Főpálya alatt. Egervári utcai gyalogút felett az M7 autópálya 18+614,69 km szelvényében
- 1.H3.197. Geotechnika. Főpálya felett. Csúcs utcát átvezető híd az M7 autópálya 19+698,80 km szelvényében
- 1.H3.212. Geotechnika. Főpálya alatt. 8104 j. út felett az M7 autópálya 21+246,08 km szelvényében
- 1.H3.213. Geotechnika. Főpálya alatt. Kerékpárút felett az M7 autópálya 21+280 km szelvényében
- 1.H3.217. Geotechnika. Főpálya alatt. Benta-patak feletti híd az M7 autópálya 21+729,40 km szelvényében
- 1.H3.230. Geotechnika. Főpálya felett. 8107 j. utat átvezető híd az M7 autópálya 23+025,60 km szelvényében
- 1.H3.242. Geotechnika. Főpálya alatt. Zámori-patak feletti híd az M7 autópálya 24+285,85 km szelvényében
- 1.H3.254. Geotechnika. Főpálya felett. Dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 25+406,00 km szelvényében
- 1.H3.270. Geotechnika. Főpálya felett. Dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 27+017,00 km szelvényében
- 1.H3.297. Geotechnika. Főpálya alatt. Marhahajtó út felett az M7 autópálya 29+786,93 km szelvényében
- 1.H3.298. Geotechnika. Főpálya alatt. Martonvásári-vízfolyás felett az M7 autópálya 29+797,85 km szelvényében
- 1.H3.301. Geotechnika. Főpálya alatt. 81108 j. út felett az M7 autópálya 30+147,393 km szelvényében
- 1.H3.307. Geotechnika. Főpálya felett. Orbánhegyi utcát átvezető híd az M7 autópálya 30+701,31 km szelvényében

- 1.H3.310. Geotechnika. Főpálya alatt. Szent László víz felett az M7 autópálya 30+992,71 km szelvényében
- 1.H3.316. Geotechnika. Főpálya felett. Dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 31+678,00 km szelvényében
- 1.H3.338. Geotechnika. Főpálya alatt. 8111 j. út felett az M7 autópálya 33+848,56 km szelvényében
- 1.H3.342. Geotechnika. Főpálya alatt. Váli víz felett az M7 autópálya 34+279,19 km szelvényében
- 1.H3.355. Geotechnika. Főpálya alatt. Dűlőút felett az M7 autópálya 35+531,13 km szelvényében
- 1.H3.386. Geotechnika. Főpálya felett. Dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 38+661,00 km szelvényében
- 1.H3.404. Geotechnika. Főpálya alatt. Bágyom-ér felett az M7 autópálya 40+479,10 km szelvényében
- 1.J0-1. Magasépítés. WC épület és árnyékoló fedés. Tárnoki pihenőhely
- 1.J0-2. Magasépítés. WC épület és árnyékoló fedés. Váli-völgyi pihenőhely
- 1.J2. Magasépítés. Bontási terv, bontási lap
- 1.L. Tulajdonosi és kezelői lehatárolás terv
- 1.M1. Mennyiségkimutatás
- 1.M2. Költségbecslés
- 1.O1. Humuszgazdálkodási terv
- 1.RE Rekultiváció
- 1.T. Területigénybevételi terv
- O3. Organizációs terv
- 2. Tervezési szakasz 40+650 – 63+000 km sz. között Tervszám: 11.23.111; 2230; 986
- 2.A1. Útépítés. Autópálya
- 2.A2. Útépítés. Országos közutak
- 2.A3. Útépítés. Egyéb utak
- 2.B.413. Műtárgy. 2.B.413 j. híd a Bágyonpusztai csatorna felett az M7 autópálya 41+303,51 km szelvényében
- 2.B.418. Műtárgy. 2.B.418 j. főpálya feletti, 8117 j. utat átvezető híd az M7 autópálya 41+817,81 km szelvényében
- 2.B.429. Műtárgy. 2.B.429 j. híd a Cibulka patak felett az M7 autópálya 42+912,19 km szelvényében
- 2.B.430. Műtárgy. 2.B.430 j. főpálya feletti, dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 43+091,03 km szelvényében
- 2.B.439. Műtárgy. 2.B.439 j. híd a Csontréti patak felett az M7 autópálya 43+934,30 km szelvényében
- 2.B.445. Műtárgy. 2. B.445 j. főpálya feletti, 8119 j. utat átvez. híd az M7 autópálya 44+587,014 km szelvényében
- 2.B.446. Műtárgy. 2.B.446 j. híd a Napadi árok felett az M7 autópálya 44+609,14 km szelvényében
- 2.B.453. Műtárgy. 2.B.453 j. híd a 8116 j. út felett az M7 autópálya 45+321,93 km szelvényében
- 2.B.461. Műtárgy. 2.B.461 j. híd Csónakházi-árok (VIB-3-árok) felett az M7 autópálya 46+109,91 km szelvényében
- 2.B.474. Műtárgy. 2.B.474 j. híd az Koldus-árok (VIB-1-árok) felett az M7 autópálya 47+493,88 km szelvényében
- 2.B.486. Műtárgy. 2.B.486 j. híd dűlőút és Sukorói-ér felett az M7 autópálya 48+649,61 km szelvényében
- 2.B.500. Műtárgy. 2.B.500 j. híd a 81307 j. út felett az M7 autópálya 50+053,99 km szelvényében
- 2.B.502. Műtárgy. 2.B.502 j. híd Laposhegyi-árok felett az M7 autópálya 50+294,88 km szelvényében

- 2.B.506. Műtárgy 2.B.506 j. híd időszakos vízfolyás felett az M7 autópálya 50+652,44 km szelvényében
- 2.B.515. Műtárgy. 2.B.515 j. híd Pákozdi-ér felett az M7 autópálya 51+587,75 km szelvényében
- 2.B.529. Műtárgy. 2.B.529 j. híd üzemi út felett az M7 autópálya 52+975,54 km szelvényében
- 2.B.531. Műtárgy. 2.B.531 j. híd a Bella patak felett az M7 autópálya 53+176,35 km szelvényében
- 2.B.535. Műtárgy. 2.B.535 j. híd az időszakos vízfolyás felett az M7 autópálya 53+516,30 km szelvényében
- 2.B.539. Műtárgy. 2.B.539 j. főpálya feletti, 6213 j. utat átvezető híd az M7 autópálya 53+912,37 km szelvényében
- 2.B.547. Műtárgy. 2.B.547 j. főpálya feletti, vadátjáró és dűlőút átvezető híd az M7 autópálya 54+708,96 km szelvényében
- 2.B.554. Műtárgy. 2.B.554 j. híd a Császárvíz felett az M7 autópálya 55+406,20 km szelvényében
- 2.B.563. Műtárgy. 2.B.563 j. főpálya feletti, 7. sz. főutat átvezető híd az M7 autópálya 56+339,51 km szelvényében
- 2.B.578. Műtárgy. 2.B.578 j. főpálya feletti, dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 57+896,74 km szelvényében
- 2.B.585. Műtárgy. 70444 0+201 M7 SZ. FEHÉRVARI II. CSP. "A" jelű árok feletti J. GYEP. HÍD
- 2.B.586. Műtárgy. 2.B.586 j. híd a "A"-jelű árok felett az M7 autópálya 58+672,66 km szelvényében
- 2.B.591. Műtárgy. 2.B.591 j. főpálya feletti, 62. sz. főutat átvezető híd az M7 autópálya 59+100,63 km szelvényében
- 2.B.593. Műtárgy. 2.B.593 j. főpálya feletti, gyalogutat átvezető híd az M7 autópálya 59+352,27 km szelvényében
- 2.B.603. Műtárgy. 2.B.603 j. híd a MÁV Budapest-Nagykanizsa vv. felett az M7 autópálya 60+365,67 km szelvényében
- 2.B.609. Műtárgy. 2.B.609 j. híd a MÁV Börgönd-Székesfehérvár vv. felett az M7 autópálya 60+960,50 km szelvényében
- 2.B.612. Műtárgy. 2.B.612 j. híd a Börgöndi út felett az M7 autópálya 61+281,05 km szelvényében
- 2.B.625. Műtárgy. 2.B.625 j. híd dűlőút és Basa-árok felett az M7 autópálya 62+587,15 km szelvényében
- 2.B.TJ450. Műtárgy. TJ450 j. támfal M7 45+070 – 45+230-os szelvénytávolság(ok)nál - Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.
- 2.B.TB451 Műtárgy. TB451 j. támfal Velencei pihenő C ág 0+170 km sz.
- 2.B.TB452 Műtárgy. TB452 j. támfal Velencei pihenő C ág 0+070 km sz.
- C0. Forgalomtechnika. Forgalmi vizsgálat
- 2.C1. Forgalomtechnika. Autópálya
- 2.C2. Forgalomtechnika. Országos közutak
- 2.C3. Forgalomtechnika. Egyéb utak
- C6. Forgalomtechnika. Forgalmi menedzsment terv
- C7. Forgalomtechnika. ITS rendszer összefoglaló
- C8. Forgalomtechnika. Rávezető táblarendszer
- 2.C9. Forgalomtechnika. Ideiglenes forgalomszabályozás
- 2.D1. Vízépítés. Autópálya
- 2.D2. Vízépítés. Országos közutak
- 2.D3. Vízépítés. Egyéb utak

E1.	Környezetvédelem. Összefoglaló
2.E4.	Környezetvédelem. Zajárnyékoló fal
2.F1.	Növénytelepítés, utcabútorok, védőkerítés
2.G0.	Egyesített közműhelyszínrajz
2.G1-0.	Hírközlési vezetékek. Magyar Telekom Nyrt. létesítménye. M7 autópálya nyomvonal mentén haladó alépítmény
2.G1.	Hírközlési vezetékek
2.G2-1.	Kis és közép feszültségű villamos vezetékek
2.G2-2.	Térvilágítás.
2.G2-2-P.	Térvilágítás. Pihenőhelyek.
2.G2-3.	Közúti üzemi berendezések energiaellátása.
2.G3.	Nagyfeszültségű villamos vezetékek
2.G4.	Vízellátás és szennyvízelvezetés
2.G4-P.	Vízellátás és szennyvízelvezetés. Pihenőhelyek
2.G5-2.	Szénhidrogén vezetékek. Kis és középnyomás
2.G7-1.	Vasúti hírközlés és biztosítóberendezés. Vasútüzemi kábelek
2.G7-2.	Vasúti hírközlés és biztosítóberendezés. Vasúti biztosítóberendezés
2.G9.	Üzemi hírközlés
2.H2.	Geotechnika. Talajvizsgálati jelentés és tervezési beszámoló. Útépités. Magasépítés. Portálok
2.H3.413.	Geotechnika. 2.B.413 j. híd a Bágyonpusztai csatorna felett az M7 autópálya 41+303,51 km szelvényében
2.H3.418.	Geotechnika. 2.B.418 j. főpálya feletti, 8117 j. utat átvezető híd az M7 autópálya 41+817,81 km szelvényében
2.H3.429.	Geotechnika. 2.B.429 j. híd a Cibulka patak felett az M7 autópálya 42+912,19 km szelvényében
2.H3.430.	Geotechnika. 2.B.430 j. főpálya feletti, dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 43+091,03 km szelvényében
2.H3.439.	Geotechnika. 2.B.439 j. híd a Csontréti patak felett az M7 autópálya 43+934,30 km szelvényében
2.H3.446.	Geotechnika. 2.B.446 j. híd a Napadi árok felett az M7 autópálya 44+609,14 km szelvényében
2.H3.453.	Geotechnika. 2.B.453 j. híd a 8116 j. út felett az M7 autópálya 45+321,93 km szelvényében
2.H3.461.	Geotechnika. 2.B.461 j. híd Csónakházi-árok (VIB-3-árok) felett az M7 autópálya 46+109,91 km szelvényében
2.H3.474.	Geotechnika. 2.B.474 j. híd az Koldus-árok (VIB-1-árok) felett az M7 autópálya 47+493,88 km szelvényében
2.H3.486.	Geotechnika. 2.B.486 j. híd dűlőút és Sukorói-ér felett az M7 autópálya 48+649,61 km szelvényében
2.H3.500.	Geotechnika. 2.B.500 j. híd a 81307 j. út felett az M7 autópálya 50+053,99 km szelvényében
2.H3.502.	Geotechnika. 2.B.502 j. híd Laposhegyi-árok felett az M7 autópálya 50+294,88 km szelvényében
2.H3.506.	Geotechnika. 2.B.506 j. híd időszakos vízfolyás felett az M7 autópálya 50+652,44 km szelvényében
2.H3.515.	Geotechnika. 2.B.515 j. híd Pákozdi-ér felett az M7 autópálya 51+587,75 km szelvényében
2.H3.529.	Geotechnika. 2.B.529 j. híd üzemi út felett az M7 autópálya 52+975,54 km szelvényében
2.H3.531.	Geotechnika. 2.B.531 j. híd a Bella patak felett az M7 autópálya 53+176,35 km szelvényében

- 2.H3.535. Geotechnika. 2.B.535 j. híd az időszakos vízfolyás felett az M7 autópálya 53+516,30 km szelvényében
- 2.H3.539. Geotechnika. 2.B.539 j. főpálya feletti, 6213 j. utat átvezető híd az M7 autópálya 53+912,37 km szelvényében
- 2.H3.547. Geotechnika. 2.B.547 j. főpálya feletti, vadátjáró és dűlőút átvezető híd az M7 autópálya 54+708,96 km szelvényében
- 2.H3.554. Geotechnika. 2.B.554 j. híd a Császárvíz felett az M7 autópálya 55+406,20 km szelvényében
- 2.H3.563. Geotechnika. 2.B.563 j. főpálya feletti, 7. sz. főutat átvezető híd az M7 autópálya 56+339,51 km szelvényében
- 2.H3.578. Geotechnika. 2.B.578 j. főpálya feletti, dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 57+896,74 km szelvényében
- 2.H3.585. Geotechnika. 70444 0+201 M7 SZ. FEHÉRVARI II. CSP. "A" jelű árok feletti J. GYEP. HÍD
- 2.H3.586. Geotechnika. 2.B.586 j. híd a "A"-jelű árok felett az M7 autópálya 58+672,66 km szelvényében
- 2.H3.591. Geotechnika. 2.B.591 j. főpálya feletti, 62. sz. főutat átvezető híd az M7 autópálya 59+100,63 km szelvényében
- 2.H3.593. Geotechnika. 2.B.593 j. főpálya feletti, gyalogutat átvezető híd az M7 autópálya 59+352,27 km szelvényében
- 2.H3.603. Geotechnika. 2.B.603 j. híd a MÁV Budapest-Nagykanizsa vv. felett az M7 autópálya 60+365,67 km szelvényében
- 2.H3.609. Geotechnika. 2.B.609 j. híd a MÁV Börgönd-Székesfehérvár vv. felett az M7 autópálya 60+960,50 km szelvényében
- 2.H3.612. Geotechnika. 2.B.612 j. híd a Börgöndi út felett az M7 autópálya 61+281,05 km szelvényében
- 2.H3.625. Geotechnika. 2.B.625 j. híd dűlőút és Basa-árok felett az M7 autópálya 62+587,15 km szelvényében
- 2.H3.TJ450 Geotechnika. TJ450 j. támfal M7 45+070 – 45+230-os szelvénytávolság(ok)nál – Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.
- 2.H3.TB451 Geotechnika. TB451 j. támfal Velencei pihenő C ág 0+170 km sz.
- 2.H3.TB452 Geotechnika. TB452 j. támfal Velencei pihenő C ág 0+070 km sz.
- 2.J0-1. Magasépítés. WC épület és árnyékoló fedés. Velencei pihenőhely
- 2.J0-2. Magasépítés. WC épület és árnyékoló fedés. Pákozdi pihenőhely
- 2.J0-3. Magasépítés. WC épület és árnyékoló fedés. Székesfehérvári pihenőhely
- 2.J2. Magasépítés. Bontási terv, bontási lap
- 2.L. Tulajdonosi és kezelői lehatárolás terv
- 2.M1. Mennyiségkimutatás
- 2.M2. Költségbecslés
- 2.O1. Humuszgazdálkodási terv
- 2.T. Területigénybevételi terv
- O3. Organizációs terv
3. Tervezési szakasz 63+000 – 90+603 km sz. között Tervszám: 11.23.111; 2330; 986
- 3.A1. Útépités. Autópálya
- 3.A2. Útépités. Országos közutak

- 3.A3. Útépités. Egyéb utak
- 3.B.636. Műtárgy. Főpálya felett. 63. sz. főutat átvezető híd az M7 autópálya 63+644,28 km szelvényében
- 3.B.659. Műtárgy. Főpálya alatt. Akolpusztai árok felett az M7 autópálya 65+908,13 km szelvényében
- 3.B.661. Műtárgy. Főpálya alatt. Dűlőút felett az M7 autópálya 66+180,34 km szelvényében
- 3.B.665. Műtárgy. Főpálya alatt. MÁV Székesfehérvár-Gyékényes 30. sz. vv. felett az M7 autópálya 66+587,84 km szelvényében
- 3.B.679. Műtárgy. Főpálya felett. 6214 j. utat átvezető híd az M7 autópálya 67+944,61 km szelvényében
- 3.B.691. Műtárgy. Főpálya alatt. Nádor csatorna felett az M7 autópálya 69+101,75 km szelvényében
- 3.B.692. Műtárgy. Főpálya alatt. Séd-Sárvízi-malomcsatorna felett az M7 autópálya 69+259,19 km szelvényében
- 3.B.696-1. Műtárgy. Szabadbattyáni csp. 70455 j. ág alatt. Csillagvölgyi-árok felett 70455 ág 0+241 km szelvényében
- 3.B.698-1. Műtárgy. 6307 j. út alatt. Csillagvölgyi-árok feletti híd a 6307 j. út 42+725 km szelvényében
- 3.B.698. Műtárgy. Főpálya felett. 6307 j. utat átvezető híd az M7 autópálya 69+817,50 km szelvényében
- 3.B.709. Műtárgy. Főpálya felett. Csomóponti utat átvezető híd az M7 autópálya 70+930,83 km szelvényében
- 3.B.725. Műtárgy. Főpálya felett. Dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 72+501,27 km szelvényében
- 3.B.735. Műtárgy. Főpálya alatt. MÁV Székesfh.-Tapolca 29 sz. vv. felett az M7 autópálya. 73+512,05 km szelvényében
- 3.B.756. Műtárgy. Főpálya felett. Dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 75+639,73 km szelvényében
- 3.B.765. Műtárgy. Főpálya alatt. Cinca bal parti vízfolyás felett az M7 autópálya 76+556,42 km szelvényében
- 3.B.768. Műtárgy. Főpálya felett. 6301 j. utat átvezető híd az M7 autópálya 76+826,01 km szelvényében
- 3.B.791. Műtárgy. Főpálya felett. Dűlőút felett az M7 autópálya 79+119,36 km szelvényében
- 3.B.793. Műtárgy. Főpálya alatt. Cinca-Csíkgát-patak felett az M7 autópálya 79+368,60 km szelvényében
- 3.B.800. Műtárgy. Főpálya felett. 7. sz. főutat átvezető híd az M7 autópálya 80+068,43 km szelvényében
- 3.B.808. Műtárgy. Főpálya alatt. Kölestelki-árok felett az M7 autópálya 80+861,41 km szelvényében
- 3.B.818. Műtárgy. Főpálya felett. Vadátjárót és dűlőutat átvez. híd M7 autópálya 81+894,16 km szelvényében
- 3.B.833. Műtárgy. Főpálya alatt. Időszakos vízfolyás felett az M7 autópálya 83+300,43 km szelvényében
- 3.B.863. Műtárgy. Főpálya felett. 7207 j. út felett az M7 autópálya 86+360,84 km szelvényében
- 3.B.865. Műtárgy. Főpálya alatt. MÁV Lepsény-Veszprém 27 sz. vv. felett az M7 autópálya 86+545,48 km szelvényében
- 3.B.867. Műtárgy. Főpálya alatt. Börkösréti-árok felett az M7 autópálya 86+796,58 km szelvényében
- 3.B.905. Műtárgy. Főpálya alatt. MÁV Székesfehérvár-Gyékényes 30 sz. vv. felett az M7 autópálya 90+556,57 km szelvényében
- C0. Forgalomtechnika. Forgalmi vizsgálat
- 3.C1. Forgalomtechnika. Autópálya
- 3.C2. Forgalomtechnika. Országos közutak
- 3.C3. Forgalomtechnika. Egyéb utak
- C6. Forgalomtechnika. Forgalmi menedzsment terv

- C7. Forgalomtechnika. ITS rendszer összefoglaló
- C8. Forgalomtechnika. Rávezető táblarendszer
- 3.C9. Forgalomtechnika. Ideiglenes forgalomszabályozás
- 3.D1. Vízépítés. Autópálya
- 3.D2. Vízépítés. Országos közutak
- 3.D3. Vízépítés. Egyéb utak
- E1. Környezetvédelem. Összefoglaló
- 3.E4. Környezetvédelem. Zajárnyékoló fal
- 3.F1. Növénytelepítés, utcabútorok, védőkerítés
- 3.G0. Egyesített közműhelyszínrajz
- 3.G1-0. Hírközlési vezetékek. Magyar Telekom Nyrt. létesítménye. M7 autópálya nyomvonal mentén haladó alépítmény
- 3.G1. Hírközlési vezetékek
- 3.G2-1. Kis és közép feszültségű villamos vezetékek
- 3.G2-2. Köz és Tervvilágítás.
- 3.G2-2-P. Tervvilágítás. Pihenőhelyek
- 3.G2-3. Közúti üzemi berendezések energiaellátása
- 3.G2-9. Kisfeszültségű villamos vezetékek, települési.
- 3.G3. Nagyfeszültségű villamos vezetékek
- 3.G4. Vízellátás és szennyvízelvezetés
- 3.G4-P. Vízellátás és szennyvízelvezetés. Pihenőhelyek
- 3.G5-1. Szénhidrogén vezetékek. Nagynyomású vezeték és bányászati hírközlő vezeték. FGSZ Zrt. létesítménye
- 3.G5-2. Szénhidrogén vezetékek. Közép és nagy középnyomás
- 3.G6. Termékvezeték és bányászati hírközlő vezeték. MOL Nyrt. létesítménye
- 3.G7-1. Vasúti hírközlés és biztosítóberendezés. Vasúti üzemi kábelek
- 3.G9. Üzemi hírközlés
- 3.H2. Geotechnika. Talajvizsgálati jelentés és tervezési beszámoló. Útépítés. Magasépítés. Portálok
- 3.H3.636. Geotechnika. Főpálya felett. 63. sz. főutat átvezető híd az M7 autópálya 63+644,28 km szelvényében
- 3.H3.661. Geotechnika. Főpálya alatt. Dűlőút felett az M7 autópálya 66+180,29 km szelvényében
- 3.H3.665. Geotechnika. Főpálya alatt. MÁV Székesfehérvár-Gyékényes 30. sz. vv. felett az M7 autópálya 66+587,84 km szelvényében
- 3.H3.679. Geotechnika. Főpálya felett. 6214 j. utat átvezető híd az M7 autópálya 67+944,61 km szelvényében.
- 3.H3.691. Geotechnika. Főpálya alatt. Nádor csatorna felett az M7 autópálya 69+101,75 km szelvényében
- 3.H3.692. Geotechnika. Főpálya alatt. Séd-Sárvízi-malomcsatorna felett az M7 autópálya 69+259,19 km szelvényében.
- 3.H3.698. Geotechnika. Főpálya felett. 6307 j. utat átvezető híd az M7 autópálya 69+817,50 km szelvényében

- 3.H3.709. Geotechnika. Főpálya felett. Csomóponti utat átvezető híd az M7 autópálya 70+930,83 km szelvényében
- 3.H3.725. Geotechnika. Főpálya felett. Dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 72+501,27 km szelvényében
- 3.H3.735. Geotechnika. Főpálya alatt. MÁV Székesfh.-Tapolca 29 sz. vv. felett az M7 autópálya 73+512,05 km szelvényében
- 3.H3.756. Geotechnika. Főpálya felett. Dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 75+639,73 km szelvényében
- 3.H3.765. Geotechnika. Főpálya alatt. Cinca bal parti vízfolyás felett az M7 autópálya 76+556,42 km szelvényében
- 3.H3.768. Geotechnika. Főpálya felett. 6301 j. utat átvezető híd az M7 autópálya 76+826,01 km szelvényében
- 3.H3.791. Geotechnika. Főpálya felett. Dűlőút felett az M7 autópálya 79+119,36 km szelvényében
- 3.H3.793. Geotechnika. Főpálya alatt. Cinca-Csíkgát-patak felett az M7 autópálya 79+368,60 km szelvényében
- 3.H3.800. Geotechnika. Főpálya felett. 7. sz. főutat átvezető híd az M7 autópálya 80+068,43 km szelvényében
- 3.H3.808. Geotechnika. Főpálya alatt. Kölestelki-árok felett az M7 autópálya 80+861,41 km szelvényében
- 3.H3.818. Geotechnika. Főpálya felett. Vadátjárót és dűlőutat átvez. híd M7 autópálya 81+894,16 km szelvényében
- 3.H3.833. Geotechnika. Főpálya alatt. Időszakos vízfolyás felett az M7 autópálya 83+300,43 km szelvényében
- 3.H3.863. Geotechnika. Főpálya felett. 7207 j. út felett az M7 autópálya 86+360,84 km szelvényében
- 3.H3.865. Geotechnika. Főpálya alatt. MÁV Lepsény-Veszprém 27 sz. vv. felett az M7 autópálya 86+545,48 km szelvényében
- 3.H3.867. Geotechnika. Főpálya alatt. Börkösréti-árok felett az M7 autópálya 86+796,58 km szelvényében
- 3.J0-1. Magasépítés. WC épület és árnyékoló fedés. Gorsium pihenőhely
- 3.J0-2. Magasépítés. WC épület és árnyékoló fedés. Lepsény pihenőhely
- 3.J2. Magasépítés. Bontási terv, bontási lap
- 3.L. Tulajdonosi és kezelői lehatárolás terv
- 3.M1. Mennyiségkimutatás
- 3.M2. Költségbecslés
- 3.O1. Humuszgazdálkodási terv
- 3.T. Területigénybevételi terv
- O3. Organizációs terv
- 3.V1-1. Vasútépítés. Pálya
- 3.V1-2. Vasútépítés. Kábelaléptítmény
- 3.V1-3. Vasútépítés. Felsővezeték, erősáram

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. melléklet 1.1.34. sorában, „Az M7 autópálya, Budapest és Balatonvilágos közötti szakasz 2×3 sávra bővítése.” projekt megnevezés alatt szerepel, melynek alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos. A kérelem nem tartalmazta

- teljeskörűen a vasút-üzemeltetői nyilatkozatokat,
- teljeskörűen az egyéb kezelők (az autópályán üzemelő berendezések, üzemanyag töltőállomások, szomszédos és egyéb egységek kezelői) nyilatkozatát,
- táblázatos formában – hidankénti bontásban – az átvezetett utak és áthidalt akadályok kezelőinek listáját,
- teljeskörűen az építési engedélyhez hozzájáruló kezelői nyilatkozatokat a műtárgyakkal kapcsolatosan,
- az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 9/2025. (III. 13.) ÉKM rendelet szerinti útügyi hatósági eljárás díja befizetésének igazolását,

emiatt hiánypótlás teljesítésére hívta fel Hivatalom az Ügyfelet a BP/0801/00564-6/2025. számú, 2025. július 30-án kelt végzésében.

Az eljárás megindításáról és a teljes eljárásra történő áttérésről az érintetteket a BP/0801/00564-3/2025. számú, 2025. július 29-én kelt végzésemben értesítettem.

A BP/0801/00564-5/2025. számú, 2025. július 29-én kelt levelemmel

- az általános közigazgatási szőlő 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklete 10. táblázata figyelembevételével a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szakhatóságokat,
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésben érintett szerveket, valamint
- az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket

megkerestem, hogy az eltérési és az építési engedély kiadásához szükséges – hatáskörének keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló – szakhatósági állásfoglalásait, illetve nyilatkozataikat, szakvéleményeiket megadják.

A Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály 13000/12874-3/2025.ált. iktatószámú, 2025. augusztus 7-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.1. pontja) indokolása:

„... Budapest Főváros Kormányhivatala végzésében az engedélyezési tervdokumentációt digitálisan elérhetővé tette, amelyet megtekintettem és megismertem.

A tárgyban szereplő létesítmények megépítésével kapcsolatban a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata szakkérdésében hibát, hiányosságot nem tapasztaltam.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 12. pontja „közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata” szakkérdésében állapítja meg.”

A Fejér Vármegyei Rendőr-főkapitányság 07000/12290-3/2025.ált. számú, 2025. augusztus 5-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.2. pontja) indokolása:

„... Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségét vizsgáltam.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Alkalmazott jogszabályok:

- a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény,
- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény,
- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény,
- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja,
- a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet 1. §-a.”

A **Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 19000/3663-3/2025.ált. számú, 2025. augusztus 14-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.3. pontja) indokolása:

„A tárgyi létesítmény engedély kiadásának közlekedésrendészeti szempontból akadály nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági döntés elleni jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése és az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg, tekintettel az Ákr. 112. §-ban foglaltakra is.

Hatóságom jogkörét és illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet előírásai alapján állapítottam meg.”

A **Somogy Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 14000/4290-3/2025.ált. számú, 2025. július 31-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.4. pontja) indokolása:

„A megküldött tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek közlekedésbiztonsági szempontból megfelelőek, így a szakhatósági hozzájárulást a rendelkező részben foglaltak szerint megadom.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet alapján állapítottam meg.”

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 10814-8/2025h Nyt. számú, 2025. augusztus 15-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.5. pontja) indokolása:

„...M7 autópálya 16+249 (M0 autóúti csomópont) – 90+603 (710. sz. főúti csomópont) km szelvények közötti szakasz fejlesztése – 2x3 sávra történő bővítése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg.

A Hvt. 53. § (1) bekezdése értelmében a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagyonkezelésében lévő ingatlanok elsődleges rendeltetése a honvédelmi feladatok ellátásának biztosítása.

A katonai objektumok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXIII. törvény 3/5 melléklete és a törvény II. rész IV. fejezet 19. § (1) bekezdés 13. pont szerinti honvédelmi és katonai célú terület övezetbe sorolt.

A katonai objektum rendeltetésszerű és biztonságos használata, azon a felkészítési és kiképzési feladatok végrehajtása hozzájárul Magyarország alapvető védelmi képességei fenntartásához.

A katonai objektum – a hazai felkészítésen túl – Magyarország NATO tagságából eredő, valamint a nemzetközi szerződésekben vállalt kötelezettségek teljesítésének biztosítására hivatott.

Az M7 autópálya a katonai mobilitási hálózat közúti elemének a része. Kiemelt szerepe van.

Magyarország védelme az MH alaprendeltetésű és NATO szövetséges feladatainak, valamint a szövetséges katonai szervezeteinek logisztikai támogatásának közlekedés biztosításában. Az autópálya lehajtóágainak és a kapcsolódó körforgalmaknak biztosítani kell az Magyar Honvédségben rendszeresített mértékadó járműszerelvény közlekedését úgy, hogy az infrastruktúra védelme is biztosított legyen.

A fenti feltételek teljesülése esetén a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a Hvt. 1. § (1) bekezdésén, a 3. § 11. pontján, a 6. § (1) bekezdés b) pontján, valamint az 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Törökbálint Város Önkormányzatának Jegyzője X/239-2/2025 ügyszámú, 2025. augusztus 12-én kelt – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.6. pontja) indokolása:

„...A kérelemhez csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy az abban szereplő építési tevékenység megfelel Törökbálint Város Önkormányzata Képviselőtestületének mind a helyi környezet védelméről szóló 13/2016. (V. 27.) számú, mind a helyi jelentőségű védett természeti értékekről szóló 18/2004. (IX. 27.) számú rendeletének.

Tájékoztatom, hogy tárgyi építmény elhelyezése és településrendezési követelményeknek való megfeleltetése érdekében Törökbálint településrendezési eszközeinek (szerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) módosítását a Képviselő-testület 72/2015. (IV. 16.) ÖK határozatával elindította, a tervezett egyszerűsített eljárású módosítás folyamatban van.

A kérelem elbírálásához benyújtott terv alapján továbbá megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység nincs hatással helyi jelentőségű védett természeti területekre és értékekre, általa nem várható olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet jogszabály a feladat- és hatáskörömbé utal.

Szakhatósági hozzájárulásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 57. §-a alapján fent adtam ki.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázata (Közlekedési ügyek) határozza meg. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Érd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője 8/ERD/59561-2/2025. ikt. számú, 2025. augusztus 11-én kelt – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész 5.7. pontja) nem indokolta.

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője 2745/15/2025 ügyiratszámú, 2025. augusztus 25-én kelt – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való

összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.8. pontja) indokolása:

„...A FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház út 37.) mint generáltervező által készített dokumentáció alapján, mely Tárnok község közigazgatási területén „M7 autópálya 16+249 (M0) – 90+603 (Balatonvilágos) km szelvények közötti szakasz fejlesztése, – 2x3 sávra történő bővítése – és kapcsolódó közlekedési építményei utépítési és műtárgy építési és bontási tervére vonatkozik megállapítottam, hogy a tervezett építmény elhelyezése megfelel a hatályos, Tárnok Nagyközség Önkormányzatának 13/2014. (VI. 23.) számú rendeletében foglalt településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, a létesítmény és a tevékenység a helyi jelentőségű természeti emlékek védelméről szóló Tárnok Nagyközség Önkormányzatának 15/2004. (IV. 28.) számú rendelete, a környezet védelméről szóló, Tárnok Nagyközség Önkormányzatának többször módosított 10/2001. (V. 23.) számú rendelete szerinti természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, így a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Az önálló fellebbezési jogot az általános közigazgatásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 81. § (2) bekezdés a) pontja alapján zártam ki.

Állásfoglalásomat 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló Kormányrendelet 1. § (1) bekezdésében biztosított hatásköröm alapján adtam ki.

Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bek a) pontja állapítja meg.”

Tordas Község Önkormányzatának Jegyzője 398-69/2025. iktatószámú, 2025. augusztus 26-án kelt – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.9. pontja) indokolása:

„...Az eljárás során megállapítottam, hogy M7 autópálya 16+249 (M0 autóúti csomópont) – 90+603 (710. sz. főúti csomópont) km szelvények közötti szakasz fejlesztése – 2x3 sávra történő bővítése – és kapcsolódó közlekedési építményei Tordas közigazgatási területén helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint, így a hozzájárulás kikötés nélküli megadása mellett döntöttem.

A létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény megfelel a Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2018. (XI. 12.) önkormányzati rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzat előírásainak.

Határozatom az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. § (4) pontja alapján zártam ki. Az illetékességet az Ákr. 16. § (1) b) pontja állapítja meg.”

Martonvásár Város Jegyzője 4970-7/2025 iktatószámú, 2025. augusztus 11-én szakhatósági állásfoglalása – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.10. pontja) indokolása:

„...Eljárásom során megállapítottam, hogy Martonvásár közigazgatási területét érintően a tervezett kialakítás Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 21/2014. (XI. 25.) rendelet (a továbbiakban HÉSZ előírásainak) megfelel.

Eljárásom során megállapítottam, hogy Martonvásár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete helyi természetvédelmi követelményekre vonatkozóan önkormányzati rendeletet nem alkotott, így a tervdokumentációban foglaltak nem vethetőek össze a helyi rendeletben foglaltakkal.

Végzésem jogalapja:

- *Hatóságom illetékességéről és hatásköréről: az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg illetékesség: az Ákr. 15. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 23. és 24. pontja,*
- *a jogorvoslati lehetőségről: az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást,*
- *eljárási költség nem merült fel, ezért annak viseléséről nem rendelkeztam,*
- *a végzésem szakmai/jogi alapja: HÉSZ.*

Váli Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője K/179-76/2025. iktatószámú, 2025. augusztus 18-án kelt – Kajászó Község vonatkozásában – szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész 5.11. pontja) indokolás nélkül adta meg.

Baracska Község Önkormányzatának Jegyzője 3520-2/2025 ügyiratszámú, 2025. augusztus 4-én kelt – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.12. pontja) indokolása:

„...Eljárásom során megállapítottam, hogy Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testülete helyi környezet- és természetvédelmi követelményekre vonatkozóan önkormányzati rendeletet nem alkotott, így a tervdokumentációban foglaltak nem vethetőek össze a helyi rendeletben foglaltakkal.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem,

Végzésem jogalapja:

- *A szakhatósági állásfoglalás a Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 13/2019. (VII. 3.) önkormányzati rendelete, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésének előírásai szerint eljárva, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 10. táblázata alapján került kiadásra.*
- *A jogorvoslati lehetőségről: az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.*
- *Eljárási költség nem merült fel, ezért annak viseléséről nem rendelkeztam,*

Pázmánd Község Önkormányzatának Jegyzője P/12-61/2025. iktatószámú, 2025. augusztus 18-án kelt – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.13. pontja) indokolása:

„...Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint, törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalást kell beszereznie.

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

A beadott dokumentáció Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 9/2006. (IX. 15.) önkormányzati rendeletnek való megfelelést vizsgáltam. Valamint területek a Helyi jelentőségű védett természetvédelmi területé nyilvánító 11/2016. (IX. 30.) rendeletben való szereplést vizsgáltam.

A 9/2006. (IX. 15.) önkormányzati rendelet (helyi építési szabályzat) szerint a tervezett nyomvonal „Közlekedési terület”-et, „Má” jelű általános mezőgazdasági területet és „EV” jelű véderdőt érint. A tervezett beruházás érintett területei a helyi építési szabályzat 16. § (7) bekezdésben felsorolt Natura 2000 területek között nem szerepelnek,

valamint Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2016. (IX. 30.) számú helyi jelentőségű védett természetvédelmi területek között nem szerepel.

A beadott „M7 autópálya 16+249 (M0 csomópont) – 90+603 (710 sz. főúti csomópont) km szelvények közötti szakasz fejlesztése – 2x3 sávra való bővítése és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyezési dokumentációja” alapján megállapítom, hogy tervdokumentáció szerinti beruházás a helyi építési szabályzatban meghatározott környezetvédelmi szempontok alapján az építmény a helyi természetvédelmi értékeket nem befolyásolja, arra nincs negatív hatással, valamint megállapítom, hogy a tervezett beruházás a helyi építési szabályzat kis mértékű módosításával megfeleltethető. A helyi építési szabályzat módosítása a megfeleltetés érdekében folyamatban van.

Szakhatósági nyilatkozatom a BP/0801/00564/5/2025. számon folytatódott építési engedélyezési eljárásban való szakhatósági megkeresésre állítottam ki.”

Kápolnásnyéki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője K/445-75/2025 iktatószámú, 2025. július 31-én kelt – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.14. pontja) indokolása:

„...Mint hatáskörrel rendelkező illetékes hatóság megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény összhangban van az 1997. évi LXXVIII. törvény és az Országos Területrendezési és Építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK), valamint Kápolnásnyék Község Önkormányzatának a helyi építési szabályzatáról szóló 14/2018. (XI. 20.) számú rendeletében foglalt előírásoknak.

A fentiek alapján szakhatósági hozzájárulásom megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55-57. §-ai alapján adtam meg.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdés alapján zártam ki és a jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 53/A. §-a, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 7. táblázata állapítja meg.”

Velence Város Önkormányzatának Jegyzője V/4964-2/2025. iktatószámú, 2025. augusztus 1-jén kelt – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.15. pontja) indokolása:

„...Mint hatáskörrel rendelkező illetékes hatóság a szakhatósági megkeresésben foglaltak vizsgálatára során megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény és tevékenység (az M7 autópálya 16+249 (M0 autóúti csomópont) – 90+603 (710. sz. főúti csomópont) km szelvények közötti szakasz fejlesztése – 2x3 sávra történő bővítése – és kapcsolódó közlekedési építményei utépítése és műtárgy építése és bontása) által érintett terület Velence Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 1/2022. (I. 28.) önkormányzati rendelete és annak mellékletét képező Szabályozási Terv, továbbá Velence Város Önkormányzata Képviselő-testületének a természeti értékek helyi védelméről szóló 11/2024. (IV. 26.) önkormányzati rendelete alapján a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel és az építmény elhelyezése a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak megfelel, ezért a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 16. § (1) a) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat alapján adtam meg.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki és e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak viseléséről külön döntést hozni nem kellett.

Döntésemet a feni jogszabályi helyek alapján hoztam.”

Sukoró Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője S/390-57/2025. számú, 2025. augusztus 13-án kiadmányozott – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.16. pontja) indokolása:

„... A Hatóság megkereste Sukoró Község Önkormányzat Jegyzőjét, hogy adja meg szakhatósági állásfoglalását, miszerint

- a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e és
- az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

Megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentáció Sukoró Község Önkormányzata Képviselő-testületének Sukoró Építési Szabályzatáról szóló 13/2003. (XII. 18.) önkormányzati rendeletben (SÉSZ) és a Településképi rendeletben foglaltakkal összhangban van. A kérelemhez becsatolt tervdokumentáció alapján a kivitelezés megfelel a Sukoró Község Önkormányzata által előírt természetvédelmi és településképi követelményeknek. Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 23. és 24. sora, illetékességét az Ákr. 16. §-a állapítja meg.”

Pákozd Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője PAK/967-72/2025 ügyiratszámú, 2025. augusztus 22-én kiadmányozott – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.17. pontja) indokolása:

„...Mint hatáskörrel rendelkező illetékes hatóság megállapítottam, hogy tervezett gyorsforgalmi út nyomvonala megfelel az 1997. évi LXXVIII. törvény és a Településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról, a 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (TÉKA), 5/2000. (XI. 8.) FVM rendelet, valamint Pákozd Nagyközség Önkormányzatának a helyi építési szabályzatáról szóló 15/2018. (XI. 26.) számú rendeletében foglalt előírásoknak és a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos követelményeknek.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése, az 57. §-a, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 23. és 24. pontja alapján adtam meg.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki és e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdése, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdése a) pontja állapítja meg.”

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője 15/316-19/2025 szám, 2025. augusztus 1-jén kelt – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.18. pontja) indokolása:

„Szakhatósági hozzájárulásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

Szakhatósági hozzájárulásom nem mentesít a vonatkozó jogszabályban előírt egyéb hozzájárulások beszerzése alól.”

Sárszentmihályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Sm1/717-4/2025. iktatószámú, 2025. augusztus 6-án kelt – **Szabadbattyán** Nagyközség vonatkozásában – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész 5.19. pontja) indokolása:

„...Szabadbattyán Nagyközségi Önkormányzat Jegyzője az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) és a 24. § (4) bekezdésére hivatkozva eljáró hatóság kijelölését kérte.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztálya a FE/03/1978/2/2025. ügyirat számú végzésével az eljárás lefolytatására hatóságot jelölte ki.

Az M7 autópálya 16+249 (M0 autópálya csomópont) – 90+603 (710. sz. főút csomópont) km szelvények közötti szakasz fejlesztése – 2x3 sávra történő bővítése – és kapcsolódó közlekedési építményei útépítési és műtárgy építési és bontási engedélyezési eljárásának lefolytatása és az útépítési és műtárgy építési és bontási engedélyek kiadása ügyében a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály által elektronikus úton közzétett dokumentációk, valamint a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az iratanyagokban foglaltak a szabadbattyáni településrendezési eszközökkel összhangban vannak továbbá a helyi építési szabályzatnak, illetve a helyi természetvédelmi követelményeknek megfelelnek.

A fentiek miatt a szakhatósági hozzájárulás megadásának jogszabályi akadálya nincs, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás során eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Állásfoglalásomat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése §-a alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét az Ákr. 55. § (1) bekezdése, illetékességét a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/03/1978-2/2025. számú, eljáró hatóság kijelöléséről szóló végzése állapítja meg.”

Fülei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Kőszárhegy község és **Füle** Község vonatkozásában adott – K/1135-10/2025 ügyiratszámú, 2025. augusztus 4-én kelt – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész 5.20. pontja) nem indokolta.

Polgárdi Város Önkormányzatának Jegyzője 3260-2/2025. ügyiratszám, 2025. augusztus 4-én kelt – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való

összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.21. pontja) indokolása:

„... A becsatolt dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a szakkérdés Polgárdi Város Önkormányzatának Polgárdi Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló, jelenleg hatályos 25/2019. (IX. 6.) önkormányzati rendeletével (továbbiakban: HÉSZ) nem ellentétes, a létesítmény a HÉSZ által meghatározott településrendezési és természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

A rendelkezésemre álló adatok alapján az engedélyhez, kikötés nélkül hozzájárultam.

A jogorvoslati tájékoztatás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdésén, továbbá a 112. § és 116. §-án alapul. Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29) Korm. rendelet 1. mellékelt 10. pontjának 23. és 24. alpontja állapítja meg.

Balatonfőkajári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I/1885-7/2025. számú, 2025. július 30-án kelt a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.22. pontja) indokolása:

„A Hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdésében foglaltak alapján megkereste a Balatonfőkajári Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a kérelemben meghatározott építése összhangban van-e a település építési szabályzatával.

A becsatolt 2330 számú engedélyezési terv dokumentációjában foglaltak alapján megállítottam, hogy tervezett tevékenység Balatonfőkajári Helyi Építési Szabályzatáról szóló 12/2021. (VII. 5.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: HÉSZ) valamint a településrendezési követelményekkel összhangban van, valamint a helyi környezet-és természetvédelmi szabályozásának megfelel.

Felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy a szakhatósági hozzájárulásom nem helyettesít más szakhatósági állásfoglalást, továbbá, hogy a jelen állásfoglalás hat hónapig használható fel.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése és Balatonfőkajár Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 12/2021. (VII. 05.) önkormányzati rendeletében foglaltakra hivatkozással került kiadásra.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Lepsény Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője L/1772-59/2025 ügyiratszámú, 2025. augusztus 6-án kelt a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.23. pontja) indokolása:

„Nyilatkozatomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat alapján adtam ki az építési engedélyezési eljárásban történő felhasználásra.”

Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Balatonvilágosi Kirendeltség – Balatonvilágos Község vonatkozásában adott – BVG/2543-2/2025. iktatószámú, 2025. augusztus 1-jén kelt a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.24. pontja) indokolása:

„....A szakkérdés, amelyben a települési önkormányzat jegyzője, mint szakhatóság közreműködik a következő:

„23. Útépítés engedélyezése.

Az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.”

„24. Útépítés engedélyezése.

Annak elbírálása, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.”

A tárgyban a https://ftp.fomterv.hu/public/folder/mwkwf3cfxju-ajtdf52x5qg/2025_07_28_ENGTERV_V00_HAT és a <https://ftp.fomterv.hu/public/folder/03hyfdxke0o8kh-fth5lfw/BFKH> oldalon elérhetővé tett dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység Balatonvilágos Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Balatonvilágos Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2019. (VI. 19.) önkormányzati rendeletével megállapított településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak megfelel, az összhang fennáll. A tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a területen tervezett tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott környezetvédelmi, természetvédelmi követelményeknek megfelel, helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint.

A fentiekre tekintettel, döntésem rendelkező részében megfogalmazottak szerint szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § alapján adtam tájékoztatást. Hatáskörömet és illetékességemet az Ákr. és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet állapította meg.”

Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. 14.539/2025. ügyiratszámú, 2025. augusztus 7-én kelt, termőföld védelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozatának (rendelkező rész 6.1. pontja) indokolása:

„...Tájékoztatom a Tisztelt megkereső hatóságot, hogy 2025. április 17. napján végleges más célú hasznosítási engedélyt adtam ki a Törökbálint, 0240/7, 0242/14, 0242/15, 0242/16 hrsz-ú földrészletekre, illetve a Tárnok 090/23, 090/24, 092/20, 092/21, 094/6, 095/3, 095/4, 095/5, 095/12, 095/13, 095/14, 095/15, 095/16, 095/18, 095/20, 095/22, 095/24, 095/26, 095/28, 097, 098/1, 0110/7, 0110/87, 0173/34, 0173/39, 0173/44, 0173/45, 0173/46, 0175/2, 0175/9, 0175/15, 0175/16, 0179, 0182, 0200/4, 0207/22, 0207/23 hrsz-ú földrészletekre, - közlekedési infrastruktúra fejlesztése, országos közút bővítése céljából.

2025. július 24. napján ismételten végleges más célú hasznosítási engedélyt adtam ki a Törökbálint, 0240/9, 0240/10, 0240/11, 0240/12, 0240/13, 0240/17, 0242/16 hrsz-ú földrészletekre, illetve a Tárnok 090/4, 090/24, 095/3, 0200/4 hrsz-ú termőföldekre, közlekedési infrastruktúra fejlesztése, országos közút bővítése céljából.

A fenti szakvéleményem a Tfv. 2. § 5a., 19. pontjai, 7. § (1)-(3), bekezdései, 8. § (1)-(2) bekezdései, 8/A. és 10. § (1) bekezdése alapján alakítottam ki.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági Állategészségügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály PE/TV/01057-4/2024 ügyiratszámú, 2025. július 31-én kelt, talajvédelmi szakkérdés tekintetében adott előírásainak (rendelkező rész 6.2. pontja) indokolása:

„Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.1.34 pontja alapján kiemelt jelentőségű. A fenti előírásokat a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján tettem meg.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/5091-4/2025. ügyiratszámú, 2025. augusztus 8-án kelt, erdészeti szakkérdés tekintetében adott nyilatkozatának (rendelkező rész 6.3. pontja) indokolása:

„... A kérelemhez mellékeltem – elektronikus úton közzétett – dokumentációt áttekintve megállapítottuk, hogy a beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 6. §-a szerinti, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott Füle 18-37. Polgárdi 14,

15, Szabadbattyán 9, Székesfehérvár 56,58,66, Pákozd 39, 40, 42, 103, Sukoró 4, 23, 25, 27, 29, 61, Pázmánd 30, 40, Baracska 12, 24, Kajászó 17, Martonvásár 2, 3, 5, 6, 14, Tárnok 1, 9, 13, 14, 21, Törökbálint 3, 4, 5 számú erdőtagokat érinti, azon erdő igénybevételével jár.

Az erdőre gyakorolt hatásokat az erdő igénybevételére vonatkozó, legalább elvi szintű engedély kiadásáig a tartamos erdőgazdálkodás szempontjából kell vizsgálni. Az igénybevétellel közvetlenül érintett erdőre a beruházás nagy és negatív hatással van, ugyanis az okszerű, tartamos erdőgazdálkodást ellehetetleníti.

Az Evt. 78. § (1) bekezdése szerint „erdőt igénybe venni – a (3) és (4) bekezdésben foglaltak kivételével – csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet”.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) kormányrendelet 1.1.34 pontja alapján a fejlesztés kiemelt beruházásnak minősül.

Mivel az Evt. 78. § (4) pontja szerint a nemzetgazdaságilag kiemelt beruházások tekintetében a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell, ezért a beruházás által érintett erdőterületek igénybevételére elvi engedély adható.

Jelen szakvéleményem nem minősül igénybevételi engedélynek. Erdőterület tervezett igénybevétele esetén az Evt. 77-78. §-a szerint előzetes engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges. Fentiek miatt a tervezett beruházással érintett területre vonatkozóan az Evt. 77. § (1) b) pontja szerinti igénybevétel engedélyezésére irányuló kérelmet kell benyújtani az erdészeti hatósághoz úgy, hogy az eljárás legkésőbb a tervezett igénybevétel megkezdéséig lefolytatható legyen. Az erdőt érintő káros hatások kompenzálása a fent nevezett engedélyezési eljárás során megtörténhet.

Tájékoztatom, hogy az Evt. 82. § (6a) bekezdése alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az igénybevétel megkezdésének feltétele az erdő igénybevételhez kapcsolódóan előírt csereerdősítési kötelezettség teljesítésének megfelelő területre szóló csereerdősítési terv engedélyezésre történő benyújtása. A csereerdősítést a beruházóval kötött szerződés alapján az 1. mellékletben meghatározott valamelyik állami erdészeti társaság végzi.

Tájékoztatom továbbá, hogy a tervezet által érintett Balatonvilágos község határ nem tartozik a Pest Vármegyei Kormányhivatal Erdőfelügyeleti Osztályának illetékessége alá, így annak elbírálására nincs jogosultságunk.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú melléklete valamint az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (Vhr.) 5. melléklete jelöli ki.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/2154-2/2025. számú, 2025. augusztus 19-én kelt örökségvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozatának (rendelkező rész 6.4. pontja) indokolása:

„A Kötv. 23/C. § (1)-(3) bekezdése alapján nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni, amelynek elkészítésére a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. Korm. rendelet (továbbiakban Korm. r.) 3. § (3) bekezdése alapján a Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény (jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv) a Kötv. 23/G. § (1) bekezdése a) pontja szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított nagyberuházások esetén a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (a továbbiakban MNM). A Kötv. 23/G. § (3) bekezdés a) pontja szerint a régészeti szakfeladatok ellátásába az MNM a területileg illetékes megyei hatókörű városi múzeumot (Ferenczy Múzeumi Centrum) jogszabályban meghatározott módon bevonhatja.

A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltárással jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárási módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (9) bekezdése

értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése szerint a nagyberuházásokhoz kapcsolódó földmunkák csak régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A Korm. rendelet 35. § (1)–(3) bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés keretében végzett régészeti bontómunkát.

Tájékoztatom a beruházót, hogy a Korm. rendelet 36. § (3) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárást (régészeti megfigyelést) szükségessé tevő beruházás bármilyen okból meghiúsul vagy szünetelésének időtartama a feltárás felfüggesztésétől vagy befejezésétől számítva meghaladja az egy évet, a beruházó köteles az ingatlan korábbi használatának megfelelő állapotot helyreállító tereprendezési munkák elvégzéséről és a feltárt régészeti emlékeknek a hatóság által előírt állagmegóvásáról gondoskodni. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 36. § (4) bekezdése szerint amennyiben a beruházás vagy a feltárás munkálatainak harminc napot meghaladó szünetelésére a feltárást végző, hogy intézménynek fel nem róható okból kerül sor, a feltárt régészeti emlékek ideiglenes állagmegóvásáról, biztonságáról, őrzéséről a feltárást végző intézmény a beruházó költségére köteles gondoskodni.

Fenti kikötéseimet a Korm. rendelet 88. §-ban foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében tettem.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30414/10147-3/2025. ált. számú, 2025. augusztus 18-án kelt nyilatkozatának (rendelkező rész 6.5. pontja) indokolása:

„Kérelmező hatóság a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és (2) bekezdései, valamint 26. §-a értelmében szakvéleményt kért a Vízügyi Hatóságtól tárgyi ügyben.

A Vízügyi Hatóság által a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. melléklet 3.-12. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálандó szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek;
- annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek;
- annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek;
- a vízmentesítése során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetésének vizsgálata.

A megkereséshez csatolt, tervdokumentáció, valamint a rendelkezésekre álló adatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi területen az M7 autópálya 16+249 (M0) – 90+603 (Balatonvilágos) km. szelvények közötti szakasz fejlesztéséhez kapcsolódó Engedélyezési és Kiviteli Tervdokumentáció készült. A fejlesztéssel érintett szakaszok:

1. tervezési szakasz M7 ap. 16+249 – 40+650 km sz. között
2. tervezési szakasz M7 ap. 40+650 – 63+000 km sz. között
3. tervezési szakasz M7 ap. 63+000 – 90+603 km sz. között

Tárgyi területre vonatkozóan a 16+249 – 90+603 km sz. között az autópálya szakasz fejlesztését, a 16+249 – 70+500 km között az autópálya 2*3+ITS sávra bővítését, a 70+500 – 90+603 km sz. között az autópálya 2*2+ITS sávra bővítését és a kapcsolódó közlekedési építmények utépítési és műtárgy építési, valamint bontási tervét

készítették el. A fejlesztés célja a tárgyi útpálya útépitési, pályaszerkezeti, forgalomtechnikai, vízépitési, környezetvédelmi elemeinek rekonstrukciója, bővítése, illetve korszerűsítése.

Tárgyi beruházás Törökbálint, Érd és Tárnok településeket érintő területe tartozik a Vízügyi Hatóság illetékességi területéhez.

Tárgyi létesítmények víztelenítését bizonyos szakaszokon, amennyiben lehetséges a meglévő csapadékvíz-elvezető rendszerrel oldják meg, ugyanakkor egyes vízépitési elemek bontását és átépítését is tervezik. A jelenleg vízelvezető árokkal nem rendelkező szakaszokon földmedrű, illetve burkolt oldalárkok kiépítése tervezett, amely elvezeti a csapadékvizet a végső befogadóig. Azokon a szakaszokon, ahol a nagy lejtés miatt a kimosódás veszélye áll fenn, vagy vízbázis érintettsége áll fenn: a talpárkok burkoltak, más szakaszokon földmedrűek. Egyes szakaszokon lefolyás csökkentő burkolt, vagy burkolatlan tározók létesítése tervezett. Tárgyi útszakaszok felületére hulló csapadékvíz végleges befogadója vízfolyások lesznek, ezáltal a befogadók mederkorrekcióját tervezik a pálya csatlakozás környezetében, illetve szükség esetén új levezető árkokat létesítenek. Tárgyi beruházás során tervezett csomópontok esetében új vízépitési elemek kerülnek kialakításra. A fejlesztéssel érintett pihenőhelyeknél a vízelvezetési hálózat az új csapadékvíz-elvezető rendszer kialakításához illeszkedve átépítésre kerül, a meglévő hálózat elbontásával vagy kiegészítésével. Az esetlegesen szennyeződhet csapadékvizek előkezelésére iszap- és olajfogó műtárgyakat helyeznek el a csapadékvíz-elvezető rendszerbe. A keresztező időszakos vagy állandó vízfolyásoknál, mélyvonulatoknál, terepvápnál a vízátervezető műtárgyak hidak, átereszek korábban már megépültek, azok felújítása/szélesítése szükséges. Tárgyi beruházás során közműépítés, illetve közműkiváltás is tervezett.

A csapadékvíz-elvezetés tervezett megoldása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. A Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedély köteles. A vízjogi létesítési engedély a Vízügyi Hatóságtól kérhető.

A Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés alapján:

„A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),

b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és

c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)”

A vízilétesítmény és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 18. § (1) és (2) bekezdése alapján azt a vízhasználót vagy azt, aki a vízviszonyokba jogellenesen beavatkozott, illetőleg a jogszabályban meghatározott feladatainak, kötelezettségeinek elmulasztásával káros és jogellenes állapotot idézett elő, a jogszabály szerint szükséges követelmények érvényesítése érdekében terv és adat szolgáltatására is kötelezhető.

A Vízügyi Hatóság nyilvántartása alapján a tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint az alábbi érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázis védőterületet érinti:

- Érd és Térsége Víziközmű Kft. (2030 Érd, Fehérvári út 67.) üzemeltetésében álló, 35100/2914-1/2016.ált. (FKI-KHO: 1446-1/2016.) számú határozattal kijelölt (vízikönyvi számok: 6.3/A/104 és D.2/3/288) Érd Sasváros és Érd Keserűfű utcai forrás üzemelő sérülékeny vízbázisok hidrogeológiai „B” védőterület és „B” idom.

A vízbázis védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevitelére vonatkozó korlátozásokat a távlati vízbázisok, az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] 10-14. §-a, valamint az 5. számú melléklet határozza meg.

A tárgyi terület szennyeződéserzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: fokozottan érzékeny terület.

A Benta-patakra és Zámori patakra vonatkozó parti sávot a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] 1. § 11. pontja, valamint 2. §-a határozza meg.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdése szerint: a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján

„(1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízellátási rendszeren bevezetett

a) határértéknek megfelelő,

b) határérték alatti,

e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.”

A parti sáv használatára vonatkozó előírást a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a figyelembevételével tettem.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet alapján lefolytatandó eljáráshoz szükséges kérelmek összeállításánál a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltakat kell figyelembe venni. Az elővizsgálati dokumentáció formai és tartalmi követelményeit a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. számú melléklete határozza meg. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének c) pontja alapján „a feltétlenül szükséges legkisebb mennyiségű szennyező anyag bevezetése felszín alatti vízbe, földtani közegbe – más jogszabályban meghatározott bármely szigorúbb követelmény sérelme nélkül – a 13. § szerint engedélyezhető: a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny vagy kevésbé érzékeny területen az olyan alacsony koncentrációban vagy kis mennyiségben, hogy a felszín alatti víz minőségének romlása sem a közeli, sem a távoli jövőben nem következhet be.”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésének b) és c) pontja alapján „szennyező anyag földtani közegbe történő közvetlen bevezetése és a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, beleértve az időszakos vízfolyásokba történő bevezetést is engedélyköteles tevékenység”.

Fentiek alapján a szennyeződhető csapadékvizek elszikkasztása vízügyi-vízvédelmi szempontból csak a szikkasztási sík (fenéksínt) és a mértékadó talajvízszint között legalább 1 m távolság teljesülése esetén engedélyezhető.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §-a alapján: „33. műszaki védelem: a környezetvédelmi megelőző intézkedések közé tartozó olyan műszaki megoldások összessége, amelyek megakadályozzák vagy minimalizálják a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a felszín alatti vízbe, vagy a földtani közegbe;”

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. mellékletei határozzák meg.

A 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást

igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetésre vonatkozó előírás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés ad) alpontján alapul.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. § (4) bekezdés b) pontja alapján:

„A felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz.”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésének ad) pontja szerint:

„Tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, kivéve egyedi szennyvízkezelő berendezésekkel tisztított háztartási szennyvíz bevezetésének a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló kormányrendeletben meghatározott eseteit.”

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 19. § (3) bekezdése szerint:

„Nyílt (fedetlen) karsztos kőzetből álló felszínen tilos a karsztos kőzet, illetve a karsztvíz szennyezése vagy állapotának jogellenes megváltoztatása.”

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.34. sora alapján kiemelt jelentőségű.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembevételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 10.413-3/2025. ügyszámú, 2025. július 31-én kelt termőföld védelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozatának (rendelkező rész 6.6. pontja) indokolása:

„.....A Hivatal a kérelmet, valamint a csatolt mellékleteket áttanulmányozta, a tevékenységet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 24/A. §-a és 1. sz. mellékletének 2.1. pontja alapján megvizsgálta, és a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapította meg:

A nyomvonalas létesítmény építését a Hivatal már önálló eljárásokban vizsgálta, és a kérelmező rendelkezik már végleges más célú hasznosítást engedélyező határozatokkal 10209/2025; 10231/2025, 10232/2025, 10261/2025 és 10338/2025. számon.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 2.1. pontja alapján a szakkérdés vizsgálatának feltétele, „ha ugyanezen szakkérdést a hatóság korábban önálló eljárásban nem vizsgálta, és az eljárás termőföldön megvalósuló út vagy tevékenység engedélyezésére irányul.”

Tekintettel arra, hogy az Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály által megküldött tervdokumentáció szerint az útépítéssel érintett földrészekre már van végleges más célú hasznosítást engedélyező határozat, ezért a Hivatal kikötés nélkül adta meg a hozzájárulását.

A hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 7. § (1) bekezdése, a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 24/A. §-a és 1. sz. mellékletének 2.1. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. r. 1. § a) pontja, a 36. § b) pontja, illetékességét a 37. § (1) bekezdése, 3. § (3) bek. b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének az ügyrendről szóló 22/2024. (XII. 16.) utasítása alapján történt.”

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály FE/NTO/02374-2/2025. iktatószámú, 2025. augusztus 13-án kelt, talajvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozatában foglaltak (rendelkező rész 6.7. pontja) indoklása:

„...A mellékelt dokumentációk szerint a tárgyi eljárás az M7 autópálya 16+249 (M0 autóúti csomópont) – 90+603 (710. sz. főúti csomópont) km szelvények közötti szakasz fejlesztése – 2x3 sávra történő bővítése – és kapcsolódó közlekedési építményei útépitési és műtárgy építési és bontási engedélyezésére vonatkozik. A munkálatok részletes leírása olvasható a mellékelt műszaki leírásokban, valamint a humuszgazdálkodási tervekben.

A beruházás a mellékelt területkimutatások szerint az alábbi Fejér vármegyei települések külterületi és/vagy zártkerti ingatlanjain valósul meg: Tordas, Martonvásár, Kajászó, Baracska, Kápolnásnyék, Pázmánd, Velence, Sukoró, Pákozd, Székesfehérvár, Szabadbattyán, Kőszárhegy, Polgárdi, Füle, Lepsény.

A beruházással érintett termőföldek vonatkozásában lefolytatásra kerültek a végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárások (10209/2025., 10231/2025., 10232/2025., 10261/2025., 10338/2025., 12.028/2025.), melyekben a talajvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálóként részt vett és előírásokat tett a termőföld védelme érdekében. Az ingatlanügyi eljárások kapcsán benyújtásra kerültek a humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi tervek, melyeket Mézes Zoltán talajvédelmi szakértő (nyilvántartási száma: 024/2010.) készített Sz-004/M7-I-szakasz-fejér-vm-végleges/2025., Sz-004/M7-II-szakasz-fejér-vm-végleges-rev1/2025., Sz-004/M7-III-szakasz-fejér-vm-végleges/2025. számokon.

A humuszgazdálkodási terveket – melyek a fenti talajvédelmi terveken alapulnak – a következő megbontásban készítették el:

1. tervezési szakasz (16+249 – 40+650 km sz. között) – 2330 generál tervszám (1_O1_01.01_E_V00_ml) esetében:

A humuszgazdálkodási tervet Mézes Zoltán talajvédelmi szakértő (Nyilvántartási száma: 024/2010.) készítette 2025. június 9-én, Sz-004/M7-humgazd-I-szakasz-rev-0/2024. tervszámon. A terv 3. A véglegesen más célra hasznosítani kívánt földterületekről származó humuszanyag mentését szolgáló konkrét intézkedések című fejezete tartalmazza a humuszmentési javaslatot, a humuszmérleget, mely szerint a beruházás során mentendő humuszos talajréteg mennyisége 13 487 m³, melyet az útépitési munkálatok során a rézsűk, sík felületek, illetve földárkok humuszosítására tervezik felhasználni 10 cm vastagságban a beruházással érintett ingatlanokon belül. A fejezet kitér a humuszos talaj letermelésére valamint tartalmazza a humuszdepóniák kialakítására vonatkozó útmutatásokat.

2. tervezési szakasz (40+650 – 63+000 km sz. között) – 986 szaktervező tervszám (2_O1_01.01_E_V00_ml) esetében:

A humuszgazdálkodási tervet az Út – Teszt Mérnöki és Szolgáltató Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) 2025. június 2.-án készítette. A terv 2. fejezete kitér a humuszos talaj tárolására, a 3. fejezet részletezi a

humuszerítéssel kapcsolatos feladatokat, a 7. fejezet tartalmazza a humusztehertermelés módját és mennyiségét (mely alapján az összes letermelendő humusz mennyisége 125 500 m³), a 8. fejezet foglalkozik a humusздеpóniák helyével, a 9. fejezet a depóniák kialakítására vonatkozó útmutatásokat tartalmazza. A terv 10. fejezete alapján a letermelt humusz a beruházás területén felhasználásra kerül a rézsű, padka, elválasztó sáv humuszosítására, az útépitéshez kapcsolódó növénytelepítéshez, útépitéshez kapcsolódó felhagyandó utak, árkok, medrek rekultivációjához. A terítés vastagsága 10 cm, 20 cm, illetve 30 cm között tervezett.

3. tervezési szakasz (63+000 – 90+603 km sz. között) – 11.23.111 szaktervező tervszám (3_O1_01.01_E_V00_ml) esetén:

A humuszgazdálkodási tervet a Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház utca 37.) készítette 2025. június 9-én. A terv 7. fejezete részletezi a humuszos talaj letermelésének módját és mennyiségét (mely alapján az összes letermelendő humusz mennyisége 134 004 m³), a 8-9. fejezetei tartalmazzák a humusздеpóniák kialakítására vonatkozó útmutatásokat. A terv 10. fejezete alapján a letermelt humusz a beruházás területén felhasználásra kerül a rézsű, padka, elválasztó sáv humuszosítására, az útépitéshez kapcsolódó növénytelepítéshez, útépitéshez kapcsolódó felhagyandó utak, árkok, medrek rekultivációjához. A terítés vastagsága 10 cm, 20 cm, illetve 30 cm között tervezett.

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 32. § (1) bekezdés alapján a termőföldekre terjed ki. A Tftv. 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, két, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva. „A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 1. melléklet 2. táblázat 2. sora alapján a termőföld minőségi védelmére vonatkozó szakkérdés vizsgálata indokolt akkor, ha az eljárás termőföldön megvalósuló út vagy tevékenység engedélyezésére irányul. Tekintettel arra, hogy a tárgyi beruházás termőföldi ingatlanok igénybevételevel épül meg, az eljárásban talajvédelmi szakkérdés vizsgálata indokolt.

...

A szakkérdés vizsgálatáért illetéket vagy igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni.

Szakkérdésben való közreműködésem jogalapja:

- „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tftv.) 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §.,
- „a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése;
- „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése;
- „a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat B oszlop 2. sora.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály FE/OVED/0969-4/2025 ügyiratszámú, 2025. augusztus 22-én kelt örökségvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozatában foglaltak (rendelkező rész 6.8. pontja) indokolása:

„A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás vonatkozásában 2024-ben a „VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. megrendelésére a MNMKK elkészítette az ERD-I.-t.

Az ERD készítésére vonatkozó előírást a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 23/C. § (1) bekezdése tartalmazza. A beruházás a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a nyomvonal a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a 21599, 58496, 22321, 53042, 22075, 94111, 94113, 29161, 29193, 29189, 97591, 22625, 96573, 102332 azonosítószámú régészeti lelőhelyeket érinti, továbbá az újonnan azonosított, nyilvántartásban rögzítés alatt álló , Polgárdi – Régi-legelő-dűlő, Polgárdi – kert alatti-dűlő, Polgárdi – M7-től D-re, Pázmánd – Bágyom-dűlő D, Kajászó – Felső-Szentiványi-pusztá nevű régészeti lelőhelyeket.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

Kikötésemet az alábbiak alapján tettem:

- 1.) pont: A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, amelyet a Kötv. 23/D. § (3) bekezdése és a Kr. 3. § (3) bekezdése alapján az MNMKK készít el. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltérési (ERD-II.).
A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltérést kell végezni, amely nem a megelőző feltérzés része. Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az ERD záródokumentuma a feltérzési projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A Kötv. 23/D. § (4) bekezdése szerint a feltérzési projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a beruházó részére megküldi, majd a beruházó által jóváhagyott anyagot a Kötv. 23/D. § (4) bekezdése alapján az MNMKK megküldi a projekttervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek. A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézményt a Kötv. 20. § (4) bekezdése és a Kötv. 22. § (5) bekezdés a) pontja, illetve a nagyberuházás esetében a Kötv. 23/G. § (2) bekezdése írja elő.
- 2.) pont: Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 4. §-a alapján az ERD elkészítéséhez próbafeltérést csak akkor lehet alkalmazni, ha a beruházó rendelkezésére állnak annak elvégzéséhez szükséges földrészletek, ezért a Kötv. 11. § (2), 19. § (1) és (2) bekezdésére figyelemmel az elkészült feltérzési projekttervet tartalmazó teljes ERD benyújtási idejét a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam meg.
- 3.) pont: A Kötv. 11. § (2), 19. § (1) és (2) bekezdésére figyelemmel tettem.
- 4.) pont: A Kötv. 10. § (1) bekezdése alapján a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti helyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A beruházás kivitelezési fázisát megelőzően a hivatkozott jogszabályi helyek által rögzített örökségvédelmi szempontok figyelembevételéhez és érvényesítéséhez, azaz a régészeti örökség elemeinek megőrzését biztosító nyomvonal kijelölésére alkalmas területek meghatározásához az ERD-I. által javasolt kutatási módszerekkel történt vizsgálatok eredményeinek ismeretében és az elkészült feltérzési projekttervek szakmai javaslata alapján, a végleges kiviteli tervek elkészítését megelőzően van lehetőség.
- 5.) pont: A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja alapján a hatóság – jogszabályban meghatározottak szerint – a megelőző feltérzés keretében régészeti megfigyelést ír vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit, a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos, a földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét, a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. Az Kr. 43. § (3) bekezdése alapján nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérzési módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani, továbbá a 36. § (2) bek. alapján a régészeti

földmunkát, valamint a kivitelezés földmunkáit, a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni. A Kötv. 23/E. § (9) bekezdése értelmében, ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg, akkor bontómunkát kell végezni. A Kr. 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

6.) pont: A Kötv. 10. § (1) bekezdése és a Kr. 21. § (3) bek. c) pontja alapján a földmunkával járó beruházással el kell kerülni az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emléket. Az Kr. 46. § (1)–(3) bekezdései alapján a feltárás során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt.

Ha a hatóság határozata alapján a régészeti emléket a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlékmegőrzésre.

Ebben az esetben a feltárást végző intézmény köteles a feltárás terepi munkáinak befejezését követő tizenöt napon belül a régészeti emlékről adatot szolgáltatni a beruházónak. Az adatszolgáltatás részeként rajzi dokumentáción egyértelműen fel kell tüntetni a bontható és a helyszínen – eredeti helyükön – megőrzendő régészeti emlékeket.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet a 1. számú melléklet 2. táblázat 6. sor B oszlopában megjelölt szakkérdés vizsgálata során megállapítottam, hogy az alaphatározatban foglalt kikötések betartása esetén a beruházás örökségvédelmi érdeket nem sért.

A szakkérdés vizsgálat a Kr. 87. § (1) bekezdésén, a kikötés a Kr. 88. § (3) bekezdésén alapul.

Kérem az engedélyező határozatot hatóságunkon kívül tájékoztatásul megküldeni az alábbiaknak is:

1. Építési és Közlekedési Minisztérium Műemlékvédelemért és Kulturális Örökség Védelméért Felelős Helyettes Államtitkárság Régészeti Osztály (nyilvántartás) – hivatali kapu KRID: 567840105 EKMMUVHATR
2. Szent István Király Múzeum (8000 Székesfehérvár, Fő u. 6.) – cégkapun: 15360362
3. Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ – hivatali kapun KRID: 15321226

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30407/6061-3/2025.ált. ügyszámú, 2025. augusztus 8-án kelt vízügyi és vízvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozatában foglaltak (rendelkező rész 6.9. pontja) indokolása:

„A fejlesztés keretében egyebek mellett a pálya útépitési (többször forgalmi sávok kialakítása, csomópontok rendezése, pihenők fejlesztése stb.), pályaszerkezeti (burkolat felújítása), forgalomtechnikai (táblázás, burkolati jelek, visszatartó rendszerek, ITS eszközök), vízepítési (vízepítési rendszer felszíni és takart részei), környezetvédelmi (zajvédelem, vadvédelem, védőkerítés, felszíni, felszín alatti vizek stb.) elemei rekonstrukcióra, bővítésre, korszerűsítésre kerülnek. Ehhez kapcsolódóan a híd műtárgyak a meglévő szerkezet megtartásával szélesítésre és jókarba helyezésre, vagy elbontás után új műtárgy létesítésével átépítésre kerülnek.

A tervezett vízelvezetés jellemzően a meglévő vízelvezetési rendszerre támaszkodik. A meglévő vízfolyás keresztezések felülvizsgálatra kerültek és szükség esetén átépítés történik, hogy biztosítsa a megfelelő átvezetést. Mivel az időszakos vízfolyások, levezető medrek és műtárgyaik jelenleg rendezetlen állapotúak, helyenként a korábbi medrek megsemmisültek, vagy az átereszek kifolyási oldalán tovább vezetés nem épült, ezért a vízelvezetés javítását célzó beavatkozások a tervezett autópálya felújítástól függetlenül időszerűvé váltak.

A felszíni vízbe történő bevezetések előtt tisztító műtárgyak és több esetben tározók kerülnek betervezésre, melyek biztosítják az útról összegyűjtött csapadékvíz felszíni befogadóba történő bevezetésre alkalmas minőségét, valamint az árhullámok csillapítását.

A tervezett létesítmények több helyen vízfolyásokat kereszteznek. Ezen vízfolyások egyben a csapadékvíz nagy részének befogadói is. A burkolt felületekről koncentráltan érkező vízmennyiség – a talajba történő beszivárgás hiányában – a vízfolyások csekély mértékű többletterhelését fogja okozni a bevezetés utáni szakaszokon.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tervezési terület a Martonvásár városi vízmű 24855/2006. ügyszámú és 20329/2008. iktatószámú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületének „B” zónáját, valamint a Székesfehérvár Sóstói vízmű 21910-5/2003. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületének „B” zónáját érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából részben érzékeny, részben fokozottan érzékeny terület.

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körülmekintő kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

Az útépitési, valamint műtárgy építési és bontási engedély kiadása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást.

Felhívom a figyelmet a következőkre:

- A tevékenység végzése során be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben, továbbá a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott 24855/2006. ügyszámú (iktatószám: 20329/2008.) és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által kiadott 21910-5/2003. számú, vízbázis védőterület kijelölő határozatokban foglalt előírásokat.
- A víziközművek közelében, illetőleg azok keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével, a víziközmű üzemeltetőjének előírásait betartva kell eljárni.
- Az átereszek és hidak kialakításának olyannak kell lennie, hogy a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében előírtak teljesüljenek.
- A tervezett munkákkal érintett vízfolyások, árkok kezelőinek vagyongazdálkodási, vízfolyás kezelői, illetve befogadói nyilatkozataiban foglaltak betartandók.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében foglalt táblázat 3., 4., 5. és 6. pontja alapján vizsgáltam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 17305/2/2025. ügyiratszámú, 2025. augusztus 4-én kelt, termőföld védelmi szakkérdés tekintetében adott előírásainak (rendelkező rész 6.10. pontja) indokolása:

„... A megkeresés mellékletét képező dokumentáció vizsgálata során a rendelkező rész szerinti véleményt adom ki a szakkérdésre.

A szakkérdés vizsgálatáról szóló vélemény ellen önálló jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése értelmében nincs lehetőség, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Szakkérdésre vonatkozó vizsgálatomat a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2. táblázat és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint a Tftv. 8/A. §-a, 8. §-a, 11. §-a alapján adtam meg.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, 8. §-a, és 8/A. §-a, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § b) pontja, 37. § (1) bekezdése, míg az illetékességet a 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.”

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály VE/31/01497-4/2025 ügyiratszámú, 2025. augusztus 12-én kelt, talajvédelmi szakkérdés tekintetében adott előírásainak (rendelkező rész 6.11. pontja) indokolása:

„...Osztályunk a rendelkező részben a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX Tv. (továbbiakba Tftv.) 43. §, 44. §, 47. §, 50. § (2.) bek., valamint az 55. § értelmében előírt feltételekkel adta meg nyilatkozatát.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a Tftv. 32. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 52. § (1) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 2. sora, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VE/32/02966-3/2025 ügyiratszámú, 2025. augusztus 5-én kelt, erdészeti szakkérdés tekintetében adott előírásainak (rendelkező rész 6.12. pontja) indokolása:

„A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a beruházás nem érint az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő területet, így az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. §-a szerinti erdő igénybevétele nem történik.

Amennyiben a tervezett beruházás során az Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanon található, az erdészeti hatóság hatáskörbe tartozó fa vagy faállomány kitermelése szükséges, úgy az csak a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásul vétele után végezhető.

Tájékoztatom, hogy fásításból tervezett fakitermelések bejelentésének tárgyában 2024. július 1-től erdészeti hatóságként országos illetékességgel a Nébih jár el. A fásításból tervezett fakitermelés bejelentést kizárólag a Nébih elektronikus felületén lehet benyújtani.

A benyújtással kapcsolatos részletes információk a <https://portal.nebih.gov.hu/fasitas> weboldalon elérhetőek.

Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos a beruházással érintett ingatlanok szomszédságában lévő erdőkben hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak gondoskodnia kell.

A dokumentáció szerint a tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az Evt. hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek mértéke csekély, így ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek.

Az állásfoglalást a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 10. § d) pontjában biztosított hatáskörben eljárva, a Korm. rend. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam ki.

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály VE/51/01886-3/2025 ügyszámú, 2025. augusztus 6-án kelt örökségvédelmi szakkérdés tekintetében adott előírásainak (rendelkező rész 6.13. pontja indokolása:

„...A beruházás vonatkozásában a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ Nemzeti Régészeti Intézete (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) adatgyűjtésen és terepbejáráson alapuló előzetes régészeti dokumentáció előkészítő munkarészét (ERD I.) készítette el, ami az örökségvédelmi hatóság rendelkezésére áll.

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás Veszprém vármegyei szakasza a 7387, 7385, egyedi azonosító számú nyilvántartott, valamint a Balatonfőkajár, Kis-hegy és Balatonfőkajár, Tengerd nyilvántartásba vétel alatt álló régészeti lelőhelyeket érinti.

A szakhatósági eljárás során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Korm. rendelet) 88. § (1) bekezdésében felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A Kötv. 11. § (2) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

Kikötéseimet az alábbiak alapján tettem:

1. A Kötv. 23/C. § (1) és (5) bekezdései alapján nagyberuházás esetén próbafeltárás alkalmazásával előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni. Az Öv. rendelet 39. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.). A Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentáció zárodokumentuma a feltárási projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat, továbbá a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait. Az elkészített ERD-I. a feltárási projektterv összeállításához a Veszprém vármegyei szakaszra geofizikai kutatást és próbafeltárást javasol, amit az ERD-I.-ben foglaltak szerint annak készítésekor – a fennálló akadályozó körülmények miatt – nem lehetett elvégezni. Az Öv. rendelet 39. § (2) bek. alapján az előzetes régészeti dokumentáció keretében a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni, ha a próbafeltárás építmény, aszfalt vagy térburkolat, közművezeték, termelői vezeték, engedélyhez kötött magánvezeték, vízzel vagy vegetációval való fedettség miatt részben sem lehetséges, vagy az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez. A próbafeltárást régészeti munkavégzésre alkalmas állapotú területen lehet elvégezni, amelynek szempontjait az Öv. rendelet 34. § (3) bek. szabályozza. Az Öv. rendelet 40. § (8) bek. alapján, ha az első hatósági eljárás megindításakor a próbafeltárást akadályozó körülmény még nem hárult el, az előzetes régészeti dokumentáció addig elkészült munkafázisait kell csatolni a kérelemhez. A Kötv. 23/C. § (3) és az Öv. rendelet 3. § (3) bekezdései alapján az ERD II. elkészítésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ jogosult.
2. A Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. Az Öv. rendelet 43. § (1) bekezdése alapján a beruházó és a feltárást végző intézmény a nagyberuházást megelőző feltáráshoz szükséges szerződést a feltárási projektterv adataira figyelemmel köti meg. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. Az Öv. rendelet 43. § (3) bekezdése alapján nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

3. A Kötv. 23/E. § (9) bekezdése értelmében, ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg, akkor a régészeti megfigyelés keretében régészeti bontómunkát kell végezni. Az Öv. rendelet 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
4. A Kötv. 19. § (3) bekezdése alapján a régészeti feltárás költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált. Kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik a megelőző feltárás, valamint a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv az Öv. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ.
5. Az elkészített ERD I. a 7387 egyedi azonosító számú és a Balatonfőkajár-Tengerd elnevezésű régészeti lelőhelyeken helyben megtartandó örökségi elemek előkerülésének lehetőségét mutatta ki. A Kötv. 10. § (1) bekezdése alapján a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni, továbbá az Öv. rendelet 21. § (3) bek. c) pontja alapján a földmunkával járó beruházással el kell kerülni az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emléket. Kikötéseimet fentiek, továbbá az Öv. rendelet 46. § (1)-(3) bekezdései alapján tettem.

A rendelkezéseimre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

Tájékoztatom, hogy levelemet Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya részére is megküldöm.

A kiadmányozás a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 58/2024. (XI. 13.) számú utasításán alapul.”

A **Somogy Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály** 12095/2/2025 ügyiratszámú, 2025. augusztus 11-én kelt, termőföld védelmi szakkérdés tekintetében adott előírásainak (rendelkező rész 6.14. pontja) indokolása:

„...A nyilatkozatot a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában a 1.-2. sorában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján adtam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről való tájékoztatás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdésének megfelelően történt.

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság hatáskörét az Inyvtv. 9. § (1) bekezdése, és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § a) pontja, 37. §-a alapján, az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljáró hatóság illetékességét a Rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SO/NT0/01616–2/2025 iktatószámú, 2025. augusztus 1-jén kelt, talajvédelmi szakkérdés tekintetében adott előírásainak (rendelkező rész 6.15. pontja) indokolása:

„...A Talajvédelmi Hatóság az Engedélyező Hatóság megkeresése és a Dokumentáció alapján, megállapította, hogy a Kérelmező kérelme talajvédelmi szempontból teljesíthető. Az M7 autópálya 16+249 (M0 autóúti csomópont) – 90+603 (710. sz. főúti csomópont) km szelvények közötti szakasz fejlesztése – 2x3 sávra történő bővítése – és kapcsolódó közlekedési építményei útépitési és műtárgy építési és bontási engedélyezési eljárásához talajvédelmi szempontból hozzájárul, a Tfv. 43-44. § alapján a rendelkező részben foglalt szakkérdésre adott választ adta ki.

A Talajvédelmi Hatóság a talajvédelmi szakkérdésre adott választ a Tfv. 32. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) a) pontja szerint adta ki.

A jogorvoslat lehetőségéről való tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésének megfelelően történt.”

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály SO/ERD/3847-3/2025. ügyiratszámú, 2025. július 30-án kelt erdészeti szakkérdés tekintetében adott előírásainak (rendelkező rész 6.16. pontja) indokolása:

„...véleményemet a fentieknek megfelelően megadtam.

Véleményemet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt szakkérdés tekintetében adtam ki.

Hatóságunk hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetékességét a 2. számú melléklet tartalmazza.”

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SO/ETDR/3417-2/2025. ügyiratszámú, 2025. augusztus 26-án kelt szakkérdés tekintetében adott előírásainak (rendelkező rész 6.17. pontja) indoklása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály, Gyorsforgalmi Ütügyi Osztálya azzal kereste meg az Örökségvédelmi Hatóságot, hogy az M7 autópálya 16+249 (M0 autóúti csomópont) – 90+603 (710. sz. főúti csomópont) km szelvények közötti szakasz fejlesztése – 2x3 sávra történő bővítése – és kapcsolódó közlekedési építményei útépitési és műtárgy építési és bontási engedélyezési eljárása tárgyában szakkérdésben állásfoglalását közölje.

A mellékelt kérelem alapján megállapítható, hogy a Kérelmező által tervezett tárgyi beruházás Somogy vármegye területén sem műemléki területet, sem régészeti lelőhelyet nem érint.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja alapján a nagyberuházás fogalomkörébe tartozik minden „bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás”, illetve „azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek”.

A Kötv. 23/C. § (1)–(3) bekezdése alapján nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni, amelynek elkészítésére a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban Övr.) 3. § (3) bekezdése alapján a MNM KK jogosult. A már elkészült előzetes ERD I. részében foglaltakat figyelembe véve a Korm. rendelet. 39. § alapján az ERD II. fázisát el kell készíttetni, a beruházónak biztosítani kell ERD–II. részében előírt munkák elvégzését.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése szerint „Nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.”

A Kötv 23/G. § (2) bekezdése szerint „kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv” a Korm. r. 3. § (3) bekezdése alapján a – továbbiakban MNM KK.

Az Övr. 35. § szerint „(1) Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A régészeti emlékek megtartásáról a Korm. r. 46. §-a rendelkezik.

A szakkérdésben tett állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (továbbiakban Ákr.) 55-57. §-ain, a Kötv. 7/A.-11. és 19-26. §-ain és az Övr. 87. § (1) és 88. § (1) bekezdésein alapul.

A jogorvoslat módjáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Az Örökségvédelmi Hatóság hatáskörét és illetékességét az Övr. 3. § (1) a) pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló az 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** PE/KTHF/34669-4/2025 ügyiratszámú, 2025. augusztus 7-én kelt nyilatkozatában (rendelkező rész 7. pontja foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„...Az M7 gyorsforgalmi út 16+249 (M0) – 90+603 (Balatonvilágos) km sz. közötti szakasz bővítésének megvalósítására vonatkozóan az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTFO/769-280/2025. számon környezetvédelmi engedélyt adott, mely tartalmazza tárgyi közlekedési építmények vizsgálatát is.

Fentiek értelmében a hivatkozott számú megkeresés, illetve az engedélyezési tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy tárgyi ügyi engedélyezési/forgalomba helyezési engedélyezési eljárás során természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdés vizsgálat feltételei nem teljesülnek.”

A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály** az SZTFH-BANYASZ/7652-3/2025 iktatószámú, 2025. augusztus 4-én kelt levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„Tárgyi ügyben 2025. július 29-én érkezett BP/0801/00564-5/2025-10/2024 iktatószámú megkeresésére tájékoztatom, hogy az egyes bányászati tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet 2024. július 01-jétől hatályon kívül helyezte az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10/7. pontjában foglalt, szakhatósági megkeresést megalapozó jogszabályi rendelkezést, ezért a Bányafelügyeletnek a továbbiakban – hatáskör hiányában – nem áll módjában szakhatósági állásfoglalást kiadni az ügyi létesítmények építési, valamint forgalomba helyezési engedélyezési eljárásaihoz, valamint tárgyi ügyben nyilatkozatot sem kíván tenni.”

A **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet** a 35700/903-2/2025.ált. iktatószámú, 2025. augusztus 4-én kelt levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„...Tájékoztatom, hogy a megkeresésekben foglaltak tartalmi vizsgálata alapján az Igazgatóság a nyilvántartásában szereplő M7 autópálya 50+000 km sz. alatti jobb pálya (Nagykanizsa irányában) Pákozdi pihenőhelyet a közúti veszélyes áru szállítás hatósági ellenőrzésére veszi igénybe az 1/2002. (I. 11.) Korm. rendelet a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról rendelkezései alapján.

A közúti veszélyes áru szállítás ellenőrzéséhez a fenti pihenőhelyet megelőzően 2 darab a KRESZ szerinti, azaz 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet a közúti közlekedés szabályairól szóló 13. § (1) a/1 pont szerinti veszélyes árut szállító gépjárművek kötelező haladási irányát jelölő közúti közlekedési tábla található.

A közúti közlekedési táblákat kizárólag a hatósági ellenőrzés időpontjában kerülnek üzemi állapotba (kinyitásra), amely hatósági ellenőrzési időszak alatt a veszélyes áru szállítását végző gépjárművek részére kötelező forgalmi irányt, közlekedést határoz meg.

A fentiek figyelembevételével kérem, hogy az M7 autópálya 16+249 (M0 autóúti csomópont) – 90+603 (710. sz. főúti csomópont) km szelvények közötti szakasz fejlesztése – 2 x 3 sávra történő bővítése – és kapcsolódó közlekedési építményei útépitési és műtárgy építési és bontási engedélyezési eljárása tárgyban a közúti veszélyes áru szállítás ellenőrzéséhez szükséges utasítást adó jelzőtáblák az eljárás során továbbra is lehetőséget biztosítsanak az ellenőrzés végrehajtására.

Amennyiben a fejlesztéssel kapcsolatosan a jelzőtáblák és/vagy az ellenőrzési hely kiváltására, helyettesítésére, bővítésére lenne szükség vagy lehetőség, úgy az érintett veszélyes áru közúti szállításának ellenőrzésében szükséges a további egyeztetés az érintettekkel.”

A Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató a 36900/971-2/2025.ált. iktatószámú, 2025. augusztus 1-jén kelt levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„...A 2024. október 1-től hatályba lépő az állam működését érintő egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XXIX. törvény, valamint az egyes hatósági hatáskörök változásáról szóló 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet rendelkezései alapján, a tárgyi engedélyezési eljárásban a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

A tárgyi engedélyezési eljárás során keletkezett iratok mellékelten megküldésre kerülnek a Kormányhivatal részére, melyről az Ütügy jelen levél megküldésével tájékoztatásra kerül.”

Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Szerz/2023/00220/034 számú, 2025. június 24-én kelt építetői nyilatkozatában foglalt előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 8.1. pontjában előírtam.

A **Magyar Közút NZrt.** MK-32439/2/2025 iktatószámú, 2025. július 11-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglalt – az M7 autópályára vonatkozó – előírásainak, valamint az MK-35581/2025 iktatószámú, 2025. augusztus 1-jén kelt tulajdonosi nyilatkozatában foglaltak betartását a határozat rendelkező részének 8.2. pontjában előírtam.

A **MÁV Pályaműködtetési Zrt. Pályavasúti, Távközlési, Erősáramú és Biztosítóberendezési Igazgatóság** 14632/2025/PALYA iktatószámú, 2025. május 6-án kelt üzemeltetői nyilatkozatában foglalt előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 8.3. pontjában előírtam.

A **MOL Nyrt. Csővezeték Üzemeltetés** DCSOV/4-433/2025. iktatószámú, 2025. július 31-én kelt üzemeltetői nyilatkozatában foglalt előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 8.4. pontjában előírtam.

A közműkezelőknek

- az I. szakasz vonatkozásában 104530810 számú E-közmű azonosító alatt adott,
- a II. szakasz vonatkozásában 144420339 számú E-közmű azonosító alatt adott,
- a III. szakasz vonatkozásában 520838255 számú E-közmű azonosító alatt adott,

közműkezelői nyilatkozataiban foglalt előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 8.5. pontjában előírtam.

Az egyéb kezelők nyilatkozataiban foglalt előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 8.6. pontjában előírtam.

A vagyonkezelők nyilatkozataiban foglalt előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 8.7. pontjában előírtam.

A vasút-üzemeltetők nyilatkozataiban foglalt – az M7 autópálya vonatkozásában adott – előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 8.8. pontjában előírtam.

A vízfolyáskezelők nyilatkozataiban foglaltak – az M7 autópálya vonatkozásában adott – előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 8.9. pontjában előírtam.

Az önkormányzatok részéről adott

- közútkezelői hozzájárulásaiban,
- tulajdonosi hozzájárulásaiban,
- vízfolyáskezelői minőségben adott tulajdonosi vízfolyáskezelői és befogadói hozzájárulásaiban,
- a lehatárolási terv vonatkozásában adott hozzájárulásaiban

foglalt – az M7 autópálya vonatkozásában adott – előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 8.10. pontjában előírtam.

A **MÁV Személyszállítási Zrt.** 32023-1/2025/SZESZA iktatószámú, 2025. július 4-én kelt közösségi közlekedési szolgáltatói nyilatkozatában foglalt – az M7 autópálya vonatkozásában adott – előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 8.11. pontjában előírtam.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomba foglaltam.

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 10814-8/2025/h Nyt. számú, 2025. augusztus 15-én kelt szakhatósági állásfoglalásában foglaltakra tekintettel a rendelkező rész 1.1. és 9.2. pontjában további előírásokat tettem.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam.

Az Ügyfél 2025. augusztus 13-án a hiánypótlási felhívást teljes körűen teljesítette.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

A Partner Mérnöki Iroda Kft. által Tsz.: 2523-25 tervszámon 2025. március 24-án készített „M7 autópálya 16+249 (M0) – 90+603 (Balatonvilágos) km. szelvények közötti szakasz fejlesztése – engedélyezési terv” tárgyú közúti biztonsági audit jelentés és annak 2025. májusi lezáró jegyzőkönyvében elfogadott és részben elfogadott javaslatok az engedélyezési tervdokumentációban átvezetésre kerültek – melyről a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. az EPAPIR-20250729-4335 számú, 1/1-891/2025 hivatkozási számú, 2025. július 29-én kelt kérelmében is nyilatkozott –, így a határozat rendelkező részében a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján előírást nem kellett tennem.

Döntésem meghozatalánál figyelembe vettem az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság alábbi határozataiban foglaltakat:

- a 112/2024. (VII. 24.) ÚB határozatában az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság a 87/2024. sorszámu kérelemben foglaltak megvalósításával egyetértett, az M7 autópálya 56+350 km szelvényének környezetében a „Székesfehérvár 1.” megnevezésű csomópontnál az M7 autópálya felett haladó 7. sz. főúti felüljáró fejlesztésére vonatkozóan, az alábbiak szerint:

Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című ütiügyi műszaki előírás 3.4.7. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta, a 7. sz. főúti felüljáró esetében, az előírástól eltérő 0,75 m oldalakadály-távolság megvalósítását, mint műszaki eltérést engedélyezte, 3,25 m forgalmi sáv szélesség megvalósítása mellett.

- a 77/2025. (IV. 10.) számú ÚB Határozatában a 61/2025. sorszámu kérelemben foglaltak megvalósításával egyetértett, az M7 autópálya 16+249 – 90+604 km szelvény közötti szakasz fejlesztésének megvalósításával kapcsolatban, az alábbiak szerint:

Az e-UT 07.01.11:2011 Közúti hidak tervezése (KHT) 1. című ütiügyi műszaki előírás 4.7.2. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 00.01. pontja), a domború lekerekítő ívben, autópálya tengely feletti magas ponttal tervezett autópályát keresztező földúti hidak esetében, a hosszesés előírástól eltérő hiányához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, a B.254, B.270, B.307, B.316, B.386, B.430, B.578, B.725, B.756 j. műtárgyak esetében.

Az e-UT 07.01.11:2011 Közúti hidak tervezése (KHT) 1. című ütiügyi műszaki előírás 4.7.3. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 00.02. pontja), a domború lekerekítő ívben, autópálya tengely feletti magas ponttal tervezett autópályát keresztező földúti hidak esetében, a víznyelők előírástól eltérő elhagyásához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, a B.254, B.270, B.307, B.316, B.386, B.430, B.578, B.725, B.756 j. műtárgyak esetében.

- a 78/2025. (IV. 10.) számú ÚB Határozatában a 61/2025. sorszámu kérelemben foglaltak megvalósításával egyetértett, az M7 autópálya 16+249 – 90+604 km szelvény közötti szakasz fejlesztésének megvalósításával kapcsolatban, az alábbiak szerint:

a) Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című ütiügyi műszaki előírás 1.7.4. pont, 1.8. c) ábrájában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 00.11. pontja), a főpálya alatti országos közúti, boltozott keresztmetszetű vasbeton műtárgyak esetében a 4,7 m úrszelvény magasság előírástól eltérő, csak az alsórendű átvezetett mellékút korlátpofák közötti szélességben történő teljesítéséhez, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, a B.212, B.338 j. műtárgyak esetében.

b) Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című ütiügyi műszaki előírás 1.7.4. pont, 1.8. c) ábrájában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 00.12. pontja), a főpálya alatti dűlőúti műtárgyak esetében, az előírástól eltérő úrszelvény magasság kialakításához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, az alábbiak szerint:

- B.297 j. műtárgy esetében: 3,54 m úrszelvény magasság,
- B.625 j. műtárgy esetében: 2,41 m úrszelvény magasság.

c) Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című ütiügyi műszaki előírás 1.7.4. pont, 1.8. c) ábrájában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 00.13. pontja), az országos közút és dűlőút feletti műtárgyak esetében a tömör hídfő homloksíkjának és a vezetőkoriát ütközési síkjának előírástól eltérő, 2,0 m-nél kisebb távolságához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, az alábbi műtárgyakra vonatkozóan:

- Országos közút feletti hidak esetében: B.212 és B.338 j. műtárgyak,
- Dűlőút feletti hidak esetében: B.162, B.297, B.310, B.355, B.486, B.625, B.661, B.735, B.791 j. műtárgyak.

d) Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című ütiügyi műszaki előírás 1.7.4. pont, 1.8. c) ábrájában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 00.14. pontja), 81307. j. út feletti B.500 j. műtárgy esetén az 50 km/h tervezési sebességhez optimalizált, belterületen alkalmazott úrszelvény kialakításhoz, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, a lehető legnagyobb szolgáltatási szintet biztosító kerékpárút kiépítése céljából.

- e) Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című útügyi műszaki előírás 1.7.4. pont, 1.8. d) ábrájában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 00.15. pontja), a főpálya alatti helyi önkormányzati úti B.181. j. műtárgy esetében, a 4,5 m ürszelvény magasság előírástól eltérő, csak a műtárgyon átvezetett út szegély pofái közötti szélességben történő teljesítéséhez, mint műszaki eltéréshez hozzájárult.
- f) Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című útügyi műszaki előírás 1.7.4. pont, 1.8. d) ábrájában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 00.16. pontja), a főpálya alatti helyi önkormányzati úti B.181. j. műtárgy esetében, a tömör hídfő homloksíkjának és a vezetőkorlát ütközési síkjának előírástól eltérő, 1,5 m-nél kisebb távolsághoz, mint műszaki eltéréshez hozzájárult.
- g) Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című útügyi műszaki előírás 1.7.4. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 00.17. pontja), a gyalogosok és kerékpárosok számára nyitva tartandó előírástól eltérő 1,85 m ürszelvény magasság megvalósításához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, a B.554 j. műtárgy esetében.
- a 79/2025. (IV. 10.) számú ÚB Határozatában az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság a 61/2025. sorszámú kérelemben foglaltak megvalósításával egyetértett, az M7 autópálya 16+249 – 90+604 km szelvény közötti szakasz fejlesztésének megvalósításával kapcsolatban, az alábbiak szerint:
- a) Az e-UT 03.07.22:2007 Pihenőhelyek és szolgáltató létesítmények telepítése gyorsforgalmi közúthálózat mellé című útügyi műszaki előírás 2.3. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 01.01. pontja), a csomóponttal kombinált pihenőhely előírástól eltérő megvalósításához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, az alábbi pihenőhelyek esetében:
- Váli-völgy pihenőhely,
 - Velence pihenőhely,
 - Pákozdi pihenőhely,
 - Székesfehérvár pihenőhely,
 - Gorsium pihenőhely (új egyoldali).
- b) Az e-UT 03.07.22:2007 Pihenőhelyek és szolgáltató létesítmények telepítése gyorsforgalmi közúthálózat mellé című útügyi műszaki előírás 2.3. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 01.02. pontja), a pihenőhelyet a gyorsforgalmi úttól elválasztó, elválasztó sáv előírástól eltérő szélességgel történő kialakításához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, az alábbiak szerint:
- Tárnoki pihenő, elválasztó sáv szélessége: jobb oldal: 9,30 m, 190 mh; bal oldal: 3,85 m, 261 mh,
 - Váli-völgy pihenő, elválasztó sáv szélessége: jobb oldal: 4,05 m, 175 mh; bal oldal: 8,40 m, 137 mh,
 - Velence pihenő, elválasztó sáv szélessége: jobb oldal: 8,0 m, 40 mh; bal oldal: 0,50; 2,50; 4,9 m, 130 mh,
 - Pákozdi pihenő, elválasztó sáv szélessége: bal oldal: 9,25 m, 120 mh,
 - Székesfehérvár pihenő, elválasztó sáv szélessége: jobb oldal: 8,6 m, 240 mh; bal oldal: 4,7 m, 280 mh,
 - Lepsény pihenő, elválasztó sáv szélessége: jobb oldal: 8,6 m, 60 mh.
- c) Az e-UT 03.07.22:2007 Pihenőhelyek és szolgáltató létesítmények telepítése gyorsforgalmi közúthálózat mellé című útügyi műszaki előírás 2.4. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 01.03. pontja), a pihenőhelyi utak mellé közvetlenül elhelyezett üzemanyag töltő állomások megtartásához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, az alábbi pihenőhelyek esetében:
- Váli-völgy családbarát pihenő, jobb és bal oldalon,
 - Velence családbarát pihenő, jobb és bal oldalon,
 - Székesfehérvár komplex pihenő jobb és bal oldalon,

- Lepsény komplex pihenő jobb és bal oldalon.
- d) Az e-UT 03.07.22:2007 Pihenőhelyek és szolgáltató létesítmények telepítése gyorsforgalmi közúthálózat mellé című utügyi műszaki előírás 2.4. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 01.04. pontja), a személygépkocsi-parkolót kiszolgáló út előírástól eltérő egyirányú kialakításához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, az alábbi pihenőhelyek esetében:
 - Váli-völgy családbarát pihenő, jobb és bal oldalon,
 - Velence családbarát pihenő, jobb és bal oldalon,
 - Lepsény komplex pihenő jobb és bal oldalon.
- a 80/2025. (IV. 10.) számú ÚB Határozatában az Utügyi Műszaki Szabályozási Bizottság a 61/2025. sorszámú kérelemben foglaltak megvalósításával egyetértett, az M7 autópálya 16+249 – 90+604 km szelvény közötti szakasz fejlesztésének megvalósításával kapcsolatban, az alábbiak szerint:
 - a) Az e-UT 03.04.13:2019 Kerékpározható közutak tervezése című utügyi műszaki előírás 4.4.2.1.3. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 02.01. pontja), az átvezetett kerékpárutak műtárgyra eső szakaszán, az előírástól eltérő 3,0 %-os keresztesés megvalósításához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, az alábbi helyszíneken:
 - 8107 j. út mentén vezetett egyoldali kétirányú kerékpárút B.230 j, műtárgy szegélyen átvezető szakasza,
 - 8119 j. út mentén vezetett egyoldali kétirányú kerékpárút B.445 j, műtárgy szegélyen átvezető szakasza,
 - 6307 j. út mentén vezetett egyoldali kétirányú gyalogos kerékpárút B.698 j, műtárgy szegélyen átvezető szakasza.
 - b) Az e-UT 03.04.13:2019 Kerékpározható közutak tervezése című utügyi műszaki előírás 4.3.1.1. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 02.02. pontja), kerékpársáv előírástól eltérő 1,0 m szélességgel történő kialakításához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, 0,25 m széles biztonsági sáv kialakítása mellett, a megmaradó B181 j. műtárgy alatt átvezetett FK181 j. út – Aszfaltozó utca esetében.
- a 81/2025. (IV. 10.) számú ÚB Határozatában az Utügyi Műszaki Szabályozási Bizottság a 61/2025. sorszámú kérelemben foglaltak megvalósításával egyetértett, az M7 autópálya 16+249 – 90+604 km szelvény közötti szakasz fejlesztésének megvalósításával kapcsolatban, az alábbiak szerint:

Az e-UT 04.01.15:2019 Intelligens forgalomszabályozó és információs rendszerek című utügyi műszaki előírás 2.3.2.4. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 03.01. pontja), a vészmegeállási öblök előírástól eltérő 1000 méterenkénti kialakításához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult.
- a 82/2025. (IV. 10.) számú ÚB Határozatában az Utügyi Műszaki Szabályozási Bizottság a 61/2025. sorszámú kérelemben foglaltak megvalósításával egyetértett, az M7 autópálya 16+249 – 90+604 km szelvény közötti szakasz fejlesztésének megvalósításával kapcsolatban, az alábbiak szerint:
 - a) Az e-UT 04.03.12:2022/M1:2024 Útburkolati jelek és jelzötetek tervezése és alkalmazása című utügyi műszaki előírás 4.6.2.8. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 04.01. pontja), az ITS sávként is funkcionáló üzemi sáv külső, padka felőli oldalán, a 0,25 cm széles biztonsági sávban tervezett, „úttest széle” vonal felfestéséhez, mint műszaki eltéréshez hozzájárult.
 - b) Az e-UT 04.03.12:2022/M1:2024 Útburkolati jelek és jelzötetek tervezése és alkalmazása című utügyi műszaki előírás 4.6.2.3. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 04.02. pontja), a 20,0 cm széles „úttest széle” burkolati jel és a burkolat szél közötti előírástól eltérő 5,0 cm távolság megvalósításához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult.

- a 83/2025. (IV. 10.) számú ÚB Határozatában az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság a 61/2025. sorszámú kérelemben foglaltak megvalósításával egyetért, az M7 autópálya 16+249 – 90+604 km szelvény közötti szakasz fejlesztésének megvalósításával kapcsolatban, az alábbiak szerint:
 - a) Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című útügyi műszaki előírás 2.1.3.1. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 05.01. pontja), az M7 autópálya Székesfehérvár 3. csomópont és az M200 tervezet csomópont között a gyűjtő-elosztó pálya elhagyásához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, a 2 km-nél kisebb csomóponti távolság esetén, ami a bal pálya esetében 1850 m (ITS sáv esetén 2020 m), illetve a jobb pálya esetében 1500 m (ITS sáv esetén 1850 m.)
 - b) Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című útügyi műszaki előírás 2.7.4.2. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 05.02. pontja), az 5,0 m széles elválasztó sáv kialakítása esetén tervezett előírástól eltérő 1,0 m oldalakadály távolság megvalósításához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, az M7 autópálya 16+249 – 90+604 km szelvény közötti szakasz esetében.
 - c) Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című útügyi műszaki előírás 1.13.3. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 05.03. pontja), a főpálya közvilágításának előírástól eltérő elhagyásához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, az alábbi helyszínek esetében:
 - M7 autópálya 16+600 – 20+100 km szelvény közötti szakasz (Érd belterületi szakasz),
 - M7 autópálya 25+800 – 26+600 km szelvény közötti szakasz (Tárnok pihenő),
 - M7 autópálya 30+600 – 30+800 km szelvény közötti szakasz (Martonvásár),
 - M7 autópálya 33+650 – 33+850 km szelvény közötti szakasz (Tárnok pihenő),
 - M7 autópálya 44+500 – 45+400 km szelvény közötti szakasz (Velence pihenő),
 - M7 autópálya 50+300 – 50+700 km szelvény közötti szakasz (Pákozd pihenő),
 - M7 autópálya 50+750 – 51+300 km szelvény közötti szakasz (Pákozd ipari park),
 - M7 autópálya 52+500 – 53+400 km szelvény közötti szakasz (Pákozd belterületi szakasz),
 - M7 autópálya 57+900 – 59+000 km szelvény közötti szakasz (Székesfehérvár belterületi szakasz),
 - M7 autópálya 59+000 – 59+700 km szelvény közötti szakasz (Székesfehérvár pihenő),
 - M7 autópálya 63+000 – 63+400 km szelvény közötti szakasz (Székesfehérvár belterületi szakasz),
 - M7 autópálya 63+400 – 63+900 km szelvény közötti szakasz („Auchan” csomópont),
 - M7 autópálya Székesfehérvár 3. csomóponti ágak („Auchan” csomópont),
 - M7 autópálya 63+900 – 65+600 km szelvény közötti szakasz (Székesfehérvár ipari park),
 - M7 autópálya 65+800 – 66+100 km szelvény közötti szakasz (Székesfehérvár ipari park),
 - M7 autópálya 69+600 – 70+200 km szelvény közötti szakasz (Szabadbattyán belterület),
 - M7 autópálya 70+200 – 70+800 km szelvény közötti szakasz (Gorsium pihenő),
 - M7 autópálya 78+250 – 78+600 km szelvény közötti szakasz (Polgárdi belterület),
 - M7 autópálya 78+900 – 79+600 km szelvény közötti szakasz (Polgárdi belterület),
 - M7 autópálya 82+700 – 83+350 km szelvény közötti szakasz (Lepsény pihenő),
 - M7 autópálya 89+900 – 90+600 km szelvény közötti szakasz (Balatonvilágos belterület).
 - d) Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című útügyi műszaki előírás 1.13.3. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 05.04. pontja), a főpálya felett átvezetett műtárgyakon és hozzájuk kapcsolódó korrekciós útszakaszokon szükséges közvilágítás előírástól eltérő elhagyásához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, a 63. sz. főút korrekció 89+300 – 89+700 km szelvény közötti B.636 műtárgyon átvezető csatlakozó szakasz esetében.

- e) Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című útügyi műszaki előírás 1.7.2.3.2. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 05.05. pontja), a 80 km/h tervezési sebesség felett előírt túlemelés csökkentés mértékének előírástól eltérő hiányához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, az alábbi ívek esetében:
- 19+180 – 19+825 km szelvény között, Rj= 3000 m, 1,0%, 0,7%,
 - 22+150 – 22+770 km szelvény között, Rb= 2000 m, 1,5%, 2,0%,
 - 24+840 – 25+550 km szelvény között, Rj= 3000 m, 1,0%, 0,5%,
 - 30+425 – 30+680 km szelvény között, Rj= 2500 m, 1,0%, 1,2%,
 - 32+490 – 33+290 km szelvény között, Rb= 2500 m, 1,0%, 1,0%,
 - 37+080 – 37+320 km szelvény között, Rb= 2500 m, 1,0%, 1,0%,
 - 38+560 – 38+870 km szelvény között, Rj= 2500 m, 1,0%, 1,5%,
 - 41+375 – 41+520 km szelvény között, Rb= 2500 m, 1,0%, 1,5%,
 - 42+320 – 43+330 km szelvény között, Rj= 2500 m, 1,0%, 1,5%,
 - 44+810 – 44+880 km szelvény között, Rb= 2500 m, 1,0%, 1,0%,
 - 47+330 – 47+980 km szelvény között, Rj= 1400 m, 1,5%, 1,5%,
 - 48+850 – 49+630 km szelvény között, Rb= 1300 m, 1,5%, 2,0%,
 - 57+870 – 58+170 km szelvény között, Rj= 4000 m, 0,5%, 0,5%.
- f) Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című útügyi műszaki előírás 1.7.3.2. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 05.06. pontja), a 3,0 m töltésmagasság esetén, a pótpadka előírástól eltérő elhagyáshoz, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, a teljes tervezési szakaszon.
- g) Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című útügyi műszaki előírás 1.7.2.3.2. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 05.07. pontja), az autópálya 0,5 %-nál kisebb hossz-eséssel rendelkező szakaszain, az előírástól eltérő, hagyományos átforgatással történő sávonkénti túlemelés átmenet kialakításához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, az átforgatási zónában grooving vágás alkalmazása mellett, az alábbi helyszíneken:
- M7 autópálya 22+870 – 23+004 km szelvény között,
 - M7 autópálya 40+925 – 41+105 km szelvény között,
 - M7 autópálya 41+690 – 41+875 km szelvény között,
 - M7 autópálya 41+845 – 41+981 km szelvény között.
- h) Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című útügyi műszaki előírás 1.7.2.3.2. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 05.08. pontja), 0,3 – 0,5 %-os hossz-esésű szakaszok esetében, a túlemelés átforgatási zónában a grooving vágás előírástól eltérő alkalmazásához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, az alábbi helyszíneken:
- M7 autópálya 44+335 – 44+490 km szelvények között jobb pálya,
 - M7 autópálya 46+955 – 47+260 km szelvények között bal pálya,
 - M7 autópálya 58+275 – 58+510 km szelvények között bal pálya.
- i) Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című útügyi műszaki előírás 3.7.2.1. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 05.09. pontja), a 6301. j. út, pálya felett átvezető korrekciós szakaszának esetében, az előírástól eltérő keresztmetszeti kialakítás megvalósításához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, az alábbiak szerint:
- forgalmi sáv szélessége: 3,25 m,
 - burkolat szélessége: 7,00 m,

- padka szélessége: 1,75 m,
 - korona szélessége: 10,00 m.
- j) Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című útügyi műszaki előírás 3.7.2.1. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 05.10. pontja), a 6214. j. út, pálya felett átvezető korrekciós szakaszának esetében, az előírástól eltérő keresztmetszeti kialakítás megvalósításához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, az alábbiak szerint:
- forgalmi sáv szélessége: 3,25 m,
 - burkolat szélessége: 7,00 m,
 - padka szélessége: 1,75 m,
 - korona szélessége: 10,00 m.
- k) Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című útügyi műszaki előírás 3.7.2.1. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 05.11. pontja), a 7207. j. út, pálya alatt átvezető korrekciós szakaszának esetében, az előírástól eltérő keresztmetszeti kialakítás megvalósításához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, az alábbiak szerint:
- forgalmi sáv szélessége: 3,00 m,
 - burkolat szélessége: 6,50 m,
 - padka szélessége: 1,25 m,
 - korona szélessége: 8,50 m.
- ...
- l) Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című útügyi műszaki előírás 1.7.2.3.3. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 05.14. pontja), az előírástól eltérő 0,95 m-es ívbővítés tervezéséhez, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, a Velence csomópont „A” ág esetén.
- m) Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című útügyi műszaki előírás 1.8.3.1. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 05.15. pontja), a direkt és indirekt összekötő ág előírástól eltérő 30 km/h tervezési sebességhez tartozó paraméterekkel történő kialakításához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, a Velence csomópont „A”, „B”, „A-B”, „C”, „D” jelű csomópont ágak, illetve a PB1 j. útra vonatkozóan.
- p) Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című útügyi műszaki előírás 1.8.3.1. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 05.16. pontja), a direkt és az indirekt összekötő ág előírástól eltérő paraméterekkel történő kialakításához és az előírástól eltérő ívsugár kialakításához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, az alábbiak szerint:
- Érd, Iparos úti csomópont: az „A” (indirekt) ág esetén az alkalmazott ívsugár: $R=45$ m, a „C” (féldirekt) ág esetén alkalmazott ívsugár: $R=50$ m, a „D” (indirekt) ág esetén alkalmazott ívsugár: $R=42,5$ m.,
 - Martonvásár csomópont: A „C” csomóponti (direkt) ág esetén alkalmazott ívsugár: $R=50$ m,
 - Váli-völgyi csomópont: az „A” ág esetén alkalmazott ívsugár: $R=35$ m, a „C” ág (bal oldal lehajtó indirekt ág) esetén alkalmazott ívsugár: $R=48,5$ m, a „D” ág esetén alkalmazott ívsugár: $R=60$ m.
- q) Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című útügyi műszaki előírás 1.8.3.1. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 05.17. pontja), az előírástól eltérő hossz-esés alkalmazásához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, az alábbiak szerint:
- Érd, Iparos úti csomópont: az „A” ág esetén az alkalmazott legnagyobb esés: 6,0 %, a „C” ágon alkalmazott legnagyobb esés: 5,6 %, a „D” ágon alkalmazott legnagyobb emelkedés: 7,0 %,
 - Martonvásár csomópont: A „C” ágon alkalmazott legnagyobb esés: 6,0 %,

- Váli-völgyi csomópont: az „A” ágon alkalmazott legnagyobb esés: 10,0 %, a „C” ágon alkalmazott legnagyobb esés: 10,5 %, a „D” ágon alkalmazott legnagyobb emelkedés: 11,0 %.
- r) Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című útügyi műszaki előírás 2.8.3.1.1. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 05.18. pontja), az M7 autópálya 16+249 – 90+604 km szelvény közötti szakaszon ITS gyorsító és lassító sávval létesülő csomópontok előírástól eltérő kialakításához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, az alábbiak szerint:
 - Gyorsító sávok: Az ITS gyorsító sáv hossza: 280,0 m, melyet 150 m hosszú burkolt üzemi sáv követ biztonsági túlfutó felületként. Az ITS gyorsító sáv után tervezett „normál” gyorsító sáv hossza: 380,0 m. Felhajtás szabályozó rendszer esetén az ITS gyorsító nagyobb (340 m, azaz +80 m) hosszal kerül kialakításra, mivel a jelző működése esetén álló helyzetből szükséges a gyorsulás.
 - Lassító sávok: Az ITS lassító sáv hossza: 180,0 – 200,0 m (a csomóponti ág 40 km (indirekt) vagy 60 km/h (direkt) tervezési sebességhez igazodva. Az ITS lassító sáv előtt tervezett „normál” lassító sáv hossza: 180,0 m.
- s) Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című útügyi műszaki előírás 2.8.2. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 05.19. pontja), a „Velence csomópont” „C” jelű csomóponti ág esetén a lassító sáv szétválását követően a pihenőt megkerülő szakaszon, az egy forgalmi sávcsomópont ág előírástól eltérő 4,0 m széles burkolattal történő kialakításához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult.
- a 84/2025. (IV. 10.) számú ÚB Határozatában az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság a 61/2025. sorszámu kérelemben foglaltak megvalósításával nem értett egyet, az M7 autópálya 16+249 – 90+604 km szelvény közötti szakasz fejlesztésének megvalósításával kapcsolatban, az alábbiak szerint:

Az e-UT 03.01.11:2008 Közutak tervezése című útügyi műszaki előírás 1.13.3. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést nem támogatta (61/2025. kérelem 05.04. pontja), a főpálya felett átvezetett műtárgyakon és hozzájuk kapcsolódó korrekciós útszakaszokon szükséges közvilágítás előírástól eltérő elhagyásához, mint műszaki eltéréshez nem járult hozzá, a 6307. j. út korrekció 42+720 – 42+980 km szelvény közötti B.698 műtárgyon átvezető csatlakozó belterületi szakasz esetében. Az M7 autópálya főpályájának érintett szakaszát nem szükséges közvilágítással ellátni.
- a 86/2025. (IV. 10.) számú ÚB Határozatában az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság a 61/2025. sorszámu kérelemben foglaltak megvalósításával egyetértett, az M7 autópálya 16+249 – 90+604 km szelvény közötti szakasz fejlesztésének megvalósításával kapcsolatban, az alábbiak szerint:
 - a) Az e-UT 04.04.13:2020/M1:2025 Közúti visszatartó rendszerek (KVR) című útügyi műszaki előírás 4.10.1.4. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 10.01. pontja), az M7 autópálya 16+249 – 90+604 km szelvény közötti szakaszán a hídműtárgyakhoz közel eső portálszerkezetek környezetében, az e-UT 04.04.13:2020/M1:2025 számú ÚME, 4.10.1.1. pontjában meghatározott távolságon belül különböző gyártmányú korlátok előírástól eltérő telepítéséhez, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, oly módon, hogy a portál-, és konzolszerkezetek, mint akadályok környezetében H2, a hídműtárgyak környezetében H3 visszatartási szintű korlát kerül alkalmazásra.
 - b) Az e-UT 04.04.13:2020/M1:2025 Közúti visszatartó rendszerek (KVR) című útügyi műszaki előírás 4.1. pont, 1. sz. táblázat E oszlop 5. sorban foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 10.02. pontja), a kissugarú ívekben, az út külső oldalán telepítendő korlátok előírástól eltérő elhagyásához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, az alábbi pihenőhelyek belső útjainak esetében:
 - M7 autópálya, Tárnok pihenőhely,
 - M7 autópálya, Váli-völgyi pihenőhely,
 - M7 autópálya, Velencei pihenőhely,
 - M7 autópálya, Pákozdi pihenőhely,

- M7 autópálya, Székesfehérvár 2. csomópont és komplex pihenőhely,
 - M7 autópálya, Gorsium pihenőhely,
 - M7 autópálya, Lepsény pihenőhely.
- c) Az e-UT 04.04.13:2020/M1:2025 Közúti visszatartó rendszerek (KVR) című ütiügyi műszaki előírás 4.1. pont, 1. sz. táblázat E oszlop 6. sorban foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 10.03. pontja), a Velencei pihenő csomóponti funkciójú ágain a pihenő felé eső oldalon telepítendő H1 visszatartási szintű korlátok alkalmazásának előírástól eltérő elhagyásához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult.
- d) Az e-UT 04.04.13:2020/M1:2025 Közúti visszatartó rendszerek (KVR) című ütiügyi műszaki előírás 4.10.1.1. pont, 2. sz. táblázatában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 10.04. pontja), a VJT táblát tartó konzolok előtt – a helyi adottságoktól függően – előírástól eltérő 40 – 60 m hosszban tartandó előírás szerinti visszatartási szint alkalmazásához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, azzal, hogy energiaelnyelő elemek alkalmazása helyett a korlátlefuttatásoktól minimum 40 m távolság kerül megtartásra, az M7 autópálya 16+249 – 90+604 km szelvény között valamennyi csomópont és pihenőhely kijárat környezetében.
- e) Az e-UT 04.04.13:2020/M1:2025 Közúti visszatartó rendszerek (KVR) című ütiügyi műszaki előírás 4.10.1.1. pont, 2. sz. táblázatában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 10.05. pontja), a zajárnyékoló falak esetében, előírástól eltérő hosszúságban tartandó előírás szerinti visszatartási szint alkalmazásához, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, energiaelnyelő berendezések alkalmazása mellett, az alábbi helyszíneken:
- Érd csomópont jobb oldali csomóponti ágak között a zajárnyékoló fal után,
 - Érd csomópont bal oldali csomóponti ágak között a zajárnyékoló fal előtt és után,
 - Érd csomópont „B” és „D” ágak elején a zajárnyékoló fal előtt,
 - Érd csomópont „C” ág végén a zajárnyékoló fal után,
 - Martonvásár csomópont bal oldal, „C” ág kiválásánál a zajárnyékoló fal előtt,
 - Velencei pihenő jobb és bal oldal kiválásánál a zajárnyékoló fal előtt.
- f) Az e-UT 04.04.13:2020/M1:2025 Közúti visszatartó rendszerek (KVR) című ütiügyi műszaki előírás 4.5.6.8. és 4.5.6.9. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 10.06. pontja), a hasznos szélesség értékének szélességében az elválasztó sávon belül függőleges magassági szinteltérés előírástól eltérő alkalmazáshoz, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, az M7 autópálya 16+249 – 90+604 km szelvény közötti szakasz elválasztó sávjára vonatkozóan.
- g) Az e-UT 04.04.13:2020/M1:2025 Közúti visszatartó rendszerek (KVR) című ütiügyi műszaki előírás 4.10.1.4. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 10.07. pontja), az e-UT 04.04.13:2020/M1:2025 számú ÜME, 4.10.1.1. pontjában meghatározott távolságon belül különböző gyártmányú korlátok előírástól eltérő telepítéséhez, mint műszaki eltéréshez hozzájárult, oly módon, hogy az M7 autópálya 3.B.905 j. MÁV 30 sz. vasútvonal feletti vasúti híd jobb pálya külső oldalán H4b visszatartási fokozatú acél visszatartó rendszerrel kombinált zajárnyékoló fal kerül elhelyezésre.
- a 87/2025. (IV. 10.) számú ÚB Határozatában az Ütiügyi Műszaki Szabályozási Bizottság a 61/2025. sorszámu kérelemben foglaltak megvalósításával nem értett egyet, az M7 autópálya 16+249 – 90+604 km szelvény közötti szakasz fejlesztésének megvalósításával kapcsolatban, az alábbiak szerint:
- Az e-UT 04.04.13:2020/M1:2025 Közúti visszatartó rendszerek (KVR) című ütiügyi műszaki előírás 4.1. pont, 1. sz. táblázat E oszlop 6. sorban foglaltakkal szembeni eltérést nem támogatta (61/2025. kérelem 10.03. pontja), a Pákozd pihenő csomóponti funkciójú ágain a pihenő felé eső oldalon telepítendő H1 visszatartási szintű korlátok alkalmazásának előírástól eltérő elhagyásához, mint műszaki eltéréshez nem járult hozzá.

- a 88/2025. (IV. 10.) számú ÚB Határozatában az Ütügyi Műszaki Szabályozási Bizottság a 61/2025. sorszámu kérelemben foglaltak megvalósításával szemben kifogást nem emelt, az M7 autópálya 16+249 – 90+604 km szelvény közötti szakasz fejlesztésének megvalósításával kapcsolatban, az alábbiak szerint:

Az e-UT 03.03.41. Különszintű csomópontok tervezése 11. TU című tervezési útmutató 3. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 08.01. pontja), az előírástól eltérő $v_t=130$ km/h tervezési sebesség alkalmazásával szemben kifogással nem élt, az M200 csomópont, illetve az új Szabadbattyán csomópont között tervezett gyűjtő-elosztó sáv megvalósítása mellett.

- a 91/2025. (IV. 10.) számú ÚB Határozatában az Ütügyi Műszaki Szabályozási Bizottság a 61/2025. sorszámu kérelemben foglaltak megvalósításával szemben kifogást nem emelt, az M7 autópálya 16+249 – 90+604 km szelvény közötti szakasz fejlesztésének megvalósításával kapcsolatban, az alábbiak szerint:

Az e-UT 03.01.15:2019 20 m koronaszélességű, 2x2 sávós külterületi közutak tervezési részletszabályai című útügyi műszaki előírás 4.2. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést támogatta (61/2025. kérelem 12.01. pontja), az M7 autópálya, M200 csomópont – Szabadbattyán csomópont közötti szakaszán tervezett 3 db üzemi megállásra alkalmas leálló öböl bemutatott geometriai kialakításával és aszfalt burkolattal történő ellátásával szemben kifogással nem élt.

Az eljárás során a Váli völgyi pihenőhely térségében üzemelő Gemini Étterem tulajdonosa és ügyvezetője, Mészöly Géza által megbízott Dr. Tarr Dávid Gábor Ügyvédi Iroda ügyintéző ügyvédje, Dr. Tarr Dávid Gábor postai úton és az EPAPIR-20250815–8095 számú, 2025. augusztus 15-én kelt levelével az alábbi beadványt tette:

A „Gemini I.” Kft. (2471 Kajászó, külterület hrsz. 050/14) mellékelt meghatalmazással igazolt jogi képviseletében a BP/0801/00564/2025 számú, az M7 autópálya 16+249 – 90+603 km szelvények közötti bővítésére vonatkozó engedélyezési eljárásban az alábbi észrevételt teszem.

„Az M7 autópálya 2x3 sávra történő bővítéséhez kapcsolódóan átépítésre kerülne a „Váli-völgy családbarát pihenő” a kajászói lehajtónál, az M7 jobb oldal 33+650 km szelvényében. A meglévő parkoló közvetlen szomszédságában működő Gemini Étterem 1983 óta kifejezetten az autópályán közlekedők kiszolgálására épült, és 1993 óta ügyfelem tulajdonában áll. Az étterem vendégforgalmának közel 100%-át az autópályáról letérők teszik ki.

A jelenlegi tervek szerint az éttermet az új pihenőtől egy három méter magas, tömött vadvédelmi kerítés választaná el, megszüntetve annak közvetlen megközelíthetőségét. A tervekben szereplő több kilométeres kerülőút az autópályán utazók számára életszerűtlen, így a vendégforgalmat gyakorlatilag megszüntetné. A tervek szerint vadvédelmi kerítés egyúttal elzárná az éttermet a 2023. évi C. törvény 16. §-ának 1. pontjában meghatározott feltételeknek megfelelő akadálymentes bejárás biztosításától is, amelynek kialakítása és fenntartása az 1988. évi XXVI. törvény előírásai szerint jogszabályi kötelezettség. Ez sérti a közlekedési létesítmények funkcionális integrációjának elvét, a „családbarát” parkoló rendeltetését, és ellentétes a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásokkal szemben elvárható közérdekű tervezési gyakorlattal is.

Ügyfelem, a Gemini I. Kft. ügyvezetője és tulajdonosa 2025. január 23-án személyesen egyeztetett az MKIF képviselőivel, ahol részletesen ismertette a jelen észrevételben is rögzített problémákat. Az MKIF képviselői ekkor ígéretet tettek arra, hogy az érveket figyelembe veszik, azonban a tervekben azóta sem történt érdemi változtatás, így a problémák változatlanul fennállnak.

Nemzetközi gyakorlat (Ausztria – Landzeit, Rosenberger; Olaszország – Autogrill) egyértelműen mutatja, hogy az ilyen létesítményeket a parkolóhoz/pihenőhöz integrálják, a vadvédelmi kerítést pedig úgy vezetik el, hogy az ne akadályozza a közvetlen kapcsolatot.

A Gemini Étterem fennmaradása nemzetgazdasági érdek, mert vállalkozás jelentős adófizető, 8-12 fő munkavállalót foglalkoztat, a tulajdonosokkal együtt 10 család elsődleges megélhetését biztosítja. A jelenlegi terv megvalósítása e munkahelyek megszűnésével, adó- és járulékbévételek kiesésével, továbbá az ingatlan jelentős értékcsökkenésével járna. Ez kártalanítási kötelezettséget keletkeztethet, amely az államra, illetve a

beruházóra is nézve felesleges többletterhet jelentene, és egy egyszerű tervezési korrekcióval – a vadvédelmi kerítés nyomvonalának az étterem mögött történő vezetésével – megelőzhető lenne.

A fentiekre és a Tisztelt Hatóság tényállás tisztázási kötelezettségére tekintettel kérem a Tisztelt Hatóságot, hogy:

1. Vizsgálja felül a jelenlegi tervváltozatot a közlekedési, gazdasági, társadalmi és államérdek figyelembevételével;
2. Hívja fel az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. Építetőt, valamint a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. generáltervezőt a terv módosítására úgy, hogy a Gemini Étterem közvetlen, akadálymentes gyalogos és gépjárműves kapcsolata a „családbarát parkolóhoz” biztosítva legyen;
3. Vegye figyelembe a vállalkozás fennmaradásához, a munkahelyek megőrzéséhez és a kártalanítási kötelezettség elkerüléséhez fűződő nemzetgazdasági és államérdeket is.

Kérem, hogy észrevételeimet szíveskedjék figyelembe venni és az ügy irataihoz csatolni.”

A BP/0801/00564-55/2025 iktatószámú, 2025. augusztus 21-én kelt végzésemben a fenti beadványban foglaltakra történő építetői nyilatkozattételre hívtam fel a MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-t, mely 2025. augusztus 25-én megküldte a KT-KT/Ált/2025/01704/021 iktatószámú, 2025. augusztus 25-én kelt építetői választ, amely az alábbiakat tartalmazta:

„Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a Koncessziós Szerződés szerinti Fejlesztési Közreműködő Társaságok közül az MKIF Secundus Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint Beruházók megbízásából a FŐMTERV Zrt. – RODEN Mérnöki Iroda Kft. alkotta konzorcium készíti el a tárgyi projekthez kapcsolódó engedélyezési és kiviteli terveit és látja el a tervdokumentációhoz kapcsolódó engedélyezési feladatait.

A tárgyi projekt az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 1.1.34. pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősül.

Ezúton küldjük BP/0801/00564-55/2025 ügyiratszámom kiadott végzésre vonatkozó építetői nyilatkozatot az alábbiak szerint:

- 2025.01.23-án egyeztetés került megtartásra MKIF Secundus Zrt., Gemini I. Kft. és RODEN Kft., mint Tervező bevonásával. Az egyeztetésen Tervező bemutatta a korábban Megrendelővel egyeztetett kialakítást a Váli-völgyi pihenőhely átalakítására vonatkozóan. Tervező ismertette, hogy az autópálya fejlesztésének terveit az érvényben lévő jogszabályok, útügyi műszaki előírások, illetve a járatos tervezési gyakorlat alapján kell elkészíteni. A helyszín kialakításánál szempont egyrészről, hogy a pihenőhelyi és csomóponti megoldások a forgalombiztonság igényeinek teljeskörű figyelembevételével tervezendők, másrészről, hogy az autópálya területéről – és különösen egy csomóponti ágról (lásd később részletesen) – közvetlen magáningatlan megközelítés nem biztosítható. A pihenőhely teljes funkcionális felépítését – benne a Gemini étterem kapcsolatát az autópálya üzemi területtel – olyan megközelítéssel kell a tervezés során felülvizsgálni, hogy fenti peremfeltételek teljesüljenek.
- A Váli-völgy pihenőhely meglévő – műszaki szempontból már jelenleg is csak adottságként „megtűrt” – kialakításán jelentős rendszer szintű átalakítás elkerülhetetlen volt. Jelen helyszínen a teljes értékű csomópont igénye ma már nyilvánvaló, az ilyen irányú fejlesztés megkerülhetetlen. A jelenleginél karakteresebb csomóponti szerep miatt a pihenőhelyi és csomóponti funkció – amennyire a domborzat és a helyi kötöttségek engedik – szétválasztásra kellett kerüln. Ez maradéktalanul nem tehető meg, de – elsősorban a forgalombiztonság szempontjai miatt – törekedtük minél inkább szétválasztott rendszert alkotni.
- A Gemini étterem megközelítése jelen állapotban az autópályáról lehajtó csomóponti ágról élesen visszafordulva történik, az éttermi parkolóba való ki- és behajtási manőverek a csomóponti ág nehezen belátható részén valósulnak meg. Jelenleg a vadvédő kerítés a csomóponti ág előtt véget ér az étterem

oldalának futtatva. Az autópálya fejlesztése során a jobb pályán keresztmetszeti szélesítés szükséges a többlet forgalmi sávok építése miatt (un. ITS lassító sáv), így a lehajtó csomóponti ág is közelebb kerül az étteremhez. Ennek következtében az étterem parkolójának csatlakozása még a jelenleginél is kedvezőtlenebb helyzetbe kerülne, ami tovább rontaná a beláthatóságot a ki- és behajtó járművek esetében. A tervezett állapotban a pihenőhelyet kívülről határoló (az étterem épület előtt elhaladó) immár karakteresebben csomóponti ág funkcióval üzemelő út esetében az étterem megközelítés rákötése kizárható úgy a műszaki előírások szövegszerű, mint a forgalombiztonság gyakorlati szempontjai alapján.

- Fentiek szerint kellően biztonságos, az érvényes tervezési előírások és járatos tervezési elveknek megfelelő forgalmi megoldással a jelenleginek megfelelő kialakításhoz hasonló megoldás az étterem közvetlen járművel történő megközelítésére nem biztosítható. Mivel a pihenőből a jelenlegi módon az étterem megközelítése nem biztosítható, ezért Tervező alternatívát javasolt annak járművel történő elérésére. Az engedélyezési terv szerint a pihenőből a 8111 j. útra északi irányba lehajtva, a zártkertek közti részre tervezett burkolt úton keresztül érhető el az étterem hátsó oldala és az előtte elhelyezkedő, meglévő parkoló. Ez a megközelítés ~1 km többlet utat jelent a meglévő állapothoz képest elsősorban az üzemeltető számára. A vendég számára többlet utazási igényt nem eredményez, mert az étterem gyalogosan közvetlenül a pihenőhelyről továbbra is megközelíthető.
- A 2025.01.23-án tartott egyeztetésen Gemini I. Kft. képviselője jelezte, hogy nem fogadja el a tervezett kialakítást, mert véleménye szerint a többlet út megtétele elriasztja az étterem vendégeit. Megrendelő ismételten jelezte, hogy az érvényben lévő műszaki szabályok egyértelműsítik, hogy az autópálya területéről (különösen csomóponti ágról) magáningatlan gépjárművel való megközelítése nem biztosítható, másrészt, mindettől függetlenül az igényelt kialakítás már önmagában is forgalombiztonsági szempontból oly mértékben kedvezőtlen, hogy az bizonyosan nem megvalósítható. Megrendelő és Tervező – egyetlen lehetséges kompromisszumos műszaki lehetőségként – javasolta, hogy a pihenőt körbevevő vadvédő kerítésen létesüljön személykapu, amin keresztül elérhető az étterem bejárata a pihenőben való pakolás után. Gemini I. Kft. képviselője számára a személykapu létesítése elfogadásra került, azonban kérte megvizsgálni az étterem akadálymentes megközelítésének lehetőségét is. Ezen felül kérte megvizsgálni, hogy van-e valós alternatíva a közúti megközelítés lerövidítésére úgy, hogy a pihenőből lehajtva a 8111 j. úton körforgalom létesüljön és egy külön csomóponti ágon a pihenőhöz közelebb kerüljön létesítésre egy megközelítő út a pihenő hátsó részének elérésére. Tervező jelezte, hogy a körforgalom megvalósítása a meredek terepviszonyok és a csomóponti ágak kényszerű aránytalan elhelyezkedése miatt nem megoldható. Tervező megvizsgálta ezen felül, a pihenőhöz közelebb húzódó megközelítő út lehetőségét hagyományos jelzőtáblás csomóponttal is, azonban ezt a megoldást mind Kajászó Község Önkormányzata, mind Fejér Vármegyei Magyar Közút Nonprofit Zrt. Igazgatósága elutasította.

Az EPAPIR-20250815-8095 azonosítójú beadvány szerint:

- A pihenőhely 3,0 m magas, tömött vadvédelmi kerítéssel kerül lehatárolásra ezzel szemben az engedélyezési tervek szerint a védőkerítés 2,4 m magasságú fémoszlopos, dróthálós kialakítású, azaz teljes mértékben átlátható. Az előírások szerint védőkerítés idegen területre (értsd: idegen területet kívülről bekerítve, azt mintegy az autópálya területéhez csatoló módon) nem építhető, így az a teljes fejlesztési szakaszon az autópálya ingatlanhatárára kerül elhelyezésre. Az étterem magán ingatlan, mely az autópálya ingatlanhatárán kívül helyezkedik el, így az autópálya ingatlan terület határán húzódó vadvédő kerítésen belül (beadvány szerinti: „étterem mögött történő vezetés”) nem volt helyezhető, idegen ingatlan ilyen módon üzemi területen belül vonni nem lehetséges. A vadvédő kerítés az egyetlen lehetséges módon, azaz ingatlan határon került és kerülhet elhelyezésre. Amennyiben a vadvédő kerítés jellegű kialakítás az étterem üzemeltetőnek nem megfelelő, ugyanakkor egyéb funkciójában egyenértékű, de más anyagú vagy kialakítású kerítés megépítését kedvezőbbnek ítéli meg (pl.: előregyártott táblakerítés stb.), úgy Beruházó a kialakítás módosításának egyeztetése után partner az egyedi igény kielégítésben.

- A beadvány szerint a tervezett kialakítás megszünteti az étterem közvetlen megközelíthetőségét. Fent ismertetettek szerint az étterem közvetlen pihenőhelyről történő megközelítése a tervezett személykapukon keresztül továbbra is biztosított.
- A beadvány szerint a pihenő családbarát jellege az étterem kikerítése miatt sérül. Fentiek szerint az étterem megközelítése a pihenőhelyről biztosított, azaz a megközelítési probléma nem áll fenn. Az engedélyezési terv szerint – az un. „családbarát” kialakításnak megfelelő tervezési gyakorlat szerint – a pihenőben a tehergépjármű parkolóhelyek megszüntetésre kerülnek, ezen felül játszótér kerül létesítésre, illetve a pihenőhely bizonyos kialakításai a családbarát igényekhez igazítottak, így a családok számára a pihenőben való megállás kedvezőbbé, vonzóbbá válik. Az un. „családbarát” kritérium tehát sérülés mentesen teljesített.
- A beadványban jelzett nemzetközi példa Magyarországon sem idegen, Hazánkban is több olyan pihenő van, ami étteremmel együtt üzemel. A pihenők építésének idején, több évtizeddel ezelőtt a létesítmények kialakítása – bennük a magán/állami/szövetkezeti stb. tulajdonú „ilyen-olyan” műszaki megoldásokkal megvalósított szolgáltató egységekkel – sem műszaki, sem jogi szempontból nem volt érdemben szabályozva, illetve messze nem bírtak olyan jelentőséggel a felmerülő műszaki, jogi, üzemeltetési kérdések, mint napjainkban. Ennek eredményeképpen minden érintett pihenőhelyen jószérivel egyedi műszaki és jogi megközelítést igényelt a létesítmények fejlesztési projektbe integrálása. Beruházó valamennyi pihenőhelyen egyedileg vizsgálta ezen létesítményeket mindig törekedve – a forgalombiztonság és az üzemeltetés szempontjainak érvényesítése mellett – az üzemeltetők számára méltányos megoldás megtalálására és alkalmazására.
- Az EPAPIR-20250815-8095 azonosítójú beadványban jelzett tervfelülvizsgálatot Megrendelő és Tervező elvégezte és a fenti ismertetés alapján az engedélyezési tervben szereplő megoldást a jelen komplex szituációban az egyetlen – még műszaki kompromisszumokkal vállalható – ugyanakkor forgalombiztonsági, autópálya üzemi működés szempontjából megfelelő kialakításnak tartja (gyalogosan a pihenőből személykapun keresztül, gépjárművel a hátsó megkerülő úton).
- Az étterem akadálymentes megközelítését annak ingatlanján elhelyezett célirányosan megtervezett rámpa fogja biztosítani, melynek kialakítása – a kiviteli tervezés részeként – további egyeztetés tárgyát képezi az érintettek között.
- A fent ismertetettek szerint a 2025. január 23-i egyeztetéseken elhangzottakat Beruházó figyelembe vette, annak megfelelően járt el a tervezés teljes folyamata során. Kifejezetten célunk volt, hogy méltányosan eljárva a rendelkezésre álló műszaki tervezési eszközökkel az étterem ellehetetlenülését elkerüljük, azaz a megközelíthetőséget – a fent ismertetett komplex szituációban vállalható kompromisszumok megtalálásával, ugyanakkor a forgalombiztonság érdekeinek és az autópálya üzemére vonatkozó előírások, gyakorlatok feladása nélkül – biztosítsuk.

Fentieket összefoglalva az étterem pihenőből gépjárművel való megközelítésére nincs forgalombiztonsági szempontból vállalható lehetőség, azért az a projekt keretében létesített, célirányosan tervezett bekötő úton kerül biztosításra. Megrendelő és Tervező érti és elfogadja Gemini I. Kft. képviselőjének álláspontját, miszerint a többlet út megtétele kedvezőtlenül hathatna az étterem megközelítésére, azonban a pihenőből való gyalogos és akadálymentes megközelítés biztosításra kerül, így a pihenőben a gépjárművel leparkolva rendezett és biztonságos körülmények között, rövid úton el lehet érni az éttermet, így megfelelő jelzésrendszer mellett az étterem vendégköre a meglévőhöz közel azonos módon tudja igénybe venni az étterem szolgáltatásait.

Kérjük válaszuk figyelembevételét a hatósági engedélyezési eljárás lefolytatása során.”

Időközben a FONTANESIA-92 Kertészeti, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8000 székesfehérvár, Nagyszebeni út 100.) – meghatalmazott képviselője, dr. Vágner Elza ügyvéd (2483 Gárdonyi, Szabadság út 16.) útján – a kertészet megközelítését érintően tett kifogásoló nyilatkozatot a 2025. augusztus 27-én kelt, – a közlekedési hatósághoz 2025. augusztus 28-án érkezett – EPAPIR-20250827-13119 számú beadványában.

A Gemini I. Kft. által benyújtott EPAPIR-20250815–8095 számú, 2025. augusztus 15-én kelt beadvány, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. KT-KT/Ált/2025/01704/021 iktatószámú, 2025. augusztus 25-én kelt nyilatkozata, továbbá a FONTANESIA-92 Kertészeti, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által benyújtott EPAPIR-20250827-13119 számú, 2025. augusztus 27-én kelt beadvány, valamint az engedélyezési tervdokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy az érintett ingatlanok megközelítése – a beruházás során kiépülő burkolt úttal – biztosított.

A Váli-völgyi családbarát pihenőhely tervek szerinti kialakítását a fentiekre tekintettel, a rendelkező részben foglaltak szerint engedélyeztem. A FONTANESIA-92 Kertészeti, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és a Gemini I. Kft. beadványaiban foglaltak olyan polgári jogi igények, amelyek az ügyi hatósági engedély megadásának nem képezik az akadályát és a közlekedési hatóság eljárásán kívül, polgári jogi eljárás keretében rendezhetők.

A tárgyi útszakasz a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTFO/769-280/2025. számú, 2025. május 13-án kelt, „M7 gyorsforgalmi út M0 – Balatonvilágos közötti szakasz bővítésének környezetvédelmi engedélye” tárgyú környezetvédelmi engedélyével rendelkezik.

Az ügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet (a továbbiakban: 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet) 8. § (1) és 11. § (3) bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett ügyi műszaki előírások alkalmazása kötelező.

Az ügyi műszaki szabályozásban foglaltaktól eltérő műszaki megoldásokról a 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet 9. § (1) bekezdése alapján az Ügyi Bizottság egyedi szakmai állásfoglalást adott ki 112/2024. (VII. 24.), 77/2025. (IV. 10.), 78/2025. (IV. 10.), 79/2025. (IV. 10.), a 80/2025. (IV. 10.), 81/2025. (IV. 10.), 82/2025. (IV. 10.), 83/2025. (IV. 10.), 84/2025. (IV. 10.), 86/2025. (IV. 10.), 87/2025. (IV. 10.), 88/2025. (IV. 10.) 91/2025. (IV. 10.) számokon, melyeket döntésem meghozatalánál figyelembe vettem.

A műtárgyak engedélyezési terveit az e-UT 07.01.11-15:2011 számú és egyéb hatályos ügyi műszaki előírások szerint bíráltam el.

A 3.1.30. pontban szereplő átépített hidak vonatkozásában próbaterhelés elvégzését írtam elő, mivel azok 50 m-nél kisebb támaszközüek, de nem szokványos kialakításúak, mert

- régen épültek,
- az eredeti műtárgyak némelyikét már korábban is szélesítették, illetve felbeton került a pályalemezükre,
- teherbírási tartalékkal kis mértékben rendelkeznek,
- esetükben a teherbírást csak roncsolásmentes vizsgálattal lehetett igazolni,
- az átépítés során a felszerkezetük és/vagy az alapozásuk az eredetihez képest különböző technológiával fog készülni.

A műtárgyakra vonatkozó kezelői és üzemeltetői nyilatkozatokban foglaltak betartásáról rendelkeztem.

A felelős szakági tervezők tervezői jogosultságukat – az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint – igazolták.

A benyújtott dokumentációk – a rendelkező részben előírtak betartásával, az Ügyi Műszaki Szabályozási Bizottság felmentésében foglaltak figyelembevételével – kielégítik az érvényben lévő ügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A kérelemhez benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a rendelkező részben foglaltakat a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, valamint az érvényben lévő ügyi műszaki előírások betartása érdekében írtam elő.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M7 autópálya 16+249 (M0 autóúti

csomópont) – 90+603 (710. sz. főúti csomópont) km szelvények közötti szakasz fejlesztését – 2x3 sávra történő bővítését – és kapcsolódó közlekedési építményei utépítését és műtárgy építését és bontását engedélyeztem.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 198. § (2) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap, azaz 2025. augusztus 28. A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2025. augusztus 27-én érkezett be Hivatalomhoz, az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésem a BP/0801/00564-3/2025. számú végzés 1. pontjában megjelölt határidő lejártá előtt hoztam meg, ezért a végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Az eljárás során szakhatóságként közreműködő

- **Törökbálint Város Önkormányzatának Jegyzője** X/239-2/2025 ügyszámú, 2025. augusztus 12-én kelt,
- **Baracska Község Önkormányzatának Jegyzője** 3520-2/2025 ügyiratszámú, 2025. augusztus 4-én kelt,
- **Pázmánd Község Önkormányzatának Jegyzője** P/12-61/2025. iktatószámú, 2025. augusztus 18-án kelt,

állásfoglalásában jelezte, hogy a településrendezési terv nem áll összhangban a tárgyi engedélyezéshez benyújtott tervdokumentációval, melyekre tekintettel rendelkező rész 9.4. pontjában előírást tettem az engedély végrehajthatóságáról.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja valamint a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a 2023. évi C. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

Hivatalom hatáskörét a kkt. 29. § (7) bekezdése, valamint a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. A bíróság hatásköre a Kp. 12. §-án, illetékessége a Kp. 13. § (1) bekezdés pontján alapul. A Kp. 39. § (1) és (2) bekezdése értelmében a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani, és a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az Építtetővel, a Tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkeszítővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

Az ügyfeleket a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés, valamint az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése alapján értesítettem.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

dr. Szabó Tamás
főosztályvezető

Melléklet:

Létesítményjegyzék

1. sz. melléklet	Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. KT-KT/Szerz/2023/00220/034 számú, 2025. június 24-én kelt építetési nyilatkozata
2. sz. melléklet	A Magyar Közút NZrt. MK-32439/2/2025 iktatószámú, 2025. július 11-én kelt közútkezelői hozzájárulása
3. sz. melléklet	A Magyar Közút NZrt. MK-35581/2025 iktatószámú, 2025. augusztus 1-jén kelt tulajdonosi nyilatkozata

Kapják:**ENGEDÉLYES, ÉPÍTETTŐ, BERUHÁZÓ**

1. MKIF Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	32028713
---	----------

SZAKHATÓSÁGOK

2. Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság	105147968
3. Fejér Vármegyei Rendőr-főkapitányság	105147968
4. Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság	105147968
5. Somogy Vármegyei Rendőr-főkapitányság	105147968
6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	210267399
7. Törökbálint Város Önkormányzatának Jegyzője	408112722
8. Érd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője	707189964
9. Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője	208417935
10. Tordas Község Önkormányzatának Jegyzője	641078308
11. Martonvásár Város Önkormányzatának Jegyzője	351315934
12. Kajászó Község Önkormányzatának Jegyzője	142019370
13. Baracska Község Önkormányzatának Jegyzője	100138189
14. Pázmánd Község Önkormányzatának Jegyzője	205133118
15. Kápolnásnyék Község Önkormányzatának Jegyzője	701006984
16. Velence Város Önkormányzatának Jegyzője	600193109
17. Sukoró Község Önkormányzatának Jegyzője	609165102
18. Pákozd Község Önkormányzatának Jegyzője	307198712
19. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője	356731751
20. Szabadbattyán Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője	408175754
21. Kőszárhegy Község Önkormányzatának Jegyzője (Jenői Közös Önkormányzati Hivatal Kőszárhegyi Kirendeltség)	404197370
22. Polgárdi Város Önkormányzatának Jegyzője	402102132
23. Füle Község Önkormányzatának Jegyzője	310988398
24. Lepsény Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője	203105953
25. Balatonfőkajár Község Önkormányzatának Jegyzője	405113752
26. Balatonvilágos Község Önkormányzatának Jegyzője	206004925

SZAKKÉRDÉSBEN ÉRINTETT SZERVEK

27. Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Érd)	514508758
28. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	430692336

29. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Veszprém)	661361337
30. Somogy Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (Siófok)	252439983
31. Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	410696138
32. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	649314746
33. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály	166301915
34. Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály	441352350
35. Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	200822776
36. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	166301915
37. Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	707289955
38. Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály	569323720
39. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály	144384365
40. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	555423120
41. Somogy Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	510785118
42. Pest Vármegyei Kormányhivatal Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály	676308743
43. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály	574019965

ÜGYFELEK

44. Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	201436115
45. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	733602766
46. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	346009700
47. Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	748078989
48. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály	469506375
49. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály	469506375
50. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály	469506375
51. Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt.	278056744
52. Országos Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály Közlekedésrendészeti Szakirányító Osztály	105147968
53. Építési és Közlekedési Minisztérium	
54. Közúti Közlekedési Ellenőrzési Főosztály	569727330
55. Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (tűzvédelem)	406340395
56. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (tűzvédelem)	601411315

57. Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (tűzvédelem)	708215715
58. Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (tűzvédelem)	605275140

ORSZÁGOS KÖZUTAK KÖZÚTKEZELŐI

59. MKIF Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	32028713
60. MKIF Infrastruktúra Üzemeltető Zrt.	32028610
61. Magyar Közút NZrt. Központ	153207128
62. Magyar Közút NZrt. Pest Vármegyei Igazgatóság	153207128
63. Magyar Közút NZrt. Fejér Vármegyei Igazgatóság	153207128
64. Magyar Közút NZrt. Veszprém Vármegyei Igazgatóság	153207128

ÖNKORMÁNYZATI ÚTKEZELŐK

65. Törökbálint Város Önkormányzata	553920369
66. Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata	654366906
67. Tárnok Nagyközség Önkormányzata	647905960
68. Tordas Község Önkormányzata	757682963
69. Martonvásár Város Önkormányzata	351315934
70. Kajászó Község Önkormányzata	142019370
71. Baracska Község Önkormányzata	249832987
72. Pázmánd Község Önkormányzata	654688131
73. Kápolnásnyék Község Önkormányzata	245652109
74. Velence Város Önkormányzata	350789908
75. Sukoró Község Önkormányzata	545006375
76. Pákozd Község Önkormányzata	336923362
77. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	704154112
78. Szabadbattyán Nagyközség Önkormányzata	755006772
79. Kőszárhegy Község Önkormányzata	450097371
80. Polgárdi Város Önkormányzata	154256101
81. Füle Község Önkormányzata	459540399
82. Lepsény Nagyközség Önkormányzata	755562123
83. Balatonfőkajár Község Önkormányzata	547717167

VÍZFOLYÁSKEZELŐ ÉS BEFOGADÓ

84. Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság	234538744
85. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	240163925
86. Törökbálint Város Önkormányzata	553920369
87. Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata	654366906
88. Tárnok Nagyközség Önkormányzata	647905960
89. Martonvásár Város Önkormányzata	351315934
90. Magyar Közút NZrt.	153207128
91. HUN-REN Agrártudományi Kutatóközpont, Mezőgazdasági Intézet	441938963
92. VADEX Mezőföldi Erdő- és Vadgazdálkodási Zrt.	11108748
93. Baracska Község Önkormányzata	249832987
94. Pázmánd Község Önkormányzata	654688131
95. Kápolnásnyék Község Önkormányzata	245652109
96. Vörösmarty Mezőgazdasági Kft.	24770642
97. Velence Város Önkormányzata	350789908
98. Pákozd Község Önkormányzata	336923362

99. MKIF Zrt.	32028713
100. Pákozd Község Önkormányzata	336923362
101. ARANYBULLA Mezőgazd. Zrt.	10559024
102. Székesfehérvár Térségi Vízitársulat	12835641
103. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	704154112
104. Székesfehérvár Térségi Vízitársulat	12835641
105. AGRO-ABA Növény- és Gyümölcsstermesztő Kft.	10231113
106. Sárvíz Térségi Vízitársulat	12868500
107. Polgárdi Város Önkormányzata	154256101
108. Honvédelmi Minisztérium	210267399
109. Maradványvagyon Hasznosító Zrt. (Jogutód nélkül megszűnt, átvette: MNV Zrt.)	421025759
110. Lepsény Nagyközség Önkormányzata	755562123
111. Balatonfőkajár Község Önkormányzata	547717167
112. Márfi Gáborné 8095 Pákozd, Kossuth u. 53.	
113. Márfi Gábor 8095 Pákozd, Kossuth u. 72/B	
114. Horváth-Márfi Nóra 8600 Székesfehérvár, Széchenyi u. 47. I/8.	
115. Szekeres Lajos János 8154 Polgárdi, Kossuth u. 105.	
116. Szekeres Lajos 8154 Polgárdi, Kossuth u. 105.	

KÖZVILÁGÍTÁSKEZELŐ

117. MKIF Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	32028713
118. Magyar Közút NZrt. Úthálózat Védelmi Osztály	153207128
119. Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata	654366906
120. Velence Város Önkormányzata	350789908
121. Magyar Közút NZrt.	153207128
122. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	704154112
123. Szabadbattyán Nagyközség Önkormányzata	755006772

KÖZMŰKEZELŐK

124. MAVIR Zrt.	12550753
125. ELMŰ Hálózati Kft.	13804983
126. E.ON Észak-Dunántúli Áramhálózati Zrt.	343728994
127. E.ON Dél-Dunántúli Áramhálózati Zrt.	544837154
128. IONITY Gmbh. Magyarországi Fióktelepe	26514259
129. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.	10625790
130. FGSZ Földgázszállító Zrt.	12543331
131. OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zrt.	11147073
132. E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt.	148877953
133. Érd és Térsége Víziközmű Kft.	10819067
134. Érd és Térsége Csatorna-szolgáltató Kft.	23921917
135. Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt.	11111544
136. Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.	201374920
137. MVM-NET Távközlési Szolgáltató Zrt.	23843862
138. Magyar Telekom Nyrt.	10773381
139. Invitech ICT Infrastructure Kft.	32560390
140. V-Hálózat Távközlési Zrt.	32685345
141. D-Infrastruktúra Távközl. Kft.	32560448
142. Novi-Com Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	13323569

143. Axian Szolgáltató, Kereskedelmi és Szaktanácsadó Kft.	13091882
144. EuroCable Magyarország Kábeltelevíziós, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	13762452

VASÚTI KEZELŐ

145. MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság Budapest	10856417
146. MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság Pécs	10856417
147. MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság Szombathely	10856417

TÖMEGKÖZLEKEDÉSI SZOLGÁLTATÓ

148. BKV Zrt.	12154481
149. BKK Zrt.	23028966
150. MÁV Személyszállítási Zrt.	13834492

EGYÉB ÉRINTETT

151. Építési és Közlekedési Minisztérium Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály	661766363
152. Építési és Közlekedési Minisztérium Közbeszerzésekért, társaságfelügyeletért és vagyongazdálkodásért felelős helyettes államtitkárság Koncessziós Főosztály	160735384
153. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Koncessziós Szerződéseket Ellenőrző Igazgatóság	153207128
154. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. Kiskereskedelem Hálózatfejlesztés	10625790
155. Shell Hungary Zrt.	10891810
156. OMV Hungária Kft.	10542925
157. ORLEN Hungary Kft.	13100595
158. KEVE Baracska Kft.	13878650
159. SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft.	10485824
160. PROGRESS Étteremhálózat Kft.	10624500
161. ALBAPARK Ingatlan Kft.	25590467
162. LAKASZ-TRADE Kft.	12481211
163. TÓ-COOP Velencei-tó környéke Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt.	11926953
164. Gemini I. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	11104579
165. FONTANESIA-92 Kertészeti, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	11113072
166. Turanitz Gergely Ferenc (Tekergő étterem) 8000 Székesfehérvár, Várkörút 30	
167. Dr. Tóth-Turanitz Katalin (Tekergő étterem) 8000 Székesfehérvár, Móricz Zsigmond utca 39. A. ép. 1. emelet 2.	
168. Dr. Tarr Dávid Gábor 1148 Budapest, Fogarasi út 2-6.	
169. dr. Vágner Elza ügyvéd 2483 Gárdonyi, Szabadság út 16.	

TÁRSHATÓSÁGOK

170. Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály	615366339
171. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály	346394182
172. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály	515806718

TERVEZŐK

173. FŐMTERV Zrt. - Roden Kft. Konzorcium	13842217
174. Roden Mérnökiroda Kft. (szakasztervező)	10624672

175. Út-Teszt Kft. (szakasztervező)	10278604
176. FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (szakasztervező)	13842217

Tájékoztatásul:

177. Építési és Közlekedési Minisztérium Műemlékvédelemért és Kulturális Örökség Védelméért Felelős Helyettes Államtitkárság Régészeti Osztály (nyilvántartás)	567840105
178. Szent István Király Múzeum	15360362
179. Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ	15321226

A BP/0801/00564-67/2025. számú határozat

1. számú melléklet

MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. KT-KT/Szerz/2023/00220/034 számú,
2025. június 24-én kelt építetési nyilatkozata



20250630-00019

Építetói nyilatkozat

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság megbízásában az M7 autópálya 16+249 (M0) – 90+603 (Balatonvilágos) km. szelvények közötti szakasz fejlesztés tervei elkészítésre kerültek. A tervezési konzorcium vezetője a Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest Lövház utca 37), konzorciumi tag a Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.).

Tervdokumentáció:

M7 autópálya 16+249 (M0) – 90+603 (Balatonvilágos) km. szelvények közötti szakasz fejlesztéséhez kapcsolódó Engedélyezési és Kiviteli Tervdokumentáció tervezési feladatainak elvégzése és a szükséges engedélyek megszerzése, 41 projektsz. (16+249 – 70+499) és 42 projektsz. (70+499 – 90+603, ENGEDÉLYEZÉSI TERV

A tervdokumentáció az alábbi szakasz bontásban került elkészítésre:

1. tervezési szakasz M7 ap. 16+249 – 40+650 km sz., Roden Mérnöki Iroda Kft. (tsz.: 2330)
2. tervezési szakasz M7 ap. 40+650 – 63+000 km sz., Út-Teszt Mérnöki és Szolg. Kft. (tsz.: 986)
3. tervezési szakasz M7 ap. 63+000 – 90+603 km sz., Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (tsz.: 11.23.111) Az egyes tervek tervek MKIF Zrt. szerinti érintettség szempontjából csoportosítva jelen levél mellékletében vannak felsorolva, jelen hozzájárulásunkat a felsorolt kötetek tekintetében kerül kiadásra.

Alulírott Kertesi Tamás műszaki vezérigazgató-helyettes és Péter Júlia gazdasági vezérigazgató-helyettes az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 2040 Budaörs, Akron utca 2.; adószám: 32028713-2-44; cégjegyzékszám: 13-10-042363) cégjegyzésre jogosult képviselői (továbbiakban: Építető) a 1988. évi I. törvény (Kkt) 29.§ (1c) bekezdése, illetve a hivatkozott tervdokumentáció tervezői és minőségbiztosítási nyilatkozatai alapján

nyilatkozunk

hogy a **Főmterv Zrt. – Roden Kft. Konzorcium** (továbbiakban: Tervező) által az „**M7 autópálya 16+249 (M0) – 90+603 (Balatonvilágos) km. szelvények közötti szakasz fejlesztéséhez kapcsolódó tervezési feladatainak elvégzése és a szükséges engedélyek megszerzése**” projekt keretében megtervezett **M7 autópálya 16+249 - 90+603 km sz. közötti engedélyezési tervi** műszaki megoldások megfelelnek a teljesítéskor érvényben lévő kötelező törvényes rendelkezéseknek, vonatkozó rendeleteknek, műszaki előírásoknak és az általános érvényű szakmai követelményeknek. Ahol az Útügyi Műszaki Előírásokban megadottól eltérő műszaki megoldás alkalmazása vált szükségessé, a műszaki előírás alkalmazása alóli eltérési kérelem Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság felé benyújtásra került, melyeket a Bizottság a kiadott 77-91/2025 (IV.10.) számú ÚB Határozatai szerint fogadott el.

A tervdokumentáció tekintetében a Közúti Biztonsági Audit készült, az audit eljárás lefolytatásra került, a KBA döntésekről készült jegyzőkönyvet érintett Közútkezelők aláírásukkal hitelesítették. A döntéseknek megfelelő műszaki változtatások a terveken átvezetésre kerültek.

A Tervdokumentációban szereplő Műszaki tartalommal Építetói részről egyetértünk.

MKIF Zrt., mint a megtervezett utak és műtárgyak továbbá kapcsolódó létesítményeinek **Építetője**, illetve mint a tervezett autópálya és létesítményeinek (főpálya, csomóponti ágak, pihenőhelyek) Közútkezelője és forgalomtechnika kezelője (kezelői lehatárolás szerint), **nyilatkozunk**, hogy az elkészült tervek tekintetében az




Bernadett

útépítési engedélyezési és műtárgy építési és bontási engedélyezési eljárások lefolytatásához, a tervek engedélyezéséhez hozzájárulunk.

Jelen építetői hozzájárulás az útépítési hatósági engedélyezési, valamint a műtárgy építési és bontási engedélyezési eljárásokhoz kerül kiadásra.

Az MKIF Zrt. üzemeltetésű elemek környezetében a beruházás keretében létesülő országos közúti és helyi közúti művek (érintő, keresztező, vagy 100 m-en belül megközelítő létesítmények a mellékletben felsorolt tervkötetek szerint) és ezek járulékos üzemi elemeinek kialakításához Építetői és Közútkezelői hozzájárulásunkat megadjuk a kapcsolódó útépítési és műtárgy építési és bontási engedélyezési eljárásokhoz.

A **C1.Forgalomtechnika. Autópálya** tervkötet szerinti forgalomtechnikai kialakításhoz közútkezelői hozzájárulásunkat megadjuk.

Az **L. Kezelői és tulajdonosi lehatárolás** terv szerinti kezelési határokhoz közútkezelői hozzájárulásunkat megadjuk.

A jelen tervdokumentációban megtervezésre kerülő műtárgyakat (a mellékletben felsorolt tervkötetek szerint) kezelésbe és üzemeltetésbe átvesszük (L. Kezelői és tulajdonosi lehatárolás terv szerint).

Az alábbi érintett ingatlanok terv szerinti igénybevételehez, mint a „**Kizárólagos Gazdasági Tevékenységhez Kapcsolódó Működtetési Jog**” gyakorlója hozzájárulásomat adom: Törökbálint 02/6; Érd, 2659, 2658/2, 2657/1, 4402, 3842; Tárnok, 0174, 094/3, 095/27, 0207/11; Tordas 039/3; Martonvásár 088/4, 0131/3, 0184/7; Kajászó 046/2, 050/11; Baracska 0154/1, 0116; Kápolnásnyék 067, 04; Pázmánd 040/6; Velence 015, 539/10; Sukoró 018/1; Pákozd 073, 0190; Székesfehérvár 020229, 0155/2, 020341, 020342, 020340/1, 020345/1, 020348/4, 020348/3, 020348/18, 020346/4, 020273, 020355/2, 020383/4, 020383/5, 020383/6, 020495 ; Szabadbattyán 021, 088; Kőszárhegy 09; Polgárdi 0143; Füle 0160/1, 0160/2; Balatonfőkajár 044, 062, 0146; Lepsény 032, 034; Balatonvilágos 08, 015/2

A pihenőhelyi útvilágítási elemeket (G2-2-P Térvilágítás. Pihenőhelyek tervkötet szerint) üzemeltetésbe vesszük, a villamos energia költségeket vállaljuk.

A **kezelésünkben lévő meglévő, illetve új létesítésű, kezelésünkbe kerülő medrek és tározó medencék** (lásd. lent) tekintetében nyilatkozunk, hogy azokat **kezelésbe vesszük, a csapadék vizeket befogadjuk**. A jelzett műtárgyakhoz (lásd. lent), mint az áthidalt vízfolyás kezelői hozzájárulásunkat megadjuk.

- **T1 j. tározó** (M7 16+300 km sz. bal o., hrsz. **Törökbálint 0252/16**) tervezett tározó
- **T2 j. tározó** (M7 17+227 km sz. jobb o., hrsz. **Érd 1901**) tervezett tározó
- **T3 j. tározó** (M7 17+500 km sz. jobb o., hrsz. **Érd 1914/1**) tervezett tározó
- **T4 j. tározó** (M7 17+980 km sz. bal o., hrsz. **Érd 3267, 3268**) tervezett tározó
- **T5 j. tározó** (M7 18+180 km sz. bal o., hrsz. **Érd 3302/1, 3302/2**) tervezett tározó
- **VIB-2 árok (Csincsa-árok)** (M7 46+875 km sz., hrsz. **Sukoró 018/3**) meglévő, megmaradó levezető meder
- **VIB-1 árok (Koldus-patak)** (M7 47+493 km sz., hrsz. **Sukoró 018/1, 018/4**) meglévő, megmaradó levezető, keresztező meder (**2.B.474 Műtárgy**)
- **Pákozd-ér** (M7 51+600 km sz., hrsz. **Pákozd 073**) meglévő, megmaradó levezető, keresztező meder (**2.B.515 Műtárgy**)
- **Levezető árok 523**, befogadó meglévő, megmaradó (M7 52+300 km sz., hrsz. **Pákozd 0190**), **2.D1. Vízépítés. Autópálya** terv szerint.

-559 Levezető meder (0+332,77-0+363,52 fkm sz. között) (M7 55+902 km sz., hrsz. Székesfehérvár 020230) tervezett levezető meder

-626 Levezető meder (TÁB 626 j. tározó levezető medre) (M7 62+600 km sz., hrsz. Székesfehérvár 020286/34) tervezett levezető meder

-TÁB 626 j. tározó (M7 62+600 km sz., hrsz. Székesfehérvár 020286/34) tervezett tározó

-Névtelen-árok 876 (M7 87+600 km sz., Balatonfőkajár) új építésű (50 m h.) levezető meder, 3.D1. Vízépítés. Autópálya terv szerint.

Budaörs, 2025. június 24.



Kertesi Tamás
műszaki vezérigazgató-helyettes



Péter Júlia
gazdasági vezérigazgató-helyettes

Leendő MKIF Zrt. üzemeltetésű elemek tervkötetei

- C0. Forgalomtechnika. Forgalmi vizsgálat
- C6. Forgalomtechnika. Forgalmi menedzsment terv
- C7. Forgalomtechnika. ITS rendszer összefoglaló
- E1. Környezetvédelem. Összefoglaló
- O3. Organizációs terv

1. tervezési szakasz:

- 1.A1. Útépítés. Autópálya
- 1.B.162. Műtárgy. Főpálya alatt. Állami gazdasági út felett az M7 autópálya 16+299,21 km szelvényében
- 1.B.165. Műtárgy. Főpálya felett. Tetőfedő utcai gyalog- és kerékpárúti híd az M7 ap. 16+595,00 km szelvényében
- 1.B.169. Műtárgy. Főpálya felett. Szövő utcát átvezető híd az M7 autópálya 16+939,852 km szelvényében
- 1.B.176. Műtárgy. Főpálya alatt. 8103 j. (Iparos) út felett az M7 autópálya 17+618,51 km szelvényében
- 1.B.181. Műtárgy. Főpálya alatt. Aszfaltozó utca felett az M7 autópálya 18+150,84 km szelvényében
- 1.B.186. Műtárgy. Főpálya alatt. Egervári utcai gyalogút felett az M7 autópálya 18+614,69 km szelvényében
- 1.B.197. Műtárgy. Főpálya felett. Csúcs utcát átvezető híd az M7 autópálya 19+698,80 km szelvényében
- 1.B.212. Műtárgy. Főpálya alatt. 8104 j. út felett az M7 autópálya 21+246,08 km szelvényében
- 1.B.213. Műtárgy. Főpálya alatt. Kerékpárút felett az M7 autópálya 21+280 km szelvényében
- 1.B.217. Műtárgy. Főpálya alatt. Benta-patak feletti híd az M7 autópálya 21+729,40 km szelvényben
- 1.B.230. Műtárgy. Főpálya felett. 8107 j. utat átvezető híd az M7 autópálya 23+025,60 km szelvényében
- 1.B.242. Műtárgy. Főpálya alatt. Zámori-patak feletti híd az M7 autópálya 24+285,85 km szelvényében
- 1.B.254. Műtárgy. Főpálya felett. Dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 25+406,00 km szelvényében
- 1.B.270. Műtárgy. Főpálya felett. Dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 27+017,00 km szelvényében

- 1.B.297. Műtárgy. Főpálya alatt. Marhahajtó út felett az M7 autópálya 29+786,93 km szelvényében
- 1.B.298. Műtárgy. Főpálya alatt. Martonvásári-vízfolyás felett az M7 autópálya 29+797,85 km szelvényében
- 1.B.301. Műtárgy. Főpálya alatt. 81108 j. út felett az M7 autópálya 30+147,393 km szelvényében
- 1.B.307. Műtárgy. Főpálya felett. Orbánhegyi utcát átvezető híd az M7 autópálya 30+701,31 km szelvényében
- 1.B.310. Műtárgy. Főpálya alatt. Szent László víz felett az M7 autópálya 30+992,71 km szelvényében
- 1.B.316. Műtárgy. Főpálya felett. Dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 31+678,00 km szelvényében
- 1.B.338. Műtárgy. Főpálya alatt. 8111 j. út felett az M7 autópálya 33+848,56 km szelvényében
- 1.B.342. Műtárgy. Főpálya alatt. Váli-víz felett az M7 autópálya 34+279,19 km szelvényében
- 1.B.355. Műtárgy. Főpálya alatt. Dűlőút felett az M7 autópálya 35+531,13 km szelvényében
- 1.B.386. Műtárgy. Főpálya felett. Dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 38+661,00 km szelvényében
- 1.B.404. Műtárgy. Főpálya alatt. Bágyom-ér felett az M7 autópálya 40+479,10 km szelvényében
- 1.C1. Forgalomtechnika. Autópálya
- 1.C9. Forgalomtechnika. Ideiglenes forgalomszabályozás
- 1.D1. Vízépítés. Autópálya
- 1.E4. Környezetvédelem. Zajárnyékoló fal
- 1.F1. Növénytelepítés, utcabútorok, védőkerítés
- 1.G0. Egyesített közműhelyszínrajz
- 1.G2-2-P. Térvilágítás. Pihenőhelyek. MKIF Zrt. Létesítménye
- 1.G4-P. Vízellátás és szennyvízelvezetés. Pihenőhelyek
- 1.G9. Üzemi hírközlés
- 1.H2. Geotechnika. Talajvizsgálati jelentés és tervezési beszámoló. Útépítés. Magasépítés. Portálok
- 1.H3.x Geotechnika. MŰTÁRGYAK
- 1.J0-1. Magasépítés. WC épület és árnyékoló fedés. Tárnoki pihenőhely
- 1.J0-2. Magasépítés. WC épület és árnyékoló fedés. Váli völgyi pihenőhely
- 1.J2. Magasépítés. Bontási terv, bontási lap
- 1.L. Tulajdonosi és kezelői lehatárolás terv
- 1.O1. Humuszgazdálkodási terv
- 1.T. Területigénybevételi terv

2. tervezési szakasz:

- 2.A1. Útépítés. Autópálya
- 2.B.413. Műtárgy. 2.B.413 j. híd a Bágyonpusztai-csatorna felett az M7 autópálya 41+303,51 km szelvényében
- 2.B.418. Műtárgy. 2.B.418 j. főpálya feletti, 8117 j. utat átvezető híd az M7 autópálya 41+817,81 km szelvényében
- 2.B.429. Műtárgy. 2.B.429 j. híd a Cibulka patak felett az M7 autópálya 42+912,19 km szelvényében
- 2.B.430. Műtárgy. 2.B.430 j. főpálya feletti, dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 43+091,03 km szelvényében
- 2.B.439. Műtárgy. 2.B.439 j. híd a Csontréti patak felett az M7 autópálya 43+934,30 km szelvényében
- 2.B.445. Műtárgy. 2.B.445 j. főpálya feletti, 8119 j. utat átvezető híd az M7 ap. 44+587,014 km szelvényében
- 2.B.446. Műtárgy. 2.B.446 j. híd a Napadi árok felett az M7 autópálya 44+609,14 km szelvényében
- 2.B.446-1. Műtárgy. 2.B.446-1 j. híd bontása a Napadi árok felett a 70435 sz. út 0+153 km szelvényében
- 2.B.453. Műtárgy. 2.B.453 j. híd a 8116 j. út felett az M7 autópálya 45+321,93 km szelvényében
- 2.B.461. Műtárgy. 2.B.461 j. híd Csónakházi-árok (VIB-3-árok) felett az M7 ap. 46+109,91 km szelvényében
- 2.B.474. Műtárgy. 2.B.474 j. híd az Koldus-árok (VIB-1-árok) felett az M7 autópálya 47+493,88 km szelvényében

- 2.B.486. Műtárgy. 2.B.486 j. híd dűlőút és Sukorói-ér felett az M7 autópálya 48+649,61 km szelvényében
- 2.B.500. Műtárgy. 2.B.500 j. híd a 81307 j. út felett az M7 autópálya 50+053,99 km szelvényében
- 2.B.502. Műtárgy. 2.B.502 j. híd Laposhegyi-árok felett az M7 autópálya 50+294,88 km szelvényében
- 2.B.506. Műtárgy. 2.B.506 j. híd időszakos vízfolyás felett az M7 autópálya 50+652,44 km szelvényében
- 2.B.515. Műtárgy. 2.B.515 j. híd Pákozdi-ér felett az M7 autópálya 51+587,75 km szelvényében
- 2.B.529. Műtárgy. 2.B.529 j. híd üzemi út felett az M7 autópálya 52+975,54 km szelvényében
- 2.B.531. Műtárgy. 2.B.531 j. híd a Bella patak felett az M7 autópálya 53+176,35 km szelvényében
- 2.B.535. Műtárgy. 2.B.535 j. híd az időszakos vízfolyás felett az M7 autópálya 53+516,30 km szelvényében
- 2.B.539. Műtárgy. 2.B.539 j. főpálya feletti, 6213 j. utat átvezető híd az M7 autópálya 53+912,37 km szelvényében
- 2.B.547. Műtárgy. 2.B.547 j. főpálya feletti, vadátjáró és dűlőút átvezető híd az M7 ap.54+708,96 km szelvényében
- 2.B.554. Műtárgy. 2.B.554 j. híd a Császárvíz felett az M7 autópálya 55+406,20 km szelvényében
- 2.B.563. Műtárgy. 2.B.563 j. főpálya feletti, 7 sz. utat átvezető híd az M7 autópálya 56+339,51 km szelvényében
- 2.B.578. Műtárgy. 2.B.578 j. főpálya feletti, dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 57+896,74 km szelvényében
- 2.B.585. Műtárgy. 70444 0+201 M7 SZ. FEHÉRVARI II. CSP. "A" jelű árok feletti J. GYEP. HÍD
- 2.B.586. Műtárgy. 2.B.586 j. híd a "A"-jelű árok felett az M7 autópálya 58+672,66 km szelvényében
- 2.B.586-1.Műtárgy. 2.B.586-1 j. híd M7 Székesfehérvári II. csp. "A"-jelű árok feletti J. GYEP. híd
- 2.B.591. Műtárgy. 2.B.591 j. főpálya feletti, 62 sz. utat átvezető híd az M7 autópálya 59+100,63 km szelvényében
- 2.B.593. Műtárgy. 2.B.593 j. főpálya feletti, gyalogutat átvezető híd az M7 autópálya 59+352,27 km szelvényében
- 2.B.603. Műtárgy. 2.B.603 j. híd a MÁV Budapest-Nagykanizsa vv. felett az M7 ap. 60+365,67 km szelvényében
- 2.B.609. Műtárgy. 2.B.609 j. híd a MÁV Börgönd-Székesfehérvár vv. felett az M7 ap. 60+960,50 km szelv.
- 2.B.612. Műtárgy. 2.B.612 j. híd a Börgöndi út felett az M7 autópálya 61+281,05 km szelvényében
- 2.B.625. Műtárgy. 2.B.625 j. híd dűlőút és Basa-árok felett az M7 autópálya 62+587,15 km szelvényében
- 2.B.TJ450.Műtárgy. TJ450 j. támfal M7 45+070 - 45+230-os szelvényszám(ok)nál - MKIF Zrt.
- 2.B.TB451.Műtárgy. TB451 j. támfal Velencei pihenő C ág 0+170 km sz.
- 2.B.TB452 Műtárgy. TB452 j. támfal Velencei pihenő C ág 0+070 km sz.
- 2.C1. Forgalomtechnika. Autópálya
- 2.C9. Forgalomtechnika. Ideiglenes forgalomszabályozás
- 2.D1. Vízépítés. Autópálya
- 2.E4. Környezetvédelem. Zajárnyékoló fal
- 2.F1. Növénytelepítés, utcabútorok, védőkerítés
- 2.G0. Egyesített közműhelyszínrájs
- 2.G2-2-P. Térvilágítás. Pihenőhelyek. MKIF Zrt. Létesítménye
- 2.G2-3. Közúti üzemi berendezések energiaellátása. MKIF Zrt. Létesítménye
- 2.G4-P. Vízellátás és szennyvízelvezetés. Pihenőhelyek
- 2.G9. Üzemi hírközlés
- 2.H2. Geotechnika. Talajvizsgálati jelentés és tervezési beszámoló. Útépítés. Magasépítés. Portálok
- 2.H3.x. Geotechnika. MŰTÁRGYAK
- 2.J0-1. Magasépítés. WC épület és árnyékoló fedés. Velencei pihenőhely
- 2.J0-2. Magasépítés. WC épület és árnyékoló fedés. Pákozdi pihenőhely
- 2.J0-2. Magasépítés. WC épület és árnyékoló fedés. Székesfehérvári pihenőhely
- 2.J2. Magasépítés. Bontási terv, bontási lap
- 2.L. Tulajdonosi és kezelői lehatárolás terv

2.O1. Humuszgazdálkodási terv

2.T. Területigénybevételi terv

3. tervezési szakasz:

3.A1. Útépités. Autópálya

- 3.B.636. Műtárgy. Főpálya felett. 63 sz. utat átvezető híd az M7 autópálya 63+644,28 km szelvényében
- 3.B.659. Műtárgy. Főpálya alatt. Akolpusztai árok felett az M7 autópálya 65+908,13 km szelvényében
- 3.B.661. Műtárgy. Főpálya alatt. Dűlőút felett az M7 autópálya 66+180,34 km szelvényében
- 3.B.665. Műtárgy. Főpálya alatt. MÁV Székesfehérvár-Gyékényes 30. sz. vv. felett az M7 ap. 66+587,84 kmsz.
- 3.B.679. Műtárgy. Főpálya felett. 6214 sz. utat átvezető híd az M7 autópálya 67+944,61 km szelvényében
- 3.B.691. Műtárgy. Főpálya alatt. Nádor csatorna felett az M7 autópálya 69+101,75 km szelvényében
- 3.B.692. Műtárgy. Főpálya alatt. Séd-Sárvízi-malomcsatorna felett az M7 ap. 69+259,19 km szelvényben
- 3.B.696-1.Műtárgy. Szabadbattyáni csp. 70455 j. ág alatt. Csillagvölgyi-árok felett 70455 ág 0+241 km sz.-ben.
- 3.B.698. Műtárgy. Főpálya felett. 6307 sz. utat átvezető híd az M7 autópálya 69+817,50 km szelvényben
- 3.B.709. Műtárgy. Főpálya felett. Csomóponti utat átvezető híd az M7 autópálya 70+930,83 km szelvényben
- 3.B.725. Műtárgy. Főpálya felett. Dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 72+501,27 km szelvényben
- 3.B.735. Műtárgy. Főpálya alatt. MÁV Székesfh.-Tapolca 29 sz. vv. felett az M7 ap. 73+512,05 km sz.-ben.
- 3.B.756. Műtárgy. Főpálya felett. Dűlőutat átvezető híd az M7 autópálya 75+639,73 km szelvényében
- 3.B.765. Műtárgy. Főpálya alatt. Cinca bal parti vízfolyás felett az M7 autópálya 76+556,42 km szelvényében
- 3.B.768. Műtárgy. Főpálya felett. 6301 sz. utat átvezető híd az M7 autópálya 76+826,01 km szelvényben
- 3.B.791. Műtárgy. Főpálya felett. Dűlőút felett az M7 autópálya 79+119,36 km szelvényében
- 3.B.793. Műtárgy. Főpálya alatt. Cinca-Csíkgát-patak felett az M7 autópálya 79+368,60 km szelvényében
- 3.B.800. Műtárgy. Főpálya felett. 7 sz. utat átvezető híd az M7 autópálya 80+068,43 km szelvényében
- 3.B.808. Műtárgy. Főpálya alatt. Kölestelki-árok felett az M7 autópálya 80+861,41 km szelvényében
- 3.B.818. Műtárgy. Főpálya felett. Vadátjárót és dűlőutat átvez. híd M7 autópálya 81+894,16 km szelvényben
- 3.B.833. Műtárgy. Főpálya alatt. Időszakos vízfolyás felett az M7 autópálya 83+300,43 km szelvényében
- 3.B.863. Műtárgy. Főpálya felett. 7207 j. út felett az M7 autópálya 86+360,84 km szelvényében
- 3.B.865. Műtárgy. Főpálya alatt. MÁV Lepsény-Veszprém 27 sz. vv. felett az M7 autópálya 86+545,48 km sz.
- 3.B.867. Műtárgy. Főpálya alatt. Börkösréti-árok felett az M7 autópálya 86+796,58 km szelvényében
- 3.B.905. Műtárgy. Főpálya alatt. MÁV Székesfehérvár-Gyékényes 30 sz. vv. felett az M7 ap. 90+556,57 km sz.

3.C1. Forgalmotechnika. Autópálya

3.C9. Forgalmotechnika. Ideiglenes forgalomszabályozás

3.D1. Vízépítés. Autópálya

3.E4. Környezetvédelem. Zajárnyékoló fal

3.F1. Növénytelepítés, utcabútorok, védőkerítés

3.G0. Egyesített közműhelyszínrajz

3.G2-2-P. Térvilágítás. Pihenőhelyek. MKIF Zrt. Létesítménye

3.G2-3. Közúti üzemi berendezések energiaellátása. MKIF Zrt. Létesítménye

3.G4-P. Vízellátás és szennyvízelvezetés. Pihenőhelyek

3.G9. Üzemi hírközlés

3.H2. Geotechnika. Talajvizsgálati jelentés és tervezési beszámoló. Útépités. Magasépítés. Portálok

3.H3.x. Geotechnika. MŰTÁRGYAK

- 3.J0-1. Magasépítés. WC épület és árnyékoló fedés. Gorsium pihenőhely
- 3.J0-2. Magasépítés. WC épület és árnyékoló fedés. Lepsény pihenőhely
- 3.J2. Magasépítés. Bontási terv, bontási lap
- 3.L. Tulajdonosi és kezelői lehatárolás terv
- 3.O1. Humuszgazdálkodási terv
- 3.T. Területigénybevételi terv

MKIF Zrt. üzemeltetésű elemek környezetében létesülő művek (érintő, keresztező, vagy 100 m-en belül megközelítő) tervkötetei

C8. Forgalomtechnika. Rávezető táblarendszer

1. tervezési szakasz:

- 1.A2. Útépítés. Országos közutak
- 1.A3. Útépítés. Egyéb utak
- 1.C2. Forgalomtechnika. Országos közutak
- 1.C3. Forgalomtechnika. Egyéb utak
- 1.D2. Vízépítés. Országos közutak
- 1.D3. Vízépítés. Egyéb utak
- 1.G1-0. Hírközlési vezetékek. Magyar Telekom Nyrt. létesítménye. M7 autópálya nyomvonal mentén haladó alépítmény
- 1.G1. Hírközlési vezetékek.
- 1.G2-1. Kis és közép feszültségű villamosvezetékek
- 1.G2-2. Térvilágítás
- 1.G3. Nagyfeszültségű villamosvezetékek
- 1.G4. Vízellátás és szennyvízelvezetés
- 1.G5-1. Szénhidrogén vezetékek. Nagynyomású vezeték és bányauzemi hírközlő vezeték. FGSZ Zrt. létesítménye
- 1.G5-2. Szénhidrogén vezetékek. Kis és középnyomású vezetékek
- 1.G6. Termékvezeték és bányauzemi hírközlő vezeték. MOL Nyrt. létesítménye

2. tervezési szakasz:

- 2.A2. Útépítés. Országos közutak
- 2.A3. Útépítés. Egyéb utak
- 2.C2. Forgalomtechnika. Országos közutak
- 2.C3. Forgalomtechnika. Egyéb utak
- 2.D2. Vízépítés. Országos közutak
- 2.D3. Vízépítés. Egyéb utak
- 2.G1-0. Hírközlési vezetékek. Magyar Telekom Nyrt. létesítménye. M7 ap. nyomvonal mentén haladó alépítmény
- 2.G1. Hírközlési vezetékek
- 2.G2-1. Kis és közép feszültségű villamosvezetékek
- 2.G2-2. Térvilágítás.
- 2.G3. Nagyfeszültségű villamosvezetékek

- 2.G4. Vízellátás és szennyvízelvezetés
- 2.G5-2. Szénhidrogén vezetékek. Kis és középnyomás
- 2.G7-1. Vasúti hírközlés és biztosítóberendezés. Vasútüzemi kábelek
- 2.G7-2. Vasúti hírközlés és biztosítóberendezés. Vasúti biztosítóberendezés

3. tervezési szakasz:

- 3.A2. Útépítés. Országos közutak
- 3.A3. Útépítés. Egyéb utak
- 3.B.698-1.Műtárgy. 6307 j. út alatt. Csillagvölgyi-árok feletti híd a 6307 j. út 42+725 km szelvényben
- 3.C2. Forgalomtechnika. Országos közutak
- 3.C3. Forgalomtechnika. Egyéb utak
- 3.D2. Vízépítés. Országos közutak
- 3.D3. Vízépítés. Egyéb utak
- 3.G1-0. Hírközlési vezetékek. Magyar Telekom Nyrt. létesítménye. M7 ap. nyomvonal mentén haladó alépítmény
- 3.G1. Hírközlési vezetékek
- 3.G2-1. Kis és közepfeszültségű villamosvezetékek
- 3.G2-2. Köz és Tervilágítás.
- 3.G2-9. Kis feszültségű villamos vezetékek, települési.
- 3.G3. Nagyfeszültségű villamosvezetékek
- 3.G4. Vízellátás és szennyvízelvezetés
- 3.G5-1. Szénhidrogén vezetékek. Nagynyomású vezeték és bányászati hírközlő vezeték. FGSZ Zrt. létesítménye
- 3.G5-2. Szénhidrogén vezetékek. Közép és nagyközépnyomás
- 3.G6. Termékvezeték és bányászati hírközlő vezeték. MOL Nyrt. létesítménye
- 3.G7-1. Vasúti hírközlés és biztosítóberendezés. Vasútüzemi kábelek
- 3.V1-1. Vasútépítés. Pálya
- 3.V1-3. Vasútépítés. Felsővezeték, erősáram

A BP/0801/00564-67/2025. számú határozat

2. számú melléklet

Magyar Közút NZrt. MK-32439/2/2025 iktatószámú, 2025. július 11-én kelt közútkezelői hozzájárulása

**MKIF Magyar Koncessziós
Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.**

Kertesi Tamás
műszaki vezérigazgató-helyettes

2040 Budaörs
Akron utca 2.

Iktatószám: MK-32439/2/2025
Tárgy: M7 autópálya 16+249 (M0) -
90+603 (Balatonvilágos)
kmsz-ek közötti szakasz fej-
lesztése - engedélyezési terv
Ügyintéző: Bali Erika

MELLÉKLET: időszakos üzemű ellenőrző-
hely előszűrő rendszerének
szempontjai

KÖZÚTKEZELŐI HOZZÁJÁRULÁS

A Társaságunkhoz eljuttatott, M7 autópálya 16+249 (M0) - 90+603 (Balatonvilágos) km szelvények közötti szakasz fejlesztéséhez kapcsolódó engedélyezési tervdokumentációt (FŐMTERV Zrt.-RODEN Kft. KONZORCIUM) Társaságunk illetékesei áttanulmányozták. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. az üzemeltetésében lévő útpálya elemek vonatkozásában - út- és műtárgy építési és bontási engedélyhez - közútkezelői hozzájárulását az alábbi feltételekkel megadja.

I. A tervezett létesítménnyel kapcsolatos alapadatok

Létesítmény megnevezése: M7 autópálya 16+249 (M0) - 90+603 (Balatonvilágos) km szelvények közötti szakasz
Jogosult neve, címe: MKIF Magyar Koncessziós
Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.
2040 Budaörs, Akron u. 2.
Konzorcium vezető neve, címe: Főmterv Mérnöki Tervező Zrt.
1024 Budapest, Lövház u. 37.
(T.sz.: 11.23.111)
Szakasztervezők neve, címe: 1.t.sz. Roden Mérnöki Iroda Kft.
1089 Budapest, Villám u. 13.
(T.sz.: 2330)
2.t.sz. Út-teszt Mérnöki és Szolg. Kft.
1115 Budapest, Csóka utca 7-13.
(T.sz.: 986)
3.t.sz. Főmterv Mérnöki Tervező Zrt.
1024 Budapest, Lövház u. 37.
(T.sz.: 11.23.111)

II. Általános feltételek

Ezen kezelői hozzájárulás kizárólag a Magyar Állam tulajdonú, illetve Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelésű közúthálózat elemeinek építésére vagy átépítésére vonatkozik. Az esetlegesen érintett, más tulajdonban vagy kezelésben lévő, építendő vagy átépítendő elemekre vonatkozóan az illetékes közútkezelők és területtulajdonosok hozzájárulásait be kell szerezni.

Ezen nyilatkozat nem jogosít fel a közút területének igénybevételére. Tárgyi közútkezelői hozzájárulás az engedélyezési tervekhez kapcsolódóan került kiadásra.

Amennyiben a közutat érintően az átépítés egyéb közművek kiváltását, védelembe helyezését teszi szükségessé, akkor ahhoz közútkezelői hozzájárulásunkat szintén meg kell kérni. Az útépitési munkákkal összefüggő közmű átépítésekre és kiváltásokra vonatkozó közútkezelői hozzájárulást külön eljárás keretében adjuk ki.

A tárgyi közút/csomópont (át)építése miatt a megnövekedett/megváltozott útterület (az érintett ingatlanok) megosztásának, a tulajdonjog, valamint az út geometria változásának az ingatlan-nyilvántartásba történő átvezetéséről a jogosultnak intézkednie kell. Az ingatlanmegosztást Társaságunkkal előzetesen egyeztetni kell, hozzájárulásunkat meg kell kérni, majd az így jóváhagyott dokumentációt a közút/csomópont forgalomba helyezését / műszaki átadását követő 30 napon belül jogosultnak be kell nyújtani a területileg illetékes Földhivatalhoz.

III. A tervvel kapcsolatos feltételek

MK KÖZPONT

Kerékpáros létesítmények

- Nem teszünk észrevételt.

Forgalomtechnika

1. szakasz C1 tervkötet:

- Az M0 irányból érkező jobb pálya felhajtó esetében a meglévő táblázást és az útburkolati jeleket is módosítani kell az érintett ágon a tervezett forgalmi rendhez igazítva
- A bal pályán az M0 autóúti irányokat együttesen jelölő portáltábla helyett két külön táblát kérünk, jelezve, hogy Győr irányába csak a második sáv megfelelő.
- A bal pályán a vegyes sávban az M0 és az M7 pajzsokat is fel kell festeni.
- A bal pályán a portálon elhelyezett táblák esetében három „egyenes” nyíl szükséges, mert három sáv kerül tovább vezetésre.
- A bal pályán az „emeletes” besorolás rendjét jelző táblákon a felső sor (a belső sáv elfogyasztás jelölése) nem a megfelelő helyen van – balra kell igazítani.

Hivatkozással a témában 2025. június 30-án MK-MKIF-Tervező részvételével megtartott egyeztetésre.

Pályaelektronika

Tervezés során az Elektronikai üzemeltetési osztály Fehér könyvében foglaltakat be kell tartani.

1. szakasz G2-2 tervkötet:

- M7 Iparos úti csomópontban feltüntetett térvilágítási hálózat kapcsán a Magyar Közút is üzemeltetőként került feltüntetésre, azonban a hálózat Önkormányzati üzemeltetésű. Az aluljárók kapcsán nem került üzemeltető megjelölésre. A tervdokumentációt az érintett üzemeltetőkkel jóvá szükséges hagyatni.

1. szakasz G2-2P tervkötet:

- Tárnoki pihenőbe a jobb pályára tervezett MK üzemeltetésű világítási hálózat pálya felőli szakaszának kábelezése a vezérlő szekrénnel nem került összekötésre.
- Tárnoki pihenőbe tervezett MK üzemeltetésű térvilágítási főelosztó szekrény megtáplálását biztosító mögöttes hálózat a tervdokumentációból hiányzik. Az MK üzemeltetésbe kerülő hálózatokat az MKIF-től független áramszolgáltatói mérőről kell megtáplálni.
- Tárnoki pihenőbe tervezett MK üzemeltetésű térvilágítási hálózat vezérlését kézi, valamint távoli kapcsolással és HF vevővel szükséges biztosítani. A kézi kapcsolási lehetőséget kérjük a mérőautós megállási lehetőség mellé biztosítani.

1. szakasz G9 tervkötet:

- Műszaki leírás szerint a 8107 2+419 km szelvénybe tervezett berendezés távoli eszközként került feltüntetésre azonban a berendezés a körforgalmi csomópont közvetlen közelében található optikai összeköttetéssel.
- Műszaki leírásban eszközlístájában feltüntetett 23+250 km szelvénybe tervezett Magyar Közút üzemeltetésű VJT+PTZ a helyszínrajzon nem található. Amennyiben a 8107 útra tervezett berendezésre vonatkozna, akkor a duplikációt kérjük javítani, illetve az eszközöket pontosítani (kamera az utóbbi szelvényben nem található a helyszínrajzon).
- Főpályás HSWIM előszűrés a helyszínrajzokon nem került feltüntetésre.
- Tárnok pihenőbe gépjármű ellenőrző ágra szükséges rendszám alapú sorompó vezérlés, távoli nyitás és az ellenőrzés megfigyelését szolgáló oldalankénti kamera a tervdokumentációból hiányzik.
- A feltüntetett berendezés rövidítések a jelmagyarázatból hiányoznak.
- A tervdokumentációból nem derül ki, hogy az MK üzemeltetésű berendezések adatai miként jutnak el a kezelő mérnökségig, valamint milyen központi bővítési feladatot kell elvégezni, az adatok feldolgozásának és megjelenítésének a biztosítására, a tervezés következő fázisában kérjük pótolni.
- A tervdokumentációból nem derül ki, hogy a kamerákkal ellátott alcsomópontokra az MK számára is szükséges kamerás megfigyelés miként biztosított.

A tervkötet ÜHK energiaellátási tervdokumentációt nem tartalmaz. Felhívjuk a figyelmet, hogy az MK által üzemeltett berendezések számára üzemeltetési határ szerint szétválasztott áramszolgáltatói mérőről biztosított energiaellátási hálózatot szükséges tervezni. A mögöttes hálózat kialakíthatóságára vonatkozó műszaki gazdasági tájékoztatót a tervdokumentáció részeként a tervezés következő fázisában kérjük csatolni.

2. szakasz G2-2 tervkötet:

- A 62 út északi ágán létesülő középsszigetre tervezett kandeláber kapcsán az üzemeltetési szempontból kosaras autóval történő megközelíthetőség nem biztosított.
- A Magyar Közút energiaellátását biztosító mérőórák kapcsán a műszaki gazdasági tájékoztatót a tervdokumentáció részeként a tervezés következő fázisában kérjük csatolni.

2. szakasz G2-3 tervkötet:

- Műszaki leírás szerint a 7-es főút területére eső eszközök energiaellátásának az üzemeltetője a Magyar Közút lesz, azonban a helyszínrajzon csak MKIF-es berendezéseket ellátó hálózat került feltüntetésre a főpályás energiaellátási hálózat részeként. Az ÜHK tervdokumentáció szerint ugyan két helyszínen létesül MK üzemeltetésű útüzemeltetést támogató elektronikai berendezés azonban ezek a helyszínrajzon nem fedezhetőek fel.

2.szakasz G9 tervkötet:

- Műszaki leírás szerint két helyszínen létesül MK üzemeltetésű útüzemeltetést támogató elektronikai berendezés, azonban a helyszínrajzon a berendezések nem találhatóak.
- A feltüntetett berendezés rövidítések a jelmagyarázatból hiányoznak.
- A tervdokumentációból nem derül ki, hogy az MK üzemeltetésű berendezéseknek milyen központi bővítési feladatot kell elvégezni, az adatok feldolgozásának és megjelenítésének a biztosítására, a tervezés következő fázisában kérjük pótolni.
- A tervdokumentációból nem derül ki, hogy a kamerákkal ellátott alcsomópontokra az MK számára is szükséges kamerás megfigyelés miként biztosított.

3. szakasz G2-2 tervkötet:

- 6307 j. út körforgalmába tervezett MK üzemeltetésű világítási hálózat kapcsán a műszaki leírás szerint egy kapcsoló szekrény létesül a hálózat energiaellátására, azonban a Magyar Közút elvárása az áramszolgáltatói mérőről történő energiaellátás tervezése.

3. szakasz G2-3 tervkötet:

- MK üzemeltetésbe tervezett gsm adatátvitteles berendezések energiaellátása a tervdokumentációból hiányzik.

3. szakasz G9 tervkötet:

- A tervdokumentációból nem derül ki, hogy az MK üzemeltetésű berendezések adatai miként jutnak el a kezelő mérnökségig, valamint milyen központi bővítési feladatot kell elvégezni, az adatok feldolgozásának és megjelenítésének a biztosítására, a tervezés következő fázisában kérjük pótolni.
- Műszaki leírásban távoli GSM adatátvitellel feltüntetett berendezésekre vonatkozóan a helyszínrajzi terv hiányzik.
- A feltüntetett berendezés rövidítések a jelmagyarázatból hiányoznak.

Hatósági ellenőrző hely

M7 autópálya 1-es tervezési szakaszára az alábbi észrevételt tesszük:

A1 tervcsomag:

- **Tárnok jobb és bal oldali pihenőhely hatósági ellenőrzőhelyi ágaihoz a keresztszelvényeknek pályaszerkezetre vonatkozó adatai nem kerültek feltüntetésre, ezt jelen**

tervfázisban pótolni kell, olyan módon, hogy az biztosítsa az vonatkozó e-ÚT 08.01.53:2022 foglalt teherbírást és pályaszerkezetet.

- A jobb pálya 21+674 kmsz és a bal pálya 31+940 kmsz-be tervezett MK előszűrő rendszerhez tartozó, burkolategyenletességi paramétereket (e-ÚT 08.01.53:2022 6.4.1 fejezetben foglalt) a műszaki leírásban, valamint az érintett szakaszokon a helyszínrajzokon is kérjük jelölni (hasonlóan a tervezett szalagkorlát jelöléshez);

C1 tervecsomag:

- Tárnok jobb és bal oldali pihenőhely hatósági ellenőrzőhelyi ágához tervezett sorompók a helyszínrajzokon szerepelnek, viszont a műszaki leírásból hiányoznak. Kérjük pótolni, hogy ennek felügyeletét és vezérlését helyben és távoli eléréssel biztosítva kell az MKIF és az MK részére is kialakítani;

A1-es, C1-es G helyszínrajzokon a 31+940 kmsz-be tervezett előszűrő helyszín burkolatérzékelői a portált követően kerültek feltüntetésre, ezt kérjük módosítani. A burkolatérzékelőket (minden sávon 3+1) a portált megelőző szakaszra kell telepíteni.

G2-2P tervecsomag:

- Tárnok jobb és bal oldali pihenőhely hatósági ellenőrzőhelyi ágához tervezett MK térvilágítását úgy kérjük kialakítani, hogy az kültéri munkavégzés biztosításához szükséges megvilágítást is biztosítson (az MK Elektronikai Üzemeltetési osztály által kért vezérlési módokkal);
- A jobb és bal oldali ellenőrzőhely középső bejáratához tervezett sorompó környezetébe is kérünk 230 Voltos csatlakozási lehetőséget (az MK-s pihenőhelyi erősáramú hálózatról biztosítva);

G9 Üzemi hírközlés tervecsomag:

- Műszaki leírásban az előszűrő rendszer (HSWIM) a NÚSZ-hoz került definiálásra, pedig a leendő üzemeltető az Magyar Közút NZRt. lesz, ezt kérjük javítani;
- Műszaki leírás (42. oldal): Méretellenőrző eszközök:
 - Olyan eszközök és rendszer telepítése szükséges, hogy
 - éjjel-nappal;
 - a magyarországi klimatikus viszonyok között;
 - kiemelten magas (az elvárt pontossági értékeken belül, összességében óras, napi, heti, havi és éves időszakokban egyaránt) rendelkezésre állással és pontossággal (a mérések hosszúság és szélesség legalább 98%-ban, magasság 98%-ban), valamennyi funkció tekintetében.
 - A páras, ködös, sűrű havazás, stb. időjárás, ami miatt a rendszert olyan eszközökkel is fel kell szerelni, mely emberi beavatkozás nélkül automatikusan lekapcsolja, illetve aktiválja a méretellenőrző rendszert a hibás adatokat kiküszöbölve. Tehát amikor érzékeli, hogy a mérés bizonytalanná válik (sűrű köd pl.), akkor a rendszer automatikusan a méretellenőrzést és annak megjelenítését lekapcsolja és viszont is.
 - A le- és visszakapcsolás szoftver kezelői felületén kézzel is biztosított legyen.
 - Az automatikus- és a kézi beavatkozás időszaka alatt keletkezett méretadat nélkül mérést, a mérési bizonylaton és az ÚVR felé átadott adatsorban is meg kell jelölni.

- Műszaki leírás (43. oldal): Járműazonosítás fejezetet az alábbiakkal kérjük kiegészíteni:
 - A járműelőszűrő rendszer része a sávonkénti videokamerás járműazonosító funkció.
 - A burkolatba épített súlymérő rendszerhez kapcsolódóan a burkolatérzékelőkön áthaladáskor a járműről átnézeti kép készítését és a rendszámról kép készítését végző rendszer alkalmazása szükséges, amely a jármű rendszámának (karakterinek) és honosságának felismerését és meghatározását is elvégzi (teljes előszűrő keresztmetszetében) sávonkénti adatrögzítéssel.
 - A szerelendő kamerák úgy kerüljenek elhelyezésre, hogy mind a rendszám olvasása, mind a járműről készített átnézeti kép bármely napszakban értelmezhető, a rendszám egyértelműen leolvasható, a járművet beazonosítható legyen (a 10–100 kilométer/óra között közlekedő járművekről az ellenőrzéshez hitelesen felhasználható képeket készítsenek). A rendszámolvasás az időjárási körülményektől (pl.: napsütés), fényviszonyoktól (pl.: éjszaka) függetlenül folyamatosan, a magyarországi klimatikus viszonyok között kiemelten magas előírt pontossággal valósuljon meg.
 - A rendszámolvasás, felismerés és azonosítás **legalább 95 %-os pontosságú** rendelkezésre állással és pontossággal, valamennyi funkció tekintetében (**órás, napi, heti, havi és éves viszonylatban egyaránt**). Órás és napi pontosság vizsgálata esetén nem kell figyelembe venni azt az időszakot:
 - ha a látótávolság a kamera és az érzékelő közötti táv alá csökken,
 - ha természeti ok miatt nem olvasható le (hó kitakarja).
 - A rendszernek fel kell ismernie, és meghatároznia a Magyarországon jellemzően közlekedő honosságú járművek rendszámát és honosságát (az EU tagországok, a Magyarországgal szomszédos országok, Svájc, Egyesült Királyság, Oroszország, Bosznia-Hercegovina, Észak-Macedónia, Montenegró (Crna-Gora), Albánia, FÁK tagállamok, Moldova, Grúzia, EGK tagállamok és Törökország vonatkozásában).
 - A kamerák távoli eléréssel is vezérlehetőek legyenek (pl.: kontraszt, fókusz) és abban a beállításban szoftveresen is rögzíthető funkciókkal kell telepíteni (pl.: téli / nyári / átmeneti időszak). Az aktuális kamera pozícióhoz biztosítani kell a képkészítéshez szükséges egyéb paraméterek hozzárendelését is (pl.: burkolatérzékelőtől származó trigger jel, kontraszt és fényerősség, stb.).
 - A kamerákkal készített képeknél a járművek elő és oldalnézeti (profil) képe nappal, illetve térvilágítás esetén éjjel is színes, egyéb esetben éjjel fekete-fehér digitális legyen, valamint az ANPR kamerával készített képpel a jármű forgalmi rendszámának és honosságának felismerését és azonosítását végezze el. A képek alapján legyen felismerhető és beazonosítható a jármű típusa (térvilágítás esetén nappal és éjszaka egyéb esetben nappal a színe is) és a tengelyelrendezése. A megállítósos, vizuális ellenőrzést támogassa a rendszer.
 - A kamerákat (átnézeti és rendszám) lencsetisztító rendszerrel kell ellátni. Ez távoli eléréssel is vezérlehető legyen. A vezérlő felületen meg kell jeleníteni a tisztítófolyadék tartályának aktuális folyadékszintjelzését is.
- A műszaki leírást továbbá kérjük kiegészíteni a tervező részére 2025. március 25-én megküldött „**M7-es autópálya Tárnok jobb és bal időszakos üzemű ellenőrzőhely előszűrő rendszerének szempontjai**” dokumentumban foglaltakkal is.

Az előszűrő rendszer komplexitása miatt, kiviteli tervben külön tervkötetben kérjük szerepeltetni, a rendszerre vonatkozókat (pl. műszaki leírást, tesztelési terv, üzemi hírközlés kapcsolási elvi rajz stb.). Az érintett portálokat (jobb pálya 21+674 kmsz és a 31+940 kmsz-be tervezett)

és előszűrőkkel együtt. Továbbá kérjük ebben a külön tervcsomagban rögzíteni, a hatósági ellenőrzőhely elzárást biztosító sorompók, térfigyelést biztosító kamerák műszaki tartalmát és vezérlési lehetőségeit is rögzíteni.

További tervfázisokban is az előszűrő rendszerre, valamint a hatósági ellenőrzőhelyre vonatkozó terveket az MK Úthálózatvédelmi Osztályával egyeztetni és jóváhagyatni kell.

Mellékelten küldjük a 2025. március 25-én megküldött dokumentumot.

Növénytelepítés, utcabútorok, védőkerítés

1. szakasz F1 tervkötet:

- Műszaki leírásban kérjük megnevezni a szakágra vonatkozó, a tervezés során figyelembe vett Útügyi Műszaki Előírásokat, illetve Tervezési Útmutatót.

3. szakasz F1 tervkötet:

- Műszaki leírásban kérjük megnevezni a szakágra vonatkozó, a tervezés során figyelembe vett Útügyi Műszaki Előírásokat, illetve Tervezési Útmutatót.

Egyéb

A Tárnok forgalmicsomópont kapcsán szeretnénk megjegyezni, hogy az új nyomvonal „D” ága épp átszeli a 2021. november 19.-én, a Planet Budapest 2021 Fenntarthatósági Expó és Világtalálkozóhoz kapcsolódóan, Áder János államfő által is telepített facsoportot.

A telepítés szimbolikus, melyet kiemelten kezelt mind Társaságunk mind az ITM. A fák kifejezetten jó egészségi állapotnak örvendenek, épek, jól fejlődnek.

Az új nyomvonal révén az építési munkák területigénye nyilvánvalóan a fák kivágását jelenti, javasoljuk olyan technológiai megoldás alkalmazását legalább ezen, közel 4 éve ültetett fiatal egyedek esetében mellyel a növények áttelepíthetőek, megmenthetőek.

MK PEST VÁRMEGYEI IGAZGATÓSÁG

A2 tervkötet

1. A 8103 j. út 0+000 tervezési kmsz. (tkmsz.) a meglévő és tervezett burkolat szél jobb oldalon nem csatlakozik, a burkolat szél átmentet biztosítani kell.
2. Jelezzük, hogy az önkormányzati kezelésben lévő Iparos út 0+021-0+044 tkmsz. lévő buszöböl melletti járda szélességi mérete a vonatkozó előírásoknak nem felel meg (1,21 illetve 1,40 m. széles járda).
3. Jelezzük, hogy az önkormányzati kezelésben lévő Iparos út 0+100 tkmsz. környezetében az R27, R33 m sugarú elhúzás forgalombiztonsági szempontból véleményes, ott csuklós buszok saját sávjában történő áthaladása véleményünk szerint nem biztosított.
4. A 8103 j. út esetén a taktilis jelek vezetősávja a vonatkozó útügyi műszaki előírásban foglaltaknak nem felel meg (különös tekintettel az elválasztó szigetben lévőkre), az módosítandó.

5. A 8103 j. út 0+265 - 0+285 tkmsz. között a burkolatszél elhúzást legalább 1:10 hajlással kell kialakítani.
6. A 8103 j. út esetén a gyorsforgalmi utak le/felhajtó ágát elválasztó szigetben átvezetésre kerülő gyalogos átkelőhelyek átvezetését a közút burkolatának szintjében kell átvezetni (annak külső szélét kiemelt szegéllyel szükséges határolni).
7. A 8103 j. út 0+170-0+200 és 0+265-0+285 tkmsz. között bal oldalon a járda és a közút burkolata közötti felületet burkolni kell.
8. Az FB176 j. út (elválasztás nélküli gyalog és kerékpárút) gépjármű forgalom általi használhatóságának megakadályozását – rögzített - fizikai akadállyal is biztosítani kell.
9. Az M7 ap. jobb pálya – 8107 j. út körforgalmi csomópontjában minden csomóponti ágon a szegélyek javítandóak (helyszínrajzi munkarészen ábrázolandó), továbbá az egy-séges megjelenés érdekében minden ágon előregyártott rázóburkolat helyezendő el (LE-FIX vagy azzal egyenértékű elemekből). A mintakeresztshelvényen ábrázolandó a Lefix szegély, meglévő K szegély kialakításának módja.

D2 tervkötet

10. Az M7 ap-8103 j. út tervei esetén a mintakeresztshelvény alapján a buszöblök kialakítása vápás, míg a helyszínrajz szerint a víznyelők a megálló peronja mellett kerültek kialakításra. A tervi ellentmondást fel kell oldani, a tervet javítani kell.
11. A 8103 j. út B ág közötti jobbra direkt kanyarodó sáv esetén igazolandó a csapadékvíz megfelelő elvezetése.
12. A 8103 j. úton a tervezett csatornák méreteit a helyszínrajzon egyértelműen fel kell tüntetni, továbbá a gerinc vezetékek méretét a hossz-szelvényen is fel kell tüntetni.
13. A víznyelő aknák akna szintjei, illetve folyási fenékszintjét a kiviteli terveken fel kell tüntetni.
14. A 8104 j. út esetén a B212 j. műtárgy surrantóinak árokba való bekötését burkolt vízelvezető rendszerrel kell biztosítani és ezt a D2 kötet helyszínrajzán is fel kell tüntetni.

C2 tervkötet

15. A 8103 j. útról M7 bal pályára felhajtó két forgalmi sáv esetén igazolandó annak használhatósága üldözőgörbés vizsgálatokkal mindkét sáv esetén (nyerges vontatóval, pótkocsis járműszállító, háromtengelyes busz). Amennyiben az üldözőgörbés vizsgálatok szükségessé teszik, akkor a csomópont geometriája módosítandó. A módosított terveket közútkezelői hozzájárulás megkérése céljából be kell nyújtani.
16. Az országos közúton elhelyezésre kerülő portálszerkezetek terveit pótlólag be kell nyújtani jóváhagyásra.
17. A 8103 j. útnál a forgalom elől elzárt terület felfestése nem megfelelő, UME szerinti lakott területi kell.
18. A 8103 j. útnál a burkolati jelek alakja feleljen meg az érvényben lévő útügyi műszaki előírásnak.
19. A 8103 j. útnál az elsőbbségadás piktogram „STOP” felirat helyzetjelzőtől az útügyi műszaki előírás által előírt távolságban legyen.
20. Az útirányjelző táblák helyét a terven meg kell határozni, az úrszelvények megléte és a rendelkezésre álló hely függvényében, illetve a láthatóságukat is vizsgálni szükséges.

Forgalomirányító berendezés:

21. A kiviteli tervben a jelzőlámpa terven a közműoszlopokat fel kell tüntetni.

22. A jelzőlámpa oszlopok helyét úgy kell megtervezni, hogy a jelzőfejek ne lógnak be az úrszelvénybe.
23. A kiviteli terven forgalomfigyelő kamerát kérünk megtervezni mindkét lehajtó csomópontjába, mely kamerákat a Magyar Közút Zrt. meglévő rendszerében kell megjeleníteni.
24. A kiviteli terveken forgalomfüggő programot kérünk tervezni, betétfázisos, programválasztásos kialakítással.
25. Az oszlopszámozási munkarész hiányzik, kiviteli tervben pótolni szükséges.
26. Minden sáv forgalmát számlálni szükséges, kamera vagy lidar elhelyezésével, a burkolatba épített érzékelőket kerülni kell.
27. Mindkét jelzőlámpához új energiaellátást kell kiépíteni.
28. M7 jobb pálya lehajtó 8103 -A-B ág:
 - aléptítmény nyomvonalban a burkolat alatt nem lehet irányváltás, törés, járdában egyéb helyen pedig a töréspontokba aknát kell tervezni
 - a közbenső idő mátrixban az alábbi értékeket módosítani szükséges: (kihaladó-behaladó irány, érték) 1-5 :6s, 2-4: 5s, 3-5: 6s, 3-6: 8s, 5-1: 7s, 6-3: 5s, amennyiben a geometria módosul a közbenső idő értékeket újra kell számolni.
29. M7 bal pálya lehajtó 8103-C-D ág:
 - 61 sz. jelző oszlopa idegen területre került megtervezésre, módosítandó
 - a forgalomirányító berendezést a járda külső széléhez szükséges megtervezni
 - a közbenső idő mátrixban az alábbi értékeket módosítani szükséges: (kihaladó-behaladó irány, érték) 1-6: 7s, 3-1: 4s, 5-6: 7s, 6-5: 4 s, amennyiben a geometria módosul a közbenső idő értékeket újra kell számolni.
 - a lehajtó felől az 5-ös irányból az egyenes irányt engedélyezni kell, burkolati jelek stb.
30. Igazgatóságunkkal kérjük felvenni a kapcsolatot a webkamerák elhelyezésének helymeghatározásával kapcsolatban.
31. A portálkaros jelzőlámpa oszlopokat talpcsavaros, tűzi horganyzott 13/9 7E acéloszloppal kell tervezni.
32. A jelzőlámpa oszlopokat és detektorokat a helyszínrajzon jelöltek szerint kell kitűzni és megvalósítani. A kisméretű alumíniumoszlop kivételével csak megfelelő teherbírású tűzi horganyzott kivitelű acéloszlop alkalmazható!
33. A csomópontban kizárólag 40V feszültségű LED betétes kialakítású jelzőfejek telepíthetők, a kábelhálózatot ennek megfelelően kell kialakítani.
34. A jelzőberendezésnek alkalmasnak kell lennie a forgalmi- és az üzemi napló adatok gyűjtésére és legalább 2 hét időtartamú tárolására, továbbá a távfelügyeleti rendszeren keresztüli lekérdezésére is.
35. A forgalomba helyezést követő 6 hónapon belül a fázisterveket a jogosultnak saját költségére felül kell vizsgálni és szükség esetén módosítani kell.
36. A létesítendő vezérlőberendezést úgy kell megválasztani, hogy a Társaságunknál üzemelő JTR internet alapú távfelügyeleti rendszerbe kell kapcsolni! A szerviz- és irányítófunkciókat a vezérlőberendezéshez tartozó saját távfelügyeleten keresztül kell biztosítani!
37. A forgalomirányító jelzőlámpák követelményeiről szóló 41/2003. (VI. 20.) GKM rendelet alapján a jelzőberendezés üzemeltetési és fenntartási költségeit a jelzőfejek (fénypontok) elhelyezkedése alapján az érdekeltség arányában meg kell osztani, s erre vonatkozóan üzemeltetési megállapodást kell kötni. A megállapodást a kivitelezés megkezdéséig, de legkésőbb az üzembe helyezésig meg kell kötni.

38. A forgalomirányító jelzőberendezés telepítésének készre jelentését követően a kivitelezőnek a forgalomirányító jelzőberendezés műszaki átadás-átvételét és próbaüzembe történő kapcsolását kell kérnie, melyre helyszíni bejárást kell összehívni. Sikeres műszaki átadás-átvétel esetén forgalomba-helyezési eljárást is le kell folytatni és az alábbi dokumentációkat kell a Társaságunk részére átadni:
- megvalósulási terv 3 pld. (a közút feletti berendezések bemért magassági adataival)
 - érintésvédelmi jegyzőkönyvek
 - kivitelező garanciális nyilatkozata (3 év teljes körű jótállás mind az elvégzett munka, mind a beépített szerkezetek tekintetében)
 - szerelési igazolás (szabványossági, megfelelőségi nyilatkozat)
 - villamos szerelési műbizonylat
39. A forgalomba helyezéssel egyidejűleg 72 órás próbaüzemet kell indítani, amelyről annak sikeres befejeződése után a jelzőberendezés üzemi napló kivonatát mellékelve jegyzőkönyvet kell készíteni. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. a jelzőberendezést csak fentebbiek maradéktalan teljesülése esetén veszi át üzemeltetésre. A garanciális időn belüli meghibásodások javítása a kivitelező feladata.
40. A fényjelzőkészülék áramellátáshoz új mérőhelyet kell létesíteni. A fogyasztási hely létesítési eljárás lefolytatása és az ehhez kapcsolódó költségek viselése a közútkezelői hozzájárulás jogosultjának feladata.
41. A forgalomirányító jelzőlámpát kiviteli terv szinten meg kell tervezni, a kiviteli terveket Igazgatóságunkhoz 3 példányban be kell nyújtani
42. A vezérlőberendezés mellett közvetlenül külön gépszekrényben passzív szünetmentes tápegységet kell telepíteni, mely biztosítja a csomópont működéséhez megfelelő energiát legalább 2 óra időszakra. A szünetmentes tápegység áramkimaradás esetén a JTR távfelügyeleti rendszerünkön keresztül figyelmeztető jelzést kell adjon.

G0 tervkötet

43. A terven szereplő „17+626 km sz. Távközlési alépítmény kiváltása D-Infrastruktúra Távközlési Kft” szakági terveit pótlólag be kell nyújtani.

1.G1-0. tervkötet

44. A nyomvonal ellen kifogást nem emelünk, azonban az országos közutat keresztező vezetékek keresztszelvényi rajza nélkül nem áll módunkban jóváhagyni a tervet, a hiányzó munkarészt pótlólag be kell nyújtani.

1.G2-1. tervkötet

45. A 04.07 rajzon szereplő létesítmény keresztszelvényi rajzok benyújtása nélkül a tervet nem áll módunkban jóváhagyni, a hiányzó munkarészt be kell nyújtani.

1.G2-2 tervkötet

46. Az M7 autópálya-8103 j. út csomópontjánál a tervezett közvilágítási oszlopok a helyszínrajz alapján több helyen a közút úrszelvényén belül került elhelyezésre, az módosítandó, javítandó.

47. Az M7 autópálya-8103 j. út csomópontjánál a gyalogos átkelőhelyek zebraminimum szerinti két oldali megvilágítottsága nem mindenhol biztosított, a terv módosítandó, javítandó.
48. A 8104 j. út tengelyével párhuzamosan tervezett közvilágítási hálózatot ellátó földkábel a közút árkán kívül kell elhelyezni a benyújtott tervektől eltérően.
49. A keresztaszelvényi rajzok nem kerültek benyújtásra, azokat el kell készíteni és a hiányzó munkarészt be kell nyújtani.

1.G4 tervkötet

50. A 04.14 helyszín
51. rajzon a vízvezeték kiváltását a meglévő vezeték nyomvonalán kell elvégezni a benyújtott tervtől eltérően.

1.G5-2. tervkötet

52. A 04.02 helyszínrajzon jelzett vezeték megfelelősége a benyújtott rajz alapján nem elbírálható. A helyszínrajzon a közút burkolatát, annak szélét egyértelműen, jelkulccsal azonosítottan ábrázolni kell. A terven a vezeték és a közút burkolatának széle közötti távolságot kótázni kell. Továbbá az országos közútról keresztaszelvényi rajz készítendő, melyen a tervezett vezetéket fel kell tüntetni.

1.G9. tervkötet

53. A tervezett vezeték országos közutat keresztező szakaszt érintően a keresztaszelvényi rajzokat be kell nyújtani.

L. tervkötet

54. A 04.02. rajzon a járda több helyen Magyar Közút Nzrt. kezelésű létesítményként került feltüntetésre, a terv módosítandó.
55. A 04.02 rajzon a járda és tervezett védőkerítés közötti területet Tárasaságunk nem kívánja kezelésbe üzemeltetésbe átvenni, a terv módosítandó.

Általános előírások:

A2 tervkötet

1. Körforgalmak középszigetének át nem láthatóságát biztosítani kell.
2. Körforgalomnál a rázóburkolatokat a körpálya tiszta ívének mentén minimum 3,0 méteres hosszúsággal kell kialakítani, illetve a kihajtó ágon, az ív végét követően további 1,5 méterrel meg kell hosszabbítani.
3. A körforgalmakban a betonköveket az e-UT 06.03.43 sz. UME szerinti fektetési mintázattal, illetve kapcsolódási osztállyal kell kialakítani.
4. A kiemelt szegélyt azok végeinél 2 m hosszban az útburkolat, illetve padka szintjére le kell futtatni vagy a meglévő kiemelt szegélyhez szintben csatlakoztatva kell kialakítani. A tervezett gyalogos-átkelőhely(ek) teljes szélességében a kiemelt szegélyeket 0-2 cm-re le kell süllyeszteni, a csatlakozó járdafelületeket rámpásan kell kialakítani.

5. A megszüntetésre kerülő burkolt felületeknél/árkoknál a terület rendezését, szükség szerint rekultiválását minden esetben el kell végezni.
6. A burkolt felületek (különös tekintettel a meglévő burkolat felületek szélesítésénél/elválásnál) alól a vizek kivezetést biztosítani kell.
7. A benyújtásra kerülő kiviteli terveken a mintakeresztszelvényeken érvényességi határát minden esetben fel kell tüntetni, továbbá minden jellemző keresztshelvényről mintakeresztszelvényt kell készíteni.
8. Az aszfalt burkolat utólagos repedésének elkerülése érdekében az útpálya-szélesítésnél az egyes aszfalt rétegek között - a kopó és kötőréteg kivételével - műanyag, vagy üveg-szálas feszültség elosztó háló helyezendő el min. 50-50 cm széles átlapolással. A háló beépítése során a gyártói beépítési utasításokat szigorúan be kell tartani.
9. A meglévő és új pályaszerkezetek csatlakozásánál az új kopóréteget az útpálya teljes szélességében kell aszfaltozni, amit 10 m hosszön, a meglévő pályaszerkezet kopórétegének vastagságának megfelelő mélységű előmarást követően a meglévő útburkolathoz szintben kell csatlakoztatni.
10. Az újrahasználatra vagy az értékesítésre alkalmas martaszfaltot és/vagy a pályaszerkezet egyéb anyagát, valamint az elbontott forgalomtechnikai eszközöket be kell szállítani a Társaságunk területileg illetékes mérnökségének telephelyére. Az értékesítésre nem alkalmas illetőleg egyéb más okból a mérnökségi telephelyre nem szállítható bontott anyagok és eszközök megfelelő végleges elhelyezéséről a jogosult a kivitelező útján vagy más módon köteles gondoskodni.

C2 tervkötet

11. A közúti vezetőkorrátok visszatartási fokozatának, illetve hatástartományának a 04.04.13 sz. Közúti visszatartó rendszerek (KVR) c. útügyi műszaki előírásban foglaltakat teljesítenie kell.
12. A forgalmi rendet (KRESZ-, útírányjelző táblák, burkolati jelek, stb.) a vonatkozó UME előírások és jogszabályok betartásával, azoknak megfelelően kell kialakítani.
13. Az új forgalmi rendhez tartozó KRESZ táblákról kihelyezési jegyzőkönyvet kell készíteni (az e-UT 04.02.11 sz. Útügyi Műszaki Előírás M1 mellékletének megfelelően), és a burkolati jelekről nyilvántartást kell készíteni a négyzetméter feltüntetésével (áganként, burkolati jeltípusonként), melyet legkésőbb a műszaki átadás-átvétel megkezdésekor Magyar Közút Nonprofit Zrt. részére át kell adni.
14. A közúti jelzőtáblákat az e-UT 04.02.11 sz. „Közúti jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése” című Útügyi Műszaki Előírásoknak megfelelő méretben és helyre kell elhelyezni. A KRESZ táblák és a tartóoszlopok alapanyaga alumínium nem lehet, valamint a tábláknak fényvisszaverő, fóliás kivitelűnek kell lennie.
15. Az útburkolati jeleket az e-UT 04.03.12 sz. „Útburkolati jelek tervezése” című Útügyi Műszaki Előírásoknak megfelelően kell kialakítani. A tervezési szakaszon a felfestést a tartós plasztik anyagból kell készíteni (beleértve a forgalom elől elzárt területeket és az optikákat is). Az esetlegesen megmaradó átépítés előtti forgalmi rendhez tartozó burkolati jeleket el kell távolítani.
16. Az útírányjelző táblák, kijáratí útírányjelző táblák szakkivitelező által készített végleges kiserkesztett képét a forgalmi rend kiépítésének megkezdése előtt Igazgatóságunkkal egyeztetni, illetve jóváhagyatni szükséges. Előzetesen jelezzük, hogy igazgatóságunk fenntartja a jogot, hogy a táblák felíratí tartalmával kapcsolatosan előírásokat teghessen a kiserkesztett táblaképek alapján.

17. A helyi utakon elhelyezésre kerülő útirányjelző táblákat minden esetben fehér alappal kell kialakítani, továbbá az országos közúton útirányjelző tábláin a helyi utakat jelölő irányoknál azokat minden esetben fehér betétbe kell helyezni.
18. A vezetőkoriátokat a meglévő vezetőkoriátokhoz csatlakoztatni kell, azokat össze kell kötni. A telepítésre kerülő vezetőkoriátoknak a meglévő vezetőkoriáthoz való csatlakozásnál a meglévő szakasz visszatartási fokozatával egyenértékűnek kell lennie. A vezetőkoriátok végeit le kell futtatni, azok ume szerinti rögzítéséről gondoskodni kell, illetve be kell forgatni. A tervezett vezetőkoriátokat a vonatkozó útügyi műszaki előírásoknak megfelelően kell kiépíteni.

D2 tervkötet

19. A vízepítési elemeket előre gyártott elemekből kell kialakítani.
20. A beton szerkezeteket minden esetben fagy és korrozióálló kivitelben kell készíteni.
21. A meglévő, megmaradó árkokat jó karba kell hozni, azokat profilozottan ki kell alakítani a tervezési szakaszhatárok között.
22. Árokba való pontszerű vízbekötéseknél (áteresz, surrantó) az árkokat burkolni kell 5-5 méter hosszban, mely burkolásokat a rajzi munkarészen ábrázolni kell.
23. A vízvezető szegélyek kezdeténél, illetve végénél a kimosódások megakadályozása véget surrantót kell betervezni (a mélypont figyelembe vételével).
24. Az átereszeknek, csatornáknak az e-UT 03.07.12 sz. Közutak víztelenítésének tervezése c. útügyi műszaki előírásban foglaltaknak meg kell felelnie.
25. A vízvezető-szegélyeket üzemeltetési és fenntartási szempontokra tekintettel „K” szegélyből kell kialakítani. Amennyiben a „K” szegély monolitikusan kerül kialakításra, azt előzetesen igazgatóságunkkal jóvá kell hagyatni.
26. A hatóság által a vízjogi létesítési engedélyben előírt feltételek teljesítése a Beruházó feladata.

G tervkötetek

27. A közművezeték térszint alatti tényleges fektetési mélységét a terepviszonyok figyelembevételével kell meghatározni. Az előírástól történő eltérés miatt az útüzemeltetés során a közműben bekövetkező károk miatt a felelősség Társaságunkra nem hárítható át. Fentiek alapján a közművezeték minimális fektetési mélysége: 1.00 m (beleértve az árok folyási fenék szintje alatti fektetési mélységet is)
28. A felhagyásra kerülő vezetéket minden esetben el kell bontani és területet rendezni kell.
29. A közút (beleértve a tervezett utakat is) burkolatában, padkájában és árkában, azok szélétől 1,0 méterre tisztítóakna és egyéb műtárgy nem helyezhető el (a közút vízelvezetését szolgáló közmű kivételével).
30. A burkolatban / padkában kialakított munkaárok oldalát függőleges, zárt sorú dúcolással kell ellátni figyelembe véve a talaj állékonyságát, a talajmechanikai szakvéleményben foglaltakat, valamint a munkaterület mellett elhaladó forgalom által okozott dinamikus terheléseket is.
31. A meglévő, illetve kiépített alsóbbrendű közút keresztezésénél a vezetékeket útátfűréssel kell megépíteni, mely csak száraz technológiával, min.: 1,00 m fektetési mélységgel végezhető. A vezetékeket a keresztezéseknél minden esetben védőcsőbe kell helyezni, melynek az alsóbbrendű országos közút (akár meglévő, akár tervezett) árkán vagy a kiemelt szegélyen min. 1,0 m-el túl kell érnie. A kivitelezéshez szükséges indító- / fogadóakna a meglévő közút burkolat szélét 2,0 m-nél jobban nem közelítheti meg, közút árkán belül az nem helyezhető el.

32. A légkábelek elhelyezése esetén a vezetékek útburkolat feletti magassága a vezetékek legnagyobb belógása esetén sem lehet kevesebb 4,75 méternél.

Egyéb feltételek:

Ideiglenes forgalomkorlátozásra vonatkozó feltételek:

33. Az ideiglenes forgalomkorlátozási tervet a kivitelezés pontos ismeretében pótlólag el kell készíteni a vonatkozó utügyi műszaki előírások figyelembevételével, majd, azt a kivitelezés megkezdése előtt 30 nappal Igazgatóságunkhoz közútkezelői hozzájárulás megkérése céljából 3 pld-ban be kell nyújtani. Jóváhagyott forgalomkorlátozási terv nélkül az országos közutat érintő kivitelezési munka nem végezhető!

Általános egyéb feltételek:

34. Jogosultnak az érintett közműveket fenntartó szervek külön engedélyét, illetőleg a munka kivitelezéséhez szükséges egyéb engedélyeket (hozzájárulásokat) külön meg kell szereznie.
35. A közutakat és tartozékait, föld, gép, szerszám és anyag tárolására felhasználni nem szabad. A közúton a munkálatok tartama alatt a víz akadálytalan lefolyásáról (különös tekintettel a csapadékvíz-elvezető rendszer folyamatos működőképességére is), a sár és egyéb szennyeződés, idegen anyag (kő, fa, stb.) eltakarításáról Jogosult kivitelezőjének folyamatosan gondoskodnia kell.
36. Amennyiben a jelen hozzájárulással elhelyezett létesítményben keletkezett meghibásodás miatt közúttal kapcsolatos munka végzése válik ismételtén szükségessé, az ehhez való hozzájárulást a Társaságunktól újból meg kell kérni.
37. A munka megkezdését 15 nappal korábban az Igazgatóságunk illetékes Mérnökségének be kell jelenteni. Értesíteni kell továbbá Társaságunk Ügyeleti Szolgálatát is (tel: 06/1-819-9260). A munka befejezését ugyancsak be kell jelenteni.
38. A tárgyi közút/csomópont (át)építése miatt a megnövekedett/megváltozott útterület (az érintett ingatlanok) megosztásának, a tulajdonjog, valamint az út geometria változásának az ingatlan-nyilvántartásba történő átvezetéséről a jogosultnak intézkednie kell. Az ingatlanmegosztást Társaságunkkal előzetesen egyeztetni kell, hozzájárulásunkat a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárásáig meg kell szerezni, majd az így jóváhagyott dokumentáció területileg illetékes Földhivatalhoz történő benyújtását Jogosultnak igazolnia kell a közút/csomópont forgalomba helyezéséig.
39. A közút mellett munkát végző személyeket munkavédelmi oktatás keretében ki kell képezni, és szabványos védőmellénnyel, védősisakkal kell ellátni őket. Közúti munkaterületen az egyéni és kollektív védőeszközök használata kötelező!
40. Jelen közútkezelői hozzájárulásban foglaltak maradéktalan betartásáért a jogosult egyetemlegesen felelős!
41. Jelen hozzájárulás alapján végzett munkák költségei a Magyar Közút Nzrt-re semmilyen formában nem háríthatóak át.
42. Körforgalom középzsígetét üzemeltetési szempontokra tekintettel, fűvel kell ellátni. Amennyiben azok egyéb növényzettel kerül kialakításra, abban az esetben azt kezelésre/üzemeltetésre a területileg illetékes önkormányzatnak át kell venni, melyre írásban előzetesen nyilatkozni kell.
43. A teljes növényzet egységes 3 éves utógondozása a Vállalkozó feladata.

44. A kivitelezés és az utógondozás teljes időtartama alatt a parlagfű és egyéb allergén, valamint invazív növények elleni védekezést a vonatkozó törvényi előírások szerint folyamatosan kell végezni.
45. A kivitelezéshez szükséges nagy tömegű anyagszállításhoz igazgatóságunk közútkezelői hozzájárulását a munkaterület átadás-átvételi eljárását megelőzően be kell szervezni.
46. Ezen közútkezelői hozzájárulás fakivágásra nem jogosít, amennyiben a kivitelezés során fakivágás szükséges, arra külön hozzájárulást kell kérni.
47. A beruházás munkaterület átadás-átvételi eljárására, illetve előrehaladási megbeszélésére Társaságunkat minden esetben meg kell hívni. **Előzetesen jelezzük, hogy a beruházással érintett gyorsforgalmi utak csomópontjában az országos közutak lakott területen kívüli szakaszát a csomópontoktól mért 2-2 kilométeres hosszban szükség szerint Jogosultnak szintre kell hoznia (azt fel kell újítania).**
48. Jelen hozzájárulás alapján végzett munkálatokból származó bármilyen utólagos burkolatsüllyedés, burkolat meghibásodás helyreállításáért a jogosult (építtető) a 12/1988. (XII. 27.) ÉVM-IPM-KM-MÉM-KVM együttes rendeletben foglaltak szerint felelős.
49. A munka befejezése után a használatbavételi eljárásig a Társaságunk Pest Vármegyei Igazgatósága részére 1 példányú megvalósulási tervet kell szolgáltatni, melyet elektronikus formában (CAD - dwg) is biztosítani kell, továbbá üzemeltetési és fenntartási kézikönyvet át kell adni.
50. A létesítmény műszaki átadás-átvételi és használatbavételi engedélyezési eljárására Társaságunk Pest Vármegyei Igazgatóságát meg kell hívni. Az eljárás során a vonatkozó előírások alapján 2 példányú minősítési bizonylatot. A közút kezelőjeként a megtartandó eljárás során a beruházás végén átadandó dokumentációkkal kapcsolatban további előírásokat tehetünk.
51. Felhívjuk a jogosult és a kivitelező figyelmét, hogy amennyiben az építési munkákat a közútkezelői hozzájárulásban foglaltaktól eltérően végzi, akkor ezért minden felelősség a kivitelezőt terheli, továbbá abban az esetben a közúti területet érintő igénybevitelre pótdíj kirovását is kezdeményezhetjük a területileg illetékes Ütügyi Osztályánál.
52. A közút helyreállításra 3 év garanciavállalást írunk elő jogosult részére, melyet a Magyar Közút NZrt. javára kiállított bankgarancia formájában vagy banki letéttel kell teljesíteni.
53. A közútkezelői hozzájárulás a kiadás napjától számított 2 évig, ezen időn belül megszerzett jogerős építési engedély rendelkezésre állása esetén az építési engedély lejártáig érvényes. Amennyiben az építési engedély lejártáig a kivitelezést nem kezdik meg, vagy az építési engedély meghosszabbítására, módosítására kerül sor, akkor közútkezelői hozzájárulásunkat ismételt meg kell kérni.
54. Jelen hozzájárulásban foglalt feltételekből fakadó költségek Társaságunkra semmilyen formában nem háríthatók át.
55. A hozzájárulásban foglalt feltételek vitatása esetén azok megváltoztatását az építési hatóság által kiadott építési engedély ellen benyújtandó fellebbezéssel lehet kezdeményezni. Jelen hozzájárulásunkat az 1988. évi I. törvény alapján adtuk ki.
56. Jelen hozzájárulásban előírtakat a kiviteli tervben kell javítani, pótolni, melyet kezelői hozzájárulásra be kell nyújtani. Jelezzük, hogy Társaságunk fenntartja a jogot, hogy a kiviteli tervek elbírálása során további előírásokat tehesen.

MK FEJÉR VÁRMEGYEI IGAZGATÓSÁG

0. kötet

C.8. Forgalomtechnika – Rávezető táblarendszer

Az egyes csomópontokban a cserélendő/kihelyezendő útirányjelző táblák szerkesztési rajzait kiviteli tervben el kell készíttetni, Társaságunk illetékes vármegyei igazgatóságaival munkaközi egyeztetés is szükséges.

O.3. Organizáció

A tervezett építési ütemtervet előzetesen elfogadjuk / nem teszünk észrevételt.

A csomópontok építésének elvi vázlatait elfogadjuk (a tervezett ütemterv szerint építhetők), **a forgalomterelési részlet kérdéseket** (pl. felpályás zárás jelzőlámpás forgalomirányítással, vagy helyi terelőút kétirányú forgalommal) **a kiviteli terv készítése során az építés alatti ideiglenes forgalomkorlátozások munkarészben az egyes helyszínekre vonatkozóan Igazgatóságunkkal egyeztetve pontosítani szükséges.**

A forgalomterelési, forgalomkorlátozási részletek kidolgozása (pl. felpályás zárás jelzőlámpás forgalomirányítással, vagy helyi terelőút építése kétirányú forgalommal) során figyelembe szükséges venni a forgalom szezonális változásait az országos közutak tekintetében is (a Balaton és a Velencei-tó körüli úthálózat forgalma az M7 autópályához hasonlóan a nyári hónapokban növekedést mutat az éves átlaghoz viszonyítva).

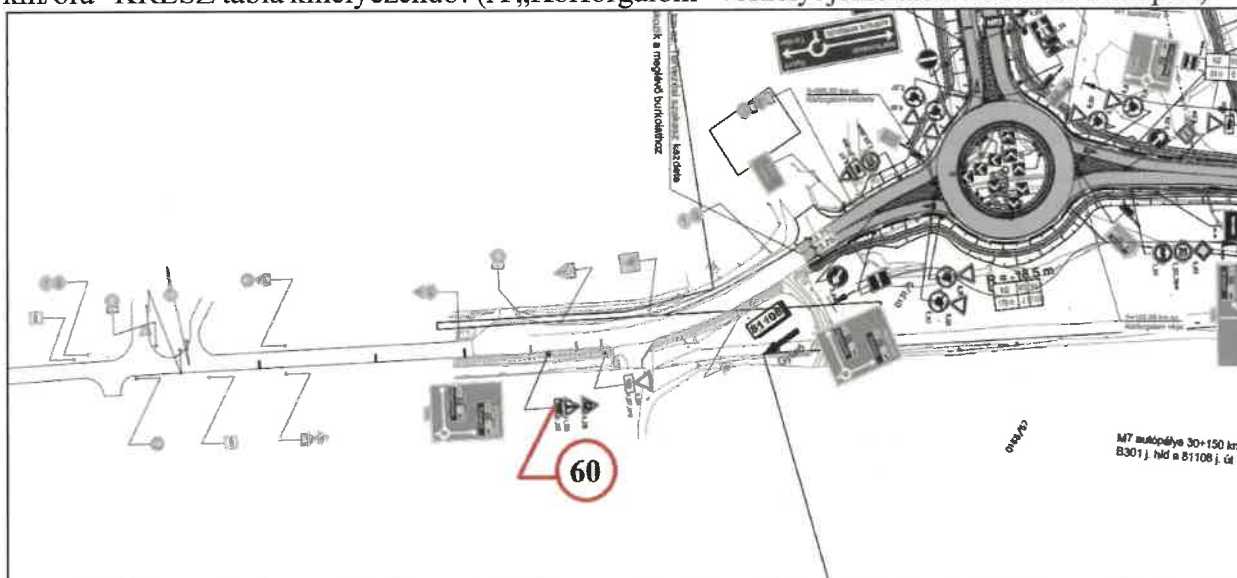
A 7 sz. főúton - ami az M7 autópályára elsődleges terelőútja havária esetén - a tárgyév 06.01. és 08.31. közötti időszakában kizárólag a kétirányú forgalmat, 2x1 sávot biztosító terelések alkalmazhatók (amennyiben lehetőség van rá, a váltakozó irányú forgalom még jelzőlámpával szabályozottan is egész évben kerülendő).

1. szakasz

1.C.2. Forgalomtechnika – Országos közutak

1_C2_04.04_E_V00_hr – 81108 j. út korrekciója

81108 j. út bal oldalán (~2+600 km szelvényben) a körforgalom előtt „Sebességhatár: 60 km/óra” KRESZ tábla kihelyezendő! (A „Körforgalom” veszélyt jelző táblával közös oszlopra.)



1.C.9. Forgalomtechnika – Ideiglenes forgalomszabályozás

Helyszínre adaptált építés alatti ideiglenes forgalomkorlátozási terv szükséges.

1.F.1. Növénytelepítés, Utcabútorok, Védőkerítés

Az **1_F1_04_15_helyszínrajzon** a 8111. jelű közúttal párhuzamosan a „C2” ág közbezárt részén a védőkerítés elhelyezése módosítandó. Pályaelektronika kerülne kerítésen kívülre, többlet terület kerülne Társaságunkhoz üzemeltetésre. Lásd a **1_L_04_15 rajzon is**.

1.T. Területigénybevételi terv

Általános előírás:

*** X** 40 / 22 / 21 földhivatal átvezetés **X**

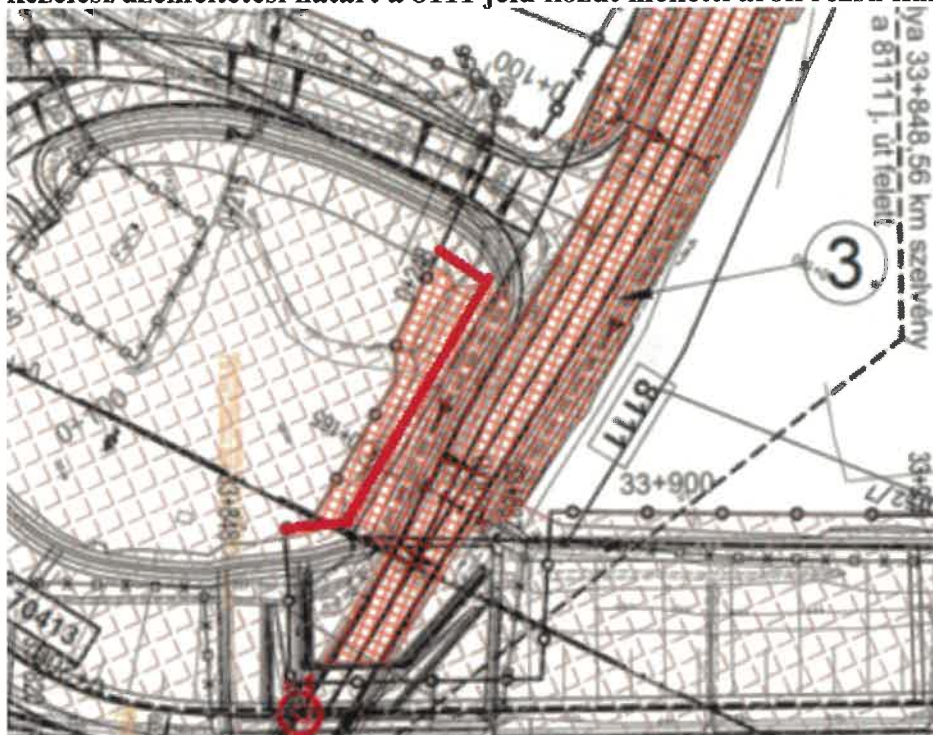
A tárgyi közút építése miatt a megnövekedett/megváltozott útterület (az érintett ingatlanok) megosztásának, a tulajdonjog, valamint az út geometria változásának az ingatlan-nyilvántartásba történő átvezetéséről a jogosultnak intézkednie kell. Az ingatlanmegosztáshoz Társaságunk - előzetes egyeztetése alapján - hozzájárulását kell kérni, majd az így jóváhagyott dokumentációt a közút forgalomba helyezését megelőző 30 napon belül jogosultnak be kell nyújtani a területileg illetékes Földhivatalhoz.

1.B. Hidak

A kiviteli terveket kérjük előzetesen egyeztetni és azokra közútkezelői hozzájárulásunkat megkérni.

1.L.

Az **1_L_04_15_helyszínrajzon** a „C” csomóponti ág területe és a 8111 jelű közút mellett a kezelési/üzemeltetési határt a 8111 jelű közút melletti árok részsű külső vonalban kérjük.



2. szakasz

2.B. Hidak

A kiviteli terveket kérjük előzetesen egyeztetni és azokra közútkezelői hozzájárulásunkat megkérni.

2_D2_04.06_E_V00_hr: Szfvár 1 sz csp.

A 7-es főút 60+175 km sz-ben tervezett 1,2 m ny. új áteresztéti szükségességét felül kell vizsgálni - amennyiben szükséges, akkor a meglévő maradó hídfő mellé történő beépítését szükséges bemutatni. Sajtólat javasolt későbbi süllyedések megelőzése érdekében.

Ugyanezen a rajzon a főút jobb oldalán 60+148-60+204 km sz. között KVSZ és surrantó kell. A főút 60+148-60+204 kmsz. jobb és bal oldalon is BÁ kérünk, átereszek közötti rövid FÁ helyett.

A főút 60+469 – 60+595 km sz között 26 m BÁ legyen.

A fokozott biológiai részsúvédelem rövid 10-15 m-es szakaszokban tervezték, viszont magas töltés hosszában nem, indokolni szükséges.

2_D2_09_01_E_V00:

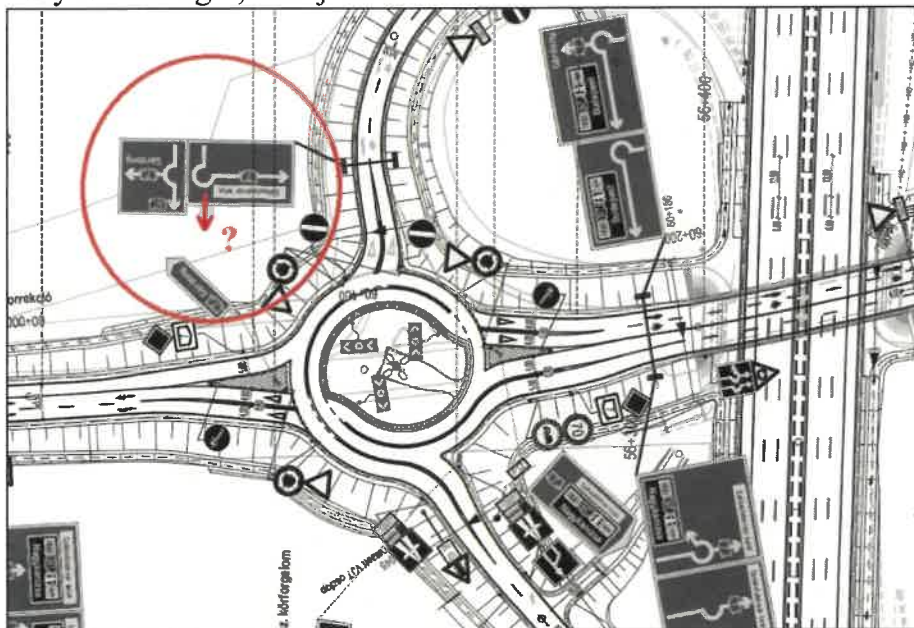
A hordalékfogóról kimutatást kérünk.

A főút 60+180 km sz. tervezett HF hordalékfogó MK kezelésbe kerül.

2.C.2. Forgalomtechnika – Országos közutak

2_C2_04.06_E_V00_hr – Szfvár I. , 7 sz. főút Agárdi csomópont

A bal pálya oldali „F” csomóponti ágon tervezett útírányjelző táblákon a belső sávból egyenes irány is lehetséges, amit javasunk feltüntetni.



2.C.9. Forgalomtechnika – Ideiglenes forgalomszabályozás

Helyszínrre adaptált építés alatti ideiglenes forgalomkorlátozási terv szükséges.

2.F.1. Növénytelepítés, Védőkerítés

Formai hiba: a Pázmándi; Velencei és Pákozdi csomópontoknál a védőkerítés nem látszik.

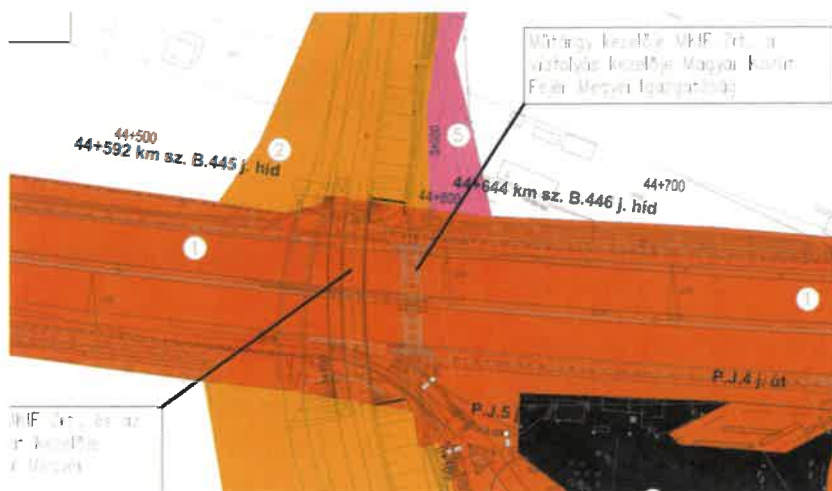
2.G2.-1.Kis és közép feszültségű vezetékek

A kiviteli tervekben részletesebb fűrási / légvezetékes keresztezési tervet szükséges készíteni az országos közutakat keresztező közművekről (62 sz. főút; 81307 j. út).

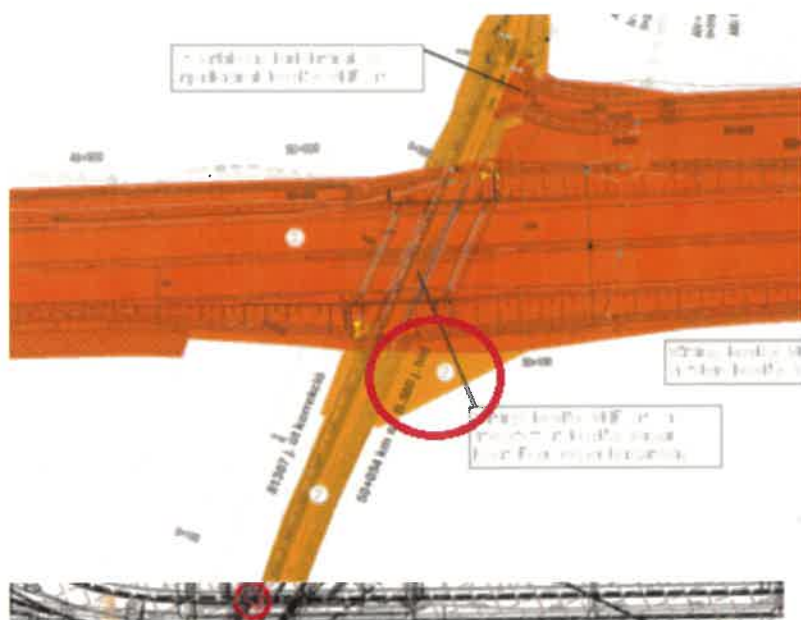
2.L. - Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv

Formailag kérjük javítani Társaságunk megnevezését, helyesen: Magyar Közút Nonprofit Zrt. Fejér **Vármegyei** Igazgatósága.

Az M7 44+592 km sz. Velencei csomópontnál a főpálya alatt és a 8119 jelű úttal párhuzamosan tervezett 1,50x1,50 m keret áteresz az első tisztítóaknáthól a 3.-ig MKIF, a 3-4. között MK kezelésüként van feltüntetve. De ha a Nadapi-árok önkormányzati, vagy vízügyi kezelésű, akkor a terv módosítandó! A vízjogi létesítési engedélyezéshez tisztázni kell a kérdést.



Az M7 50+000-50+100 km jobb pálya mellett van egy háromszög terület, amit nem MK, hanem MNV Zrt. kezelésüként kérjük feltüntetni.



2.T. Területigénybevételi terv

Általános előírás:

* X** 40 / 22 / 21 földhivatal átvezetés **X

A tárgyi közút építése miatt a megnövekedett/megváltozott útterület (az érintett ingatlanok) megosztásának, a tulajdonjog, valamint az út geometria változásának az ingatlan-nyilvántartásba történő átvezetéséről a jogosultnak intézkednie kell. Az ingatlanmegosztáshoz Társaságunk - előzetes egyeztetése alapján - hozzájárulását kell kérni, majd az így jóváhagyott dokumentációt a közút forgalomba helyezését megelőző 30 napon belül jogosultnak be kell nyújtani a területileg illetékes Földhivatalhoz.

3. szakasz

3_A2_04_03_hsz:

A 6307 j. közút 42+480 km bal oldalán MK kezelésű terület megközelítés céljából kapubejáró tervezését létesítését kérjük (b=6,0 m, R=6,0 m lekerekítőívek, aszfalt burkolat 6,0 m hosszon sorompóval).

A terven 0+699 km szelvénnel feltüntetett, a 6307 jelű közút jelenlegi 70455 j. csp-i ág csatlakozása 4,0 m helyett 6,0 m burkolatszélességű legyen (Az MNV-s ingatlan megközelítése, a Csillagvölgyi árok megközelítése miatt.)

3.B. Hidak

A kiviteli tervekét kérjük előzetesen egyeztetni és azokra közútkezelői hozzájárulásunkat megkérni.

3_C2_04.03_E_V00_hr:

A tervezett körforgalom középszigetébe nyíl alakban sávozott terelőablák elhelyezését kérjük.



3_D2_04.01_E_V00_hr:

A 63 sz főút 89+644 km sz. bal és 89+652 km sz. jobb tiltós hordalékfogók indokoltságát igazolni szükséges (rövid szakasz vízvezetése köt be, vagy havaria esetére) A hordalékfogók MK kezelésbe kerülnek.

3_D2_04_03:

A 6307 j. út 42+475-42+590 km szelvények között bal oldalon FÁ (szikkasztó) tervezését, létesítését kérjük, terület elhatárolás miatt.

3_D2_04_03:

A rajzon 6307 j út mellett 3 db tiltós hordalékfogó: A 42+885 km jobb és bal oldaliak indokoltságát igazolni szükséges.

3_D2_04_05: A 7 sz. főút 87+632 km sz. jobb és 87+645 km sz. bal aknás hordalékfogók indokoltságát igazolni szükséges. Mindegyik hordalékfogó MK kezelésbe kerülne.

3_F1_04.08

A 6307 jelű út bal oldalán és M7 között a szennyvízcsatorna nyomvonal figyelembe vételével fasort kérünk tervezni/telepíteni.

3.C.9. Forgalomtechnika – Ideiglenes forgalomszabályozás

Helyszínre adaptált építés alatti ideiglenes forgalomkorlátozási terv szükséges.

3.G1.-1.Hírközlési vezetékek (Magyar Telekom)

A kiviteli tervekben részletesebb keresztezési tervet kérünk készíteni az országos közutakat keresztező közművekről (6307 j. út).

3.G2.-1.Kis és közép feszültségű vezetékek

A kiviteli tervekben részletesebb keresztezési tervet kérünk készíteni az országos közutakat keresztező közművekről (63 sz. főút).

3.G2.-3.Közüti üzemi berendezések energiaellátása

A kiviteli tervekben részletesebb keresztezési tervet kérünk készíteni az országos közutakat keresztező közművekről (7, 63 sz. főutak; 6307 j. út).

3.G2.-9.Kis feszültségű villamos vezetékek, települési

A kiviteli tervekben részletesebb keresztezési tervet kérünk készíteni az országos közutakat keresztező közművekről (6307 j. út).

3.G4. Vízellátás és szennyvízelvezetés

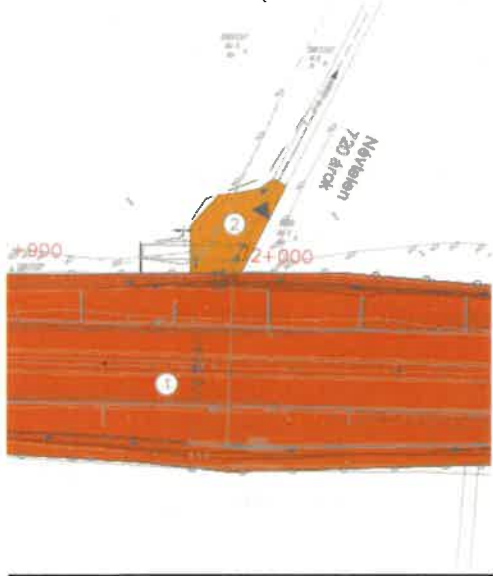
A kiviteli tervekben részletesebb keresztezési tervet kérünk készíteni az országos közutakat keresztező közművekről (63 sz. főút; 6307 j. út).

3.L. - Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv

Formailag kérjük javítani Társaságunk megnevezését, helyesen: Magyar Közút Nonprofit Zrt. Fejér Vármegyei Igazgatóság.

3 L 04 05.:

Az M7 72+000 kmsz.-nél MK kezelésű terület rész Szabadbattyán 086 ároknál: nem kerülhet MK kezelésbe (nincs kezelésünkben lévő közút).



3.T. Területigénybevételi terv

Általános előírás:

* X** 40 / 22 / 21 földhivatal átvezetés **X

A tárgyi közút építése miatt a megnövekedett/megváltozott útterület (az érintett ingatlanok) megosztásának, a tulajdonjog, valamint az út geometria változásának az ingatlan-nyilvántartásba történő átvezetéséről a jogosultnak intézkednie kell. Az ingatlanmegosztáshoz Társaságunk - előzetes egyeztetése alapján - hozzájárulását kell kérni, majd az így jóváhagyott dokumentációt a közút forgalomba helyezését megelőző 30 napon belül jogosultnak be kell nyújtani a területileg illetékes Földhivatalhoz.

Általános előírásaink:

A C2. kötetek „Forgalomtechnika Országos közutak” munkarésszel kapcsolatban kérjük, hogy a kiviteli terv készítése során az e-ÚT 04.04.13. ÚME (KVR) 1. számú táblázat 11. pont alapján a tervezett útirányjelző tábláknál biztonsági korlát szükségességét szíveskedjenek ellenőrizni. A közúti visszatartó rendszereket, biztonsági korlátokat a kiviteli terv készítésének (kiadásának) időpontjában hatályos előírásoknak megfelelően kell tervezni, továbbá, ha a kivitelezés megkezdéséig (munkaterület átadás-átvétel) a vonatkozó előírások megváltoznak, akkor azokat be kell tartani.

Jelen közútkezelői hozzájárulásunkkal egyúttal megadjuk hozzájárulásunkat a csapadékvizeknek a közúti árokba való bevezetéséhez az 1988. évi I. tv. 42.§ (3) bekezdése alapján.

Az építési munka során elbontandó forgalomtechnikai eszközöket a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Fejér Vármegyei Igazgatósága kijelölt Mérnökségére kell beszállítani.

A meglévő aszfalt burkolatokat a legnagyobb mértékben marással kell elbontani. Az építés során keletkező mart aszfaltot a vonatkozó szabályozások szerint a beruházás keretében fel kell használni, vagy azt Magyar Közút Nonprofit Zrt. Fejér Vármegyei Igazgatósága kijelölt Mérnökségére kell beszállítani.

Amennyiben a kivitelezéshez ideiglenes útcsatlakozások építése szükséges, azokat külön meg kell tervezetni és létesítésükhöz közútkezelői hozzájárulásunkat be kell szerezni.

Kérjük az Építetőt, hogy tekintettel a várható nagytömegű anyagszállítási igényre, a „gyorsforgalmi utak építésének szállító útjaira vonatkozó szabályozás” elvei szerint, a kivitelezőnek írja elő a szabályozásban foglalt alkalmazását, vagy azzal egyenértékű feltételek és eljárások betartását.

Továbbá jelezzük, hogy a jelentős mértékű szállítási (építési) forgalom igénybevétele következtében a nagytömegű szállítással érintett hálózati elemeken előzetes beavatkozások is szükségesek lehetnek.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a megvalósulási tervdokumentáció alapján Társaságunk részére az elkészült kerékpáros létesítmények KENYI (Kerékpárút Nyilvántartó Rendszer) átvezetéséhez/rögzítéséhez szükséges adatszolgáltatást is biztosítani kell!

A Jogosult a kivitelezésre vonatkozó szerződést a hatályos műszaki előírások és szabványok betartásával köteles megkötni, melyek megtalálhatók a www.kozut.hu honlapon.

Javasoljuk, hogy a „L-Kezelői lehatárolási terv”-et kiegészítően elsősorban a hidak kezelése, üzemeltetése-fenntartása részleteiről, ill. más létesítmények esetére is külön megállapodás készüljön.

A létesítmény munkaterület-átadási, műszaki átadás-átvételi és forgalomba helyezési engedélyezési eljárására a Fejér Vármegyei Igazgatóságot meg kell hívni.

Az eljáráson az "üzemeltetési és fenntartási kézikönyvet" részünkre át kell adni.

Fenntartjuk a jogot, hogy a közút kezelőjeként a megtartandó eljárásokon további előírásokat tegyünk.

A megvalósult létesítményekről az építési terv munkarészeinek felhasználásával, az építés közbeni módosítások eltérő színnel (javasolt: zöld szín) vagy jelkulcs alkalmazásával történő átvezetésével a valóság minden részletének megfelelő megvalósulási tervet kell készíteni. A megvalósulási tervet a Kivitelező pecsétjével és aláírásával el kell látni, majd az építési munka befejezése után, a legkésőbb forgalomba helyezési eljárásig a Magyar Közút Nonprofit Zrt. részére a későbbiekben előírásra kerülő példányszámban meg kell küldeni.

A megvalósulási tervet további min. 2 pld.-ban elektronikus formában is biztosítani kell szerkeszthető és nem szerkeszthető állományokban egyaránt (javasolt CD, DVD adathordozón; *.pdf; MS-Word; és (CAD) *.dwg; *.dxf file formátumokban EOVS koordinátarendszerben történő dokumentálással).

A megvalósulási tervhez kötelező mellékletként csatolni szükséges a létesítmények Megfelelőség-igazolási Dokumentációját (Mérnök elfogadó nyilatkozatával együtt).

Hidak megvalósulási terveit nyomtatva 2 pld-ban és 1 pld-ban elektronikusan kell átadni.

A megvalósulási tervnek geodéziai bemérést is tartalmaznia kell.

FELHÍVJUK A FIGYELMET arra, hogy a tervezett és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelésébe-üzemeltetésébe kerülő létesítményeket eredményes (lezárt) műszaki átadás-átvételi eljárást és forgalomba helyezési engedély kiadását követően vesszük át kezelésre és üzemeltetésre.

MK VESZPRÉM VÁRMEGYEI IGAZGATÓSÁG

Forgalomtechnika

- A forgalomtechnikai helyszínrajzok részünkről rendben vannak, az útirányjelző táblák szerkesztési rajzait kivitelezés előtt egyeztetni kell Igazgatóságunkkal.

Ideiglenes forgalomtechnika

- Kivitelezés előtt helyszínre adaptált építés alatti ideiglenes forgalomkorlátozási terv szükséges, közútkezelői hozzájárulásra be kell nyújtani Társaságunkhoz.

Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv

- Helyszínrajzok rendben, formailag kérjük javítani Társaságunk megnevezését, helyesen: Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém **Vármegyei** Igazgatósága.

Csapadékvíz befogadói nyilatkozat:

Jelen közútkezelői hozzájárulásunkkal egyúttal megadjuk hozzájárulásunkat a csapadékvizeknek a kezelésünkben lévő közutak melletti árkokba való bevezetéséhez az 1988. évi I. tv. 42.§ (3) bekezdése alapján.

Tulajdonosi /vagyonkezelői hozzájárulás tekintetében Társaságunk Vagyongazdálkodási és nyilvántartási osztálya illetékes eljárni.

A lehatárolási terv alapján MKIF Zrt. kezelésbe kerülő szakaszokra észrevételt nem tettünk.

IV. Az igénybevétellel érintett egyéb létesítményekkel kapcsolatos feltételek

A közúton lévő vagy ahhoz tartozó létesítmény, műtárgy, illetőleg úttartozék, automata forgalomszámláló mérőállomás, időjárásjelző állomás, detektorhurok stb. - a hozzájárulás alapján végzett munkálatokból / tevékenységből eredően történő - megrongálódásából származó károkért az anyagi és büntetőjogi felelősség a jogosultat és kivitelezőt egyetemlegesen terheli.

Amennyiben az építési területen földmérési alappont, geodéziai jel van, akkor annak védelembe helyezése biztosítandó, illetve ideiglenes helyre történő áthelyezését a vármegyei földhivataltól meg kell kérni és az építési munka kezdete előtt az áthelyezéséről gondoskodni szükséges. A pontjel véletlen megsemmisülése esetén annak tényét a vármegyei földhivatalhoz és az MK NZrt-hez írásban be kell jelenteni, továbbá a földmérési alappontot a beruházás terhére helyreállítandó.

V. Ideiglenes forgalomkorlátozásra vonatkozó feltételek

Amennyiben az építés alatt ideiglenes forgalomkorlátozás szükséges, úgy az erre vonatkozó munkarészt a kivitelezés megkezdése előtt 15 nappal az MK NZrt. illetékes vármegyei igazgatóságához közútkezelői hozzájárulás megadása céljából 3 pld-ban kérjük benyújtani. Jóváhagyott forgalomkorlátozási terv nélkül az országos közutat érintő kivitelezési munka nem végezhető!

Az igénybevett útterületet / munkaterületet a vonatkozó előírások és ütügyi műszaki előírásban foglaltak szerint szükséges kialakítani.

VI. A kivitelezés / tevékenység során betartandó műszaki feltételek

A kivitelezést csak az illetékes hatóság által kiadott érvényes építési engedély, a jóváhagyott kiviteli tervek, valamint az MK NZrt. illetékes vármegyei igazgatóságától külön eljárásban kért, munkakezdésre kiadott engedély alapján lehet elkezdni.

A kivitelezés során az ütügyi műszaki előírásokban foglaltaktól csak az előírások alóli felmentés alapján szabad eltérni.

A kivitelezés során igénybe venni kívánt szállító útvonalak, műtárgyak rendeltetésszerű használatát a közút kezelőjének előírásai alapján folyamatosan biztosítani kell.

A kivitelezés folyamán történő nagytömegű anyagszállítás megkezdése előtt organizációs terv készíttendő, melyet az MK NZrt. illetékes vármegyei igazgatóságával jóvá kell hagyatni. Azon útvonalakat, amelyeket a szállítást megelőző forgalomhoz képest jelentős többlet forgalom terhel, az igénybevételre alkalmassá szükséges tenni az előre egyeztetett technológiának megfelelően. A lebonyolító szállítási útvonalakat az építés során karbantartandó. A munkálatok befejezése után az igénybevett közúti területet - adott esetben beleértve a csapadékvíz-elvezető árkot is - továbbá az egyéb érintett területeket (zöldsávot, járdát, stb.) annak tulajdonosa, illetve kezelője eltérő rendelkezése hiányában az eredeti állapot szerinti műszaki jellemzőkre helyreállítandók, a hiányosságok a műszaki átadás lezárásáig megszüntetendők. A szállító utakon végzett beavatkozásokért garanciális kötelezettséget kell vállalni.

Az építéssel érintett meglévő, üzemelő közutakon a csapadékvíz-elvezetést az MK NZrt. illetékes vármegyei igazgatóságának jóváhagyó bélyegzőjével záradékolt tervek szerint az ott fel-

tüntetett módon szükséges biztosítani. Az építési munkálatok befejezésével az érintett szakaszon a csapadékvíz-elvezető / szikkasztó rendszer kitisztítandó, nyílt rendszernél az árok szabványos profilja biztosítandó.

Az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013 (VII.16.) Kormányrendelet betartandó.

A végleges forgalomba helyezésig az építéssel és létesítéssel összefüggésben harmadik fél által benyújtott észrevételek, követelések rendezése az építési engedély jogosultjának kötelessége.

VII. Egyéb feltételek

A munka megkezdését legalább 15 nappal korábban az MK NZrt. illetékes üzemmérnökségére kérjük bejelenteni.

Jogosultnak az érintett közműveket fenntartó szervek külön engedélyét, illetőleg a munka kivitelezéséhez szükséges egyéb engedélyeket (hozzájárulásokat) külön meg kell szereznie.

Amennyiben a jelen hozzájárulással elhelyezett létesítményben keletkezett meghibásodás miatt közúttal kapcsolatos munka végzése válik ismételten szükségessé, az ehhez való hozzájárulást az MK NZrt. illetékes vármegyei igazgatóságától meg kell kérni.

Az 1988. évi I. törvény és a végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet 27. § 3/a. pontja értelmében a meglévő, üzemelő országos közutat érintő tevékenységhez szakfelügyeletet kérjük megrendelni. Az útépités vonatkozásában az MK NZrt. illetékes vármegyei igazgatóság Fejlesztési és felújítási osztálya látja el, a forgalomkorlátozás ellenőrzését pedig a területileg illetékes üzemmérnökség végzi.

A kivitelezés során tartandó kooperációs eljárásokba a fenti osztály és mérnökség bevonandó.

A munkaterület átadás-átvételi eljárás a fenti osztály és mérnökség részvételével történhet.

Írásos munkakezdési engedélyt az építéssel érintett meglévő, üzemelő közutakra vonatkozóan az MK NZrt. illetékes vármegyei igazgatóságától kell megkérni. A munkaterület átadás-átvétel közútkezelői hozzájárulásának, egyben az írásos munkakezdési engedély kiadásának feltétele:

- jogerős építési engedély,
- szakfelügyelet megrendelése,
- jóváhagyott kiviteli tervek,
- a jóváhagyott forgalomkorlátozási terv,
- a műszaki ellenőrzést ellátó szervezet nevének és címének bejelentése a szakfelügyeletet ellátó Fejlesztési és felújítási osztályon,
- kivitelezésért felelős szervezet és vezető nevének és címének bejelentése,
- a technológiai idők figyelembevételével készített építési ütemterv megléte,
- az MK NZrt. előzetes hozzájárulásával a műszaki ellenőr által elfogadott alkalmassági vizsgálatok, bedolgozási és gyártási utasítások rendelkezésre állása,
- a közútkezelői hozzájárulásban foglalt egyéb műszaki feltételek biztosítása.

A kivitelezés ideje alatt az érintett ingatlanok jogszabályoknak megfelelő állapotban tartásáról (hulladékok eltávolítása, gyom- és parlagfümentes állapot biztosítása stb.) a jogosultnak kell gondoskodnia a kivitelező útján vagy más módon.

A közutat érintő munkálatokat úgy kell elvégezni, hogy az országos közút forgalmát és a közúton közlekedők élet- és vagyonbiztonságát ne veszélyeztessék.

A közút területén és közvetlen környezetében a téli időszakban (november 10. - március 15.) építési munka nem, vagy csak az időjárás függvényében egyeztetett módon és külön, egyedileg kiadott közútkezelői hozzájárulás esetén végezhető.

A közutakat és tartozékait föld, gép, szerszám és anyag tárolására felhasználni nem szabad. A közúton a munkálatok tartama alatt a víz akadálytalan lefolyásáról (különös tekintettel a csapadékvíz-elvezető rendszer folyamatos működőképességére is), a sár és egyéb szennyeződés, idegen anyag (kő, fa, stb.) eltakarításáról kivitelező folyamatosan gondoskodik.

Jelen közútkezelői hozzájárulás fakivágásra nem jogosít, amennyiben a munkálatok során fakivágás szükséges, arra külön engedélyt szükséges kérni.

Amennyiben a közutat érintően az átépítés egyéb közművek kiváltását, védelembe helyezését teszi szükségessé, akkor ahhoz a közútkezelői hozzájárulást szintén meg kell kérni.

Vegyes rendelkezések

Az ideiglenes forgalomkorlátozás biztosítása során a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. tv. végrehajtására kiadott 30/1988. (IV.21.) MT rendelet 27. § (3) bek. b) pontját figyelembe kell venni.

Felhívjuk a jogosult és a kivitelező figyelmét, hogy amennyiben az építési munkákat az építési engedéllyel jóváhagyott közútkezelői hozzájárulásban foglaltaktól eltérően végzi, akkor ezért minden felelősség a jogosultat és a kivitelezőt terheli.

A létesítmény műszaki átadás-átvételi és használatbavételi engedélyezési eljárására a közútkezelőt kérjük meghívni. Az eljárás során a vonatkozó előírások alapján az üzemeltetéshez szükséges dokumentációk a közútkezelő részére átadandók.

Az MK NZrt. illetékes vármegyei igazgatóságával egyeztetett és jóváhagyott tartalomjegyzék szerint elkészített, üzemeltetési és karbantartási utasításokat tartalmazó kézikönyvet papíralapon és digitális formátumban is be kell nyújtani véleményezésre a műszaki átadás-átvételi eljárások megkezdésekor.

Jelen hozzájárulás alapján végzett munkálatokból származó bármilyen utólagos meghibásodás esetén a 12/1988. (XII.27.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-KVM együttes rendeletben foglalt kötelező alkalmassági időszakon belül, jogosult felelős a jótállási és szavatossági jogok kivitelező felé történő érvényesítésére.

A munkavégzés ideje alatt harmadik személynek okozott kár megtérítéséről a kivitelező köteles gondoskodni.

Jelen hozzájárulás alapján végzett munkálatokból származó utólagos közúti károkért a jogosult és kivitelező anyagilag felelős, a jogszabályi jótállási és szavatossági időn belül helyreállítási kötelezettsége áll fenn.

A tárgyi beruházás létesítményeinek ideiglenes forgalomba helyezését követően a létesítmények tervezésével és megvalósításával összefüggésben okozott kárral kapcsolatban meghozott

hatósági vagy bírósági döntésben meghatározott kötelezettségeket (kijavítás, kártérítés stb.) a kárért felelős jogosult, tervező, illetve kivitelező tartozik teljesíteni.

A fentiekben foglaltakat a kiviteli tervekbe (ajánlati dokumentációba) át kell vezetni és azokat az MK NZrt. Központjába és illetékes megyei igazgatóságára véleményezés céljából meg kell küldeni.

A kiviteli tervekre és a beépítésre tervezett termékekre, valamint a kiviteli munkákhoz a közút kezelőjének hozzájárulását meg kell kérni. A közút kezelőjének hozzájárulásában előírt feltételeket a kivitelezés során be kell tartani.

Fenntartjuk a jogot arra vonatkozóan, hogy a kiviteli tervezés során további előírásokat tehetünk.

A közútkezelői hozzájárulás a kiadás napjától számított 2 évig, ezen időn belül megszerzett jogerős építési engedély rendelkezésre állása esetén az építési engedély lejártáig érvényes. Amennyiben az építési engedély lejártáig a kivitelezést nem kezdik meg, vagy az építési engedély meghosszabbítására, módosítására kerül sor, akkor közútkezelői hozzájárulásunkat ismételt meg kell kérni.

Kezelői hozzájárulásunkat a közúti közlekedésről szóló többszörösen módosított 1988. évi I. törvény alapján adtuk ki.

Kérjük a fenti észrevételeink átvezetését és érvényesítését.

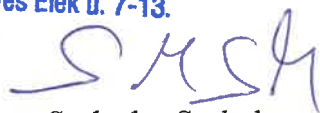
Melléklet: M7 autópálya Tárnok jobb és bal időszakos üzemű ellenőrzőhely előszűrő rendszerének szempontjai

Budapest, 2025. július 11.

Üdvözlettel


Sajgó Tamás
fejlesztési és felújítási osztályvezető

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.
181.


Szabados Szabolcs
technológiai és tervezési osztályvezető

Kapják: Címzett + elektronikusán - kertesi.tamas@mkif.hu
Tervező (FŐMTERV Zrt.) elektronikusán - p.haas@fomterv.hu; haas.peter@fomterv.hu

M7-es autópálya Tárnok jobb és bal időszakos üzemű ellenőrzőhely előszűrő rendszerének szempontjai.

Előszűrő portál + kapcsolódó elektronikus érzékelő berendezések telepítendő 2 db. helyszínen (egyoldali keresztmetszetben). A telepített rendszer önálló alrendszerként fog üzemelni az MK kezelésében, MKIF ÜHK/ITS rendszerétől független, annak nem része, nem aleleme.

Rendszer főbb elemei:

- Burkolatba épített tengelysúly mérő rendszer elem helyszínként 3+1 (forgalmi sávonként);
- -Méret mérő és ellenőrző eszközcsoport helyszínként 3+1 (forgalmi sávonként)
- Járműazonosító eszközcsoport helyszínként 3+1 (forgalmi sávonként);
- IT háttérrendszer telepítés, rendszerintegráció MK üzemelő rendszerébe, figyelembe véve egyéb ellenőrző hatóságok valsóidejű adatátadási igényeit.
- Mérőhelyi berendezés elhelyezés fixen telepített vandálbiztos út menti szekrény, ipari kivitelben, klimatizált, méretezett szünetmentes tápegységgel, fix hálózati ellátással.

A rendszert úgy kell kialakítani, hogy valamennyi forgalmi sáv ellenőrzését teljeskörűen és az adott irány szerint, teljes keresztmetszetben elvégezze (3+1 sáv).

1. Kapcsolódódó forgalomtechnikai és útépitési tervcsomag:

Az előszűrő működésében, burkolat egyenletességben érintett 150+50 méteres szakaszokat (e-ÚT 08.01.53:2022. Útügyi Műszaki Előírás 3. táblázat szerinti burkolatállapotkövetelményeket be kell tartani) az útépitési műszaki leírásban és a beavatkozási szakaszokat megjelölve a helyszínrajzokon is jelölni kell.

Az előszűrő keresztmetszetben elhelyezett eszközöket (burkolatérzékelők, kamerák, stb.) forgalomtechnikai terveken (műszaki leírás, helyszínrajz, mennyiségkimutatás stb.) is szerepeltetni kell.

2. Járműelőszűrő, és kiválasztó rendszer:

A közúti ellenőrzés hatékonyságának feltétele, hogy csak az ellenőrzés céljából kritikus járművek kerüljenek kiválasztásra és ellenőrzés alá vonásra, például amelyeknél megalapozott a túlsúlyos és/vagy túlméretes közlekedés gyanúja. A járművek előszűrését olyan berendezések szolgálják, amelyek biztosítják a járművek súlyának, méretének mérését, tengelyelrendezését, a járművek azonosítását (rendszám és honosság), valamint ezen adatok komplex kezelését és a mérési eredmények továbbítását, az azt felhasználó rendszerek számára.

A komplex rendszer (nagy sebességű menet közbeni ellenőrzés) részei:

- Burkolatba épített súlymérők és műszerek, mint rendszer (HSWIM);
- méretet mérő és ellenőrző eszközök,
- Járműazonosítás (átnézeti- és rendszámkép készítés, rendszám, honosság felismerés, azonosítás, meghatározás);
- kiterelő rendszer (VJRT kiépítése és vezérlés nélkül),
- IT és elektronikai háttér;

Fontos, hogy az új érzékelőknek, járműazonosító eszközöknek és műszereknek együtt kell dolgoznia, egy rendszert alkotva. Komplex súlymérő- és járműazonosító rendszert kell megvalósítani.

A járműelőszűrő és -kiválasztó rendszert úgy kell kialakítani, hogy az ellenőrzőhely felé vezető irányban, a forgalmi sávok ellenőrzését teljes keresztmetszetében és teljes körűen elvégezze.

Az előszűrő rendszerénél az út mellé kerülő eszközök elhelyezésére kizárólag fixen telepített, vandálbiztos út menti szekrény használható, ipari kivitelben, méretezett szünetmentes tápegységgel ellátva, és fix hálózati energiaellátással kialakítva.

A járműelőszűrő és -kiválasztó rendszert (kiváltképp a súlymérő és a méretellenőrző eszközöket és berendezéseket) úgy kell megtervezni és kialakítani, hogy az önmagától rendszeresen, automatikusan (külső beavatkozás nélkül) kalibrálja a rendszert, annak pontosságát a befolyásoló tényezők (pl.: hőmérséklet, eszközavulás, burkolatöregedés stb.) függvényében, a pontos súly- és méretmérés érdekében. Csak ezt a funkciót tudó és ezzel működő rendszer alkalmazható. Az automatikus kalibrációnak ki kell terjednie az előszűrő mérési értékeinek korrekciójára, az – irány/viszonylat szerint releváns – Magyar Közút NZrt. (továbbiakban MK) általi hiteles mérőberendezésekkel mért mérési érték alapján.

Valamennyi érzékelőt/eszközt és berendezést az előszűrő helyek energia rendszerébe, valamint az MK adatátviteli hálózatába kell integrálni.

2.1. Burkolatba épített súlymérő rendszer

A rendszer elvárt minimális pontossága komplexen a COST 323 előírás szerinti B(+7) kategória (10–90 km/óra közötti sebességgel közlekedő járművek esetén), melynek feltétele:

- ezen pontosságot biztosító berendezések és eszközök használata,
- ezt a pontosságot biztosító útburkolat (e-ÚT 08.01.53:2022. Útügyi Műszaki Előírás 6.4.1 fejezet szerinti).
- -Az élettartamra vonatkozó minimálsi elvárás 40 millió egységtengely áthaladás és/vagy 7 év. Ez alatt a mérési pontosságot az eszközöknek biztosítaniuk kell.

Olyan és annyi burkolatérzékelő detektor telepítése szükséges, melyekkel egy jármű valamennyi tengelyének súlyát, függetlenül a tengelytávolságtól, a megadott pontossági kategóriának megfelelően meg tudja mérni.

Olyan burkolatérzékelő telepítése szükséges, amely élettartama alatt biztosítani tudja az előírt mérési pontosságot. Az élettartamra vonatkozó elvárás e-ÚT 08.01.53:2022. Útügyi Műszaki Előírás alapján.

Az érzékelőket a gyártói előírásoknak, gyorsforgalmi út nehézmotoros forgalmának elviselésére méretezett és a hazai időjárásnak megfelelő kiöntő anyaggal kell kiönteni. A telepített érzékelők kiöntését, a csatlakozó burkolat felső síkjával azonos síkba kell kialakítani (lecsiszolva, kitüremkedések nélkül kialakítva). A burkolatérzékelők telepítésekor kiemelt figyelmet kell fordítani, az eszközök kiöntéseire (nedvesség, víz, pára stb. ne juthasson be az érzékelőkhöz). Kiöntőanyagnak ellenállónak kell lennie a síkosságmentesítésben alkalmazott sózó anyagokkal szemben.

Nyomvonal kialakítást víz és rágcsáló védetten kell kialakítani. A burkolatérzékelők egyik kritikus pontja a burkolatból (burkolatszélnél) kivezetés, és ott a padkára lehajtó járművek okozta károsodás. Az érzékelők élettartamának biztosítása érdekében ezen helyszínen (megfelelő átmenettel) a burkolatérzékelők kivezetésénél gondoskodni kell a kábelek megfelelő védelméről.

2.2. Méretellenőrző eszközök

A fenti helyszíneken a járművek teljeskörű méretellenőrzését meg kell valósítani, azaz magasság és szélesség mérést is. Azokat úgy kell telepíteni és rendszerbe állítani, hogy áthaladáskor automatikusan elvégzésre kerüljön a jármű méretellenőrzése. A szkennerek fejeket a meglévő portálszerkezetekre kell elhelyezni és rögzíteni.

Mozgó jármű esetében kell tudni elvégezni a méretellenőrzést, legalább 10 centiméteres felbontással (vagy sűrűbben). Az elvárt pontossági értékek:

- magasságmérés: ± 100 milliméter (legyen beállítható, hogy pl.: az antennák kilógását ne vegye figyelembe),
- szélességmérés: ± 100 milliméter (legyen beállítható, hogy pl.: a tükrök, antennák kilógását ne vegye figyelembe).
- hosszúságmérés: ± 1000 milliméter.

Olyan rendszer alkalmazása szükséges, amelyek akár a nagy sebességgel (legfeljebb 100 kilométer/óra sebességtartományban haladó) közlekedő járművekről az ellenőrzéshez felhasználható méretparamétereket határoznak meg.

Olyan eszközök és rendszer telepítése szükséges, hogy

- éjjel-nappal;
- a magyarországi klimatikus viszonyok között;
- kiemelten magas (az elvárt pontossági értékeken belül, összességében órás, napi, heti, havi és éves időszakokban egyaránt) rendelkezésre állással és pontossággal (a mérések hosszúság és szélesség legalább 98%-ban, magasság 98%-ban), valamennyi funkció tekintetében.

A párák, ködös, sűrű havazás, stb. időjárás, ami miatt a rendszert olyan eszközökkel is fel kell szerelni, mely emberi beavatkozás nélkül automatikusan lekapcsolja, illetve aktiválja a méretellenőrző rendszert a hibás adatokat kiküszöbölve. Tehát amikor érzékeli, hogy a mérés bizonytalanra válik (sűrű köd pl.), akkor a rendszer automatikusan a méretellenőrzést és annak megjelenítését lekapcsolja és viszont is.

A le- és visszakapcsolás szoftver kezelői felületén kézzel is biztosított legyen.

Az automatikus- és a kézi beavatkozás időszaka alatt keletkezett méretadat nélkül mérést, a mérési bizonylaton és az ÚVR felé átadott adatsorban is meg kell jelölni.

2.3. Járműazonosítás

A járműelőszűrő rendszer része a sávonkénti videokamerás járműazonosító funkció.

A burkolatba épített súlymérő rendszerhez kapcsolódóan a burkolatérzékelőkön áthaladáskor a járműről átnézeti kép készítését és a rendszámról kép készítését végző rendszer alkalmazása szükséges, amely a jármű rendszámának (karaktereinek) és honosságának felismerését és meghatározását is elvégzi (teljes előszűrő keresztmetszetében) sávonkénti adatrögzítéssel.

A szerelendő kamerák úgy kerüljenek elhelyezésre, hogy mind a rendszám olvasása, mind a járműről készített átnézeti kép bármely napszakban értelmezhető, a rendszám egyértelműen leolvasható, a járművet beazonosítható legyen (a 10–100 kilométer/óra között közlekedő járművekről az ellenőrzéshez hitelesen felhasználható képeket készítsenek). A rendszámolvasás az időjárási körülményektől (pl.: napsütés), fényviszonyoktól (pl.: éjszaka) függetlenül folyamatosan, a magyarországi klimatikus viszonyok között kiemelten magas előírt pontossággal valósuljon meg.

A rendszámolvasás, felismerés és azonosítás **legalább 95 %-os pontosságú** rendelkezésre állással és pontossággal, valamennyi funkció tekintetében (**órás, napi, heti, havi és éves viszonylatban egyaránt**). Órás és napi pontosság vizsgálata esetén nem kell figyelembe venni azt az időszakot:

- ha a látótávolság a kamera és az érzékelő közötti táv alá csökken,
- ha természeti ok miatt nem olvasható le (hó kitakarja).

A rendszernek fel kell ismernie, és meghatároznia a Magyarországon jellemzően közlekedő honosságú járművek rendszámát és honosságát (az EU tagországok, a Magyarországgal szomszédos országok, Svájc, Egyesült Királyság, Oroszország, Bosznia-Hercegovina, Észak-Macedónia, Montenegró (Crna-Gora), Albánia, FÁK tagállamok, Moldova, Grúzia, EGK tagállamok és Törökország vonatkozásában).

A kamerák távoli eléréssel is vezérlehetőek legyenek (pl.: kontraszt, fókusz) és abban a beállításban szoftveresen is rögzíthető funkciókkal kell telepíteni (pl.: téli / nyári / átmeneti időszak). Az aktuális kamera pozícióhoz biztosítani kell a képkészítéshez szükséges egyéb paraméterek hozzárendelését is (pl.: burkolatérzékelőtől származó trigger jel, kontraszt és fényerősség, stb.).

A kamerákkal készített képeknél a járművek elő és oldalnézeti (profil) képe nappal, illetve térvilágítás esetén éjjel is színes, egyéb esetben éjjel fekete-fehér digitális legyen, valamint az ANPR kamerával készített képpel a jármű forgalmi rendszámának és honosságának felismerését és azonosítását végezze el. A képek alapján legyen felismerhető és beazonosítható a jármű típusa (térvilágítás esetén nappal és éjszaka egyéb esetben nappal a színe is) és a tengelyelrendezése. A megállítós, vizuális ellenőrzést támogassa a rendszer.

A kamerákat (átnézeti és rendszám) lencsetisztító rendszerrel kell ellátni. Ez távoli eléréssel is vezérelhető legyen. A vezérlő felületen meg kell jeleníteni a tisztítófolyadék tartályának aktuális folyadékszintjelzését is.

2.4. Kiterelő rendszer

A járműelőszűrő és -kiválasztó rendszer által kritikusnak minősített járművet a rendszer által adott jelzés alapján, az előszűrő vezérlő- és felügyelő felületen késedelem nélkül meg kell jeleníteni.

Megjelenítő felületen kell biztosítani:

- az ellenőrzött járművekről a járművek képét és adatait (rendszám, másodlagos felületen súly- és méretparaméterek, burkolati érzékelőn a jármű sebessége);
- a kiterelt járművekről a járművek képét és adatait (rendszám, honosság (nemzetközi autójelzés karakterrel), súly- és méretparaméterek burkolati érzékelőn a jármű sebessége), a kiterelési okot külön megjelölve;
- Burkolati érzékelők kapcsolatának meglétét/hibáját;
- Méretellenőrző érzékelők kapcsolatának meglétét/hibáját;

2.5. IT háttérrendszer

A fent meghatározott funkciókat komplexen kezelő, tehát adott járműhöz a súlyok, méretek és képek időbélyeggel ellátott összerendezését végző IT-rendszer szükséges. Ez egyrészt az adatokat az Útvédelmi Rendszer (továbbiakban ÚVR) felé (MK központi tárhelyére) továbbítja (az adatokat ott tárolva). Továbbá biztosítja a járművek képeinek és adatainak monitoron való kijelzését (kliensszámítógépen/tableten/laptopon). Azaz, az adatokat továbbítja a MK távoli központjába, webes elérési lehetőséget biztosítva.

Az IT-rendszer része az előszűrő rendszer és az MK központja, illetve mobil ellenőrzőegység közötti komplex kommunikációs, valamint a lokális erős- és gyengeáramú energiaellátó hálózat is. A helyi adattovábbító hálózat álljon online kapcsolatban a távoli MK adatközponttal, az adatokat folyamatosan online adja át (beleértve a mért értékek, időbélyeg, rendszám, honosság, kiterelés állapota, stb.), távoli előszűrőrendszer-beállítást lehessen végezni, előszűrők vezérlését biztosítsa.

Az IT-rendszer funkciója továbbá annak biztosítása, hogy

a) jelölje meg kiterelendő státusszal minden olyan járművet, mely:

- az előszűrő rendszer alapján kritikus súlyú és/vagy méretű,
- a hatóság (vagy üzemeltető) által keresett, vagy kritikusnak minősített (ÚVR-ből átvett „fekete” lista rendszámai),
- a rendszert kijátszó (pl. forgalmi sávokat megközlő forgalomban a burkolatérzékelőket és ellenőrzést kikerülő, padkára lehajtó, forgalmi sáv szélén haladó) járműveket.

b) ÚVR-ből átvett adatok alapján ne jelölje meg kiterelendő státusszal:

- Megadott rendszámú járműveket (fehér lista, pl. menetrend szerinti autóbuszok);
- Olyan járműveket, melynek van előzetes időszakos csak túlméretre érvényes közútkezelői hozzájárulása (útvonalengedélye) és az abban foglalt méret és súly paraméterekbe belefér.

A rendszer paramétereinek naplózott rendszerű beállításmódosítási lehetőségét (admin felületen) a megadott MK távoli központba biztosítani kell. Szintén az admin felületen kell biztosítani a program jogosultsági szintjeinek beállítását, valamint a kiterelési súly- és mérethatárok megadását, módosítását.

2.5.1. Kamera műszaki követelmények:

- A tartószerkezetre szerelt kamerák úgy kerüljenek elhelyezésre, kialakításra, hogy mind a rendszám olvasása, mind a járműről készített átnézeti kép bármely napszakban értékelhető és feldolgozható képet tudjon adni;
- A rendszám olvasás az időjárási körülményektől (pl.: napsütés), fényviszonyoktól (pl.: éjszaka) függetlenül folyamatosan működjön;
- A rendszám olvasás legalább 95 %-os pontosságú legyen és ismerje fel a Magyarországon jellemzően közlekedő járművek honosságát, függetlenül az előbbi két elvárástól.

2.5.2. Adatgyűjtési követelmények:

- A rendszerből (HSWIM és méretellenőrző berendezésekből, valamint kamerákból) származó adatok azonosításra alkalmas adatbázis struktúrában hely és időbélyeggel kell ellátni.
- Mérési adatok azonosítására szolgáló adatok: műszer száma, mérőhely azonosító száma, mérési sáv, mérés ideje, a mért adatok és a hozzá tartozó adatbázis struktúra leírás, műszer beállítási értékei.
- A rendszer a jármű forgalmi sávon belüli pozícióját is meg kell határoznia.
- Az előszűrő kamera rendszernek az üzem során biztosítani kell a járművek elő és oldalnézeti (profil) nappal színes, éjjel fekete-fehér digitális képének

elkészítésére, valamint forgalmi rendszámának és honosságának felismerését. A képek alapján fel kell ismerni a jármű típusát (nappal a színét is) és az oldalsó nézet alapján meg kell határozni a tengelyelrendezését is.

- A mérési adatok azonosítására szolgáló adatok legalább fél évig kerüljenek tárolásra.
- Rendszám és átnézeti képek esetén a tárolási idők (helyben):
 - kritikus járműnek nem minősített járművek esetén 30 napig;
 - kritikus járművek esetén legalább fél évig kerüljenek tárolásra.

A fenti időtartamot követően a rendszer automatikusan törölje a kép fájlokat.

- Az ÚVR részére valamennyi mérési adatot, kritikusnak minősített okot, képeket át kell adnia, online, realtime. Az ÚVR részére csak a meghatározott össztömeg feletti járművek adatait kell átadni, de ennek a paraméternek az állítását MK részére biztosítani kell.

2.5.3. Adatfeldolgozási, megjelenítési és vezérlő felületi követelmények:

Az adatfeldolgozó berendezés ismerje föl a jármű képéből a rendszámot és honosságot (az EU tagországok, a Magyarországgal szomszédos országok, Svájc, Egyesült Királyság, Oroszország, Bosznia-Hercegovina, Észak-Macedónia, Montenegró (Crna-Gora), Albánia, FÁK tagállamok, Moldova, Grúzia, EGK tagállamok és Törökország vonatkozásában), valamint a felismert rendszám és honosság adatoknak a HSWIM mérési adatokhoz való hozzárendelésre.

Adat megjelenítési követelmények:

- Az előszűrőnél áthaladó összes jármű képe kerüljön megjelenítésre a hozzá tartozó előszűrő kezelő- és vezérlő felületen;
- Legalább az utolsó HSWIM-en áthaladt 8 jármű képe kerüljön bemutatásra egyszerre (kis képeken);
- A kiterelésre kerülő járművek legyenek bemutatva nagyobb képen feltüntetve az adatait, kiemelve, hogy melyik érték miatt kerültek kiterelésre;
- Legalább az utolsó 4 kiterelésre kerülő jármű képe és adata kerüljön bemutatásra egyszerre;
- A megjelenítési és vezérlő felületet kivitelezés előtt az MK Úthálózatvédelmi Osztályával egyeztetni és jóváhagyatni kell.

Az előszűrő vezérlő végzi a kiterelést és vezérlést, biztosítja a kapcsolatot az előszűrő rendszer eszközeivel, illetve az ÚVR programmal,

A szoftvernek a következő funkciókat kell teljesítenie:

- A HSWIM által mért tengelyterhelések, a mért tengelytávolságok, valamint a mért méretadatok alapján a kiterelés vezérlése;

- Az ÚVR-től kapott adatok alapján, ha a járműnek van érvényes útvonalengedélye (megfelelő időszak, rendszám, méretek, súlyok, útvonal!) és a mért paraméterek beleférnek az engedélyben szereplő értékekbe, akkor a járművet nem kell kisorolni. Ha valamelyik paraméter nem fér bele az engedélyben szereplő paraméterbe, akkor a járművet ki kell terelni;
- Ugyanígy az ÚVR-ből kapott „fekete-” illetve „fehér listák” alapján kell eldöntenie a kisorolást. A fekete listán szereplő járműveket ki kell sorolni, a fehér listán szereplő járműveket nem kell kisorolni függetlenül a mért paraméterek értékétől;
- A rendszer minden jármű áthaladása esetén a mérést követően olyan gyorsan továbbítsa az előszűrő vezérlő részére a mérés adatait (HSWIM mérés azonosító számát, a jármű tengelyterhelés, tengelytávolság, méret paraméter, sebesség és rendszám adatait, valamint a járművek profil- és rendszámképét);
- A kisorolandó járművekről az alábbiakat kell a mérlegházban lévő kliens modulnak megjeleníteni:
 - a járműről készített átnézeti kép,
 - a jármű rendszáma,
 - az időpont (óra, perc, mp),
 - a mért tengelyterhelések, össztömeg, méretek (hosszúság, szélesség, magasság),
 - a kisorolás oka,
- Az MK központban lévő kliens modul adjon lehetőséget az előszűrő állapotának monitorozására (kisorolási paraméterek), illetve valósítsa meg a kisorolási súly- és méret határok állítását. A kisorolási értékeket (szóló járműre, valamint nyerges és pótkocsis járműszerelvényre külön-külön): tengelyterhelésre, tengelycsoport terhelésre, össztömegre, méretekre külön lehessen beállítani;
- A tárolt képeket (rendszám- és átnézeti kép), a méréshez kapcsolódó adatot (mérés ideje, helye, tengelyterhelés értékek, össztömeg, méretek, státusz), illetve a kisorolási paraméterek, kisorolási üzemmód váltások naplóbejegyzéseit a paraméterek között megadható ideig tárolja. Ezekhez az adatokhoz megfelelő jogosultsággal rendelkező személyeknek hozzá kell férniük;
- Az ÚVR részére az alábbi adatokat kell átadni, illetve fogadni az interfész leírásnak megfelelően;
- Átadott adatok:
 - mérés adatai (rendszám, honosság, ideje, helye, tengelyterhelés értékek, össztömeg, méret paraméterek, jármű jellege, tengelyelrendezés típusa),
 - kisorolás oka (össztömeg, tengely terhelés, méret, fekete lista, „lovaglás” ...);
 - nem kisorolás oka (fehér lista, engedély megléte);
 - kisorolás állapot váltásai (kikapcsolás, normál, emeltszint...);
- Fogadott adatok:

- automatikus kalibrálásban érintett folyamatos üzemű ellenőrzőhelyek mérések adatai;
- kiadott engedélyek adatai;
- Az előszűrő rendszer forgalom számlálási adatokat szolgáltat az Országos Közúti Adatbank (OKA) részére. A napi mérési adatokat tartalmazó fájlokat XTX formátumban kell lerakni a megadott könyvtárba. A mérések összesítése során a formátum leírásánál megadott járműtípus osztályozást is biztosítani kell. A formátum leírása a mellékelt angol nyelvű dokumentációban található;
- Biztosítani kell az előszűrő eszközök és az MK belső hálózatának elkülönítését. Az eszközöknek a vezérlővel együtt saját hálózati szegmensben kell működniük;
- Külön (webes) felületet kell kialakítani arra, hogy megfelelő jogosultsággal ellenőrző terminálként külön-külön távolról lehessen a legalább és a legfeljebb kisorolási értékeket (tengelyterhelésre, tengelycsoport terhelésre, össztömegre, méretekre) beállítani. A kisorolási értékeket alapszinten is (alap kisorolási paraméterek) és emelt szinten is (emelt kisorolási paraméterek) külön-külön kell tudni beállítani. Emeltszintre, illetve alapszintre a rendszer automatikusan vált, amikor a sorfigyelő rendszer ezt megköveteli. Az adatokat és változtatásokat időbélyeggel ellátva tárolni kell (milyen adatot, mikor, mire és ki változtatta);
- A mért adatok és képek legalább fél évig kerüljenek tárolásra;
- A működtetése során kerüljenek időbélyeggel rögzítésre az alábbiak:
 - Az előszűrő be- és kikapcsolását, a kiterelés értékének változtatását mikor, ki végezte és milyen értékre,
 - A naplózási adatok legyenek MK központjában (Petrezselyem utca) lekérdezhetők (excel fájlba menthetők), visszakereshetők.

3. Egyéb előírások

Az előszűrő rendszer tervezésekor és kivitelezésekor be kell tartani az MK Elektronikai üzemeltetési osztályának Fehér könyvében, valamint az MK Informatikai fejlesztési osztály Informatikai fejlesztési szabályzatában foglaltakat.

Kiviteli terv tervezésekor az előszűrő működéséhez kapcsolódó rendszertervet, nyomvonalterveket stb. külön tervcsomagban kérjük megtervezni. A rendszer működésével szorosan összefüggő kiterelési logikai leírásokat kiviteli terv szakaszban az MK Úthálózatvédelmi Osztályával egyeztetni és jóváhagyni szükséges.

A BP/0801/00564-67/2025. számú határozat

3. számú melléklet

Magyar Közút NZrt. MK-35581/2025 iktatószámú, 2025. augusztus 1-jén kelt tulajdonosi nyilatkozata



Magyar Közút Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1024 Budapest, Fényes Elek utca 7–13.
+36 (1) 819-9000
+36 (1) 819-9540
info@kozut.hu
MKNZRT (KRID: 153207128) Hivatali Kapu
www.kozut.hu



20250804-00036

MK-35581/2025

SAP azonosító: ITH-2025/025863

Válaszlevelükben szíveskedjenek a fenti azonosító számra hivatkozni!

TULAJDONOSI NYILATKOZAT

A Magyar Közút Nonprofit ZRt. (a továbbiakban: MK NZrt.) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (8) bekezdése és a 290391/2004/0200. számú vagyonkezelési szerződés alapján, az MNV Zrt. meghatalmazására tekintettel a következő tulajdonosi nyilatkozatot teszi:

Alulírott:

név: Magyar Közút Nonprofit Zrt.
székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.
adószám: 14605749-2-44
KSH szám: 14605749-5221-573-01.
képviseli: Tasi Márta vagyonnyilvántartási vezető és
dr. Bardóczky Viktor vagyongazdálkodási és nyilvántartási osztályvezető

mint a Magyar Közút NZrt. 1/1 tulajdonában álló **Sukoró 018/3, Sukoró 018/4, Sukoró 026/1, Székesfehérvár 7897/103, Székesfehérvár 8134/240, Székesfehérvár 020224, Székesfehérvár 020339, Székesfehérvár 020383/1, Székesfehérvár 020383/2, Velence 471, Velence 623/1, Velence 671/4, Balatonfőkajár 067, Balatonfőkajár 068/2, Szabadbattyán 019, Szabadbattyán 024, Szabadbattyán 059, Szabadbattyán 086, Szabadbattyán 093, Szabadbattyán 1803, Pákozd 061/1, Pákozd 0199, Tárnok 0207/19, Pázmánd 0108/4, Martonvásár 0131/13, Martonvásár 0131/8, Martonvásár 0131/7, Martonvásár 0131/5, Kápolnásnyék 035, Kajászó 051, Érd 3173/9, Baracska 0153** helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan tulajdonosa, a Magyar Közút NZRt. MK-32439/2/2025. iktatószámú levelének figyelembevételével az abban foglalt előírások betartása mellett, a tervezett fejlesztés megvalósításához

hozzájárulok.

Jelen hozzájárulás csak az engedélyezési eljárás lefolytatására és a beruházáshoz szükséges engedélyek beszerzésére, továbbá valamennyi szükséges, jogerős engedély birtokában a kivitelezésre jogosít fel. A hatósági, szakhatósági engedélyek beszerzésétől nem mentesít. Jelen tulajdonosi hozzájárulást azzal a feltétellel adjuk meg, hogy a hatósági és egyéb engedélyekben foglaltak maradéktalan betartása az engedélyes kötelessége és felelőssége, továbbá hogy az engedélyezés és kivitelezés költsége sem most, sem később semmilyen formában és jogcímen nem követelhető az MNV Zrt.-től, illetve az MK NZrt.-től.

Jogosult: MKIF Zrt.

Jelen nyilatkozat a hivatkozott közútkezelői hozzájárulás lejártáig, de legfeljebb 2 évig érvényes a beruházás megkezdése tekintetében. Jelen nyilatkozat munkavégzésre jogosít és egyben vagyonkezelői nyilatkozatnak is minősül.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:519. §-a szerint amennyiben a beruházó jogellenesen kárt okoz, köteles azt megtéríteni.

A beruházással kapcsolatos bármely költség, vagy kár a Magyar Államra, illetve a képviselőjében eljáró MNV Zrt.-re, illetve az MK NZrt.-re nem hárítható át.

Kelt Budapest, Időbélyegző szerinti időpontban.

Jelen dokumentum elektronikusan került kiállításra és aláírásra.

dr. Bardóczky Viktor
vagyongazdálkodási és
nyilvántartási osztályvezető

Tasi Márta
vagyonnyilvántartási vezető