



**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal
Tatabányai Járási Hivatal**

Ügyiratszám: KE-06/NTO/2260-8/2017. Tárgy: **Növény-egészségügyi zárlat
elrendelése és FD fertőzött terület
kijelölése**

Ügyintéző: Prohászka Péter Melléklet: 1. fertőzött területen elhelyezkedő
ingatlanok helyrajzi szám szerint
2. fertőzött terület és pufferzóna
lehatárolása térképen

H A T Á R O Z A T

I .

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti hatósági hatáskörében eljáró Tatabányai Járási Hivatal (a továbbiakban: élelmiszerlánc-felügyeleti szerv) **az 598510,261784 EOV koordináták által meghatározott ponttól számított 1 km sugarú körben elhelyezkedő területet fertőzött területnek minősíti**, melyen – az 1. számú mellékletben szereplő helyrajzi számú ingatlanok, illetve a 2. számú térképmellékleten megjelölt területek vonatkozásában – a **szőlő arany színű sárgaság fitoplazma (*Grapevine flavescence dorée phytoplasma*, FD)** zárlati károsító okozta fertőzés felszámolása és visszaszorítása érdekében

növény-egészségügyi zárlatot rendel el.

A fertőzött területen az összes szőlő és szőlő szaporítóanyag termelőre vonatkoznak az alábbi kötelezettségek:

- 1) A zárlat ideje alatt a fertőzött területről az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv engedélye nélkül **szőlő szaporító- és ültetési anyagot elszállítani tilos!**
- 2) Rendszeresen kell ellenőrizni az ültetvényt a szőlő sárgaság tünetek jelenlétének megállapítására, **észlelés esetén értesíteni kell az élelmiszerlánc-felügyeleti szervet.**
- 3) A fertőzött ingatlanokon lévő, pozitív laboratóriumi diagnosztikai vizsgálati eredménnyel rendelkező, vagy vizuálisan a szőlő arany színű sárgaság jellegzetes tüneteit mutató, ezért **fertőzöttnek minősülő, és az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által megjelölt szőlő (*Vitis sp.*) növényeket az erről szóló döntés közlését követően haladéktalanul gyökerestől el kell távolítani és meg kell semmisíteni.**
- 4) Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a fertőzött ingatlanokon 2018. évtől kezdődően a szőlő arany színű sárgaság fitoplazma fertőzést terjesztő amerikai szőlőkabóca rovarvektor (*Scaphoideus titanus*) ellen **kötelező kémiai védekezést ír elő** az alábbiak szerint. A zárlat fenntartásáig előrejelzésre alapozottan, a rovarvektor biológiájához időzítve, a vegetációs időszakban a lárvák ellen minimum kettő, imágók ellen minimum egy növényvédő szeres védekezést kell elvégezni a szőlőkabóca ellen hatékony és engedélyezett növényvédő szerekkel. A növényvédő-szeres kezelésekről nyilvántartást (permetezési naplót) szükséges vezetni, melyet az utolsó bejegyzéstől számított 3 évig a termelők kötelesek megőrizni. A fertőzést terjesztő rovar szőlővesszőkre esetlegesen lerakott tojásainak elpusztítása érdekében a tél végi metszéssel eltávolított nyesedéket oly módon kell megsemmisíteni, hogy azon a kártevő áttelelő képletei ne maradjanak életben (pl. égetés, aprítás és teljes talajba forgatás) valamint tavasszal a rügyfakadáshoz közeli időszakban olajos (paraffin- vagy vazelinolaj) készítményekkel kell gyéríteni a vesszőkön áttelelő tojások számát.

- 5) Nem létesíthető szőlőiskola és szőlő törzsültetvény a kórokozóval fertőzöttnek minősített területen belül.

II.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a fertőzött terület határaitól számított további 3 km széles sávban

pufferzónát jelöl ki.

A pufferzónában az összes szőlő és szőlő szaporítóanyag termelőre vonatkoznak az alábbi kötelezettségek:

- 1) Rendszeresen kell ellenőrizni az ültetvényt a szőlő sárgaság tünetek jelenlétének megállapítására, **észlelés esetén értesíteni kell az élelmiszerlánc-felügyeleti szervet.**
- 2) A pozitív laboratóriumi diagnosztikai vizsgálati eredménnyel rendelkező, **és az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által megjelölt szőlő növényeket az erről szóló döntés közlését követően haladéktalanul gyökerestől el kell távolítani és meg kell semmisíteni.**
- 3) Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a pufferzónához tartozó szőlőtermő területeken 2018. évtől kezdődően a szőlő aranyszínű sárgaság fitoplazma fertőzést terjesztő amerikai szőlőkabóca rovarvektor (*Scaphoideus titanus*) ellen **kötelező kémiai védekezést ír elő** az alábbiak szerint. Előrejelzésre alapozottan, a rovarvektor biológiájához időzítve, a vegetációs időszakban a lárvák ellen minimum kettő, imágók ellen minimum egy növényvédő szeres védekezést folytatni a szőlőkabóca ellen hatékony és engedélyezett növényvédő szerekkel. A zárlati károsítót terjesztő *amerikai szőlőkabóca rovarvektor* ellen végzett célzott növényvédő-szeres kezelésekről nyilvántartást (permetezési naplót) szükséges vezetni, melyet az utolsó bejegyzéstől számított 3 évig a termelők kötelesek megőrizni. A fertőzést terjesztő rovar szőlővesszőkre esetlegesen lerakott tojásainak elpusztítása érdekében a tél végi metszéssel eltávolított nyesedéket oly módon kell megsemmisíteni, hogy azon a kártevő áttelelő képletei ne maradjanak életben (pl. égetés, aprítás és teljes talajba forgatás) valamint tavasszal a rügyfakadáshoz közeli időszakban olajos (paraffin- vagy vazelinolaj) készítményekkel kell gyéríteni a vesszőkön áttelelő tojások számát.
- 4) Nem létesíthető szőlőiskola és szőlő törzsültetvény a kórokozóval fertőzöttnek minősített terület határaitól számított 100 méter távolságon belül.

Azon ingatlanok esetében, amelyeken a pufferzóna külső határvonala keresztülhalad, a pufferzónára vonatkozó előírások a teljes ingatlanra érvényesek.

A hatóság jelen határozat azonnali végrehajtását rendeli el, egyben felhívja az ügyfelek figyelmét arra, hogy a kötelezettségek teljesítésének megfelelőségét helyszíni ellenőrzéssel vizsgálja.

Az elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv tájékoztatja továbbá az ügyfeleket arról, hogy a zárlati károsító előfordulásának felszámolását, terjedésének megakadályozását szolgáló intézkedés során a növényállományban végrehajtott részleges vagy teljes megsemmisítés esetén, az adott dologban keletkezett károk enyhítése érdekében kártalanításra jogosultak, amennyiben egyéb kizáró körülmény nem áll fenn. **A kártalanítási igényt az elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv részére írásban kell bejelenteni.** A kártalanításról az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a későbbiekben határozat formájában dönt.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv felhívja a termelők figyelmét, hogy amennyiben a szőlőtermelési potenciálról szóló 38/2013. (V. 24.) VM rendelet vagy egyéb jogszabályok alapján a növény-egészségügyi zárlati intézkedésekkel (szőlőkivágás) összefüggésében nyilvántartási, bejelentési, engedélyezési kötelezettségük keletkezik, abban az esetben a szőlőültetvény fekvése szerint illetékes hegyközséget szükséges megkeresniük.

A növény-egészségügyi zárlat akkor oldható fel, ha a fertőzött területen a legutóbbi két teljes vegetációs időszak kezdete óta nem észlelték a szőlősárgaság jellegzetes tüneteit, vagy

laboratóriumi vizsgálattal igazolták a mentességet. Ebben az esetben az eredeti körülhatárolt terület egésze átminősül pufferzónává. A növény-egészségügyi zárlat feloldásáról a hatóság határozat formájában dönt.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv figyelmezteti az ügyfeleket, hogy amennyiben az előírt kötelezettségeiknek nem, vagy nem megfelelően tesznek eleget, a hatóság 500.000 Ft-tól 10.000.000 Ft-ig terjedő összegű növényvédelmi bírságot szabhat ki.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv felhívja továbbá az ügyfelek figyelmét arra, hogy a határozatban foglaltak be nem tartásával adott esetben megvalósíthatják a 2012. évi C. törvény (Btk.) 361. § c) pontjában meghatározott, elzárással is büntethető járványügyi szabályszegés vétségét is.

III.

Eljárási költség nem merült fel az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv eljárása során.

IV.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény-és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztályára címzett (1135 Budapest, Lehel utca 43-47.), de az elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szervnél benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díja 10.000,- forint, melyet a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény-és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály 10023002-00302216-00000000 számú számlájára kell megfizetni. A fizetési megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni a fellebbezéssel érintett elsőfokú hatósági döntés ügyiratszámát és a fellebbezés tényét. A jogorvoslati díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell.

A fellebbezés elektronikus úton történő előterjesztésére nincs lehetőség.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya!

I N D O K O L Á S

Az élelmiszerlánc felügyeleti szerv 2017.08.21. napján az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Éltv.) 37.§ (2) bekezdés a), c), f) pontjai és (3) bekezdés a) és b) pontjai, valamint a növényegészségügyi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 7/2001. (I. 17.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 7. számú melléklet 1.4.1.2. pontja alapján vizuális termőhelyi szemlét és mintavételt végzett Grapevine flavescence dorée phytoplasma kórokozó előfordulásának felderítése céljából. Az élelmiszerlánc felügyeleti szerv növényvédelmi felügyelői a fertőzésgyanús tőkékről a J031444. számú mintavételi jegyzőkönyvön levélmintákat vettek laboratóriumi vizsgálat céljára, és a mintavétel alkalmával a mintázott szőlőtőkéket festékkel jelölték meg. A levélmintákat a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság, Növény-egészségügyi és Molekuláris Biológiai Laboratóriuma (1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.) 2017.09.18. napján megvizsgálta, és 2017.09.20. napján a vizsgálat eredményéről értesítette az elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szervet.

A vizsgálatról kiállított NMBL-524 sorszámú vizsgálati jegyzőkönyv alapján a 17-0598/3 laborazonosítójú, 031444(45/1) minta-azonosítójú Chardonnay fajtájú szőlő levélmintából Taqman real-time PCR módszerrel vizsgálva Grapevine flavescence dorée phytoplasma károsító kimutatható volt.

Az elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv 2017.09.25. napon kelt KE-06/NTO/2260-4/2017. iktasz-ú határozatában intézkedett a laboratóriumi vizsgálattal igazolt szőlőtőke teljes gyökérzettel együtt történő megsemmisítéséről.

A növényegészségügyi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 7/2001. (I. 17.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklet A. részének II. szakasza d) pont 6.) alpontja szerint a szőlő aranyszínű sárgaság fitoplazma (Grapevine flavescence dorée phytoplasma) a szőlő – és további gazdanövények tekintetében - zárlati károsítónak minősül.

Az elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a rendelkező részben a zárlat elrendeléséről és a kötelező védekezés elrendeléséről az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 48. § (1) bekezdése alapján határozott:

„Növények és növényi termékek egyes károsítói behurcolásának, elterjedésének és felszaporodásának megakadályozása, kártételének csökkentése, felszámolása érdekében, továbbá a károsító természetéhez és elterjedtségéhez mérten, a veszély elhárításához szükséges mértékben és ideig az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott esetekben az alábbi növény-egészségügyi intézkedéseket hozhatja:

- a) fertőtlenítést, megsemmisítést rendelhet el, amelynek érdekében meghatározott szerek, eszközök, illetve eljárások alkalmazását előírhatja vagy betilthatja;
- d.) fogékony növényfajok, illetve fajták termesztését korlátozhatja, betilthatja
- e.) károsítók, valamint a fertőzés közvetítését lehetővé tevő tárgyak szállítását, forgalomba hozatalát és tárolását betilthatja, korlátozhatja, engedélyhez, illetve bejelentéshez kötheti;
- g) a károsítók behurcolásának és elterjedésének megakadályozására, előfordulásának, felszaporodásának figyelemmel kísérésére és a védekezési intézkedések megtételére kötelezhet;
- i) korlátozhatja a fertőzött, a fertőzékenységű vagy a fertőzésveszélynek kitett ingatlanok, földterületek mezőgazdasági célú használatát, hasznosítását, valamint az ilyen földterületeket növény-egészségügyi zárlat alá helyezheti
- k) elrendelheti növények vagy növényi termékek tárolására, raktározására szolgáló földterületek, épületek, építmények, helyiségek vagy tartályok fertőtlenítését, mentesítését vagy megtisztítását, és ennek érdekében meghatározott anyagok, eszközök vagy eljárások használatát előírhatja vagy betilthatja.”

Az Éltv 48.§. (2) bekezdése szerint: „A zárlati és a vizsgálatköteles nem zárlati károsítóval fertőzött területet, növényt, növényi terméket és az azt tartalmazó szállítmányt, raktárt, eszközt növény-egészségügyi zárlat alá kell helyezni, illetőleg behozatalnál a szállítmányt vissza kell utasítani attól függetlenül, hogy az rendelkezik növény-egészségügyi bizonyítvánnyal.”

Az elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a védekezési és jelentési kötelezettséget az Éltv.17. § (1) bekezdés a), b) pontjai alapján írta elő, miszerint a termelő, illetve a földhasználó köteles a zárlati és a vizsgálatköteles nem zárlati károsítókat elpusztítani, azok behurcolását, meghonosodását, terjedését megakadályozni, valamint a zárlati károsítóval történő fertőzést vagy annak gyanúját bejelenteni.

A R 7. § (1) bekezdése szerint: „Az 1. számú melléklet A. rész I. szakaszában és a 2. számú melléklet A. rész I. szakaszában meghatározott zárlati károsítók észlelését követően a fertőzött növényeket, növényi termékeket, területet és létesítményt, továbbá a fertőzés továbbterjedésének megakadályozásához szükséges környezetüket haladéktalanul növényegészségügyi zárlat (a továbbiakban: zárlat) alá kell helyezni.”

A R. (2) bekezdése szerint: „A fertőzött növényeket, növényi termékeket, valamint a környezetükben levő és a fertőzés terjesztésére alkalmas növényeket és növényi termékeket meg kell semmisíteni. A fertőzés továbbterjedésének megakadályozásához szükséges intézkedéseket, az állami védekezés keretében végzett kezelés, fertőtlenítés végrehajtását és a fertőzött terület további használatára vonatkozó előírásokat az adott fertőzés jellegének megfelelően a zárlati rendelkezés szabályozza.”

A R. 9. § szerint: A zárlati károsítóval való fertőzés megállapítása esetén a zárlatot a járási hivatal rendelheti el.

10. § (1) bekezdés szerint: A zárlat alá helyezett területet, létesítményt a járási hivatalnak „Növényegészségügyi Zárlat” feliratú táblákkal, szembetűnő helyen, jól láthatóan és időtálló módon meg kell jelölnie.

(2) bekezdése szerint: A zárlat alá helyezett területről, létesítményből, amennyiben arról az elrendelő határozat másként nem rendelkezik, a károsítót, illetve annak bármely fejlődési alakjával fertőzött anyagot kivinni vagy oda a fertőzés terjedését elősegítő tárgyat, illetőleg terményeket bevinni tilos. A zárlati területen csak az azt elrendelő határozatnak megfelelő tevékenység folytatható.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv zárlati rendelkezései a R. 7. számú mellékletének 1.4.1.2. pontján alapulnak.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv megítélése szerint a mezőgazdasági termelés zavartalanságának, továbbá az egészséges környezethez fűződő jog biztosítása érdekében a különféle zárlati és vizsgálatköteles nem zárlati károsítók elleni védekezés osztársadalmi érdek, így a védekezési késedelem, illetve e kötelezettségek teljesítésének elmaradása adott esetben jelentős, vagy helyrehozhatatlan kárral járhat.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv fentiekre tekintettel a határozat azonnali végrehajtását rendelte el az Éltv. 42.§ (1) a) pontja, a R. 7. §-a, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 101. § (1) bekezdése és (5) bek. a), c) és e) pontja alapján.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a kárenyhítésre vonatkozó tájékoztatását az Éltv 54. §-nak megfelelően adta meg.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a döntés hirdetményi úton történő közléséről a Ket. 28/D.§ és 80.§ (3) bekezdése alapján, közzétételéről a Ket. 80/A.§ d) pontja alapján döntött.

A határozat fenti jogszabályi hivatkozásokon túl a Ket. 71. § (1) és 72. § (2) bekezdésein alapul.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a határozatát a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (továbbiakban: kijelölő rendelet) 18. § (3) c) pontjában biztosított hatáskörében eljárva hozta.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése állapítja meg.

Jelen határozat III. fejezete – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontjának megfelelően – a Ket. 158. § (1) bekezdésén alapul, miután az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv eljárása során nem merült fel a Ket. 153. §-a szerinti eljárás költség.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a Ket. 96. §-ának megfelelően – a Ket. 98. § (1a) bekezdése és 99. § (1) bekezdése szerint – a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, melyről az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján tájékoztatta az Ügyfeleket.

A fellebbezés elbírálására jogosult hatóság hatásköre a kijelölő rendelet 3. § (4) bekezdésén alapul.

A fellebbezési eljárás díjáról szóló tájékoztatás a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az

igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 4. § (3) bekezdésének megfelelően történt.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtásának kizártságáról a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontja szerint adott tájékoztatást az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv.

Tata, 2017. október 02.

Dr. Fodor János hivatalvezető nevében és megbízásából,




Molnár József
osztályvezető

Kapják:

1. Ingatlantulajdonosok és földhasználók (hirdetmény ill. közzététel útján)
2. Irattár

Tájékoztatásul:

1. NÉBIH Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság (nti@nebih.gov.hu)

**A fertőzött területen fekvő, illetve a növényegészségügyi zárlattal érintett ingatlanok
(KE-06/NTO/2260-8/2017. sz. határozat 1. sz. melléklete)**

Település	Helyrajzi szám
Dunaszentmiklós	052/10
Dunaszentmiklós	052/11
Dunaszentmiklós	052/12
Dunaszentmiklós	052/2
Dunaszentmiklós	052/3
Dunaszentmiklós	052/4
Dunaszentmiklós	052/5
Dunaszentmiklós	052/6
Dunaszentmiklós	052/7
Dunaszentmiklós	052/8
Dunaszentmiklós	053
Dunaszentmiklós	054/10
Dunaszentmiklós	054/17
Dunaszentmiklós	054/2
Dunaszentmiklós	054/7
Dunaszentmiklós	054/8
Dunaszentmiklós	054/9
Dunaszentmiklós	060
Dunaszentmiklós	061/10
Dunaszentmiklós	061/11
Dunaszentmiklós	061/12
Dunaszentmiklós	061/13
Dunaszentmiklós	061/14
Dunaszentmiklós	061/6
Dunaszentmiklós	061/7
Dunaszentmiklós	061/9
Dunaszentmiklós	062/1
Dunaszentmiklós	062/2
Dunaszentmiklós	062/3
Dunaszentmiklós	063/1
Dunaszentmiklós	063/2
Dunaszentmiklós	063/3
Dunaszentmiklós	063/4
Dunaszentmiklós	063/5
Dunaszentmiklós	063/6
Dunaszentmiklós	065
Dunaszentmiklós	066
Dunaszentmiklós	067/1
Dunaszentmiklós	067/10
Dunaszentmiklós	067/11
Dunaszentmiklós	067/16
Dunaszentmiklós	067/17
Dunaszentmiklós	067/3
Dunaszentmiklós	067/5
Dunaszentmiklós	068
Dunaszentmiklós	072/2
Dunaszentmiklós	073
Dunaszentmiklós	076/1
Dunaszentmiklós	076/2
Dunaszentmiklós	077/1
Dunaszentmiklós	077/4
Dunaszentmiklós	077/5
Dunaszentmiklós	079
Dunaszentmiklós	081
Dunaszentmiklós	082
Dunaszentmiklós	084
Dunaszentmiklós	085/11
Dunaszentmiklós	087
Dunaszentmiklós	089/1
Dunaszentmiklós	092/22
Dunaszentmiklós	092/29
Dunaszentmiklós	092/30
Dunaszentmiklós	092/32
Dunaszentmiklós	092/34
Dunaszentmiklós	387/4

Település	Helyrajzi szám
Dunaszentmiklós	510
Dunaszentmiklós	511
Dunaszentmiklós	512
Dunaszentmiklós	513
Szomód	0100
Szomód	0101
Szomód	0112/1
Szomód	0112/2
Szomód	0112/3
Szomód	0113/1
Szomód	0113/10
Szomód	0113/11
Szomód	0113/12
Szomód	0113/13
Szomód	0113/16
Szomód	0113/17
Szomód	0113/18
Szomód	0113/19
Szomód	0113/3
Szomód	0113/4
Szomód	0113/7
Szomód	0113/8
Szomód	0113/9
Szomód	0114
Szomód	0131
Szomód	0133
Szomód	0136/11
Szomód	0136/23
Szomód	0136/24
Szomód	0136/25
Szomód	0136/27
Szomód	0136/28
Szomód	0136/38
Szomód	0136/39
Szomód	0137
Szomód	0139/6
Szomód	074/1
Szomód	074/10
Szomód	074/11
Szomód	074/12
Szomód	074/13
Szomód	074/14
Szomód	074/2
Szomód	074/5
Szomód	074/6
Szomód	074/7
Szomód	074/8
Szomód	074/9
Szomód	075/3
Szomód	075/5
Szomód	076
Szomód	078
Szomód	079/1
Szomód	079/2
Szomód	079/3
Szomód	079/4
Szomód	079/5
Szomód	080
Szomód	081
Szomód	082/1
Szomód	082/10
Szomód	082/11
Szomód	082/12
Szomód	082/13
Szomód	082/14

A fertőzött területen fekvő, illetve a növényegészségügyi zárlattal érintett ingatlanok
(KE-06/NT0/2260-8/2017. sz. határozat 1. sz. melléklete)

Település	Helyrajzi szám
Szomód	082/15
Szomód	082/16
Szomód	082/17
Szomód	082/18
Szomód	082/19
Szomód	082/2
Szomód	082/20
Szomód	082/21
Szomód	082/22
Szomód	082/3
Szomód	082/4
Szomód	082/5
Szomód	082/6
Szomód	082/7
Szomód	082/8
Szomód	082/9
Szomód	083
Szomód	093
Szomód	094
Szomód	095
Szomód	097
Szomód	098/1
Szomód	098/2
Szomód	099
Szomód	1400
Szomód	1401
Szomód	1402
Szomód	1403
Szomód	1404
Szomód	1405
Szomód	1406
Szomód	1407
Szomód	1408
Szomód	1409
Szomód	1410
Szomód	1411
Szomód	1412
Szomód	1413
Szomód	1414
Szomód	1415
Szomód	1418
Szomód	1419/1
Szomód	1421
Szomód	1422
Szomód	1423
Szomód	1425
Szomód	1426
Szomód	1427
Szomód	1428
Szomód	1429
Szomód	1430
Szomód	1431
Szomód	1432
Szomód	1433
Szomód	1434/1
Szomód	1434/2
Szomód	1435/1
Szomód	1435/2
Szomód	1436

Település	Helyrajzi szám
Szomód	1437
Szomód	1438
Szomód	1439
Szomód	1440
Szomód	1441
Szomód	1442
Szomód	1444
Szomód	1445
Szomód	1446
Szomód	1447
Szomód	1448
Szomód	1449
Szomód	1450/1
Szomód	1450/2
Szomód	1453
Szomód	1454
Szomód	1455
Szomód	1456
Szomód	1457/1
Szomód	1457/2
Szomód	1458
Szomód	1459
Szomód	1460/1
Szomód	1460/2
Szomód	1461
Szomód	1484/2
Szomód	1488
Szomód	1489/1
Szomód	1489/2
Szomód	1491
Szomód	1492/1
Szomód	1492/2
Szomód	1493/1
Szomód	1493/2
Szomód	1493/3
Szomód	1494
Szomód	1495
Szomód	1496
Szomód	1497
Szomód	1498
Szomód	1499
Szomód	1500
Szomód	1501
Szomód	1502/1
Szomód	1502/2
Szomód	1502/3
Szomód	1502/4
Szomód	1503
Szomód	1504
Szomód	1708
Szomód	1709
Szomód	1710
Szomód	1711
Szomód	1712
Szomód	1713
Szomód	1714
Szomód	1715
Szomód	1716

A szőlő arany színű sárgaság betegséget okozó
Grapevine flavescence dorée (FD) phytoplasma fertőzés
megjelenése miatt a KE-06/NTO/2260-8/2017. sz. határozattal kijelölt
körülhatárolt terület
(a határozat 2. sz. melléklete)

1:50 000



