



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00680-23/2025
Ügyintéző: Gátay Zoltán Máté Éva
Telefon: +36 1 815 9687 +36 1 474 1793
Tárgy: Az M15 autópálya Bezenyei csomópont építési engedélyezési eljárása

HATÁROZAT

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. – továbbiakban: Építető – megbízásából eljáró RODEN Mérnöki Iroda Kft. – továbbiakban: Ügyfél – 9835/2025. iktatószámú, 2025. október 6-án kelt kérelme, az „M15 autópálya Bezenyei csomópont létesítésének engedélyezési és kiviteli tervezése” tárgyú engedélyezési tervdokumentációkban foglaltak, az Ütügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az útügyi műszaki előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 148/2025. (V. 29.) számon kiadott ÚB határozat, valamint az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintettek, közútkezelők és közműszolgáltatók nyilatkozatai alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel

az M15 autópálya Bezenyei csomópont építését

– az alábbiak szerint –

ENGEDÉLYEZEM :

Az engedély jogosultja, az Építető: az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.**
(2040 Budaörs, Akron u. 2.)
A közlekedési építmények leendő kezelője: az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.**
(2040 Budaörs, Akron utca 2.)

Jelen építési engedély az alábbi építményekre vonatkozik:

- az M15 autópálya 6+122 km szelvényében „Bezenyei” – 15407 j úti – csomópont „A”, „B”, „C” és „D” csomóponti ágai,
 - 15403 j. jobb lehajtó „A” ág
 - 15404 j. jobb felhajtó „B” ág
 - 15405 j. bal lehajtó „C” ág
 - 15406 j. bal felhajtó „D” ág
- az M15 autópálya 5+810 – 7+170 km sz. között (gyorsító, lassító sávok kialakítása)

- M15 „Márialigeti pihenő” forgalom elől elzárt átvezető út és csatlakozó ágainak megszüntetése jobb pálya mellett (6+031 – 6+683 km sz.)
- M15 „Márialigeti pihenő” forgalom elől elzárt átvezető út és csatlakozó ágainak megszüntetése bal pálya mellett (6+162 – 6+818 km sz.)

Műtárgy:

- az M15 autópálya Bezenyei csomópont, M15 autópálya 6+122 km szelvényébe tervezett, főpálya feletti, a 15407. j. csomóponti ágot átvezető B612. jelű híd.

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

1. Útépítés, vízépipítés:

A tárgyi csomópont helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását a RODEN Mérnöki Iroda Kft. által 2443 tervszámon, 2025. szeptember 12-én kelt „*az M15 autópálya Bezenyei csomópont létesítésének engedélyezési és kiviteli tervezése*” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „A1. Útépipítés – Gyorsforgalmi út”, a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit a „D1. Vízépipítés – Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megépíteni.

Tervezési alapadatok:

„A” és „D” közvetett csomóponti ág

- Tervezési osztály: K. I.
- Tervezési sebesség: 40 km/ó
- Környezeti körülmény: A

„C” és „B” közvetett csomóponti ág

- Tervezési osztály: K. I.
- Tervezési sebesség: 60 km/ó
- Környezeti körülmény: A

2. Forgalomtechnika:

A tárgyi csomópont forgalomtechnikai kialakítását a RODEN Mérnöki Iroda Kft. által 2443 tervszámon, 2025. szeptember 14-én kelt „*M15 autópálya Bezenyei csomópont létesítésének engedélyezési és kiviteli tervezése*” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „C1 Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentáció alapján kell megvalósítani.

A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

2.1. Általános előírások:

2.1.1. Az útirányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-UT 04.02.11 számú útügyi műszaki előírás, a közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.

- 2.1.2. A kivitelezés során szükséges tereléseknél a közlekedésbiztonság érdekében a vonatkozó útügyi műszaki előírások betartása kötelező.
- 2.1.3. Az építés alatti ideiglenes forgalmi rendet, szükséges tereléseket – a meglévő közlekedési létesítmények területén – az érintett közútkezelők (MKIF Zrt., Magyar Közút NZrt.) jóváhagyásával ellátott ideiglenes forgalomszabályozási tervek szerint az érintett közútkezelők bevonásával kell elvégezni.
- 2.1.4. Az építés alatti ideiglenes forgalmi rendet, szükséges tereléseket – az újonnan létesített közlekedési felületek igénybevétele esetén – az érintett közútkezelők (MKIF Zrt., Magyar Közút NZrt.) jóváhagyásával ellátott ideiglenes forgalomszabályozási tervek közlekedési hatósághoz való benyújtását követően, a közlekedési hatóság által kiadott ideiglenes terelésre vonatkozó forgalomba helyezési engedélyben foglaltak szerint, az érintett közútkezelők bevonásával kell elvégezni.
- 2.1.5. A zárható sorompóval ellátott üzemi leajtók sorompóinak elhelyezését az üzemeltető leghosszabb gépjárművének figyelembevételével kell meghatározni, míg a vezetőkorláttal lezárt üzemi leajtók esetében a leajtó területén elhelyezésre kerülő korlátozóoszlopokat kivehető kivitelben kell elkészíteni.
- 2.1.6. Az Építetű, az MKIF Zrt. és a Magyar Közút NZrt. által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – meg kell küldeni.

2.2. Részletes előírások:

- 2.2.1. Az M15 autópályán lassítószávok elején elhelyezett „Besorolás rendje” jelzőtáblán a 60 km/ó sebességkorlátozás piktogramot nem kell kihelyezni..
- 2.2.2. Az „A” és a „C” jelű csomóponti ágon ki kell helyezni az „Autópálya vége” forgalmi táblát.
- 2.2.3. Az „A” és a „C” jelű csomóponti ágon a körforgalmak előtt lassító harántcsíkozást kell felfesteni az e-UT 04.03.12 számú útügyi műszaki előírás 6.4.1.4. pontjában foglaltak alapján.
- 2.2.4. Az „A” és a „C” csomóponti ágon – a pályára történő ellen irányú felhajtás megakadályozása érdekében – tervezett 3 db egyenesen mutató nyíl burkolati jeleket a lassító harántcsíkozást megelőző szakaszon kell elhelyezni.
- 2.2.5. A fel és leajtó ágak közötti szigetekbe – a szabálytalan visszafordulás elkerülése érdekében – a vezetőkorlát lefuttatásától a középsziget tengelyében a körpálya szélétől mért 1,5 - 2,0 méter távolságig 1,5 - 2,0 méterenként szélességjelző oszlopokat kell elhelyezni egyenletes kiosztásban..
- 2.2.6. A csomóponti útirány-előjelző táblák tartalmának összhangban kell lennie az „A” és a „C” jelű csomóponti ágon kihelyezett térképes útirányjelző táblák tartalmával (Települések, „Tehergépjárművel behajtani tilos”).
- 2.2.7. Az „A” és a „C” jelű csomóponti ágon a „Behajtani tilos” táblát mindkét oldalon ki kell helyezni az ismétlésnél is.
- 2.2.8. A tervezett üzemi leajtókban külső íven a kivehető vezetőkorlátokat, illetve belső íven a tervezett sorompókat jelölni kell.
- 2.2.9. A „Kijárat” jelzőtáblán fel kell tüntetni a csomópont számát.

3. Hídépítés

B612. jelű, főpálya feletti, 15407. j. csomóponti ágot átvető híd az M15 autópálya M15 6+122 km szelvényében.

- 3.1. A kénylűsű hidat 90°-os keresztezéssel 2x25,05 m-es támaszközökkel, 10,13 m-es keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, kétoldali szegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal megépíteni,

- a szakági tervező Pont-Terv Kft. által készített, 241002 tervszámú, 2025. szeptember 12-i keltű, „*M15 autópálya Bezenyei csomópont, B612. j. főpálya feletti, 15407 j. csomóponti átkötő ágat átvezető híd az M15 autópálya 6+122 km szelvényében*” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli terv szerint.
- 3.2. A híd építését az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V. 10.) Korm. rendelet szerint csak a jelen engedélyben foglaltak alapján készített és a közlekedési hatóság által jóváhagyott kiviteli tervek birtokában, valamint a szükséges közműkiváltások elvégzése után, a jóváhagyott forgalomterelési tervben foglaltak megvalósítása után lehet megkezdeni.
 - 3.3. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 7. pont szerint összeállított kiviteli tervdokumentációt kell csatolni. A tervet a hatályos e-UT 07.01.11-15 számú utügyi műszaki előírásokban és a kiviteli tervek készítésekor érvényben lévő egyéb utügyi műszaki előírásokban, szabványokban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni. A kiviteli tervdokumentációt az e-UT 07.01.11:2011számú utügyi műszaki előírás 2.2.5. pontja szerinti részletességgel kell kidolgozni.
 - 3.4. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez csatolni kell a kiviteli tervre vonatkozó hídkezelői és keresztezett akadály kezelői nyilatkozatokat, valamint az e-közmű azonosító számot.
 - 3.5. A kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során be kell tartani jelen építési engedély hidakra vonatkozó előírásait, valamint a szakhatósági és kezelői hozzájárulásokban, nyilatkozatokban foglaltakat.
 - 3.6. A tervlap oldalnézete felett a hossz-szelvény javítandó (esés helyett emelkedés).
 - 3.7. A szegélyekre csak ütközési kísérlettel igazolt, minősítéssel rendelkező hídkorlát építhető be, melynek az MSZ EN 1317 szabvány szerint meghatározott dinamikus behajlása (D) nem nagyobb, mint a szegély szélessége.
 - 3.8. Fokozott visszatartási szintű korlátok tervezése miatt a részletes erőtani számításban az együttdolgozó pályalemez vasalását, valamint a szegélylekötéseket a tényleges ütközőerő komponenseire méretezni kell.
 - 3.9. A hídkorlátok csatlakozását az útkorlátokhoz meg kell tervezni és a vonatkozó terveken ábrázolni kell. Az e-UT 07.05.11:2010 számú utügyi műszaki előírás 2.1.7. pontja (e-UT 04.04.13:2020 számú utügyi műszaki előírás 8.1.1.11 pont) értelmében a korlátok dilatációs mozgását biztosítani kell.
 - 3.10. A hidakon alkalmazandó közúti vezetőkorlátot és egyéb acél tartozékait tűzihorganyzott kivitelben kell kialakítani.
 - 3.11. A surrantó és a vizsgáló lépcső közötti területet kezelői igényre burkolni kell.
 - 3.12. A pillérvédő szegélyek és a pillérek, illetve azok alapozásának erőtani függetlenségét biztosítani kell, hosszúságukat és elhelyezésüket az e-UT 07.01.11:2011 számú utügyi műszaki előírás 3.1. pontja szerint kell megválasztani.
 - 3.13. A bevonattal ellátandó szerkezeti elemek sókorrózió elleni védelmét az e-UT 07.04.11:2021 és az e-UT 07.04.13:2021 számú utügyi műszaki előírásokban foglaltak szerint kell megtervezni. Járdákon a sókorrózió elleni védőbevonat kopásálló kivitelben készüljön.
 - 3.14. A kiviteli tervhez csatolni kell a műtárgy védőföldelési- és villámvédelmi tervét az e-UT 07.01.11:2011 számú utügyi műszaki előírás 4.9.2. pontja betartásával.
 - 3.15. Az előtöltések talpárkát a befogadóig teljes hosszban burkolni kell.
 - 3.16. Az általános tervet és műszaki leírást ki kell egészíteni a kivitelezéshez szükséges magassági alappont helyére és magasságára vonatkozó adatokkal. Az új alappontot – az építetővel egyeztetett helyen – a híd 50 m-es körzetében kell elhelyezni, hogy arról a híd élettartama alatt szükséges ellenőrző méréseket el lehessen végezni.

- 3.17. A támaszok felett és nyílásközépen mérési pontokat kell elhelyezni az e-UT 08.01.25:2019. számú utógépi műszaki előírás szerint.
- 3.18. A védőkerítést az általános terveken fel kell tüntetni és meg kell tervezni azok lezárását a hidak környezetében. A védőkerítésen zárható kapukat kell biztosítani a kezelő számára, helyüket a kezelő igényének megfelelően kell megválasztani.
- 3.19. Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2025/02582/002 számú, 2025. szeptember 26-án kelt közútkezelői hozzájárulásában (1. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.

4. Az érintett szakhatóságok az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 4.1. A **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 08000/8365-5/2025.ált. számú, 2025. október 9-én kelt szakhatósági állásfoglalása:
- „...M15 gyorsforgalmi út – Bezenyei csomópont építési engedélyezési eljárása tárgyában szakhatósági állásfoglalást adjak.*
- Szakhatósági hozzájárulásomat megadom.*
- Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 112. § alapján nincs helye. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése, valamint 112. §-a alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*
- 4.2. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 14145-2/2025/h Nyt. számú, 2025. október 13-án kelt szakhatósági állásfoglalása:
- „Budapest Főváros Kormányhivatala OKHHF GyÚO (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) BP/0801/00680-6/2025 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) által kérelmezett M15 autópálya Bezenyei csomópont építési engedélyezési eljárása tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:*
- A beruházás megvalósításához hozzájárulok.*
- Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*
- 4.3. **Hegyeshalmi Polgármesteri Hivatal Jegyzője** H1/2865-2/2025. számú, 2025. október 13-án kelt szakhatósági állásfoglalása:
- „... az M15 autópálya Bezenyei csomópont építési engedélyezése tárgyú ügyben az alábbi szakhatósági nyilatkozatot adom:*
- a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek, valamint a helyi építésügyi szabályzat és településrendezési terv tekintetében meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, szakhatósági hozzájárulást adok feltételek közlése nélkül.*
- Hozzájárulásom nem mentesít egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.*
- Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*
- 4.4. **Dunakiliti Közös Önkormányzati Hivatal** (Bezenye község vonatkozásában) DK/1887-2/2025. számú, 2025. október 21-én kiadmányozott szakhatósági állásfoglalása:
- „A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Perképviselői és Felügyeleti Osztály GY/28/00857-3/2025. iktatószámú kijelölésről szóló végzése alapján eljáró Dunakiliti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, mint szakhatóság a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási*

Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály előtt az M15 gyorsforgalmi út – Bezenyei csomópont létesítésének építési engedélyezése ügyében a BP/0801/00680-5/2025. iktatószámú megkeresésére hivatkozással az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A benyújtott dokumentáció jelenleg még nincs összhangban Bezenye Községi Önkormányzat helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési tervvel, ugyanakkor a településrendezési terv módosítása folyamatban van, így az összhang a résztervek jóváhagyását követően, hamarosan megvalósul, ezért szakhatósági állásfoglalásomban a terv jóváhagyását támogatom.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatósági állásfoglalás a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezés keretében támadható meg.”

5. A szakkérdésben érintett szervek – az építési engedély kiadásához adott – nyilatkozatai alapján az alábbi előírásokat teszem:

5.1. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (mint vízügyi hatóság) 30408/5534-1/2025.ált. számú, 2025. október 15-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály (cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) megkeresésére MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (cím: 2040 Budaörs, Akron u. 2., a továbbiakban Ügyfél) - M15 autópálya Bezenyei csomópontjának útépitési engedélyezési eljárásában a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (9021 Győr, Árpád út 28-32., a továbbiakban: Kormányhivatal) a vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket vizsgálva az alábbi előírásokat javasolja:

1. A kivitelezés során az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – a Kormányhivatalnak.
2. A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.”

5.2. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály 605204/2025. számú, 2025. október 9-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„...az építést érintő terület közvetlen környezetében helyezkednek el a 82-4054, a 82-4054/a, számú EOVA földmérési alaphálózati pontok, valamint a 1320104-1 számú EOMA földmérési alapponthálózati pont, melyek megszüntetését a környezet pontellátottsága nem teszi lehetővé.

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi LXVI. törvény (továbbiakban: Fttv.) 27. § (2)-(4) bekezdése alapján az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyonkezelője) az ingatlanügyi hatóságnak köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni.

A földmérési jel helyreállításának, pótlásának, áthelyezésének, megszüntetésének költségeit az viseli, akinek az áthelyezés vagy a megszüntetés érdekében áll.

A földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkorai tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének), jogszerű használójának a kötelezettsége.

Amennyiben áthelyezésre/pótlásra lenne szükség, akkor az erre irányuló kérelmet Kormányhivatal részére kell megküldeni a költségvállalói nyilatkozattal együtt.

Az Fttv. 27. § (5) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság az elmozdított, megrongált vagy megsemmisült földmérési jel helyreállítását az igazolt károkozónak, ennek hiányában az ingatlan mindenkori jogszerű használójának, ennek hiányában tulajdonosának költségére rendeli el. Az Fttv. 24. § (2) és (3) bekezdései szerint továbbá a földmérő az ingatlanokon állandó földmérési jeleket helyezhet el, meglévő építményt földmérési jellé nyilváníthat. Építményeken műszerállást, észlelőpillért létesíthet. Az ingatlan, illetve az építmény tulajdonosa vagy használója a fent felsorolt munkák végzését tűrni köteles, azok elvégzését nem akadályozhatja.

Az ingatlan tulajdonosa köteles biztosítani a földmérési jel megközelíthetőségét karbantartási és mérési célból.

Fentiek betartása esetén a Kormányhivatal tárgyi építési engedély megadásához hozzájárul.”

5.3. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály GY/37/02123-3/2025. számú, 2025. október 13-án kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„A talajvédelmi hatáskörben eljáró Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (a továbbiakban: talajvédelmi hatóság, illetve Hatóság) a fent hivatkozott tárgyú megkeresésben szereplő építési engedélyezési eljáráshoz az alábbi feltételekkel hozzájárul:

1. a csomópont építése során érintett területek egyes helyeken közvetlenül határosak termőföld területekkel, amelyek termőtalajában a beruházás szélsőséges vízháztartási helyzetet, talajminőség romlást nem okozhat,
2. a beruházás során képződő hulladékok és talajidegen anyagok termőföldön nem tárolhatók és nem teríthetők el.”

5.4. A Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/5264-5/2025. számú, 2025. október 15-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„Tekintettel arra, hogy tárgyi beruházás a csatolt tervdokumentáció alapján az Országos Erdőállomány Adattárban erdőként vagy fátlan állapotban tartott erdőnek minősülő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületként nyilvántartott ingatlanokat is érint (Hegyeshalom 0369 hrsz.-ú ingatlanon a Hegyeshalom 4 C erdészeti azonosító jelű erdőrészlet, továbbá a Hegyeshalom 0370 hrsz.-ú ingatlanon a Hegyeshalom 4 ÚT2 részlet), az építési engedély kiadásához az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

- Tárgyi beruházás kapcsán a felsorolt ingatlanok vonatkozásában az erdészeti hatóság VA/AFE/5294-5/2025. számú, 2025. 10. 06-án kelt határozatában erdőterület igénybevétele elvi engedélyt adott, mely határozatban foglaltak betartandók.
- A tervezett beruházás megkezdése előtt az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 77-85. § szerinti, erdő igénybevételenek engedélyezése kapcsán szükséges eljárást kell kezdeményezni és lefolytatni az erdészeti hatóságnál.
- A kivitelezés során az Evt. 62. § (3) értelmében a szomszédos erdőket nem érheti káros hatás, károsítás. Az erdő talaját ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni.”

5.5. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály GY/26/2594-3/2025. számú, 2025. október 17-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztálya (1124 Budapest, Németvölgyi út 37–39.) részéről M15 gyorsforgalmi út – Bezenyei csomópont létesítésének útépitési engedélye tárgyában megkeresést kapott, hogy a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 6. pontja szerint felmerült szakkérdés ügyében járjon el.

A tárgyi beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet érinthet, továbbá örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül, ezért figyelemmel a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Övr.) 87. §-ra, az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

- A tervezett beruházáshoz az eddig elkészített Előzetes Régészeti Dokumentáció első fázisa (a továbbiakban: ERD I.) alapján, annak megállapítása szerint próbafeltárást (ERD II.) kell végezni.
- A próbafeltárás eredményei alapján projekttervet kell készíteni, és azt a Kormányhivatal számára el kell juttatni.
- Az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tární.
- A régészeti tevékenység végzésére a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (1113 Budapest, Daróczi út 3.), illetve bevonása esetén a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum (9022 Győr, Liszt Ferenc u. 11.) jogosult.
- A régészeti feladatok ellátására az engedélyesnek a jogosult intézménnyel szerződést kell kötnie.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti emlékek és leletek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) és (3) bekezdései értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární.

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentáció készítése során (a jogszabályban meghatározott kivételekkel) próbafeltárást kell végezni.

Az ERD készítése során a próbafeltárást el kell végezni amennyiben az Övr. 39. § (2) bekezdésben foglalt akadályozó körülmények nem állnak fent.

A Kötv. 23/D. § (1)-(4) bekezdései határozzák meg a projektterv tartalmi és jogi követelményeit.

A régészeti terepmunka és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.”

6. Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők, közműszolgáltatók, ügyfél és egyéb érintett – a hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani az alábbiak szerint:

- 6.1. Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2025/02582/002 számú, 2025. szeptember 26-án kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani. (1. számú melléklet)
- 6.2. **Bezenye Község Polgármestere** KHB/332-43/2025. számú, 2025. október 6-án kiadmányozott nyilatkozatában feltételek nélkül adta meg hozzájárulását.
- 6.3. A **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** által az e-közmű 820053279 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.4. A **Invitech ICT Infrastructure Kft.** által az e-közmű 820053279 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.5. A **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** által az e-közmű 820053279 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.6. A **MÁV Magyar Államvasutak Zrt.** által az e-közmű 820053279 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.7. Az **MVM NET Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** által az e-közmű 820053279 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

7. További rendelkezések:

- 7.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 47. §-nak megfelelően az út tartozékok [a várakozóhely, annak árnyékoló szerkezete, a vezetőoszlop, a korlát, az útfenntartási és közlekedésbiztonsági célokat szolgáló műszaki és egyéb létesítmény, berendezés (segélykérő telefon, pihenőhely), zajárnyékoló fal és töltés, az út kezelője által létesített hóvédő erdősáv, fasor vagy cserjesáv (védelmi rendeltetésű erdő), valamint a közút határától számított két méter távolságon belül ültetett fa, – az összefüggő üzemi gyümölcsöshöz tartozó fák kivételével –, az út üzemeltetéséhez szükséges elektronikus hírközlő eszközök és hálózatok] létesítésére is.
- 7.2. Az építéssel érintett valamennyi település esetében a rendezési tervvel való összhangot meg kell teremteni.
- 7.3. **Jelen határozat akkor válik végrehajthatóvá és az építési tevékenység csak akkor kezdhető meg, ha Bezenye község településrendezési tervének olyan módosítása lép hatályba, amely jelen építési engedéllyel összhangban van.**
- 7.4. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendeletben (továbbiakban: 133/2022. Korm. rendelet), valamint a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendeletben (TÉKA) és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.5. A jelen engedély tárgyát nem képező, kapcsolódó közlekedési építményeket a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály építési engedélye alapján kell megvalósítani.
- 7.6. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését az építés időtartama alatt is biztosítani kell.
- 7.7. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett települések Polgármesteri Hivatalában kifüggesztett hirdetményben közzé kell tenni. A hirdetményen meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.
- 7.8. Az Építető köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynak bejelenteni.
- 7.9. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 7.10. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 7.11. Az Építető köteles Hivatalom részére a forgalomba helyezési kérelemmel együtt megküldeni a megelőzően elkészített közúti biztonsági auditjelentést, valamint annak lezáró jegyzőkönyvét.
- 7.12. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 7.13. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételére nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 7.14. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

A RODEN Mérnöki Iroda Kft. a közlekedési hatósági eljárás díját (2.080.910,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen annak közlésétől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható az illetékes bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a (<https://epapir.gov.hu/>) honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, a bíróság határozata szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.(2040 Budaörs, Akron u. 2.) – továbbiakban: Építető – megbízásából eljáró RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) – továbbiakban: Ügyfél 9835/2025. iktatószámú, 2025. október 6-án kelt – EPAPIR-20251006-2797 számú e-papíron benyújtott – levelében az M15 autópálya Bezenyei csomópont építési engedélyezési eljárásának lefolytatását és az építési engedély kiadását kérte Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztályától.

A kérelméhez csatolta az általa készített „*M15 autópálya Bezenyei csomópont létesítésének engedélyezési és kiviteli tervezése*” tárgyú engedélyezési tervdokumentációt.

Az engedélyezési tervdokumentáció az alábbi szakági munkarészeket tartalmazza:

- A1 Útépítés – Autópálya
- A2 Útépítés – Országos közutak
- B1 Hídépítés
- C1 Forgalomtechnika – Autópálya
- C2 Forgalomtechnika – Országos közutak
- C4 Forgalomtechnika – Rávezető táblarendszer
- C5 Forgalomtechnika – Portálszerkezetek
- D1 Vízépítés – Autópálya
- D2 Vízépítés – Országos közutak
- E1 Környezetvédelem
- E2 Környezetvédelem – Védőkerítés
- F1 Növénytelepítés, rekultiváció, védőkerítés
- G0 Egyesített közműhelyszínrajz
- G9 Üzemi hírközlés
- H1 Geotechnika
- KF Összesítő kísérőfüzet
- L Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv
- OI Humuszgazdálkodási terv
- P0 Geodézia
- RE Rekultiváció
- T Terület-igénybevétel

Tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. melléklet 1.1.43. pontjában „Az M15 gyorsforgalmi út, M1 autópálya és Rajka, országhatár közötti szakasz fejlesztése” projektmegnevezés alatt szerepel, így annak, és a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: 2023. évi C. törvény) hatálya alá tartozik.

Az eljárás megindításáról és a teljes eljárásra történő áttérésről az érintetteket BP/0801/00680-2/2025. számú, 2025. október 7-én kelt végzésemben értesítettem, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata figyelembevételével a BP/0801/00680-6/2025. számú, 2025. október 9-én kelt levelemmel megkerestem érintett szakhatóságokat állásfoglalásaik, illetve a szakkérdéssel érintett szerveket – a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet figyelembevételével – szakmai nyilatkozataik beszerzése végett.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, ezért BP/0801/00680-4/2025. számú, 2025. október 9-én kelt végzésemben a kérelmezőt hiánypótlására hívtam fel, mely teljes körű teljesítése 2025. október 9-én megtörtént.

Kérelmező az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 9/2025. (III. 13.) ÉKM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját az eljárás során – 2025. október 9-én – megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért az Ákr. 129. § szerint rendelkezni nem kellett.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányság 08000/8365-5/2025.ált. számú, 2025. október 9-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.1. pontja) indokolása:

„...A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a szakhatósági nyilatkozat kiadható, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A kivitelezés során az utak forgalom szabályozásáról szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, valamint a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001 (I. 31.) KöVIM rendeletben foglaltak szerint kell eljárni.

Szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási sz. 2016. évi CL. törvény 55. § alapján adtam ki. Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rend. 1. sz. melléklet 10. táblázat 12. pont alapján állapítottam meg.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 4145-2/2025/h Ny. számú, 2025. október 13-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.2. pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala OKHHF GyÚO BP/0801/00680-6/2025 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött M15 autópálya Bezenyei csomópont építési engedélyezési eljárása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok

kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Hegyesalmi Polgármesteri Hivatal Jegyzője H1/2865-2/2025. számú, 2025. október 13-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.3. pontja) indokolása:

„Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) megbízásából eljáró RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) által az „M15 autópálya Bezenyei csomópont építési engedélyezése” tárgyú ügyben kérelmet terjesztett elő a Budapest Fővárosi Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály (továbbiakban: Kormányhivatal).

A Kormányhivatal a BP/0801/00680-6/2025. számú megkeresésében megkereste a Hegyeshalom Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjét, hogy nyilatkozzon.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) alapján, az építési tevékenység helye szerinti települési, fővárosi kerületi önkormányzat jegyzője, mint szakhatóság bevonása szükséges. A jegyző a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása szakkérdésben ad ki állásfoglalást, valamint annak elbírálásában, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A hatályban lévő Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 6/2010. (VI. 25.) önkormányzati rendeletének vonatkozó részeit és a szabályozási tervet összehasonlítva megállapítottam, hogy az a rendezési tervvel nem ellentétes.

Továbbá a benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a beruházás a tárgyi területekre vonatkozóan nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet.

A fentiek alapján szakhatósági hozzájárulásomat adtam a rendelkező részben foglaltak szerint.

Hatóságom hatáskörét és illetékességi területét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1 sz. melléklet 10. táblázatának 23. és 24. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. §, 81. § (3) bekezdés és 112. § (1) bekezdése határozza meg.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és ugyanezen jogszabályi helyre való hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

Dunakiliti Közös Önkormányzati Hivatal(Bezenye község vonatkozásában) DK/1887-2/2025. számú, 2025. október 21-én kiadmányozott szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.4. pontja) indokolása:

„Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) az M15 gyorsforgalmi út – Bezenyei csomópont létesítésének utépítési engedélyezése iránti eljárást indított. Az engedélyezési eljárás alapjául a RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) által készített „M15 autópálya Bezenyei csomópont létesítésének engedélyezési és kiviteli tervezése”megnevezésű 2443 munkaszámú utépítési engedélyezési tervdokumentáció szolgál.

A tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a dokumentáció jelenleg nincs összhangban az alábbiakkal:

- Bezenye Községi Önkormányzat 48/2018. (II. 22.) határozatával Bezenye község 2018. évi településfejlesztési koncepciójának elfogadásáról,
- Bezenye Községi Önkormányzat 136/2021. (XII. 14.) határozatával Bezenye község településszerkezeti tervének elfogadásáról,
- valamint Bezenye Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2021. (VIII. 11.) önkormányzati rendeletével Bezenye Helyi Építési Szabályzatáról.

A dokumentációval érintett területen ugyanakkor a kérelmező már a jelen szakhatósági állásfoglalás kiadását megelőzően elindította a településterv módosítását, így a településterv elfogadásával az összhang megvalósul, az előírások érvényesülése igazolható lesz.

A szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 23. és 24. sora alapján adtam meg.

A jogorvoslatról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016 évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem.”

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (mint vízügyi hatóság) 30408/5534-1/2025.ált. számú, 2025. október 15-én kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 5.1. pontja) indokolása:

„A Kormányhivatal a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. melléklet 3-6. és 10-12. pontjai alapján a tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

A Kormányhivatal a megküldött dokumentációk és a rendelkezésre álló adatok alapján a következő megállapításokat teszi:

Az Ügyfél Bezenye és Hegyeshalom településeknél, az M15 autópályán a 6+122 km szelvényben tervezett, az M15 autópálya és 1501. j. út találkozásánál új csomópont létesítését tervezi. A tervezett beruházás helyszíne: Bezenye, hrsz. 0267/1, 0269, 0270/4, 0369, 0370, 0371/2, 1113/2, 1113/3, 1163/1, 1163/2; Hegyeshalom, hrsz. 2601/1, 2601/2, 0402, 0395, 0327/8, 0327/9, 0327/10, 0375/4, 0369/70. A nyomvonal hossza a megadott tengelyek alapján 4,149 km.

Az M15 autópálya 6+122 km szelvényben „Bezenyei” – 15407 j úti – csomópont „A”, „B”, „C”, „D” csomóponti ágai:

- 15403 j. jobb lehajtó „A” ág
- 15404 j. jobb felhajtó „B” ág
- 15405 j. bal lehajtó „C” ág
- 15406 j. bal felhajtó „D” ág

Az M15 autópálya 5+810-7+170 km sz. között (gyorsító, lassító sávok kialakítása),

M15 „Márialigeti pihenő” forgalom elől elzárt átvezető út és csatlakozó ágainak megszüntetése jobb pálya mellett (6+031 – 6+683 km sz.),

M15 „Márialigeti pihenő” forgalom elől elzárt átvezető út és csatlakozó ágainak megszüntetése bal pálya mellett (6+162 – 6+818 km sz.).

Műtárgy: B612 jelű aluljáró, az M15 autópálya 6+122 km szelvényében a 15407 j. út alatt

A csomópont megépítésével módosul az útpályáról lefolyó csapadékvíz elvezetés. Egy új csapadékvíz elvezető rendszert létesítenek. Az útburkolatról lefolyó csapadékvizek elvezetésre kerülnek a két oldalon kialakítandó árkokba, ahol elszikkadnak.

A fentiekben foglalt előírások és a tervdokumentációban szereplő kialakítások esetén a csapadékvizek ártalommentes elvezetése biztosított lesz.

A tervezési terület ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A tervezési terület nem érint nagyvízi medret, parti sávot. A beruházás nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz- és jég levonulására.

A tevékenység a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a fentiekben foglalt előírások betartása esetén megfelel.

A feltételek előírása az alábbi jogszabályok figyelembevételével történt:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.”

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály 605204/2025. számú, 2025. október 9-én kelt szakkérdésben adott indokolás nélküli nyilatkozatában (rendelkező rész 5.2. pontja).

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály GY/37/02123-3/2025. számú, 2025. október 13-án kelt szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.3. pontja) indokolása:

„...A talajvédelmi hatóság a kérelmet és mellékleteit közigazgatási hatósági eljárási és talajvédelmi szempontból is megvizsgálta és megállapította, hogy:

- a beruházással érintett területek egyes helyeken termőföld területekkel határosak, ezért azok védelme érdekében a rendelkező részben tett talajvédelmi kikötések betartása indokolt,
- az építési engedély kiadásának talajvédelmi szempontból akadálya nincs.

A talajvédelmi szakhatóság a rendelkező részben foglalt kikötések közlése mellett, hozzájárulását adta az utépítési engedély kiadásához.

A talajvédelmi hatóság a szakági véleményének kiadásakor a végezni kívánt tevékenység talajvédelmi szempontú feltételeit vizsgálta, kiemelten:

1. a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 2. § 19. pontja, a 43. § (1), (3) bekezdés, előírásai alapján.

A talajvédelmi jogkörben eljáró hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (továbbiakban: Tfv.) 1. § (1) bek, a 2. § 19. pontja, az 53. §, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: KR) 52. §, illetékességét a KR 3. § (2) bekezdése határozza meg.”

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/5264-5/2025. számú, 2025. október 15-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.4. pontja) indokolása:

„Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és a 2. számú melléklete rögzíti.

A kiadmányozás joga a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II. 3.) számú utasítása alapján került átruházásra.”

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály GY/26/2594-3/2025. számú, 2025. október 17-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.5. pontja) indokolása:

„A régészeti tevékenység végzésére vonatkozó előírásokat a Kormányhivatal a Kötv. 20. § (6) bekezdése alapján tette.

A régészeti feladatellátásra vonatkozóan a szerződéskötést a Kötv. 22. § (11) bekezdése határozza meg.

A kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani az Övr. 43. § (3) bekezdése szerint.

Az eddig elkészült ERD I. megállapításainak figyelembevétele mellett, mivel a tervezett beruházás a Kötv. 7. § (23) bekezdése alapján örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül, és nyilvántartott régészeti lelőhelyet érinthet, ezáltal régészeti emlékek előkerülésére kell számítani, a szakkérdés vizsgálat során a Kormányhivatal a fenti feltételek megfogalmazása mellett döntött.

A régészeti örökség védelmét a Kötv. szabályozza.”

Az engedélyezési eljárás során az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2025/02582/002 számú, 2025. szeptember 26-án kelt nyilatkozatában közútkezelői hozzájárulást adott, melyben foglaltak betartását a rendelkező rész 3.2. és 6.1. pontjában előírtam.

Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők és vízfolyáskezelők, közmű szolgáltatók csomópontra vonatkozó előírásainak betartását a rendelkező rész 6.3.-6.7. pontjaiban előírtam.

Az e-közmű rendszerben érintettségének hiányát állapította meg az **FGSZ Földgázszállító Zrt.** a 820053279 számú azonosító alatt.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomba foglaltam.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam.

Döntésem meghozatalánál figyelembe vettem az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság 148/2025. (V. 29.) számú ÜB Határozataiban foglaltakat.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és – az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság hivatkozott határozataiban engedélyezett eltérésektől eltekintve – kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

Az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 2025. szeptember 27-i keltezéssel készített „M15 autópálya Bezenyei csomópont létesítése – engedélyezési terv” megnevezésű közúti biztonsági audit jelentésben foglaltakat, valamint az arra adott Építetói válaszokat a döntésem meghozatalánál figyelembe vettem.

A rendelkező rész 7.11 pontjában foglaltakat a 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján írtam elő.

A tárgyi útszakasz a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** PE/KTFO/4457-65/2025. számú, 2025. október 10-én kelt környezetvédelmi engedélyével rendelkezik.

Az útügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet 8. § (1) és 11. § (3) bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett útügyi műszaki előírások alkalmazása kötelező.

A műtárgy engedélyezési tervét az e-UT 07.01.11-15, e-UT 04.04.13 és egyéb hatályos ügyi műszaki előírások szerint bíráltam el, az Ügyi Műszaki Szabályozási Bizottság 148/2025. (V. 29.) számú ÚB határozatában foglaltak alapján.

A benyújtott dokumentációk – a rendelkező részben előírtak betartásával, az Ügyi Műszaki Szabályozási Bizottság felmentésében foglaltak figyelembevételével – kielégítik az érvényben lévő ügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A felelős szakági tervezők tervezői jogosultságait – az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint – igazolták.

A kérelemhez benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a rendelkező részben foglaltakat a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, valamint az érvényben lévő ügyi műszaki előírások betartása érdekében írtam elő.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M15 autópálya Bezenyei csomópont építését és a meglévő – forgalom elől elzárt, részlegesen kiépült – Márialigeti pihenő meglévő útburkolatainak elbontását engedélyeztem.

A 2023. évi C. törvény 198. § (2) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, ami 2025. november 5.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2025. október 21-én érkezett Hivatalomhoz.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésem a BP/0801/00680-2/2025. számú engedélyezési eljárás megindításáról szóló végzés rendelkező részében megjelölt határidő (2025. november 5.) lejárt előtt hoztam meg, ezért a végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

A 2023. évi C. törvény 195. § (13) bekezdése szerint:

„...Amennyiben törvény vagy kormányrendelet helyszínt vagy nyomvonalat nem állapít meg, úgy az építési engedélyezési eljárásban a jegyző (főjegyző) településrendezési követelmények és a helyi építési követelmények megfelelőségéről szóló szakhatósági nyilatkozatában a településrendezési terv összhangjának megteremtéséről nyilatkozik. Ilyen esetben az építési engedély akkor válik végrehajthatóvá és az építési tevékenység akkor kezdhető meg, amikor a településrendezési terv olyan módosítása lép hatályba, amellyel a kiadott engedély összhangban van.”

Az eljárás során szakhatóságként közreműködő **Dunakiliti Közös Önkormányzati Hivatal** (Bezenye község vonatkozásában) DK/1887-2/2025. számú, 2025. október 21-én kelt szakhatósági állásfoglalásában jelezte, hogy a településrendezési terv nem áll összhangban a tárgyi engedélyezéshez benyújtott tervdokumentációval, melyekre tekintettel rendelkező rész 7.3. pontjában előírást tettem az engedély végrehajthatóságáról.

Határozatomat az Ákr. a 2023. évi C. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó ügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, valamint a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. A bíróság hatásköre a Kp. 12. §-án, illetékessége a Kp. 13. § (1) bekezdés pontján alapul. A Kp. 39. § (1) és (2) bekezdése értelmében a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított

harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani, és a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az Építtetővel, a Tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

Az ügyfeleket a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés, valamint az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése alapján értesítettem.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

dr. Szabó Tamás
főosztályvezető távollétében

Dr. Oláh Zoltán
osztályvezető

Mellékletek:

melléklet

Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2025/02582/002 számú, 2025. szeptember 26-án kelt közútkezelői hozzájárulása

Kapják:**Építtető:**

1. MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

cégkapu: 32028713

Ügyfél:

2. RODEN Mérnöki Iroda Kft.

cégkapu: 10624672

Útkezelők:

3. MKIF Magyar Koncessziós Fejlesztő Zrt.

cégkapu: 32028713

4. Magyar Közút Nzt

KRID: 153207128

5. Magyar Közút Nzt Győr-Moson-Sopron Vármegyei Igazgatóság

KRID: 153207128

Szakhatóságok:

6. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányság

KRID: 105147968

7. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály

KRID: 210267399

8. Hegyeshalom Nagyközség Önkormányzata

KRID: 741904364

9. Bezenye Község Önkormányzata

KRID: 303090183

Szakkérdésben érintett szervek:

10. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal

Földhivatali Főosztály

KRID: 110099777

11. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal

Agrárügyi Főosztály

Növény- és Talajvédelmi Osztály

KRID: 542137302

12. Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály

KRID: 404158764

13. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

Építésügyi Osztály 2.

KRID: 566341779

14. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály

KRID: 673150983

Egyéb érintettek:

15. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága

Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály

KRID: 469506375

16. HB-BER projekt Kft

cégkapu: 32498051

17. Lajta-Hanság Zrt.

cégkapu: 11127257

18. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.

KRID: 343728994

19. Invitech ICT Infrastructure Kft.

cégkapu: 32560390

20. Magyar Telekom Távközlési Nyrt.

cégkapu: 10773381

21. Máv Magyar Államvasutak Zrt.

cégkapu: 10856417

22. MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.

cégkapu: 23843862

23. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály

Útügyi Osztály

KRID: 547196186

Tájékoztatásul kapa:

24. Építési és Közlekedési Minisztérium

KRID: 661766363

25. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

KRID: 444185390

26. Pest Vármegyei Kormányhivatal

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi

és Hulladékgazdálkodási Főosztály

KRID: 428468138