



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00023-18/2026.
Ügyintézők: Geiger Bálint József
Dákay Gergely
Telefon: +36 1 474 1774
+36 1 474 1796
Tárgy: Az M5 autópálya 102+227,92 km
szelvényében megépült Kunszállási
csomópont forgalomba helyezése

HATÁROZAT

Az AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt. – továbbiakban: Építető – megbízásából eljáró Arup-Utiber Független Mérnök továbbiakban: Kérelmező – 2026. január 7-én kelt, BIG/0009/12643/2026 iktatószámú kérelmére, az engedély kiadását megelőzően 2026. január 27-én megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóság, szakkérdésben érintett szervek, ügyfelek, valamint az érintett közútkezelők, közműszolgáltatók hozzájáruló nyilatkozatai figyelembevételével

**Az M5 autópálya 102+227,92 km szelvényében megépült Kunszállási csomópont forgalomba helyezését
2026. február 10-én 8⁰⁰ órától**

engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:
 - az 5401 jelű úti csomópontra (Kunszállási csomópont), az M5 autópálya 102+227,92 km szelvényében („A”, „B”, „C”, „D” csomóponti ágai),
 - többlet forgalmi sávokra (balra kanyarodó sávokra) az 5401 jelű út 3+115,65 – 3+705 km szelvények közötti szakaszán,valamint a fenti közlekedési építmények úttartozékaira, azok forgalomtechnikai kialakítására.

A tárgyi létesítmények építését Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály BP/0801/00063-4/2022. számú, 2022. január 10-én kelt határozatában engedélyezte.

Az építési engedélytől való eltérést – az „A” jelű összekötő ág 0+296,60 km szelvényétől az 5401 j. út 3+586,26 km szelvényéig a szelvényezés szerinti jobb oldalán építendő szögtámfalra vonatkozóan – a BP/0802/00043-6/2025. számú, 2025. május 9-én kelt határozattal engedélyezte Hivatalom.

A megépült közlekedési építmények

Építtetője: AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt. (1023 Budapest, Lajos utca 26.)

Kezelője: az 5401 jelű úti csomópont (Kunszállási csomópont) „A”, „B”, „C”, „D” csomóponti ágai esetében az AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt. (1023 Budapest, Lajos utca 26.)

az 5401 jelű út esetében a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024, Fényes Elek utca 7-13.)

2. Határidővel elvégzendő feladatok:

2.1. A forgalomba helyezés időpontjáig az alábbiakat el kell végezni:

2.1.1. A rézsű kimosódásokat, suvadásokat helyre kell állítani, a lemosódott humusztakarást pótolni kell.

2.1.2. A forgalomba helyezésig a közforgalom számára átadásra kerülő pálya területén tárolt/otthagyt építési anyagokat, törmelékeket, szerszámokat, egyéb tárgyakat el kell távolítani, a vezetőkoriátokat, az útburkolatot, a burkolati jeleket le kell takarítani, a vízelvezető/szikkasztó árkokat ki kell takarítani.

2.1.3. - Az „A” és „B” illetve a „C” és „D” ágak között a meglévő jelzőtábla oszlopra „Kikerülési irány” táblát kell kitenni.

2.1.4. - Az M5 autópálya jobb pálya a 101+560 km szelvényébe, illetve a bal pálya 102+800 km szelvényébe a „Besorolás rendjét jelző táblát” ki kell helyezni.

2.2. A forgalomba helyezést követően elvégzendő egyéb feladat:

2.2.1. Tartós festéssel készülő még el nem készült burkolati jeleket 2026. március 31-ig fel kell festeni és ennek megvalósulását igazoló fotó dokumentációt Hivatalom részére meg kell küldeni.

3. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) és a kapcsolódó útügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásai szerint kell üzemeltetni.

4. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóság, szakkérdésben eljáró szervek és ügyfelek az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

4.1. A **Bács-Kiskun Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 03000/12400/2021.ált. számú, 2026. január 15-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti És Hajózási Hatósági Főosztály fenti hivatkozási számon, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-ban foglaltakra – figyelemmel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. pontjában foglaltakra -, megkereste hatóságomat, hogy az M5 autópálya 102+227,92 km szelvényébe megépült

Kunszállási csomópont forgalomba helyezése tárgyában, hatáskörömben eljárva, szakhatósági állásfoglalást adják.

Szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

A szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető döntés elleni fellebbezésben támadható meg. A beruházást az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.41. pontja nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházássá minősítette.”

- 4.2. A **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály** BK/EOF/0137-3/2026. ügyiratszámú, 2026. január 19-én kelt szakvéleménye:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály, mint engedélyező hatóság BP/0801/00023-3/2026. számú megkeresése alapján, az M5 autópálya 102+227,92 km szelvényében megépült Kunszállási csomópont forgalomba helyezésének engedélyezése tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

A tárgyi létesítmények forgalomba helyezése örökségvédelmi érdeket nem sért, ezért az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.”

- 4.3. A **Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** Cs/TIV/00137-2/2026. ált. számú, 2026. január 20-án kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint vízügyi- és vízvédelmi hatóság (továbbiakban: hatóság) megállapította, hogy az M5 autópálya 102+227,92 km szelvényében megépült Kunszállási csomópont forgalomba helyezésének vízgazdálkodási- és vízvédelmi akadálya nincs, az alábbi feltételek betartásával:

Vízügyi- és vízvédelmi előírások:

1. A közlekedési létesítmények üzemeltetését a felszíni-, illetve felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. Az út felületről lefolyó és összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését mindenkor biztosítani kell.
3. A közlekedési létesítmények víztelenítése nem veszélyeztetheti a környező területhasználatokat.
4. Az úthoz kapcsolódó csapadékvíz-elvezető/elhelyező rendszeren a szükséges karbantartási, tisztítási munkákat rendszeresen el kell végezni, a művek működőképességét folyamatosan biztosítani kell.”

- 4.4. A **Honvédelmi Minisztérium** 709-2/2026/h. Nyt. számú, 2026. január 15-én kelt – ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett – szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) BP/0801/00023-6/2026 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt. (1023 Budapest, Lajos u. 26.) által kérelmezett az M5 autópálya 102+227,92 km szelvényébe megépült Kunszállási csomópont forgalomba helyezése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A forgalomba helyezéshez hozzájárulok

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.5. A **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési és Kármentesítési Osztály** BK/KTF/00641-3/2026. számú, 2026. január 21-én kelt szakkérdésben a megkereséshez csatolt dokumentumok áttekintését követően az alábbi nyilatkozatot teszi:

„...Az M5 gyorsforgalmi út jobb pályáján a 101+574,75 - 102+605,81 km szelvények között, a bal pályán a 101+836,88 – 102+880,44 km szelvények között új csomópont (Kunszállási) megvalósításának környezeti hatásait a Pest Megyei Kormányhivatal már vizsgálta, és a létesítményekre vonatkozóan PE/KTFO/5021-43/2021. ügyiratszámom környezetvédelmi engedélyt adott.

Az M5 autópálya 102+227,92 km szelvénybe tervezett kunszállási csomópont építését Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály BP/0801/00063-4/2022. számú határozatában engedélyezte, továbbá az építési engedélytől való eltérést – az „A” jelű összekötő ág 0+296,60 km szelvényétől az 5401 j. út 3+586,26 km szelvényéig a szelvényezés szerinti jobb oldalán építendő szögtámfalra vonatkozóan - a BP/0802/00043-6/2025. számú határozatban engedélyezte.

Jelen kérelem az M5 autópálya 102+227,92 km szelvényébe megépült kunszállási csomópont forgalomba helyezési engedély kiadására irányul.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a forgalomba helyezési engedély kiadása ellen kifogást nem emel.”

5. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő közútkezelő, közműszolgáltatók, közösségi szolgáltatók, egyéb érintettek az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 5.1. A **Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatóság** MK-1587/2/2026. számú, 2026. január 13-án kelt– lehatárolási tervhez adott – közútkezelői hozzájárulásában (1. melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 5.2. A **Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatóság** MK-1587/3/2026. számú, 2026. január 13-án kelt – forgalomba helyezéshez adott – közútkezelői hozzájárulásában (2. melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 5.3. A **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** által az e-közmű rendszerben a 644490883 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 5.4. Az **MVM Démász Áramhálózati Kft.** által az e-közmű rendszerben a 644490883 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 5.5. Az **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, Csongrádi Szakmérnöksége** által a 011770-0004/2025. ügyiratszámú vagyonkezelői hozzájárulásban foglaltak alapján az elkészült tárgyi létesítmény műszaki átadás-átvételéhez feltételekkel hozzájárul, ezeket be kell tartani.

A Kérelmező a közlekedési hatósági eljárás díját (670.800,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen annak közlésétől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható az illetékes bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a (<https://epapir.gov.hu/>) honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, a bíróság határozata szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt. (1023 Budapest, Lajos utca. 26) – továbbiakban: Építető – megbízásából eljáró Arup-Utiber Független Mérnök (1115 Budapest, Csóka utca 7-13) továbbiakban: Kérelmező – 2026. január 7-én kelt, BIG/0009/12643/2026 iktatószámú kérelme alapján eljárás indult Hivatalomnál az M5 autópálya 102+227,92 km szelvényébe megépült Kunszállási csomópont forgalomba helyezése tárgyában.

A tárgyi létesítmények építését Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály BP/0801/00063-4/2022. számú, 2022. január 10-én kelt határozatában engedélyezte.

Az építési engedélytől való eltérést – az „A” jelű összekötő ág 0+296,60 km szelvényétől az 5401 j. út 3+586,26 km szelvényéig a szelvényezés szerinti jobb oldalán építendő szögtámfalra vonatkozóan – a BP/0802/00043-6/2025. számú, 2025. május 9-én kelt határozattal engedélyezte Hivatalom.

Tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. Korm. rendelet) 1. melléklet 1.1.32. pontjában „Az M5 autópálya, Kunszállási csomópont megvalósítása.” projektmegnevezés alatt szerepel.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, ezért BP/0801/00023-5/2026. számú, 2026. január 14-én kelt végzésemben a kérelmezőt hiánypótlására hívtam fel.

A BP/0801/00023-3/2026. számú, 2026. január 14-én kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és helyszíni szemle megtartásáról.

A BP/0801/00023-6/2026. számú, 2026. január 14-én kelt levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban 531/2017. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságot, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdéssel érintett hatóságokat, valamint az engedélyezési eljárás során szakhatóságként közreműködő szakkérdésben érintett, de a forgalomba helyezés során szakhatóságként már nem nevesített hatóságokat állásfoglalásaik, nyilatkozataik beszerzése végett.

Kérelmező az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 9/2025. (III. 13.) ÉKM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját az eljárás során – 2026. január 15-én – megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § szerint rendelkezni nem kellett.

Az érintett szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A rendelkező rész 4.1. pontjában szereplő **Bács Kiskun Vármegyei Rendőr-főkapitányság** a 03000/12400/2021.ált. számú, 2026. január 15-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A mellékelt dokumentumokból a forgalomba helyezés engedélyezéséhez szükséges közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezkedésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálatát elvégeztem, a szakhatósági hozzájárulás megadását gátló körülményt nem találtam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Alkalmazott jogszabályok:

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §, 80. §, 81. §, 82. §, 85. §, 112. §
- Hatóságom hatáskörét és illetékességét az, egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletnek 1. § előírásai alapján állapítottam meg.”

A rendelkező rész 4.2. pontjában szereplő A **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály** a BK/EOF/0137-3/2026. ügyiratszámú, 2026. január 19-én kelt szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„A korábban kikötésként előírt régészeti szakmunka megtörtént, a forgalomba helyezés engedélyének kiadása örökségvédelmi érdekeket nem sért.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2.6. pontja alapján, illetve az utak építésének, forgalomba helyezésének, és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

A rendelkező rész 4.3. pontjában szereplő **Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** Cs/TIV/00137-2/2026. számú, 2026. január 20-án kelt szakkérdésben adott nyilatkozatát alábbiakkal indokolta:

„Az engedélyezési eljárás alapjául megküldött Arup-Utiber Konzorcium (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) CKM-007-2024 tervszámú dokumentációját-, a STRABAG 2025. november 14. napján kelt felelős műszaki vezetői- és kivitelezői nyilatkozatát-, valamint okirattári nyilvántartásomat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- *Építtető: AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt.*
- *Hatóságom a közlekedési létesítmény útépitési engedélyének (BP/0801/00063-4/2022. számú) kiadásához 2021. december 20. napján kelt, 35600/5739-2/2021.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását megadta.*
- *A csatolt felelős műszaki vezetői nyilatkozatban foglaltak szerint a közlekedési létesítmények az engedélyes terveknek és az útépitési engedélynek megfelelően valósultak meg, azok a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmasak.*

A rendelkező részben előírtakat a következőkkel indokolom:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;*
- b) megelőzze a környezetszennyezést;*
- c) kizárja a környezetkárosítást.*

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet

4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg. A létesítmények üzemeltetésével, annak más vízelétesítményre, illetve környezeti elemre gyakorolt hatásokkal kapcsolatos követelményeket a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rend. 4. § (3) írja elő.

Az érintett közlekedési létesítménnyel kapcsolatos jelen eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 1.1.32. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott közlekedési létesítmény forgalomba helyezése nem okozza a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, nincs hatása az árvíz- és jég levonulására, illetve kérelemben bemutatott létesítmény az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.

A vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a hatóság a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rend. 2. sz. melléklet 3., 4. és 5. pontja alapján vizsgálta; a vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapítja meg.

A rendelkező rész 4.4. pontjában szereplő **Honvédelmi Minisztérium** 709-2/2026/h. Nyt. számú, 2026. január 15-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály BP/0801/00023-6/2026 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött az M5 autópálya 102+227,92 km szelvényébe megépült Kunszállási csomópont forgalomba helyezése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A rendelkező rész 4.5. pontjában szereplő **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési és Kármentesítési Osztály** BK/KTF/00641-3/2026. ált. számú, 2026. január 21-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozatát nem indokolta.

A műszaki átadás-átvételi eljárás során nyilatkozott, illetve a tárgyi eljárás során az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfélként megkeresett **Kunszállás Közös Önkormányzati Hivatal** a KUN/789-8/2025. számú, 2025. november 24-én kelt nyilatkozatában, a forgalomba helyezéshez kikötés nélkül hozzájárult.

A Magyar Közút NZrt. Bács Kiskun Vármegyei Igazgatósága MK-1587/2/2026 számú, 2026. január 13-án kelt közútkezelői hozzájárulásában (1. melléklet) foglaltak alapján a kezelői lehatárolási terv szerint az újonnan épült csomópontot kezelésre átveszi. Nyilatkozatában tett előírások betartását a rendelkező rész 5.1. pontjában előírtam.

A Magyar Közút NZrt. Bács Kiskun Vármegyei Igazgatósága MK-1587/3/2026 számú, 2026. január 13-án kelt közútkezelői hozzájárulásában (2. melléklet) a forgalomba helyezési engedély kiadásához feltételekkel hozzájárult, a közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat alapján a rendelkező rész és 5.2. pontjában előírást tettem.

Az e-közmű rendszerben a 644490883 azonosítók alatt bevont közműszolgáltatók feltételekkel való hozzájárulásai alapján a rendelkező rész 5.3. és 5.4. pontjaiban előírásokat tettem.

Az **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, Csongrádi Szakmérnöksége** által a 011770-0004/2025. ügyiratszámú vagyonkezelői hozzájárulásban tett előírások betartását a rendelkező rész 5.5. pontjában előírtam.

Az e-közmű rendszerben bevont közműszolgáltatók közül a forgalomba helyezéshez kikötés nélkül hozzájárult:

- Az **Bácsvíz Zrt.** az e-közmű rendszerben az 644490883 azonosító alatt adott nyilatkozatában.
- Az **MVM Égáz-Dégáz Földhálózati Zrt.** az e-közmű rendszerben az 644490883 azonosító alatt adott nyilatkozataiban.
- Az **AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt.** az e-közmű rendszerben az 644490883 azonosító alatt adott nyilatkozatában.

Az Unitef Szalamandra Mérnöki Iroda Kft. által 2025. december 19-én készített a „*M5 Kunszállási csomópont létesítése forgalomba helyezést megelőző auditálás*” tárgyú közúti biztonsági auditjelentésben foglaltak és a 2025. december 23-án kelt audit lezáró jegyzőkönyvben rögzítettek, valamint a 2026. január 27-én megtartott szemlén rögzítettek alapján a tárgyi közlekedési létesítmények vonatkozásában a rendelkező rész 2. pontjában előírásokat tettem.

Az eljárás során

- a megküldött dokumentumok,
- a 2025. december 15-én lezárt – M5 autópálya Kunszállás csomópont kiépítése – műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyv,
- a 2026. január 27-én tartott helyszíni bejárás,
- a helyszíni szemlén tett, illetve az eljárás során megküldött nyilatkozatok

alapján megállapítottam, hogy a tárgyi útszakasz a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett a rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a 93/2012. Korm. rendelet (továbbiakban 93/2012. Korm. rendelet.) 19. §-a szerint a forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

Az eljárást a 93/2012. Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A Kkt. 29/B. § (4) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban 2023. évi C. törvény) 198. § (2) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2026. február 6.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésem az BP/0801/00023-3/2026. számú végzés I. fejezet, 1. pontjában megjelölt határidő (2026. február 6.) lejárta előtt hoztam meg, ezért a végzés I. fejezet, 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye, az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvény, a 2023. évi C. törvény, 345/2012. Korm. rendelet, 531/2017. (XII. 2.) Korm. rendelet, a Kkt., a 93/2012. Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó ütiügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam.

A bíróság illetékessége a Kp. 13. § (3) bekezdés a) pontján alapul.

A Kp. 39. § (1) és (2) bekezdése értelmében:

- „(1) A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani.(...)
- (2) A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.”

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az Építetivel, a Tervezővel, a közmőszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közremőködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

dr. Szabó Tamás
főosztályvezető

1. melléklet A **Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatóság** MK-1587/2/2026. számú közútkezelői hozzájárulása
2. melléklet A **Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatóság** MK-1587/3/2026. számú közútkezelői hozzájárulása

Kapják:

1. AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt.	13337270
2. Arup-Utiber Független Mérnök	10554885
3. Bács-Kiskun Vármegyei Rendőr-főkapitányság	105147968
4. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály	175019125
5. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	210267399
6. Kunszállás Község Polgármesteri Hivatal Jegyzője	444808979
7. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	659088385
8. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	246192384
9. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály	551210348
10. Kunszállás Község Polgármestere	444808979
11. Magyar Közút NZrt.	153207128
12. Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatóság	153207128
13. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	747244167
14. MVM Démász Áramhálózati Kft.	148564798
15. MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.	13937856
16. Magyar Telekom Nyrt.	10773381