



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00095-4/2026
Ügyintézők: Bognár Géza (út)
Máté Éva (híd)
Telefon: +36 1 474 1775
+36 1 474 1793
Tárgy: Az M200 autóút M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autóút (Sárbogárd térsége) között, 25A szakasz 60+300 km sz. (Székesfehérvár Ny.) – 70+340 km sz. (Sárkeresztúr) között és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyezési eljárása

H A T Á R O Z A T

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) – továbbiakban: Építető – nevében és megbízásából eljáró FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest Lövház u. 37.), mint szakasztervező – továbbiakban: Ügyfél – EPAPIR-20251114-10529 számú, 1/1-1429/2025 iktatószámú, 2025. november 14-én kelt kérelme, az általa 11.25.038/11.23.105 tervszámon, 2025. október 13-án készített, „M200 autóút tervezése az M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) között 25A vonalszakasz 60+300 km sz. (Székesfehérvár Ny.) – 70+340 km sz. (Sárkeresztúr) között” tárgyú tervdokumentációban foglaltak, az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az útügyi műszaki előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 71/2025. (III. 26.), 73/2025. (III. 26.), 186/2025. (VI. 25.), 285/2025. (X. 15.), 287/2025. (X. 15.), 306/2025. (XI. 19.), számon kiadott – ÚB határozatai, valamint az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintett szervek, közútkezelők és közműszolgáltatók nyilatkozatai alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel az

**M200 autóút M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autóút (Sárbogárd térsége) között,
25A szakasz 60+300 km sz. (Székesfehérvár Ny.) – 70+340 km sz. (Sárkeresztúr) között
és kapcsolódó közlekedési építményei
építését
– az alábbiak szerint –
engedélyezem:**

Az engedély jogosultja, az Építető:

az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.**
(2040 Budaörs, Akron u. 2.)

A közlekedési építmények leendő kezelője: az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.**
(2040 Budaörs, Akron u. 2.)

Jelen építési engedély a felsorolt építmények építésére vonatkozik:

- M200 autótút 60+300 km sz. – 70+340 km sz. közötti szakasz főpálya,
- csomópontjai:
 - Csóri csomópont „A”, „B”, „C”, „D”, „E”, „F”, „G” és „H” jelű csomóponti ágai, valamint az M200 autótút jobb és bal oldali gyűjtő-elosztó pályái,
 - 7. sz. főúti csomópont „A”, „B”, „C”, „D”, „E” és „G” jelű csomóponti ágakkal
- az egy oldali Ybl pihenőhely az „A”, „B”, „C”, „D”, „E” és „F” jelű csomóponti ágakkal és a „C”, „D”, „E” és „F” jelű csomóponti ágak, valamint a pihenőhelyi csomóponti ág körforgalmú csomópontjával,
- műtárgyai:
 - B611 j. híd felüljáró az M200 autótút 61+171,40 km szelvényében, a Csóri csomópont féldirekt ága felett,
 - B613 j. híd felüljáró az M200 autótút 61+361,89 km szelvényében, a 8. sz. főút 14+725,94 km szelvénye felett,
 - B625 j. főpálya feletti, földutat átvezető híd az M200 autótút 62+625,23 km szelvényében,
 - B643 j. főpálya feletti, földutat átvezető híd az M200 autótút 64+313,26 km szelvényében,
 - B666 j. főpálya feletti, csomóponti ágot átvezető híd az M200 autótút 66+677,40 km szelvényében,
 - B674 j. híd a Gaja-patak felett az M200 autótút 67+484,00 km szelvényében,
 - B676 j. híd a 7. sz. főút felett az M200 autótút 67+613,16 km szelvényében
 - B685 j. híd az Aszalvölgyi-árok felett az M200 autótút 68+503,76 km szelvényében,
 - B689 j. híd a MÁV 20. sz. vv. felett az M200 autótút 68+915,70 km szelvényében,
 - B696 j. híd a Pentelei gyalogos-kerékpárút felett az M200 autótút 69+625,53 km szelvényében.

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

1. Útépítés, vízépités:

Az M200 autótút 60+300 – 70+340 km szelvények közötti szakasza helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. által 11.25.038/11.23.105 tervszámon, 2025. október 13-án kelt, „M200 autótút tervezése az M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) között 25A vonalszakasz 60+300 km sz. (Székesfehérvár Ny.) – 70+340 km sz. (Sárkeresztúr) között” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „25A. A1 Útépítés – Autótút” a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit a „25A. D1.1 Vízépités – Autótút - 60+300 km sz. – 62+600 km sz. között” és a „25A. D1.2 Vízépités – Autótút – 62+600 km sz. – 70+340 km sz. között” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

Tervezési alapadatok:

Az M200 autótút a 60+300 – 70+340 km sz. között

- 2x2 forgalmi sávós autótút, üzemi sávval, 24,60 m korona szélességgel
- Tervezési osztály és tervezési körülmények: K.II.A
- Tervezési sebesség: $V_t = 110$ km/h

A tervezett M200 autópút főbb keresztmetszeti adatai:

A 60+300 – 61+800 km sz. között:

Forgalmi sávok száma: 2x2

Koronaszélesség: 24,6 m

Forgalmi sávok szélessége: 3,5 m

Leállósáv szélessége: 2,75 m

Középső elválasztó sáv szélessége felfestések között: 3,0 m

Padkaszélesség: 1,05 m

Burkolatszélesség: 2 x 7,50 m

A 61+900 – 70+340 km sz. között:

Forgalmi sávok száma: 2x2

Koronaszélesség: 24,6 m

Forgalmi sávok szélessége: 3,5 m

Leállósáv szélessége: 2,5 m

Középső elválasztó sáv szélessége felfestések között: 3,6 m

Padkaszélesség: 1,0 m

Burkolatszélesség: 2 x 7,50 m

Csomóponti ágak egy forgalmi sávval:

Forgalmi sáv szélessége: 5,5 m

Burkolat szélessége: 6,0 m

Forgalmi sávok száma: 1

Padka szélessége (forgalmi sávtól): 1,25 m

ezen belül: biztonsági sáv: 0,25 m

Koronaszélesség: 8,0 m

Csomóponti ágak két forgalmi sávval:

Forgalmi sáv szélessége: 3,5 m

Burkolat szélessége: 7,5 m

Forgalmi sávok száma: 2

Padka szélessége (forgalmi sávtól): 1,50 m

ezen belül: biztonsági sáv: 0,25 m

Koronaszélesség: 10,0 m

Üzemi lehajtók:

Koronaszélesség: 6,0 m

Burkolat: 3,5 m

Forgalmi sáv: 3,5 m

Padkaszélesség: 1,0 m

Ybl pihenő útjai:

Körüljáró út burkolatszélessége: 5,5 m

Forgalmi sávok száma: 1

Padka szélessége: külső oldalon 1.00 m

(a pihenőn belüli feltöltések miatt rézsűk nem alakulnak ki, és szegéllyel határoltak, így a körüljáró út belső oldalán és a belső utak mentén nem alakul ki padka)

Kamion parkoló útjának szélessége: 7,0 m

Személygépkocsi parkoló útjának szélessége: 4,75 m

Személygépkocsi parkoló útjának szélessége parkolók vonalában: 4,00 m

2. Forgalomtechnika:

Az M200 autóút 60+300 – 70+340 km szelvények közötti szakasza forgalomtechnikai kialakítását az UVATERV Zrt. által 11.25.038/11.23.105 tervszámon, 2025. október 13-án kelt, „M200 autóút tervezése az M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) között 25A vonalszakasz 60+300 km sz. (Székesfehérvár Ny.) – 70+340 km sz. (Sárkeresztúr) között” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció

- „25A. C1 Forgalomtechnika – Autóút” és
- „0.C4 Forgalomtechnika – Rávezető táblarendszer” elnevezésű

szakági engedélyezési tervdokumentáció alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

2.1. Általános előírások:

- 2.1.1. Az útirányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-UT 04.02.11 számú útügyi műszaki előírás, a közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.
- 2.1.2. A kivitelezés során szükséges tereléseknél a közlekedésbiztonság érdekében a vonatkozó útügyi műszaki előírások betartása kötelező.
- 2.1.3. Az építés alatti ideiglenes forgalmi rendet, szükséges tereléseket – a meglévő közlekedési létesítmények területén – az érintett közútkezelők jóváhagyásával ellátott ideiglenes forgalomszabályozási tervek szerint az érintett közútkezelők bevonásával kell elvégezni.
- 2.1.4. Az építés alatti ideiglenes forgalmi rendet, szükséges tereléseket – az újonnan létesített közlekedési felületek igénybevétele esetén – az érintett közútkezelők jóváhagyásával ellátott ideiglenes forgalomszabályozási tervek közlekedési hatósághoz való benyújtását követően, a közlekedési hatóság által kiadott ideiglenes terelésre vonatkozó forgalomba helyezési engedélyben foglaltak szerint, az érintett közútkezelők bevonásával kell elvégezni.
- 2.1.5. A főpályán az elválasztó sávba tervezett – a légi járművek számára a szelvényezést jelölő – tábla a vezető korlát ütközési síkjából nem lóghat ki. Amennyiben az elválasztó sávban nem helyezhető el, úgy a szelvényezés szerinti jobb oldalon kell elhelyezni.
- 2.1.6. A főpályát keresztező nagyfeszültségű légvezetékek helyét a légi járművek számára elő kell jelezni. A légvezetékek keresztezésére figyelmet felhívó tábla a vezetőkorlát ütközési síkjából nem lóghat ki. Amennyiben a tábla az elválasztó sávban nem helyezhető el, úgy a szelvényezés szerinti jobb oldalon kell elhelyezni.

- 2.1.7. A zárható sorompóval ellátott üzemi lehajtók sorompóinak elhelyezését az üzemeltető leghosszabb gépjárművének figyelembevételével kell meghatározni, míg a vezetőkorláttal lezárt üzemi lehajtók esetében a lehajtó területén elhelyezésre kerülő korlátozásokat kivehető kivitelben kell elkészíteni.
- 2.1.8. A segélykérő telefonnal ellátott leálló öblöknél kihelyezett táblákon az „SOS” feliratot fel kell tüntetni.
- 2.1.9. A körforgalmú alcsomópontoknál az úticélt jelölő kijáratú útirányjelző táblákat a forgalomterelő szigeteken kell elhelyezni.
- 2.1.10. A kiviteli tervek készítésénél a főpálya jelzésrendszerében a közútkezelővel egyeztetetten fel kell tüntetni a pályáról elérhető üzemanyag-töltési lehetőségeket, tekintettel az M200 autópályán létesülő komplex pihenőhelyeken terv szerinti ütemezésben meg nem épülő üzemanyag-töltő állomásokra.
- 2.1.11. Az Építető és leendő kezelő, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – meg kell küldeni.

3. Műtárgyépítés (hidak)

Híd szakági tervező: Főmterv Mérnöki Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37., tervszám. 11.23.105., 2025. október 13.)

Geotechnikai szakági tervező: Fugro Consult Kft. (1115 Budapest, Kelenföldi u. 2.)

A hidak építését a szaktervezők által készített engedélyezési tervek, valamint a geotechnikai tervezési beszámolók alapján engedélyezem az alábbi feltételekkel és a kiviteli tervek készítésekor az alábbiakban felsorolt előírások betartását írom elő:

3.1. Általános előírások

- 3.1.1. A műtárgyak építését és felújítását az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012.(V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: 93/2012.(V. 10.) Korm. rendelet) szerint csak a jelen engedélyben foglaltak alapján készített és a közlekedési hatóság által jóváhagyott kiviteli tervek birtokában, valamint a szükséges közműkiváltások elvégzése után, az átvezetett út és az áthidalt akadályok kezelőivel egyeztetett és jóváhagyott forgalomterelési tervben foglaltak megvalósítása után lehet megkezdeni.
- 3.1.2. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez a 93/2012 (V. 10.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 7. pont szerint összeállított kiviteli tervdokumentációt kell csatolni. A tervet a hatályos e-UT 07.01.11-15 számú utógymű mőszaki előírásokban és a kiviteli tervek készítésekor érvényben lévő egyéb utógymű mőszaki előírásokban, szabványokban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni. A kiviteli tervdokumentációt az e-UT 07.01.11 számú utógymű mőszaki előírás 2.2.5. pontja szerinti részletességgel kell kidolgozni.
- 3.1.3. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez csatolni kell továbbá a kiviteli tervre vonatkozó hídkezelői és keresztezett akadály kezelői nyilatkozatokat, valamint az e-közmű azonosító számot.
- 3.1.4. A kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során be kell tartani jelen építési engedély hidakra vonatkozó előírásait, valamint a szakhatósági és kezelői hozzájárulásokban, nyilatkozatokban foglaltakat.
- 3.1.5. A részletes erőtani számítást az e-UT 07.01.12 számú utógymű mőszaki előírásban foglaltak szerint kell benyújtani. A gépi számítást megfelelő részletességgel kell dokumentálni. Az összefoglaló záradékot (a szerkezet megfelelősége építési és használati terhekre teherbírási, állékonysági, repedéskorlátozási és alakváltozási szempontból) csatolni kell.
- 3.1.6. A kiviteli terv készítéséhez a geotechnikai feltárásokat az e-UT 07.01.11. számú utógymű mőszaki előírás 2.1.3. pontjában foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni.

- 3.1.7. Az egyes szerkezeti elemek betonminőségét az e-UT 07.01.14 számú utügyi műszaki előírásban foglaltak szerint kell megtervezni.
- 3.1.8. A hídszegélyekre csak ütközési kísérettel igazolt, minősítéssel rendelkező hídkorlát építhető be, melynek az MSZ EN 1317 szabvány szerint meghatározott dinamikus behajlása (D) nem nagyobb, mint a szegély szélessége.
- 3.1.9. Fokozott visszatartási szintű korlátok tervezése miatt a részletes erőtani számításban a szegélylekötéseket a tényleges ütközőerő komponenseire méretezni kell.
- 3.1.10. A hídkorlátok csatlakozását az útkorlátokhoz meg kell tervezni és a vonatkozó terveken ábrázolni kell.
- 3.1.11. Az egyesített felszerkezetű főpálya hidakon a középső, elválasztósávi korlátokat a forgalomtechnikai tervekben tervezett kialakítással kell a hidakon átvezetni és az erőtani számításban figyelembe venni.
- 3.1.12. A hídkorlátot és a csatlakozó útkorlátot az általános terv felülnézeten ábrázolni kell.
- 3.1.13. Az elválasztó sávi elvakítás elleni védelmet a pályahidakon is biztosítani kell.
- 3.1.14. A hidakon alkalmazandó közúti vezetőkorlátot és egyéb acél tartozékait tűzihorganyzott kivitelben kell kialakítani.
- 3.1.15. A pillérvédő szegélyek és a pillérek, illetve azok alapozásának erőtani függetlenségét biztosítani kell, hosszúságukat és elhelyezésüket az e-UT 07.01.11 számú utügyi műszaki előírás 3.1. pontja szerint kell megválasztani.
- 3.1.16. A pillérvédő szegélyek közötti sáv burkolását és víztelenítését a kezelővel egyeztetve meg kell tervezni.
- 3.1.17. A pillérvédő szegély melletti burkolati rétegrendet az általános terven fel kell tüntetni, a burkolatszél-kifuttatásokat jelölni kell.
- 3.1.18. A bevonattal ellátandó szerkezeti elemek sókorrózió elleni védelmét az e-UT 07.04.13 utügyi műszaki előírásban foglaltak szerint kell megtervezni.
- 3.1.19. A kiviteli tervekhez csatolni kell a műtárgyak védőföldelési- és villámvédelmi tervét az e-UT 07.01.11 számú utügyi műszaki előírás 4.9.2. pontja betartásával.
- 3.1.20. A vízelvezető szegély folytatásaként a surrantó fejeket el kell látni só elleni védelemmel.
- 3.1.21. Fenntartási okokból a rézsű-surrantó és a hídlépcső közvetlenül egymás mellé tervezendő.
- 3.1.22. Az előtöltések talpárkát a befogadóig teljes hosszban burkolni kell.
- 3.1.23. A burkolt homlokrézsűk burkolati rétegrendjét és a burkolatot megtámasztó gerenda méreteit az általános terven fel kell tüntetni.
- 3.1.24. Az e-UT 07.01.11 számú utügyi műszaki előírás 4.1. pontjában foglaltaknak megfelelően a vizsgáló lépcsőkhöz üzemi korlátot kell tervezni, a lépcső teljes hosszában.
- 3.1.25. Az általános tervet és műszaki leírást ki kell egészíteni a kivitelezéshez szükséges magassági alappont helyére és magasságára vonatkozó adatokkal. Az új alappontot – az építetővel egyeztetett helyen – a híd 50 m-es körzetében kell elhelyezni, hogy arról a híd élettartama alatt szükséges ellenőrző méréseket el lehessen végezni.
- 3.1.26. Az új típusú előregyártott vasbeton hídgerendákra tekintettel a B613. j. híd erőjátékát, elmozdulásait, dinamikai viselkedését a forgalomba helyezést megelőzően statikus és dinamikus próbaterheléssel ellenőrizni szükséges a hatóság által jóváhagyott próbaterhelési terv alapján. A próbaterhelés kiértékelését a forgalomba helyezési engedély kérelem mellé kell csatolni.
- 3.1.27. A védőkerítést az általános terveken fel kell tüntetni és meg kell tervezni azok lezárását a hidak környezetében. A védőkerítésen zárható kapukat kell biztosítani a kezelő számára, helyüket a kezelő igényének megfelelően kell megválasztani.

3.2. Részletes előírások

3.2.1. B611 j. pályahíd az M200 autópályán 61+171,40 km szelvényében a Csóri csomópont. földirekt ága felett

3.2.1.1. A hidat 26,78 m támaszközzel, 26,43 m (főpálya) és 10,13 m (GYEP) keresztmetszeti szélességgel, 83,58°-os keresztezési szöggel (főpálya indirekt ág felett), cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a főpályahíd szegélyein H3, a GYEP hídszegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokkal kell megépíteni.

3.2.1.2. A főpályahíd szivárgókivezetéseit is jelölni kell.

3.2.2. B613 j. pályahíd az M200 autópályán 61+361,89 km szelvényében a 8. sz. főút 14+725,94 km szelvénye felett

A hidat 15,81+30,33+15,51 m támaszkiosztással, 26,43 m (főpálya) és 10,13 m (GYEP) keresztmetszeti szélességgel, 64,83°-os keresztezési szöggel (főpálya 8. út felett), cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a főpályahíd szegélyein H3, a GYEP hídszegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokkal kell megépíteni.

3.2.3. B613K j. „E” csomóponti ág hídja a 801. sz. út 14+515,28 km szelvénye felett

3.2.3.1. A meglévő hídon – a csatlakozó útszakasszal összhangban – burkolaterősítés szükséges. A vastagabb burkolat és a kapcsolódó, kétoldali magasabb kiemelt szegélyek önsúlynövekményt jelentenek.

3.2.3.2. Amennyiben a részletes erőtanai számítás alapján teherhordó elem erősítése nem szükséges, a kiviteli tervet tájékoztatásul meg kell küldeni a hatóságnak, ellenkező esetben hatósági jóváhagyás szükséges.

3.2.4. B666 j. főpálya feletti, csomóponti ágot átvezető híd az M200 autópályán 66+677,40 km szelvényében

3.2.4.1. A hidat 22,10+21,10 m támaszkiosztással, 10,13 m keresztmetszeti szélességgel, 90°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokkal, kell megépíteni.

3.2.4.2. A szivárgó kivezetéseket jelölni kell.

3.2.5. B674 j. pályahíd az M200 autópályán 67+484,00 km szelvényében a Gaja-patak felett

3.2.5.1. A meglévő hídon – a csatlakozó útszakasszal összhangban – burkolaterősítés szükséges. A vastagabb burkolat és a szélső, magasabb kiemelt szegélyek önsúlynövekményt jelentenek, a belső, meglévő szegélyek részben bontásra kerülnek, a hídon átvezetendő terelőelemek elhelyezéséhez.

3.2.5.2. Amennyiben a részletes erőtanai számítás alapján teherhordó elem erősítése nem szükséges, a kiviteli tervet tájékoztatásul meg kell küldeni a hatóságnak, ellenkező esetben hatósági jóváhagyás szükséges.

3.2.6. B676 j. pályahíd az M200 autópályán 67+613,16 km szelvényében a 7. sz. főút felett

3.2.6.1. A meglévő hídon – a csatlakozó útszakasszal összhangban – burkolaterősítés szükséges. A vastagabb burkolat és a szélső, magasabb kiemelt szegélyek önsúlynövekményt jelentenek, a belső, meglévő szegélyek részben bontásra kerülnek, a hídon átvezetendő terelőelemek elhelyezéséhez.

3.2.6.2. Amennyiben a részletes erőtanai számítás alapján teherhordó elem erősítése nem szükséges, a kiviteli tervet tájékoztatásul meg kell küldeni a hatóságnak, ellenkező esetben hatósági jóváhagyás szükséges.

3.2.7. B676K j. „A” csomóponti ág hídja a Székesfehérvári Bakony utca (H ág) felett

3.2.7.1. A meglévő hídon – a csatlakozó útszakasszal összhangban – burkolaterősítés szükséges. A vastagabb burkolat és a kapcsolódó, kétoldali magasabb kiemelt szegélyek önsúlynövekményt jelentenek.

3.2.7.2. Amennyiben a részletes erőtanai számítás alapján teherhordó elem erősítése nem szükséges, a kiviteli tervet tájékoztatásul meg kell küldeni a hatóságnak, ellenkező esetben hatósági jóváhagyás szükséges.

3.2.8. B685 j. pályahíd az M200 autótűt 68+503,76 km szelvényében az Aszalvölgyi-árok felett

A meglévő 23,13 m keresztmetszeti szélességű hidat – a hídfők és a felszerkezet részleges bontásával, átalakításával – meg kell szélesíteni 24,73 m szélességűre. A kétoldali szegélyeken H3 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokat kell visszaépíteni. A belső, meglévő szegélyeket el kell bontani a hídon az átvezetendő terelőelemek elhelyezéséhez.

3.2.9. B689 j. pályahíd az M200 autótűt 68+915,70 km szelvényében a MÁV 20. sz. vv. felett

3.2.9.1. A meglévő 23,13 m keresztmetszeti szélességű hidat – a hídfők és a felszerkezet részleges bontásával, átalakításával – meg kell szélesíteni 25,27 m szélességűre. A jobboldali szegélyen H3, a bal oldali szegélyen zajárnyékoló fallal kombinált H4 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokat kell építeni. A belső, meglévő szegélyeket el kell bontani a hídon az átvezetendő terelőelemek elhelyezéséhez.

3.2.9.2. A bal oldali szegélyre tervezett kialakítás alkalmazhatóságához be kell a nyújtani a szükséges magyar nyelvű dokumentumokat a kiviteli terv jóváhagyási kérelemmel együtt.

3.2.10. B696 j. pályahíd az M200 autótűt 69+625,53 km szelvényében a Pentelei gyalogos-kerékpárút felett

3.2.10.1. A hidat 6,50 m támaszközzel, 24,67 m keresztmetszeti szélességgel, 90°-os keresztezési szöggel, síkalapozású vasbeton keretszerkezetként kell megépíteni. A jobboldali szegélyen H3, a bal oldali szegélyen zajárnyékoló fallal kombinált H4 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokat kell építeni.

3.2.10.2. A gyalog-kerékpárút átvezetett szélességét az útügyi műszaki előírások szerint be kell mutatni a kiviteli tervben. Az úrszelvény magasságát a keresztmetszeten jelölni kell.

3.2.10.3. A bal oldali szegélyre tervezett kialakítás alkalmazhatóságához be kell a nyújtani a szükséges magyar nyelvű dokumentumokat a kiviteli terv jóváhagyási kérelemmel együtt.

3.2.11. Meglévő hidak, nem engedélyköteles beavatkozások

– B625. jelű, főpálya feletti, földutat átvezető híd az M200 autótűt 62+625,23 km szelvényben

– B643. jelű, főpálya feletti, földutat átvezető híd az M200 autótűt 64+313,26 km szelvényben

A hídszerkezetek változatlanul hagyása mellett átépül a középső pillérvédelem. Az új védőelemek telepítése során be kell tartani a hatályos előírásokat (H és W érték, oldalakadály távolság, pillérvédelem hossza).

4. Az érintett szakhatóságok az építési kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

4.1. A **Fejér Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 07000/17804-2/2025.ált. iktatószámú, 2025. november 21-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...a szakhatósági hozzájárulást megadom.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költségek viseléséről az ügy érdemében eljáró hatóság dönt.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4.2. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 15986-6/2025/h Nyt. számú, 2025. november 26-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.3. **Iszkaszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Csóri Kirendeltség** Csó/984-12/2025 iktatószámú, 2025. november 27-én kelt – **Csór** község vonatkozásában – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalása:

„...az M200 autót M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autót (Sárbogárd térsége) között, 25A szakasz 60+300 km szelvény (Székesfehérvár Ny.) – 70+340 km szelvény (Sárkeresztúr) között és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyezési eljárásban, a mellékelt dokumentáció alapján

I. a természetvédelmi követelményeknek való megfelelés tekintetében

a szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom,

II. a helyi településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés tekintetében

a szakhatósági hozzájárulásomat azzal a kikötéssel adom meg, hogy a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés – mely összhang megteremtésére már megkötött településrendezési szerződés keretein belül kerül sor – kialakítása folyamatban van.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.4. **Iszkaszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** I-220-43/2025 iktatószámú, 2025. december 3-án kelt – **Iszkaszentgyörgy** község vonatkozásában – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalása:

„...Az M200 autót M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autót (Sárbogárd térsége) között, 25A szakasz 60+300 km szelvény (Székesfehérvár Ny.) – 70+340 km szelvény (Sárkeresztúr) között és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyezési eljárásban a mellékelt dokumentáció alapján

1. a természetvédelmi követelményeknek való megfelelés tekintetében a szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom,

2. a helyi településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés tekintetében szakhatósági hozzájárulásomat azzal a kikötéssel adom meg, hogy a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés kialakítása folyamatban van.

Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzat Képviselő-testületének Iszkaszentgyörgy Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2019. (V. 28.) önkormányzati rendeletének módosítása jelenleg folyamatban van.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Szakhatósági hozzájárulásommal szemben fellebbezésnek nincs helye, döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.5. **Szabadbattyáni Polgármesteri Hivatal Jegyzője – Sárszentmihály község** vonatkozásában – 7124-2/2025. iktatószámú, 2025. december 10-én kelt, a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalása:

„...az M200 autót M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autót (Sárbogárd térsége) között, 25A szakasz 60+300 km szelvény (Székesfehérvár Ny.) – 70+340 km szelvény (Sárkeresztúr) között és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyezési eljárásban, a mellékelt dokumentáció alapján

- 1.) a természetvédelmi követelményeknek való megfelelés tekintetében a szakhatósági hozzájáruláson kikötés nélkül megadom,
- 2.) a helyi településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés tekintetében a szakhatósági hozzájáruláson azzal a kikötéssel adom meg, hogy a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés kialakítása folyamatban van.

Szakhatósági engedélyem nem menti fel a kérelmezőt a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.6. **Mór Városi Önkormányzat Jegyzője – Székesfehérvár város** vonatkozásában – 1/4574-4/2025. számú, 2025. december 10-én kelt, a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalása:

„...a tervezett építmény elhelyezése Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Székesfehérvár Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2019. (VII. 12.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: Hész) nincs összhangban, a tervezett közlekedési létesítmény vonatkozásában a településrendezési eszközök módosítása folyamatban van.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Döntésem csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.7. **Mór Városi Önkormányzat Jegyzője – Székesfehérvár város** vonatkozásában – 1/4574-5/2025. számú, 2025. december 10-én kelt, a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalása:

„...tájékoztatom, hogy a Szakh. rend. 1. melléklet 10. táblázat 24. pontjában meghatározott szakhatósági hatáskörben és szakkérdésben szakhatósági hatásköröm hiányát állapítottam meg, és megszüntetem a szakhatósági állásfoglalás kiadására folytatott eljárásomat.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

5. A szakkérdésben érintett szervek az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg nyilatkozataikat:

- 5.1. A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.** 10.611-2/2025. ügyszámú, 2025. november 19-én kelt, termőföld védelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozata:

„...a termőföld mennyiségi védelme tárgyú szakkérdés vizsgálatot a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. elvégezte, azzal, hogy a tárgyi engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárul.”

- 5.2. A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** FE/NTO/03500-3/2025. iktatószámú, 2025. december 2-án kelt, talajvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozata:

„Az M200 autópályától M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autópályától (Sárbogárd térsége) között, 25A szakasz 60+300 km szelvény (Székesfehérvár Ny.) – 70+340 km szelvény (Sárkeresztúr) között és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyének kiadásához a talajvédelmi hatóság részéről hozzájárulok, és a munkálatokra vonatkozóan az alábbi talajvédelmi előírásokat teszem:

- A beruházási munkálatok által a terület-kimutatásokban feltüntetett – csóri, iszkaszentgyörgyi, székesfehérvári, sárszentmihályi – termőföldi ingatlanok területéről a felső 60-100 cm vastagságú

humuszos termőréteget – a Mézes Zoltán talajvédelmi szakértő által Sz-004/m200-fejér-vm-végleges/2025. számon, valamint a Sztahura Erzsébet talajvédelmi szakértő által KBT-2025/Szfvár-R-01. számon elkészített talajvédelmi tervek alapján – a műszakilag indokolt mélységig az altalajtól elkülönítve le kell termelni.

- A letermelt humuszos talajt az altalajtól, illetve az egyéb építési anyagoktól elkülönítetten kell deponálni, és minőségét óvni kell (mind a letermelési, mind a deponálási fázisban).
- A letermelt humuszos talaj a mellékelt 25A_O11_01.01_E_V01, 25A_O1.2_01.01_E_V01 elektronikus azonosító számú humuszgazdálkodási tervekben meghatározottak szerint használható fel (rézsűk, padka és elválasztó sáv humuszosítására, illetve füvesítés, növénytelepítés, kapcsolódó utak, árkok, medrek rekultivációjához).
- A munkák során a termőréteget érintő lépéseknél be kell tartani a Mézes Zoltán talajvédelmi szakértő által Sz-004/m200-fejér-vm-végleges/2025. számon, valamint a Sztahura Erzsébet talajvédelmi szakértő által KBT-2025/Szfvár-R-01. számon készített humuszmentési talajvédelmi tervekben foglaltakat.
- A termőréteggel kapcsolatos tevékenységekről (letermelés helye és ideje, letermelt mennyiség, deponálás helye, elterítés, elszállítás) a munkálatok során nyilvántartást kell vezetni, melyet a talajvédelmi hatóság előzetes értesítést követően ellenőrizhet.
- A földmunkák megkezdését a talajvédelmi hatóság részére be kell jelenteni.
- A munkálatok befejeztével el kell készíteni egy nyilatkozatot, mely az építkezés során megvalósított humuszgazdálkodásról szól (végső humuszelszámolás) és ezt a talajvédelmi hatóság részre meg kell küldeni. A nyilatkozat megküldése a későbbi forgalomba helyezéshez való talajvédelmi hozzájárulás feltétele.
- A beruházás területén fel nem használt humuszos talaj elszállítása csak az elszállítás bejelentését követően kiszabott talajvédelmi járulék befizetése után lehetséges.
- A munkálatok a szomszédos termőföldekre semmilyen hatással nem lehetnek (felszín megbontása, talajidegen anyagok elhelyezése, taposási károk, szennyezés, vízeróziós károk).
- Minden olyan esetben, amikor a beruházás megvalósítása során termőterületre káros, veszélyes, vagy az előírástól eltérő esemény következik be, a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni kell.”

- 5.3. A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** PE/ERDŐ/6688-5/2025. ügyiratszámú, 2025. november 20-án kelt erdészeti szakkérdés tekintetében – Székesfehérvár és Sárszentmihály vonatkozásában – adott nyilatkozata:

„...A dokumentációban foglaltakkal – Székesfehérvár és Sárszentmihály települések tekintetében – erdészeti hatósági szempontból egyetértek.

Csór és Iszkaszentgyörgy települések tekintetében a véleménykérést áttettem a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező VVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályhoz.”

- 5.4. A **Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** VE/32/04168-2/2025 ügyiratszámú, 2025. november 25-én kelt erdészeti szakkérdés tekintetében – Csór és Iszkaszentgyörgy vonatkozásában – adott nyilatkozata:

„...Az engedélyesnek a munkálatok megkezdése előtt a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályától (a továbbiakban: Erdészeti Osztály) a beruházás során – a hatósági nyilvántartásban, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő – erdőterületet érintő ingatlanokra az erdő igénybevételi engedélyt meg kell szereznie.

A Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti emelt sebességű főút megvalósítása” nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, ezért a tervezett beruházás kivételessége indokolt, a közérdekkel összhangban van és

helyhez kötött, így a szükséges erdő igénybevételi engedély kiadásának erdészeti hatósági szempontból nincs kizáró oka.

Amennyiben a tervezett beruházás miatt erdőterületen fakitermelés szükséges, úgy az csak erdőterv módosító határozat birtokában, a fakitermelés előzetes bejelentésének az Erdészeti Osztály általi tudomásulvétele után végezhető.

Amennyiben a fásításnak minősülő földrészekről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak a tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges.

A kivitelezési és üzemeltetési munkálatok során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

A tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az erdőtörvény hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek.”

5.5. **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** FE/OVED/1440-3/2025 ügyszámú, 2025. december 9-én kelt, örökségvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozata:

„...örökségvédelmi szempontból az építési engedély az alábbi kikötések előírásával adható meg:

1. A beruházás puffer zónájába eső 28583 azonosítószámú régészeti lelőhelyet a fejlesztéssel el kell kerülni.
2. A beruházással érintett ingatlanon lévő 82319 azonosítószámú régészeti lelőhelyen a régészeti érintettség megállapítása végett, illetve a régészeti lelőhely térbeli kiterjedésének és stratigráfiai meghatározása érdekében próbafeltárást kell végezni a régészeti rétegsor aljáig a kivitelezés megkezdése előtt.
3. A 22376, 61978, 28584, 82313, 22549 azonosítószámú régészeti lelőhelyeken, illetve az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen a talajmegbontással járó földmunkákat régészeti megfigyelés mellett, régész szakember irányításával lehet végezni. Régészeti lelőhely területén a földmunka olyan (iszapoló vagy rézsűző kanállal felszerelt) munkagéppel végezhető, amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti jelenségeket, objektumokat fel kell tární. A régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A munkák során a szükséges régészeti szakfeladatok elvégzésének lehetőségét biztosítani kell.
4. A próbafeltárási eredményei alapján a további régészeti szakfeladatok ellátásának módjáról (teljes felületű megelőző feltárási, régészeti megfigyelés) az örökségvédelmi hatóság (Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály 8000 Székesfehérvár, Mátyás király körút 6.) külön jegyzőkönyvben nyilatkozik.
5. A humuszos feltalaj leszedésének szakmai irányítására a feltárást végző intézmény jogosult. A régészeti tükörfelület örökségvédelmi érdekének kialakítása miatt, a régészeti jelenségeket fedő talajréteg eltávolításához kanalas markoló (lehetőség szerint iszapoló vagy rézsű kanállal felszerelt munkagép) használata szükséges.
6. A régészeti feltárási elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1509 Budapest, Pf.: 365.) jogosult, melyet az örökségvédelmi hatóság által kiadott végzés birtokában kezdhető meg.”

- 5.6. **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** 30407-8348-2/2025 ált. iktatószámú, 2025. november 26-án kelt, vízügyi és vízvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozata:

„...az M200 autótűt M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autótűt (Sárbogárd térsége) között, 25A szakasz 60+300 km szelvény (Székesfehérvár Ny.) – 70+340 km szelvény (Sárkeresztűr) között és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyezése tárgyában indult eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatot elvégezve megállapítottam, hogy tárgyi közlekedési létesítmények építési engedélyezési eljárásának lefolytatása vízügyi és vízvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.”

6. Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők és közműszolgáltatók – a Hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó – előírásai:

- 6.1. Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** a KT-KT/Ált/2025/02940/002 számú, 2025. november 26-án kelt közútkezelői nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani:
- „Ezúton nyilatkozunk, hogy az UVATERV Zrt. 52.700 számú (2025. október 13.) tervdokumentációjának „L1. Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv”, valamint a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. 11.23.105 számú (2025. október 13.) tervdokumentációjának „L2. Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv” szakági részeit Társaságunk áttekintette, az azokban foglaltakkal egyetért, azok akaratának megfelelőek.
- A lehatárolás az UVATERV Zrt., illetve a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. által, a fenti tervszámokon és adatokkal készített, Társaságunk jóváhagyó bélyegzőjével ellátott dokumentumok, továbbá a kapcsolódó műszaki leírások szerint történhet meg, az alábbi kiegészítésekkel.
- Az országos közutak tekintetében alkalmazott megoldásoknak összhangban kell lennie a Társaságunk, az MKIF Infrastruktúra Üzemeltető Zrt., valamint a Magyar Közút NZrt. által kölcsönösen elfogadott, a „Kezelési határokat, közös feladatokat érintő rendelkezések” c., KTkMI-00033/2023. sz. jegyzőkönyvében foglaltakkal.”,
- 6.2. A **Magyar Közút NZrt.** MK-48798/2/2025 iktatószámú, 2025. november 17-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (1. sz. melléklet) és az MK-49438/2025 iktatószámú, 2025. november 24-én kelt tulajdonosi nyilatkozatában (2. sz. melléklet) – az M200 autótűtra vonatkozóan – foglaltakat be kell tartani.
- 6.3. A **2Connect Távközlési Infrastruktúra és Hálózati Szolgáltatások Kft.** 433501851 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 15-én kelt és a 434688764 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 29-én kelt közműnyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani
- 6.4. Az **Axian Szolgáltató, Kereskedelmi és Szaktanácsadó Kft.** 433501851 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 15-én kelt és a 434688764 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 22-én kelt közműnyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani.
- 6.5. Az **E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt.** 433501851 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 19-én kelt és a 434688764 E-közmű azonosító alatt, 2026. január 7-én kelt közműnyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani.
- 6.6. Az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** 433501851 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 16-án kelt és a 434688764 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 18-án kelt közműnyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani.
- 6.7. A **Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt.** 433501851 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 15-én kelt és a 434688764 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 18-án kelt közműnyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani.

- 6.8. Az **FGSZ Földgázszállító Zrt.** 433501851 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 15-én kelt közműnyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 6.9. A **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** 433501851 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 15-én kelt és a 434688764 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 18-án kelt közműnyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani.
- 6.10. A **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.** 433501851 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 17-én kelt és a 434688764 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 22-én kelt közműnyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani.
- 6.11. Az **MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.** 433501851 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 17-én kelt és a 434688764 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 18-án kelt közműnyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani.
- 6.12. **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata** 433501851 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 16-án kelt és a 434688764 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 18-án kelt közműnyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani.
- 6.13. A **Győr–Sopron–Ebenfurti Vasút Zrt.** G-016603-2/2025 ügyiratszámú, 2025. november 28-án kelt – a B689 j. híd átépítéséhez adott, a 20. sz. Székesfehérvár - Szombathely vasúti vonal, 31+55 hm szelvényben – vasúti pályahálózat üzemeltetői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani:

„...A B689 j., 2x2 sávós, 25.45 méter támközű, meglévő vasbeton gerendahíd átépítése érinti a Magyar Állam, tulajdonában és a GYSEV Zrt. kezelésében lévő 20. sz. Székesfehérvár – Szombathely egyvágányú, közforgalmú, villamosított vasútvonalat a vasúti vágány 31+55 hm szelvényében. A műtárgy keresztezési szöge 67,29 fok.

A tervekkel szemben elvi kifogás nem merül fel, hozzájuk az alábbiak megtartásával a hozzájárulást megadom.

A vasúti pályahálózat üzemeltető által jóváhagyott terveket, tervlapokat a „jóváhagyom” jelzéssel láttam el, de azon terveken, vagy tervlapokon, melyek a vasútüzem és a vasúti pálya, vasútüzemi terület szempontjából nem relevánsak, vagy velük kapcsolatban nyilatkozat tételre nem jogosult a vasútüzem, jóváhagyó pecsét nincs.

Jelen hozzájárulás csak a hivatkozott tervekre érvényes, azokkal együtt kezelendő, egyéb szakági tervek nem vonatkozik. Azokat külön kell benyújtani a GYSEV Zrt. Pályavasúti Koordináció és Értékesítésre és jóváhagyást kérni. A terv csatolt formájában csak akkor megvalósítható, ha az harmonizálva van a szakági tervekkel, a szaktervezők egymásnak szolgáltatott adatai a tényleges kialakítással összhangban vannak. Az összehangolás hiányából eredő kivitelezési problémák, esetleges többlet költségek a Tervező, vagy kivitelezés közben történő eltérés esetén a Kivitelező felelőssége.

Eltérő tartalmú tervek esetén a vasút-üzemeltető határozhatja meg, mely terv szerint kell a kivitelezést megvalósítani.

A terv nem ütközik a GYSEV Zrt. érdekeivel, az alábbiak betartása mellett a hozzájárulásomat megadom.

- 2025. július 1. dátummal érintett vasúti vonal és a hozzá tartozó vasútüzemi létesítmények, berendezések üzemeltetője a GYSEV Zrt.. Kérjük a terven lévő feliratokat eszerint javítani.*
- A terveket KIVITELI terv szinten is ki kell dolgozni és a GYSEV Zrt. Pályavasúti Üzletág Koordináció és Értékesítéstől az érintett tervezési szakaszokra hozzájárulást kell kérni. A kiviteli tervek során a vasúti szakági terveket (vasúti pálya, Biztosítóberendezés, Távközlés (beleértendő a GSM-R rendszer)) is el kell készíteni, mind a szükséges kiváltásokra, mind az építési közbeni ideiglenes, mind a végleges állapotra vonatkozóan a Beruházó költségviselése mellett.*

A kiviteli tervek készítése során az alábbiakat kérjük a terven pótolni, vagy javítani.

- A műtárgy vasútvonal keresztezésének szelvénye pontosítandó, a meglévő műtárgy vasúti nyilvántartási szelvénye 31+50 hm szelvény
- A vasútüzemi területre, vízvezető rendszert sem a műtárgyak, sem az utak tervezése során, befogadóként nem lehet tervezni. A lefolyó csapadékvizeket a vasútüzemi területekről, önálló vízvezetési rendszerrel el kell vezetni. Ideiglenes vízvezetési megoldást, amennyiben az vasúti árkot érint Vállalatunkkal egyeztetni szükséges.
- A helyszínrajzról hiányoznak vasútvonal szelvényszámai – szelvénykövek, a vasútvonal viszonylata sincsen feltüntetve. Kérjük pótolni, a szelvényezettség hiányában nem ellenőrizhető a nyomvonalas létesítmények ábrázolása.
- Az általános terv rajzain lévő keresztmetszeti (szelvényi) rajzain a vonali létesítményeket, kábeleket fel kell tüntetni.
- A tervezési területen nincsen 0.4 kV-s vasúti kábel – kérjük pontosítani, vagy megadni, milyen értelmezést tulajdonít ezen jelölésnek a Tervező.
- A felsővezetési oszlopsor – 25 kV feszültségű és optikai kábel is található rajta. A GSM-R2 optikai kábele a földben található. Az általános távközlési rajz jeleknél – a kábel vonalára rajzolt, 1,5 periódusú hosszú sinus görbe jellegű vonal önhordó légkábelt határoz meg. Kérjük ennek megfelelően kiegészíteni a tervet.
- Ha a felsővezetési oszlopsoron elhelyezett optikai kábel épsége nem garantálható a kivitelezési munkák során, ebben az esetben az optikai kábelt védelembe kell helyezni. A védelembe helyezést tervezni szükséges, a védelembe helyezési tervet kérjük benyújtani az üzemeltető részére.
- A felsővezetési oszlopok a meglévő szárnyfalak között találhatók, elhelyezkedésüket a kereszt-szelvényeken fel kell tüntetni.
- A 20. sz. vasúti vonal felsővezetési rendszerrel van ellátva. Erre a tervezés során külön ki kell térni a vonatkozó tervfejezeteket kérjük javítani.
- A tervezett felcsapódás elleni védelmet pótolni és tervezni kell. A földelésének, pilléralapon történő levezetéseit a hídgerendák alatt fémesen össze kell kötni, annak érdekében, hogy ha egy földelési ág megszakadna a másik ágon a földelés megtörténjen. Mindkét földelő vezetékét a vasúti sínzállba történő bekötésen túl, a földelés levezetése mellé létesített 10 Ohm-nál nem nagyobb ellenállású földelő szondákra is rá kell kötni és a híd szerkezet földelésével össze kell kötni.
- A felsővezetési rendszerhez tartozó életvédelmi korlátot kell tervezni és létesíteni. A tényleges kivitelezés után, a műszaki átadás – átvétel során, annak helyét és hosszát felül kell vizsgálni. A vonatkozó előírások szerint a korlátot a feszültség alatt lévő felsővezetési rendszerelemek függőleges vetületén 2,00 méterrel túl kell vezetni. Ennek meglétét kivitelezés után igazolni kell.

Általános feltételek:

- A lehulló betontörmelékktől a vasúti pályát (az ágyazat szennyeződését) letakarással meg kell védeni. Esetleges szennyeződést el kell távolítani, szükség szerint a vasúti vágány felső ágyazatának cseréjét írhatja elő a vasút-üzemeltető.
- A Tervező adatot kért és kapott (a vasútüzemi berendezések és kábelek tekintetében) a korábbi üzemeltető MÁV PM Zrt.-től. A meglévő vezetékeket és érintett kábeleket épségét meg kell őrizni. Azokat előzetesen ki kell tűzni és végleges, vagy ideiglenes helyre történő kiváltásukat el kell végezni. Amennyiben a kivitelezés során érintett kábelek, a kivitelezésre visszavezethető okból sérülnek, vagy paramétereik olyan szinten romlanak, a vasúti pályaüzemeltető, azok cseréjét írhatja elő.

- Tervezett létesítmények kivitelezési feladatainak tervezése során a vasúti vágány és forgalom veszélyeztetése tilos, de a vasúti menetrend legkisebb zavartatására kell törekedni. A kivitelezés során a vasúti forgalom és felsővezetéki rendszer üzemszerű működésének lehető legkisebb zavartatására és minimális vágánykizárásra kell törekedni.
- A műtárgyak létesítése során a vasúti vágány állapotának rendszeres geometriai ellenőrzését (magassági és irány) a nyertes kivitelezőnek biztosítani kell, olyan helyzetben, ahol a térszín megbontás, vagy a felmerülő rezgések miatt a vágány alakváltozásának veszélye fennáll.
- A kivitelező organizációs (KIT) és vágányzári tervét a GYSEV Zrt.-hez be kell nyújtani és le kell egyeztetni.
- A beruházás során érintett vasútüzemi berendezések, kábelek a GYSEV Zrt. tulajdonába, vagy vagyonkezelésébe tartozó területen maradhatnak, illetve kiváltásuk után, oda kell kerüljenek. Ilyen berendezéseket idegen területen hagyni, vagy telepíteni nem szabad, azokat fizikai akadállyal (pl. vadvédő kerítés) elhatárolni nem lehet. Azon területek melyek üzemeltetése valamilyen okból a GYSEV Zrt.-hez kerül, tényleges vagyonkezelésbe kérjük átadni jelen projekt keretei között.
- Hasonlóan kérjük igazolni, hogy a kivitelezés utáni, tényleges sínkorona szint és a megvalósult műtárgy, mértékadó alsó éle közötti legkisebb távolság, a vasúti pálya túlemelését tekintve megfelel-e a tényleges villamosított vasúti úrszelvénnel szemben támasztott követelménynek, valamint a vonatkozó szabványnak és VME-nek.
- Felsővezetéki oszlopalap szélétől a védőcső szélével és ideiglenes, vagy végleges aknákkal, bármilyen térszín megbontással, legalább 2,00 méter biztonsági távolságot tartani kell. Amennyiben ennek a biztonsági távolságnak a hiánya csak a kivitelezés során derül ki, a vasút-üzemeltető illetékes szakszolgálatától külön engedélyt kell kérni. Ha erre nincs mód a kivitelezést el kell halasztani és új tervet kell készíteni.
- A magasfeszültségre figyelmeztető táblákat a MÁV utasításban előírt formátumban és helyen kell a műtárgyon elhelyezni.
- Felhívom a figyelmet, hogy a GYSEV Zrt. rendelkezik a külső vállalkozások GYSEV Zrt. területén történő munkavégzésének munkavédelmi feltételeiről szóló 33/2018. sz. Vezérigazgatói Utasítással, mely a www.gysev.hu címen hozzáférhető a GYSEV Zrt. területére történő belépés szabályairól.
- Vállaltunknál, a vasúti vágányt és forgalmat érintő munkáknál, a 11/2020 Vezérigazgatói utasítás, a GYSEV Zrt. pályaműködtetői kapacitásigény kezelésére vonatkozó utasítás (www.gysev.hu) előírásai szerint kell eljárni.
- El kell készíteni és jóvá kell hagyatni a beruházás során kiváltandó, megszüntetendő (bontás, eltömítés), vagy létesítendő idegen (víz, gáz, elektromos, ÜHK) közművek terveit, amennyiben azok vasúti területet, vasúti vágányt érintenek, kereszteznek. Az idegen vezetékek- és kábelkiváltásokról, üzemi hírközlő vezetékekről, energiaellátó kábelekről – melyek a vágányt keresztezik – külön pályakeresztezési tervet kell benyújtani, a GYSEV Zrt. Pályavasút Üzletággal jóváhagyatni, valamint a későbbi üzemeltetőnek, a GYSEV Zrt.-vel pályakeresztezési megállapodást kell kötni, melynek díja a Beruházót, Kivitelezőt vagy Üzemeltetőt terheli.
- A pályakeresztezési díj megállapítása, a nyilatkozat kiadásakor érvényes GYSEV Zrt. 20/2022 sz., „A GYSEV Zrt.-nél alkalmazandó vasúti pályakeresztezési díjak meghatározása” című Vezérigazgatói utasítás alapján történik. Ez a szerződés megkötéséig módosulhat, az akkor érvényben lévő utasítás alapján kerül meghatározásra a tényleges díj. A keresztezési díjak a keresztezés kialakításától és méreteitől függenek, az egyes keresztezések díja egymástól eltérhet. Keresztezési díjat, csak az új létesítésére kell kötni, a meglévő védőcsőbe történő behúzás esetén nincs ilyen kötelezettség, azokra a korábbi szerződések érvényesek.

- Amennyiben az engedélyezési tervekben módosítás történik a GYSEV Zrt.-vel jóváhagyni szükséges. A tervezett változásokat a GYSEV Zrt.-vel célszerű előzetesen egyeztetni.
- Szolgalmi jogi megterhelés igénye esetén külön megállapodást kell kötni és kártalanítási díjat kell fizetni.
- Amennyiben a beruházás során az ingatlan nyilvántartásban változás következik be, azokat a vasúti vágánytól számított 50 – 50 méteren belül a GYSEV Zrt.-hez el kell juttatni, digitálisan továbbsszerkeszthető (".dwg") fájlban.
- A megvalósult felszín alatti létesítményt nyílt árokban, a továbbiakat felszínen be kell mérni és EOV helyes koordináta rendszerbe illesztve, digitálisan továbbsszerkeszthető (".dwg") módon a GYSEV Zrt.-nek térítésmentesen át kell adni. A vasútüzemi területet érintő megvalósulási terveket, további négy példányban, papír alapon is át kell adni.
- A beruházás során a vasúti tulajdonban, vagy kezelésben lévő területeken anyagokat, gépeket tárolni nem szabad. Amennyiben erre igény van, a GYSEV Zrt. Ingatlangazdálkodással egyeztetve, szükség szerint bérleti díj fizetése mellett lehet.
- Érintett vasút-üzemeltetői területek vagyongazdálkodója a nyilatkozat kiadásának napján még a MÁV Pályaműködtetési Zrt. A vagyongazdálkodót, tulajdonosi hozzájárulást az ingatlanok esetében az ingatlanok jelenlegi vagyongazdálkodója, adja ki, jelen hozzájárulás alapján. A nyilatkozat kérelmét a GYSEV Zrt. a MÁV Pályaműködtetési Zrt.-vel egyeztetett eljárásrend szerint továbbítja a MÁV Pályaműködtetési Zrt. felé, akik azt, az Engedélyes számára megküldik.
- A kivitelezés előtt munkaterület átadást kell tartani ahová a GYSEV Zrt. Infrastruktúra szervezetét, továbbá a GYSEV Zrt. Ingatlangazdálkodást (ingatlan@gysev.hu) hét nappal korábban meg kell hívni. Fentiek elmulasztása illegális munkavégzésnek minősül.
- A műtárgyak és az utak létesítése miatt szükségessé váló, GYSEV Zrt. tulajdonú, vagy vagyongazdálkodású ingatlanoktól és a vasúti vágánytengelytől számított 50 méteren belüli ingatlanokat érintő telekalakítások, digitális változási vázrajzát is át kell adni, DWG vagy DXF formátumban (AutoCAD 2014 formátumnál nem magasabb verzió). A telekalakítási eljárások lefolytatása, esetleges kártalanítás fizetése a Beruházót terheli.
- A beruházással kapcsolatos minden előzetes helyszíni munkát, felmérést a GYSEV Zrt. Infrastruktúra szervezetéhez (9400 Sopron, Állomás utca 2. tel: 136 (99) 577-284, fax: +36 (99) 577-347; email: infrastruktura@gysev.hu), be kell jelenteni, szükség szerint szakfelügyeletet kell rendelni. A munka megkezdése előtt a helyszínen az építés technológiájától függően a vasúti közlekedés esetleges veszélyeztetésével járó munkafolyamatokra fel kell hívni az üzemeltető figyelmét és a vasúti üzemeltető által meghatározott szakfelügyeletet kell rendelni, melynek költsége az Engedélyest, vagy Kivitelezőt terheli. A szakfelügyelet megrendelését, legalább 7 nappal korábban meg kell tenni. Ennek költségét a beruházás előkészítése során tervezni kell.
- Amennyiben szükséges, a területre vonatkozó vagyongazdálkodói hozzájárulást, külön kérésre és eltérő ügyiratszámom adja ki a GYSEV Zrt. Ingatlangazdálkodás.

Jelen nyilatkozatom a kiadását követően két évig, vagy az építési engedély lejártáig érvényes. Annak letelte, vagy hosszabbítása esetén a terveket felül kell vizsgálni, a vasútüzemi berendezésekkel kapcsolatosan ismét adategyeztetést kell végezni és az esetleg szükséges módosításokat át kell vezetni.

Ezek után a tervek ismételt jóváhagyására Vállalatunkhoz be kell nyújtani.

A jelenleg a benyújtott tervek alapján és a fentiek figyelembevételével, tárgyi beruházáshoz szükséges vasúti pályahálózat működtetői hozzájárulást a GYSEV Zrt. nevében megadom."

- 6.14. A vízfolyáskezelők,
- a **Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Székesfehérvári Szakasz mérnöksége** FM-000542-0005/2025 ügyiratszámú, 2025. október 28-án kelt – az M200 autótűt 67+484 km szelvényében, a Gaja-patak feletti B674 jelű híd felszerkezet átépítéséhez adott – vízfolyáskezelői nyilatkozatában,
 - a **Székesfehérvár Térségi Vízitársulat** 2025. november 21-én adott befogadói nyilatkozatában foglaltakat – az M200 autótűt vonatkozásában – be kell tartani.
- 6.15. Az önkormányzatok részéről
- **Iszkaszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** – Csór község vonatkozásában adott – Csó/2075-2/2025. iktatószámú, 2025. november 13-án kelt közútkezelői hozzájárulásában,
 - **Csór Község Önkormányzat Polgármestere** Csó/2075-3/2025. iktatószámú, 2025. november 13-án kelt kezelői lehatárolási tervre adott nyilatkozatában,
 - **Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzat Polgármestere** I/1739-2/2025. ügyszámú, 2025. október 28-án kelt vízfolyáskezelői hozzájárulásában
 - **Sárszentmihály Községi Önkormányzat Polgármestere** Sm1/1340-3/2025. ügyiratszámú, 2025. november 27-én kelt tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulásában,
 - **Sárszentmihály Községi Önkormányzat Polgármestere** Sm1/1340-4/2025. ügyiratszámú, 2025. november 27-én kelt kezelői lehatárolási tervre adott nyilatkozatában,
 - **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője** 15/1369-14/2025 számú, 2025. december 5-én kelt, a kiépítéshez, és a kezelői lehatárolási tervre adott közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat – az M200 autótűt vonatkozásában – be kell tartani.
- 6.16. A **MÁV Személyszállítási Zrt.** 53068-1/2025/SZESZA iktatószámú, 2025. november 4-én kelt közösségi közlekedési szolgáltatói nyilatkozatában foglaltakat – az M200 autótűt vonatkozásában – be kell tartani.

7. További rendelkezések:

- 7.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 47. §-nak megfelelően az út tartozékok [a várakozóhely, annak árnyékoló szerkeze, a vezetőoszlop, a korlát, az útfenntartási és közlekedésbiztonsági célokat szolgáló műszaki és egyéb létesítmény, berendezés (segélykérő telefon, pihenőhely), zajárnyékoló fal és töltés, az út kezelője által létesített hóvédő erdősáv, fasor vagy cserjesáv (védelmi rendeltetésű erdő), valamint a közút határától számított két méter távolságon belül ültetett fa, – az összefüggő üzemi gyümölcsöshöz tartozó fák kivételével – az út üzemeltetéséhez szükséges elektronikus hírközlő eszközök és hálózatok] létesítésére is.
- 7.2. Az építéssel érintett valamennyi település esetében a rendezési tervvel való összhangot meg kell teremteni.
- 7.3. **Jelen határozat akkor válik végrehajthatóvá és az építési tevékenység csak akkor kezdhető meg, ha mindegyik érintett település településrendezési tervének olyan módosítása lép hatályba, amely jelen építési engedéllyel összhangban van.**
- 7.4. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendeletben (továbbiakban: 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet), valamint a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendeletben és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.

- 7.5. A jelen engedély tárgyát nem képező, – a tervdokumentáció által tartalmazott – kapcsolódó közlekedési építményeket a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály építési engedélyei alapján kell megvalósítani.
- 7.6. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését az építés időtartama alatt is biztosítani kell.
- 7.7. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett település Hivatalában kifüggesztett hirdetményben közzé kell tenni. A hirdetményen meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.
- 7.8. Az Építtető köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynak bejelenteni.
- 7.9. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 7.10. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 7.11. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 7.12. Az Építtető köteles Hivatalom részére a forgalomba helyezési kérelemmel együtt megküldeni a megelőzően elkészített közúti biztonsági auditjelentést, valamint annak lezáró jegyzőkönyvét.
- 7.13. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 7.14. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételeire nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 7.15. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

A FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. a közlekedési hatósági eljárás díját (10. 398.700,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen annak közlésétől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható az illetékes bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a (<https://epapir.gov.hu/>) honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, a bíróság határozata szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) – továbbiakban: Építető – nevében és megbízásából eljáró FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest Lövház u. 37.), mint szakaszervező – továbbiakban: Ügyfél – EPAPIR-20251114-10529 számú, 1/1-1429/2025 iktatószámú, 2025. november 14-én kelt kérelmében az M200 autót M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autót (Sárbogárd térsége) között, 25A szakasz 60+300 km sz. (Székesfehérvár Ny.) – 70+340 km sz. (Sárkeresztúr) között és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyezési eljárásának lefolytatását és az építési engedély kiadását kérte. A kérelméhez csatolta az általa 11.25.038/11.23.105 tervszámon, 2025. október 13-án készített, „M200 autót tervezése az M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) között 25A vonalszakasz 60+300 km sz. (Székesfehérvár Ny.) – 70+340 km sz. (Sárkeresztúr) között” tárgyú engedélyezési tervdokumentációt.

A tervdokumentáció az alábbi szakági munkarészeket tartalmazza:

0.C0 Forgalmi vizsgálat

0.C4 Forgalomtechnika – Rávezető táblarendszer

25A. A1 Útépítés – Autót

25A. B1.1 Hídépítés, B611 j. híd felüljáró az M200 autót 61+171,40 km szelvényében a Csóri csp. féldirekt ága felett

25A. B1.2 Hídépítés, B613 j. híd felüljáró az M200 autót 61+361,89 km szelvényében a 8. sz. főút 14+725,94 km szelvénye felett

25A. B1.3 Hídépítés, B626 j. főpálya feletti, földutat átvezető híd az M200 autót 62+625,23 km szelvényében

25A. B1.4 Hídépítés, B643 j. főpálya feletti, földutat átvezető híd az M200 autót 64+313,26 km szelvényében

25A. B1.5 Hídépítés, B666 j. főpálya feletti, csomóponti ágat átvezető híd az M200 autót 66+677,40 km szelvényében

25A. B1.6 Hídépítés, B674 j. híd a Gaja-patak felett az M200 autót 67+484,00 km szelvényében

25A. B1.7 Hídépítés, B676 j. híd a 7. sz. főút felett az M200 autót 67+613,16 km szelvényében

25A. B1.8 Hídépítés, B685 j. híd az Aszalvölgyi-árok felett az M200 autót 68+503,76 km szelvényében

25A. B1.9 Hídépítés, B689 j. híd a MÁV 20. sz. vv. felett az M200 autót 68+915,70 km szelvényében

25A. B1.10 Hídépítés, B696 j. híd a Pentelei gyalogos-kerékpárút felett az M200 autót 69+625,53 km szelvényében

25A. B1.11 B613K Székesfehérvári 8. sz. út feletti híd

25A. B1.12 B614K j. híd felüljáró az Iszkaszentgyörgyi árok felett a 8 sz. főút 14+129 km szelvényében

25A. B1.13 Hídépítés, Székesfehérvári Iszkaszentgyörgyi-árok-híd

25A. C1 Forgalomtechnika – Autót

25A. D1.1 Vízépítés – Autót – 60+300 km sz. – 62+600 km sz. között

25A. D1.2 Vízépítés – Autót – 62+600 km sz. – 70+340 km sz. között

25A. D4.1 Vízépítés – Mederkorrekciók és levezető medrek – 60+300 km sz. – 62+600 km sz. között

25A. E1 Környezetvédelem – Összefoglaló

25A. E2.1 Környezetvédelem – Védőkerítés – 60+300 km sz. – 62+600 km sz. között

25A. E2.2 Környezetvédelem – Védőkerítés – 62+600 km sz. – 70+340 km sz. között

25A. E4 Környezetvédelem – Zajárnyékoló létesítmények

25A. F1.1 Növénytelepítés – 60+300 km sz. – 62+600 km sz. között

- 25A. F1.2 Növénytelepítés – 62+600 km sz. – 70+340 km sz. között
- 25A. F2.1 Rekultiváció – 60+300 km sz. – 62+600 km sz. között
- 25A. F2.2 Rekultiváció – 62+600 km sz. – 70+340 km sz. között
- 25A. G0.1 Közmű genplan – 60+300 km sz. – 62+600 km sz. között
- 25A. G0.2 Közmű genplan – 62+600 km sz. – 70+340 km sz. között
- 25A. G1.1 Hírközlés – 60+300 km sz. – 62+600 km sz. között
- 25A. G1.2 Hírközlés – 62+600 km sz. – 70+340 km sz. között
- 25A. G2.1 Kis- és közép feszültségű vezetékek – ÜHK berendezések belső energiaellátása – 60+300 km sz. – 62+600 km sz. között
- 25A. G2.2 Kis- és közép feszültségű vezetékek – 62+600 km sz. – 70+340 km sz. között
- 25A. G3.1 Nagyfeszültségű vezetékek – 60+300 km sz. – 62+600 km sz. között
- 25A. G3.2 Nagyfeszültségű vezetékek – 62+600 km sz. – 70+340 km sz. között
- 25A. G4.1 Vízellátás, csatornázás – 60+300 km sz. – 62+600 km sz. között
- 25A. G4.2 Vízellátás, csatornázás – 62+600 km sz. – 70+340 km sz. között
- 25A. G5.1 Szénhidrogén vezetékek – 60+300 km sz. – 62+600 km sz. között
- 25A. G5.2 Szénhidrogén vezetékek – 62+600 km sz. – 70+340 km sz. között
- 25A. G8. Védőkerítés érintésvédelme – 62+600 km sz. – 70+340 km sz. között
- 25A. G9.1 Üzemi hírközlés – 60+300 km sz. – 62+600 km sz. között
- 25A. G9.2 Üzemi hírközlés – 62+600 km sz. – 70+340 km sz. között
- 25A. H1.1 Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés és tervezési beszámoló – Útépítés – 60+300 km sz. – 62+600 km sz. között
- 25A. H1.2 Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés és tervezési beszámoló – Útépítés – 62+600 km sz. – 70+340 km sz. között
- 25A. H2.1 Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés és tervezési beszámoló – Hídépítés B611 j. műtárgy
- 25A. H2.2 Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés és tervezési beszámoló – Hídépítés B613 j. műtárgy
- 25A. H2.3 Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés és tervezési beszámoló – Hídépítés B666 j. műtárgy
- 25A. H2.4 Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés és tervezési beszámoló – Hídépítés B685 j. műtárgy
- 25A. H2.5 Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés és tervezési beszámoló – Hídépítés B689 j. műtárgy
- 25A. H2.6 Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés és tervezési beszámoló – Hídépítés B696 j. műtárgy
- 25A. J1.1 Magasépítés – Ybl pihenőhely WC épület
- 25A. J1.2 Magasépítés – Ybl pihenőhely WC épület és zuhanyzó
- 25A. J1.3 Magasépítés – Ybl pihenőhely Parkoló lefedés
- 25A. L.1 Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv – 60+300 km sz. – 62+600 km sz. között
- 25A. L.2 Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv – 62+600 km sz. – 70+340 km sz. között
- 25A. M1 Mennyiségkimutatás
- 25A. M2 Költségbecslés
- 25A. O1.1 Humuszgazdálkodás – 60+300 km sz. – 62+600 km sz. között
- 25A. O1.2 Humuszgazdálkodás – 62+600 km sz. – 70+340 km sz. között
- 25A. T.1 Terület-igénybevételi terv – 60+300 km sz. – 62+600 km sz. között
- 25A. T.2 Terület-igénybevételi terv – 62+600 km sz. – 70+340 km sz. között

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. melléklet 1.1.70. sorában, „Az M200 Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) között gyorsforgalmi út megvalósítása.” projekt megnevezés alatt szerepel, melynek alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos. A kérelem nem tartalmazta

- teljeskörűen és lezártan az e-közmű hozzájárulásokat,
- teljeskörűen a közútkezelői és egyéb nyilatkozatokat,
- a hidak vonatkozásában – hidanként – az érintett kezelők név- és címjegyzékét, a hídkezelők megnevezését, valamint a keresztezett akadályok kezelőinek megnevezését a keresztezett akadály megjelölésével, továbbá az előbbi kezelők építési engedélyezéshez adott, még hiányzó kezelői hozzájárulásait,
- az engedélyezési tervdokumentációt papír alapon 3 példányban,
- az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 9/2025. (III. 13.) ÉKM rendelet szerinti útügyi hatósági eljárás díja befizetésének igazolását,

emiat hiánypótlás teljesítésére hívta fel Hivatalom az Ügyfelet a BP/0801/00753-5/2025. számú, 2025. november 20-án kelt végzésében.

Az eljárás megindításáról és a teljes eljárásra történő áttérésről az érintetteket a BP/0801/00753-2/2025. számú, 2025. november 17-én kelt végzésemben értesítettem.

A BP/0801/00753-4/2025. számú, 2025. november 14-én kelt levelemmel

- az általános közigazgatási szőlő 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szőlő 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklete 10. táblázata figyelembevételével a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szakhatóságokat,
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szőlő 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésben érintett szervezetet, valamint
- az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket

megkerestem, hogy az építési engedély kiadásához szükséges – hatáskörének keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló – szakhatósági állásfoglalásaikat, illetve nyilatkozataikat, szakvéleményeiket megadják.

A **Fejér Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 07000/17804-2/2025.ált. iktatószámú, 2025. november 21-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.1. pontja) indokolása:

„...Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelését vizsgáltam.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Alkalmazott jogszabályok:

- a Rendőrségről szőlő 1994. évi XXXIV. törvény,
- a közúti közlekedésről szőlő 1988. évi I. törvény,
- az általános közigazgatási rendtartásról szőlő 2016. évi CL. törvény,

- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet,
- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja,
- a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet 1. §-a.”

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 15986-6/2025/h Nyt. számú, 2025. november 26-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.2. pontja) indokolása:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Iszkaszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Csóri Kirendeltség Csó/984-12/2025 iktatószámú, 2025. november 27-én kelt – **Csór Község** vonatkozásában – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.3. pontja) indokolása:

„...A kérelemhez benyújtott tervdokumentációt áttekintettem.

I. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az I. számú melléklet 10. táblázatának 24. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében – mely alapján a települési önkormányzat jegyzője, mint elsőfokú szakhatóság nyilatkozik arról a szakkérdésről, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e –, Csór Község környezet- és természetvédelmi követelményeit megvizsgálva a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadtam.

II. A Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 10. táblázatának 23. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében – tekintettel arra, hogy tárgyi közlekedési építmények az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.70. sorában, „Az M200 Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) között gyorsforgalmi út megvalósítása.” projekt megnevezés alatt szerepel, így – mint kiemelt beruházás a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Törvény) hatálya alá tartozik – a Törvény 195. § (13) bekezdése szerint, Közcélú nyomvonalas építmény esetén az építési engedély iránti kérelmet

– a településrendezési tervnek a 194. § (1) bekezdése szerinti törvénnyel vagy rendelettel való összhangja hiányában – a 194. § (1) bekezdése szerinti törvény vagy rendelet követelményeinek megfelelően kell elbírálni. Ebben az esetben az építési engedélyezési eljárásban a jegyző (...) településrendezési követelmények és a helyi építési követelmények megfelelőségéről szóló szakhatósági nyilatkozatát nem kell beszerezni. Amennyiben törvény vagy kormányrendelet helyszínt vagy nyomvonalat nem állapít meg, úgy az építési engedélyezési eljárásban a jegyző (...) településrendezési követelmények és a helyi építési követelmények megfelelőségéről szóló szakhatósági nyilatkozatában a településrendezési terv összhangjának megteremtéséről nyilatkozik. Ilyen esetben az építési engedély akkor válik végrehajthatóvá és az építési tevékenység akkor kezdhető meg, amikor a településrendezési terv olyan módosítása lép hatályba, amellyel a kiadott engedély összhangban van.

A településrendezési követelményeknek és Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatáról szóló 2/2019. (III. 26.) önkormányzati rendeletnek való megfelelés kialakítása – melyre településrendezése szerződés keretein belül kerül sor – folyamatban van, ezért a szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben foglalt kikötés mellett megadtam.

Döntésem jogalapja az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.). 57. §-a.

A fellebbezés lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a Korm. rendelet 1. §-ának (1) bekezdése 1. számú melléklet 10. táblázatának 23. és 24. sorai, valamint az Ákr. 15. § (1) bekezdése határozza meg.”

Iszkaszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I-220-43/2025 iktatószámú, 2025. december 3-án kelt – **Iszkaszentgyörgy** község vonatkozásában – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.4. pontja) indokolása:

„...1. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 10. táblázatának 24. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében – mely alapján a települési önkormányzat jegyzője, mint elsőfokú szakhatóság nyilatkozik arról a szakkérdésről, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e –, Iszkaszentgyörgy Község környezet- és természetvédelmi követelményeit megvizsgálva a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadtam.

2. A Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 10. táblázatának 23. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében – tekintettel arra, hogy tárgyi közlekedési építmények az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.70. sorában, „Az M200 Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) között gyorsforgalmi út megvalósítása.” projekt megnevezés alatt szerepel, így – mint kiemelt beruházás a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Törvény) hatálya alá tartozik – a Törvény 195. § (13) bekezdése szerint „Közcélú nyomvonalas építmény esetén az építési engedély iránti kérelmet – a településrendezési tervnek a 194. § (1) bekezdése szerinti törvénnyel vagy rendelettel való összhangja hiányában – a 194. § (1) bekezdése szerinti törvény vagy rendelet követelményeinek megfelelően kell elbírálni. Ebben az esetben az építési engedélyezési eljárásban a jegyző (...) településrendezési követelmények és a helyi építési követelmények megfelelőségéről szóló szakhatósági nyilatkozatát nem kell beszerezni. Amennyiben törvény vagy kormányrendelet helyszínt vagy nyomvonalat nem állapít meg, úgy az építési engedélyezési eljárásban a jegyző (...) településrendezési követelmények és a helyi építési követelmények megfelelőségéről szóló szakhatósági nyilatkozatában a településrendezési terv összhangjának megteremtéséről nyilatkozik. Ilyen

esetben az építési engedély akkor válik végrehajthatóvá és az építési tevékenység akkor kezdhető meg, amikor a településrendezési terv olyan módosítása lép hatályba, amellyel a kiadott engedély összhangban van.

A településrendezési követelményeknek és Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzat Képviselő-testületének Iszkaszentgyörgy Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2019. (V. 28.) önkormányzati rendeletének való megfelelés kialakítása – melyre településrendezési szerződés keretein belül kerül sor – folyamatban van, ezért a szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben foglalt kikötés mellett megadtam.

Döntésem jogalapja az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.). 57. §-a.

A fellebbezés lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a Korm. rendelet 1. §-ának (1) bekezdése 1. számú melléklet 10. táblázatának 23. és 24. sorai, valamint az Ákr. 15. § (1) bekezdése határozza meg.”

A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya** az FE/03/2963-2/2025. ügyiratszámú, 2025. december 9-én kelt végzésében a szakhatósági eljárás lefolytatásából **Sárszentmihályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét** kizárta és ezzel egyidejűleg a szakhatósági eljárás lefolytatására **Szabadbattyán Nagyközség Jegyzőjét** jelölte ki arra vonatkozóan, hogy

- az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, valamint
- annak elbírálására, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Szabadbattyáni Polgármesteri Hivatal Jegyzője 7124-2/2025. iktatószámú, 2025. december 10-én kelt, – **Sárszentmihály község** vonatkozásában – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.5. pontja) indokolása:

„Sárszentmihály Községi Önkormányzat Jegyzője az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) és a 24. § (4) bekezdésére hivatkozva eljáró hatóság kijelölését kérte.

A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztálya** az FE/03/2963-2/2025. ügyirat számú végzésével az eljárás lefolytatására hatóságot jelölte ki.

A kérelemhez benyújtott tervdokumentációt áttekintettem.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 10. táblázatának 24. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében – mely alapján a települési önkormányzat jegyzője, mint elsőfokú szakhatóság nyilatkozik arról a szakkérdésről, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e –, **Sárszentmihály Község** környezet- és természetvédelmi követelményeit megvizsgálva a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadtam.

A Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 10. táblázatának 23. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében – tekintettel arra, hogy tárgyi közlekedési építmények az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.70. sorában, „Az M200 Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) között gyorsforgalmi út megvalósítása.” projekt megnevezés alatt szerepel, így – mint kiemelt beruházás a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Törvény) hatálya alá tartozik – a

Törvény 195. § (13) bekezdése szerint „Közcélú nyomvonalas építmény esetén az építési engedély iránti kérelmet – a településrendezési tervnek a 194. § (1) bekezdése szerinti törvénnyel vagy rendelettel való összhangja hiányában – a 194. § (1) bekezdése szerinti törvény vagy rendelet követelményeinek megfelelően kell elbírálni. Ebben az esetben az építési engedélyezési eljárásban a jegyző (...) településrendezési követelmények és a helyi építési követelmények megfelelőségéről szóló szakhatósági nyilatkozatát nem kell beszerezni. Amennyiben törvény vagy kormányrendelet helyszínt vagy nyomvonalat nem állapít meg, úgy az építési engedélyezési eljárásban a jegyző (...) településrendezési követelmények és a helyi építési követelmények megfelelőségéről szóló szakhatósági nyilatkozatában a településrendezési terv összhangjának megteremtéséről nyilatkozik. Ilyen esetben az építési engedély akkor válik végrehajthatóvá és az építési tevékenység akkor kezdhető meg, amikor a településrendezési terv olyan módosítása lép hatályba, amellyel a kiadott engedély összhangban van.

A településrendezési követelményeknek és Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Sárszentmihály Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 12/2015. (VII. 16.) önkormányzati rendeletnek való megfelelés kialakítása folyamatban van, ezért a szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben foglalt kikötés mellett megadtam.

Döntésem jogalapja az Ákr. 55. §-a.

A fellebbezés lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét az Ákr. 55. § (1) bekezdése, illetékességét a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/03/2963-2/2025. számú, eljáró hatóság kijelöléséről szóló végzése állapítja meg.”

A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya** az FE/03/2899-2/2025. ügyiratszámú, 2025. november 27-én kelt végzésében a szakhatósági eljárás lefolytatásából **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjét** kizárta és ezzel egyidejűleg a szakhatósági eljárás lefolytatására **Mór Város Jegyzőjét** jelölte ki arra vonatkozóan, hogy

- az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, valamint
- annak elbírálására, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Mór Városi Önkormányzat Jegyzője 1/4574-4/2025. számú, 2025. december 10-én kelt, – **Székesfehérvár Megyei Jogú Város** vonatkozásában – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal való összhang vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.6. pontja) indokolása:

„...A szakhatósági állásfoglalás kiadására Székesfehérvár Megyei jogú Város Címzetes Főjegyzőjének (8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.) kizárási ok bejelentésére a felettes Fejér Vármegyei Kormányhivatal (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.) FE/03/2899-2/2025. számú végzésével Mór Városi Önkormányzat Jegyzőjét jelölte ki.

A megkeresésben foglaltak és a megküldött engedélyezési tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység Székesfehérvár Megyei jogú Város hatályos településrendezési eszközeivel nincs összhangban, azonban az M200 autópályát fejlesztése érdekében Székesfehérvár Megyei jogú Város Polgármesterének 25/26-7/2025. (III. 5.) számú döntése alapján Székesfehérvár Megyei Jogú Város Településrendezési eszközeinek – M200 autópályát fejlesztése érdekében történő – módosításának megindításáról döntés született. A településrendezési eszközök módosítása a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § (2) bekezdés c) és d) pontja szerinti záró szakaszban tart.

Fentiekre tekintettel a hivatkozott jogszabályhelyek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (2) bekezdése és 112. §-a alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét az Ákr. 55. §-a, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint ezen rendelet 1. melléklet 10. táblázat 23. sora alapján állapítottam meg. Hatóságom a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/03/2899-2/2025. számon kiadott végzése alapján illetékes.”

Mór Városi Önkormányzat Jegyzője 1/4574-5/2025. számú, 2025. december 10-én kelt, – **Székesfehérvár Megyei Jogú Város** vonatkozásában – a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.7. pontja) indokolása:

„...A szakhatósági állásfoglalás kiadására Székesfehérvár Megyei jogú Város Címzetes Főjegyzőjének (8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.) kizárási ok bejelentésére a felettes Fejér Vármegyei Kormányhivatal (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.) FE/03/2899-2/2025. számú végzésével Mór Városi Önkormányzat Jegyzőjét jelölte ki.

A Szakh. rend. 1. számú melléklet 10. táblázat 24. pontjának, valamint Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Székesfehérvár Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2019. (VII. 12.) önkormányzati rendelete alapján megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, ilyen területre közvetlen hatást nem gyakorol, ezért a helyi természetvédelemre kiterjedően szakhatósági hatásköröm hiányát állapítottam meg.

Az Ákr. 17. §-a szerint a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.

Az Ákr. 55. § (2) bekezdése szerint, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni.

A hivatkozott jogszabályhelyek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályhelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom a Szakh rend. 1. számú melléklete, valamint a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/03/2899-2/2025. számon kiadott végzése alapján illetékes, szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik.”

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomba foglaltam.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 10.611-2/2025. ügyszámú, 2025. november 19-én kelt, termőföld védelmi szakkérdés tekintetében kikötés nélküli hozzájárulásának (rendelkező rész 5.2. pontja) indokolása:

„...a termőföld mennyiségi védelme tárgyú szakkérdés vizsgálatot a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. elvégezte, azzal, hogy a tárgyi engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárul.”

Nyilatkozatában foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„...A Hivatal a kérelmet, valamint a csatolt mellékleket áttanulmányozta, a tevékenységet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 24/A. §-a és 1. sz. mellékletének 2.1. pontja alapján megvizsgálta, és a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapította meg:

A nyomvonalas létesítmény építését a Hivatal már önálló eljárásokban vizsgálta, és a kérelmező rendelkezik már végleges más célú hasznosítást engedélyező határozatokkal 10562-10/2025 és 10554-8/2025. ügyszám alatt.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 2.1. pontja alapján a szakkérdés vizsgálatának feltétele, „ha ugyanezen szakkérdést a hatóság korábban önálló eljárásban nem vizsgálta, és az eljárás termőföldön megvalósuló út vagy tevékenység engedélyezésére irányul.”

Tekintettel arra, hogy az Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály által megküldött tervdokumentáció szerint az útépítéssel érintett földrészekre már van végleges más célú hasznosítást engedélyező határozat, ezért a Hivatal kikötés nélkül adta meg a hozzájárulását.

A hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 7. § (1) bekezdése, a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 24/A. §-a és 1. sz. mellékletének 2.1. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. r. 1. § a) pontja, a 36. § b) pontja, illetékességét a 37. § (1) bekezdése, 3. § (3) bek. b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének az ügyrendről szóló 22/2024. (XII. 16.) utasítása alapján történt.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály FE/NT0/03500-3/2025. iktatószámú, 2025. december 2-án kelt, talajvédelmi szakkérdés tekintetében adott előírásainak (rendelkező rész 5.2. pontja) indokolása:

„...A megkereséshez mellékeltek többek között műszaki leírásokat, helyszínrajzokat, terület-kimutatásokat, valamint humuszgazdálkodási terveket.

A mellékelt dokumentációk szerint a tárgyi eljárás az M200 autópályától M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autópályától (Sárbogárd térsége) között, 25A szakasz 60+300 km szelvény (Székesfehérvár Ny.) – 70+340 km szelvény (Sárkeresztúr) közötti főpálya, valamint a hozzá kapcsolódó csomópontok (Csóri, Ybl pihenő, 7. sz. főút), műtárgyak (hidak, felüljárók), körforgalmak és parkoló építésére vonatkozik. A munkálatok részletes leírása olvasható a mellékelt műszaki leírásokban, valamint a humuszgazdálkodási tervekben.

A beruházás a mellékelt terület-kimutatások szerint az alábbi Fejér vármegyei települések külterületi ingatlanjain valósul meg: Csór, Iszkaszentgyörgy, Székesfehérvár, Sárszentmihály.

A beruházással érintett termőföldek vonatkozásában lefolytatásra kerültek a végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárások (10542/2025, 10562/2025, 10554/2025, 10603/2025), melyekben a talajvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálóként részt vett és előírásokat tett a termőföld védelme érdekében. Az ingatlanügyi eljárások kapcsán benyújtásra kerültek a humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi tervek, melyeket Mézes Zoltán (szakértői nyilvántartási száma: 024/2010), Sztahura Erzsébet (szakértői nyilvántartási száma: 053/2010), dr. Sándor Zsolt (szakértői nyilvántartási száma: 004/2012) és Vigh Ferenc (szakértői nyilvántartási száma: 006/2019) talajvédelmi szakértők készítették.

A humuszgazdálkodási terveket – melyek a fenti talajvédelmi terveken alapulnak – a következő megbontásban készítették el:

1. 60+300 - 62+600 km sz. között (2327 generál tervszám) 25A_O11_01.01_E_V01 elektronikus azonosító esetében:

A humuszgazdálkodási tervet az UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermína út 17.) állította össze 52.700 tervszámon. A terv a Mézes Zoltán talajvédelmi szakértő (nyilvántartási száma: 024/2010.) által 2025. október 10-én Sz-004/m200-fejér-vm-végleges/2025. számon készített humuszmentési talajvédelmi terv alapján készült. A humuszgazdálkodási terv 5. Humuszmérleg c. fejezete tartalmazza, hogy a beruházás során mentendő humuszos talaj mennyisége $70\,514\text{ m}^3$. Az útépítés, növénytelepítés és rekultiváció során felhasználni tervezett humuszos talaj mennyisége $66\,161\text{ m}^3 + 1759\text{ m}^3 + 1514\text{ m}^3 = 69\,434\text{ m}^3$. A dokumentáció kitér a humuszos talaj letermelésére, deponálására és hasznosítására egyaránt.

2. 62+600 - 70+340 km sz. között (2327 generál tervszám) 25A_O1.2_01.01_E_V01 elektronikus azonosító esetében:

A humuszgazdálkodási tervet a Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház utca 37.) 2025. október 13-án készítette. A terv a Kovárvány Bt. (5800 Mezőkovácsháza, Árpád u.) képviseletében Sztahura Erzsébet talajvédelmi szakértő (nyilvántartási száma: 053/2010.) által 2025. október 5-én KBT-2025/Szfvár-R-01. számon készített humuszmentési talajvédelmi terv alapján készült. A humuszgazdálkodási terv 4.6. Humuszmérleg c. fejezete tartalmazza, hogy a beruházás során mentendő humuszos talaj mennyisége 82 031 m³. Az útépítés, növénytelepítés és rekultiváció során felhasználni tervezett humuszos talaj mennyisége 41 624 m³. A dokumentáció kitér a humuszos talaj letermelésére, deponálására és hasznosítására egyaránt.

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 32. § (1) bekezdés alapján a termőföldekre terjed ki. A Tftv. 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva. „A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 2. sora alapján a termőföld minőségi védelmére vonatkozó szakkérdés vizsgálata indokolt akkor, ha az eljárás termőföldön megvalósuló út vagy tevékenység engedélyezésére irányul. Tekintettel arra, hogy a tárgyi beruházás termőföldi ingatlanok igénybevételel épül meg, az eljárásban talajvédelmi szakkérdés vizsgálata indokolt.

...

A szakkérdés vizsgálatáért illetéket vagy igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni.

Szakkérdésben való közreműködésem jogalapja:

- „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tftv.) 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §.,
- „a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése;
- „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése;
- „a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat B oszlop 2. sora.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/6688-5/2025. ügyiratszámú, 2025. november 20-án kelt, erdészeti szakkérdés tekintetében – Székesfehérvár és Sárszentmihály vonatkozásában – adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.3. pontja) indokolása:

„...Ha az eljárás az erdőterületre, az erdő talajára, vízháztartására vagy mikroklimájára hatást gyakorló módon megvalósuló út engedélyezésére irányul:

- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata.

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény nem érint közvetlenül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6. § (1) bekezdés szerinti erdőt.

A tervezett létesítménynek a környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása várhatóan nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** PE/ERDŐ/6688-4/2025. ügyiratszámú, 2025. november 20-án kelt végzésével Csór és Iszkaszentgyörgy vonatkozásában a megkeresést áttette a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályához, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A megkereséshez mellékelte dokumentáció Csóri és Iszkaszentgyörgyi ingatlanokat is érint. Ezen ingatlanok a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályának illetékességi területén találhatók.

Fentiekre való tekintettel megállapítottam hatásköröm hiányát, és a megkeresést áttettem a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

Végzésem a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §, 80. § (1) és 81. § (3) bekezdése.”

A **Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** VE/32/04168-2/2025 ügyiratszámú, 2025. november 25-én kelt erdészeti szakkérdés tekintetében – Csór és Iszkaszentgyörgy vonatkozásában – adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.4. pontja) indokolása:

„A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az alábbi táblázatban részletezett, az Adattárban nyilvántartott erdő- vagy egyéb részleteket érinti:

Helység	Érintett hrsz.	Érintett erdő- vagy egyéb részlet Adattári azonosítója
Csór	0116/28	52/NY1
	0121/27b	52/D
	0121/26	52/E
Iszkaszentgyörgy	0220	76/A

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. §-a szerinti erdő igénybevételi eljárást le kell folytatni a beruházás megkezdése előtt.

A beruházást az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította. A tervezett korszerűsítés célja a szolgáltatási színvonal és a közlekedésbiztonság javítása. Ezért a tervezett beruházás kivételessége indokolt, a közérdekkel összhangban van és helyhez kötött, így a szükséges erdő igénybevételi engedély kiadásának erdészeti hatósági szempontból nincs kizáró oka.

Az erdőterületek igénybevétele az Evt. 82. § (4) bekezdése értelmében csereerdősítés kötelezettséggel járhat. A csereerdősítési kötelezettség helyszíne az erdészeti hatóság előtt még nem ismert. Az Evt. 82. § (6) bekezdése alapján a igénybevétel megkezdésnek feltétele a csereerdősítés engedélyezése, csereerdősítési kötelezettség keletkezése időpontjának pedig az igénybevétel megkezdése minősül.

Amennyiben a tervezett beruházás miatt az érintett erdőterületeken fakitermelés szükséges, akkor az Evt. 78. § (6) bekezdése alapján az erdészeti hatóság az erdő igénybevételi eljárásakor az erdőtervet módosítja, melynek engedélyezését követően történhet a fakivágás.

Amennyiben a tervezett beruházás során az Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanon található, az erdészeti hatóság hatáskörbe tartozó fa vagy faállomány kitermelése szükséges, úgy az csak a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásulvétele után végezhető.

Tájékoztatom, hogy fásításból tervezett fakitermelések bejelentésének tárgyában 2024. július 1-től erdészeti hatóságként országos illetékességgel a Nébih jár el. A fásításból tervezett fakitermelés bejelentést kizárólag a Nébih elektronikus felületén lehet benyújtani.

A benyújtással kapcsolatos részletes információk a <https://portal.nebih.gov.hu/fasitas> weboldalon elérhetőek.

Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos a beruházással érintett ingatlanok szomszédságában lévő erdőkben hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak gondoskodnia kell.

A dokumentáció szerint a tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az Evt. hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek.

Az állásfoglalást a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 10. § d) pontjában biztosított hatáskörben eljárva, a Korm. rend. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam ki.”

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály FE/OVED/1440-3/2025 számú, 2025. december 9-én kelt örökségvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.4. pontja) indokolása:

„A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a Székesfehérvár 020559/53, 020559/58, 020559/61 hrsz.-ú ingatlanokon található a központi örökségvédelmi nyilvántartás alapján a 82319 azonosítószámú régészeti lelőhely, illetve a nyomvonal érinti a 22376, 61978, 28584, 82313, 22549 azonosítószámú régészeti lelőhelyeket.

A beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 23. pontja és a Kötv. 23/G. § (1) bekezdése alapján nagyberuházásnak minősülő fejlesztés része, amely vonatkozásában 2025-ben a Kreatív Magyar Mérnök Tanácsadó Kft. megrendelésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ elkészítette az előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD), illetve a Főmterv Zrt. megrendelésére 2024-ben az M200 autótút M1 autópálya – és M8 autótút közötti részre. Az ERD készítésére vonatkozó előírást a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése tartalmazza.

A Kötv. 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

Kikötésemet az alábbiak alapján tettem:

- 1.) pont: A Kötv. 10. § (1) bekezdése alapján a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti helyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni.
- 2.) pont: A Kötv. 22. § (3) bekezdés bc) pontja értelmében próbafeltárást kell végezni, ha a nyilvántartott régészeti lelőhely jellege, intenzitása, térbeli kiterjedése vagy rétegsora nem ismert. A Kötv. 21. § (1) bekezdése értelmében a próbafeltárás célja a terület régészeti érintettségének megállapítása, régészeti lelőhelyek állapotának felmérése, jellegének, térbeli kiterjedésének és rétegsorainak megállapítása. A Kötv. 21. § (2) bekezdés alapján a próbafeltárást a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni. Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 4. §-a alapján az ERD elkészítéséhez próbafeltárást csak akkor lehet alkalmazni, ha a beruházó rendelkezésére állnak annak elvégzéséhez szükséges földrészletek.
- 3.) pont: A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja alapján a hatóság – jogszabályban meghatározottak szerint – a megelőző feltárás keretében régészeti megfigyelést ír vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit, a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos, a földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét, a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem

végezhető el. A Kötv. 23/E § (5) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 43. § (3) bekezdése alapján nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani, továbbá a 36. § (2) bek. alapján a régészeti földmunkát, valamint a kivitelezés földmunkáit, a feltérás vezetőjének irányításával kell végezni. A Kötv. 23/E. § (9) bekezdése értelmében, ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg, akkor az örökségvédelmi hatóság Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály Székesfehérvár, Mátyás király krt. 6. I. em. Telefon: 22/795-807 E-mail: oroksegvedelem@fejer.gov.hu Ügyfélfogadás: hétfő: 8.00-11.30; szerda: 8.00-11.30 és 13.00-15.30; péntek: 8.00-11.30 Hivatali kapu azonosító: SZFVJHEPIT, KRID: 144384365 által előírt régészeti feladatellátást kell elvégezni. A Kr. 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

- 4.) pont: A Kötv. 11. § (2), 19. § (1) és (2) bekezdésére figyelemmel tettem.
- 5.) pont: A földmunka régész szakember általi irányítását a Kötv. 23. § (3) bekezdése írja elő.
- 6.) pont: A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézményt a Kötv. 20. § (6) bekezdése, a Kötv. 23/G. § (2) bekezdése és a Kr. 3. § (3) bekezdése határozza meg. A Kötv. 22. § (12) bekezdés alapján a szerződést a feltérásra jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni, valamint a Kr. 29. § (1) bekezdése értelmében a bejelentésköteles régészeti tevékenység a bejelentést követő második napon kezdhető meg.
- 7.) pont: A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése állapítja meg, a hatósági ár alkalmazását a Kötv. 19. § (4) bekezdése tartalmazza. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (11) bekezdése szerint a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltérás módját, időtartamát, a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (10) bekezdése értelmében a megelőző feltérás költségei magukba foglalják a régészeti feltérás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltérás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit.
- 8.) pont: Az örökségvédelmi érdekek figyelembevételével írtam elő.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet a 1. számú melléklet 2. táblázat 6. sor B oszlopában megjelölt szakkérdés vizsgálata során megállapítottam, hogy az előírt kikötések betartása esetén a beruházás örökségvédelmi érdeket nem sért. A szakkérdés vizsgálata során a Kr. 87. § (1) és 88. § (3) bekezdésében foglaltakat figyelembe vettem.

Kérem az engedélyező határozatot hatóságunkon kívül tájékoztatásul megküldeni az alábbiaknak is:

1. Építési és Közlekedési Minisztérium Műemlékvédelemért és Kulturális Örökség Védelméért Felelős Helyettes Államtitkárság Régészeti Osztály (nyilvántartás) – hivatali kapu KRID: 567840105 EKMMUVHATR
2. Szent István Király Múzeum (8000 Székesfehérvár, Fő u. 6.) – cégkapun KRID: 15360362
3. Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ – hivatali kapun KRID: 15321226

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30407-8348-2/2025 ált. iktatószámú, 2025. november 26-án kelt, vízügyi és vízvédelmi kelt vízügyi és vízvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.5. pontja) indoklása:

„...A megkereséshez csatolásra került a *Kontúr Csoport Kft. által összeállított, 2327. tervszámú, 2025. október hónapban készült dokumentáció.*

A vonatkozó jogszabályban meghatározott vizsgálandó szakkérdések:

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletben foglalt táblázat 3-6., valamint a 10-12. pontjaiban foglaltak szerint a közlekedési hatóság engedélyezési eljárásában az eljáró hatóság által vizsgálandó szakkérdések:

Annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minőségére, az ivóvízbázis védelmére, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, valamint a vízmentesítése során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetésére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

A dokumentációban foglaltakat megvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

Az útépítéssel összhangban biztosítani kell az útról lefolyó, valamint a terepről az út felé gravitáló csapadékvizek összegyűjtését és elvezetését, valamint a keresztező vízfolyások és árkok út alatt való átvezetését. A tervezett utakról lefolyó, ill. a környező területekről ide gyűlő csapadékvizeket az utak oldalán kialakított talpárkokkal vezetik a befogadóba.

60+300 és 61+100 km szelvények közötti szakasz:

A gravitációs árkokat az előző pályaszakasz 60+200 km szelvényében tervezett levezető mederbe kívánjuk bevezetni, melynek befogadója az Iszkaszentgyörgyi-árok.

61+100 és 61+350 km szelvények közötti szakasz:

A szakaszon a keresztező 8-801. sz. főútig nagyrészt tározó árkokkal biztosítjuk a vízelvezetést. Jobb oldalon egy rövidebb gravitációs árokszakasz befogadója a keresztező út árka.

61+350 és 62+360 km szelvények közötti szakasz:

A keresztező 8-801. sz. főút és a 62+360 km szelvényben keresztező vízfolyás között gravitációs árkokkal, illetve azokat befogadó tározó árkokkal tervezzük a víztelenítést.

62+360 és 62+600 km szelvények közötti szakasz:

A 62+360 km szelvény után a tervezési szakasz végéig egy rövidebb gravitációs árkokkal, és azt ezt befogadó tározóárokokkal kívánjuk megoldani a víztelenítést.

A 65+630 – 66+600 kmsz környezetében meglévő állapotban az útpálya vizét szikkasztó-párologtató árkok fogadják.

A 69+420 – 69+620 km szelvények között, a DNy-i rézsúláb mentén árhullámcsillapító és biológiai szűrőtározó van.

A 69+380 – 70+110 kmsz között ívkorrekció kerül kialakításra. Ezen szakaszon új földmű és útpályaszerkezet kerül kialakításra. Az útpálya víztelenítését szolgáló létesítmények mellett a talpárak és az átereszek is átépülnek.

A csapadékvíz tározó, a Hosszú-ér kapacitáshiánya miatt szikkasztó-párologtató tározóként került megtervezésre. A szikkasztási vizsgálatok azonban igazolták a terület nehézkes vízemésztő képességét, így egy olyan tározó került megtervezésre, melynek mérete biztosítja a szükséges tározótérfogatot. A tározókapacitáson felül, olyan tározót került megtervezésre, melynek van állandó vízfelszíne is. A tervezett tározó, mely min. 80 cm mélységű állandó víztömeggel rendelkezik véleményünk szerint könnyebben kezelhető, mint egy olyan tározó, melynek terv szerint ugyan nincs állandó vízfelszíne, viszont a gyakorlatban sosem ürül le, vízállásos.

F600b j. földút:

Az út bal oldalán vízelvezető árok került kialakításra a kezdőszelvény környezete és a 0+300 km szelvények között. Ezen vízelvezető árok befogadói a 0+047 km szelvényben keresztező Iszkaszentgyörgyi-árok mederkorrekció és a 0+227 km szelvényben keresztező LM602 j. tervezett levezető meder.

K696 j kerékpárút:

Oldal: 3/3

A tervezett K696 j kerékpárút a tervezett b696 j. aluljárón keresztül keresztezi a főpályát. A Kerékpárút szilárd burkolattal került megtervezésre. A műtárgy és a burkolt kerékpárútszakasz hossz-szelvényi mélypontja a 0+020 kmsz-ben található, mely szelvényben az útpályára merőlegesen egy rácsos folyóka került megtervezésre. A rácsos folyóka vezeti a műtárgyba esetlegesen behulló csapadékvizet. A tervezett folyóka a csapadékvizet a főpálya baloldali talpárkába vezeti.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a terület üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (ezen belül 2.c), valamint kevésbé érzékeny 3.) besorolású).

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körülmények között kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

A melléklet dokumentáció alapján az összegyűjtött csapadékvizek az első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig ártalommentes elvezethetők.

A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból.

A közlekedési létesítmények építési engedélyezési eljárásának lefolytatása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a víziközművek közelében, illetőleg azok keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével, a víziközmű üzemeltetőjének előírásait betartva kell eljárni.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletben foglalt táblázat 3-6., valamint a 10-12. pontjai alapján vizsgáltam.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam.

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. a KT-KT/Ált/2025/02940/002 számú, 2025. november 26-án kelt közútkezelői nyilatkozatában foglalt előírásának betartását a határozat rendelkező részének 6.1. pontjában előírtam, melyben foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„Hivatkozással a 2025. október 27-én Társaságunkhoz érkezett elektronikus megkeresésükre – mint az M200 gyorsforgalmi út fejlesztéséért felelős, majd forgalomba helyezését követően annak közútkezelői és üzemeltetői feladatait ellátó Koncessziós Társaság – az alábbi nyilatkozatot tesszük.

„A gyorsforgalmi úthálózat fejlesztésének és felújításának, valamint üzemeltetésének és fenntartásának feladatai koncessziós szerződés keretében” tárgyú beszerzési eljárás eredményeként a Magyar Állam és a nyertes ajánlattevők között létrejött Koncessziós Szerződés szerinti gyorsforgalmi utakon 2022. szeptember 01. 00:00

órától az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. látja el a közútkezelői, üzemeltetői feladatokat és végzi el a szerződés szerinti fejlesztéseket.

Az „M200 autópálya (korábban M81) tervezése az M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) között döntéselőkészítő tanulmány (DET), KHT és engedélyezési tervezési feladata, ajánlat szerinti BIM modell felépítése” c. projekt keretében az MKIF Zrt-vel és az MKIF Sextus Zrt-vel kötött tervezési szerződés alapján a Kontúr Csoport Kft. (1146 Budapest, Hungária krt. 162-168.), mint generáltervező és a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest Lövőház u. 37.) mint szaktervező készítette el az „M200 autópálya tervezése az M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) között” tárgyú engedélyezési dokumentációt.

...

Jelen közútkezelői nyilatkozatunkat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (Kkt.) 36., 37. és 42/A. §-a alapján adtuk ki, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ügyi hatóságok építési engedélyezési eljárásainak lefolytatásához.”

Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** a KT-KT/Ált/2025/02940/003 számú, 2025. november 26-án kelt közútkezelői nyilatkozatában az alábbi nyilatkozatot tette:

„Ezúton nyilatkozunk, hogy a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. 11.23.105 számú (2025. október 13.) tervdokumentációjának „B1 Hídépítés” szakági részét Társaságunk áttekintette, az abban foglaltakkal egyetért, azok akaratának megfelelőek, ezért az M200 autópálya 25A. vonalszakaszát (Székesfehérvár Ny. – Sárkeresztúr; 60+300 – 70+340 km sz.) érintően fenti műtárgyak építési engedélyezési eljárásainak lefolytatásához hozzájárulásunkat adjuk.”

Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** a KT-KT/Ált/2025/02940/004 számú, 2025. november 26-án kelt közútkezelői nyilatkozatában az alábbi nyilatkozatot tette:

„Ezúton nyilatkozunk, hogy a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. 11.25.038/11.23.105 (2025. október 13.) számú tervdokumentációját Társaságunk áttekintette, az abban foglaltakkal egyetért, azok akaratának megfelelőek, ezért az M200 autópálya 25A. vonalszakasz (Székesfehérvár Ny. – Sárkeresztúr; 60+300 – 70+340 km sz.) és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyezési eljárásainak lefolytatásához hozzájárulásunkat adjuk.”

A **Magyar Közút NZrt.** MK-48798/2/2025 iktatószámú, 2025. november 17-én kelt közútkezelői hozzájárulásában és az MK-49438/2025 iktatószámú, 2025. november 24-én kelt tulajdonosi nyilatkozatában foglalt – az M200 autópályára vonatkozó – előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 6.2. pontjában előírtam.

A közműkezelőknek a 433501851 számú E-közmű azonosító alatt 2025. október 21-én és 434688764 számú E-közmű azonosító alatt 2025. október 22-én adott, közműkezelői nyilatkozataiban foglalt előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 6.3. – 6.12. pontjaiban előírtam.

A **Győr–Sopron–Ebenfurti Vasút Zrt.** G-016603-2/2025 ügyiratszámú, 2025. november 28-án kelt – a B689 j. híd átépítéséhez adott, a 20. sz. Székesfehérvár – Szombathely vasúti vonal, 31+55 hm szelvényben – vasúti pályahálózat üzemeltetői hozzájárulásában foglalt előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 6.13. pontjában előírtam.

A vízfolyáskezelők

- a **Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Székesfehérvári Szakaszmerőnöksége** FM-000542-0005/2025 ügyiratszámú, 2025. október 28-án kelt – az M200 autópálya 67+484 km szelvényében, a Gaja-patak feletti B674 jelű híd felszerkezet átépítéséhez adott – vízfolyáskezelői nyilatkozatában,
- a **Székesfehérvár Térségi Vízitársulat** 2025. november 21-én adott befogadói nyilatkozatában

foglalt – az M200 autópálya vonatkozásában adott – előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 6.14. pontjában előírtam.

Az önkormányzatok részéről adott

- közútkezelői hozzájárulásaiban,
- vízfolyáskezelői minőségben adott befogadói hozzájárulásaiban,
- a lehatárolási terv vonatkozásában adott hozzájárulásaiban

foglalt – az M200 autótűt vonatkozásában adott – előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 6.15. pontjában előírtam.

A **MÁV Személyszállítási Zrt.** 53068-1/2025/SZESZA iktatószámú, 2025. november 4-én kelt közösségi közlekedési szolgáltatói nyilatkozatában foglalt – az M200 autótűt vonatkozásában adott – előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 6.16. pontjában előírtam.

Közműkezelői hozzájárulásának feltétel nélküli megadásáról nyilatkozott a 433501851 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 15-én kelt és a 434688764 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 28-án kelt közműnyilatkozataiban

- az **E.GAS Gázelosztó Kft.** és
- a **MÁV Magyar Államvasutak Zrt.**

Az Ügyfél az EPAPIR-20251209-11605 számú, 1/1-1587/2025 iktatószámú, 2025. december 9-én kelt levelében az eljárás szünetelését kérte, melyre tekintettel az eljárást a BP/0801/00753-25/2025 iktatószámú, 2025. december 10-én kelt végzésben foglaltak szerint – 2025. december 9-től – szüneteltettem.

Ezt követően az Ügyfél az EPAPIR-20260126-14182 számú, 1/1-115/2026 iktatószámú, 2026. január 26-án kelt levelében az eljárás folytatását kérte, ezért a BP/0801/00095-2/2026. iktatószámú, 2026. január 28-án kelt végzésben az eljárást folytatásáról döntöttem, illetve az engedélyezési eljárás új határidejeként 2026. február 4-ét állapítottam meg.

Az Ügyfél 2026. január 26-án a hiánypótlási felhívást – a lezárt 433501851 és a 434688764 számú E-közmű azonosító alatt adott e-közmű hozzájárulások megküldésével – teljes körűen teljesítette.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

Az UNITEF-Szalamandra Kft által Tsz.: 875-2 tervszámon 2025. augusztus 29-én készített „M200 autótűt 25.A és 25.B vonalszakaszok 60+300 – 81+000 km szelvények között” tárgyú közúti biztonsági audit jelentés és annak 2025. szeptember 15-i lezáró jegyzőkönyvében elfogadott és részben elfogadott javaslatok az engedélyezési tervdokumentációban átvezetésre kerültek – melyről a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. az EPAPIR-20251114-10529 számú, 1/1-1429/2025 iktatószámú, 2025. november 14-én kelt kérelmében is nyilatkozott –, így a határozat rendelkező részében a 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján előírást nem kellett tennem.

A tárgyú útszakasz a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTFO/2933-67/2025. ügyiratszámú, 2025. július 25-én kelt, „Az M200 autótűt 60+300 – 70+340 km sz. közötti szakaszának környezetvédelmi engedélye” tárgyú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.

Az útügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet (a továbbiakban: 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet) 8. § (1) és 11. § (3) bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett útügyi műszaki előírások alkalmazása kötelező.

Az útügyi műszaki szabályozásban foglaltaktól eltérő műszaki megoldásokról a 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet 9. § (1) bekezdése alapján az Útügyi Bizottság egyedi szakmai állásfoglalást adott ki 71/2025. (III. 26.), 73/2025. (III. 26.), 186/2025. (VI. 25.), 285/2025. (X. 15.), 287/2025. (X. 15.) és 306/2025. (XI. 19.) számokon, melyeket döntésem meghozatalánál figyelembe vettem.

A műtárgyak engedélyezési terveit az e-UT 07.01.11-15 és e-UT 04.04.13 számú útügyi műszaki előírások szerint bíráltam el.

B613K, B674, B676 jelű hidak: A meglévő hidak geometriai kialakítása megfelel a hatályos előírásoknak. A tervezett beavatkozások fő tartószerkezeti elemet nem érintenek, azokra a meglévő szerkezetek a közelítő erőtanai számítások szerint megfelelnek. A kiviteli terv hatósági jóváhagyását előírtam, amennyiben a szerkezetek erősítése szükséges.

A rendelkező részben előírtam a B613. j. híd próbaterhelését, tekintettel arra, hogy a beépítendő feszített hídgerenda viszonylag új típus, gyakorlati tapasztalat egyelőre nincs.

A műtárgyakra vonatkozó kezelői és üzemeltetői nyilatkozatokban foglaltak betartásáról rendelkeztem.

A felelős szakági tervezők tervezői jogosultságukat – az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint – igazolták.

A benyújtott dokumentációk – a rendelkező részben előírtak betartásával, az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság felmentésében foglaltak figyelembevételével – kielégítik az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A kérelemhez benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a rendelkező részben foglaltakat a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, valamint az érvényben lévő útügyi műszaki előírások betartása érdekében írtam elő.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M200 autótűt M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autótűt (Sárbogárd térsége) között, 25A szakasz 60+300 km sz. (Székesfehérvár Ny.) – 70+340 km sz. (Sárkeresztűr) között és kapcsolódó közlekedési építményei építését engedélyeztem.

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 198. § (2) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap, amely az eljárás megindulásakor 2025. december 16 volt.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2026. január 26-án érkezett be Hivatalomhoz.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésem a BP/0801/00095-2/2026. számú, 2026. január 28-án kelt, az építési engedélyezési eljárás folytatásáról szóló végzés rendelkező részében megjelölt határidő – 2026. február 4. – lejártá előtt hoztam meg, ezért a BP/0801/00753-2/2025. iktatószámú, 2025. november 17-én kelt végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Az eljárás során szakhatóságként közreműködő

– **Iszkaszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** az I-220-43/2025 iktatószámú, 2025. december 3-án kelt – **Iszkaszentgyörgy** község vonatkozásában –,

- **Szabadbattyáni Polgármesteri Hivatal Jegyzője** a 7124-2/2025. iktatószámú, 2025. december 10-én kelt – **Sárszentmihály** község vonatkozásában –,
- **Mór Városi Önkormányzat Jegyzője** az 1/4574-4/2025. számú, 2025. december 10-én kelt – **Székesfehérvár** város vonatkozásában –

adott szakhatósági állásfoglalásában jelezte, hogy a településrendezési terv nem áll összhangban a tárgyi engedélyezéshez benyújtott tervdokumentációval, melyekre tekintettel rendelkező rész 7.3. pontjában előírást tettem az engedély végrehajthatóságáról.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja valamint a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a 2023. évi C. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó ütügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, valamint a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. A bíróság hatásköre a Kp. 12. §-án, illetékessége a Kp. 13. § (1) bekezdés pontján alapul. A Kp. 39. § (1) és (2) bekezdése értelmében a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani, és a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az Építtetővel, a Tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

Az ügyfeleket a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés, valamint az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése alapján értesítettem.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

dr. Szabó Tamás
főosztályvezető

Melléklet:

1. sz. melléklet A **Magyar Közút NZrt.** MK-48798/2/2025 iktatószámú, 2025. november 17-én kelt közútkezelői hozzájárulása
2. sz. melléklet A **Magyar Közút NZrt.** MK-49438/2025 iktatószámú, 2025. november 24-én kelt tulajdonosi nyilatkozata

Kapják:**ENGEDÉLYES, ÉPÍTETTŐ, BERUHÁZÓ**

1. MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 32028713

SZAKHATÓSÁGOK

2. Fejér Vármegyei Rendőr-főkapitányság 105147968
3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 210267399
4. Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzatának Jegyzője 357207147
5. Iszkaszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
Csóri Kirendeltség 300148188
6. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Jegyzője 356731751
7. Sárszentmihály Község Önkormányzatának Jegyzője 752487397
8. Szabadbattyáni Polgármesteri Hivatal Jegyzője 408175754
9. Mór Városi Önkormányzat Jegyzője 507149121

SZAKKÉRDÉSBEN ÉRINTETT SZERVEK

10. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Földhivatali Osztály 1. (Székesfehérvár) 164321789
11. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály 649314746
12. Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály 200822776
13. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály 144384365
14. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 574019965

ÜGYFELEK

15. Fejér Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 733602766
16. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (tűzvédelem) 601411315
17. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága
Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály 469506375

ORSZÁGOS KÖZUTAK KÖZÚTKEZELŐI

18. MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 32028713
19. MKIF Infrastruktúra Üzemeltető Zrt. 32028610

20. Magyar Közút NZrt. Központ	153207128
21. Magyar Közút NZrt. Fejér Vármegyei Igazgatóság	153207128

ÖNKORMÁNYZATI ÚTKEZELŐK

22. Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzata	357207147
23. Csór Község Önkormányzata	300148188
24. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	704154112
25. Sárszentmihály Község Önkormányzata	206072112
26. GYSEV Zrt.	10008676

EGYÉB NYOMVONALAS LÉTESÍTMÉNYEK KEZELŐI

27. Nemzeti Földügyi Központ	223489318
28. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	240163925
29. Székesfehérvár Térség Vízitársulat	13834492
30. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	704154112

KÖZMŰKEZELŐK

31. Axian Szolgáltató és Kereskedelmi Szaktanácsadó Kft.	13091882
32. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	10741980
33. 2Connect Távközlési Infrastruktúra és Hálózati Szolgáltatások Kft.	32560448
34. Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság	10773381
35. PRO M Zrt. (korábban: MVM NET Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság)	13619244
36. EON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt.	343848709
37. E.GAS Gázelosztó Kft.	27069886
38. Fejér Megyei Önkormányzatok Víz és Csatornamű Zrt.	176115904
39. MÁV Magyar Államvasutak Zrt.	10856417
40. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	704154112
41. MOL Nyrt.	10625790
42. FGSZ Földgázszállító Zrt.	12543331

TÖMEGKÖZLEKEDÉSI SZOLGÁLTATÓ

43. MÁV Személyszállítási Zrt.	13834492
--------------------------------	----------

EGYÉB ÉRINTETT

44. Építési és Közlekedési Minisztérium Közbeszerzésekért, társaságfelügyeletért és vagyongazdálkodásért felelős helyettes államtitkárság Koncessziós Főosztály	160735384
45. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Koncessziós Szerződéseket Ellenőrző Igazgatóság	153207128
46. Építési és Közlekedési Minisztérium Műemlékvédelemért és Kulturális Örökség Védelméért Felelős Helyettes Államtitkárság Régészeti Osztály (nyilvántartás) – hivatali kapu	567840105
47. Szent István Király Múzeum	15360362

48. Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ 175051945

TÁRSHATÓSÁG

49. Fejér Vármegyei Kormányhivatal
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Ütügyi Osztály 462371391

TERVEZŐK

50. FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (szakasztervező) 13842217

51. Kontúr Csoport Kft. (generáltervező) 12921092