



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00117-5/2026.  
Ügyintézők: Szécsényi-Nagy Gergely  
Kaczeus Éva  
Telefon: +36 1 474 1737  
+36 1 477 1508  
Tárgy: Az M4 autót Kisújszállás (Kelet) -  
Püspökladány (152+290 - 183+065,37 km  
sz.) közötti szakasz építésének  
engedélyezése

**HATÁROZAT**

Az Engedélyes, Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) nevében és megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) – továbbiakban Kérelmező – 5.TIG-2062-43.789/2025. számú, 2025. november 14-én kelt kérelme, az „*M4 Kisújszállás (Kelet) - Püspökladány közötti szakaszon, a Karcag térségét érintő rész-szakasz*” tárgyú engedélyezési tervdokumentációkban foglaltak, az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az Útügyi Műszaki Előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 140/2020. (IX. 23.), 46/2021. (IV. 14.), 280/2025. (X. 15.) és 292/2025. (X. 27.) számon kiadott ÚB határozatok, valamint az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintettek, közútkezelők és közműszolgáltatók nyilatkozatai alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel

**az M4 autót Kisújszállás (Kelet) - Püspökladány  
(152+290 - 183+065,37 km sz.) közötti szakasz építését**

– az alábbiak szerint –

**ENGEDÉLYEZEM:**

Az engedély jogosultja, az Építtető:

az **Építési és Közlekedési Minisztérium**  
(1054 Budapest, Alkotmány utca 5.)

A közlekedési építmények leendő kezelője:

az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.**  
(2040 Budaörs, Akron utca 2.)

Jelen építési engedély az alábbi építményekre vonatkozik:

- az M4 autótűt 152+290 - 172+220 km szelvények közötti – módosított nyomvonalon vezetett – szakasza,
- az M4 autótűt 171+533,81 (hibaszelvény 686,19 m) - 183+065,37 km sz. közötti – 2020-ban engedélyezett nyomvonalon, az akkori szelvényezés szerinti – szakasza,
- az M4 autótűt 153+118,72 km szelvényében a 4 sz. főúti csomópont (Kisújszállás-kelet),
- az M4 autótűt 165+482,52 km szelvényében a 4206 j. úti csomópont (Karcag-Apavára komplex pihenőhely és csomópont),
- az M4 autótűt 168+071,35 km szelvényében a 341 sz. Karcag elkerülő úti csomópont (Karcag-keleti csomópont),
- az M4 autótűt 181+760 km szelvényében a 42 sz. főúti csomópont (Hamvas komplex pihenőhely és csomópont).

Műtárgyak:

- B1 j. pálya feletti – 4 sz. főút korrekcióját átvezető – híd az M4 autótűt 153+118,72 km szelvényében,
- B2 j. pálya feletti – K1 j. önkormányzati utat átvezető – híd az M4 autótűt 154+065,00 km szelvényében,
- B3 j. főpálya híd – a Villogó-főcsatorna és vadátjáró felett – az M4 autótűt 155+535,92 km szelvényében,
- B4 j. pálya feletti – K2 j. önkormányzati utat átvezető – híd az M4 autótűt 157+285,00 km szelvényében,
- B5 j. főpálya híd – a Karcag II. csatorna és önkormányzati utak felett – az M4 autótűt 159+453,62 km szelvényében,
- B7 j. pálya feletti – K3 j. önkormányzati utat átvezető – híd a 4. sz. főút, az F16 j. földút és az M4 autótűt 162+415,86 km szelvényében,
- B8 j. főpálya híd – a 4206 j. út és Karcag I. csatorna felett – az M4 autótűt 165+482,52 km szelvényében,
- B9 j. műtárgy – a Karcag I. csatorna felett – az M4 autótűt „A” csomóponti ág 0+346,88 km szelvényében,
- B10 j. műtárgy – a Karcag I. csatorna felett – az M4 autótűt „D” csomóponti ág 0+406,27 km szelvényében,
- B11 j. pálya feletti – 341 sz. főutat átvezető – híd az M4 autótűt 168+071,35 km szelvényében,
- B12 j. pálya feletti – K4 j. önkormányzati utat átvezető – híd az M4 autótűt 169+392,18 km szelvényében,
- B13 j. főpálya híd – a F20 j. önkormányzati út felett – az M4 autótűt 171+581,34 km szelvényében,
- B14 j. főpálya híd – a Hortobágy-Berettyó és vadátjáró felett – az M4 autótűt 171+680,13 km szelvényében,
- B15 j. főpálya híd – a F21 j. önkormányzati út felett – az M4 autótűt 171+776,34 km szelvényében,
- B16 j. pálya feletti – K6 j. önkormányzati utat átvezető – híd az M4 autótűt 174+121,34 km szelvényében,
- B17 j. főpálya híd – a Békéscsaba-Kötegyán-Véztő-Püspökladány vv., földút és vadátjáró felett – az M4 autótűt 176+810,24 km szelvényében,
- B18 j. pálya feletti – 4211 j. utat átvezető – híd az M4 autótűt 178+216,34 km szelvényében,
- B19 j. pálya feletti – K7 j. önkormányzati utat átvezető – híd az M4 autótűt 179+601,34 km szelvényében,
- B20 j. pálya feletti – 42 sz. utat átvezető – híd az M4 autótűt 181+760,00 km szelvényében,
- B21 j. műtárgy – a K-IX-8 öntözőcsatorna felett – a M4 autótűt 181+685,00 km szelvényében.

Zajárnyékoló fal:

- ZF-01 jelű zajárnyékoló fal az M4 autótűt 162+186 - 162+414 km szelvények között a szelvényezés szerinti jobb oldalon.

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, árnyékolóira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

## 1. Útépítés, vízépítés:

A tárgyi autópálya 152+290 - 183+065,37 km szelvények közötti szakasza (II. tervezési szakasz) helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43.789 tervszámon, 2025. szeptember 22-én kelt „M4 Kisújszállás (Kelet) – Püspökladány közötti szakaszon, a Karcag térségét érintő rész-szakasz” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „A1. Útépítés - Gyorsforgalmi út”, a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit a „D1. Vízépítés - Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentáció alapján kell megépíteni.

Tervezési alapadatok:

- Tervezési osztály: K.I.
- Tervezési sebesség: 110 km/ó
- Környezeti körülmény: A

Főpálya műszaki paraméterei:

- Forgalmi sávok száma: 2x2 sáv
- Korona szélesség: 20,00 m
- Forgalmi sáv szélessége: 3,50 m
- Elválasztó sáv: 3,00 m
- Burkolat szélessége: 2x8 m
- Padkaszélesség: 1,50 m
- Biztonsági sáv szélessége: 0,50 m

- 1.1. A tárgyi útszakasz Jász-Nagykun-Szolnok vármegyei – módosított nyomvonalú – szakaszának 172+220 km szelvénye azonos – 2020-ban engedélyezett nyomvonal – 171+533,81 km szelvényével (hibaszelvény 686,19 m). A tárgyi útszakasz forgalomba helyezéséhez benyújtandó megvalósulási terveket a hibaszelvénynek megfelelő korrekciós szelvényezéssel kell benyújtani.
- 1.2. Az építési- és bontási munkálatok során a munkaterület lehatárolásánál különös tekintettel kell lenni a 4 sz. főúton kölekedők, illetve az M4 autópályáról Szolnok felől érkezők biztonságára, a vonatkozó utügyi műszaki előírások betartása mellett.

## 2. Forgalomtechnika:

A tárgyi autópálya 152+290 - 183+065,37 km szelvények közötti szakasza forgalomtechnikai kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43.789 tervszámon, 2025. szeptember 22-én kelt „M4 Kisújszállás (Kelet) - Püspökladány közötti szakaszon, a Karcag térségét érintő rész-szakasz” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „C1. Forgalomtechnika - Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentáció alapján kell megvalósítani.

A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

### 2.1. Általános előírások:

- 2.1.1. Az útirányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-UT 04.02.11 számú utügyi műszaki előírás, a közúti jelzőtáblákat a közúti

jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.

- 2.1.2. A kivitelezés során szükséges tereléseknél a közlekedésbiztonság érdekében a vonatkozó utügyi műszaki előírások betartása kötelező.
  - 2.1.3. Az építés alatti ideiglenes forgalmi rendet, szükséges tereléseket – a meglévő közlekedési létesítmények területén – az érintett közútkezelők (MKIF Zrt., Magyar Közút NZrt.) jóváhagyásával ellátott ideiglenes forgalomszabályozási tervek szerint az érintett közútkezelők bevonásával kell elvégezni.
  - 2.1.4. Az építés alatti ideiglenes forgalmi rendet, szükséges tereléseket – az újonnan létesített közlekedési felületek igénybevétele esetén – az érintett közútkezelők (MKIF Zrt., Magyar Közút NZrt.) jóváhagyásával ellátott ideiglenes forgalomszabályozási tervek közlekedési hatósághoz való benyújtását követően, a közlekedési hatóság által kiadott ideiglenes terelésre vonatkozó forgalomba helyezési engedélyben foglaltak szerint, az érintett közútkezelők bevonásával kell elvégezni.
  - 2.1.5. A főpályán az elválasztó sávba tervezett – a légi járművek számára a szelvényezést jelölő – tábla a vezető korlát ütközési síkjából nem lóghat ki. Amennyiben az elválasztó sávban nem helyezhető el, úgy a szelvényezés szerinti jobb oldalon kell elhelyezni.
  - 2.1.6. A főpályát keresztező nagyfeszültségű légvezetékek helyét a légi járművek számára elő kell jelezni. A légvezetékek keresztezésére figyelmet felhívó tábla a vezetőkorlát ütközési síkjából nem lóghat ki. Amennyiben a tábla az elválasztó sávban nem helyezhető el, úgy a szelvényezés szerinti jobb oldalon kell elhelyezni.
  - 2.1.7. A zárható sorompóval ellátott üzemi leajtók sorompóinak elhelyezését az üzemeltető leghosszabb gépjárművének figyelembevételével kell meghatározni, míg a vezetőkorláttal lezárt üzemi leajtók esetében a leajtó területén elhelyezésre kerülő korlátoszlopokat kivehető kivitelben kell elkészíteni.
  - 2.1.8. A körforgalmú alcsomópontoknál az úticélt jelölő kijáratú útirányjelző táblákat a forgalomterelő szigeteken kell elhelyezni.
  - 2.1.9. A tárgyi útszakasz végleges forgalomba helyezésére – az e-UT 03.07.22 számú utügyi műszaki előírás 2.2.2 és 2.3. pontjaiban foglaltak alapján – az 165+482,52 km szelvény térségébe tervezett Karcag-Apavára komplex pihenőhely és a 181+760 km szelvény térségébe tervezett Hamvas kétoldali komplex pihenőhelyen létesülő üzemanyagtöltő állomások használatba vételét követően kerülhet sor.
  - 2.1.10. A kiviteli tervek készítésénél a főpályá jelzésrendszerében a közútkezelővel egyeztetetten fel kell tüntetni a pályáról elérhető üzemanyagtöltési lehetőségeket, tekintettel a pályaszakaszon létesülő komplex pihenőhelyeken terv szerinti ütemezésben meg nem épülő üzemanyagtöltő állomásokra. Az érintett Karcag-Apavára és Hamvas komplex pihenőhelyek előjelzőin a szolgáltatási szintnek megfelelő piktogramokat kell feltüntetni.
  - 2.1.11. A tervezett komplex pihenőhelyekkel (üzemanyagtöltő állomás) kombinált csomópontok esetében az „Útdíjfizetési kötelezettség”, illetve az „Útdíjfizetési kötelezettség vége” jelzőtáblákat a tényleges díjfizetési kötelezettség figyelembevételével kell kihelyezni.
  - 2.1.12. Az Építető, az Építési és Közlekedési Minisztérium és a leendő kezelők, az MKIF Zrt. és a Magyar Közút NZrt. által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – meg kell küldeni.
- 2.2. Részletes előírások:
- 2.2.1. A rendelkező rész 1.1. pontjában foglaltak szerint a tárgyi útszakaszon a km szelvényeket jelző táblákat, illetve a hektométer jelöléseket a hibaszelvénynek megfelelően korrigált helyükre kell kihelyezni.

- 2.2.2. A hibaszelvény figyelembevételével a csomópontok számozását felül kell vizsgálni, szükség esetén módosítani kell.
- 2.2.3. A kiviteli tervek készítésénél a feltüntetett úti célokat a Magyar Közút Nzrt. MK-51336/2/2025 számú, 2025. november 15-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltak figyelembevételével felül kell vizsgálni. Az útirányjelzők tartalmának fentiek szerinti felülvizsgálata során figyelemmel kell lenni a csomópontokon (alcsomópontokon) és az M4 autópályán főpályáján kihelyezett „útirányjelző” és „útirány-előjelző” táblák összhangjára, illetve a feliratok sorrendjére. A főpályán kihelyezett „útirányjelző” és „útirány-előjelző” táblákon a feliratok sorrendje egyezzen meg a lehajtó ágának végén a körforgalmú csomópontba csatlakozó utakon elérhető úti célok sorrendjével.
- 2.2.4. A fentiek, illetve az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. KT-KT/Ált/2025/02910/005 számú, 2025. november 27-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltak szerint felülvizsgálandó a Karcag centrum, „Karcag”, Karcag IPARI PARK”, „Karcag nyugat”, (Karcag kelet) megjelölt úti célok alkalmazása az egyes csomópontoknál.
- 2.2.5. Az M4 autópályán 153+118,72 km szelvényébe tervezett 4 sz. főúti csomópontban (Kisújszállás-kelet):
- az „A” és „B” csomóponti ágak között – a szabálytalan visszafordulás elkerülése érdekében – a vezetőkorlát lefuttatásától a középsziget tengelyében a körpálya szélétől mért 1,5 - 2,0 méter távolságig 1,5 - 2,0 méterenként szélességjelzőt kell elhelyezni egyenletes kiosztásban,
  - a „C” és „D” csomóponti ágak között – a szabálytalan visszafordulás elkerülése érdekében – a vezetőkorlát lefuttatásától a középsziget tengelyében a körpálya szélétől mért 1,5 - 2,0 méter távolságig szélességjelzőt kell elhelyezni figyelemmel az átvezetett kerékpárútra.
- 2.2.6. Az M4 autópályán 153+800 - 154+900 km szelvények közötti (helyszínrajzi ív: R=1000 m) szakaszán a biztosított megállási látótávolság figyelembevételével sebességkorlátozást kell bevezetni.
- 2.2.7. Az M4 autópályán 165+482,52 km szelvényébe tervezett 4206 j. úti csomópontban (Karcag-Apavára komplex pihenőhely és csomópont):
- az „A” jelű csomóponti ágon lassító harántcsíkozást kell felfesteni az e-UT 04.03.12 számú utügyi műszaki előírás 6.4.1.4. pontjában foglaltak alapján,
  - az „A” csomóponti ágon – a pályára történő ellen irányú felhajtás megakadályozása érdekében – tervezett 3 db egyenesen mutató nyíl burkolati jeleket a lassító harántcsíkozást megelőző szakaszon kell elhelyezni,
  - a „C” és „D” csomóponti ágak között – a szabálytalan visszafordulás elkerülése érdekében – a vezetőkorlát lefuttatásától a középsziget tengelyében a körpálya szélétől mért 1,5 - 2,0 méter távolságig 1,5 - 2,0 méterenként szélességjelzőt kell elhelyezni egyenletes kiosztásban,
  - a „D” jelű csomóponti ágon tervezett 3 db négyzet alakú iránytáblát követően azonos kiosztással további egy iránytáblát kell elhelyezni,
  - a „D” jelű csomóponti ágon tervezett „40 km/h Korlátozott sebességű övezet vége” jelzőtáblát át kell helyezni a pihenőhely „J4” jelű hátsó megkerülő útjának a lehajtó ág felőli vége közelébe a „J1” út felé történő kiválás elé,
  - a pihenőhelyen a „J4” jelű út végénél a középszigeten tervezett „Kikerülési irány (balra és jobbra)” jelzőtáblát külön oszlopon a szigetcsúcsba kell elhelyezni, míg az „Állj elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblát a vele egy oszlopon „Kötelező haladási irány balra” jelzőtáblával a felállási vonal szelvényébe kell elhelyezni,

- a pihenőhelyen a „J8” és „J9” jelű belső utak elején található középszigeteken – a „J2” út felől érkezők számára – „Kikerülési irány (balra és jobbra)” jelzőtáblát kell kihelyezni,
- a pihenőhelyen a „J6” jelű út „J5” és „J7” jelű utak közötti szakaszának forgalmi viszonya – a közútkezelő bevonásával – felülvizsgálandó (egyirányúsítás a felhajtó ág irányába a követő szakasznak megfelelően, kötelező haladási irányok megadásával, illetve a „J4” jelű úttal való útkapcsolat biztosításának áthelyezése a „J7” jelű út végéhez, vagy a „J7” jelű út végén „Kötelező haladási irány balra”),
- a pihenőhelyen a „J3” jelű út 0+255 km szelvény térségébe tervezett útbaigazító tábla elhelyezése felülvizsgálandó a „J4” útra kanyarodók megfelelő tájékoztatása érdekében.

2.2.8. Az M4 autópályán 168+071,35 km szelvényébe tervezett 341 sz. Karcag elkerülő úti csomópontban (Karcag-keleti csomópont):

- az „A” jelű csomóponti ágon lassító harántcsíkozást kell felfesteni az e-UT 04.03.12 számú útügyi műszaki előírás 6.4.1.4. pontjában foglaltak alapján.
- az „A” csomóponti ágon – a pályára történő ellen irányú felhajtás megakadályozása érdekében – tervezett 3 db egyenesen mutató nyíl burkolati jeleket a lassító harántcsíkozást megelőző szakaszon kell elhelyezni.
- az „A” és „B” csomóponti ágak között – a szabálytalan visszafordulás elkerülése érdekében – a vezetőkorlát lefuttatásától a középsziget tengelyében a körpálya szélétől mért 1,5 - 2,0 méter távolságig 1,5 - 2,0 méterenként szélességjelzőt kell elhelyezni egyenletes kiosztásban.
- az „A” jelű csomóponti ágon a 0+330 – 0+390 km szelvények közötti szakaszán – a külső íven – 3 db négyzet alakú iránytáblát kell elhelyezni egyenletes kiosztásban.
- a „B” jelű csomóponti ágon tervezett 6 db négyzet alakú iránytáblát követően azonos kiosztással további 3 iránytáblát kell elhelyezni a 0+320 km szelvényig.
- a „C” jelű csomóponti ágon tervezett 6 db négyzet alakú iránytáblát követően azonos kiosztással további 4 iránytáblát kell elhelyezni a 0+260 km szelvényig.
- a „D” jelű csomóponti ágon tervezett 6 db négyzet alakú iránytáblát követően azonos kiosztással további 4 iránytáblát kell elhelyezni a 0+260 km szelvényig.
- az „A” és „B” csomóponti ágak elején a „Kijáratot” jelző táblát követően tervezett első négyzet alakú iránytáblát nem kell kihelyezni.

2.2.9. Az M4 autópályán 181+760 km szelvényébe tervezett 42 sz. főúti csomópontban (Hamvas komplex pihenőhely és csomópont):

- a 2. sz. körpályánál a „B2” csomóponti ág és a C2 út között – a szabálytalan visszafordulás elkerülése érdekében – a vezetőkorlát lefuttatásától a középsziget tengelyében a körpálya szélétől mért 1,5 - 2,0 méter távolságig 1,5 - 2,0 méterenként szélességjelzőt kell elhelyezni egyenletes kiosztásban.
- a jobb oldali pihenőhelyen a „J05” és „J06” jelű belső utak elején található középszigeteken – a „D2” út felől érkezők számára – „Kikerülési irány (balra és jobbra)” jelzőtáblát kell kihelyezni,
- a jobb oldali pihenőhelyen a „J02” jelű út végénél a középszigeten tervezett „Kikerülési irány (balra és jobbra)” jelzőtáblát külön oszlopon a szigetcsúcsba kell elhelyezni, míg az „Állj elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblát a vele egy oszlopon „Kötelező haladási irány balra” jelzőtáblával a felállási vonal szelvényébe kell elhelyezni,

- a jobb oldali pihenőhelyen a „J03” jelű út „J07” és „J08” jelű utak közötti szakaszának forgalmi viszonya – a közútkezelő bevonásával – felülvizsgálandó (egyirányúsítás a felhajtó ág irányába a követő szakasznak megfelelően, kötelező haladási irányok megadásával, illetve a „J02” jelű úttal való útkapcsolat biztosításának áthelyezése a „J08” jelű út végéhez, vagy a „J08” jelű út végén „Kötelező haladási irány balra”),
- a jobb oldali pihenőhelyen a „J04” jelű út 0+250 km szelvény térségébe tervezett útbaigazító tábla elhelyezése felülvizsgálandó a „J02” útra kanyarodók megfelelő tájékoztatása érdekében.
- a bal oldali pihenőhelyen a „B02” jelű út 0+320 km szelvény térségébe a külső íven egy db négyzet alakú iránytáblát kell elhelyezni a mintegy 300 m-es egyenes útszakasszal szembe,
- a bal oldali pihenőhelyen a „B03” jelű út „B07” és „B08” jelű utak közötti szakaszának forgalmi viszonya – a közútkezelő bevonásával – felülvizsgálandó (egyirányúsítás a felhajtó ág irányába a követő szakasznak megfelelően, kötelező haladási irányok megadásával, illetve a „B02” jelű úttal való útkapcsolat biztosításának áthelyezése a „B08” jelű út végéhez, vagy a „B08” jelű út végén „Kötelező haladási irány balra”),
- a bal oldali a pihenőhelyen a „B5” és „B06” jelű belső utak elején található középszigeteken – a „D1” út felől érkezők számára – „Kikerülési irány (balra és jobbra)” jelzőtáblát kell kihelyezni.

### 3. Hídépítés

Az M4 gyorsforgalmi út Kisújszállás (Kelet) – Püspökladány közötti szakaszon, a Karcag térségét érintő részszakasz műtárgyainak építését a szaktervező **JACZÓ Mérnöki Kft.** (7624 Pécs, Hermann O. u. 8.), és az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által készített engedélyezési tervek, valamint a **GEO-TERRA Kft.** (1223 Budapest, Kelenvölgyi u. 15.) által készített Geotechnikai tervezési beszámolók alapján engedélyezem az alábbi feltételekkel és a kiviteli tervek készítésekor az alábbiakban felsorolt előírások betartását írom elő:

#### 3.1. Általános előírások:

- 3.1.1. A hidak építését az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet) szerint csak a jelen engedélyben foglaltak alapján készített és a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Hídügyi Osztály által jóváhagyott kiviteli tervek birtokában, minden műtárgy esetében a szükséges közműkiváltások elvégzése, és – közút keresztezése esetén – az út kezelőjével egyeztetett és jóváhagyott forgalomterelési tervben foglaltak megvalósítása után lehet megkezdeni.
- 3.1.2. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez csatolni kell hidanként a részletes kiviteli tervdokumentációt, részletes erőtaní számítás, részletes talajmechanikai szakvéleményt, a közműegyeztető rendszerben elektronikusan hitelesített közműszolgáltatói nyilatkozat azonosító számát, valamint a kiviteli tervre vonatkozó hídkezelői, átvezetett út és keresztezett akadály kezelői nyilatkozatokat.
- 3.1.3. A pálya feletti hidak pályaszintjének ellenőrizhetősége érdekében a hidak kiviteli tervéhez csatolni kell a megelőző és követő út 500 m-es szakaszának jóváhagyott részletes hossz-szelvényét és helyszínrajzát. A tervezett híd pályaszintjének és az átvezetett út pályaszintjének meg kell egyeznie.
- 3.1.4. A kiviteli terveket a hatályos e-UT 07.01.11-15:2011 számú útügyi műszaki előírásokban és a kiviteli tervek készítésekor érvényben lévő egyéb útügyi műszaki előírásokban, szabványokban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni. A kiviteli tervdokumentációt az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 2.2.5. pontja szerinti részletességgel kell kidolgozni.

- 3.1.5. A kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során be kell tartani jelen építési engedély hidakra vonatkozó előírásait, valamint a szakhatósági és kezelői hozzájárulásokban, nyilatkozatokban foglaltakat.
- 3.1.6. A kiviteli tervek készítésénél be kell tartani jelen építési engedély hidakra vonatkozó előírásait, valamint a szakhatósági és kezelői hozzájárulásokban, nyilatkozatokban foglaltakat.
- 3.1.7. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 3.1.8. A részletes erőtani számítást az e-UT 07.01.12:2011 számú utügyi műszaki előírásban foglaltak szerint kell benyújtani. A gépi számítást megfelelő részletességgel kell dokumentálni. Az összefoglaló záradékot (a szerkezet megfelelősége építési és használati terhekre teherbírási, állékonyági, repedéskorlátozási és alakváltozási szempontból) csatolni kell.
- 3.1.9. A részletes geotechnikai szakvéleményt az e-UT 07.01.11:2011 számú utügyi műszaki előírás 2.1.3. pontjában meghatározott feltárások alapján kell elkészíteni. A geotechnikai feltárások helyét és azok adatait (fúrásszelvény, szonda ellenállási értékeinek görbéje) az általános terveknek tartalmaznia kell. Rendelkezni kell arról, hogy a munkagödörből kikerülő anyag visszatöltésre, töltésépítésre felhasználható-e.
- 3.1.10. A részletes geotechnikai szakvéleményben szerepeltetni kell a süllyedésmérési előírásokat és az előírt süllyedésmérések helyét a kiviteli terven fel kell tüntetni.
- 3.1.11. Földutak átvezetését biztosító hidak esetében az átvezetett földút 100-100 m hosszú csatlakozó szakaszát burkolattal kell ellátni, melyet a terven jelölni kell.
- 3.1.12. A hidakon átvezetett utak keresztmetszetét és a hídpályák burkolati rétegrendjét az e-UT 07.01.11:2011 számú utügyi műszaki előírás 3. és 4.4. pontjában foglaltaknak megfelelően kell megtervezni.
- 3.1.13. Az általános terveken az észak-jelet, valamint az összes, megépítéshez szükséges szintkótát, a szerkezet mértékadó alsó élét, a közúti úrszelvény méreteit és helyzetét, a pálya beosztását, továbbá magassági lekerékítő ív esetén a részletes esésviszonyokat meg kell adni. Fel kell tüntetni az egyes szerkezeti egységekben alkalmazandó betonminőségeket és a szerkezetek korrózióvédelmét. Ábrázolni kell minden meglévő, kiváltandó és tervezett közmű, valamint a vadvédő kerítés helyzetét.
- 3.1.14. A burkolat-csatlakozásoknál a felszerkezet, illetve a kiegyenlítő lemez vége felett vágott, rugalmas anyaggal kitöltött hézagot kell kialakítani.
- 3.1.15. A hídszegélyekre csak ütközési kísérlettel igazolt, minősítéssel rendelkező hídkorlát építhető be, melynek az MSZ EN 1317 szabvány szerint meghatározott dinamikus behajlása (D) nem nagyobb, mint a szegély szélessége.
- 3.1.16. Fokozott visszatartási szintű korlátok tervezése miatt a részletes erőtani számításban az együttdolgozó pályalemez vasalását, valamint a szegélylekötéseket a tényleges ütközőerő komponenseire méretezni kell.
- 3.1.17. A hídkorlátok csatlakozását az útkorlátokhoz meg kell tervezni és a vonatkozó terveken ábrázolni kell. Az e-UT 04.04.13:2020 számú utügyi műszaki előírás 8.1.1.11. pontja értelmében szükség esetén a korlátok dilatációs mozgását biztosítani kell.
- 3.1.18. A bevonattal ellátandó vasbeton szerkezeti elemek sókorrózió elleni védelmét a hatályos utügyi műszaki előírásokban foglaltak szerint kell megtervezni. Járdákon a bevonat lépésálló kivitelben készüljön.
- 3.1.19. A vízelvezető szegély folytatásaként a surrantó fejeket el kell látni só elleni védelemmel.

- 3.1.20. Az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 4.3. pontjának megfelelően az 1:1,5-nél meredekebb rézsűhajlással kialakított töltéslezárást burkolni kell és a 8 m-nél magasabb töltéslezárások állékonyságát külön vizsgálattal kell igazolni.
- 3.1.21. Az általános terven és műszaki leírásban szerepeltetni kell a kivitelezéshez szükséges magassági alappont helyére és magasságára vonatkozó adatokat. Az új alappontot - az építetővel egyeztetett helyen - a híd 50 m-es körzetében kell elhelyezni.
- 3.1.22. A kiviteli tervekhez csatolni kell a műtárgyak védőföldelési- és villámvédelmi tervét az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 4.9.2. pontja betartásával.
- 3.1.23. A vízvezetést a befogadókig meg kell tervezni és az általános terveken ábrázolni kell (surrantók, szivárgók, árkok burkolt hosszukkal, lejtésükkel együtt). A surrantók talpárókba való bekötésénél az árkot burkolattal kell ellátni. A kereszt- és burkolatszivárgók kivezetését ábrázolni kell. Az előtöltések talpárkát a befogadókig teljes hosszban burkolni kell.
- 3.1.24. A hidakhoz kapcsolódó csapadékvíz elvezető rendszerre és a keresztezett vízfolyásokat érintő munkákra vízjogi létesítési engedélyt kell kérni. A dokumentációt a hatályos rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes hatósághoz jóváhagyásra. A vízi létesítmények megépítése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában történhet.
- 3.1.25. Fenntartási okokból a rézsű-surrantó és a hídlépcső lehetőleg közvetlenül egymás mellé tervezendő.
- 3.1.26. Az aluljárók homlokrézsűjébe tervezett lépcsők tartóközbe érkezzenek.
- 3.1.27. Amennyiben a vizsgálólépcső 5,0 méternél nagyobb szintkülönbségű, egyik oldalon, a lépcső teljes hosszában az oldalához rögzített üzemi korlátot kell tervezni az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 4.1. pontjában foglaltaknak megfelelően.
- 3.1.28. A védőkerítést az általános terveken fel kell tüntetni és meg kell tervezni azok lezárását a hidak környezetében. A védőkerítésen zárható kapukat kell biztosítani a kezelő számára, helyüket a kezelő igényének megfelelően kell megválasztani.
- 3.1.29. Az autóúttal keresztezett közutakon a szükséges forgalomtechnikai elemeket az illetékes Vármegyei Kormányhivatal közlekedési hatósága engedélye alapján kell megvalósítani.
- 3.1.30. A forgalomba helyezés előtt az úrszelvény meglétét minden híd esetében méréssel kell ellenőrizni.
- 3.1.31. Az M4 autót megépíthetősége érdekében a korlátok között elkészült pálya feletti hidakra munkaközi ideiglenes forgalomba helyezést kell kérelmezni hatóságomtól.

## 3.2. Részletes előírások

**Geotechnikai tervező (valamennyi műtárgy vonatkozásában): GEO-TERRA Kft. (1223 Budapest, Kelenvölgyi u. 15., 2025. szeptember 22.)**

**Szaktervező: JACZÓ Mérnöki Kft. (7624 Pécs, Hermann O. u. 8., munkaszám: 200., 2025. szeptember 22.)**

- 3.2.1. B1 j. pálya feletti, 4 sz. főút korrekcióját átvezető híd az M4 autót 153+118,72 km szelvényében.

A 66°-os keresztezésű, egynyílású hidat 44,80 m támaszközzel, 15,63 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal, a bal oldalon kétirányú kerékpárúttal, a kerékpárút belső oldalán a H2 korlátnál kiegészítő kerékpáros korláttal, a külső oldalon 1,40 m magas kerékpáros korláttal kell megépíteni.

- 3.2.2. B2 j. pálya feletti, K1 j. önkormányzati utat átvezető híd az M4 autót 154+065,00 km szelvényében.

A 90°-os keresztezésű, egynyílású hidat 38,60 m támaszközzel, 6,63 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

- 3.2.3. B3 j. főpálya híd a Villogó-főcsatorna és vadátjáró felett az M4 autót 155+535,92 km szelvényében.

A 89°-os keresztezésű, egynyílású hidat 43,50 m támaszközzel, 20,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a külső szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korlátokkal, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A geotechnikában a Feltárások helyszínrajzán nem szerepel a B3 j. műtárgy. Pótolni kell.

**A statikai számításban rosszul szerepel az FI-150 tartó hossza. Javítani kell az összes ebből eredő hibát.**

- 3.2.4. B4 j. pálya feletti, K2 j. önkormányzati utat átvezető híd az M4 autót 157+285,00 km szelvényében.

A 90°-os keresztezésű, egynyílású hidat 38,60 m támaszközzel, 6,63 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A dokumentációban minden elemében a műtárgy terhelési osztályát egységesíteni kell. **A statikai számítást a megfelelő terhelés figyelembevételével kell elkészíteni.**

- 3.2.5. B5 j. főpálya híd a Karcag II. csatorna és önkormányzati utak felett az M4 autót 159+453,62 km szelvényében.

A 89,5°-os keresztezésű, egynyílású hidat 42,60 m támaszközzel, 20,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a külső szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korlátokkal, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A műszaki leírásban és az általános terven összhangba kell hozni a vizsgálatlépcsők elhelyezését és számát.

- 3.2.6. B7 j. pálya feletti, K3 j. önkormányzati utat átvezető híd a 4. sz. főút, az F16 j. földút és az M4 autót 162+415,86 km szelvényében.

A háromnyílású hidat 33,00+45,30+22,00 m támaszkiosztással, 70°-os keresztezéssel 6,63 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A dokumentációban minden elemében a műtárgy terhelési osztályát egységesíteni kell. **A statikai számítást a megfelelő terhelés figyelembevételével kell elkészíteni.**

3.2.7. B8 j. főpálya híd a 4206 j. út és Karcag I. csatorna felett az M4 autót 165+482,52 km szelvényében.

A kényírlású hidat 44,90+44,90 m támaszkiosztással, 78°-os keresztezéssel, 25,68 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a külső szegélyeken (üzemi járdák) H3 visszatartási fokozatú korlátokkal és üzemi korlátokkal, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A hídfők cölöpösszefogó gerenda szélességi méretét javítani kell a statikában.

3.2.8. B9 j. műtárgy a Karcag I. csatorna felett az M4 autót „A” csomóponti ág 0+346,88 km szelvényében.

Az egynyírlású hidat 15,90 m támaszközzel, 8,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 70 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A műszaki leírásban (90°), a statikában (90°) és az általános terven (88,5°) összhangba kell hozni a keresztezés szögét.

Az alépitményi statikában a hídgerendák támaszköze javítandó.

3.2.9. B10 j. műtárgy a Karcag I. csatorna felett az M4 autót „D” csomóponti ág 0+406,27 km szelvényében.

Az egynyírlású hidat 15,90 m támaszközzel, 88,5°-os keresztezéssel, 18,38 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 70 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a külső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A híd ferdesége a statikában javítandó.

3.2.10. B11 j. pálya feletti, 341 sz. főutat átvezető híd az M4 autót 168+071,35 km szelvényében.

A 90°-os keresztezésű, egynyírlású hidat 40,60 m támaszközzel, 12,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

3.2.11. B12 j. pálya feletti, K4 j. autót átvezető híd az M4 autót 169+392,18 km szelvényében.

A 90°-os keresztezésű, egynyírlású hidat 38,60 m támaszközzel, 6,63 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A dokumentáció minden elemében a műtárgy terhelési osztályát egységesíteni kell. **A statikai számítást a megfelelő terhelés figyelembevételével kell elkészíteni.**

3.2.12. B13 j. főpálya híd a F20 j. önkormányzati út felett az M4 autót 171+581,34 km szelvényében.

A 90°-os keresztezésű, egynyírlású hidat 7,90 m támaszközzel, 20,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 30 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a külső szegélyeken H3 visszatartási fokozatú, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A műszaki leírásban és az általános terven összhangba kell hozni a külső szegélyek hosszát.

A statikában javítani kell a cölöpök hosszát.

3.2.13. B14 j. főpálya híd a Hortobágy-Berettyó és vadátjáró felett az M4 autótűt 171+680,13 km szelvényében.

A háromnyílású hidat 43,02+31,22+31,02 m támaszkiosztással, 81°-os keresztezéssel, 21,63 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a külső szegélyeken (üzemi járdák) H3 visszatartási fokozatú korlátokkal és üzemi korlátokkal, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A statikában javítani kell az:

- A-B nyílásban lévő gerendák számát,
- a D hídfőnél, a B és C pilléreknel a cölöpök hosszát és a
- hídfőknél a cölöpösszefogók szélességi méretét.

Fentieknek megfelelően javítandó a statikai számítás.

**Szaktervező:** **UTIBER Közűti Beruházó Kft.** (1115 Budapest, Csóka u. 7-13., tervszám: 43.789, az általános terv dátuma: 2025. szeptember 22.)

3.2.14. B15 j. főpálya híd a F21 j. önkormányzati út felett az M4 autótűt 171+776,34 km szelvényében.

A 90°-os keresztezésű, egynyílású hidat 7,90 m támaszközzel, 20,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 30 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a külső szegélyeken H3 visszatartási fokozatú, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

**Szaktervező:** **UTIBER Közűti Beruházó Kft.** (1115 Budapest, Csóka u. 7-13., tervszám: 43.789, az általános terv dátuma: 2025. október 17.)

3.2.15. B16 j. pálya feletti, K6 j. önkormányzati utat átvezető híd az M4 autótűt 174+121,34 km szelvényében.

A 90°-os keresztezésű, egynyílású hidat 41,80 m támaszközzel, 8,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

**Szaktervező:** **JACZÓ Mérnöki Kft.** (7624 Pécs, Hermann O. u. 8., munkaszám: 200., 2025. szeptember 22.)

3.2.16. B17 j. főpálya híd a Békéscsaba-Kötegyán-Vésztő-Püspökladány vv., földút és vadátjáró felett az M4 autótűt 176+810,24 km szelvényében.

A háromnyílású hidat 27,05+32,20+29,05 m támaszkiosztással, 90°-os keresztezéssel, 21,63 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 120 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a külső szegélyeken (üzemi járdák) H3 visszatartási fokozatú korlátokkal, üzemi korlátokkal, a vasút feletti nyílásban érintésvédelmi ráccsal, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

**Szaktervező:** **UTIBER Közűti Beruházó Kft.** (1115 Budapest, Csóka u. 7-13., tervszám: 43.789, az általános terv dátuma: 2025. szeptember 22.)

3.2.17. B18 j. pálya feletti, 4211 j. utat átvezető híd az M4 autótűt 178+216,34 km szelvényében.

A 90°-os keresztezésű, egynyílású hidat 41,80 m támaszközzel, 11,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás

felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

Az alépítményi statikában javítandó a monolit vb. pályalemez átlagos vastagsága és a cölöpösszefogó gerendák hossza.

**Szaktervező: UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (1115 Budapest, Csóka u. 7-13., tervszám: 43.789, az általános terv dátuma: 2025. október 17.)

3.2.18. B19 j. pálya feletti, K7 j. önkormányzati utat átvezető híd az M4 autótűt 179+601,34 km szelvényében.

A 90°-os keresztvezésű, egynyílású hidat 41,80 m támaszközszel, 8,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

Az alépítményi statikában javítandó a monolit vb. pályalemez átlagos vastagsága.

3.2.19. B20 j. pálya feletti, 42 sz. utat átvezető híd az M4 autótűt 181+760.00 km szelvényében.

A 90°-os keresztvezésű, egynyílású hidat 44,80 m támaszközszel, 15,515 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a jobb oldali szegélyen kerékpáros kiegészítő elemmel szerelt H2 korláttal és 1,4 m magas idomacél korláttal, a bal oldali szegélyen H2 visszatartási fokozatú korláttal kell megépíteni.

A műszaki leírásban a híd nyílásainak számát javítani kell.

**Szaktervező: UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (1115 Budapest, Csóka u. 7-13., szakági tervszám: 43.789, az általános terv dátuma: 2025. szeptember 22.)

3.2.20. B21 j. műtűrgy a K-IX-8 öntözűcsatorna felett a M4 autótűt 181+685,00 km szelvényében.

A 90°-os keresztvezésű, 2,20 m belső átmérűjű, 20 cm falvastagságű vasbeton hengeres csűátereszt 35,79 m szerkezeti hosszal, síkalappal, a mellvédfal szegélyen üzemi korláttal kell megépíteni.

A csű ágyazati beton alá a geotechnikában előrtaknak megfelelően 50 cm kiegyenlítő réteget kell beépíteni. Az általános terven az érték javítandó.

A statikai számítás nyílt árkos építésre vonatkozik. Ettől eltérű építési technológia esetén statikai számításal kell igazolni a szerkezet megfelelűségét.

#### 4. **Zajárnyekolű falak:**

4.1. Általános előírások:

4.1.1. Az M4 autótűt Kisűjszállás (Kelet) - Pűspűkladány (152+290 - 183+065,37 km sz.) közötti szakaszán tervezett ZF-01 jelű zajárnyekolű fal helyszűnrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43.789 tervszűmon, 2025. jűnius 20-án kelt „M4 Kisűjszállás (Kelet) - Pűspűkladány közötti szakaszon, a Karcag térségét érintű rész-szakasz” tárgyű engedélyezési tervdokumentáció „E4. Környezetvédelem - Védűfalak” elnevezésű engedélyezési terv alapján készített kivíteli terv szerűnt kell megépíteni.

4.1.2. A zajárnyekolű falaknak A4 hangelnyelési és B3 hanggátlási követelműnynek kell megfelelűni.

4.1.3. A zajárnyekolű falak lábazati paneleit a sókorrűzióval szemben ellenállű betonból kell készíteni.

- 4.1.4. A vasbeton lábazati elemek, a zajárnyékoló panelek és az oszlopok között az akusztikai zárás érdekében rés nem maradhat.
- 4.1.5. A csapadékvizet a zajárnyékoló falak mellől el kell vezetni.
- 4.1.6. A zajárnyékoló falakon a legrövidebb menekülési útvonal irányát jelölni kell.
- 4.1.7. A padkában tervezett 2,5 méternél magasabb zajárnyékoló falak akusztikai szempontból szabad végeit a torlónyomás miatt az e-UT 03.07.48 számú útügyi műszaki előírás 8.1.2 pont szerinti lépcsőzetes kialakítással le kell vezetni.

#### 4.2. Részletes előírások:

4.2.1. A ZF-01. jelű zajárnyékoló fal, az M4 autótű 162+186 - 162+414 km szelvények között:

- A 212 m hosszú, 3,5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M4 autótű szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül elhelyezésre, a kezdő- és végszelvényénél 8-8 m hosszón a falmagasság fokozatos átvezetését lépcsőzetes kialakítás biztosítja.

### 5. Az érintett szakhatóságok az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

5.1. **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 16000/5085-134/2020.ált. számű, 2025. december 4-én szakhatósági állásfoglalása:

*„Budapest Főváros Kormányhivatala, Országos Közűti és Hajózási Hatósági Főosztály, Gyorsforgalmi Űtűgyi Osztály megkeresésére, az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) nevében és megbízásából eljáró UTIBER (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) 5.TIG-2062-43.78962025. számű, 2025. november 14-én kelt kérelmére indult M4 autótű Kisűjszállás (kelet) - Pűspökladány (152+290 - 183+065,37 km sz.) közötti szakasz építésének engedélyezése tárgyában a szakhatósági hozzájárulásumat kikötés nélkül megadom.*

*A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

5.2. **Hajdű-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 09000/3262-283/2025.ált. számű, 2025. november 24-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5. szám), megbízásából az UTIBER Közűti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) engedélyezési kérelmet nyűjtott be az M4 autótű Kisűjszállás (Kelet) - Pűspökladány (152+290 - 183+065,37) közötti szakasz építési engedélyezése céljából a Budapest Főváros Kormányhivatal Országos Közűti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Űtűgyi Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39 szám) felé.*

*Az engedélyezési eljárást lefolytató hatóság az űtűépítés engedélyezése céljából – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet terjesztett elő a Hajdű-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitánysághoz (4024 Debrecen, Kossuth utca 20. szám).*

*A tárgyi szakasz űtűépítési engedélyének kiadásához kikötés nélkül hozzájárulok.*

*Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak az Ákr. 112. § (2) bek. alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásum csak az űgy érdemben hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megsűntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel az Ákr. 55. § (4) bekezdésére.”*

- 5.3. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 16253-2/2025/h Nyt. számú, 2025. november 25-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály (1124 Budapest Németvölgyi út 37-39.) BP/0801/00755-6/2025. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, az Építési és Közlekedési Minisztérium (1033 Budapest, Polgár u. 8-10.) által kérelmezett M4 autót Kisújszállás (Kelet) - Püspökladány (152+290 - 183+065,37 km sz.) közötti szakasz közlekedési építményeinek építési engedélyezése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:*

*A beruházás megvalósításához hozzájárulok.*

*Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

- 5.4. **Kisújszállás Város Önkormányzatának Jegyzője** KJ1/10769-2/2025. számú, 2025. december 4-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztályának (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) részére, az „M4 autót Kisújszállás (Kelet) - Püspökladány (152+290 - 183+065,37 km sz.) közötti szakasz építésének engedélyezése” tárgyában a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítására, valamint a helyi természetvédelmi követelményekre kiterjedően szakhatósági állásfoglalásomat megadom.*

*A tervezett beruházás összhangban van Kisújszállás város településrendezési eszközeivel.*

*Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*Felhívom a kérelmező figyelmét, hogy ezen állásfoglalás nem mentesít egyéb szükséges hozzájárulások és engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól, és nem jogosít munkavégzésre.*

*Szakhatósági állásfoglalásom 1 évig érvényes, azt követően állásfoglalásomat újra meg kell kérni.*

*A kérelem illetékmentes.”*

- 5.5. **Karcag Város Jegyzője** a PH/11680-19/2025 számú, 2025. december 12-én kiadmányozott szakhatósági állásfoglalása:

*„Karcag Városi Önkormányzat Jegyzőjeként az „M4 autót Kisújszállás (Kelet) - Püspökladány (152+290 - 183+065,37 km sz.) közötti szakasz építésének engedélyezése”-vel kapcsolatosan nyilatkozom, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel jelenleg nincs összhangban.*

*A településrendezési eszközökkel való összhangot legkésőbb a kivitelezés megkezdéséig meg kell teremteni.*

*Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

- 5.6. **Püspökladányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** I.4/75-14/2025 számú, 2025. november 25-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) kérelmet nyújtott be a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztályához, amely nyomán indult eljárás részeként kérelem érkezett a Püspökladányi Közös Önkormányzati Hivatalhoz.*

*A kérelemben szereplő webhelyen elérhető M4 autót Kisújszállás (Kelet) - Püspökladány (152+290 - 183+065,37 km sz.) közötti szakasz építésének engedélyezési tervdokumentációi szerint a Püspökladány*

Város közigazgatási területéhez tartozó területen tervezett beruházási elemek Hivatalom illetékességi területéhez tartoznak.

Kérelmező ennek okán a Püspökladányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét keresi meg annak elbírálása kérdésében, hogy a tervdokumentációban szereplő létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e és a létesítmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

A helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek való megfelelés és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés tekintetében szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Hozzájárulásom nem mentesít a fenti építési engedélyezési eljáráshoz további – jogszabályban meghatározott – hozzájárulások és engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.”

## **6. A szakkérdésben érintett szervek – az építési engedély kiadásához adott – nyilatkozatai alapján az alábbi előírásokat teszem:**

### **6.1. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (mint vízügyi hatóság) 30411/5035-2/2025. ált. számú, 2025. november 25-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:**

„...Az engedély kiadását a hatáskörünkbe tartozó szakkérdésben, illetékességi területünk vonatkozásában nem kifogásoljuk.

A határozatban az alábbi előírásainkról kérünk rendelkezni:

Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból:

1. A vizsgált terület csapadékvizeinek biztonságos, tűrés időn belüli elvezetéséről a településrész csapadékvíz elvezetési kapacitásának figyelembevételével gondoskodni szükséges.
2. Az üzemeltetés csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz és a talajvíz ne szennyeződhessen.
3. Vízszennyezéssel kapcsolatos bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a vízvédelmi hatóságnak.
4. Tilos a felszíni és a felszín alatti vizekbe bármilyen halmazállapotú vízszennyezést okozó anyagot juttatni (közvetett és közvetlen úton egyaránt).

Ezen szakértői vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

### **6.2. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (mint vízügyi hatóság) 30409/7075-3/2025. ált. számú, 2025. december 4-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:**

„A vízügyi-vízvédelmi osztály az illetékességi területére eső szakasz (171+533,81 km szelvény (172+220 hibaszelvény: 686,19 m) - 183+065,37 km szelvény) vonatkozásában az útépitési engedély kiadásához az alábbi előírásokkal hozzájárul

1. Az útépitéshez kapcsolódó vízilétesítmények (pld. csapadékvíz-elhelyezés, tisztító műtárgy építés, vízfolyás keresztezés, vízfolyás korrekciója) építése/átépítése/üzemeltetése vízjogi engedély köteles. A vízilétesítmények építése véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető.
2. A tervezett utak a belvizek szabad lefolyását nem akadályozhatják. (Az útnak a csatornákkal, illetve mélyvonulatokkal való keresztezését úgy kell megoldani, hogy az a vizek természetes lefolyását ne akadályozza.)

3. A kivitelezés megkezdése előtt, a beruházással érintett, az út által keresztezendő csatornák kezelőinek hozzájárulását be kell szerezni.
4. A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (1) és a 4. § (1) és (2) bekezdése szerint a használat során figyelembe kell venni a csatornák parti sávját – mely belvízelvezető csatornánál a medertől számított legfeljebb 3-3 m-ig terjed – a csatorna fenntartási munkáinak és az egyéb szakfeladatok ellátása érdekében azt szabadon kell hagyni.
5. Az építési tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. Az építés és üzemeltetés során is biztosított kell legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos. A felszín alatti vízre és a földtani közegre meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot nem eredményezhet.
6. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi-vízvédelmi hatóságra, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.
7. A víziközművek keresztezése során be kell tartani a hatályos jogszabályok előírásait.
8. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
9. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos.”

6.3. **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.** 13122/2/2025. számú, 2025. december 22-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„A rendelkezésre álló iratok alapján a termőföld mennyiségi védelme szakkérdésében a szakmai állásfoglalásom a következő:

- Termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. A más célú hasznosítás lehet időleges vagy végleges.
- A tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
- Az érintett földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.
- Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.
- Termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési eljárás megindításához vagy folytatásához rendelkezésre kell állni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozatnak. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén az eljáró hatóságnak az eljárását fel kell függesztenie.
- A földrészleteket a valós művelési águkban kell szerepeltetni az ingatlan nyilvántartásban.

A megfogalmazott előírások betartása mellett a tevékenység földvédelmi érdekeket nem sért.

6.4. **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály** 614140/3/2025, 2025. december 12-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„Az Engedélyes, Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) nevében és megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) – továbbiakban Kérelmező – 5.TIG-2062-43.789/2025. számú, 2025. november 14-én kelt kérelmére Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynál eljárás indult az M4 autótűt Kisújszállás

(Kelet) - Püspökladány (152+290 - 183+065,37 km szelvény) közötti szakasz építésének engedélyezése tárgyban.

A földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog jogosultjaként Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, Földmérési és Földügyi Osztálya (továbbiakban: Ingatlanügyi hatóság) hozzájárulást megadja, az alábbiakra való figyelemfelhívás mellett:

Az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyonkezelője) köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földmérési és Földügyi Osztályhoz. A földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkori tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének), jogszerű használójának a kötelezettsége.

A döntés a közléssel végleges. Amennyiben a döntésben foglaltakkal nem ért egyet, a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat a területileg illetékes, közigazgatási kollégiummal működő törvényszéknél (Debreceni Törvényszék, 4025 Debrecen, Arany János u. 25-31.). Tárgyalás tartását a Fél a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási peres eljárás illetékét előzetesen megfizetni nem kell, az tárgyi illetékfeljegyzés alá esik. A peres eljárás illetékéről a bíróság dönt.

A jogi képviselő nélkül eljáró Fél a keresetlevelet választása szerint a döntést hozó hatósághoz benyújthatja személyesen, postai úton, vagy elektronikusan (<https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül).

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, az e-papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani, a <https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül. (A benyújtás elősegítése céljából tájékoztatom, hogy a felületen a „Témacsoport” megnevezésénél a „Jogorvoslat” szöveget; „Üggyípus” megnevezésnél a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél” szöveget; „Címzett” megnevezésnél a „Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal” szöveget válassza ki. A „Hivatkozási szám” megnevezésnél a keresettel támadott döntés ügyszámát szükséges beírni.)”

6.5. **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.** 18747-2/2025. számú, 2025. november 25-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály földügyi igazgatási feladatkörében eljáró Földhivatali Osztály 4 (a továbbiakban: Földhivatali Osztály 4) a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály (1138 Budapest Váci út 188.) BP/0801/00755-6/2025. számú az „M4 autópálya Kisújszállás (Kelet) - Püspökladány (152+290 - 183+065,37 km sz.) közötti szakasz építésének engedélyezése” tárgyú szakkérdés vizsgálatára az alábbiak szerint adja ki állásfoglalását:

Termőföldvédelmi szempontból a Földhivatali Osztály 4 a BP/0801/00755-6/2025 számú megkeresésben meghatározott beruházás vonatkozásában a tervezett tevékenység elvégzéséhez azzal a feltétellel hozzájárul, hogy a szakkérdés vizsgálatában kiadott hozzájárulása nem helyettesíti a termőföld időleges valamint esetlegesen végleges más célú hasznosításának engedélyét, amit termőföld igénybevételekor a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény rendelkezései alapján az illetékes ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni.

Továbbiakban tájékoztat, hogy

- termőföldet beruházásra csak kivételesen lehet felhasználni,

- a termőföldről az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelően legkisebb területre kell korlátozni,

- termőföld végleges vagy időleges más célú igénybevétele esetén, a más célú hasznosításhoz szükséges földvédelmi engedélyt külön eljárás keretében a beruházás megkezdése előtt az illetékes ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni.

Jelenleg az alábbi szakasz tekintetében kiadott végleges termőföld más célú hasznosítási engedély I. tervezési szakasz (152+290 - 183+067,37 km sz. között) 18741-10/2025.”

6.6. **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** JN/57/02378-3/2025. számú, 2025. november 24-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„...Az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) tervező által 43.789 tervszámon elkészített útépítési engedélyezési tervdokumentációt talajvédelmi szempontból elfogadom és az abban foglalt feltételek és lehetőségek, valamint műszaki megoldások maradéktalan és egységes betartását előírom.

Az útépítési engedélyezési tervdokumentációban foglaltak megtartása esetén a talajvédelmi elvek érvényesülnek, az érintett területen átlagot rontó talajkárosodás nem következhet be.

Az építendő részére az útépítési engedély talajvédelmi szempontból kiadható, az eljárás ellen talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek. A tárgyi munka engedélyezése megfelel a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata során meghatározott követelményeknek.”

6.7. **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** HB/15-NTO/04724-2/2025. számú, 2025. november 21-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozata:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály véleménye alapján az útépítési engedélyezési eljárás az alábbi talajvédelmi szempontú előírásokkal engedélyezhető:

1. A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
2. A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
3. Az anyagszállítás zömében a meglévő közutakon és a nyomvonalon történjen, ügyelve arra, hogy minél kisebb mértékben vegye igénybe a terheletlen környezetet.
4. A beruházás megvalósítása során - a termőföldet érintő szakaszokon - a beruházó köteles a **ConTerra Mérnöki Iroda Kft.** (2081 Piliscsaba, Nádor erdő u. 7.) képviseletében **Dr. Pető Ákos** talajvédelmi szakértő által 2025. augusztus 11. napján TVT/VMCH/25-005/3/PUSPOKLADANY\_M4. számon készült talajvédelmi tervben lévő humuszmentési technológiai javaslatnak megfelelően a humuszos termőréteget letermelni, deponálni és felhasználni.
5. A helyben nem felhasznált mentett humuszos termőréteg mennyisége után talajvédelmi járulékot kell fizetni, melyet a beruházás engedélyének jogerőre emelkedése után a talajvédelmi hatóság külön határozatban állapít meg.
6. A beruházás során a mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.
7. A beruházás megkezdését, valamint a befejezés megtörténtének időpontját a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.”

6.8. **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** JN/46/00754-2/2025. számú, 2025. december 1-jén kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozata:

„Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1033 Budapest, Polgár utca 8-10.) megbízásából eljáró **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) kérelmére, a **Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály** előtt indult (Hív. szám:

BP/0801/00755-6/2025) M4 autóút Kisújszállás (Kelet) - Püspökladány (152+290 - 183+065,37 km sz.) közötti szakasz útépítési engedélyezési eljárásában a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően az alábbi szakterületi szakvéleményt adom:

1. A régészeti örökség védelme érdekében a tárgyi projekttel és kapcsolódó létesítményeivel érintett régészeti lelőhelyeken és régészeti érdekű területeken a tervezett földmunkák előtt geofizikai kutatást, valamint próbafeltárást kell végezni.
2. A próbafeltárás adatai alapján az előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban: ERD) II. fázisát és a feltárási projekttervet el kell készíteni, és megküldeni az örökségvédelmi hatóság részére.
3. A geofizikai kutatás és a próbafeltárás eredményei, továbbá a feltáró intézmény javaslata alapján további régészeti szakfeladatok megállapítására kerülhet sor.
4. A geofizikai kutatást és a próbafeltárást a feltárást végző intézmény – az erről szóló, a beruházóval kötött szerződés megkötésével – bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.
5. A tervezett beruházás kivitelezése csak a régészeti szakfeladatok elvégzése után kezdhető meg.”

6.9. **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály** iktatószám nélküli, 2025. november 27-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.), mint Építető nevében és megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) kérelmére az M4 autóút Kisújszállás (Kelet) - Püspökladány (152+290 - 183+065,37 km sz.) közötti szakasz építési engedélyezése tárgyban indult, Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály a BP/0801/00755-6/2025 ügyiratszámú építési engedélyezési eljárásában, a kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata alapján a döntés rendelkező részében az alábbi kikötések rögzítése szükséges:

Hajdú-Bihar vármegye területére vonatkozó előírások:

1. Az ingatlanok tulajdonosának, vagyonkezelőjének, a beruházónak vagy a kivitelezőnek a jogszabályok szerint biztosítania kell a beruházással érintett ingatlanokon a kulturális örökség védelmét.
2. A beruházáshoz elkészült előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD) előírásait be kell tartani és a földmunkák megkezdéséig próbafeltáráson alapuló, feltárási projekttervvel kiegészített ERD II. dokumentumot kell készíteni.
3. Az elkészült ERD II.-ben és a feltárási projekttervben foglaltakat be kell tartani, a földmunkák megkezdése előtt az előírt módszerekkel a beruházással érintett területen a megelőző feltárást el kell végezni.
4. A régészeti feltárási eredményeit bemutató dokumentumokat jogszabály szerint a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (a továbbiakban: örökségvédelmi hatóság) részére be kell nyújtani.”

6.10. **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a HB/15-ERD/14549-2/2025. számú, 2025. november 26-án kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„Az erdészeti hatóság a megkereséshez csatolt dokumentáció és a közhiteles nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) adatai, valamint a korábban kiadott állásfoglalása alapján megállapította, hogy a beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdés szerinti erdőt, valamint a 13. § szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet érint.

- Az erdészeti hatóság nem emel kifogást az engedély kiadásával szemben.
- Erdőt érintő negatív környezeti hatás nem feltételezhető.

*A beruházás megkezdése előtt a kérelmező az erdészeti hatóságnál folytassa le az Adattárban nyilvántartott erdőterületek vonatkozásában az erdő végleges igénybevételére vonatkozó eljárást.”*

**7. Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők, közműszolgáltatók, ügyfél és egyéb érintett – a hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani az alábbiak szerint:**

- 7.1. Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2025/02910/005 számú, 2025. november 28-án kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani. (1. számú melléklet)
- 7.2. A **Magyar Közút NZrt.** MK-51336/2/2025 számú, 2025. november 21-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani. (2. számú melléklet)
- 7.3. A **MÁV Magyar Államvasutak Zrt.** 991-9/2026/PALYA számú, 2026. február 17-én kelt tulajdonosi nyilatkozatában és a hozzá csatolt 991-4/2026/PALYA számú, 2026. február 4-én kelt és 991-8/2026/PALYA számú, 2026. február 17-én kelt vasútüzemeltetői, valamint a 991-2/2026/PALYA számú, 2026. január 19-én kelt vasútfeljesztési nyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani. (3. számú melléklet)
- 7.4. **Karcag Városi Önkormányzat Polgármestere** PH/14927-2/2025 számú, 2025. november 11-én kelt tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 7.5. **Karcag Városi Önkormányzat Jegyzője** PH/14927-3/2025 számú, 2025. november 11-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 7.6. **Püspökladány Város Önkormányzata** I.4/75-19/2025 számú, 2025. november 28-án kelt tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 7.7. **Püspökladány Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** I.4/75-18/2025 számú, 2025. november 28-án kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 7.8. A **Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság** K008889-0007/2025. számú, 2025. december 1-jén kelt vízügyi objektumazonosítási és vagonkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 7.9. A **Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** KP-028624-003/2025. számú, 2025. december 12-én kelt vagonkezelői és vízfolyáskezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 7.10. **2connect Távközlési Infrastruktúra és Hálózati Szolgáltatások Kft.** által az e-közmű 222440378 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.11. **FGSZ Földgázszállító Zrt.** által az e-közmű 222440378 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.12. **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** által az e-közmű 222440378 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.13. **Opus Tigáz Gázhálózati Zrt.** által az e-közmű 222440378 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.14. **Opus Titász Áramhálózati Zrt.** által az e-közmű 222440378 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.15. **Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.** által az e-közmű 222440378 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.16. **MÁV Magyar Államvasutak Zrt.** által az e-közmű 222440378 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

## **8. További rendelkezések:**

- 8.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 47. §-nak megfelelően az út tartozékok [a várakozóhely, annak árnyékoló szerkezete, a vezetőoszlop, a korlát, az útfenntartási és közlekedésbiztonsági célokat szolgáló műszaki és egyéb létesítmény, berendezés (segélykérő telefon, pihenőhely), zajárnyékoló fal és töltés, az út kezelője által létesített hóvédő erdősáv, fasor vagy cserjesáv (védelmi rendeltetésű erdő), valamint a közút határától számított két méter távolságon belül ültetett fa, – az összefüggő üzemi gyümölcsöshöz tartozó fák kivételével –, az út üzemeltetéséhez szükséges elektronikus hírközlő eszközök és hálózatok] létesítésére is.
- 8.2. Az építéssel érintett valamennyi település esetében a rendezési tervvel való összhangot meg kell teremteni.
- 8.3. **Jelen határozat akkor válik végrehajthatóvá és az építési tevékenység csak akkor kezdhető meg, ha mindegyik érintett település településrendezési tervének olyan módosítása lép hatályba, amely jelen építési engedéllyel összhangban van.**
- 8.4. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendeletben (továbbiakban: 133/2022. Korm. rendelet), valamint a 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendeletben (TÉKA) és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- 8.5. A jelen engedély tárgyát nem képező, kapcsolódó közlekedési építményeket a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztály és a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály építési engedélyei alapján kell megvalósítani.
- 8.6. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését az építés időtartama alatt is biztosítani kell.
- 8.7. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett települések Polgármesteri Hivatalában kifüggesztett hirdetőtáblán közzé kell tenni. A hirdetőtáblán meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.
- 8.8. Az Építető köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatóság Főosztálynak bejelenteni.
- 8.9. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 8.10. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 8.11. Az Építető köteles Hivatalom részére a forgalomba helyezési kérelemmel együtt megküldeni a megelőzően elkészített közúti biztonsági auditjelentést, valamint annak lezáró jegyzőkönyvét.
- 8.12. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 8.13. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételére nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.

8.14. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

Az UTIBER Kft. a közlekedési hatósági eljárás díját (18.942.950,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen annak közlésétől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható az illetékes bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a (<https://epapir.gov.hu/>) honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, a bíróság határozata szerint kell megfizetni.

## I N D O K O L Á S

Az Engedélyes, Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) nevében és megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) – továbbiakban Kérelmező – 5.TIG-2062-43.789/2025. számú, 2025. november 14-én kelt levelében az M4 autópálya Kisújszállás (Kelet) - Püspökladány (152+290 - 183+065,37 km sz.) közötti szakasz építésének engedélyezése eljárás lefolytatását és az építési engedély kiadását kérte Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztályától.

Az eljárás során benyújtásra került az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által készített, 43.789 „M4 Kisújszállás (Kelet) - Püspökladány közötti szakaszon, a Karcag térségét érintő rész-szakasz” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció.

Az engedélyezési tervdokumentáció az alábbi szakági munkarészeket tartalmazza:

- A1 Útépítés - Gyorsforgalmi út
- A2 Útépítés - Országos közutak
- A3 Útépítés - Egyéb utak
- B Hídépítés
- C0 Forgalmi vizsgálat és tervezés
- C1 Forgalomtechnika - Gyorsforgalmi út
- C2 Forgalomtechnika - Országos közutak
- C3 Forgalomtechnika - Egyéb utak
- C4 Forgalomtechnika - Portálszerkezetek
- C8 Forgalomtechnika - Rávezető táblarendszer
- D1 Vízépítés - Gyorsforgalmi út
- D2 Vízépítés - Országos közutak
- D3 Vízépítés - Egyéb (keresztező) utak
- D4 Vízépítés - Levezető medrek
- E1 Környezetvédelem - Összefoglaló leírás
- E2 Környezetvédelem - Védőkerítés
- E3 Környezetvédelem - Ökológiai átjárók
- E4 Környezetvédelem - Védőfalak
- F1 Növénytelepítés
- RE Rekultiváció

G0 Közműgenplán  
G2 Kis- és középvezetékű vezetékek (ÜHK energiaellátása)  
G3 Nagyvezetékű vezetékek  
G7 Vasúti hírközlés  
G9 Üzemi hírközlés  
H1 Geotechnika - Talajvizsgálati jelentés  
H2 Geotechnika - Útépités  
H3 Geotechnika - Hídépítés  
J1 Magasépítés - Karcag - Apavára pihenőhely magasépítési tervei  
J2 Magasépítés - Pöspökladány - Hamvas pihenőhely magasépítési tervei  
O1 Humuszgazdálkodási és talajvédelmi terv  
L Kezelői lehatárolási terv  
M1 Mennyiségkimutatás  
M2 Költségbecslés  
N3 Vasúti kábel alépítmény  
T Területigénybevételi terv

Tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. Korm. rendelet) 1. melléklet 1.1.87. pontjában „Az M4 gyorsforgalmi út, Kisújszállás és Püspökladány közötti szakasz megvalósítása kapcsolódó mérnökségi teleppel.” projektmegnevezés alatt szerepel, így annak, és a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: 2023. évi C. törvény) hatálya alá tartozik.

Az eljárás megindításáról és a teljes eljárásra történő áttérésről az érintetteket BP/0801/00755-3/2025. számú, 2025. november 18-án kelt végzésemben értesítettem, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata figyelembevételével a BP/0801/00755-6/2025. számú, 2025. november 20-án kelt levelemmel megkerestem érintett szakhatóságokat állásfoglalásaik, illetve a szakkérdéssel érintett szerveket – a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet figyelembevételével – szakmai nyilatkozataik beszerzése végett.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, ezért BP/0801/00755-5/2025. számú, 2025. november 21-én kelt végzésemben a kérelmezőt hiánypótlására hívtam fel, mivel a kérelem nem tartalmazta

- a tételes tervezői nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy az engedélyezésre benyújtott tervdokumentáció milyen – az útügyi műszaki előírásokba foglaltaktól való – eltéréseket tartalmaz, illetve az azokra vonatkozó eltérési engedélyeket,
- az engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges példányszámú tervdokumentációt papír alapon,
- az építési engedélyezéssel érintett útkezelők, valamint a híd műtárgyak vonatkozásában a keresztezett vonalas létesítmények vízfolyás kezelői, vasútüzemeltetői, önkormányzati útkezelői és országos közútkezelői nyilatkozatát,
- az építéssel érintett ingatlanok tulajdonosainak összevont, ismétlődésmentes név- és címjegyzékét,
- az építés terület igénybevételével szomszédos ingatlanok tulajdonosainak összevont, ismétlődésmentes név- és címjegyzékét,

- a tervezői nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó határozat/határozatok kiadásra kerültek-e, illetve tárgyi közlekedési építmények megvalósításához szükséges termőföldekre vonatkozó termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyt/engedélyeket,
- az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 9/2025. (III. 13.) ÉKM rendelet szerinti ügyi hatósági eljárás díja befizetésének igazolását.

Kérelmező az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 9/2025. (III. 13.) ÉKM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját az eljárás során – 2025. november 21-én – megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért az Ákr. 129. § szerint rendelkezni nem kellett.

Az Engedélyes a PAT/1256-56/2025/KÖMBLO számú, 2025. december 11-én kelt levelében az eljárás szünetelését kérte melyre tekintettel az eljárást a BP/0801/00755-30/2025. számú végzésben foglaltak szerint szüneteltettem.

Ezt követően Kérelmező a 5.TIG-0272-43.789/2026. számú, 2026. február 18-án kelt levelében az eljárás folytatását kérte, ezért a BP/0801/00117-3/2026. számú, 2026. február 20-án kelt végzésben az eljárást folytatásáról döntöttem, illetve az engedélyezési eljárás új határidejeként 2026. február 25-ét állapítottam meg.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

**A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 16000/5085-134/2020.ált. számú, 2025. december 4-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelező rész 5.1. pontja) indokolása:

*„Az állásfoglalást a benyújtott műszaki leírás és forgalomtechnikai tervek alapján adtam ki. Az eljárásban a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségét vizsgáltam.*

*Az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) alapján folytattam le.*

*A szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak alapján adtam ki.*

*A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Rendőr-főkapitányság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. számú mellékletének 10. táblázata állapítja meg, az ott leírt szakkérdésben.*

*A jogorvoslat módját az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg.”*

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 09000/3262-283/2025.ált. számú, 2025. november 24-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelező rész 5.2. pontja) indokolása:

*„A Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály részére megküldött iratanyag áttekintése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.*

*A szakhatósági állásfoglalást a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 1. § (2) bekezdés 4. pontjában biztosított feladatkörben, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésben megjelölt jogkörben eljárva a hivatkozott kormányrendelet 1. számú melléklet 10. táblázatban meghatározott szakkérdés vonatkozásában adtam meg.”*

**A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 16253-2/2025/h Nyt. számú, 2025. november 25-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelező rész 5.3. pontja) indokolása:

*„A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

**Kisújszállás Város Önkormányzatának Jegyzője** KJ1/10769-2/2025. számú, 2025. december 4-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.4. pontja) indokolása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) az „M4 autópálya Kisújszállás (Kelet) - Püspökladány (152+290 - 183+065,37 km sz.) közötti szakasz építésének engedélyezése” ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte Kisújszállás Város Önkormányzatának Jegyzőjétől, mint az ügyben első fokon hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságtól.

Tárgyi eljárás során engedélyezésre kerülő közlekedési építmények:

- az M4 autópálya 152+290 - 172+220 km szelvények közötti – módosított nyomvonalon vezetett – szakasza,
- az M4 autópálya 171+533,81 (hibaszelvény 686,19 m) - 183+065,37 km sz. közötti – 2020-ban engedélyezett nyomvonalon, az akkori szelvényezés szerinti – szakasza,
- az M4 autópálya 153+118,72 km szelvényében a 4 sz. főúti csomópont (Kisújszállás-kelet),
- az M4 autópálya 165+482,52 km szelvényében a 4206 j. úti csomópont (Karcag-Apavára komplex pihenőhely és csomópont),
- az M4 autópálya 168+071,35 km szelvényében a 341 sz. Karcag elkerülő úti csomópont (Karcag-keleti csomópont),
- az M4 autópálya 181+760 km szelvényében a 42 sz. főúti csomópont (Hamvas komplex pihenőhely és csomópont).

Műtárgyak:

- B1 j. pálya feletti – 4 sz. főút korrekcióját átvezető – híd az M4 autópálya 153+118,72 km szelvényében,
- B2 j. pálya feletti – K1 j. önkormányzati utat átvezető – híd az M4 autópálya 154+065,00 km szelvényében,
- B3 j. főpálya híd – a Villogó-főcsatorna és vadátjáró felett – az M4 autópálya 155+535,92 km szelvényében
- B4 j. pálya feletti – K2 j. önkormányzati utat átvezető – híd az M4 autópálya 157+285,00 km szelvényében,
- B5 j. főpálya híd – a Karcag II. csatorna és önkormányzati utak felett – az M4 autópálya 159+453,62 km szelvényében,
- B7 j. pálya feletti – K3 j. önkormányzati utat átvezető – híd a 4. sz. főút, az F16 j. földút és az M4 autópálya 162+415,86 km szelvényében,
- B8 j. főpálya híd – a 4206 j. út és Karcag I. csatorna felett – az M4 autópálya 165+482,52 km szelvényében,
- B9 j. műtárgy – a Karcag I. csatorna felett – az M4 autópálya „A” csomóponti ág 0+346,88 km szelvényében,
- B10 j. műtárgy – a Karcag I. csatorna felett – az M4 autópálya „D” csomóponti ág 0+406,27 km szelvényében,
- B11 j. pálya feletti – 341 sz. főutat átvezető – híd az M4 autópálya 168+071,35 km szelvényében,

- B12 j. pálya feletti – K4 j. önkormányzati utat átvezető – híd az M4 autótút 169+392,18 km szelvényében,
- B13 j. főpálya híd – a F20 j. önkormányzati út felett – az M4 autótút 171+581,34 km szelvényében,
- B14 j. főpálya híd – a Hortobágy-Berettyó és vadátjáró felett – az M4 autótút 171+680,13 km szelvényében,
- B15 j. főpálya híd – a F21 j. önkormányzati út felett – az M4 autótút 171+776,34 km szelvényében,
- B16 j. pálya feletti – K6 j. önkormányzati utat átvezető – híd az M4 autótút 174+121,34 km szelvényében,
- B17 j. főpálya híd – a Békéscsaba-Kötegyán-Véztő-Püspökladány vv., földút és vadátjáró felett – az M4 autótút 176+810,24 km szelvényében,
- B18 j. pálya feletti – 4211 j. utat átvezető – híd az M4 autótút 178+216,34 km szelvényében,
- B19 j. pálya feletti – K7 j. önkormányzati utat átvezető – híd az M4 autótút 179+601,34 km szelvényében,
- B20 j. pálya feletti – 42 sz. utat átvezető – híd az M4 autótút 181+760,00 km szelvényében,
- B21 j. műtárgy – a K-IX-8 öntözőcsatorna felett – a M4 autótút 181+685,00 km szelvényében.

Zajárnyékoló fal:

- ZF-01 jelű zajárnyékoló fal az M4 autótút 162+186 - 162+414 km szelvények között a szelvényezés szerinti jobb oldalon.

Az eljárás során hatáskörömbbe tartozóan vizsgáltam Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Kisújszállás Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 12/2012. (III. 5.) önkormányzati rendeletben, a 72/2012. (II. 28.) önkormányzati határozattal jóváhagyott Kisújszállás Város településszerkezeti tervében, valamint a helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról szóló 4/2016. (II. 26.) önkormányzati rendeletben foglalt, a helyi településrendezési eszközökkel való összhanggal, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel kapcsolatos előírások teljesülését.

Megállapítottam, hogy a csatolt, a UTIBER Közúti Beruházó Kft. (tervező: Lakits György) által készített E\_00\_A2\_03.01\_V01 rajkszámú [43.789 tervszámú] tervdokumentációban (kiadás dátuma: 2025.09.22.) foglaltak alapján a tervezett engedélyezés:

- a terület rendeltetésszerű használatát szolgálja, és nem érinti károsan az építészeti értékei védelmének érdekeit,
- megfelel Kisújszállás Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 12/2012. (III. 5.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak,
- megfelel a 72/2012. (II. 28.) önkormányzati határozattal jóváhagyott Kisújszállás Város településszerkezeti tervében foglaltaknak,
- természetvédelmi területet nem érint, a területen nincs olyan védett, fokozottan védett, valamint közösségi jelentőségű fajok előfordulása, amelyek állományára a tervezett tevékenység negatív hatással lenne, viszont,
- a beruházással érintett területet táj-, természet- és örökségvédelmi, valamint településképi önkormányzati rendeleti korlátozás nem érinti.

Fentiekre való tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. § és 81. §, továbbá Kisújszállás Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 12/2012. (III. 5.) önkormányzati rendelet alapján adtam ki.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 23. és 24. pontja biztosítja.

Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) pontja értelmében az eljárás illetékmentes.

*Jelen állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárásáról, továbbá a jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”*

**Karcag Város Jegyzője** a PH/11680-19/2025 számú, 2025. december 12-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.5. pontja) indokolása:

*„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) a „M4 autótút Kisújszállás (Kelet) - Püspökladány (152+290 - 183+065,37 km sz.) közötti szakasz építésének engedélyezése”-vel kapcsolatosan a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjáról kért nyilatkozatot.*

*A jogorvoslat lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. § alapján rendelkeztem.*

*Fenti nyilatkozatomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 10. Közlekedési ügyek 23 és 24 pontjai által biztosított jogkörömben eljárva, a Karcag Város Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2001. (VII. 4.) számú önkormányzati rendelettel jóváhagyott helyi szabályozási tervben és helyi építési szabályzatban és Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testületének az építészeti örökség és a táji-természeti értékek helyi védelméről szóló 15/2016. (VI. 24.) rendeletben foglaltak figyelembevételével adtam ki.”*

**Püspökladányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** I.4/75-14/2025 számú, 2025. november 25-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.6. pontja) indokolása:

*„A kérelemben szereplő webhelyen elérhető M4 autótút Kisújszállás (Kelet) - Püspökladány (152+290 - 183+065,37 km sz.) közötti szakasz építésének engedélyezési tervdokumentációi szerint a Püspökladány Város közigazgatási területéhez tartozó területen tervezett beruházási elemek Hivatalom illetékességig területéhez tartoznak.*

*A tárgyi tervezett beruházás „Az M4 gyorsforgalmi út Kisújszállás és Püspökladány közötti szakasz megvalósítása kapcsolódó mérnökségi teleppel” név alatt szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) számú Korm. rendeletben.*

*A 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről a 1. számú melléklet, 10. számú táblázat, 23. és 24. pontja előírja, hogy annak elbírálása kérdésében, hogy a létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett, illetve a létesítmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, az első fokú eljárásban az érintett települési önkormányzat jegyzője építési engedélyezési eljárásban szakhatóságként közreműködik.*

*A szakhatósági állásfoglalás kiadása során, a fent hivatkozott jogszabályokon az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakat alkalmaztam, mely alapján a törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.*

*A kérelemben megjelölt helyen elérhető tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgyi létesítmény kialakítása útépitési engedélyezéshez kötött tevékenység, mely a Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete által alkotott természetvédelmi tárgyú jogszabályaiban szereplő természetvédelmi követelményeknek megfelel.*

*A kérelemben megjelölt helyen elérhető tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgyi létesítmény kialakítása útépitési engedélyezéshez kötött tevékenység, mely a Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-*

testületének 16/2020. (X. 30.) rendeletével jóváhagyott Püspökladány Város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve (továbbiakban HÉSZ) nem ellentétes, a helyi településrendezési tervekkel összhangban van.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § - 114. § szerint adtam tájékoztatást.”

**Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** (mint vízügyi hatóság) 30411/5035-22025. ált. számú, 2025. november 25-én kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 6.1. pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály fenti számú iratával a M4 autótűt Kisújszállás (Kelet) - Püspökladány (152+290 - 183+065,37 km sz.) közötti szakasz építése tárgyú eljárása során megkereste a Főosztályt.

A megkeresés megfelel a jogszabályokba foglalt tartalmi követelményeknek, érdemi elbírálásra alkalmas.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

Tárgyi eljárás során engedélyezésre kerülő közlekedési építmények:

- az M4 autótűt 152+290 - 172+220 km szelvények közötti – módosított nyomvonalon vezetett – szakasza,
- az M4 autótűt 171+533,81 (hibaszelvény 686,19 m) - 183+065,37 km sz. közötti – 2020-ban engedélyezett nyomvonalon, az akkori szelvényezés szerinti – szakasza,
- az M4 autótűt 153+118,72 km szelvényében a 4 sz. főúti csomópont (Kisújszállás-kelet),
- az M4 autótűt 165+482,52 km szelvényében a 4206 j. úti csomópont (Karcag-Apavára komplex pihenőhely és csomópont),
- az M4 autótűt 168+071,35 km szelvényében a 341 sz. Karcag elkerülő úti csomópont (Karcag-keleti csomópont),
- az M4 autótűt 181+760 km szelvényében a 42 sz. főúti csomópont (Hamvas komplex pihenőhely és csomópont).

A csapadékvíz-elvezetéshez kapcsolódó vízállésművek és vízimunkák vízjogi létesítési engedélyezése 36600/4987/2025.ált. számon jelenleg folyamatban van Hatóságunkon.

A tárgyi létesítmény a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek megfelel.

A szakkérdéseket megvizsgálva, a benyújtott kérelem és mellékletei alapján megállapítást nyert, hogy az engedélyezés vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért hatóságunk, a rendelkező részbeni feltételekkel hozzájárul a létesítmény megépítéséhez.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.87. pontja alapján jelen eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A szakvéleményt megalapozó jogszabályhelyek:

- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete
- 1995. évi LVII. Tv. a vízgazdálkodásról
- 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről
- 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról,

- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról.
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) pontja.”

**Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály** (mint vízügyi hatóság) 30409/7075-3/2025. ált. számú, 2025. december 4-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelkező rész 6.2. pontja) indokolása:

„Vízügyi és vízvédelmi hatáskörben az alábbi szakkérdéseket szükséges vizsgálni:

„Az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére, az ivóvízbázis védelmére, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek”.

Az M4 gyorsforgalmi út 152+900 - 172+290 km szelvények közötti szakaszára vonatkozóan környezetvédelmi engedély, majd azt követően az építési engedélyek kerültek kiadásra.

Az M4 gyorsforgalmi út Kisújszállás (Kelet) - Püspökladány közötti szakasza a tervezési szakasz kezdetén csatlakozik az M4TP Konzorcium által készített kiviteli terv alapján jelenleg építés alatt lévő Törökszentmiklós (Nyugat) - Kisújszállás szakaszhoz. A tervezési szakasz végén a nyomvonal csatlakozik a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. által tervezett M4 Püspökladány-Berettyóújfalú közötti szakasz kiviteli tervéhez.

Jelen engedélyezési eljárás az M4 gyorsforgalmi út Kisújszállás (Kelet) - Püspökladány közötti szakaszára vonatkozik az alábbiak szerint:

- 152+290 km szelvény - 172+220 km szelvények között új nyomvonalon
- 171+533,81 km szelvény (172+220, hibaszelvény: 686,19 m) - 183+065,37 km szelvényig

A vízügyi és vízvédelmi osztály illetékességi területét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet határozza meg. A benyújtott útépítési tervdokumentációból megállapításra került, hogy a vízügyi és vízvédelmi osztály illetékességi területét a gyorsforgalmi út 171+533,81 km sz. (172+220, hibaszelvény: 686,19 m) - 183+065,37 km szelvények közötti szakasza (Hortobágy-Berettyótól K-re eső szakasz) érinti.

A kérelem a vízügyi-vízvédelmi osztály az illetékességi területére eső szakaszán az alábbi közlekedési létesítmények, műtárgyak kiépítésére vonatkozik:

Közlekedési építmények:

- az M4 autótút 171+533,81 (hibaszelvény 686,19 m) - 183+065,37 km szelvény közötti – 2020-ban engedélyezett nyomvonalon, az akkori szelvényezés szerinti – szakasza,
- az M4 autótút 181+760 km szelvényében a 42. sz. főúti csomópont (Hamvas komplex pihenőhely és csomópont)

Műtárgyak:

- B13 j. főpálya híd – a F20 j. önkormányzati út felett – az M4 autótút 171+581,34 km szelvényében,
- B14 j. főpálya híd – a Hortobágy-Berettyó és vadátjáró felett – az M4 autótút 171+680,13 km szelvényében,
- B15 j. főpálya híd – a F21 j. önkormányzati út felett – az M4 autótút 171+776,34 km szelvényében,
- B16 j. pálya feletti – K6 j. önkormányzati utat átvezető – híd az M4 autótút 174+121,34 km szelvényében,
- B17 j. főpálya híd – a Békéscsaba-Kötegyán-Vésztő-Püspökladány vv., földút és vadátjáró felett – az M4 autótút 176+810,24 km szelvényében,
- B18 j. pálya feletti – 4211 j. utat átvezető – híd az M4 autótút 178+216,34 km szelvényében,
- B19 j. pálya feletti – K7 j. önkormányzati utat átvezető – híd az M4 autótút 179+601,34 km szelvényében,
- B20 j. pálya feletti – 42 sz. utat átvezető – híd az M4 autótút 181+760,00 km szelvényében,

– B21 j. műtárgy – a K-IX-8 öntözőcsatorna felett – a M4 autóút 181+685,00 km szelvényében.

A megkereséshez csatolásra került az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által készített 43.789 tervszámú dokumentáció.

A benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésekre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az M4 gyorsforgalmi út 171+533,81 km szelvény (172+220, hibaszelvény: 686,19 m) - 183+065,37 km szelvényig közötti szakasz vonatkozásában a benyújtott terv a korábbi dokumentáció korszerűségi tervfelülvizsgálata.

A tervezett M4 gyorsforgalmi út Kisújszállás (Kelet) - Püspökladány közötti szakasza 2x2 sávossal kialakítással került megtervezésre.

A dokumentáció szerint a tervezési talajvízszint a 171+500 - 183+065,37 km szelvény között: 83,8 mEOMA.

Az útépítéssel összhangban biztosítani kell az útról lefolyó, valamint a terepről az út felé gravitáló csapadékvizek összegyűjtését és elvezetését, a keresztező vízfolyások, völgyeletek út alatt való átvezetését. A tervezett útról lefolyó, valamint a környező területekről gyülekező csapadékvizek az út mindkét oldalán tervezett talpárkokban kerülnek összegyűjtésre.

A tervezés során a szükséges átvezetések, korrekciók egyeztetésre kerültek, ahol a rendszerben hiányokat észlelt a tervező, ott a levezető medreket pótolta. Fentiek alapján megállapította a tervező, hogy a vizek természetes áramlását a tervezett gyorsforgalmi út töltése nem akadályozza. A meglévő belvizes mélypontokon a gyorsforgalmi út megépítésével nem adódik rosszabb helyzet. Terepi mélypontok a sík terület jellegéből adódóan nincsenek, ezért kiegyenlítő átereszek nem kerültek betervezésre.

A dokumentáció szerint a tározó árkok tervezése során a tervező figyelembe vette azok leüríthetőségét, valamint a kialakításuk leggazdaságosabb módjait. A jellemzően agyagtalajok nem teszik lehetővé a szikkadást, emiatt a csapadékvíz egyetlen számottevő távozási módja a párolgás. Szivárgással a biztonság javára a tervező nem számolt. Az esés nélküli talpárkok talajvíz, illetve belvízelvezetési funkciót nem látnak el, ezáltal a tervezési terület természetes vízháztartását számottevően nem befolyásolják, azt nem változtatják meg.

Jelen engedélyezési dokumentációban a tervező a tervezési szakasz utolsó közel 11,5 km-re vonatkozóan a műszaki felülvizsgálatát végezte el. Az alábbi módosítások történtek a tervekben:

- A korábban betervezett 0,75 m széles külső vízlevezető szegélyeket 0,55 m széles szegélyekre cserélték.
- Az elválasztósávban túlemelt szakaszokon korábban teljes szélességében aszfalt burkolás volt, 3‰ alatt F50 folyóka volt hullámoztatva. A korszerű kezelési igényeknek megfelelően jelen tervben a 3‰ feletti szakaszon F50 folyóka az elválasztósáv tengelyében a burkolatba került betervezésre. 3‰ alatt részfolyóka gyűjti össze a csapadékot, mely belső hullámoztatásra alkalmas.

Az M4 gyorsforgalmi út a 178+216,34 km szelvényben keresztezi a 4211 j. utat annak 3+603,53 km szelvényében. A 4211 jelű út egy vízfolyást érint, az Alsófutaki-csatornát a 3+666 km szelvényben egy 1,50x1,50 m nyílású keretáteresszel keresztezi. A csatorna a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság kezelésében van. A közút vize gravitációsan bevezethető a vízfolyásba. A bekötések előtt összesen 3 darab tiltós hordalékfogó műtárgy épül.

A 42. sz. főút szintén keresztezi az Alsófutaki-csatornát a 6+316 km szelvényben egy 2,00 m nyílású áteresszel. Az út árkaival, valamint a csomóponti ágaknak a vizeit ide tervezik bevezetni. A tervezett főút korrekciójával párhuzamosan több árok is található, amiknek a medrét a tervező felhasználta a csapadékvizek elvezetésére.

A tervezési szakaszon található földútcsatlakozások burkolt részéhez terveztek vízlevezetést. Itt trapézszelvényű nyíltárokos vízlevezetés lesz, ami a pályaszerkezet víztelenítését is biztosítja. A csatlakozásokon felül, ahol a nagy esés miatt a földút szilárd burkolatot kap, ott szintén betervezésre került talpárkok.

A beruházás során az Újkövágói csatorna, az Álomzugi csatorna, az Alsófutaki csatorna I. sz., a Püspökladány 0289/3 hrsz-ú árok, a 179+817 km sz. levezető meder, a 179+933 km sz., az Alsófutaki csatorna II. sz., a Püspökladány 0248 és 0245 hrsz-ú levezető meder, a 182+490 km sz., a 182+500 km sz. mederkorrekciója tervezett.

A vízügyi és vízvédelmi osztály nyilvántartása szerint a tervezett vízilétesítmények vízjogi létesítési engedélyezési eljárása jelenleg folyamatban van.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Püspökladány település érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település.

A területek a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

Az árvíz- és jég levonulására a tevékenységeknek nincs hatása.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tevékenység vízfolyás nagyvízi medrét, parti sávját érinti.

Megállapítható, hogy az utépítési engedély kiadásának vízgazdálkodási szempontból akadálya nincs.

A szakkérdés vizsgálatát a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében biztosított jogkörömben eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában adtam meg.”

**Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.**  
13122/2/2025. számú, 2025. december 22-én szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelkező rész 6.3. pontja) indokolása:

„Jelen állásfoglalás egyéb engedélyeket, hozzájárulásokat nem pótol, továbbá nem mentesít bejelentési és fizetési kötelezettség alól.

A szakkérdésben állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § pontjában foglaltakban alapul.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016.(XII. 2.) Korm. rendelet valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény állapítja meg.”

**Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály**  
614140/3/2025 számú, 2025. december 12-én szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelkező rész 6.4. pontja) indokolása:

„Megállapítottam, hogy az eljárás **vízszintes és magassági** alappontokat érinthet, így azok veszélyeztetettek.

A rendelkező részben foglalt figyelemfelhívások a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 27. § (2) és (4) bekezdésein alapulnak. Ugyanezen § (3) és (5) bekezdése szerint tájékoztatom, hogy a földmérési jel áthelyezésének, megszüntetésének költségeit az viseli, akinek az áthelyezés vagy a megszüntetés az érdekében áll. Az ingatlanügyi hatóság az elmozdított, megrongált vagy megsemmisült földmérési jel helyreállítását az igazolt károkozónak, ennek hiányában az ingatlan mindenkori jogszerű használójának, ennek hiányában tulajdonosának költségére rendeli el.

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 39. § (2) bek. a) ab) pontja alapján az ingatlan fekvése szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal ingatlanügyi hatósági jogkörben végzett földmérési és térképészeti feladataiként gyakorolja az alapponthálózati pontok felett a tulajdonosi jogokat.

A jogorvoslat lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 39. § (1) és (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A bíróság hatásköre a Kp. 12. § (1) bekezdésén, illetékessége a Kp. 13. § (1) bekezdés e) pontján, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 3. pontján alapul. A bírósági eljárási illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése tartalmazza.”

**Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály** a 614046/2/2026. számú, 2026. február 20-án kelt végzésében a 614140/3/2025 számú, 2025. december 12-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozatában foglaltakat megerősítette.

**Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.** 18747-2/2025. számú, 2025. november 25-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelező rész 6.5. pontja) indokolása:

*„A Földhivatali Osztály 4 a megkereséshez csatolt dokumentációk alapján megállapította, hogy a más célú hasznosítás célja útépités engedélyezése. A vonatkozó műszaki leírás alapján a beruházás termőföld végleges igénybevételel valószínűleg megvalósulna, az abba foglalt előírások betartásával.*

*A Földhivatali Osztály 4 részéről az érintett szakasz vonatkozásában 18741-10/2025 iktatási számon került kiadásra termőföld végleges más célú hasznosítási engedély.*

*A Földhivatali Osztály 4 szakkérdésben adott állásfoglalása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) bekezdésében, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 55-57. §-ában foglaltakon alapul.*

*Földhivatali Osztály 4. kéri, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.*

*A hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. §-a, illetékességét az 1. sz. melléklet 9.5 bekezdése állapítja meg.*

*A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.”*

**Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** JN/57/02378-3/2025. számú, 2025. november 24-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelező rész 6.6. pontja) indokolása:

*„Szakmai véleményemet az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 1.1.87. pontjának figyelembevételével, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 2. pontjában, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben, és a 3. § (2) bekezdésében meghatározott illetékességem szerint eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdés alapján hatósági megkeresésre adtam ki.”*

**Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** HB/15-NTO/04724-2/2025. számú, 2025. november 21-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelező rész 6.7. pontja) indokolása:

*„A rendelkezésre álló és a benyújtott dokumentumok alapján megállapítottuk, hogy útépitési engedélyezéssel érintett terület részben mezőgazdasági művelés alatt áll. A rendelkező részben előírt feltételeket be kell tartani.*

*A szakkérdés vizsgálata során az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által 2025. március hónapban készített 43.789 tervszámú útépitési engedélyezési tervdokumentációban, a ConTerra Mérnöki Iroda Kft. (2081 Piliscsaba, Nádor erdő u. 7.) képviseletében Dr. Pető Ákos talajvédelmi szakértő által 2025. augusztus 11. napján TVT/VMCH/25-005/3/PUSPOKLADANY\_M4. számon készült talajvédelmi tervet, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1)-(3), 44. § (1) - (4), valamint 55. § (1), (4) előírásait vettem figyelembe.*

A szakkérdés vizsgálatában a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 2. táblázatában és a fővárosi és Vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás alapján működtem közre.

Kérem, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményt a fővárosi és Vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”

**Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** JN/46/00754-2/2025. számú, 2025. december 1-jén kelt szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelkező rész 6.8. pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály kezdeményezésére M4 autópút Kisújszállás (Kelet) - Püspökladány (152+290 - 183+065,37 km sz.) közötti szakasz útpítési engedélyezési eljárása ügyében eljárás indult hatóságomnál.

Tárgyi beruházást az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.27. és az 1.1.87. pontja nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

Tárgyi projekt a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 23. pontja szerinti nagyberuházáshoz kapcsolódik.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD) kell készíteni. A tárgyi beruházáshoz kapcsolódó ERD I. 2021-ben elkészült.

A benyújtott dokumentáció, az ERD I. fázisa, valamint az örökségvédelmi hatósági nyilvántartási adatok alapján megállapításra került, hogy tárgyi beruházással érintett területen a Karcag-Hegyesbori-Kis-halom (azonosító: 28294) és az újonnan azonosított Karcag-Buga elnevezésű régészeti lelőhely található. Továbbá a nyomvonalon két régészeti érdekű terület került lehatárolásra.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 5. pontja alapján valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti lelőhelyekre és a régészeti leletekre vonatkozó ismeretek különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak, valamint a lelőhelyek elfedésének lehetőségét vizsgáló lelőhely-, illetve leletfelderítési módszerek és próbafeltárás alkalmazásával egy vagy két fázisban készült dokumentum.

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. A Kötv. 21. § (2) bekezdése értelmében a próbafeltárást a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 37. § (3) bekezdése előírja, hogy a rendelkezésre álló örökségvédelmi hatástanulmány vagy próbafeltárás nélkül készült előzetes régészeti dokumentáció esetén a hatóság dönt arról, hogy az alkalmas-e az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására. A hatóság – a 3. § (3) bekezdése szerinti örökségvédelmi szerv véleményének kikérésével, ésszerű határidő kitérésével – előírja a hiányzó munkarészek pótlását vagy új előzetes régészeti dokumentáció elkészítését.

A fentiek alapján a beruházás vonatkozásában elkészített előzetes régészeti dokumentáció I. fázisának a beruházással érintett területen a geofizikai kutatás és próbafeltárás eredményeivel való kiegészítéséről rendelkeztem, ezzel válik alkalmassá az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározása.

A Kormányrendelet 39. § (2) bekezdése értelmében a próbafeltárást az akadályozó körülmények megszűnését követően kell elvégezni. Ilyen eset, ha a próbafeltárás elvégzése építmény, aszfalt vagy térburkolat, közművezeték, termelői vezeték, engedélyhez kötött magánvezeték, vízzel vagy vegetációval való fedettség miatt részben sem lehetséges, illetve, ha az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez.

Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltérési projektterv. A próbafeltárást a teljes beruházásra vonatkozó előzetes régészeti dokumentáció záródokumentumaként készülő feltérési projektterv összeállításáig el kell végezni.

A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltérési projektterv tartalmazza a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint a régészeti feladatellátást végző, terepmunka elvégzésére jogosult intézményt. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése és a Kormányrendelet 3. § (3) alapján az előzetes régészeti dokumentációhoz kapcsolódó próbafeltárásokat és geofizikai kutatásokat a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (e-mail: [regeszetiprojektiroda@hnm.hu](mailto:regeszetiprojektiroda@hnm.hu)) készíti el.

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltárást –, a teljes felületű feltérás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége. Az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésének költségei, a Kötv. 23/F. § (7) bekezdésének megfelelően – nemzetgazdasági szempontból indokolt esetben – a központi költségvetésből fedezhetőek.

A Kötv. 23/D. § (4) bekezdése szerint a feltérési projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a beruházó és az örökségvédelmi hatóság részére megküldi. A beruházó a feltérési projekttervet véleményezheti, módosítását, kiegészítését javasolhatja. A véleményt figyelembe kell venni, ha az műszaki és pénzügyi szempontból a régészeti feladatellátást akadályozó tényeken alapul.

A geofizikai kutatás és a próbafeltárás eredményei, továbbá a feltérő intézmény javaslata alapján további régészeti szakfeladatok megállapítására kerülhet sor.

A Kötv. 23/B. §-a szerint nagyberuházáshoz kapcsolódó régészeti feladatellátásra – beleértve az előzetes az előzetes régészeti dokumentáció készítését – a megelőző feltérásra vonatkozó szabályokat a Kötv. 23/C-23/F. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A Kötv. 23/E. § (8) bekezdése szerint, ha a nagyberuházás esetén végzett régészeti feladatellátás idő- és költséghatára a teljes felületű feltérást nem teszi lehetővé, és a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag megvalósítható, a lelőhely jogszabályban meghatározott módon elfedhető. A nyilvántartott régészeti lelőhely elfedése a lelőhely fizikai állapotromlását nem eredményezheti.

A Kötv. 23/E. § (9) bekezdése alapján, amennyiben a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg, akkor az örökségvédelmi hatóság által előírt régészeti feladatellátást kell elvégezni.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése előírja, hogy a régészeti feltérások költségeit – a mentő feltérás, valamint a 23/F. § (7) bekezdésében foglalt eset kivételével – a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

Hatóságoknak a tárgyi beruházással összefüggő engedélyezési eljárások keretében, valamint az előzetes régészeti dokumentáció, illetve a geofizikai kutatás és a próbafeltérás eredményeinek adatai ismeretében áll módjában a beruházás során esetlegesen felmerülő régészeti szakfeladatok meghatározására.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

Szavéleányem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdésén, 57. §-án, a Kötv. vonatkozó rendelkezésein, illetve a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 87. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 88. §-án alapul.

Hatóságom hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 6. pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

**Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály** iktatószám nélküli, 2025. november 27-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelkező rész 6.9. pontja) indokolása:

„Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, továbbá a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 23. pontja alapján nagyberuházásnak minősül.

A rendelkezésre álló dokumentumok és az örökségvédelmi központi közhiteles nyilvántartás adatai alapján megállapításra került, hogy az engedélyezés tárgyául szolgáló beruházás számos régészeti lelőhelyet érint, illetve további lelőhelyek közvetlen közelében, régészeti érdekű területen valósul meg.

A tervezett beruházás nemzeti emlékek minősülő műemlék építményt, nemzeti emlékek minősülő műemlék építmény telkét, vagy nemzeti emlékek minősülő műemlék ingatlant, továbbá világörökségi területet nem érint.

A Kötv. 7. § 30. pontja szerint régészeti érdekű terület valamennyi terület, ahol földrajzi, vízrajzi helyzetéből adódóan régészeti lelőhely előkerülése várható vagy feltételezhető, tudományos módszerekkel végzett vizsgálatok révén.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás esetében ERD-t kell készíteni. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 40. § (7) bekezdés szerint az ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik. A Kötv. 23/C. § (5) bekezdésének megfelelően az ERD-t olyan próbafeltárás alkalmazásával kell elkészíteni, amely nem a megelőző feltárás része. Az ERD az Övr. 39. § (1) bekezdése alapján több munkafázisban készülhet.

Az ERD a Kötv. 7. § 5. pontja alapján valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti lelőhelyekre és régészeti leletekre vonatkozó ismeretek különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak, valamint a lelőhelyek elfedésének lehetőségét vizsgáló lelőhely-, illetve leletfelderítési módszerek és próbafeltárás alkalmazásával egy vagy két fázisban készült dokumentum.

Megállapításra került, hogy tárgyi beruházással kapcsolatban az alábbi dokumentumok állnak az örökségvédelmi hatóság rendelkezésére:

1. Előzetes régészeti dokumentáció Előkészítő Munkarész Adatgyűjtés, Terepbejárás alapján „M4 autópálya Törökszentmiklós-kelet-Püspökladány közötti szakasz környezeti hatástanulmánya projekt.” Az UTIBER Közúti Beruházó Kft. megrendelésére készítette a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központ, 2014-ben.

2. *Előzetes régészeti dokumentáció Előkészítő Munkarész Adatgyűjtés, Terepbejárás alapján (ERD-I.) „M4 autópálya Berettyóújfalú-Püspökladány közötti szakasz nyomvonal módosulás.” A TURA-TERV Mérnökiroda Kft. megrendelésére készítette a Várkapitányság Nonprofit Zrt., 2020-ban.*
3. *Előzetes régészeti dokumentáció Előkészítő Munkarész Adatgyűjtés, Terepbejárás alapján (ERD-I.) „Karcag elkerülő út bekötésének vizsgálata az M4 Kisújszállás (Kelet) - Püspökladány közötti gyorsforgalmi útszakaszhoz.” A VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. megrendelésére készítette a Várkapitányság Nonprofit Zrt., 2021-ben.*

*Az örökségvédelmi hatóság a dokumentumokat jóváhagyta. Tárgyi beruházás vonatkozásában nem áll rendelkezésre próbafeltárás alkalmazásával készült ERD-II. dokumentum, és feltérési projektterv.*

*Az ERD záródokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltérési projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltérési projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint a régészeti feladatellátást végző, terepmunka elvégzésére jogosult intézményt. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.*

*A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti emlékek és leletek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el.*

*A Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti terepmunka, illetve az elfedés költségeit annak kell fedeznie, akinek az érdekében az elvégzendő földmunka vagy a régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált. A Kötv. 23. § (2) bekezdése szerint a beruházásokhoz kapcsolódó próba- és megelőző feltérások gépi földmunkájának megvalósítása a beruházó feladata, de azok szakmai irányítására a feltérést végző intézmény jogosult.*

*A bruttó 800 millió forint bekerülési költséget meghaladó, a Méptv. 193. §-a szerinti kiemelt beruházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ jogosult a megelőző feltérás, valamint a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzésére.*

*A Kötv. 82. § (1) bekezdése alapján bírsággal kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely)*

- a) *az e törvényben vagy más jogszabályban engedélyhez kötött tevékenységet a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökségi elemen engedély vagy tudomásulvétel nélkül vagy attól eltérő módon végzi,*
- b) *védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökség elemeit jogellenesen megsemmisíti vagy megrongálja,*
- c) *a védett kulturális örökségi elemet kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti,*
- d) *nyilvántartott régészeti lelőhelyen a hatóság engedélye vagy nyilatkozata nélkül beruházást valósít meg, az előzetes régészeti dokumentációban leírt feladatokat a beruházási terület régészeti lelőhelyén kívüli részén nem végzi el,*
- e) *régészeti földmunkát a hatóság által előírt régészeti megfigyelést elmulasztva végez.*

*A Kötv. 29. §-a értelmében a földben, a föld felszínén, a vizek medrében vagy máshol megtalálható és előkerülő hadtörténeti örökség ingó eleme állami tulajdon, és e törvény erejénél fogva védelem alatt áll. A hadtörténeti örökség ingó eleme nem értékesíthető. A hadtörténeti örökség elemeinek vizsgálatára – a Kötv. 32. § (5) bekezdés szerinti automatikus információelérési felület hiányában – nem került sor. A Kötv. 30. § (2) bekezdés értelmében a hadtörténeti örökség ingatlan elemei váratlan előkerülése esetén a közvetlenül érintett elemek szakszerű dokumentálására azonnali beavatkozás szükséges. A Kötv. 31. §-ában foglalt rendelkezések szerint a hadtörténeti örökség ingatlan elemeinek előkerülését a nyilvántartást vezető hatóság részére kell jelenteni és a nyilvántartást vezető hatóságnak személyes adatot nem tartalmazó nyilvántartásba kell venni.*

Az Övr. 51/E. § (1) - (3) bekezdései szerint földmunkálatok során talajban, illetve folyó- és állóvizekhez kapcsolódó munkálatok során előkerült hadtörténeti örökségi elem vonatkozásában a megtaláló a felfedezésről haladéktalanul köteles tájékoztatni a területileg illetékes, régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeumot. A megtaláló köteles a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és az előkerült hadtörténeti örökségi elem őrzéséről – a jogalap nélküli birtoklás szabályai szerint – a területileg illetékes, régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum intézkedéséig gondoskodni.

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 6. pontja alapján, valamint az Övr. 87-89. §-aiban felsorolt szempontok szerint történt.”

**Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a HB/15-ERD/14549-2/2025. számú, 2025. november 26-án kelt szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelező rész 6.10. pontja) indokolása:

„Az erdészeti hatóság a nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő, valamint a 13. § (1) bekezdés szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületeket érint.

Az erdészeti hatóság a HB/15-ERD/14275-5/2025. ügyiratszámú döntésében az igénybevétel elvi engedélyét megadta.

A döntés tartalmazta, hogy az elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg, az érintett ingatlanon munkálatok nem végezhetőek.

A fentiek miatt az erdészeti hatóság feltételként írta elő az erdő végleges igénybevételi eljárás lefolytatását.

Az Adattárban nyilvántartott erdőt érintő beruházás esetén a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az Evt. 77-84. §-ai szerinti erdőterület igénybevételi eljárást.

Az igénybevétel szabályait, valamint a kérelemhez csatolandó mellékleteket az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 77-84. §-ai és az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 10-11. §-a tartalmazzák.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a [www.erdoterkep.nebih.gov.hu](http://www.erdoterkep.nebih.gov.hu) weblapon megtekinthető.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg. Az erdészeti hatóság a szakkérdést közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. pontja 3. sora alapján vizsgálta meg.”

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomba foglaltam.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam.

Az engedélyezési eljárás során az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2025/02910/005 számú, 2025. november 28-án kelt valamint a **Magyar Közút NZrt.** MK-51336/2/2025

számú, 2025. november 21-én kelt nyilatkozataiban közútkezelői hozzájárulást adott, melyben foglaltak betartását a rendelkező rész 7.1. és 7.2. pontjaiban előírtam.

Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők és vízfolyáskezelők, közmű szolgáltatók autópályára vonatkozó előírásainak betartását a rendelkező rész 7. pontjában előírtam.

Az e-közmű rendszerben érintettségének hiányát állapította meg:

- az **Endrőd Gázipari Kft.** a 222440378 számú azonosító alatt nyilatkozatában,
- a **MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.** a 222440378 számú azonosító alatt nyilatkozatában,
- a **MOL Magyar Olaj- És Gázipari Nyrt.** a 222440378 számú azonosító alatt nyilatkozatában,
- a **V-Hálózat Távközlési Zrt.** a 222440378 számú azonosító alatt nyilatkozatában.

Az építési engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárult:

- **Kisújszállás Város Polgármestere** KJ1/719-11/2025 számú, 2025. november 12-én kelt tulajdonosi hozzájárulásában.
- **Kisújszállás Város Önkormányzatának Jegyzője** KJ1/719-8/2025 számú, 2025. november 12-én kelt közútkezelői hozzájárulásában.

Döntésem meghozatalánál figyelembe vettem az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság 140/2020. (IX. 23.), 46/2021. (IV. 14.), 280/2025. (X. 15.) és 292/2025. (X. 27.) számú ÚB Határozataiban foglaltakat.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és – az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság hivatkozott határozataiban engedélyezett eltérésektől eltekintve – kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

Az Unitef-Szalamandra Mérnöki Iroda Kft. által 2025. augusztus 14-i keltezéssel készített „*M4 Kisújszállás (kelet) - Püspökladány közötti szakasz engedélyezési terv*” megnevezésű közúti biztonsági audit jelentésben foglaltakat, valamint az arra adott Építetők válaszokat a döntésem meghozatalánál figyelembe vettem.

A rendelkező rész 8.11 pontjában foglaltakat a 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján írtam elő.

A tárgyi útszakasz a **Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** PE/KTFO/1123-45/2022. számú és a PE/KTFO/3747-66/2020. számú határozatokkal módosított OKTF-KP/1272-87/2015. számú környezetvédelmi engedélyével rendelkezik.

A **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.** a 13084/8/2025. számú, 2025. november 24-én kelt határozatában adott ki a beruházáshoz termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyt.

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.** a 18741-10/2025. számú, 2025. november 5-én kelt határozatában adott ki a beruházáshoz termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyt.

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a HB/15-ERD/14275-5/2025 számú, 2025. november 21-én kelt határozatában adott ki a beruházáshoz erdő igénybevételeinek elvi engedélyét.

Az ügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet 8. § (1) és 11. § (3) bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett ügyi műszaki előírások alkalmazása kötelező.

A műtárgyak engedélyezési terveit az e-UT 07.01.11-15:2011 és az e-UT 04.04.13:2020 számú ügyi műszaki előírások szerint bíráltam el.

A rendelkező részben előírtam, hogy a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során be kell tartani jelen építési engedély hidakra vonatkozó előírásait, valamint a szakhatósági és kezelői hozzájárulásokban, nyilatkozatokban foglaltakat.

A benyújtott dokumentációk – a rendelkező részben előírtak betartásával, az Ügyi Műszaki Szabályozási Bizottság felmentésében foglaltak figyelembevételével – kielégítik az érvényben lévő ügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A felelős szakági tervezők tervezői jogosultságait – az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint – igazolták.

A kérelemhez benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a rendelkező részben foglaltakat a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, valamint az érvényben lévő ügyi műszaki előírások betartása érdekében írtam elő.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervezetek megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M4 autópálya Kisújszállás (Kelet) - Püspökladány (152+290 - 183+065,37 km sz.) közötti szakasz építését engedélyeztem.

A 2023. évi C. törvény 198. § (2) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, ami az eljárás megindulásakor 2026. december 16. volt, mely az eljárás szüneteltetését követően 2026. február 25-re módosult.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2026. február 20-án érkezett Hivatalomhoz.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00117-3/2026. számú engedélyezési eljárás folytatásáról szóló végzés rendelkező részében megjelölt határidő (2026. február 25.) lejárt előtt hoztam meg, ezért a BP/0801/00755-3/2025. számú végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

A 2023. évi C. törvény 195. § (13) bekezdése szerint:

*„...Amennyiben törvény vagy kormányrendelet helyszínt vagy nyomvonalat nem állapít meg, úgy az építési engedélyezési eljárásban a jegyző (főjegyző) településrendezési követelmények és a helyi építési követelmények megfelelőségéről szóló szakhatósági nyilatkozatában a településrendezési terv összhangjának megteremtéséről nyilatkozik. Ilyen esetben az építési engedély akkor válik végrehajthatóvá és az építési tevékenység akkor kezdhető meg, amikor a településrendezési terv olyan módosítása lép hatályba, amellyel a kiadott engedély összhangban van.”*

Az eljárás során szakhatóságként közreműködő **Karcag Város Jegyzője** a PH/11680-19/2025 számú, 2025. december 12-én állásfoglalásában jelezte, hogy a településrendezési terv nem áll összhangban a tárgyi engedélyezéshez benyújtott tervdokumentációval, melyekre tekintettel rendelkező rész 8.3. pontjában előírást tettem az engedély végrehajthatóságáról.

Határozatomat az Ákr., a 2023. évi C. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó ügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

Hivatalom hatáskörét a Kkt 29. § (7) bekezdése, valamint a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. A bíróság hatásköre a Kp. 12. §-án, illetékessége a Kp. 13. § (1) bekezdés pontján alapul. A Kp. 39. § (1) és (2) bekezdése értelmében a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani, és a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az Építtetővel, a Tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

Az ügyfeleket a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés, valamint az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése alapján értesítettem.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

dr. Szabó Tamás  
főosztályvezető távollétében

Apatóczy Tamás  
osztályvezető

#### **Mellékletek:**

1. sz. melléklet Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2025/02910/005 számú, 2025. november 28-án kelt közútkezelői hozzájárulása
2. sz. melléklet A **Magyar Közút NZrt.** MK-51336/2/2025 számú, 2025. november 21-én kelt közútkezelői hozzájárulása
3. sz. melléklet A **MÁV Magyar Államvasutak Zrt.** 991-9/2026/PALYA számú, 2026. február 17-én kelt tulajdonosi nyilatkozata és mellékletei.

#### **Kapják:**

- |  |           |
|--|-----------|
| 1. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Rendőr-főkapitányság   | 105147968 |
| 2. Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitányság  | 105147968 |
| 3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály  | 210267399 |
| 4. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal<br>Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály | 273099364 |

5. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály	779100124
6. Kisújszállás Város Önkormányzat Jegyzője	344963174
7. Karcag Város Önkormányzat Jegyzője	445847909
8. Püspökladány Város Önkormányzat Jegyzője	351539716
9. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	114185357
10. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	519520378
11. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	242234719
12. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	512088138
13. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály	455827368
14. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.	667338324
15. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	114037375
16. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	346274300
17. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	308252122
18. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztály	442264122
19. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály	712912918
20. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.	566257921
21. Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság	244173748
22. Kisújszállás Polgármesteri Hivatal	301111984
23. Karcag Polgármesteri Hivatal	445847909
24. Püspökladány Polgármesteri Hivatal	708111725
25. Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	348155193
26. UTIBER Közúti Beruházó Kft.	10554885
27. Építési és Közlekedési Minisztérium Út- és Vasútépítésért Felelős Helyettes Államtitkárság	661766363
28. MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	32028713
29. Magyar Közút Nonprofit Zrt.	153207128
30. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Vármegyei Igazgatóság	153207128
31. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatóság	153207128
32. FGSZ Földgázszállító Zrt.	12543331
33. OPUS TIGÁZ Zrt.	11147073
34. OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zrt.	10750036

35. Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	10773381
36. NEFAG Nagykunsági Erdészeti és Faipari	11266369
37. MÁV Magyar Államvasutak Zrt.	10856417
38. MÁV Személyszállítási Zrt.	13834492
39. 2Connect Távközlési Infrastruktúra és Hálózati Szolgáltatások Kft.	32560448