



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00342-36/2026.
Ügyintézők: Gátay Zoltán
Kaczeus Éva
Telefon: +36 1 815 9687
+36 1 477 1508
Tárgy: Az M9 autótűt 51. és 54. sz. főút (1. tervezési szakasz 19+000 - 31+300 km szelvények) közötti szakasz építésének engedélyezése

HATÁROZAT

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (névváltozás után: Közlekedési és Beruházási Minisztérium) Út- és Vasútépítésért Felelős Helyettes Államtitkárság – továbbiakban: Építető – által meghatalmazott UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.), – továbbiakban: Kérelmező – EPAPIR-20260508-6733 számú e-papíron benyújtott, 5.TIG-0862-43.772/2026 iktatószámú, 2026. május 8-án kelt kérelme, az „M9 gyorsforgalmi út 51. és 53. sz. főút közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig 1. tervezési szakasz (19+000 - 31+300 km sz. között)” tárgyú engedélyezési tervdokumentációkban foglaltak, az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az útügyi műszaki előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 341/2025. (XII. 16.) számon kiadott ÚB határozat, valamint az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintettek, közútkezelők és közműszolgáltatók nyilatkozatai alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel

**az M9 autótűt 51. és 54. sz. főút
(1. tervezési szakasz 19+000 - 31+300 km szelvények) közötti szakasz építését**

– az alábbiak szerint –

ENGEDÉLYEZEM :

Az engedély jogosultja, az Építető:

a **Közlekedési és Beruházási Minisztérium**
(1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18.)

A közlekedési építmények leendő kezelője:

a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.**
(1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

Jelen építési engedély az alábbi építményekre vonatkozik:

- az M9 autótűt 19+000 - 31+700,57 km szelvények közötti szakasza,
- az M9 autótűt - 51. sz. főút forgalmi csomópont „A”, „B”, „C” és „D” csomóponti ágai,
- az M9 autótűt - 54. sz. főút forgalmi csomópont „A”, „B”, „C” és „D” csomóponti ágai,

Műtárgyak:

- B206 j. főpálya feletti, 51. sz. főutat és párhuzamos kerékpárutat átvezető híd az M9 autótűt 20+681,39 km szelvényében
- B235 j. főpálya feletti, FK2354 j. keresztező burkolt földutat átvezető híd az M9 autótűt 23+545,66 km szelvényében
- B246 j. főpálya híd a Sárközi II. csatorna, vadátjáró és az FK2355 keresztező földút felett az M9 autótűt 24+653,74 km szelvényében
- B252 j. főpálya feletti, FK2528 j. keresztező földutat átvezető híd az M9 autótűt 25+289,10 km szelvényében
- B275 j. főpálya híd a Legelői I. csatorna, vadátjáró és az FK2754 j. keresztező földút felett az M9 autótűt 27+524,34 km szelvényében
- B299 j. főpálya híd a Duna-völgyi főcsatorna, vadátjáró, távlati kerékpárút és az FK2990 j. keresztező földút felett az M9 autótűt 29+986,04 km szelvényében
- B303 j. főpálya feletti, 54. sz. főutat átvezető híd az M9 autótűt 30+336,79 km szelvényében

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, árnyékolóira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

1. Útépítés, vízépítés:

A tárgyi autótűt helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43772 tervszámon, 2026. február 6-án kelt „M9 gyorsforgalmi út 51. és 53. sz. főút közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompaig” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „1.A1. Útépítés – Gyorsforgalmi út”, a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit a „1.D1. Vízépítés - Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megépíteni.

Tervezési alapadatok:

- | | |
|-------------------------|----------|
| - Tervezési osztály: | K. II. |
| - Tervezési sebesség: | 110 km/h |
| - Környezeti körűlmény: | A |

Főpálya műszaki paraméterei:

- | | |
|------------------------------|----------|
| - Forgalmi sávok száma: | 2x2 sáv |
| - Korona szélesség: | 20,00 m |
| - Forgalmi sáv szélessége: | 3,50 m |
| - Elválasztó sáv: | 3,00 m |
| - Burkolat szélessége: | 2x8,00 m |
| - Padkaszélesség: | 1,50 m |
| - Biztonsági sáv szélessége: | 0,50 m |

2. Forgalomtechnika:

A tárgyi autótú forgalomtechnikai kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43772 tervszámon, 2026. február 6-án kelt „M9 gyorsforgalmi út 51. és 53. sz. főút közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig” „1. tervezési szakasz” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „1.C1 Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentáció alapján kell megvalósítani.

A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

2.1. Általános előírások:

- 2.1.1. Az útirányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-UT 04.02.11 számú útügyi műszaki előírás, a közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint (341/2025. (XII. 16.) számon kiadott ÚB határozat figyelembevételével) kell megvalósítani.
- 2.1.2. A kivitelezés során szükséges tereléseknél a közlekedésbiztonság érdekében a vonatkozó útügyi műszaki előírások betartása kötelező.
- 2.1.3. Az építés alatti ideiglenes forgalmi rendet, szükséges tereléseket – a meglévő közlekedési létesítmények területén – az érintett közútkezelők jóváhagyásával ellátott ideiglenes forgalomszabályozási tervek szerint az érintett közútkezelők bevonásával kell elvégezni.
- 2.1.4. A zárható sorompóval ellátott üzemi leajtók sorompóinak elhelyezését az üzemeltető leghosszabb gépjárművének figyelembevételével kell meghatározni, míg a vezetőkorláttal lezárt üzemi leajtók esetében a leajtó területén elhelyezésre kerülő korlátozóoszlopokat kivehető kivitelen kell elkészíteni.
- 2.1.5. Tárgyi útszakasz forgalomba helyezése a csatlakozó főpálya szakaszok forgalomba helyezésével együtt történhet, biztosítva a közúthálózatba való csatlakozást.
- 2.1.6. Az Építési és Közlekedési Minisztérium (névváltozás után: Közlekedési és Beruházási Minisztérium) és a Magyar Közút NZrt. által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – meg kell küldeni.

2.2. Részletes előírások:

- 2.2.1. Az M9 autótú 20+681,39 km szelvényébe tervezett 51. sz. főúti csomópontban:
 - az útirányjelzők tartalmát – közútkezelőkkel egyeztetve – felül kell vizsgálni az úti célok megnevezését és azok sorrendjét tekintve,
 - a „C” jelű csomóponti ágon lassító harántcsíkozást kell felfesteni az e-UT 04.03.12 számú útügyi műszaki előírás 6.4.1.4. pontjában foglaltak alapján,
 - az „A” csomóponti ágon – a pályára történő ellen irányú felhajtás megakadályozása érdekében – tervezett 3 db egyenesen mutató nyíl burkolati jelet a lassító harántcsíkozást megelőző szakaszon kell felfesteni,
 - az „A” és „B” csomóponti ágak között – a szabálytalan visszafordulás elkerülése érdekében – a vezetőkorlát lefuttatásától a középsziget tengelyében a körpálya szélétől mért 1,5 - 2,0 méter távolságig 1,5 - 2,0 méterenként szélességjelző oszlopokat kell elhelyezni egyenletes kiosztásban,

- a „C” és „D” csomóponti ágak között – a szabálytalan visszafordulás elkerülése érdekében – a vezetőkorlát lefuttatásától a középsziget tengelyében a körpálya szélétől mért 1,5 - 2,0 méter távolságig 1,5 - 2,0 méterenként szélességjelző oszlopokat kell elhelyezni egyenletes kiosztásban,
- az „A” csomóponti ág végén tervezett „Elsőbbségadás kötelező” alatta „Körforgalom” jelzőtáblával egy oszlopon az ellenirányú behajtás elkerülése érdekében „Behajtani tilos” jelzőtáblát kell elhelyezni mind a két oszlopon a tervezett „Kikerülési irány jobbra” jelzőtáblával egy oszlopon elhelyezett helyett.
- a „C” csomóponti ág végén tervezett „Elsőbbségadás kötelező” alatta „Körforgalom” jelzőtáblával egy oszlopon az ellenirányú behajtás elkerülése érdekében „Behajtani tilos” jelzőtáblát kell elhelyezni mind a két oszlopon a tervezett „Kikerülési irány jobbra” jelzőtáblával egy oszlopon elhelyezett helyett.
- a bal pályán a „C” kihajtóág lassító sávjánál elhelyezett „Besorolás rendje” jelzőtáblán a 60 km/óra sebességhatározást nem kell előjelezni.

2.2.2. M9 autópályán 30+336,79 km szelvényében tervezett 54. sz. főúti csomópontban:

- az útirányjelzők tartalmát – közútkezelőkkel egyeztetve – felül kell vizsgálni az úti célok megnevezését és azok sorrendjét tekintve
- a „D” jelű csomóponti ágon lassító harántcsíkozást kell felfesteni az e-UT 04.03.12 számú útügyi műszaki előírás 6.4.1.4. pontjában foglaltak alapján,
- a „D” csomóponti ágon – a pályára történő ellen irányú felhajtás megakadályozása érdekében – tervezett 3 db egyenesen mutató nyíl burkolati jelet a lassító harántcsíkozást megelőző szakaszon kell elhelyezni,
- az „A” és „B” csomóponti ágak között – a szabálytalan visszafordulás elkerülése érdekében – a vezetőkorlát lefuttatásától a középsziget tengelyében a körpálya szélétől mért 1,5 - 2,0 méter távolságig 1,5 - 2,0 méterenként szélességjelző oszlopokat kell elhelyezni egyenletes kiosztásban,
- a „C” és „D” csomóponti ágak között – a szabálytalan visszafordulás elkerülése érdekében – a vezetőkorlát lefuttatásától a középsziget tengelyében a körpálya szélétől mért 1,5 - 2,0 méter távolságig 1,5 - 2,0 méterenként szélességjelző oszlopokat kell elhelyezni egyenletes kiosztásban,
- az „A” csomóponti ág végén tervezett „Elsőbbségadás kötelező” alatta „Körforgalom” jelzőtáblával egy oszlopon az ellenirányú behajtás elkerülése érdekében „Behajtani tilos” jelzőtáblát kell elhelyezni mind a két oszlopon a tervezett „Kikerülési irány jobbra” jelzőtáblával egy oszlopon elhelyezett helyett.
- a „D” csomóponti ág végén tervezett „Elsőbbségadás kötelező” alatta „Körforgalom” jelzőtáblával egy oszlopon az ellenirányú behajtás elkerülése érdekében „Behajtani tilos” jelzőtáblát kell elhelyezni mind a két oszlopon a tervezett „Kikerülési irány jobbra” jelzőtáblával egy oszlopon elhelyezett helyett.
- a bal pályán a „D” kihajtóág lassító sávjánál elhelyezett „Besorolás rendje” jelzőtáblán a 60 km/óra sebességhatározást nem kell előjelezni.

3. Hídépítés

Az „M9 gyorsforgalmi út 51. számú és 53. számú főút közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig, 1. szakasz M9 gyorsforgalmi út 51. sz. és 54. sz. főút között” műtárgyainak építését a szaktervező **JACZÓ Mérnöki Kft.** (7624 Pécs, Hermann O. u. 8.) által készített engedélyezési tervek, valamint a **GEO-TERRA Kft.** (1223 Budapest, Kelenföldi u. 15.) által készített Talajvizsgálati jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló alapján engedélyezem az alábbi feltételekkel és a kiviteli tervek készítésekor az alábbiakban felsorolt előírások betartását írom elő:

3.1. Műtárgy építés, általános előírások:

- 3.1.1. A hidak építését az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet) szerint csak a jelen engedélyben foglaltak alapján készített és a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Hídügyi Osztály által jóváhagyott kiviteli tervek birtokában, minden műtárgy esetében a szükséges közműkiváltások elvégzése és – közút keresztezése esetén – az út kezelőjével egyeztetett és jóváhagyott forgalomterelési tervben foglaltak megvalósítása után lehet megkezdeni.
- 3.1.2. A kiviteli terveket a hatályos e-UT 07.01.11-15:2026 számú utügyi műszaki előírásokban foglaltaknak megfelelően kell készíteni. Amennyiben az engedélyezési tervek készítése idején hatályos előírás változásából fakadóan módosítások szükségesek, azokat végre kell hajtani.
- Ha a kiviteli tervek 2026.04.15. előtt kötött tervezési szerződés (így az e-UT 07.01.11-15:2011 számú utügyi műszaki előírások) alapján készültek, erről építetői nyilatkozat szükséges a kiviteli tervek jóváhagyási kérelem benyújtásakor.
- 3.1.3. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez csatolni kell hidanként a részletes kiviteli tervdokumentációt, részletes erőtanai számítást, részletes talajmechanikai beszámolót, a közműegyeztető rendszerben elektronikusan hitelesített közműszolgáltatói nyilatkozat azonosító számát, valamint a kiviteli tervre vonatkozó hídkezelői, átvezetett út és keresztezett akadály kezelői nyilatkozatokat.
- 3.1.4. A pálya feletti hidak pályaszintjének ellenőrizhetősége érdekében a hidak kiviteli tervéhez csatolni kell a megelőző és követő út 500 m-es szakaszának jóváhagyott részletes hossz-szelvényét és helyszínrajzát. A tervezett híd pályaszintjének és az átvezetett út pályaszintjének meg kell egyeznie.
- 3.1.5. A kiviteli tervdokumentációt az e-UT 07.01.11:2026 számú utügyi műszaki előírás 3.8. pontja (vagy e-UT 07.01.11:2011 számú utügyi műszaki előírás 2.2.5. pontja) szerinti részletességgel kell kidolgozni.
- 3.1.6. A részletes erőtanai számítást az e-UT 07.01.11:2026 számú utügyi műszaki előírás 3.8.3. pontja (vagy e-UT 07.01.12:2011 számú utügyi műszaki előírás 1.4. pontja) szerinti részletességgel kell dokumentálni és összefoglaló záradékkal (a szerkezet megfelelősége építési és használati terhekre teherbírási, állékonysági, repedéskorlátozási és állékonysági szempontból) kell ellátni.
- 3.1.7. A kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során be kell tartani jelen építési engedély hidakra vonatkozó előírásait, valamint a szakhatósági és kezelői hozzájárulásokban, nyilatkozatokban foglaltakat.
- 3.1.8. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 3.1.9. Az egyes szerkezeti elemek betonminőségét az e-UT 07.01.14:2026 (vagy e-UT 07.01.14:2011) számú, az acélszerkezeti elemek anyagminőségét az e-UT 07.01.13:2026 (vagy e-UT 07.01.13:2011) számú utügyi műszaki előírásban foglaltak szerint kell megtervezni.
- 3.1.10. A kiviteli terv szintű részletes geotechnikai tervet – újabb előírás hatályba lépéséig – az e-UT 07.01.11:2011 számú utügyi műszaki előírás 2.1.3. pontjának megfelelően (fúrások, szondák száma, mélysége) kell elkészíteni.
- 3.1.11. A geotechnikai feltárások helyét és azok adatait (fúrásszelvény, szonda ellenállási értékeinek görbéje) az általános terveknek tartalmaznia kell. A geotechnikai szakvéleménnyel összhangban a kiviteli terv

műszaki leírásában rendelkezni kell arról, hogy a munkagödörből kikerülő anyag töltésépítésre felhasználható-e.

- 3.1.12. A részletes geotechnikai szakvéleményben szerepeltetni kell a süllyedésmérési előírásokat és az előírt süllyedésmérések helyét a kiviteli terven fel kell tüntetni.
- 3.1.13. A hidakon átvezetett utak keresztmetszetét és a hídpályák burkolati rétegrendjét az e-UT 07.01.11:2026 számú útügyi műszaki előírás 4.4.1.1. és 5.3.1. pontjában (vagy az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 3. és 4.4. pontjában) foglaltaknak megfelelően kell megtervezni.
- 3.1.14. Az általános terveken az észak-jelet, valamint az összes, megépítéshez szükséges szintkótát, a szerkezet mértékadó alsó élét, a közúti ürszelvény méreteit és helyzetét, a pálya beosztását, továbbá magassági lekerekítő ív esetén a részletes esésviszonyokat meg kell adni. Fel kell tüntetni az egyes szerkezeti egységekben alkalmazandó betonminőségeket és a szerkezetek korrózióvédelmét. Ábrázolni kell minden meglévő, kiváltandó és tervezett közmű, valamint a vadvédő kerítés helyzetét.
- 3.1.15. A burkolat-csatlakozásoknál a felszerkezet, illetve a kiegyenlítő lemez vége felett vágott, rugalmas anyaggal kitöltött hézagot kell kialakítani.
- 3.1.16. A hídszegélyekre csak ütközési kísérlettel igazolt, minősítéssel rendelkező hídkorlát építhető be, melynek az MSZ EN 1317 szabvány szerint meghatározott dinamikus behajlása (D) nem nagyobb, mint a szegély szélessége.
- 3.1.17. Fokozott visszatartási szintű korlátok tervezése miatt a részletes erőtanai számításban az együttdolgozó pályalemez vasalását, valamint a szegélylekötéseket a tényleges ütközőerő komponenseire méretezni kell.
- 3.1.18. A hídkorlátok csatlakozását az útkorlátokhoz meg kell tervezni és a vonatkozó terveken ábrázolni kell. Az e-UT 04.04.13:2020/M2:2025 számú útügyi műszaki előírás 8.1.1.11. pontja értelmében szükség esetén a korlátok dilatációs mozgását biztosítani kell.
- 3.1.19. A bevonattal ellátandó szerkezeti elemek sókorrózió elleni védelmét az e-UT 07.04.13:2021 számú útügyi műszaki előírásokban foglaltak szerint kell megtervezni. Járdákon a bevonat lépésálló kivitelben készüljön.
- 3.1.20. A vízelvezető szegély folytatásaként a surrantó fejeket el kell látni só elleni védelemmel.
- 3.1.21. Az e-UT 07.01.11:2026 számú útügyi műszaki előírás 5.3.2. pontjának, (vagy az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 4.3. pontjának) megfelelően az 1:1,5-nél meredekebb rézsűhajlással kialakított töltéslezárást burkolni kell és a 8 m-nél magasabb töltéslezárások állékonyságát külön vizsgálattal kell igazolni.
- 3.1.22. Az általános terven és műszaki leírásban szerepeltetni kell a kivitelezéshez szükséges magassági alappont helyére és magasságára vonatkozó adatokat. Az új alappontot – az építetővel egyeztetett helyen – a híd 50 m-es körzetében kell elhelyezni.
- 3.1.23. A műtárgy védőföldelési és villámvédelmét az e-UT 03.07.15:2026 számú útügyi műszaki előírás 5.3.8. pontja (vagy az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 4.9.2. pontja) betartásával kell megoldani. A villámvédelmi megfelelőséget a forgalomba helyezés előtt méréssel igazolni kell.
- 3.1.24. A vízelvezetést a befogadóig meg kell tervezni és az általános terveken ábrázolni kell (surrantók, szivárgók, árkok burkolt hosszukkal, lejtésükkel együtt). A surrantók talpárokba való bekötésénél az árkot burkolattal kell ellátni. A kereszt- és burkolatszivárgók kivezetését ábrázolni kell. Az előtöltések talpárkát a befogadóig teljes hosszban burkolni kell.

- 3.1.25. A hidakhoz kapcsolódó csapadékvíz elvezető rendszerre és a keresztezett vízfolyásokat érintő munkákra vízjogi létesítési engedélyt kell kérni. A dokumentációt a hatályos rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes hatósághoz jóváhagyásra. A vízi létesítmények megépítése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában történhet.
- 3.1.26. Fenntartási okokból a rézsű-surrantó és a hídlépcső lehetőleg közvetlenül egymás mellé tervezendő.
- 3.1.27. A pálya feletti hidak homlokrézsűjébe tervezett lépcsők tartóközbe érkezzenek.
- 3.1.28. Amennyiben a vizsgálólépcső az e-UT 07.01.11:2026 számú útügyi műszaki előírás 5.4.2.6. pontjában rögzített értéknél (2,0 m) nagyobb szintkülönbségű, (vagy az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 4.1. pontjában rögzített értéknél (5,0 m) nagyobb szintkülönbségű), az egyik oldalon, a lépcső teljes hosszában az oldalához rögzített üzemi korlátot kell tervezni.
- 3.1.29. A védőkerítést az általános terveken fel kell tüntetni és meg kell tervezni azok lezárását a hidak környezetében. A védőkerítésen zárható kapukat kell biztosítani a kezelő számára, helyüket a kezelő igényének megfelelően kell megválasztani.
- 3.1.30. Az autópályán keresztezett közutakon a szükséges forgalomtechnikai elemeket az illetékes Megyei Kormányhivatal közlekedési hatósága engedélye alapján kell megvalósítani.
- 3.1.31. A forgalomba helyezés előtt az úrszelvény meglétét minden híd esetében méréssel kell ellenőrizni.
- 3.1.32. Az M9 autópályát megépíthetősége érdekében a korlátok között elkészült pálya feletti hidakra munkaközi ideiglenes forgalomba helyezést kell kérelmezni hatóságomtól.

3.2. **Részletes előírások**

Geotechnikai tervező: GEO-TERRA Kft. (1223 Budapest, Kelenvölgyi u. 15., 2026. február 06.)

Szaktervező: JACZÓ Mérnöki Kft. (7624 Pécs, Hermann O. u. 8., tervszám: 199., 2026. február 06.)

- 3.2.1. B206 j. főpálya feletti, 51. sz. főutat és párhuzamos kerékpárutat átvezető híd az M9 autópályát 20+681,39 km szelvényében.

A 90°-os keresztezésű, egynyílású hidat 44,60 m támaszközzel, 15,63 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal, a jobb oldalon kétirányú kerékpárúttal, a kerékpárút belső oldalán a H2 korlátnál kiegészítő kerékpáros korláttal, a külső oldalon 1,40 m magas kerékpáros korláttal kell megépíteni.

Az M9 autópályát pályaszintje a műszaki leírásban és az általános terven nem egyezik meg. Javítani kell.

- 3.2.2. B235 j. főpálya feletti, FK2354 j. keresztező burkolt földutat átvezető híd az M9 autópályát 23+545,66 km szelvényében.

A 90°-os keresztezésű, egynyílású hidat 38,60 m támaszközzel, 8,63 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A tervekről hiányzó aláírásokat pótolni kell.

A „B” cölöpösszefogó gerenda alsó szintje a műszaki leírásban és az általános terven nem egyezik meg. Javítani kell.

A Felszerkezet statikai számítás 1.1.1. pontjában a kocsipálya szélessége rosszul szerepel. Javítani kell az összes ebből eredő hibát.

- 3.2.3. B246 j. főpálya híd a Sárközi II. csatorna, vadátjáró és az FK2355 keresztező földút felett az M9 autótút 24+653,74 km szelvényében.

A 90°-os keresztezésű, egynyílású hidat 44,60 m támaszközzel, 21,63 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a külső szegélyeken (üzemi járdák) H3 visszatartási fokozatú korlátokkal és üzemi korlátokkal, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

Az Alépitményi statikai számításban az alkalmazott gerenda megnevezését javítani kell.

- 3.2.4. B252 j. főpálya feletti, FK2528 j. keresztező földutat átvezető híd az M9 autótút 25+289,10 km szelvényében.

A 90°-os keresztezésű, egynyílású hidat 38,60 m támaszközzel, 8,63 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A tervekről hiányzó aláírásokat pótolni kell.

A műszaki leírásban és az általános terven összhangba kell hozni a pályalemez vastagsági méretét. Ennek megfelelően a statikai számításban felül kell vizsgálni a monolit vb. lemez átlagvastagság értékét.

- 3.2.5. B275 j. főpálya híd a Legelői I. csatorna, vadátjáró és az FK2754 j. keresztező földút felett az M9 autótút 27+524,34 km szelvényében.

A 66°-os keresztezésű, egynyílású hidat 38,55 m támaszközzel, 21,63 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a külső szegélyeken (üzemi járdák) H3 visszatartási fokozatú korlátokkal és üzemi korlátokkal, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A híd keresztesését a műszaki leírásban javítani kell.

Az építendő „A” hídfő kiviteli terv szintű geotechnikai feltárására – az ott található nádas terület miatt – különös figyelmet kell fordítani.

- 3.2.6. B299 j. főpálya híd a Duna-völgyi főcsatorna, vadátjáró, távlati kerékpárút és az FK2990 j. keresztező földút felett az M9 autótút 29+986,04 km szelvényében.

A háromnyílású hidat 19,00+39,40+19,00 m támaszkiosztással, 79°-os keresztezéssel 21,63 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a külső szegélyeken (üzemi járdák) H3 visszatartási fokozatú korlátokkal és üzemi korlátokkal, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

- 3.2.7. B303 j. főpálya feletti, 54. sz. főutat átvezető híd az M9 autótút 30+336,79 km szelvényben.

A 72°-os keresztezésű, egynyílású hidat 44,80 m támaszközzel, 12,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

4. Az érintett szakhatóságok az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 4.1. A **Bács-Kiskun Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 03000/4313-2/2026.ált. számú, 2026. május 19-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály fenti hivatkozási számon, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-ban foglaltakra – figyelemmel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. pontjában foglaltakra –, megkereste hatóságomat, hogy az M9 autópályán 51. és 54. sz. főút (1. tervezési szakasz 19+000 - 31+300 km szelvények) közötti szakasz építésének engedélyezése tárgyában hatáskörömben eljárva szakhatósági állásfoglalást adjak.

Szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

A szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdekében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető döntés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 4.2. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 6283-3/2026/h Nyt. számú, 2026. május 13-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala OKHHF Gyűjtemény (1124 Budapest Németvölgyi út 37-39.) BP/0801/00342-6/2026 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) által kérelmezett az M9 autópályán 51. és 54. sz. főút (1. tervezési szakasz 19+000 - 31+300 km szelvények) közötti szakasz építésének engedélyezése (43772) tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.3. **Dusnok Község Polgármesteri Hivatal Jegyzője** DUS/333-9/2026. számú, 2026. május 26-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőosztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) megkeresésére az M9 autópályán 51. és 54. sz. főút (1. tervezési szakasz 19+000 - 31+300 km szelvények) közötti szakasz építésének engedélyezése hatósági eljárásához (Építető: Építési és Közlekedési Minisztérium 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) az UNITEF'83 Zrt. – UTIBER Kft. tervezői konzorcium által készített tervdokumentáció (tervszám: 43772, kelt 2026. 02. 06.) alapján – szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A tervezett létesítmény elhelyezése a település fejlesztési elképzeléseivel nem ellentétes, a településrendezési eszközök módosítása folyamatban van.

A település nem rendelkezik helyi természetvédelmi rendelettel, ezért helyi természetvédelmi követelmény hiányában e szakkérdés tekintetében észrevétel vagy feltétel nem merül fel.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni csak az eljárást befejező döntés elleni fellebbezésben lehet.”

- 4.4. **Sükösd Nagyközség Jegyzője** S/492-7/2026. számú, 2026. május 26-án kiadmányozott szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőosztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) megkeresésére az M9 autópályán 51. és 54. sz. főút

(1. tervezési szakasz 19+000 - 31+300 km szelvények) közötti szakasz építésének engedélyezése hatósági eljárásához (Építtető: Építési és Közlekedési Minisztérium 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) az UNITEF'83 Zrt. - TURA-Terv Kft. - UTIBER Kft. tervezői konzorcium által készített tervdokumentáció (tervszám: 43772, kelt: 2026.02.06.) alapján szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A tervezett létesítmény elhelyezése megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

Sükkösd Nagyközség Önkormányzatának nincs helyi természetvédelmi tárgyú rendelete, így hatóságom nem rendelkezik hatáskörrel az adott szakkérdésben.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni csak az eljárást befejező döntés elleni fellebbezésben lehet.”

4.5. Nemesnádudvari Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője NN/384-2/2026. számú, 2026. május 14-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály kérése alapján az M9 autóút 51. és 54. számú főút közötti szakasz, építésének engedélyezését szolgáló szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint adom ki:

A dokumentumok alapján az alábbi nyilatkozatot teszem. A leendő építkezés a község településrendezési és fejlesztési elképzeléseivel összhangban van, a településrendezési eszközök módosításának előkészületei folyamatban vannak a leendő építkezés megvalósítása érdekében.

Szakhatósági állásfoglalásomat az alábbi kikötéssel adom meg:

A rendezési tervvel való egyezést biztosítani kell. A rendezési tervmódosítás hatályosulását követően, annak figyelembevételével kezdhetik meg a kivitelezési munkát.

Tájékoztatom, hogy hatósági eljárás során az egy évnél nem régebbi szakhatósági állásfoglalás használható fel.

Az eljárás során eljárási költség nem keletkezett.

Végzésemmel szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye, a végzés elleni jogorvoslati jog az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

4.6. Nemesnádudvari Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Érsekhalma Község vonatkozásában adott EH/88-15/2026. számú, 2026. május 14-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály kérése alapján az M9 autóút 51. és 54. számú főút közötti szakasz, építésének engedélyezését szolgáló szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint adom ki:

A dokumentumok alapján az alábbi nyilatkozatot teszem. A leendő építkezés a község településrendezési és fejlesztési elképzeléseivel összhangban van, a településrendezési eszközök módosításának előkészületei folyamatban vannak a leendő építkezés megvalósítása érdekében.

Szakhatósági állásfoglalásomat az alábbi kikötéssel adom meg:

A rendezési tervvel való egyezést biztosítani kell. A rendezési tervmódosítás hatályosulását követően, annak figyelembevételével kezdhetik meg a kivitelezési munkát.

Tájékoztatom, hogy hatósági eljárás során az egy évnél nem régebbi szakhatósági állásfoglalás használható fel.

Az eljárás során eljárási költség nem keletkezett.

Végzésemmel szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye, a végzés elleni jogorvoslati jog az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

- 4.7. **Hajós Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője** HAJ/376-23/2026. számú, 2026. június 10-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Hajós Város Önkormányzata részéről az M9 gyorsforgalmi út 19+000 - 31+300 km szelvények közötti szakasz a mellékelt tervdokumentációban szereplő megépítéséhez szakhatósági szempontból hozzájárulok. A településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek.

5. A szakkérdésben érintett szervek – az építési engedély kiadásához adott – nyilatkozatai alapján az alábbi előírásokat teszem:

- 5.1. A **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály** BK/FHO/01208-3/2026. számú, 2026. május 22-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályához 2026. május 12. napján érkezett BP/0801/00342-6/2026. számú megkeresésében Főosztályunk szakvéleményét kérte az M9 autótűt 51. és 54. számű főűt (1. tervezési szakasz 19+000 - 31+300 km szelvények) közötti szakasz építésének engedélyezése tekintetében.

Az elektronikus úton elérhető dokumentációra termőföld mennyiségi védelmének követelményeire vonatkozóan szakvéleményűnket az alábbiak szerint adjuk meg:

A dokumentációban foglaltak ellen termőföldvédelmi szempontból kifogást nem emelűnk, azonban a tervezett létesítmények termőföldön csak akkor helyezhetők el, ha a termőföld más célű hasznosítására vonatkozó engedélyezési eljárás jogerősen befejeződött.

A nyomvonal Bács-Kiskun vármegye területén Dusnok, Sűkösd, Nemesnádudvar, Hajós és Érsekhalma telepűléseket érinti.

- A termőföld területi igénybevételét a szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.
- A tervezett tevékenység a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozza.
- A termőföldeken a taposási kárt minimálisra kell csökkenteni.
- Időleges más célű igénybevétel befejezésekor a termőföldet az ingatlan-nyilvántartás szerinti előző állapotába helyre kell állítani.”

- 5.2. A **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárűgyi Főosztály Nűvény- és Talajvédelmi Osztály** BK/NT0/01583-8/2026. számű, 2026. június 9-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„A Budapest Fűváros Kormányhivatala Országos Közűti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Űtűgyi Osztály a fenti hivatkozási számű levélben szakkérdés vizsgálat űgyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárűgyi Főosztály Nűvény- és Talajvédelmi Osztályt.

Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány ű. 5.) mint építetű nevében és meghatalmazásából az ŰTIBER Közűti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka ű. 7-13.) által kérelmezett az M9 autótűt 51. és 54. sz. főűt (1. tervezési szakasz 19+000 - 31+300 km szelvények) közötti szakasz építésének engedélyezési eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárűgyi Főosztály Nűvény- és Talajvédelmi Osztály – mint talajvédelmi hatóság – a követező, talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó előírások megtételét javasolja:

- A beruházással érintett termőföld terűleteken az egyes szakaszokra elkészített talajvédelmi tervek eredményei alapján a beruházó (kivitelezű) köteles gondoskodni a mentendű humuszos és feltételesen mentendű talaj mentéséről.

- A talajvédelmi terv és az engedélyezési tervek alapján a beruházás mezőgazdasági művelésben lévő területét érintően összesen 276 000 m³ humuszos feltalaj letermelése válik szükségessé, ebből a feltételeken mentendő humuszos talaj mennyisége 139 000 m³.
- A benyújtott dokumentáció szerint jelen tervezés keretében a mentett humuszból 31 000 m³ mentett humusz hasznosítható, a fennmaradó 106 000 m³ kötelezően mentendő valamint a 139 000 m³ feltételeken mentendő humuszos talaj a beruházási területéről elszállításra kerül.
- A magas mésztartalmú feltételeken mentendő és a mentendő talaj külön - külön deponálása szükséges. A tervezett termőföldön történő talaj terítés nem eredményezheti a termőföld területek minőségének romlását, ezért csak a terítésre szánt területek talajvédelmi szakértővel történő megvizsgálást követően végezhető el termőföldön a talaj terítése, a tulajdonosokkal való egyeztetést követően, maximálisan 25 cm-es terítési vastagsággal számolva, a talajvédelmi hatósággal egyeztetve.
- A humuszos talaj terítése csak hasonló vagy annál kedvezőtlenebb fizikai és kémiai talajtulajdonsággal rendelkező termőföld területen végezhető, ahol a terítés eredményeképpen a minőségi tulajdonságok változása a jelenleginél kedvezőbb állapotokat biztosít vagy a változás nem mérhető.
- A mentés, ideiglenes deponálás során a talaj bármilyen szennyeződését meg kell akadályozni.
- A humuszos talaj és humuszmentes altalaj külön deponálandó, humuszmentes altalaj mezőgazdasági területen nem helyezhető el.
- A humusz ideiglenes deponálása a tervekben foglaltak szerint történhet. Amennyiben az ideiglenes deponálás mezőgazdasági művelésben lévő területen tervezett, az a művelésből való időleges kivonást követően valósítható meg.
- A deponált humusz megóvásáról, gyommentesen tartásáról, valamint annak eredeti funkciójának megfelelő, rendeltetésszerű felhasználásáról a beruházó gondoskodik.
- A munkálatokból adódóan termőföld területekre bontási és egyéb talajidegen anyag nem kerülhet.
- A mederkorrekció során kitermelésre kerülő kotrási iszap termőföldön a talajvédelmi hatóság engedélyével helyezhető el.
- A beruházó a munkák megkezdését a talajvédelmi hatóságnak jelentse be, a mentett, a deponált, felhasznált humusz mennyiségéről, helyéről a beruházó folyamatos naprakész nyilvántartást köteles vezetni.
- A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy a munkaterület szomszédságában lévő mezőgazdasági művelésben álló területeken a talajvédő gazdálkodás feltételei a beruházás miatt ne romoljanak, a termőföldek minőségében kár ne keletkezzen.
- A beruházás a végleges más célú hasznosítási eljárás lefolytatását követően, végleges engedély birtokában valósítható meg.
- A mentett humusz elhelyezésének, felhasználásának ellenőrzése érdekében – a műszaki átadás-átvételi eljárás után – az engedélyező hatósághoz benyújtandó forgalomba helyezési tervdokumentációval egyidejűleg elkészített humuszvagyon elszámolást Osztályunkhoz be kell nyújtani. Az elszámolásnak tartalmaznia kell hol, mekkora területen, milyen terítési vastagsággal számolva került a mentett humuszos illetve a feltételeken mentendő humuszos talaj elhelyezésre.
- A talajvédelmi hatóság a jelen adatok alapján a helyben fel nem használt kötelezően mentendő humuszos talaj 106 000 m³-e után külön eljárásban talajvédelmi járulékot állapít meg.”

5.3. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
BK/ERD/04037-3/2026. számú, 2026. május 19-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban erdészeti hatóság) nevében a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére szakkérdés vizsgálata tárgyban az alábbi állásfoglalást adom:

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (székhely: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) által előterjesztett „M9 autópályát 51. és 54. sz. főút

(1. tervezési szakasz 19+000 - 31+300 km szelvények) közötti szakasz építésének engedélyezése” tárgyban benyújtott tervdokumentáció jóváhagyását javaslom, azonban az alábbi feltétel előírását kezdeményezem:

- Amennyiben a tervezett munkálatok az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt érint, annak megkezdése előtt az alábbi erdők tervezett munkálatok által érintett részei igénybevétele az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11. §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54. – 55. § szerint eljárva.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Művelési ág	Erdőtervi jel
Nemesnádudvar	0365/29a	erdő	27D
Nemesnádudvar	0385/5a	erdő	19L, 19G

A munkálatok miatt esetleg szükségessé váló fakitermelést az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint előzetesen be kell jelenteni hatóságunkhoz a tervezett végrehajtás előtt legalább 14 nappal korábban.

Hatóságunk nyilvántartásából és a megküldött tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett építés a szomszédos erdőterületekre káros hatást nem gyakorol, azonban erdőterület igénybevétele és fakitermeléssel járhat, ezért a jelzett feltétel előírása szükséges. Az érintett erdőterületek igénybevétele erdészeti hatósági szempontok szerint engedélyezhető, az igénybevett erdőterületek térmértéke, az igénybevételi eljárás során a digitális adattárház feldolgozása során határozható meg pontosan, az igénybevétellel érintett erdőrészek a folyamatban lévő és az igénybevételi eljárás megindításáig beérkező ügyek függvényében módosulhatnak.”

5.4. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BK/EOF/00947-2/2026. ügyiratszámú, 2026. május 14-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály, mint engedélyező hatóság a BP/0801/00342-6/2026. számú megkeresése alapján, a(z) M9 autópályát 51. és 54. sz. főút (1. tervezési szakasz 19+000 - 31+300 km szelvények) közötti szakasz építésének engedélyezése ügyében érkezett kérelem és tervdokumentáció felülvizsgálata során az engedély kiadásához feltételként előírt kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

1. A tárgyi beruházáshoz az előzetes régészeti dokumentációt (ERD I) – annak II. fázisaként – a hatályos jogszabályoknak tartalmilag és formailag megfelelő, a régészeti szakmunkákra vonatkozó geofizikai kutatással és próbafeltárással ki kell egészíteni, illetve ezek eredményeinek figyelembevételével a projekt vonatkozásában a feltérési projekttervet is el kell készíteni.

Tekintetbe véve, hogy jelen eljárás magába foglalja az M9 autópályát 19+000 - 31+700,57 km szelvények közötti szakaszát, az M9 autópályát - 51 sz. főút forgalmi csomópont „A”, „B”, „C” és „D” csomóponti ágait, az M9 autópályát - 54 sz. főút forgalmi csomópont „A”, „B”, „C” és „D” csomóponti ágait, mint közlekedési létesítményeket, valamint a B.207 sz. főpályá feletti 51. sz. főutat és párhuzamos kerékpárutat átvezető hidat, a B.235. sz. főpályá feletti BK2354 j. keresztező burkolt utat átvezető hidat, a B.246. sz. főpályá hidat a Sárközi II. csatorna, vadátjáró és az FK2355 keresztező földút felett, a B.252 sz. főpályá feletti FK2528 j. keresztező földutat átvezető hidat, a B.275 sz. főpályá hidat a Legelői I. csatorna, vadátjáró és az FK2754 j. keresztező földút felett, a B.299 sz. főpályá hidat a Dunavölgyi főcsatorna, vadátjáró és az

FK2990 j. keresztező földút (távlati kerékpárút) felett, és a B.303 sz. főpálya feletti 54. sz. főutat átvezető hidat, mint műtárgyakat, az ERD az egyes beruházási elemekre bontva is elkészíthető, azonban a szakaszolás vagy beruházási elemekre bontás nem indokolhatja az ERD hiányát.

2. Az elkészült dokumentációt legkésőbb a beruházási munkaterület átadás-átvétel előtt 30 nappal jóváhagyásra Hivatalomnak meg kell küldeni.
3. A beruházás keretében a földmunkák kivitelezését kizárólag azt követően lehet elkezdni, hogy Hivatalom az előírt projekttervet is tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentációt jóváhagyta.”

5.5. A **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** BK/TIV/02418-3/2026 számú, 2026. május 20-án kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály, mint engedélyező hatóság a 2026. május 12. napján érkezett megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: vízügyi és vízvédelmi hatóság) hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) kérelmére az M9 autópálya 51. és 54. sz. főút (1. tervezési szakasz 19+000 - 31+300 km szelvények) közötti szakasz ügyében indult építési engedélyezési eljárásában.

A tervezett autópályát építéséhez a vízügyi és vízvédelmi hatóság hozzájárulását az alábbi feltételekkel adja:

1. Az építést a környezetvédelmi követelményeknek megfelelő gépekkel lehet végezni úgy, hogy a felszín alatti vizekbe szennyező anyag ne kerülhessen.
2. Az építési munkálatok alatt folyamatosan biztosítani kell a csapadékvizek károkozás nélküli elvezetését.

Figyelemfelhívás:

- A kivitelezéssel érintett élővízfolyások (csatornák) keresztezéséhez a vízfolyás vagyongazdálkodójának hozzájárulását be kell szerezni.
- A csatorna keresztezését a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Kormányrendelet IX. fejezetében és 1. sz. mellékletében foglaltak szerint kell tervezni és kivitelezni.
- A gyorsforgalmi út csapadékvizeinek összegyűjtését és elvezetését szolgáló engedélyköteles vízlétesítmények vízjogi létesítési- és üzemeltetési engedélyezési eljárásait a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendeletben foglaltak értelmében, a kivitelezést, illetve forgalomba helyezést megelőzően a vízügyi és vízvédelmi hatóságon le kell folytatni.”

6. **Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők, közműszolgáltatók, ügyfél és egyéb érintett – a hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani az alábbiak szerint:**

- 6.1. A **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** MK-16667/2/2026 iktatószámú, 2026. március 20-án kelt közútkezelői hozzájárulásában (1. melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 6.2. A **Dusnok Község Önkormányzatának Polgármestere** DUS/333-3/2026. számú, 2026. március 19-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (2. melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 6.3. Az **Alsó-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság Baja** 009843-004/2026. számú, 2026. március 26-án kelt Vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat és vagyongazdálkodási hozzájárulásában (3. melléklet) foglaltakat be kell tartani.

- 6.4. Az **Alsó-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság Baja** 009818-008/2026. számú, 2026. május 7-én kelt kezelői hozzájárulásában (4. melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 6.5. A **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** az e-közmű 626384571 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 6.6. Az **MVM DÉMÁSZ Áramhálózati Kft.** az e-közmű 626384571 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 6.7. Az **MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.** az e-közmű 520037920 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 6.8. A **Tarr Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** az e-közmű 626384571 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.

7. További rendelkezések:

- 7.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 47. §-nak megfelelően az út tartozékok [a vezetőoszlop, a korlát, az útfenntartási és közlekedésbiztonsági célokat szolgáló műszaki és egyéb létesítmény, berendezés (segélykérő telefon, pihenőhely), zajárnyékoló fal és töltés, az út kezelője által létesített hóvédő erdősáv, fasor vagy cserjesáv (védelmi rendeltetésű erdő), valamint a közút határától számított két méter távolságon belül ültetett fa, – az összefüggő üzemi gyümölcsöshöz tartozó fák kivételével –, az út üzemeltetéséhez szükséges elektronikus hírközlő eszközök és hálózatok] létesítésére is.
- 7.2. Az építéssel érintett valamennyi település esetében a rendezési tervvel való összhangot meg kell teremteni.
- 7.3. **Jelen határozat akkor válik végrehajthatóvá és az építési tevékenység csak akkor kezdhető meg, ha mindegyik érintett település településrendezési tervének olyan módosítása lép hatályba, amely jelen építési engedéllyel összhangban van.**
- 7.4. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendeletben (továbbiakban: 133/2022. Korm. rendelet), valamint a 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendeletben (TÉKA) és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.5. A jelen engedély tárgyát nem képező, kapcsolódó közlekedési építményeket a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály és Ütügyi Osztály építési engedélye alapján kell megvalósítani.
- 7.6. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését az építés időtartama alatt is biztosítani kell.
- 7.7. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett települések Polgármesteri Hivatalában kifüggesztett hirdetményben közzé kell tenni. A hirdetményen meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.
- 7.8. Az Építtető köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynak bejelenteni.
- 7.9. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 7.10. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt

minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.

- 7.11. Az Építető köteles Hivatalom részére a forgalomba helyezési kérelemmel együtt megküldeni a megelőzően elkészített közúti biztonsági auditjelentést, valamint annak lezáró jegyzőkönyvét.
- 7.12. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdtek, és azt folyamatosan végzik.
- 7.13. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételére nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 7.14. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

Az UTIBER Közúti Beruházó Kft. a közlekedési hatósági eljárás díját (9.116.120,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen annak közlésétől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható az illetékes bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a (<https://epapir.gov.hu/>) honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, a bíróság határozata szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (névváltozás után: Közlekedési és Beruházási Minisztérium) Út- és Vasútépítésért Felelős Helyettes Államtitkárság (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) – továbbiakban: Építető – által meghatalmazott UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.), – továbbiakban: Kérelmező – EPAPIR-20260508-6733 számú e-papíron benyújtott, 5.TIG-0862-43.772/2026 iktatószámú, 2026. május 8-án kelt levelében az M9 autóút 51. és 54. sz. főút (1. tervezési szakasz 19+000 – 31+300 km szelvények) közötti szakasz építési engedélyezési eljárása lefolytatását és az építési engedély kiadását kérte Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztályától.

A kérelméhez csatolta a UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43772 tervszámon, 2026. február 6-án kelt „M9 gyorsforgalmi út 51. és 53. sz. főút közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig 1. tervezési szakasz (19+000 - 31+300 km sz. között” tárgyú engedélyezési tervdokumentációt.

Az engedélyezési tervdokumentáció az alábbi szakági munkarészeket tartalmazza:

- 1.A1 Útépítés – Gyorsforgalmi út
- 1.A2 Út, és Vízépítés – Országos közutak
- 1.A3 Út, és Vízépítés – Egyéb utak
- 1.B Hídépítés
- 1.C1 Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út
- 1.C2 Forgalomtechnika – Országos közutak
- 1.C3 Forgalomtechnika – Egyéb utak
- 1.C4 Rávezető táblarendszer
- 1.C5 Ideiglenes forgalomtechnika
- 1.D1 Vízépítés – Gyorsforgalmi út
- 1.E1 Környezetvédelem
- 1.E2 Védőkerítés

- 1.E3 Ökológiai átjárók és terelőrendszerek
- 1.F1 Növénytelepítés
- 1.G0 Közműgenplan
- 1.G1 Hírközlési vezetékek
- 1.G2 Kis- és középvezetékű villamos vezetékek
- 1.G3 Nagyvezetékű vezetékek
- 1.G4 Víziközművek
- 1.G5 Szénhidrogén vezetékek
- 1.G9 Üzemi hírközlés
- 1.H1 Geotechnika – Útépités
- 1.H2 Geotechnika – Hídepítés
- 1.L Kezelői és üzemeltetői lehatárolási terv
- 1.O1 Humuszgazdálkodási terv
- 1.T Telekalakítási terv

Tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. melléklet 1.1.76. sorában, „Az M9 gyorsforgalmi út, 51. számú főút és 54. számú főút közötti szakasz megvalósítása.” projekt megnevezés alatt szerepel, így annak, és a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: 2023. évi C. törvény) hatálya alá tartozik.

Az eljárás megindításáról és a teljes eljárásra történő áttérésről az érintetteket BP/0801/00342-2/2026. számú, 2026. május 12-én kelt végzésemben értesítettem, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata figyelembevételével a BP/0801/00342-6/2026. számú, 2026. május 12-én kelt levelemmel megkerestem érintett szakhatóságokat állásfoglalásaik, illetve a szakkérdéssel érintett szerveket – a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet figyelembevételével – szakmai nyilatkozataik beszerzése végett.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, ezért BP/0801/00342-5/2026. számú, 2026. május 12-én kelt végzésemben a kérelmezőt hiánypótlására hívtam fel.

Kérelmező az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 9/2025. (III. 13.) ÉKM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját az eljárás során – 2026. május 15-én – megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért az Ákr. 129. § szerint rendelkezni nem kellett.

A Kérelmező az 5.TIG-1019-43.772/2026. számú, 2026. június 4-én kelt levelében az eljárás szünetelését kérte melyre tekintettel az eljárást a BP/0801/00342-24/2026. számú végzésben foglaltak szerint szüneteltettem.

Ezt követően az Építető 2026. június 23-án benyújtott, PAT/250-53/2026/DÉABLO számú levelében az eljárás folytatását kérte, ezért a BP/0801/00342-33/2026. számú, 2026. június 24-én kelt végzésben az eljárást folytatásáról döntöttem, illetve az engedélyezési eljárás új határidejeként 2026. június 30-át állapítottam meg.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A Bács-Kiskun Vármegyei Rendőr-főkapitányság 03000/4313-2/2026.ált. számú, 2026. május 19-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendekező rész 4.1. pontja) indokolása:

„Az engedélyezéséhez szükséges iratok áttanulmányozása alapján az engedélyezéssel kapcsolatban a szakhatósági hozzájárulás megadását gátló körülményt nem találtam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Alkalmazott jogszabályok:

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. §, 81. §, 82. §, 85. §, 112. §
- Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § előírásai alapján állapítottam meg.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 6283-3/2026/h Nyt. számú, 2026. május 13-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.2. pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala OKHHF GyÚO BP/0801/00342-6/2026 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött az M9 autópályát 51. és 54. sz. főúton (1. tervezési szakasz 19+000 - 31+300 km szelvények) közötti szakasz építésének engedélyezése (43772) tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Dusnok Község Polgármesteri Hivatal Jegyzője DUS/333-9/2026. számú, 2026. május 26-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.3. pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőosztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) az M9 autópályát 51. és 54. sz. főúton (1. tervezési szakasz 19+000 - 31+300 km szelvények) közötti szakasz építéséhez, engedélyezésének hatósági eljáráshoz kérte szakhatósági állásfoglalásomat.

Tárgyi beruházást az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. melléklet 1.1.76. pontja nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházással, a megvalósításhoz szükséges eljárásokat kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította.

A megkereséshez csatolt, UNITEF'83 Zrt. - UTIBER Kft. tervezői konzorcium által készített tervdokumentáció (tervszám: 43772, kelt 2026.02.06.) áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény elhelyezése összhangban van a település fejlesztési elképzeléseivel. Tárgyi projekt megvalósítása érdekében a településrendezési eszközök módosításának folyamatát elindítottuk.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 23 pontja, illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdése, valamint 16. § (1) a) pontja állapítja meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az engedélyező hatóság megkeresésére az Ákr. 55. §-a, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 23. pontja alapján adtam ki. A fellebbezéssel kapcsolatosan az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően adtam tájékoztatást.

Sükösd Nagyközség Jegyzője S/492-72026. számú, 2026. május 26-án kiadmányozott szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.4. pontja) indokolása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) az M9 autótűt 51. és 54. sz. főűt (1. tervezési szakasz 19+000 - 31+300 km szelvények) közötti szakasz építéséhez, építési engedélyezésének hatósági eljárásához kérte szakhatósági állásfoglalásomat.

Tárgyi beruházást az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefűggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggű nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szűlű 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.76. pontja nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá, a megvalósításhoz szűksűges eljárásokat kiemelt jelentőségű üggű nyilvánította.

A megkereséshez csatolt, UNITEF'83 Zrt. - TURA-Terv Kft. - UTIBER Kft. tervezűi konzorcium által készített tervdokumentáció (tervszám: 43772, kelt: 2026. 02. 06) áttanulmányozását követűen megállapítottam, hogy a tervezett létesítműny elhelyezűse összhangban van a telepűlésrendezűsi eszkűzeinkkel.

Hatáskűrűmet az egyes közérdeken alapulű kényszerítű indok alapján eljárű szakhatóságok kijelölűsűről szűlű 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 23. pontja, illetűkessűgemet az általános közigazgatási rendtartásról szűlű 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdűse, valamint 16. § (1) a) pontja állapítja meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az engedűlyezű hatóság megkeresűsűre az Ákr. 55. §-a, valamint az egyes közérdeken alapulű kényszerítű indok alapján eljárű szakhatóságok kijelölűsűről szűlű 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 23. pontja alapján adtam ki. A fellebbezéssel kapcsolatosan az Ákr. 55. § (4.) bekezdűsűben foglaltaknak megfűlelűen adtam tájűkoztatást.

Nemesnádudvari Kűzűs Őnkormányzati Hivatal Jegyzűje NN/384-2/2026. számű, 2026. május 14-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.5. pontja) indokolása:

„A Budapest Fűvűros Kormányhivatala Országos Kűzűti és Hajűzűsi Hatűsűgi Fűűsűztűly Gyorsforgalmi Őtűgyi Osztűly kűrűse alapján az M9 autűűtű 51. és 54. számű fűűtű kűzűtti szakasz, építésűnek engedűlyeztetűsűnek lefűlytatásának ũgyűben szakhatűsűgi állásfoglalás kiadása irűnti kűrelmet terjesztett elű hatűsűgomnál abban a kűrdűsben, hogy a tervezett beruházás megfűlel-e a 72/2002. száműn jűvűhagyott Nádudvar Telepűlésrendezűsi Tervűnek és Helyi Építűsi Szabályzatának, valamint az arculati kűzikűnyvnek.

Az egyes közérdeken alapulű kényszerítű indok alapján eljárű szakhatóságok kijelölűsűről szűlű 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján a 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet szerinti építűsi, használatbavételi és fennmaradási eljárásban a helyi telepűlésrendezűsi eszkűzűkkel valű összhang megállapítűsa szakkűrdűsben a telepűlési űnkormányzat jegyzűjűt, mint szakhatűsűgot kell megkeresni. A szakhatűsűgi állásfoglalás hatűsűgom rendelkezik illetűkessűggel.

Az általános közigazgatási rendtartásról szűlű 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. §-a alapján „ha törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki, az ũgyfűlnek az eljárás megindítűsa elűtt benyűjűtott kűrelműre a szakhatűsűg a szakhatűsűgi állásfoglalásra vonatkozű szabályok megfűlelű alkalmazásával szakhatűsűgi állásfoglalást ad ki.”

A kűrdűs elbűrűlűsa során megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az M9 autűűtű 51. és 54. számű fűűtű kűzűtti szakaszának építűsűt illetűen a fent tett kikűtűsek teljesítűse után akadűlya nincs.

Fentiekre tekintűtűt szakhatűsűgi állásfoglalásomat az Ákr. 55. § (2) bekezdűse alapján a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (1. melléklete) illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdésének b) pontja állapítja meg.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás során igazgatási szolgáltatási díj nem merült fel.

Döntésem a hivatkozott jogszabály helyeken, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

A szakhatósági állásfoglalás felhasználhatóságának határidejével kapcsolatban az Ákr. 57. §-a alapján adtam tájékoztatást.

A végzéssel szemben a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”

Nemesnádudvari Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Érsekhalma Község vonatkozásában adott EH/88-15/2026. számú, 2026. május 14-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendekező rész 4.6. pontja) indokolása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály kérése alapján az M9 autópályán 51. és 54. számú főút közötti szakasz, építésének engedélyeztetésének lefolytatásának ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelmet terjesztett elő hatóságomnál abban a kérdésben, hogy a tervezett beruházás megfelel-e a 4/2000. (IV. 12.) számon jóváhagyott Érsekhalma Településrendezési Tervének és Helyi Építési Szabályzatának, valamint az arculati kézikönyvnek.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján a 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet szerinti építési, használatbavételi és fennmaradási eljárásban a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása szakkérdésben a települési önkormányzat jegyzőjét, mint szakhatóságot kell megkeresni. A szakhatósági állásfoglalás hatóságom rendelkezik illetékességgel.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. §-a alapján „ha törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki, az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával szakhatósági állásfoglalást ad ki.”

A kérdés elbírálása során megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az M9 autópályán 51. és 54. számú főút közötti szakaszának építését illetően a fent tett kikötések teljesítése után akadálya nincs.

Fentiekre tekintettel szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (1. melléklete) illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdésének b) pontja állapítja meg.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás során igazgatási szolgáltatási díj nem merült fel.

Döntésem a hivatkozott jogszabály helyeken, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

A szakhatósági állásfoglalás felhasználhatóságának határidejével kapcsolatban az Ákr. 57. §-a alapján adtam tájékoztatást.

A végzéssel szemben a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”

Hajós Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője HAJ/376-23/2026. számú, 2026. június 10-én kelt szakhatósági állásfoglalását (rendekező rész 4.7. pontja) nem indokolta.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály BK/FHO/01208-3/2026. számú, 2026. május 22-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.1. pontja) indokolása:

„A termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) írja elő.

„A Tftv. 2. § 19. pontja értelmében „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A termőföldek más célú hasznosításának engedélyezésével – így az időleges és végleges más célú hasznosítási eljárások esetében is – kapcsolatos hatósági eljárásokra a Tftv. rendelkezései az irányadóak.

A Tftv. 10. § (1) bekezdése alapján „a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani”. Ez azt jelenti, hogy minden (1-8. minőségi osztályú) termőföld időleges, vagy végleges más célú hasznosítása esetén az igénybevevőnek előzetesen a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságtól be kell szereznie a más célú hasznosításra vonatkozó engedélyező határozatát.

Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni /11. § (1)/. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A Tftv. 11. § (2) bekezdés értelmében „az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges”.

A Tftv. 11. § (3) bekezdése alapján a (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

- a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;*
- b) a bányaüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;*
- c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;*
- d) kis teljesítményű erőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében;*
- e) a régészeti lelet feltárásához és megőrzéséhez szükséges területigényt;*
- f) a legfeljebb 1 hektár területű termőföldet érintő, a 21. § (3) bekezdés f) pontja szerinti más célú hasznosítást;*
- g) a legfeljebb 1 hektár területű termőföldet érintő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás vagy kiemelt beruházásnak minősülő közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását, építését vagy üzemeltetését szolgáló létesítmény vagy tárolótér elhelyezését, annak közműkapcsolatainak kiépítését.*
- h) a termőföld legfeljebb 1,5 hektár területű földrészletét érintő, villamos energiáról szóló törvény szerinti szélerőmű park beruházást, valamint annak megközelítését szolgáló utak létesítését, illetve a szélerőmű által megtermelt villamos energia közcélú hálózatra való eljuttatását biztosító, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló kormányrendeletben meghatározott átalakító- és kapcsoló berendezések létesítését”.*

Tájékoztatom továbbá, hogy az érintett területeken elhelyezkedhetnek földmérési alappontok.

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 26. § (1) - (2), (4) - (5) bekezdései szerint az alapponthálózati pontok megjelölésére szolgáló földmérési jelek (a továbbiakban: földmérési jel) állami tulajdonban vannak, melyek vonatkozásában a tulajdonosi jogokat – általában – az ingatlanügyi hatóságok gyakorolják.

A földmérési jelek által érintett földrészekre az államot a törvény erejénél fogva 50 m² erejéig határozatlan időre szóló ingyenes közérdekű használati jog illeti meg, melyet – általában – a területileg illetékes ingatlanügyi hatóság gyakorol.

Az Fttv. 27. § (2) - (5) bekezdései alapján az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyonkezelője) a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnak köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni.

A földmérési jel áthelyezésének, megszüntetésének költségeit az viseli, akinek az áthelyezés vagy a megszüntetés az érdekében áll.

A földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkori tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének), jogszerű használójának a kötelezettsége.

Az ingatlanügyi hatóság az elmozdított, megrongált vagy megsemmisült földmérési jel helyreállítását az igazolt károkozónak, ennek hiányában az ingatlan mindenkori jogszerű használójának, ennek hiányában tulajdonosának költségére rendeli el.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 177. (2a) bekezdése alapján aki földmérési jelet vagy az államhatár megjelölésére szolgáló jelet elvisz, áthelyez vagy elmozdít, szabálysértést követ el.

A fentiek alapján a kérelmező figyelmét fel kell hívni arra, hogy az alappontok környezetében (közel 4 m sugarú körön belül) gépi földmunka nem és kézi földmunka is kizárólag fokozott óvatossággal végezhető annak érdekében, hogy az alappontok (beleértve az esetleges pontvédő berendezést is) fennmaradása, mozdulatlansága, ezáltal az alappont jövőbeni használhatósága biztosított legyen.

Lehetőség szerint javasolt a tervezett nyomvonal/állapot módosítása is annak érdekében, hogy az az érintett alappontot, vagy akár a közel 4 m-es védősávot is elkerülje. Amennyiben ez nem oldható meg, az esetben a védőberendezés lehetséges átépítéséről, valamint a földmérési jel áthelyezéséhez szükséges további intézkedésekről külön a Főosztállyal egyeztetni szükséges, illetve ha bármely – illetékességi területre eső – alapponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel merül fel, akkor az esetleges teendők vonatkozásában az illetékes Földhivatali Főosztályt kell megkeresni.”

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
BK/NT0/01583-8/2026. számú, 2026. június 9-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.2. pontja) indokolása:

„A szakkérdés vizsgálata a megkeresés, a megküldött benyújtott dokumentációk (készítette: UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13., tervszám: 43772 készült: 2026. 02. 06.) a talajvédelmi tervek (tervszám: TVT/VMCH/25-004/1/DUSNOK_M9., TVT/VMCH/25-004/4/HAJOS_M9; TVT/VMCH/25-004/1/ERSEKHALMA_M9., TVT/VMCH/25-004/2/SUKOSD_M9; TVT/VMCH/25-004/3/NEMESNADUDVAR_M9 terveket készítette: Conterra Mérnöki Iroda Kft. 2081 Piliscsaba, Nádor erdő u. 7. Dr. Pető Ákos talajvédelmi szakértő, 2100 Gödöllő, Palota-kert 6/B., 2/12, nyilvántartási szám: 003/2011, tervek készültek: 2026. 03. 19.) valamint az UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) pótlásként megküldött humuszgazdálkodási terve és 2026. 04. 04.-én megküldött 5.TIG-1020-43772/2026. számú nyilatkozata valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. §, 44. §, 55. § (1) bekezdés a) pontja alapján történt.

Talajvédelmi hatóságként a vármegyei kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, és az 52. § (1) bekezdése állapítja.

A talajvédelmi szakkérdés nyilatkozat kiadása a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat alapján történt.”

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/04037-3/2026. számú, 2026. május 19-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.3. pontja) indokolása:

„Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.76. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, ezért a közérdekűséget az Evt. 78. § (4) bekezdés szerint vélelmezni kell.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatának, 3. pontja alapján adtam ki.”

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BK/EOF/00947-2/2026. ügyiratszámú, 2026. május 14-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.4. pontja) indokolása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyei Osztály, mint engedélyező hatóság az M9 autópályán 51. és 54. sz. főút (1. tervezési szakasz 19+000 - 31+300 km szelvények) közötti szakasz építésének engedélyezése tárgyában örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

A kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:

A beérkezett építésügyi tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (23) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül, valamint az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. Korm. rendelet) 1. melléklet 1.1.76. sorában, „Az M9 gyorsforgalmi út, 51. számú főút és 54. számú főút közötti szakasz megvalósítása” projekt megnevezés alatt szerepel, így – mint kiemelt beruházás a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény hatálya alá tartozik, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C. § (1) bekezdés értelmében ERD-t kell készíteni, és ezt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bekezdés értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni. A Magyar Nemzeti Múzeum a 2026. év folyamán a beruházás kapcsán az előzetes régészeti dokumentáció I. fázisaként (módosított) kutatási tervet készített.

Mivel az elkészült előzetes régészeti dokumentáció első fázisa nem tartalmazta a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (2) bekezdésben előírt feltérési projekttervet, valamint a Kötv. 23/C. § (5) bekezdés alapján az előzetes régészeti dokumentáció készítése során elvégzendő geofizikai kutatás és próbafeltérás sem történt meg, ezért a geofizikai kutatást, próbafeltérást és a feltérési projekttervet el kell készíttetni az előzetes régészeti dokumentáció kiegészítéseként.

A feltérési projektterv az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma és tartalmazza a Kötv. 23/C. § (2) bek.-ben meghatározott szakmai javaslatot arra vonatkozóan, hogy mely területek esetén és milyen módszerű

megelőző feltárás elvégzésére van szükség. Ezért a régészeti feladatokat a jóváhagyott feltérési projektterv alapján kell meghatározni.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltérési projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bek. és a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (MNM KK) jogosult. (Elérhetőség, bővebb felvilágosítás: MNM KK 1113 Budapest, Daróczi út 3., regeszeti@hnm.hu; https://nri.mnm.hu/kapcsolat_1702482772; Szegedi Kristóf +36-70/515-6951, szegedi.kristof@mnm.hu; Kikindai András +36-20/259-4952, kikindai.andras@mnm.hu; Majerik Vera +36-30/014-4353, majerik.vera@mnm.hu)

Hatóságom hatáskörét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § 1. pontja állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában, illetve a 2. melléklet alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 87-88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a BK/TIV/02418-3/2026 számú, 2026. május 20-án kelt szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.5. pontja) indokolása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatal Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály, mint engedélyező hatóság a 2026. május 12. napján érkezett megkeresésében a vízügyi és vízvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) kérelmére az M9 autótűt 51. és 54. sz. főűt (1. tervezési szakasz 19+000 - 31+300 km szelvények) közötti szakasz ügyében indult építési engedélyezési eljárásában.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad.1. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a és 10. §-a szerint a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

ad.2. A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 67. § (1) bekezdése értelmében a csapadékvizet a telken belül meg kell tartani. A vízviszátartás, öntözés és egyéb hasznosítás érdekében a csapadékvizet a telek zöldfelületén el kell szivárogtatni vagy a telek egyéb területén tárolni szükséges olyan mértékben és módon, hogy ez a telek és a szomszédos telkek, továbbá az építmények állékonyságát és rendeltetésszerű használatát ne veszélyeztesse.

A vízügyi és vízvédelmi hatósághoz érkezett megkeresés áttanulmányozása után a következőket állapítottam meg:

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklet 1.1.76. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás.

A benyűjtott dokumentáció és az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtőközadási Főosztály a PE/KTFO/208-9/2023. ügyiratszámom adta ki az M9 gyorsforgalmi út 51. és 54. számű főűt közötti szakasz megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedélyt, amely PE/KTFO/4630-68/2025. számom módosításra került. A módosításhoz a vízügyi és vízvédelmi hatóság 30402/3720-1/2025.ált számom feltételekkel járult hozzá.

Az M9 gyorsforgalmi úthálózati szerepe a szekszárdi Szent László Duna-híd megépítésével meghatározó jelentőségű, nemcsak a térség forgalmát illetően, hanem az országon belül haladó kelet-nyugati kapcsolatok vonatkozásában is.

A tervezett út a Duna egykori vándorlási területén halad az 51-54 sz. főutak között mintegy 10-12 km hosszban. Ezen szakasza síkvidéki jellegű, Dusnok, Sükösd, Nemesnádudvar és Hajós települések közigazgatási területét érinti.

Az 1. projektszakasz építése a 2008 évi kiviteli tervek alapján 2010-ben megkezdődött, azonban rövid előkészítő munkákat követően leállításra került.

A tervezési szakaszok Bács-Kiskun vármegye területén találhatók. Az M9 mezőgazdasági területeken és magas vízállású mocsaras területeken vezet. Keresztezi a Duna-völgyi-főcsatornát és belvízvezető csatornákat, az 51. sz., 53. sz. és 54. sz. főutakat, valamint helyi föld- és burkolt utakat.

A tervezési szakasz első közel 1500 m hosszú szakasza a már üzemelő M9 autótutat foglalja magában. A tervezési szakasz kezdete a meglévő burkolathoz csatlakozva a 19+000 km sz-ben található. A meglévő 2x1 sávós autótút jelenlegi végcsomópontja az 51 sz. főúttal kialakított körforgalmi csomópont, ami jelen projekt keretében külön szintű csomóponttá építendő át.

A tervezési szakasz a 19+000 km szelvényből indul keleti irányba és az első közel 1,5 km hosszú szakaszon leköveti a meglévő M9 2x1 sávós szakaszát, annak 2x2 sávós bővítésével. A 20+700 km szelvény térségében a meglévő 51 sz. főutat keresztezi. A jelenlegi körforgalmi csomópont helyén külön szintű csomópont épül.

Ezt követően mezőgazdasági területeken halad keresztül a gyorsforgalmi út, miközben területmegközelítő föld- és burkolt utakat, valamint belvízvezető csatornákat keresztez.

A 25+700 - 27+600 km sz. között magas talajvízállású mocsaras jellegű területen halad, mely után a nyomvonal délre fordul és a 29+100 km szelvénytől a Duna-völgyi-főcsatorna nyugati partjáig ismét mocsaras jellegű területeket keresztez.

A 29+983,9 km szelvényében keresztezi a Duna-völgyi-főcsatornát, mely után a terep ill. a pályaszint is meredeken emelkedni kezd.

A pálya a 30+259 - 30+342 km sz. között 4-5 m körüli legnagyobb mélységű bevágásban halad, és itt keresztezi felüljáróval az 54 sz. főút korrekcióját is, majd a tervezési szakasz végéig (31+300 km sz.) aztán ismét töltésre kerül.

A tervezési szakasz vége 54. sz. főúttal alkotott külön szintű csomópont után, a 31+300 km sz-ben található.

Vízépítés

Vízvezetés szempontjából az M9 gyorsforgalmi út nyomvonala három részre tagolható. Az első 5 km-en nem található keresztező vízfolyás, a terület lefolyástalan. A tervezési szakasz nagyjából felétől a Duna-völgyi főcsatorna keresztezésig számos belvízcsatornát érint.

19+000 - 29+986 km szelvények között

A fenti szakaszon általánosságban elmondható, hogy a terület síkvidéki jellegéből adódóan a gravitációs vízvezetés nem megoldható. Az útpálya mellett kétoldali tározó-párologtató árkok gyűjtik össze a csapadékvizet. A jellemzően agyagos homoktalajokon, amennyiben a talajvíz éppen nem magas, alkalmas a talaj a beszivárgó víz elszikkasztására. Így nem a párologtatás az egyetlen leürülési forma.

A különböző szintű talpárak-szakaszokat 3,0 m hosszúságú földdugóval kell elválasztani egymástól.

A fenti szakaszon belül a 24+000 - 29+986 km sz. között:

Számos belvízcsatornát keresztez a főpálya. Ezek azonban jellemzően nem használhatók fel befogadóként, ugyanis a gyakorlatilag elhanyagolható terepi esések nem teszik lehetővé, hogy gazdaságosan, számottevő eséssel rendelkező talpárakkal, mértékadó belvízszint fölé beköthessenek.

29+986 - 31+300 km szelvények között

Az 54. számú főút csomópontjának környezetében a terület változatossá válik. Habár a főpálya jellemzően töltésben halad, az 54 sz. főúton és a csomóponti ágakon töltéses és bevágásos szakaszok váltakoznak. A vízelvezetés talpárkokkal, valamint a bevágásokban burkolt folyókákkal megoldott. A csapadékvizeket két befogadóba vezetik.

Az egyik a Duna-völgyi főcsatorna, mely az egyetlen élővízfolyásba vezetés a tervezési szakaszon. A bekötés előtt a kezelő Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság előírása alapján ENVIA TRP D1D5N 225/400 típusú olajfogó műtárgy került betervezésre.

A másik befogadó egy záportározó, melybe hordalékfogón keresztül vezetik a csapadékvizet. A tározó az „A” csomóponti ág által bezárt területen helyezkedik el.

Felszín alatti vizek

Normál üzemmenet esetén a tevékenység nem gyakorol hatást a felszín alatti vizekre.

Felszíni vizek védelme

A jelen beruházás az Országos Vízügyi Igazgatóság Terv (OVGT) szerint a Duna-völgyi főcsatorna alegység területét érinti.

A tervezett pálya által érintett vízfolyások, csatornák:

- Szántópusztai II. csatorna
- Sárközi II. csatorna
- Legelői csatorna
- Legelői II. csatorna
- Legelői I. csatorna
- Duna-völgyi Főcsatorna

A befogadóba való közvetlen vízbevezetés szennyezettségének határértékeit a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet határozza meg. Befogadóba vezetés csak a Duna-völgyi-főcsatornába (állandó vízszállítású), valamint a tervezett tározó árkokba és záportározóba történik.

Utóbbiakra a 3. időszakos vízfolyás befogadókra vonatkozó bevezetési határértékek vonatkoznak.

A kezelő kérésének megfelelően a Duna-völgyi-főcsatornába való bevezetés elé tisztító műtárgy került betervezésre, de a forgalmakat tekintve tisztító műtárgy betervezése nem indokolt. A záportározóba hordalékfogón keresztül vezetik a csapadékvizet.

Mederkorrekció a Legelői, illetve a Legelői II. csatorna keresztezésénél szükséges.

A vízügyi hatóság megállapította, hogy a csapadékvíz tervezett elvezetésére szolgáló vízelvezetőművek kialakítása a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése alapján vízjogi engedély köteles eljárás. Az engedélyezés lefolytatására a vízügyi hatóság felhívta az építető figyelmét.

A közlekedési létesítmény a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét nem érinti.

A beruházás a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet szerinti nagyvízi medret nem érint.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység megfelel a felszín alatti vizek minősége védelmére, illetve az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, így az engedély kiadásához előírások mellett hozzájárultam.

Az eljárásban a vízügyi és vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. §-a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 24/A. §-a, illetve 2. melléklete, illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.”

Az engedélyezési eljárás során a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** MK-16667/2/2026 iktatószámú, 2026. március 20-án kelt közútkezelői hozzájárulást (1. melléklet) adott, melyben foglaltak betartását a rendelkező rész 6.1. pontjában előírtam.

Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők és vízfolyáskezelők, közmű szolgáltatók autópálya vonatkozó előírásainak betartását a rendelkező rész 6.2 – 6.8. pontjában előírtam.

Tárgyi építési engedély kiadásához kikötés nélkül járult hozzá:

- **Dusnok Község Polgármestere** a DUS/333-4/2026. számú, 2026. március 19-én kelt tulajdonosi hozzájárulásában,
- **Sükösd Nagyközség Polgármestere** a S/492-2/2026. számú, 2026. március 30-án kelt közútkezelői hozzájárulásában,
- **Sükösd Nagyközség Polgármestere** a S/492-3/2026. számú, 2026. március 30-án kelt tulajdonosi hozzájárulásában,
- **Nemesnádudvar Község Polgármestere** az NN/193-5/2026 számú, 2026. március 9-én kelt közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulásában,
- **Nemesnádudvar Község Polgármestere** az NN/193-7/2026 számú, 2026. március 20-án kelt vízfolyáskezelői hozzájárulásában,
- **Érsekhalma Község Polgármestere** az EH/88-6/2026. számú, 2026. március 8-án kelt közútkezelői hozzájárulásában,
- **Érsekhalma Község Polgármestere** az EH/88-10/2026. számú, 2026. április 8-án kelt közútkezelői hozzájárulásában,
- **Hajós Város Önkormányzata** a HAJ/376-7/2026 számú, 2026. április 2-án kelt közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulásában.

Az engedély kiadásáig nem nyilatkozó közútkezelők hozzájárulását – 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján – megadottnak tekintetem.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomban foglaltam.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomban foglaltam.

Döntésem meghozatalánál figyelembe vettem az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság 341/2025. (XII. 16.) számú ÚB Határozatában foglaltakat.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és – az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság hivatkozott határozataiban engedélyezett eltérésektől eltekintve – kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

Az UNITEF-Szalamandra Mérnöki Iroda Kft. és FŐMTERV Zrt. által 2025. augusztus 13-i keltezéssel készített „M9 gyorsforgalmi út 51 számú és 53 számú főút között, valamint déli lekötés Tompáig, 1. tervezési szakasz” megnevezésű közúti biztonsági audit jelentésben foglaltakat, valamint az arra adott Építetői válaszokat a döntésem meghozatalánál figyelembe vettem.

A rendelkező rész 7.10 pontjában foglaltakat a 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján írtam elő.

A tárgyi útszakasz a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** PE/KTFO/4630-68/2025. számú, 2025. szeptember 9-én kelt határozatával módosított, PE/KTFO/208-9/2023. számú, 2023. február 14-én kelt környezetvédelmi engedélyével rendelkezik.

A **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** BK/KTF/04298-3/2026. számú, 2026. május 22-én kelt ügyféli nyilatkozatában táj- és természetvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint földtani közeg védelmi szempontból kifogást nem emelt.

Az ütügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet 8. § (1) és 11. § (3) bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett ütügyi műszaki előírások alkalmazása kötelező.

A terveket a terv készítésekor hatályos e-UT 07.01.11 - e-UT 07.01.15:2011 és egyéb ütügyi műszaki előírások szerint bíráltam el.

A 2026. április 15-én hatályba lépett e-UT 07.01.11 - e-UT 07.01.15:2026 előírás sorozat 2031. április 15-ig lehetővé teszi a korábbi előírások szerinti tervezést, amennyiben a tervezési szerződés a hatályba lépés előtti. Erre vonatkozóan írtam elő a 4.1.2. pontban foglaltakat.

A bírálat során figyelembe vettem az Ütügyi Szabályozási Bizottság 341/2025. (XII. 16.) számú határozatában foglaltakat.

A rendelkező részben előírtam, hogy a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során be kell tartani jelen építési engedély hidakra vonatkozó előírásait, valamint a szakhatósági és kezelői hozzájárulásokban, nyilatkozatokban foglaltakat.

A benyújtott dokumentációk a rendelkező részben előírtak betartásával kielégítik az érvényben lévő ütügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A felelős szakági tervezők tervezői jogosultságukat – az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint – igazolták.

A kérelemhez benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a rendelkező részben foglaltakat a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, valamint az érvényben lévő ütügyi műszaki előírások betartása érdekében írtam elő.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M9 autópályát 51. és 54. sz. főút (1. tervezési szakasz 19+000 - 31+300 km szelvények) közötti szakasz építését engedélyeztem.

A 2023. évi C. törvény 198. § (2) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, ami az eljárás megindulásakor 2026. június 10. volt, mely az eljárás szüneteltetését követően 2026. június 30-ra módosult.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2026. június 15-én érkezett Hivatalomhoz.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésem a BP/0801/00342-33/2026. számú eljárás folytatásáról szóló végzésben megjelölt határidő lejártá előtt hoztam meg, ezért a BP/0801/00342-2/2026 számú végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Az eljárás során szakhatóságként közreműködő több Polgármesteri Hivatal Jegyzője – a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés szakkérdésében adott – állásfoglalásában jelezte, hogy a településrendezési terv nem áll összhangban a tárgyi engedélyezéshez benyújtott tervdokumentációval, melyekre tekintettel rendelkező rész 7.3. pontjában előírást tettem az engedély végrehajthatóságáról.

Határozatomat az Ákr., a 2023. évi C. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó utügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, valamint a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. A bíróság hatásköre a Kp. 12. §-án, illetékessége a Kp. 13. § (1) bekezdés pontján alapul. A Kp. 39. § (1) és (2) bekezdése értelmében a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani, és a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az Építetővel, a Tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

Az ügyfeleket a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés, valamint az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése alapján értesítettem.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

A főispán helyett eljáró dr. Mészár Erika főigazgató nevében és megbízásából:

dr. Szabó Tamás
főosztályvezető

Mellékletek:

1. sz. melléklet A **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** MK-16667/2/2026. iktatószámú, 2026. március 20-án kelt közútkezelői hozzájárulása
2. sz. melléklet A **Dusnok Község Önkormányzatának Polgármestere** DUS/333-3/2026. iktatószámú, 2026. március 19-én kelt közútkezelői hozzájárulása
3. sz. melléklet Az **Alsó-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság Baja** 009843-004/2026. ügyiratszámú, 2026. március 26-án kelt Vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat és vagyonkezelői hozzájárulása

4. sz. melléklet Az **Alsó-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság Baja** 009818-008/2026, ügyiratszámú, 2026. május 7-én kelt kezelői hozzájárulása

Kapják:

1. Közlekedési és Beruházási Minisztérium	661766363
2. UTIBER Közúti Beruházó Kft.	10554885
3. Magyar Közút NZrt.	153207128
4. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatóság	153207128
5. Bács-Kiskun Vármegyei Rendőr-főkapitányság	105147968
6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	210267399
7. Dusnok Község Jegyzője	256090950
8. Sükösd Nagyközség Jegyzője	341967993
9. Nemesnádudvar Község Jegyzője	548876906
10. Érsekhalma Község Jegyzője	448886930
11. Hajós Város Jegyzője	350285949
12. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály	370029383
13. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	706800335
14. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	454228149
15. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	553248745
16. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	659088385
17. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	246192384
18. Dusnok Község Önkormányzata	256090950
19. Sükösd Nagyközség Önkormányzata	341967993
20. Nemesnádudvar Község Önkormányzata	548876906
21. Érsekhalma Község Önkormányzata	448886930
22. Hajós Város Önkormányzata	350285949
23. Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	10773381
24. MVM DÉMÁSZ Áramhálózati Kft.	13792679
25. MVM ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázhálózati Zrt.	13937856
26. TARR Építő, szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	10401127
27. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály	551210348