

## Komárom-Esztergom Vármegyei Önkormányzati Hírlevél

2026. április 23.

2026. évi évfolyam 2. szám



**Impresszum:**

Komárom-Esztergom Vármegyei Önkormányzati Hírlevél

Szerkesztéséért felel: Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály

Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal

2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2.

Tel: +36 34 515-100, Fax: +36 34 515-109

E-mail: hivatal@komarom.gov.hu

Megjelenik negyedévente, kizárólagosan elektronikus formában

**Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy az Önkormányzati Hírlevél a kiadásának napján aktuális információkat közöl, az abban megjelenő jogszabályi hivatkozások szintén a kiadás napján hatályos rendelkezések!**

## Tartalom

Hatósági Főosztály .....	5
Agrár- és Vidékfejlesztést Támogató Főosztály .....	12
Földhivatali Főosztály .....	13
Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság.....	14

A KÖFOP-1.0.0-VEKOP-15-2016-00041 azonosítószámú, „a szolgáltató kormányhivatali és közigazgatási modell bevezetése” elnevezésű projekt keretében elfogadott Szolgáltatói Stratégia 2017-2018 az önkormányzati kapcsolatrendszer erősítése érdekében Önkormányzati Hírlevél kiadását tűzte célul.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal a negyedévente megjelenő Önkormányzati Hírlevélben szakmai tájékoztatókkal és közleményekkel próbálja segíteni az önkormányzati feladatellátást, ezzel kiegészítve a rendszeresen megszervezésre kerülő jegyzői értekezletek szakmai információátadását.

Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal

## Hatósági Főosztály

Az Országos Kereskedelmi Nyilvántartási Rendszer (a továbbiakban: OKNYIR) a kereskedelmi hatóságként, ingatlanvállalkozás-felügyeleti hatóságként, valamint szolgáltatási tevékenységet engedélyező és a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóságként kijelölt fővárosi és vármegyei kormányhivatal járási hivatala, megyeszékhely szerinti városi önkormányzat jegyzője (főjegyző), települési (fővárosi kerületi) önkormányzat jegyzője (fővárosi főjegyző) hatáskörébe tartozó, önállóan vezetett nyilvántartásokat volt hivatott felváltani.

Az országos nyilvántartás létrehozásával a bejelentés- és engedélyköteles tevékenységek országosan egységes, átlátható és hatékony rendszerben váltak nyomomonkövethetővé az állampolgárok, a hatóságok és az illetékes szervezetek számára. Az OKNYIR összesen tíz nyilvántartás (többek között az üzletek, kereskedők, piacok és bevásárlóközpontok nyilvántartásának) összhangját megteremtő, országos, nyilvános, valamint közhiteles adatbázis.

Az OKNYIR bevezetésével szükségessé vált a kereskedelmi és egyéb szolgáltatási tevékenységet végzők hatósági nyilvántartásban szereplő adatainak felülvizsgálata és a kereskedelmi hatóságoknak - a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6/I.§ szerinti - nyilvántartási kötelezettségüknek is az OKNYIR-ba történő adatrögzítés útján tudnak eleget tenni.

E körben felhívjuk szíves figyelmét, hogy az adatok nem megfelelő rögzítése, illetve a rögzítés elmulasztása azt a veszélyt hordozza magában, hogy a nyilvántartásból származó, állami szervek (pl. Magyar Turisztikai Ügynökség, Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság, KSH) felé teljesítendő adatszolgáltatások torz képet fognak visszaadni a kereskedelmi szektor szereplőiről az adott földrajzi területre nézve.

Tájékoztatom továbbá, hogy 2026. február 1-jén hatályba lépett az éttermek versenyképességének javítását szolgáló intézkedésekről szóló 10/2026. (I. 30.) Korm. rendelet, amely az éttermek, valamint - a 2026. február 14-én hatályba lépett módosítás nyomán - a cukrászdák működését elősegítő rendelkezéseket tartalmaz, többek között adó alóli mentesség megállapítását is, amelynek viszont a feltétele, hogy az adott üzlet az OKNYIR-ban mint közhiteles hatósági nyilvántartásban étteremként vagy cukrászdaként legyen rögzítve (a 2021. előtt nyilvántartásba vett üzlet adatokat is ideértve). Ezen adatok rögzítésének elmaradása indokolatlan (pénzügyi) hátrányt okozhat a turizmus és vendéglátás szektor szereplőinek, akiknek segítségét célozzák meg a veszélyhelyzeti speciális rendelkezések.

Fentiek miatt a napi feladatellátás során kiemelt figyelmet szükséges fordítani fenti kötelezettségek teljesítésére, a szakrendszerbe történő naprakész, pontos bejegyzésekre és szükség szerint az OKNYIR folyamatos felülvizsgálatára.

**Tájékoztató a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX.  
törvényt érintően felmerült jogértelmezési kérdésekről**

A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkára a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényt (a továbbiakban: Möt.) érintően felmerült jogértelmezési kérdésekkel kapcsolatban – az önkormányzati szakterület bevonásával - a jogértelmezés segítése érdekében a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium alábbi álláspontjáról tájékoztatta a kormányhivatalokat.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 129. § (5) bekezdése szerint vezetői kinevezés helyettesítés céljából határozott időre is adható. A helyettesítés céljából adott határozott idejű vezetői kinevezés meghosszabbítható. Az Möt. 82. § (3) bekezdése értelmében a jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetére – legfeljebb hat hónap időtartamra – a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a jegyzői feladatok ellátásának módjáról. A jegyzőre vonatkozó szabályok szerint az aljegyzőt is határozatlan időre, pályázat alapján lehet kinevezni, továbbá a megyei jogú város kivételével csak egy aljegyző nevezhető ki. A helyettesítés rendjét az Möt. 82. § (3) bekezdése szabályozza. Ezen rendelkezés értelmében, ha egy önkormányzat aljegyzője távol van, a polgármester nem nevezhet az aljegyző helyettesítése céljából, határozatlan időre egy vezető beosztású köztisztviselőt aljegyzőként a Kttv. 129. § (5) bekezdése alapján.

Az Möt. 74. § (1) bekezdés értelmében a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a vármegye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert az (1a) bekezdésben meghatározottak szerint választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg. Ezen rendelkezésből következik, hogy egy alpolgármestert mindenhol választani kell. Tételes szabály nincs arra, hogy az alpolgármester lemondása esetén mely időponttól van mulasztásban egy önkormányzat. A jogintézmény rendeltetéséhez igazodóan azonban kijelenthető, hogy minél hamarabb meg kell hozni a döntést, így ha egy önkormányzatnál nincs alpolgármester, akkor a tisztség megüresedését követő ülésen sort kell keríteni a megválasztására, de egy üléssel később mindenképpen.

Amennyiben egy 5 fős képviselő-testület létszáma 3 főre csökkent (nincs soron következő jelölt), a képviselő-testület nem veheti át a bizottság szerepét. Az Möt. alapján ezen önkormányzatok esetében kötelező lenne egy bizottság létrehozása, azonban tekintettel arra, hogy a polgármester és az alpolgármester nem lehet bizottsági tag, továbbá a külsős tagok száma nem lehet több a képviselő tagoknál, így ez esetben bizottság nem tud jogszerűen működni. Véleményünk szerint a képviselő-testület működőképességét nem lehet leszűkíteni

arra, hogy képes testületi ülést tartani. Ugyancsak a működőképességhez tartozik az is, hogy a törvényben meghatározott egyéb kötelező feladatait – például bizottság létrehozásának feladatát - is képes ellátni. Amennyiben az önkormányzat nem tud egy bizottságot jogszerűen működtetni, akkor az önkormányzat működése törvényellenessé válik, amit csak a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 21. § (4) bekezdésének alkalmazásával, időközi választás kitűzésével lehet orvosolni.

## **Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság 2025. évi beszámolójának a helyi önkormányzatok működését érintő megállapításai**

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) 2026. március 30. napján közzétette a „*Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság Beszámolója a 2025. évi tevékenységéről Y/13427*” címet viselő beszámolóját (a továbbiakban: beszámoló), mely a [www.naih.hu](http://www.naih.hu) oldalon fellelhető.

A beszámoló számos a helyi önkormányzatok működését érintő kérdéskört is felölel, melyek közül a teljesség igénye nélkül az alábbiakat emeljük ki, és közöljük a legfontosabb megállapításait is.

### Tipikus hibák a közzététel során

A Hatóság eljárásaiban a következő, továbbra is fennálló tipikus hibákat azonosította 2025-ös monitoring vizsgálataiban során.

Annak ellenére, hogy a közzétételi listákon szereplő adatok közzétételéhez szükséges közzétételi mintákról szóló 18/2005. (XII.27.) IHM rendelet 2. § (1) bekezdése elő írja, hogy a közzétételre szolgáló honlap megnyitásakor megjelenő oldalon helyezték el a szervek a közzétételi listára mutató hivatkozást, azt nagyon gyakran csak hosszú keresés eredményeként lehet megtalálni valamely menüpont almenüpontjában vagy a honlap alján észrevehetetlenül apró betűvel. A hivatkozást a jogszabály értelmében jól látható módon kell elhelyezni „Közérdekű adatok” elnevezéssel a szerv nyitó oldalán. Az adatok frissítésének időpontja – amely lényeges információt nyújt az érdeklődők számára a közzétett szöveg naprakészségét illetően – is legtöbbször hiányzik. Az önkormányzatokra vonatkozó bejelentésekben leggyakrabban a képviselő-testületi ülések meghívóit, az előterjesztéseket, jegyzőkönyveket és határozatokat (Infotv. 1. melléklet, II./8.,9. közzétételi egység) hiányolják. A jelentős közérdeklődésre tekintettel kiemelt figyelmet szükséges fordítani arra, hogy ezeket az adatokat időben és hiánytalanul közzétegyék. A pályázatok eredménye és annak indoklása gyakran hiányzik (II./11.). A tevékenységre vonatkozó statisztikai adatgyűjtés eredményeként a Hatóság többek között az OSAP adattáblák közzétételét várja el, ezek sokszor hiányoznak (II./14.). A költségvetéseket, beszámolókat gyakran nem 10 évre, hanem 1-2 évre visszamenőleg teszik közzé (III./1.). A foglalkoztatottakra vonatkozó adatokat nem elég évente frissíteni, ezt negyedévente szükséges megtenni és az önkormányzatok költségvetési rendeletének közzététele nem elegendő ebben a pontban, pontosan az előírt adatok közzétételére kötelesek a szervek (III./2.). Költségvetési támogatásnak csak az államháztartás központi alrendszeréből nyújtott támogatás minősül, így önkormányzatok, köztulajdonban

álló gazdasági társaságok nem nyújtanak költségvetési támogatást (III./3.). Az Európai Unió támogatásával megvalósuló fejlesztések megvalósítására kötött támogatási és a beruházást megvalósító szerződések teljes szövegét közzé kell tenni, nem csak a fejlesztés rövid leírását (III.7.). A közbeszerzési információkhoz az EKR eljárásárába a közbeszerzési eljárások adatlapján az „Összegzés az ajánlatok elbírálásáról” ponthoz feltöltött dokumentumot és a szerződés EKR adatlapjának pontos (további azonosítást nem igénylő) elérhetőségét szükséges feltölteni (III./8.).

#### Pályázattal kapcsolatos adatok megismerhetősége

Az önkormányzat részben teljesítette az adatigénylésben foglaltakat, valamint a pályázat megvalósítása és annak elszámolása megtörténtét megerősítette, azonban az adatigénylő tételes elszámolást kérő igényét nem teljesítette. A közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles a nyilvánosság előtt elszámolni a közpénzekre vonatkozó gazdálkodásával. A közpénzeket és a nemzeti vagyont az átláthatóság és a közélet tisztaságának elve szerint kell kezelni. A közpénzekre és a nemzeti vagyona vonatkozó adatok közérdekű adatok. A Hatóság felszólításának az önkormányzat maradéktalanul eleget tett, és pótlólag megküldte az igénylőnek a hiányolt adatokat. [NAIH-388/2025.]

#### Számlaszintű ellenőrzés

Egy esetben az igénylő egy helyi önkormányzat 2024. április, illetve május havi bevételeiről és kiadásairól szóló számlákat és banki kivonatokat kérte megismertetni. Az önkormányzat az adatigénylés teljesítését az Infotv. 30. § (7) bekezdésére (átfogó, számlaszintű tételes ellenőrzés) hivatkozással elutasította. (...) A Hatóság felszólítását követően az önkormányzat – az igénylővel előre egyeztetettek alapján – betekintés útján biztosította az adatokhoz való hozzáférést. [NAIH-611/2025.]

#### Hány évre visszamenőleg kell adatszolgáltatást teljesítenie a közfeladatot ellátó szervezeteknek?

Az információs szabadság szempontjából az eredeti jogalkotói céllal ellentétes tendencia rajzolódhat ki a nyilvánosság tekintetében a visszamenőlegesen, több évre igényelt közérdekből nyilvános személyes adatok (mint például: irattmány, egyéb juttatások) megismerésekor. A közérdekből nyilvános személyes adatok nyilvánossága csak a közfeladat ellátása körében és alkotmányosan csak olyan mértékig indokolt, amely e cél eléréséhez szükséges. Az Infotv. szellemiségével a személyes adatok ilyen, az Alkotmánybíróság által „készletező adatkezelésnek” minősített megismerése nem áll összhangban. A nyilvánosságnak az eredeti jogalkotói szándékkal nyilvánvalóan ellentétes felhasználása nem célja az Infotv.-nek. A magánszféra védelme indokoltan előtérbe helyezhető. Az információs önrendelkezési jogot egyensúlyban kell tartani a közszféra átláthatóságának és ellenőrzésének érdekével, alapjogával. A fent kifejtettek alapján a Hatóság egy korábbi vizsgálati eljárásában úgy ítélte meg, hogy az igényelt közérdekből nyilvános adatok megismerhetősége legfeljebb az aktuális önkormányzati választási ciklus kezdetéig történő visszamenőleges kiadása van összhangban az Alaptörvény és az Infotv. céljával. (...) Amennyiben egy adat irattári kezelhetőségének ideje is letelt, és az már ténylegesen nem áll rendelkezésre, az adatkezelő az irattári kezelés megszűnését a selejtezési jegyzőkönyvvel tudja igazolni. [NAIH-13077/2025.]

## Önkormányzati képviselők adatmegismerési joga

Amennyiben a képviselő nem a Mötv. szerinti képviselői tájékoztatáshoz fűződő jogával, hanem az Infotv. szerinti közérdekű adatok megismerésének jogával kíván élni, akkor az Infotv. szabályai alkalmazandóak az adatkérés teljesítésénél, hiszen a közérdekből nyilvános adatokat egy önkormányzati képviselő is ugyanúgy megismerheti, mint minden más állampolgár, de őt sem illeti meg többletjogosultság más adatigénylőkkel szemben. [NAIH-9013/2025.]

A fentiekre is figyelemmel az adatkezelőknek gondoskodnia kell a személyes adatok védelméről és a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismerhetővé tételéről.

## **TÁJÉKOZTATÁS AZ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK ÉS JEGYZŐKÖNYVEK ALÁÍRÁSÁVAL ÖSSZEFÜGGÉSBEN**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 51. § (1) bekezdés értelmében a helyi önkormányzat képviselő-testülete által megalkotott rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá.

Az Mötv. 52. § (2) bekezdésének első két mondata alapján a képviselő-testület ülésének a jegyzőkönyvét a polgármester és a jegyző írja alá. A jegyzőkönyv közokirat, amelynek elkészítéséről a jegyző gondoskodik.

Az Mötv. 74. § (1) bekezdés első mondata szerint a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a vármegye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert az (1a) bekezdésben meghatározottak szerint választhat. Az Mötv. 81. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a jegyzőt az aljegyző helyettesíti, ellátja a jegyző által meghatározott feladatokat.

A jogszabály akkor érvényes – és határolható el más, nem jogi normáktól – ha megfelel az ún. érvényességi kritériumoknak: e nélkül ugyanis érvényességről nem lehet beszélni. A közjogi érvényességi kritériumok (érvényességi kellékek) a következők:

- a) A jogszabálynak a létrehozására feljogosított szervtől kell származnia, vagyis annak az állami-közhatalmi szervnek kell megalkotnia, amely erre kifejezetten jogosult.
- b) A jogszabályt a vonatkozó eljárási előírásoknak megfelelően kell megalkotni, vagyis az előírt eljárási rend szerint kell létrejönnie.
- c) A jogszabály nem állhat ellentétben a felsőbb szintű jogszabállyal, végső fokon az Alaptörvénnyel (érvényesülnie kell a jogforrási hierarchiának).
- d) A jogszabályt az előírt módon ki kell hirdetni.

A fenti rendelkezések értelmében az önkormányzati rendelet érvényességi kelléke az is, hogy az arra jogosultak írják alá. A Kúria Önkormányzati Tanácsának a Köf.5.030/2025/4. számú határozata rögzítette az önkormányzati rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá. Ha a jegyző az aláírásában bármely okból akadályozott, az aljegyző az Mötv. 81. § (2) bekezdése alapján jogosult a jegyző helyett eljárni, de az önkormányzati rendeleten továbbra is a jegyző nevét és a jegyzői minőséget kell feltüntetni, az aláírás során pedig a helyettesítés tényét jeleznie kell. Ennek hiányában az aljegyző által saját nevében aláírt önkormányzati rendelet közjogi értelemben érvénytelen, ezért annak a kihirdetése napjára visszamenőleges hatállyal történő megsemmisítése szükséges.

Az Mötv. 45. §-a alapján a polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, a tartós akadályoztatásuk esetén a szervezeti és működési szabályzat (a továbbiakban: SzMSz) akár a korelnököt is megjelölheti a képviselő-testület összehívására és vezetésére. Ettől azonban eltérő szabályok vonatkoznak az önkormányzati rendelet, mint jogszabály aláírására. A Mötv. 51. § (1) bekezdése egyértelműen kimondja, hogy az önkormányzati rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá, így az önkormányzati rendelet vezető elnök (korelnök) által történő aláírása szintén az Mötv. 51. § (1) bekezdésével ellentétes.

Fontos hivatkozni a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 323. § (3) bekezdésére, mely szerint a közokirat teljes bizonyító erővel bizonyítja, hogy a kiállító a benne foglalt intézkedést megtette vagy határozatot a benne foglalt tartalommal meghozta, a közokirattal tanúsított adatok és tények valóságát, a közokiratban foglalt nyilatkozat megtételét, annak idejét és módját.

A képviselő-testület üléséről készült jegyzőkönyv a testületi ülés megtartásával kapcsolatos tényeket, a képviselő-testület által hozott döntéseket, valamint a döntéshozatal szempontjából az ülés keretében megtett releváns nyilatkozatokat tanúsítja. Az Mötv. 52. § (2) bekezdés értelmében a jegyzőkönyv közokirat, amely hitelt érdemlő módon tartalmazza azt, hogy az ülésen hozott-e és ha igen, milyen döntéseket a képviselő-testület. A közokirat elkészítéséért a jegyző, kiállításáért a polgármester és a jegyző tartozik önálló felelősséggel. A jegyzőkönyv közokirat nem azt tanúsítja, hogy annak aláírója ott volt a testületi ülésen, hanem azt, hogy ami ott elhangzott, az megfelel a valóságnak. Erről meggyőződni azonban többféle módja is van a jegyzőnek. Ez azt is jelenti, a jegyző, ha nem volt ott az ülésen, akkor is alá kell írnia a jegyzőkönyvet. A jegyző a Mötv.-ben kapott feladata alapján közjogi felelősséggel tartozik a jegyzőkönyv tartalmának valódiságáért, annak aláírásáért.

A fentiek értelmében, mind az önkormányzati rendeletnek, mind a képviselő-testület üléséről készült jegyzőkönyvnek az aláírója szigorúan meghatározott. A polgármester és a jegyző nevét és a polgármesteri és jegyzői minőséget kell feltüntetni az önkormányzati rendeleten és a képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyvben. Az aláírás során pedig a helyettesítés tényét is jeleznie kell. Ennek értelmében az aljegyző, az alpolgármester, a korelnök, vagy az SzMSz-ben kijelölt személy által saját nevében aláírt önkormányzati rendelet közjogi értelemben érvénytelen. A képviselő-testület bizottsága, a képviselő-testületek társulása és annak bizottsága üléséről készült jegyzőkönyvek esetében is az eltérésekkel értelem szerűen

alkalmazni kell ezen előírást. Hangsúlyozni kell, hogy az együttes aláírás megléte feltétele a közokiratban foglalt joghatás kiváltásának.

A közös önkormányzati hivatalok esetében a nem székhely települési önkormányzatok rendeleteit, és a képviselő-testület, annak bizottsága üléseiről készült jegyzőkönyvet az aljegyző a jegyző helyett csak az akadályoztatás ideje alatt (pl. a jegyző szabadsága, betegsége stb. esetén) az Mőtv. 81. § (2) bekezdése alapján jogosult aláírni, de ekkor az önkormányzati rendeleten és a jegyzőkönyvben továbbra is a jegyző nevét és a jegyzői minőséget kell feltüntetni, az aláírás során pedig a helyettesítés tényét jelezni kell.

A Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul rendszeren keresztül felterjesztett jegyzőkönyvek elektronikus aláírására is természetesen lehetőség van. Ebben az esetben viszont mind a polgármesternek, mind a jegyzőnek elektronikusan kell aláírnia a jegyzőkönyvet.

## Agrár- és Vidékfejlesztést Támogató Főosztály

Megjelent a KAP Nemzeti Irányító Hatóság 40/2024. közleménye az „Általános Útmutató a 2023 - 2027-es programozási időszakban a KAP Stratégiai Terv alapján meghirdetett pályázati felhívásokhoz” elnevezésű dokumentum módosításáról.

**Az ÁÚF 6.0. verziója 2026. március 23. napjától alkalmazandó.**

<https://kap.gov.hu/kozlemeny/2026-03-23/kap-nemzeti-iranyito-hatosag-402024.-kozlemeny-az-altalanos-utmutato-2023>

**Több mint kétezer tejtermelő gazdasághoz érkezik újabb támogatás**

<https://kap.gov.hu/news/2026-03-31/105444/tobb-mint-ketezer-tejtermelo-gazdasaghoz-erkezik-ujabb-tamogatas>

**A tenyészkocartartók támogatásával folytatódik a sertéságazat megerősítése**

<https://kap.gov.hu/news/2026-04-01/134223/tenyeszkocartartok-tamogatasaval-folytatodik-sertesagazat-megerositese>

Tájékoztató

Az Önkormányzati Hírlevél 2026. évi I. száma tájékoztatást tartalmazott a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (Földforgalmi tv.) 21.§ és 49.§ (2) bekezdéseinek 2025. december 24-től hatályba lépett módosításáról, az alábbiak szerint:

I.

A Földforgalmi tv. 21.§ és 49.§ (2) bekezdéseinek 2025. december 24-től hatályos módosítása az adásvételi- és a haszonbérleti szerződések anonimizálását érintik, melyek értelmében a szerződések hirdetményi úton történő közlése során **a szerződő felek állampolgárságra vonatkozó adatát is felismerhetetlenné kell tenni.**

Földforgalmi tv. 21. § (2) Az adásvételi szerződés hirdetményi úton történő közlése az elektronikus tájékoztatási rendszer keretében működő kormányzati honlapon (a továbbiakban: kormányzati portál) történő közzététellel valósul meg azzal, hogy a szerződésben **felismerhetetlenné kell tenni az eladó és a vevő nevén, lakcímén vagy értesítési címén kívül valamennyi természetes személyazonosító adatot.** A szerződés tájékoztató jelleggel a föld fekvése szerint illetékes települési önkormányzat polgármesteri hivatala hirdetőtábláján is kifüggeszthető az elektronikus közzététellel megegyező időtartamra.

A Földforgalmi tv. 49. § (2) A haszonbérleti szerződés hirdetményi úton történő közlése a kormányzati portálon történő közzététellel valósul meg azzal, hogy a haszonbérleti szerződésben **felismerhetetlenné kell tenni a haszonbérbeadó és a haszonbérelő nevén, lakcímén vagy értesítési címén kívül valamennyi természetes személyazonosító adatot.** A haszonbérleti szerződés tájékoztató jelleggel a föld fekvése szerint illetékes települési önkormányzat polgármesteri hivatala hirdetőtábláján is kifüggeszthető az elektronikus közzététellel megegyező időtartamra.

A fenti jogszabályhelyek alkalmazásának I. negyedévi tapasztalatai alapján, a közzétételre kerülő szerződések első – személyes adatokat tartalmazó – részében az állampolgárságra vonatkozó adat esetében a felismerhetetlenné tétel megtörténik, azonban **az adásvételi szerződések további részében található, a felek állampolgárságra vonatkozó kifejezett nyilatkozata tekintetében a felismerhetetlenné tétel rendre elmarad.**

**Fent hivatkozottak alapján kérjük a szerződések közzétételével kapcsolatos feladatot ellátó önkormányzati munkatársakat, hogy a felek állampolgárságra vonatkozó - a szerződésben többször rögzített - adatát valamennyi esetben tegyék felismerhetetlenné.**



 **VAN SEGÍTSÉG!** **06 80 225 225**  
0-24 órás ÁLDOZATSEGÍTŐ VONAL

### Tájékoztatás a Tatabányai Áldozatsegítő Központ működéséről

A Tatabányai Áldozatsegítő Központ címe: **2800 Tatabánya, Győri út 13.**

Telefonos elérhetőségei: **+36-70/642-1588**

**+36-70/642-2355**

Az e-mail elérhetőségek: **anita.markus.gombosne@im.gov.hu**

**rita.toma@im.gov.hu**

Az ügyfélfogadási idő: **Hétfőtől csütörtökig: 08:00-17:00 óra**

**Péntek: 08:00-14:00 óra**

**A feladatunk** a koordináció, tájékoztatás, irányítás egyéb szolgáltatásba. Partneri együttműködést igyekszünk kialakítani civil és egyéb szervezetekkel, intézményekkel.

Az elsődleges a hozzánk forduló ügyfelek/áldozatok meghallgatása, a segítő beszélgetés során érzelmi segítségnyújtása. Az áldozat általi probléma feltérképezése, a további lépések megbeszélése, tájékoztatás, tanácsadás, irányítás egyéb szolgáltatásba, hivatalhoz, hatósághoz stb.

Ezen kívül közreműködünk kérelmek kitöltésében, beadvány szerkesztésében.

**Az alábbi szolgáltatásokhoz tudunk segítséget nyújtani:**

#### **1. Az érdekérvényesítés elősegítése szolgáltatás**

Az érdekérvényesítés elősegítése keretében az áldozatsegítő központ az áldozatot a szükségletének megfelelő módon és mértékben **hozzásegíti alapvető jogai érvényesítéséhez,**

**az egészségügyi, egészségbiztosítási ellátások és a szociális ellátások, valamint más állami támogatások igénybevételéhez, ennek érdekében különösen:**

- a) tájékoztatást,
- b) jogi tanácsot (szükség esetén támogatást ügyvédi szolgáltatás igénybevételéhez),
- c) érzelmi segítséget (adott esetben ingyenes pszichológiai tanácsadást) és
- d) egyéb segítséget nyújt.

## **2. Áldozati státusz igazolása**

Ha valamely hatóság vagy más szerv az általa nyújtott ellátás, szolgáltatás vagy támogatás igénybevételét attól teszi függővé, hogy az igénylő a törvény hatálya alá tartozó áldozat, továbbá, ha ez egyéb okból szükséges, az áldozatsegítő központ segítséget nyújt ahhoz, hogy a kormányhivatalban működő áldozatsegítő szolgálat a tény igazolására szolgáló hatósági bizonyítványt kiállítsa.

## **3. Azonnali Pénzügyi Segély**

Azonnali pénzügyi segélyként az áldozatsegítő szolgálat – a vármegyei kormányhivatal igazságügyi főosztálya – a törvényben meghatározott mértékben – fedezi az áldozat lakhatással, ruházkodással, étellemezzel és utazással kapcsolatos, valamint a gyógyászati és kegyeleti jellegű rendkívüli kiadásait akkor, ha a bűncselekmény vagy a tulajdon elleni szabálysértés következtében az áldozat ezen kiadások megfizetésére nem képes.

**Azonnali pénzügyi segély iránti kérelmet a bűncselekmény, vagy a tulajdon elleni szabálysértés elkövetését követő 8 napon belül lehet előterjeszteni, melyhez az áldozatsegítő központ segítséget nyújt.**

Amennyiben a kérelem benyújtása elháríthatatlan akadályba ütközik, úgy az akadály megszűnését követő 8 nap áll rendelkezésre a benyújtásra azzal, hogy a bűncselekmény vagy tulajdon elleni szabálysértés elkövetésétől számított 6 hónap elteltével kérelem benyújtásának nincs helye.

## **4. Az állami kárenyhítés**

Kárenyhítésként az áldozat a bűncselekmény miatt bekövetkezett vagyoni kárának teljes vagy részbeni megtérítését igényelheti **a bűncselekmény elkövetésétől számított 1 éven belül**. Kárenyhítésre az az áldozat jogosult, akinek **sérelmére szándékos, személy elleni erőszakos bűncselekményt** (például testi sértést, kapcsolati erőszakot vagy rablást) **követtek el, és ennek következményeként testi épsége, egészsége súlyosan károsodott.**

A kárenyhítés összegét a jogszabályok alapján, a kérelmére indított hatósági eljárás keretében Budapest Főváros Kormányhivatala állapítja meg. **A bűncselekmény miatt bekövetkezett vagyoni kárának teljes vagy részbeni megtérítésének igényléséhez a keletkezett kiadások igazolása szükséges.** Az áldozatsegítő központ tájékoztatást ad a szükséges igazolásokról és segítséget nyújt a kérelem kitöltéséhez.

## **5. Egyéb szolgáltatás**

Akiknek az öt ért bűncselekmény miatt szakember segítségére van szüksége, az igénybe veheti az áldozatsegítő központ pszichológusának segítségét, aki havi 20 órában, a szerdai napokon áll az ügyfelek rendelkezésére.

## **6. Jelzési Kötelezettség**

Jelzőrendszeri tagként és jelzési kötelezettségünknek eleget téve: kiskorú veszélyeztetettségének észlelése kapcsán jelzést küldtünk a gyermekjóléti szolgálatoknak.

A hozzátartozók közötti erőszak miatt, a családvédelmi koordinációért felelős szervnek - az önkormányzatok jegyzőinek - küldünk jelzést.

### **Egyéves a DELTA program**

Nézzétek meg videós összefoglalónkat (<https://www.facebook.com/reel/1518625040089670> ) az elmúlt egy évről, ami a DELTA program keretében a kábítószer elleni harc jegyében telt.

Az eredményeink számokban:

- 381 büntetőeljárás
- 65 terjesztő
- 305 fogyasztó
- 1 üzletbezárás
- 37.111.585 forint készpénz lefoglalása
- 34.707.800 forint értékben ingóság lefoglalása
- 279.530.000 forint értékben ingatlan lefoglalása
- 123 kg és 6290 tő lefoglalt kábítószer
- 167 lakossági fórumot tartottunk
- 249 iskolai tanórán és 43 szülői értekezleten vettünk részt

### **Folytatódik a rendőrség és a települések összefogása a balesetek megelőzéséért**

Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság valamint három település – Héreg, Bajna, Nagysáp – azzal a céllal léptek partnerségre, hogy javítsák a térség közlekedésbiztonsági helyzetét, növeljék a balesetek megelőzésének hatékonyságát, kiemelten az 1119-es számú útra. Ezen az útszakaszon rendkívül nagy az átmenő forgalom, különösen tavasztól ősziig, amikor hétvégeként sok motoros jelenik meg.

A rendőrség vállalta, hogy közlekedésrendészeti akciók megszervezésével igyekszik javítani a térség baleseti helyzetén. Az egyenruhások kiemelten a hétvégeken lesznek jelen, motoros járőrözéssel, sebességmérő készülékekkel valamint drónokkal is szűrik a szabályszegőket.

A felek március 11-én Tatabányán találkoztak. Jelen volt Boross Zoltán László rendőr dandártábornok, vármegyei rendőrfőkapitány, a Tatabányai valamint a Dorogi Rendőrkapitányság vezetője, a főkapitányság közlekedésrendészeti osztályvezetője, valamint a három érintett település polgármestere. A megbeszélésen megvitatták az előző év tapasztalatait, jövőbeli terveiket valamint megállapították, hogy a közös munka célja változatlan: hogy az utakon mindenki biztonságban közlekedhessen, és épségben hazaérjen.

Közös célunk, hogy mindenki hazaérjen!

### Segítségkérő kézmozdulat

A kézmozdulatot egy veszélyben lévő vagy segítségre szoruló személy használhatja arra, hogy figyelmeztesse a többi állampolgárt, azonnali segítségre van szüksége, azonban körülményei (pl. fenyegetve érzi magát) miatt telefonon vagy egyéb módon nincs lehetősége rendőri segítséget kérni.

Az új segítségkérő jelzés lehetőséget teremt arra, hogy az állampolgárok kiszolgáltatott helyzetben is némán jelezni tudják a rendőrök vagy a többi állampolgár felé, hogy veszélyben vannak, ezzel erősítve az egyének biztonságérzetét és a rendőrségbe vetett bizalom mértékét.

Nem csupán új segítségkérő eszközről van szó, hanem a nevelő hatásról, amely megtanítja embertársainkat arra, hogyan figyeljünk egymásra, hogyan vegyük észre a bajbajutottakat magunk körül a rohanó világban, és hogyan nyújtunk segítséget csendben a megfélemlítettek biztonságát védve. Megtanítja a társadalom tagjait vigyázni a másokra, védeni egymást, ébernek lenni. Kialakul a cselekvő emberbarátság példája, általa a tudatosság felerősödik.

A bántalmazás lehet pszichikai és fizikai. A segítségkérés sokszor lehetetlennek tűnik, ha a segítségre szoruló személyt figyelik, fenyegetik, bántalmazzák. A jelzés nem verbális; kortól, nemtől, kultúrától és nyelvtől függetlenül egységesen alkalmazható. A mozdulatsor használható személyesen, de akár videóhívás útján is.

#### **A Signal for help mozdulatsor az alábbi:**

Kifelé nyitott tenyérrel jelez a sértett, majd behúzza vízszintesen a hüvelykujját és arra lehajtja a négy ujját.

A kézmozdulat helyes használatán kívül arra is figyelni kell, hogy a társadalom tagjai megtanulják, milyen információkat kell megadni a hívásfogadó részére a segélyhívó szám igénybevétele esetén.



Az alábbi információk megadása szükséges a kézmozdulatot észlelő bejelentő részéről az operátor irányába:

1. Bemutatkozás
2. Honnan telefonál a bejelentő
3. Mi történt (írja le a mozdulatsort is, amit az segítséget kérő személy mutat), mikor és hol látta pontosan a segélykérést (helyszín lehetőség szerint irányítószámmal vagy a közelben lévő épület, helyszín leírása)
4. A feltételezett elkövető a helyszínen tartózkodik-e
5. A segítséget kérő személy és a vele lévő személy(ek)ről személyleírás (hajszín, magasság, testalkat, öltözk, egyéb külső ismertető jegyek)
6. Ha ismert a sértett, akkor a lakhelye
7. Látott-e külsérelmi nyomot a segítséget kérő személyen
8. Látott-e lőfegyvert, szúró-, vágóeszközt az segítséget kérő személy közelében lévő személynél?

A hívásfogadó a megfelelő eljárási rend szerint fogadja a segélyhívást.

Ezen kommunikációs csatornán keresztül tudomásra jutott segítségkérés egyenértékű az eddigi formában (pl.: telefonon vagy személyesen szóban tett) bejelentéssel, így ennek észlelését követően a vonatkozó szabályok szerinti intézkedési kötelezettség terheli a jelzés „fogadóját” (jelen lévő rendőrt).

A Magyar Rendőrség védelmet nyújt az életet, a testi épséget, a vagyonbiztonságot közvetlenül fenyegető vagy sértő cselekménnyel szemben, felvilágosítást és segítséget ad a rászorulónak, tiszteletben tartja és védelmezi az emberi méltóságot, óvja az ember jogait, amelynek értelmében az eljárási cselekmények, rendőri intézkedések foganatosításakor jogszabályi keretek között biztosítani kell, hogy az érintett jogainak érvényesítése érdekében minden szükséges segítséget megkapjanak.

Szükséges kiemelni, hogy a segítségkérés ezen formája egyértelműen arra utal, hogy az érintett a vele együtt lévő/együtt élő személy vagy személyek miatt olyan kényszert, félelmet érezhet, amely következtében korlátozva érzi magát (adott esetekben pszichikai vagy fizikai kényszerrel korlátozva van) a más formában (írásban, szóban, telefonon, személyesen stb.) történő segítségkérés megtételében.

Figyelembe kell venni, hogy az egymással szoros fizikai, érzelmi, de akár anyagi vagy jogi kapcsolatban élő személyek között olyan – leginkább személy elleni – jogsértő cselekmények történhetnek, amelyekkel szembeni fellépés az azokat elszenvedők fokozottan kiszolgáltatott helyzete miatt sok esetben máshogy nem vagy csak nehezen valósítható meg.

A rendőri intézkedéseket erre figyelemmel, áldozatközpontú megközelítéssel kell foganatosítani, ennek megfelelően kell megválasztani azon intézkedéstaktikai, intézkedéstechnikai elemeket, amelyek biztosítják, hogy a segélykérő a szükséges segítséget megkaphassa.

# FONTOS, HOGY JAVAINK BIZTONSÁGBAN LEGYENEK!

NÉHÁNY JÓ TANÁCS, HOGYAN  
VÉDEKEZHETÜNK A TOLVAJOK  
ELLEN?

FÓKUSZBAN A  
GÉPJÁRMŰVEK

- Mielőtt a gépjárművet magára hagyja, győződjön meg arról, hogy annak ajtóí és ablakai megfelelően záródtak!
- Ha csak rövid időre távolodik el az autótól, akkor is gondosan zárja be az ajtókat, ablakokat és a csomagtartót, illetve kapcsolja be a riasztót!
- Semmiképp se hagyja az indítókulcsot a gépkocsiban!
- Gépkocsiját lehetőleg őrzött, parkolóban, lezárva, riasztóval élesítve hagyja!
- Az esti órákban, ha mód van rá, kivilágított helyen parkoljon!
- Soha ne hagyjon személyes iratokat, csomagot, telefont, vagy bármilyen ruhaneműt a járműben! A kevésbé értékes tárgyak az elkövető számára értéket képviselhetnek!
- Fontos, hogy a forgalmit és a törzskönyvet ne hagyja az autóban, hiszen ha az egész autót elvinnék, ez nagyban megkönnyítené az eladását.



Ha minden elővigyázatosság ellenére is megtörtént a baj, értesítse a rendőrséget a 112-es segélyhívó telefonszámon!