

Komárom-Esztergom Vármegyei Önkormányzati Hírlevél

2026. július 14.

2026. évi évfolyam 3. szám



Impresszum:

Komárom-Esztergom Vármegyei Önkormányzati Hírlevél

Szerkesztéséért felel: Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály

Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal

2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2.

Tel: +36 34 515-100, Fax: +36 34 515-109

E-mail: hivatal@komarom.gov.hu

Megjelenik negyedévente, kizárólagosan elektronikus formában

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy az Önkormányzati Hírlevél a kiadásának napján aktuális információkat közöl, az abban megjelenő jogszabályi hivatkozások szintén a kiadás napján hatályos rendelkezések!

Tartalom

Hatósági Főosztály	5
Hatósági Főosztály –Törvényességi Felügyeleti Osztály.....	7
Agrár- és Vidékfejlesztést Támogató Főosztály	12
Jogi, Humánpolitikai és Koordinációs Főosztály.....	15
Népegészségügyi Főosztály	19
Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztály.....	20
Állami Főépítész Iroda.....	22
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	26
Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály	27
Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály	30
Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság.....	32

A KÖFOP-1.0.0-VEKOP-15-2016-00041 azonosítószámú, „a szolgáltató kormányhivatali és közigazgatási modell bevezetése” elnevezésű projekt keretében elfogadott Szolgáltatói Stratégia 2017-2018 az önkormányzati kapcsolatrendszer erősítése érdekében Önkormányzati Hírlevél kiadását tűzte célul.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal a negyedévente megjelenő Önkormányzati Hírlevélben szakmai tájékoztatókkal és közleményekkel próbálja segíteni az önkormányzati feladatellátást, ezzel kiegészítve a rendszeresen megszervezésre kerülő jegyzői értekezletek szakmai információátadását.

Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal

**Figyelemfelhívás
a beadványok megválaszolásával kapcsolatos kötelezettséggel összefüggésben**

Magyarország Alaptörvényének (a továbbiakban: Alaptörvény) XXV. cikke szerint *mindenkinek joga van ahhoz, hogy egyedül vagy másokkal együtt, írásban kérelemmel, panasszal vagy javaslattal forduljon bármely közhatalmat gyakorló szervhez.*

Az Alaptörvény fenti megfogalmazása egy keretjellegű rendelkezést tartalmaz, tág lehetőséget adva az érintetteknek a jog gyakorlásának.

A petíciós jog klasszikus tartalma alapján két fogalmi elemmel bír: egyrészt a kérelem, panasz, illetve javaslat benyújtását akár egyénileg akár kollektíven, másrészt a közhatalmat gyakorló szerv válaszadását, ami magával vonja, hogy az adott ügygel foglalkoznia kell, azzal összefüggésben érdemi válaszadási kötelezettsége áll fenn.

Fontos annak hangsúlyozása, hogy az érdemi válaszadás nem jelenti azt, hogy a megkeresett szervnek el kell fogadni a beadványban megfogalmazott javaslatokat, véleményeket.

Az Alkotmánybíróság a 141/B/1993. AB határozatban rámutatott arra, hogy *a petíciós jog az egyén oldaláról korlátlan, míg a közhatalom oldaláról egyrészt fennáll egy kötelezettség a válaszadásra vonatkozóan, másrészt mivel ügygel való foglalkozást jelent, így az adott szerv hatáskörébe kell, hogy tartozzon a válaszadás. Ugyancsak nincsen előírás a kérelem, panasz vagy javaslat alapjára, így nem szükséges feltétel az sem, hogy a személy alapjogsérelemre hivatkozzon. Nem köthető továbbá a petíció előterjesztése ahhoz sem, hogy az illető jogi képviselővel rendelkezzen.*

Az Alaptörvény Alapvetés B) cikk értelmében Magyarország független, demokratikus jogállam. A jogállam fogalom tartalmát az Alkotmánybíróság is értelmezte. Az Alkotmánybíróság a 30/2014. (IX. 30.) AB határozatában rögzített gyakorlata szerint „[a] jogállamiság [B) cikk (1) bekezdése] részét képező jogbiztonság elve megköveteli az egyes jogintézmények működésének kiszámíthatóságát, mely magában foglalja azt is, hogy a hatáskörrel rendelkező szerv minden írásban megfogalmazott kérdésre választ adjon, minden kérdezőnek.

A fentiek alapján az Alaptörvényből a fentiek szerint egyértelműen levezethető a hivatal válaszadási illetve reagálási kötelezettsége.

Figyelemmel arra, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 67. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a polgármester irányítja, de az Mötv. 81. § (1) bekezdése szerint a jegyző vezeti a polgármesteri hivatalt, közös önkormányzati hivatalt, így a válaszadási kötelezettség előkészítéséről és teljesítéséről a jegyzőnek kell gondoskodnia. Az Mötv. 81. § (3) bekezdése c) pontja alapján is a jegyző gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról.

A jegyzőnek feladata az is, hogy figyelemmel kísérje az önkormányzati szervek működését, a döntéshozatalt, és jelezze az érintett szerv felé, ha tevékenysége eltér a szervezeti és működési szabályzat vagy más jogszabály előírásaitól, ha a döntés részben vagy egészben jogsértő (szignalizációs kötelezettség).

A panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló 2023. évi XXV. törvény (a továbbiakban: Panasztv.) hatálya alá tartozó panaszokat és közérdekű bejelentéseket a Panasztv. rendelkezései szerint kell elintézni (kivizsgálni és a vizsgálat eredményéről tájékoztatást adni).

A Panasztv. 2. § (1) bekezdése értelmében panasszal és közérdekű bejelentéssel bárki fordulhat a panasszal vagy a közérdekű bejelentéssel összefüggő tárgykörben eljárásra jogosult szervhez (a továbbiakban: eljárásra jogosult szerv). A szóbeli panaszt vagy a szóbeli közérdekű bejelentést az eljárásra jogosult szerv írásba foglalja és a panaszos vagy a közérdekű bejelentő számára másodpéldányban átadja.

A Panasztv. 2. § (2) bekezdése alapján, ha a panaszt vagy a közérdekű bejelentést nem az eljárásra jogosult szervhez tették meg, a panaszt vagy a közérdekű bejelentést a beérkezésétől számított nyolc napon belül az eljárásra jogosult szervhez át kell tenni. Az áttételről a panaszost vagy a közérdekű bejelentőt az áttétellel egyidejűleg értesíteni kell. Ha a közérdekű bejelentés jogszabály megalkotására vagy módosítására irányuló javaslatot tartalmaz, azt a jogalkotói hatáskörrel rendelkező személynek vagy szervnek is meg kell küldeni.

A Panasztv. 3. § (1) bekezdése értelmében a panaszt és a közérdekű bejelentést – ha törvény eltérően nem rendelkezik – az eljárásra jogosult szervhez történő beérkezésétől számított harminc napon belül kell elintézni.

A Panasztv. 3. § (2) bekezdése szerinti, ha a panasz vagy a közérdekű bejelentés elintézését megalapozó vizsgálat előreláthatólag harminc napnál hosszabb ideig tart, erről a panaszost vagy a közérdekű bejelentőt – az elintézés várható időpontjának és a vizsgálat meghosszabbítása indokainak egyidejű megjelölésével – tájékoztatni kell. A panasz vagy a közérdekű bejelentés elintézésének határideje ebben az esetben sem haladhatja meg a hat hónapot.

Figyelemmel arra, hogy ez elmúlt időszakban jelentősen megnövekedett azon ügyféli beadványok száma, mely az önkormányzatok válaszadási kötelezettségének elmulasztását kifogásolják, szükségesnek mutatkozott a fentiekkel kapcsolatos figyelemfelhívás.

**Hatósági Főosztály –
Törvényességi Felügyeleti Osztály**

**TÁJÁJÉKOZTATÁS AZ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET HELYBEN SZOKÁSOS MÓDON
TÖRTÉNŐ KIHIRDETÉSÉRŐL**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 51. § (2) bekezdés értelmében az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – módon ki kell hirdetni. A saját honlappal rendelkező önkormányzat rendeletét a honlapján is közzéteszi. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik. A jegyző kormányrendeletben meghatározottak szerint gondoskodik az önkormányzati rendelet kormányhivatal részére történő megküldéséről.

Az Mötv. 51. § (2) bekezdése egy kógens szabályt határoz meg a helyi rendeletetek kihirdetésére vonatkozóan, mely alapján két lehetőség közül lehet választani: vagy a képviselő-testület hivatalos lapjában, vagy a helyben szokásos módon kell azt megtenni.

A hivatkozott rendelkezés értelmében a helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletében (a továbbiakban: SzMSz) kötelezően szabályozandó tárgykörként rendelkezni kell arról, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetésének mi a helyben szokásos módja.

Az önkormányzati rendelet kihirdetése és közzététele két, egymástól eltérő fogalom és követelmény. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 7. §-a a jogszabályok hatályba lépéséhez kapcsolódóan rögzíti a kihirdetés szabályait, míg a Jat. 26. §-a és 27. §-a a kihirdetés módjára tartalmaz utalást. A kihirdetés a jogszabály hatálybalépésének (és annak pontos időpontja megállapíthatóságának) egyik feltétele.

Az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában, illetőleg (ennek hiányában) a helyben szokásos – de az SzMSz-ben meghatározott – módon kell kihirdetni. A saját honlappal rendelkező önkormányzat rendeletét a honlapján is közzéteszi, mely a kihirdetésen túli kötelezettsége. Így tehát a honlapon történő közzététel nem lehet azonos a rendelet kihirdetésével. Egy jogszabály kihirdetésének garanciális jelentősége van, a kihirdetés a helyi rendelet érvényességének feltétele, a kihirdetett szöveg hitelességéhez annak visszakövethetősége elengedhetetlen.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa Köm.5.031/2025/3. számú határozata (a továbbiakban: határozat) értelmezi az önkormányzati rendelet kihirdetésének helyben szokásos módját. A határozatban a Kúria Önkormányzat Tanácsának abban a kérdésben is állást kellett foglalnia, hogy lehet-e a helyben szokásos mód az önkormányzat honlapján történő kihirdetés. A határozat rögzíti, hogy *„Az Mötv. 51. § (2) bekezdése a honlapon történő közzétételt további lehetőségként írja elő azzal, hogy kimondja: „A saját honlappal rendelkező önkormányzat rendeletét a honlapján is közzéteszi.” Ez nem érinti a Mötv. 51. § (2) bekezdésének azon*

szabályát, amely a hivatalos lapra, vagy a helyben szokásos módra vonatkozik, a honlapon történő kihirdetés SZMSZ-beli szabálya így a Mötv. 51. § (2) bekezdésével kerül szembe. A Kúria Önkormányzati Tanácsa mindezek alapján úgy ítélte meg, hogy az önkormányzati rendelet Mötv. 51. § (2) bekezdése szerinti kihirdetésének helyben szokásos módjának nem tekinthető az önkormányzat honlapján történő közzététel, és erre tekintettel ahhoz a kihirdetés napja sem kapcsolódhat”.

A határozat elvi tartalma szerint az önkormányzati rendelet kihirdetésének helyben szokásos módja nem lehet kizárólag az önkormányzat honlapján történő közzététel.

TÁJÉKOZTATÁS A SZÁMOZOTT HATÁROZAT NÉLKÜLI DÖNTÉSHOZATAL GYAKORLATÁVAL ÖSSZEFÜGGÉSBEN

A Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdésének a)-b) pontjai értelmében a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot, határozatot hoz.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 1. § 3. pontja értelmében e törvény alkalmazásában képviselő-testület határozata: normatív határozat és egyedi határozat. Az Mötv. 48. § (1) bekezdése rögzíti a képviselő-testület a döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással hozza. Mindebből az következik, hogy a képviselő-testület a döntését normatív határozat, egyedi határozat, vagy rendelet formájában hozza meg.

Az Mötv. 52. § (1) bekezdés m) pontja értelmében a képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek lényeges tartalmi elemei között szerepelnek a meghozott döntések.

Az Mötv. 51. § (2) és (6) bekezdései rendelkeznek az önkormányzati rendelet és a normatív határozat közzétételének a módjáról.

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III.13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 15. § (1) bekezdése meghatározza a normatív határozat megjelölését annak közzététele során. Így többek között a határozatot hozó szervet, a normatív határozat sorszámát, közzétételének évét, „határozata” kifejezést a megjelölésnek tartalmaznia kell. Ezen megjelölési szabályokat az IM rendelet 19. §-a értelmében a nem normatív (egyedi) határozatok megjelölésére is alkalmazni kell, annak közzététele során.

Figyelemmel arra, hogy az Mötv. fent hivatkozott 51. § (2) és (6) bekezdései elrendelik az önkormányzati rendelet kihirdetését és a normatív határozat közzétételét, e két döntési forma esetében az Mötv. alapján az IM rendeletnek megfelelően kell megjelölni az önkormányzati rendeleteket és normatív határozatokat.

Az egyedi, nem normatív határozatok esetében ugyanakkor figyelembe kell venni az Mötv. 52. § (3) bekezdésében és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 37. § (1) bekezdésében és az Infotv. 1.

mellékletében szereplő Általános közzétételi lista II. Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok 8. pontjában foglaltakat. E jogszabályhelyek írják elő az egyedi határozatok vonatkozásában a megismerhetőségre és a közzétételre vonatkozó szabályokat. E szerint a választópolgárok – a zárt ülés kivételével – betekintheznek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe. A közérdekű adat és a közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell. A zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános. A közzétételére kötelezett önkormányzatoknak közzé kell tenniük a testületi szerv döntéseit, ülésének jegyzőkönyveit, ha ezt jogszabály nem korlátozza. Ebből következően elmondható, hogy egyedi határozatokat is közzé kell tenni, amelyek során már alkalmazandó az IM rendelet 19. §-a.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa (a továbbiakban: Kúria) a Köf.5.055/2012/8. számú határozatában (a továbbiakban: határozat) – kormányhivatali indítvány alapján – az alábbi megállapításra jutott:

Az SzMSz-ben megjelenő vitatott rendelkezés:

„[a] nem az ügy érdemében hozott döntést – ideértve az eljárási kérdésben, az ügyrendi javaslatról, valamint a módosító javaslatról hozott döntést – a jegyzőkönyvben kell rögzíteni. [ÖR. 59. § (3) bek.]”

A Kúria elé benyújtott indítvány szerint az akkor hatályos a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 32/2010.(XII.31.) KIM rendelet (a továbbiakban: KIM rendelet) 13. § (1) bekezdése és 17. §-a mind a normatív határozatra mind az egyedi határozatra elrendeli az egységes és folyamatos sorszámozást, ami a jegyzőkönyvbe foglalt döntésnél – a vitatott szabály és annak alapján az önkormányzatnál kialakult gyakorlat szerint – nem teljesült. A nem az ügy érdemében hozott döntéseknek is van joghatásuk, így pl. a napirendre felvett előterjesztést a képviselő-testületnek tárgyalni kell, ha nem, határoznia kell elnapolásáról, határoznia kell továbbá akkor is, ha nyilvános ülésen kívülről ad felszólalási jogot, minősített többséggel kell határoznia zárt ülés tartásáról stb.. Ha ezek a döntések folyamatos sorszámmal és dátummal nem jelennek meg, nehézkessé válik végrehajtásuk is, adott esetben az ülések nyilvánossága sérül. Az indítvány azt is tartalmazta, hogy az Ör. 59. § (3) bekezdésének alkalmazása a gyakorlatban azt eredményezi, hogy a zárt ülés elrendeléséről szóló döntés – mint nem az ügy érdemében hozott döntés – elveszti garanciális jellegét, azaz nem derül ki, hogy a nyilvánosság kizárása miként történt.

A Kúria a fenti önkormányzati normához és indítványhoz kapcsolódóan az alábbiakat állapította meg: *„A fentiek alapján megállapítható, hogy az önkormányzati döntések között mind az Alaptörvény, mind az Ötv., mind pedig a már hatályos Mötv.-beli szabályok a rendeletet és a határozatot nevesítik. Az önkormányzat döntéshozatali eljárásának meghatározása – s ezzel kapcsolatban fennálló önkormányzati autonómia – a demokratikus döntéshozatali mechanizmus jogszabályi (önkormányzati rendeletben történő) rögzítését jelenti, és nem új döntési formát. Az önkormányzati rendelet és határozat formájú döntés (s e*

két forma alaptörvényi és törvényi meghatározottsága) garanciális jelentőségű a törvényességi felügyelet és az egyéni jogvédelem szempontjából egyaránt. A Mötv. 132. § (1) bekezdés c) pontja az önkormányzati rendelet alkotmányossági vizsgálatának Alkotmánybíróság előtti kezdeményezéséről, a 136. § (2) bekezdése az önkormányzati rendelet törvényességi vizsgálatának a Kúria előtti kezdeményezéséről szól, míg a 132. § (1) bekezdés d) pontja az önkormányzati határozat törvényszék előtti vizsgálatának kezdeményezéséről. Látható tehát, hogy a döntési formák meghatározóak azok felülvizsgálhatóságát illetően is. Mindebből következik, hogy a döntési formák meghatározása semmiképpen nem tekinthető törvény által nem szabályozott társadalmi viszonyznak, erre az önkormányzat ún. eredeti rendeletalkotói jogköre nem terjed (nem terjedhet) ki.”

A Kúria idézett határozata értelmében a képviselő-testület az SzMSz-ben eredeti jogalkotói jogkörében nem jogosult a rendeleten és határozaton kívül új döntési formákat bevezetni. Azaz törvény nem ad felhatalmazást alakszerű, számozott határozat nélküli döntési forma szabályozására önkormányzati rendeletben.

A KIM rendelet 17. §-a (jelenleg a KIM rendelettel megegyező című IM rendelet 19. §-a) kimondja, hogy „a nem normatív határozatok és utasítások megjelölésére az ezen alcímben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell. A normatív és a nem normatív határozatok, valamint a normatív és a nem normatív utasítások évente közös sorszám alatt, egységes, folyamatos számozással jelennek meg”.

A Kúria döntése idézte az eljárás idején hatályos, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 17. § (1) bekezdését is: „A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely a megjelent képviselők és meghívottak nevét, a tárgyalta napirendi pontokat, a tanácskozás lényegét, a szavazás számszerű eredményét és a hozott döntéseket tartalmazza. A jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik.” A jelenleg hatályos Mötv. 52. §-a a fenti rendelkezéseket továbbra is tartalmazza.

A Kúria megállapította: attól, hogy a képviselő-testületi döntéseket a jegyzőkönyv tartalmazza különálló kérdés az egyes döntések határozatba foglalása, s e döntéseknek a KIM rendeletbe foglalt formai előírásoknak való megfelelése. Az Ör. 59. § (3) bekezdésébe foglalt szabály önmagában nem zárja ki, hogy a képviselő-testületi határozatok évente közös sorszám alatt, egységes és folyamatos számozással jelenjenek meg. A Kúria Önkormányzati Tanácsa ezért az Ör. 59. § (3) bekezdése más jogszabállyal való ellentétét nem állapította meg, e rendelkezés megsemmisítésére irányuló kérelmet elutasította.

A Kúria is arra a következtetésre jutott, hogy a jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik, amelynek során a jegyző felelőssége a képviselő-testületi ülésen történtek jogszabályoknak megfelelő rögzítése (Mötv. 52. § (2) bekezdés). Ugyanakkor a bírói testület döntését alátámasztó érvelést nem lehet úgy értelmezni, hogy a KIM rendelet, illetve jelenleg hatályos IM rendelet határozatok számozására vonatkozó előírásainak betartása is mellőzhető.

Nem egységes a képviselő-testületek döntéshozatali eljárása a tekintetben, hogy mi a követendő eljárás, ha a „nem” szavazatok száma meghaladja az „igen” szavazatok számát, vagy a „nem” szavazat egyenlő számú az „igen” szavazatok számával, különösen, ha a jelenlévők között a szavazástól tartózkodók és a szavazásban részt nem vevő képviselők is vannak.

A Fejér Megyei Bíróság e tárgyban hozott jogerős döntése szerint: „...amennyiben a képviselő-testület elé terjesztett javaslat nem kapja meg a települési képviselők kellő számú igen szavazatát, a döntés a javaslat elutasítását eredményezi. Ebben az esetben tehát negatív tartalmú „nemleges” döntést hoz a képviselő-testület...” (...) „... nem törvénysértő a képviselő-testület elé terjesztett javaslat elutasításáról hozott döntés határozati formába öntése, ugyanis: „A helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. törvény 14. § (1) bekezdésének szövege csak a javaslat elfogadásának szabályairól tartalmaz rendelkezést. Egy javaslat el nem fogadásához nem szükséges fordítva is feltenni a kérdést, a nem, illetve a tartózkodás szavazatok azt jelentik, hogy a javaslat elfogadását ezen szavazók nem támogatták”.

A Legfelsőbb Bíróság Kfv. III.37.193/2002/4. számú ítéletével a megyei bíróság jogi érvelését osztva az alábbiakat fejtette ki.

„Fogalmilag kizárt, hogy a választópolgárok a képviselő-testület útján történő önkormányzás során minden esetben az előterjesztett határozati javaslattal egyetértsenek. Az önkormányzati jog gyakorlását az igen szavazatokkal egyenlő súllyal jelenti, ha a képviselő-testület az Ötv.-ben meghatározott szabályok szerint többségi akarattal az előterjesztett határozati javaslatot elutasítja. Ebben az esetben is a döntést – tekintettel az Ötv. 12. § (6) bekezdésére, amely szerint a képviselő-testület döntéseit határozat vagy rendelet formájában hozza meg, nyílt szavazás eredményként – határozati formában kell meghozni. Az elutasító döntés megjelenési formája nem lehet más, mint határozat, amely a döntésnek megfelelő jogi tartalommal bír.”

A fenti ítéletekből tehát egyértelműen megállapítható, hogy amennyiben egy határozati javaslat nem kapja meg a megfelelő arányú többségű „igen” szavazatot, akkor a javaslatot elutasítottnak kell tekinteni és azt határozat formájában kell megjeleníteni.

Agrár- és Vidékfejlesztést Támogató Főosztály

A Magyar Államkincstár 2026.07.03. napjától elkezdni előkészíteni és ügyfélkapura kiküldeni a 2026. évi egységes kérelemhez kapcsolódó első körös egyeztető leveleket.

Ezen egyeztető leveleket azon kedvezményezettek kapják, akik kérelmében többek között az alábbi hibák kerültek megállapításra:

- **túligénylés vizsgálat** során megállapításra került, hogy az adott referenciaterület mérete kisebb, mint az adott területre benyújtott igénylések méretének összege. **Határidő: lehetőség szerint minél hamarabb, de legkésőbb 2026. szeptember 30.**
- **a berajzolt táblák tolerancia felett egymásra fednek.** **Határidő: lehetőség szerint minél hamarabb, de legkésőbb 2026. szeptember 30.**
- **jogszerű földhasználattal kapcsolatos jelzés, melynek során** azon kedvezményezettek kapnak értesítést, akiknél 2025. évben meg nem felelés került megállapításra földhasználat vizsgálat eredményeképpen és az adott objektum a 2026-os évben benyújtott egységes kérelemben nem korrigálta a kedvezményezett, tehát ezen területek részben vagy egészben megfeleltethetők az adott kedvezményezett 2025. évi kérelme egyik vagy több bejelentett területének. **Határidő: lehetőség szerint minél hamarabb, de legkésőbb 2026. szeptember 30.**
- **extenzív/intenzív gyümölcs támogatásra** jelölt táblák vonatkozásában a 2026. évben megadott igénylési adatok összehasonlításra kerültek a 2025. évi támogatási kérelemben igényelt gyümölcs tábláinak megállapított adataival. Megállapításra került, hogy a 2026. évben beadott igénylés tartalmaz olyan táblát, amelynél a hasznosítás eltér a 2025-ben megállapított hasznosítástól, illetve amely valószínűsíthetően nem felel meg valamelyik jogszabályi előírásnak a tőszám, kor, öntözés, tőszámbaállottság tekintetében. **Határidő: lehetőség szerint minél hamarabb, de legkésőbb 2026. szeptember 30.**
- **élelő szál as fehérjenövényekkel** kapcsolatos jelzés, mely szerint az igényelt tábla esetében ellentmondás áll fenn, mivel a 2026. évi kérelemben vetés dátumának 2025. II. félév előtti vetési időpont került megadásra, azonban a 2025. évi igénylési adatok alapján a táblán a 2026. évi hasznosítástól eltérő növényhasznosítás volt. **Határidő: lehetőség szerint minél hamarabb, de legkésőbb 2026. szeptember 30.**
- **termeléshez kötött növénytermesztés támogatás jogcíme**kkel kapcsolatos minősített szaporítóanyag igazolásokra vonatkozó adatszolgáltatás vált szükségessé. Az adatmegadás az előlegfizetés feltétele, ezért a **határidő legkésőbb 2026. szeptember 30.**
- **nem védett nem termelő tájképi elemek/egyéb tájképi elemek/jogcímelem arányának** táblaszintű **vizsgálata** során megállapításra került, hogy a nem termelő tájképi elem vagy elemek, illetve egyéb tájképi elemek vagy a KAP-RD21-RD22-2-25 kódszámú Természetközeli és vizes élőhelyek kialakítását elősegítő beruházások és azok fenntartása című pályázati felhívás keretében létrehozott jogcímelemek együttes

területe - ide nem értve a védett tájképi elemet, a fás-bokros gyepterületet és szántóterületen vagy ideiglenes gyepterületen elhelyezkedő vízvédelmi sávot igényléstől/jelöléstől függetlenül – meghaladja a tábla területének 50%-át. Ezzel összefüggésben a tábla kijávítása vagy a támogatási igény visszavonása szükséges. **Határidő: lehetőség szerint minél hamarabb, de legkésőbb 2026. szeptember 30.**

- **betervezett**, ám még tényleges vetési dátummal nem rendelkező **másodvetés és agrotechnikai műveletek**, melyeket a kedvezményezett 2026. június 30-ig betervezett, de a tényleges megvalósítását még nem jelentette be.

Az egyeztető ebben a tekintetben tájékoztató jellegű, ezért a művelet elvégzésének vagy a másodvetés vetésének tényleges időpontját kizárólag akkor kell bejelenteni, ha az már valóban elvégzésre került. A tényleges vetés dátumát a vetéstől számított 20 napon belül kell bejelenteni.

- **a MePAR változásvezetés bejelentéssel érintett tábla** esetében az állandó gyepterület módosítására irányuló bejelentés az előzetes vizsgálatok alapján nem, vagy csak részben indokolt, ezért az egyeztetés során a hasznosítási kód megváltoztatását javasoljuk, adott esetben a tábla bontását. **Határidő: lehetőség szerint minél hamarabb, de legkésőbb 2026. szeptember 30.**
- **termesztőberendezés alatti táblák/ másodvetések esetén és/vagy a zöldségnövény termesztés támogatása** jogcím tekintetében egyes hasznosításoknál nem került benyújtásra MobilGazda alkalmazással készített georeferált fénykép. **Határidő: főnövények esetén lehetőség szerint minél hamarabb, de legkésőbb 2026. szeptember 30., másodvetések esetén 2027. január 15.**
- **ST AKG TK 2024 / ST ÖKO TK 2024** intézkedésekben a Pályázati Felhívás alapján a 2025.01.01. után telepített ültetvények esetében (kivétel szőlő és komló) a támogatás megítélésének egyik alapfeltétele az ültetvény gyümölcsültetvény-kataszteri nyilvántartásba vétele. A figyelmeztetés kézhezvételét követően kérjük, győződjön meg arról, hogy a hivatkozott nyilvántartásban az ültetvény bejegyzésre került! Kérjük mielőbb rendezni szíveskedjen a nyilvántartásba történő bejegyzést tekintettel arra, hogy a kifizetési kérelmekben megjelölt friss telepítésű ültetvényekkel kapcsolatosan a Kormányhivatal felé érkező adatkérés összeállítását Hivatalunk megkezdte.

2026. évben új ellenőrzések, tájékoztató is bevezetésre kerültek:

- **CIS – hízottbikartartás támogatása** jogcím igénylése esetén kiemelten fontos a tenyészetéből való kikerülés dátumát és a kikerülési esemény ENAR nyilvántartásba történő bejelentésének dátumát ellenőrizni, hogy az határidőn belül történt, mivel a késett esemény elutasításhoz vezet.
- **Figyelmeztetés kaszálás bejelentésre Natura 2000 gyepterületek esetében**, amit a Kincstár által biztosított elektronikus felületen kell megtenni. **Határidő: a kaszálás elvégzését megelőzően minimum 5 munkanap.**

- **ST AKG 2024** intézkedésnél az egységes kérelem benyújtási időszaka után elvetett csemegekukorica esetében az egységes kérelem benyújtási időszakát követő 30 napon belül elvetésre kell kerülnie. **Határidő:** a vetés időpontját az egységes kérelem felületén a vetést követő 8 napon belül be kell jelenteni.
- **ST AKG 2024 / ST ÖKO 2024** intézkedésekben a szőlő ültetvényekben a 2026. évtől legalább 2 alkalommal és a növényvédőszer(ek) engedélyokiratában foglaltak szerint kötelező a növényvédőszeres védekezés amerikai szőlőkabóca (*Scaphoideus titanus*) ellen, kabócafajok ellen szőlőben engedélyezett rovarölő készítmény alkalmazásával **Határidő: legkésőbb 2026. december 31-ig.**
- **AÖP keretében a Méhekre veszélyes szerek használati tilalma gyakorlatokban** a 2026. évtől nem fogadható el a növényvédelmi korlátozással kapcsolatos vis maior bejelentés abban az esetben, ha a területre vonatkozóan az ST AKG 2024 vagy ST ÖKO 2024 támogatás keretében kötelező amerikai szőlőkabóca (*Scaphoideus titanus*) elleni védekezés miatt alkalmazásra kerül olyan készítmény, mely nem felel meg az AÖP keretében választott Méhekre veszélyes szerek tilalma gyakorlatnak.
- **AÖP keretében a Méhekre veszélyes szerek használati tilalma gyakorlatokban** a 2026. évtől nem fogadható el a növényvédelmi korlátozással kapcsolatos vis maior bejelentés abban az esetben, ha a területre vonatkozóan a Nébih által elrendelt amerikai szőlőkabóca (*Scaphoideus titanus*) elleni védekezési kötelezettség már a tárgyévi Egységes kérelemre vonatkozó benyújtási időszak kezdetéig elrendelésre került.

Az egyeztetési kötelezettségnek **kizárólag** a „W0262 számú Egységes kérelem Adatváltozás 2026” elektronikus nyomtatvány kitöltésével és annak ügyfélkapun történő benyújtásával lehet eleget tenni, egyéb dokumentumot a Kincstár nem vehet figyelembe.

<https://www.mvh.allamkincstar.gov.hu/-/egyeztetesre-fel-2>

Jogi, Humánpolitikai és Koordinációs Főosztály

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban: vizsgaszervező) megkezdte a közigazgatási alapvizsga és szakvizsga, valamint az ügykezelői alapvizsga 2026. II. félévi ütemezését. A felkészítőkkel és a vizsgákkal kapcsolatban az alábbi információkat adom:

KÖZIGAZGATÁSI ALAPVIZSGA

Hivatalunk a 174/2011. (VIII. 31.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően közigazgatási alapvizsga konzultációt és vizsgát szervez. A közigazgatási alapvizsga és konzultációk szervezése, továbbá a jelentkezések folyamata a Probono (probono.uni-nke.hu) rendszerben történik. A közigazgatási alapvizsgára jelentkezés folyamatát az NKE által készített, Probono felületen elérhető útmutató részletesen tartalmazza, azonban fontos kiemelni, hogy **a jelentkezéshez a képzési referensnek a tisztviselők részére a Probono felületen alapvizsga tervet készíteni, és a tervben a közigazgatási alapvizsga programot rögzíteni szükséges.**

A közigazgatási alapvizsga díja a mindenkorli illetményalappal megegyező összeg.

A Hivatalunk által a Probono felületen meghirdetett közigazgatási alapvizsga felkészítő- és vizsgaidőpontok a következők:

<i>Felkészítő tervezett időpontja</i>	<i>Jelentkezési határidő - felkészítő</i>	<i>Vizsga tervezett időpontja</i>	<i>Jelentkezési határidő - vizsga</i>
2026. szeptember 22-23-24.	2026. szeptember 16.	2026. október 12.	2026. október 05.
2026. október 06-07-08.	2026. szeptember 30.	2026. november 05.	2026. október 29.
2026. október 13-14-15.	2026. október 07.	2026. november 12.	2026. november 05.

A felkészítőkre és vizsgákra a jelentkezést a vizsgaszervező csak a jelentkezési határidőig tudja fogadni, a Probono felület sem a vizsgaszervezőnek, sem az NKE-nek nem ad jogosultságot a jelentkezési határidők módosítására. Tájékoztatom, hogy a Probono felületen a felkészítő konzultációkra maximum 20 fő, a vizsgaidőpontokra maximum 25 fő jelentkezése lehetséges, a jelentkezéseket a felület idősorrendben kezeli. Felhívom szíves figyelmét, hogy kevés számú jelentkező esetén - eddigi gyakorlatunknak megfelelően – a csoportok összevonására kerülhet sor.

A közigazgatási alapvizsga időpontok 2026. július utolsó két hetében kerülnek meghirdetésre a Probono felületen.

KÖZIGAZGATÁSI SZAKVIZSGA

Hivatalunk a 35/1998. (II. 27.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a Probono felületen meghirdeti a közigazgatási szakvizsga 2026. II. félévi vizsgaidőszakát.

Közigazgatási szakvizsgára a papíralapú jelentkezés helyett kizárólag elektronikus úton (Probono felület) történő jelentkezésre van mód az egyes közszolgálati tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 108/2016. (V.18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján.

Probono felületen történő jelentkezés:

- a) a közigazgatási szakvizsga egyéni éves továbbképzési tervbe történő felvétellel, valamint
- b) a vizsgaszervező által meghirdetett vizsgaidőszakhoz történő hozzárendeléssel.

Tervezett időpontok:

<i>Időpontok</i>	<i>Kötelező tárgy</i>	<i>Választott tárgy</i>
Felkészítő	2026. szeptember 28-29-30-01-02.	2026. november 10. önkormányzati igazgatás 2026. november 11. államigazgatás
Vizsga	1. csoport: 2026. november 03. 2. csoport: 2026. november 04.	2026. december 08. önkormányzati igazgatás 2026. december 09. államigazgatás

Felhívom szíves figyelmét, hogy a választható tárgyak esetében felkészítő tanfolyam és vizsga a jelentkezők számától függően kerül megszervezésre. Az előzetes igényfelmérés alapján 2026. II. félévben tervezetten önkormányzati igazgatás és államigazgatás választott tárgyi felkészítő és vizsga kerül megvalósításra, más választott tárgy esetében a tanfolyamon és vizsgán való részvételt átirányítással, más vizsgaszervezőnél biztosítjuk.

A 2026. II. félévi közigazgatási szakvizsgára a jelentkezési határidő: 2026. augusztus 28.

A fenti határidőig szükséges a Probono felületen jelentkezni a 2026. II. félévben megrendezésre kerülő közigazgatási szakvizsgára. **A szakvizsgára jelentkezést a vizsgaszervező csak a jelentkezési határidőig tudja fogadni, a Probono felület sem a vizsgaszervezőnek, sem az NKE-nek nem ad jogosultságot a vizsgaidőszak jelentkezési határidejének módosítására.** Azon vizsgázók esetében, akik a jelentkezési határidő után kívánnak közigazgatási szakvizsgára jelentkezni, Hivatalunk kizárólag a következő vizsgaidőszakban/következő félévben tud tanfolyam- és vizsgaidőpontot biztosítani.

A fenti jelentkezési rendszer szerint szükséges azon vizsgázóknak is jelentkezni közigazgatási szakvizsgára, akik a korábbi években jelentkeztek közigazgatási szakvizsgára, azonban halasztás, sikertelen vizsga miatt eredménnyel nem, vagy csak részeredménnyel rendelkeznek, és 2026. II. félévben szeretnék teljesíteni a közigazgatási szakvizsgát.

ÜGYKEZELŐI ALAPVIZSGA

Hivatalunk a 174/2011. (VIII. 31.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően ügykezelői alapvizsga konzultáció és vizsgaidőpontot hirdetett meg a Probono felületen.

Felkészítő tanfolyam és vizsga tervezett időpontja:

2026. szeptember-december

Tájékoztatom, hogy a közigazgatási alapvizsga szervezéséhez hasonlóan, az ügykezelői alapvizsgák és konzultációk szervezése, továbbá a jelentkezések folyamata a Probono

rendszerben történik. Felhívom szíves figyelmét, hogy **kevés számú jelentkező esetén** - eddigi gyakorlatunknak megfelelően - a jelentkezők **másik vizsgaszervezőhöz kerülnek átirányításra**. Az átirányítás a Probono felületen történik, ennek tényéről értesítést küldünk.

Az ügykezelői alapvizsgára jelentkezés folyamatát a Probono felületen elérhető útmutató részletesen tartalmazza, azonban fontos kiemelni, hogy **a jelentkezéshez a képzési referensnek a tisztviselők részére a Probono felületen ŰK tervet készíteni, és a tervben az ügykezelői alapvizsga programot rögzíteni szükséges**. Ügykezelői alapvizsgára a papíralapú jelentkezés helyett kizárólag elektronikus úton (Probono felület) történő jelentkezésre van mód az egyes közszolgálati tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 108/2016. (V.18.) Korm. rendeletben foglaltak szerint.

Az ügykezelői alapvizsga időpontok 2026. július utolsó két hetében kerülnek meghirdetésre a Probono felületen.

Tekintettel arra, hogy a Probono felület a szervezőnek nem küld értesítést a képzésre történő jelentkezésről kérem, hogy **a jelentkeztetésről/jelentkezésről elektronikus úton a palotai.bettina@komarom.gov.hu és a barasso.eszter@komarom.gov.hu elektronikus címen tájékoztatni szíveskedjen**.

TOVÁBBI INFORMÁCIÓK

Mellékelten megküldöm a közigazgatási képzések és vizsgák 2026. II. félévi ütemtervét. Tájékoztatom, hogy az ütemterv a tervezett időpontokat tartalmazza, szervezési okokból az időpontoktól eltérés történhet.

A Probono felületen elérhetők a közigazgatási alapvizsgára, közigazgatási szakvizsgára, ügykezelői alapvizsgára jelentkezés folyamatáról NKE által készített útmutatók: <https://probono.uni-nke.hu/tartalom/utmutatok>. Továbbá a közigazgatási vizsgákkal kapcsolatos további tájékoztatók elérhetők az NKE Közigazgatási Továbbképzési Intézetének honlapján (<https://kti.uni-nke.hu/>) a Közigazgatási vizsgák menüpontban.

Felhívom szíves figyelmét arra, hogy **a Probono felületen tilos a duplikált regisztráció**. Amennyiben a korábban már regisztrált tisztviselő időközben munkáltatót vált, akkor a változásokat a felületen a képzési referensnek kell átvezetni, úgy, hogy a korábbi tisztviselőjének jogviszony időszakát lezárja, ezt követően a tisztviselő a saját felületén új tisztviselői szerepet tud igényelni új munkáltatójához. A Probono felületre történő belépéshez szükséges adatokkal (regisztrált e-mail cím, jelszó) kapcsolatos probléma esetén az „*elfelejtett jelszó*” funkció, illetve az NKE technikai ügyfélszolgálat (06-1-432-9030, tovabbkepzes@uni-nke.hu) nyújt segítséget.

Amennyiben a fentiekkel kapcsolatban kérdése merül fel kérem, hogy Palotai Bettina szervezési referenssel (34/795-619, palotai.bettina@komarom.gov.hu) vagy Barassó Eszter koordinációs referenssel (34/515-115, barasso.eszter@komarom.gov.hu) szíveskedjen felvenni a kapcsolatot.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal a 2026. évre vonatkozóan a következő vizsgaidőszakokat jelöli ki:

I. félévi vizsgaidőszak: 2026. február-június

II. félévi vizsgaidőszak: 2026. szeptember-december

Közigazgatási vizsgák ütemterve 2026. II. félév		
Helyszín	Felkészítő tanfolyam tervezett időpontja	Vizsga tervezett időpontja
Közigazgatási alapvizsga		
Tatabánya, Bárdos L. u. 2.	1. csoport: 2026. szeptember 22-23-24. 2. csoport: 2026. október 06-07-08. 3. csoport: 2026. október 13-14-15.	2026. október 12. 13:00 (hétfő) 2026. november 05. 13:00 (csütörtök) 2026. november 12. 13:00 (csütörtök)
Közigazgatási szakvizsga		
Tatabánya, Bárdos L. u. 2.	kötelező tárgyi felkészítő: 2026. szeptember 28-29-30-01-02.	kötelező tárgyi vizsganapok: 2026. november 03-04.
	<u>választott tárgyi felkészítők:</u> 2026. november 10. önkormányzati igazgatás 2026. november 11. államigazgatás	<u>választott tárgyi vizsganapok:</u> 2026. december 08. önkormányzati igazgatás 2026. december 09. államigazgatás
Ügykezelői alapvizsga		
Tatabánya, Bárdos L. u. 2.	2026. szeptember-december Csekély számú jelentkező esetén a vizsga lebonyolítása másik vizsgaszervezőhöz történő átirányítással történik.	

Népegészségügyi Főosztály

A szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló 239/2009. (X.20.) Korm. rendelet a szálláshely fekvése szerinti illetékes települési önkormányzat jegyzője számára előírja, hogy a szálláshely-szolgáltatási tevékenységgel összefüggésben – a magánszálláshelyek kivételével – hatósági ellenőrzés lefolytatása céljából értesítse a bejelentés megtörténtéről szóló igazolás megküldésével a területileg illetékes járási hivatal népegészségügyi osztályát, illetve élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi osztályát. Higiénés és egészségvédelmi szempontból továbbra is fontos, hogy az önkormányzatok minden esetben tegyenek eleget ezen tájékoztatási kötelezettségüknek. Külön felhívom a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 7/A. § (1) bekezdés alapján a 7. § c) és f) pontjában foglaltakat a magánszálláshely szálláshelytípus esetén is alkalmazni kell!

Vagyis ha a magánszálláshelyen az f) pont szerinti közhasználatú fürdő létesül, illetve azt üzemeltetnek a bejelentés megtörténtéről szóló igazolás megküldésével a területileg illetékes járási hivatal népegészségügyi osztályát értesíteni kell az ellenőrzés lefolytathatósága céljából. A közhasználatú fürdőt (jakuzzit, fürdődézsát, fürdőmedencét), szaunát, gőzfürdőt üzemeltetőkre szigorú ágazati jogszabályok vonatkoznak, melyet a szálló/fürdő vendégek és az üzemeltetők egészségvédelme érdekében be kell tartani/tartatni. Javasolt, hogy a jegyzők ebben az esetben hívják fel a szálláshely üzemeltetők figyelmét, hogy azok vegyék fel a járási népegészségügyi osztályokkal a kapcsolatot, annak érdekében, hogy a közhasználatú fürdők üzemeltetéséhez szükséges szakmai segítséget és a szükséges intézkedések megtételéről szóló tájékoztatást megkaphassák.

Felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy a nyári táborok szervezését a gyermekek táboroztatásának közegészségügyi feltételeiről szóló 6/2025. (II.25.) BM rendeletben foglaltaknak megfelelően a táborozás kezdete előtt legalább 3 héttel be kell jelenteni a tábor helye szerint illetékes járási hivatal Népegészségügyi Osztályánál. Kérem, hogy az önkormányzatok által szervezett táborok esetében a bejelentési kötelezettségnek tegyenek eleget, illetve a tudomásukra jutott mások által szervezett táborok esetében a szervezők figyelmet a bejelentés fontosságára hívják fel.

Együttműködésüket köszönjük.

Ismét elindult a „Nyári diákmunka 2026.” központi munkaerőpiaci program

A fiatalok inaktivitás csökkentésére, a korai munkatapasztalat és munkajövedelem szerzés elősegítésére 2026. évben ismét meghirdetésre kerül a „Nyári diákmunka” program. Hosszú távú cél, hogy a diákok a későbbiek folyamán, tanulmányaik végeztével, sikerrel helyezkedjenek el a versenyszférában.

A program célcsoportjába azok a fiatalok tartoznak, akik

- 16 – 25 év közötti nappali tagozaton tanuló diákok,
- közvetítést kérőként kérték nyilvántartásba vételüket a lakóhelyük szerint illetékes járási hivatal foglalkoztatási osztályán és
- foglalkoztatásra irányuló, vagy vállalkozási jogviszonnyal nem rendelkeznek.

A 2026. évi program is alapvetően a már megszokott két pillérre épül,

- az **önkormányzati** diákmunkára és
- a piaci szereplők közül a **mezőgazdaság, turizmus, vendéglátás és erdőgazdálkodás** ágazatokban működő munkaadóknál történő munkavégzés támogatására.

Mindkét pillér esetén a támogatás megállapítása során havi munkabérként a szakképzettséget igénylő munkakör esetében 279.900 Ft/fő/hó, szakképzettséget nem igénylő munkakör esetében pedig 242.100 Ft/fő/hó összeg vehető figyelembe. Természetesen a diákokra is vonatkozik a 25 év alattiak személyi jövedelemadó mentessége.

1. pillér: Önkormányzati diákmunka

- Támogatható munkáltató: a területi, települési önkormányzat és önkormányzati alaptevékenységet végző intézménye, továbbá egyházi jogi személy
- A program keretében a célcsoportba tartozó diákok **munkaviszonyban** történő foglalkoztatása kell, hogy megvalósuljon.
- Az ilyen módon történő foglalkoztatás esetén a munkáltató számára a **munkabér összegének 100 %-a kerül** megtérítésre, **legfeljebb 2 hónap időtartamra, maximum napi 6 órás foglalkoztatást** figyelembe véve.

2. pillér: Ágazati munkaerőhiány kezelésére

- Támogatható munkáltató: mezőgazdaság, a turizmus, a vendéglátás és az erdőgazdálkodás területén működő foglalkoztatató
 - A program keretében a célcsoportba tartozó diákok **munkaviszonyban** történő foglalkoztatása kell, hogy megvalósuljon.
 - a **munkabér 75 %-a kerül** megtérítésre **napi 8 órás foglalkoztatás esetén legfeljebb 2 hónap időtartamra**. A fennmaradó bérköltséget a foglalkoztatónak kell viselnie.
- Bízunk benne, hogy az új területként megjelenő **erdőgazdálkodás** is a felkelti a fiatalok figyelmét, és többen kipróbálják magukat e területen is.

A támogatás időtartama

A program 2026. július 1. napjától 2026. augusztus 31. napjáig tart.

A támogatás közigazgatási hatósági eljárás keretében nyújtható, a kérelmet a foglalkoztató **székhelye, telephelye vagy a munkavégzés helye** szerint illetékes járási hivatal foglalkoztatási osztálya bírálja el. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (E-ügyintézési tv.) alapján az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek csak elektronikus úton igényelhetik a támogatást egyszerűsített kérelem nyomtatványon, melynek mellékleteként kizárólag a diákok által betölteni kívánt üres álláshelyre vonatkozó munkaerőigény bejelentő lapot szükséges csatolni.

A programmal kapcsolatos bővebb tájékoztatás a területileg illetékes állami foglalkoztatási szervként eljáró járási hivatalnál érhető el.

Tájékoztató a reklámhordozók engedélyezésével kapcsolatban

2026. október 1-én lép hatályba a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban Méptv.) reklámokkal kapcsolatos módosítása, mely alapján a továbbiakban az önkormányzatok feladata a reklámhordozók kihelyezésének engedélyezése, bontása és az ezzel kapcsolatos kötelezési eljárások lebonyolítása.

Ezzel összefüggésben a módosuló rendelkezésekről az alábbi tájékoztatást adjuk:

Méptv.:

„ 24. Reklámok és plakátok elhelyezésének szabályai

102. § [A reklámszabályozás hatálya]

(1) E törvény reklámra és reklámeszközre vonatkozó rendelkezései a Grt. 3. § d) pontja szerinti gazdasági reklámra terjednek ki, ide nem értve

a) a cégtáblát, üzletfeliratot, a vállalkozás használatában álló ingatlanon elhelyezett, a vállalkozást népszerűsítő egyéb feliratot és más grafikai megjelenítést, továbbá az üzlethelyiség portáljában – kirakatában – elhelyezett gazdasági reklámot,

b) a járművön elhelyezett gazdasági reklámot, és

c) a tulajdonos által az ingatlanán elhelyezett, annak elidegenítésére vonatkozó ajánlati felhívást, hirdetést, valamint a helyi önkormányzat által lakossági apróhirdetések közzétételének megkönnyítése céljából biztosított táblán vagy egyéb felületen elhelyezett, kisméretű hirdetéseket.

(2) E törvény hatálya kiterjed a reklámnak és reklámeszköznek a közúti közlekedési jogszabályok szerinti közút úttesten kívüli burkolatlan részén és a közút tengelyétől számított 100 méteren belüli elhelyezésére is.

(3) E törvény hatálya nem terjed ki a Vétv. szerinti politikai reklámra és annak közzétételére.

103. § [Reklám-elhelyezési tilalom]

(1) Tilos elhelyezni reklámot, reklámeszközt

a) a kiemelt nemzeti emlékhelyen,

b) a műemléken és annak telkén,

c) a történeti kert területén,

d) a védett temető területén,

e) az országos jelentőségű védett természeti terület területén, és

f) a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott egyéb bel- és külterületen.

(2) Az államot, illetve a helyi önkormányzatot az e törvényben, valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletben meghatározott reklám-elhelyezési tilalom vagy korlátozás miatt kártalanítási kötelezettség nem terheli.

104. § [Reklámok közzétételének keretszabályai]

(1) A 103. § hatálya alá nem tartozó közterületeken, valamint közterületnek nem minősülő ingatlanon (a továbbiakban: magánterület) közterületről látható reklám és reklámeszköz csak olyan

a) módon,

b) méretben,

c) megjelenési formában és

d) időtartamban

helyezhető el, vagy tehető közzé, hogy az e törvény és a végrehajtására kiadott kormányrendeletben foglalt előírások teljesüljenek, valamint a település, településrész jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculata és szerkezete ne sérüljön.

(2) A reklám és reklámeszköz elhelyezésének részletszabályait megállapító, e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet megalkotása és végrehajtása során érvényre kell juttatni azt az alapelvet, amely szerint a reklámok mennyisége az építészeti örökség és a településképi védelme érdekében csak ésszerű mértékű lehet. A reklámeszközökkel szemben alapvető követelmény, hogy azok megfelelő műszaki és esztétikai állapotban legyenek.

(3) Reklám – közterületen vagy közterületről látható magánterületen – kizárólag utcabútoron, tetőszerkezethez rögzített reklámhordozót tartó berendezésen és a (4) bekezdésben foglaltak figyelembevételével kormányrendeletben meghatározott egyéb reklámeszközön helyezhető el. Kormányrendelet állapítja meg az elhelyezhető reklámeszközöknek a település közigazgatási területén belüli elhelyezhetőségi követelményeit.

(4) Citylight reklámeszközt szabadon állóan nem lehet elhelyezni, kizárólag utcabútoron. Új hirdetőoszlop nem helyezhető el. Településképi szempontból kiemelten meghatározó területen és településképi szempontból meghatározó területen közvilágítási, villany- és telefonoszlopon, illetve segélykérő telefonon vagy annak tartószerkezetén reklám nem helyezhető el.

(5) A helyi önkormányzat rendeletében – a (3) és (4) bekezdésben foglaltakon túl – kizárhatja azon reklámeszközöket, amelyeken reklám nem helyezhető el.

(6)

(7) Reklámeszköz – ide nem értve a kiemelt településképi-védelmi környezetre irányuló eljárásokat – kizárólag az önkormányzati hatósági ügynek minősülő településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően helyezhető el.

(8) A (7) bekezdésnek, valamint az egyéb településképi-védelmi előírásoknak megfelelően telepített reklámeszközön kizárólag akkor helyezhető el reklám, ha a reklámeszközt a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság – az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben foglaltak szerint – az országos reklámkataszterbe bejegyezte. A bejelentés kizárólag elektronikus úton tehető meg.

(9) Az országos reklámkataszter – a reklámeszközök és az azokon történő reklámelhelyezések jelentette vizuális környezetterhelés országos léptékű nyomon követhetősége, valamint az egyes reklámeszköz-típusokra vonatkozó, rendeletben foglalt követelmények egységes szempontok alapján történő érvényre juttatása céljából – a következő adatokat és nyilatkozatokat tartja nyilván:

a) a reklámeszköz típusa,

b) a reklámeszköz tulajdonosának

ba) természetes személyazonosító adatai, lakcíme és adóazonosító jele,

bb) gazdálkodó szervezet tulajdonos esetében adószáma,

c) a reklámeszköz elhelyezésére szolgáló ingatlan címe,

d) a reklámeszköz – Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének rendeletében meghatározott – pontos elhelyezkedésére vonatkozó adatok,

e) a reklámeszköz létesítésének vagy elhelyezésének időpontja,

f) a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének rendeletében foglalt további – személyes adatnak nem minősülő – adatok és nyilatkozatok.

(10) A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság a reklámeszközt hivatalból törli az országos reklámkataszterből a (7) bekezdés szerinti eljárásban hozott döntés visszavonása, megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése esetén, valamint a tulajdonosnak a nyilvántartásból való törlés iránti kérelme esetében.

(11) Reklámeszköz közterületi és magánterületi elhelyezésére vonatkozó szerződés legfeljebb tizenöt évre köthető.

105. § [Jogkövetkezmények]

(1) E törvény vagy a törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet vagy önkormányzati rendelet reklámok, reklámeszközök elhelyezésére vonatkozó szabályainak – ideértve a tilalmakat, az elhelyezés módjával és formájával, a mérettel és az időtartammal kapcsolatos korlátozásokat is –

megszegése esetén a helyi önkormányzat településkép-védelmi bírságot szab ki az (5) bekezdésben foglalt személyekkel szemben, és megfelelő határidővel elrendeli a jogsértő állapot megszüntetését. A bírság mértéke 650 000 forinttól 4 000 000 forintig terjedhet, amely a jogsértő állapot előírt határidőn belüli megszüntetésének elmulasztása miatt ismételten is kiszabható.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a helyi önkormányzat helyszíni bírságot is alkalmazhat. A helyszíni bírság nem mentesíti a jogsértőt a jogsértő állapot megszüntetésének kötelezettsége alól. A helyszíni bírság összege 10 000 forinttól 100 000 forintig terjedhet.

(3) A végleges döntéssel kiszabott bírság a helyi önkormányzat saját bevételeit képezi.

(4) Ha a kötelezett a jogsértő állapotot határidőre nem szüntette meg, a helyi önkormányzat – a településkép-védelmi bírság (1) bekezdés szerinti ismételt kiszabása helyett –

a) a kötelezett költségére és veszélyére megszünteti a jogsértő állapotot, egyúttal a kötelezettet a felmerülő költség megfizetésére kötelezi és

b) a reklámeszközt elkobozza.

(5) Az (1), (2) és (4) bekezdésben foglalt jogkövetkezményt – az egyetemleges felelősségre tekintettel – a helyi önkormányzat a reklámeszköz elhelyezése szerinti ingatlan tulajdonosával és a reklámeszköz tulajdonosával szemben egyaránt alkalmazhatja, és az eltávolítást bármelyiküktől követelheti.

(6) A helyi önkormányzat a (4) bekezdés szerinti végrehajtási cselekményt maga végzi el, amelyhez közreműködőt vehet igénybe.

(7) Ha a reklámeszköz elhelyezése szerinti ingatlan tulajdonosának vagy a reklámeszköz tulajdonosának személye az (1) bekezdés szerinti első eljárás megindítását követően megváltozik, az új tulajdonos mind a végleges hatósági döntések szerinti kötelezés, mind a folyamatban lévő hatósági eljárások tekintetében a korábbi tulajdonos jogutódja.

106. § [Plakátok elhelyezése]

(1) Aki idegen vagyontárgyon a tulajdonos, a bérlő, illetve állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő vagyontárgy esetén a vagyongazdálkodási jog gyakorlójának, annak hiányában a tulajdonos hozzájárulása nélkül plakátot helyez el, vagy akinek érdekében a tulajdonos, a bérlő, illetve állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő vagyontárgy esetén a vagyongazdálkodási jog gyakorlójának, annak hiányában a tulajdonos hozzájárulása nélkül plakátot helyeznek el, közigazgatási bírsággal sújtható.

(2) A közigazgatási bírság kiszabására közterület esetén a közterület-felügyelet jogosult.

(3) A helyszíni intézkedés során helyszíni bírság alkalmazásának is van helye.

(4) A közigazgatási bírság összege 40 000 forinttól 200 000 forintig terjedhet. A helyszíni bírság összege 10 000 forinttól 100 000 forintig terjedhet.

(5) A közterület-felügyelet a közigazgatási bírság és a helyszíni bírság mértékét figyelmeztetés mellett enyhítheti, vagy a jogsértő magatartás csekély súlya miatt a kiszabását mellőzheti, feltéve, hogy a jogsértő magatartást tanúsító személy a plakátot haladéktalanul eltávolítja.”

A Méptv. 97.§ (2) bekezdésének cb) pontja alapján az önkormányzatnak a reklámok elhelyezésével kapcsolatban településképi bejelentési eljárás kell lefolytatni. Ehhez, illetve az engedélyezéssel kapcsolatos szabályok megalkotásához szükség van az önkormányzat településképi rendeletének, - új, a Méptv. alapján készült településtervvvel rendelkező önkormányzat esetén a helyi építési szabályzat - módosítására.

A törvény végrehajtásához kapcsolódó kormányrendeletek még nem jelentek meg.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet

(továbbiakban: Eljr.) alapján **jelenleg** a módosításhoz **általános egyeztetési eljárást kell lefolytatni** azzal az eltéréssel, hogy az egyeztetés csak véleményezési szakaszból áll, záró szakasz nem kerül lefolytatásra. Az egyeztetési eljárás véleményezési szakaszára a következő szabályok irányadóak: a véleményezésre jogosult szerv és a partner a véleményezési szakasz kezdetétől számított 15 napon belül ad véleményt, és véleményeltérés esetén a polgármester 5 napon belül kezdeményez egyeztetést. Az eljárást az E-TÉR-ben kell lefolytatni.

Az eljárás megindításáról az önkormányzatnak határozatban döntenie kell. A településképi rendelet módosítását az önkormányzati főépítész szakmai összefoglalóban indokolja, amely tartalmazza a módosításokat, azok indokolását, a kézikönyvvel való összhang igazolását. A szakmai összefoglaló az indító határozat melléklete.

A fentiek alapján javaslom az önkormányzatok részére, hogy az előkészítési munkákat kezdjék meg és a szükséges döntéseket hozzák meg annak érdekében, hogy 2026. október 1-től már a véleményezési eljárás lefolytatható legyen, figyelemmel a Méptv. alábbiakban idézett 230.§ rendelkezéseire is:

*(4) az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet és önkormányzati rendelet előírásainak nem megfelelő reklámeszközt a reklámeszköz tulajdonosa haladéktalanul, de legkésőbb **2026. december 31-ig köteles a saját költségén eltávolítani. Ennek elmaradása esetén a helyi önkormányzat a reklámeszköz tulajdonosától és az ingatlan tulajdonosától egyaránt követeli a reklámeszköz haladéktalan eltávolítását, és velük szemben a 105. § szerint jár el.***

*(5) Azon reklámeszközök tulajdonosa, amelyek átalakítással vagy korszerűsítéssel felelnek meg a MódtvI-gyel megállapított 103. § és 104. § szerinti követelményeknek, valamint az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet és önkormányzati rendelet előírásainak, **2026. december 31-ig kötelesek kezdeményezni a településképi bejelentési eljárást.***

(6)

(7) A településképi rendeleteknek és a helyi építési szabályzatoknak a 2026. október 1-jét követően megállapított reklámeszköz elhelyezési szabályait kell alkalmazni.

(8) A 104. § (4) bekezdésétől eltérően az e rendelkezés hatálybalépését megelőzően jogszerűen felállított hirdetőoszlopok – ha az érintett helyi önkormányzat rendeletében másként nem rendelkezik – fennmaradhatnak és azon reklám elhelyezhető.

Tájékoztató jogszabály-módosításról

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2026. december 9. napon életbe lépő módosítása több jogszabály-változást von maga után, mely változások 2026. június 30. napon hatályba léptek.

Az alábbiakban összefoglaljuk a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet módosításával összefüggő, a hulladékgazdálkodási tevékenységet végzőket, illetve az üzemi gyűjtőhellyel rendelkező gazdálkodókat érintő legfontosabb jogszabályi változásokat, kötelezettségeket és a kapcsolódó jogvesztő határidőket.

A módosítások zökkenőmentes átvezetése érdekében a hatályba lépett átmeneti rendelkezések az alábbi feladatok elvégzését írják elő:

1) A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet szerint:

18/A. § (1) Ha a 2026. július 1. napján hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vagy nyilvántartásban szereplő hulladékgazdálkodó engedélye vagy a nyilvántartásban szereplő adatainak módosítása szükséges a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendelet 2026. december 9. napján hatályos rendelkezéseinek való megfelelés érdekében, a hulladékgazdálkodó az engedély vagy a nyilvántartásban szereplő adatok módosítására irányuló kérelmét 2026. augusztus 31. napjáig terjeszti elő a hulladékgazdálkodási hatóságnál.

Amennyiben a kérelem fenti határidőig nem kerül benyújtásra, a hatóság a jogszabálynak nem megfelelő hulladékazonosító kódokat és az azokhoz kapcsolódó rendelkezéseket 2026. december 9-i hatállyal hivatalból törli.

2) Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet szerint:

30. § Az üzemeltető – ha az üzemeltetési szabályzat nem felel meg a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendelet 2026. december 9. napján hatályos rendelkezéseinek – a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendelet 2026. december 9. napján hatályos rendelkezéseinek megfelelően módosított üzemeltetési szabályzat jóváhagyása iránti kérelmét 2026. augusztus 31. napjáig terjeszti elő a hulladékgazdálkodási hatóságnál.

Tűzgyújtási tilalom (fokozott tűzveszély időszaka)

A nyári hőség és a tartós szárazság beköszöntével drasztikusan megnő a szabadtéri tüzek kockázata, amelyek percek alatt hatalmas pusztítást végezhetnek a természetben és a lakókörnyezetünkben egyaránt. Fokozott tűzveszély időszaka az ország teljes területére, illetve megye vagy település területére vonatkozóan kerül közzétételre. A fokozott tűzveszély időszakának meghatározásáról és a lakosság erről történő tájékoztatásáról a katasztrófavédelem központi szervének bevonásával az erdőgazdálkodásért felelős miniszter gondoskodik a NÉBIH hivatalos oldalain megjelenített térkép és tájékoztató útján.

De vajon pontosan mit jelent ez a korlátozás, milyen területekre vonatkozik, és mit szabad tennünk a saját kertünkben? Az alábbiakban láthatók a legfontosabb szabályokat és tudnivalókat.

- **Fokozott tűzveszély időszakában tilos tüzet gyújtani a külterületi ingatlanokon fekvő erdőkben és fásításokban, valamint azok 200 méteres körzetében.**
- **A korlátozás ideje alatt az erdőkben kiépített, egyébként hivatalos tűzrakóhelyeket sem szabad használni.**
- **Szigorúan tilos a parlag-, gaz- és egyéb növényi hulladék égetése külterületen.**

Fontos megjegyezni, hogy a saját tulajdonú, belterületi ingatlanon található tűzhely, grill vagy bográcsoló használata nem tiltott a tilalom ideje alatt sem. Nem minősül tűzgyújtásnak a gázos égőfejek vagy a zárt terű sütő-, főző- és melegítőeszközök használata

A tilalom aktuális hatályáról tájékozódhatunk a NÉBIH és a katasztrófavédelem honlapján egyaránt elérhető TŰZGYÚJTÁSI TILALMAT jelző térképekről egyaránt.

A BM OKF honlapján a térkép [ezen a linken](#) érhető el.

Az aktuális fokozott tűzveszélyről (tűzgyújtási tilalomról) a NÉBIH hivatalos honlapjain (<https://tuzgyujtasitilalom.nebih.gov.hu/>, www.erdotuz.hu) kaphatunk információt.

Avar és kerti hulladék égetése

A hatályos jogi szabályozás – a levegővédelmi törvény, illetve az Országos Tűzvédelmi Szabályzat – alapján tilos az avar és a kerti hulladék égetése. A tiltás alól az önkormányzat helyi rendeletben felmentést adhat, abban szabályozva az égetés feltételeit, körülményeit, idejét. Arról, hogy mikor lehet a kertben égetni, a helyi önkormányzatnál kell érdeklődni. Amennyiben az önkormányzatnak nincs ilyen rendelete, akkor tilos az avar és a kerti hulladék égetése.

A szabadtéri tűzgyújtás szabályait az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet tartalmazza.

Amennyiben a szabadban történő tűzgyújtás engedélyezett, a tűz nem hagyható őrizetlenül és veszély esetén vagy az égetés befejezése után gondosan el kell oltani, majd mielőtt a helyszínt elhagynánk, át kell vizsgálni és valamennyi parázslást, izzást vízzel, vagy földdel, kéziszerszámokkal meg kell szüntetni.

Jogszabály által engedélyezett tarlóégetés csak az alábbiak szerint végezhető:

- a tarlót minden oldalról tilos egyidejűleg felgyújtani,
- az égetés megkezdése előtt legalább 3 méter szélességben körül kell szántani vagy tárcsázni,
- vadriasztással kell gondoskodni az apró vadban okozható károk elkerülésére, ugyanígy a környező fák védelméről is,
- legfeljebb 10 ha egybefüggő területen lehet irányított égetést végezni,
- a tarlóégetés ideje alatt tűzoltásra alkalmas kéziszerszámmal ellátott, megfelelő létszámú kioktatott személy jelenlétéről kell gondoskodni, illetve a helyszínen készenlétben tartani legalább egy mezőgazdasági vontatót ekével vagy tárcsával.

Ezeket a szabályokat kell alkalmazni a lábon álló növényzet, avar és egyéb növényi hulladék égetése során is.

Kerti grillsütő használata, szalonnasütés, bográcsolás

A saját tulajdonú, belterületi ingatlanon található tűzhely, vagy grillsütő használata nem tiltott tűzgyújtási tilalom (fokozott tűzveszély) idején sem. Az ilyen – nyílt lángú – berendezések, eszközök használata, tűz gyújtása az ingatlanon belül az általános égetési, tűzgyújtási szabályok betartása mellett történhet, állandó felügyelet mellett.

Ekkor sem árt azonban néhány alapvető biztonsági szabály betartása. Tüzet megfelelő időjárási körülmények között, szélszélcsendes időben szabad gyújtani, egyben gondoskodni kell a megfelelő, tűz oltására alkalmas anyag, eszköz – víz, homok, kéziszerszám – kézközelben tartásáról. Ügyeljünk arra, hogy a tüzet, a még nem kihűlt parazsat még rövid időre se hagyjuk felügyelet nélkül. Az égetést követően a tüzet gondosan el kell oltani, és meg kell győződni arról, hogy valóban kialudt-e.

Végezetül néhány további jó tanács:

- Előzetesen tájékoztatni kell a tűzvédelmi hatóságot a külterületen lévő, lábon álló növényzet, tarló, illetve a növénytermesztéssel összefüggésben keletkezett hulladék szabadtéri égetéséről;
- Tűzgyújtási tilalom (fokozott tűzveszély) alatt tilos tüzet gyújtani az erdőterületeken, valamint a fásításokban és az ezek 200 méteres körzetén belül lévő külterületi ingatlanokon.
- Jogszabálytól eltérően végzett tűzgyújtási tevékenység tűzvédelmi szankciót vonhat maga után!

- Soha ne dobjunk el égő cigarettacsikket!
- Erdőben csak a kijelölt tűzrakó helyeken rakjunk tüzet.
- A szabadban meggyújtott tüzet soha ne hagyjuk felügyelet nélkül, veszély esetén azt azonnal oltsuk el. Minden esetben gondoskodjunk megfelelő mennyiségű oltóanyagról, mindig legyen nálunk a tűz oltására alkalmas kézi szerszám, és csak akkora tüzet gyújtsunk, amekkorát folyamatosan felügyelet alatt tudunk tartani. Tájékozódjunk a várható időjárásról, mert a szél kedvez a tűz gyors továbbterjedésének. Az égetés befejezése után a helyszínt gondosan át kell vizsgálni és a parázslást, izzást meg kell szüntetni.

Az afrikai sertéspestis (ASP) helyzete Komárom-Esztergom vármegyében

1. Mi az afrikai sertéspestis?

Vírus okozta, rendkívül fertőző állatbetegség, amely a hásisertést és a vaddisznót érinti. A fertőzött állatok közel 100%-a elpusztul; sem védőoltás, sem gyógymód nincs ellene. Emberre és más állatfajra nem veszélyes — tehát nem közegészségügyi, hanem állategészségügyi és gazdasági probléma. A vírus rendkívül ellenálló: hónapokig fertőz a húskészítményben, a takarmányban, a talajban és a szennyezett eszközökön. Terjed a beteg állatok érintkezésével, de a legnagyobb kockázatot az ember jelenti (fertőzött hús, ételmaradék, szennyezett jármű, szennyezett lábbeli, ruha). Ezért a védekezés a megelőzésre és — kitörés esetén — az állomány felszámolására épül, nem a gyógyításra.

2. Megjelenése Magyarországon és a vármegyében, a járvány alakulása

Magyarországon 2018. április 21-én, Heves vármegyében (Mátra térsége) igazolták először, vaddisznóban; a behurcolásban a vadak vándorlása mellett emberi felelőtlenség (behozott fertőzött húskészítmény) is szerepet játszott. Vármegyénkben az első esetet 2020. február 15-én állapították meg, egy elhullva talált vaddisznóban; azóta a vírus tartósan jelen van a helyi vaddisznó állományban. Országos szinten az esetszám a 2018/2019-es vadászati évi 661-ről a 2020/2021-es csúcsev 5 533 esetre emelkedett, majd csökkenni kezdett.

3. A jelenlegi helyzet és a gazdasági tét

A helyzet 2026 nyarán két ponton élesedett ki. Egyrészt a vírus átlépte az M1 autópályát dél felé. Másrészt — és ez a súlyosabb — 2026. június 3-án Vállajon (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye) egy mintegy 3 000 egyedes telepen első alkalommal jelent meg a betegség hazai sertést tartó gazdaságban; korábban a vírus Magyarországon kizárólag vaddisznóban fordult elő. Ezzel Magyarország elvesztette az ASP mentes státuszát, aminek azonnali exportpiaci következménye lett: a fő harmadik országbeli piacok — Szerbia, Montenegró, Bosznia-Hercegovina, Vietnám és Dél-Korea — lezárultak a magyar sertéshús előtt. Ezek a piacok évente több mint 10 000 tonnát vettek fel, ami a mintegy 150 000 tonnás teljes magyar sertéshús-export 10–15%-a; ez a mennyiség most a hazai piacon rekedt, ami rövid időn belül árnyomást és komoly piaci zavart okoz. Az uniós szabályok szerint a betegségmentes státusz mintegy két hónap alatt visszaszerezhető, feltéve, hogy nem jelenik meg a fertőzés újabb gazdaságban — éppen ezért kulcskérdés minden további kitörés megelőzése, a mi vármegyénkben is.

4. Miért fontos, hogy az ASP átjutott az M1-en dél felé?

Az M1 eddig fizikai, infrastrukturális védelmi vonalként lassította a fertőzött vaddisznók mozgását, és ezzel a vírus terjedését. Áttörésével megnyílt az út a Dunántúl déli, sertéstartás szempontjából sűrűbb területei felé. Megyénkben közel 200 000 sertés van.

5. Vaddisznó-gyérítés az M1 menti társaságoknál — és a várható gondok

A hatóság elrendelte az M1 autópályával érintkező vadászatra jogosultak esetében a vaddisznó-állomány intenzív gyérítését 2026. október 31-ig. Minden kilőtt-megtalált állatból mintát kell venniük, a tetemeket ártalmatlanítaniuk, az eszközöket fertőtleníteniük kell. Az intézkedés több problémát is felvet, amelyben az önkormányzatok is érintettek.:

- **Vadmozgás, közúti balesetek:** a gyérített területekről a vaddisznó a nem vadászott térségek felé húzódik, ami a vadgázolós közúti balesetek számát is növelheti.
- **Belterületeken megjelenő vad:** a polgármestereknek több feladatuk lesz a kártokozó vad befogásával, elejtésével kapcsolatban. Minden esetben értesíteni szükséges a helyi vadászatra jogosultat, aki az ASP mintát a hullából kiveszi. A vaddisznó hulláját 1. kategóriás állatimelléktermékként kell megsemmisíteni.

6. Teendők sertéstartó gazdaságban megjelenő megbetegedés esetén (98/2003. FVM rendelet)

- **Bejelentés:** a gyanút azonnal jelezni kell az állatorvosnak, aki késedelem nélkül értesíti a járási hivatalt (3. §).
- **Állomány-felszámolás:** megállapítás esetén a gazdaság összes sertését haladéktalanul, hatósági állatorvos felügyelete mellett leölik; mintát vesznek, a tetemeket biztonságosan ártalmatlanítják.
- **Körzetek:** a gazdaság köré legalább 3 km-es védőkörzet és legalább 10 km-es megfigyelési körzet kerül.
- **Mozgáskorlátozás:** a védőkörzetben tilos a sertések közúti szállítása; takarmány, eszköz és jármű csak fertőtlenítvé vihető ki, minden mozgás engedélyköteles.
- **Cenzus:** az érintett körzetben fel kell mérni az összes sertés tartót. *Ennek kivitelezésében a hatóság számít az önkormányzatok segítségére.*
- **Takarítás, fertőtlenítés:** hatósági állatorvos irányításával, előírt módon (a trágya 42 napos elkülönített tárolása vagy megsemmisítése), egy héttel később megismételve.
- **Nemzetközi bejelentés:** a hatóság 24 órán belül értesíti az Európai Bizottságot és a WOAH-t.
- **Kártalanítás:** az elrendelt leölésért a gazdálkodó állami kártalanításra jogosult.
- **Újraterleptetés:** csak sikeres fertőtlenítés után.



Zárja ki a bajt!

**NYÁRI
KISOKOS**

A nyári szabadság idején sok otthon marad hosszabb ideig üresen, ez pedig kedvez a betörőknek. Az autókban hagyott értékek szintén könnyű célpontok. Néhány tudatos döntéssel megelőzheti a kellemetlenségeket!

FONTOS, HOGY

- Használjanak biztonsági zárat.
- Alkalmazzanak riasztóberendezéseket.
- A sűrű növényzet rejtekhelyül szolgálhat betörők számára!
- Amennyiben mégis betörték, úgy haladéktalanul értesítsék a rendőrséget az ingyenesen hívható **112-es hívószámon**.
- A bűncselekmény helyszínét NE változtassák meg!



Fürdőzés természetes vizekben

**NYÁRI
KISOKOS**

A nagy hőségben jól esik az élővízben fürdőzés, azonban csak a kijelölt fürdőhelyeken. A változó vízmélység- és hőmérséklet különbség miatt a bányatavak különösen veszélyesek.

NE FELEDJE!

Tilos fürdőzni az alábbi helyszíneken:

- hajóútban, hajóutat és hajózási akadályt jelző bóják (úszók, villanók) 100 méteres körzetében, nagyhajók, úszómunkagépek és fürdés célját nem szolgáló úszóművek szintén 100 méteres körzetében;
- hidak, vízkivételi művek, egyéb vízi műtárgyak, komp- és révátkelőhelyek 100 méteres körzetében;
- kikötők, veszteglő- és rakodóhelyek területén;
- kijelölt zárt vízisi és vízi motoros sporteszköz közlekedésére szolgáló pályák, valamint hajóállomások területén;
- egészségre ártalmas vizekben;
- határvizekben, városok belterületén lévő szabadvizekben, kivéve a kijelölt fürdőhelyeket és ott, ahol azt tiltó tábla jelzi!



Utazás – Legyen a megérkezés is élmény!

**NYÁRI
KISOKOS**

A nyaralás már az induláskor elkezdődik. Utazzon kikapcsolva és körültekintően, hogy elkerülje a baleseteket és szerencsésen megérkezzen úti céljához.

FONTOS, HOGY

- Ne vezessen fáradtan. Ha kell, tartson pihenőt útközben.
- Ne használjon telefont, olyan eszközt vezetés közben, amely elvonja a figyelmét.
- Tervezze meg előre az útvonalát. Tájékozódjon az aktuális forgalmi és határátkelési helyzetről, időjárásról, alternatív útvonalról.
- Óvja vagyonát! Ne hagyjon értékeket a járműben látható helyen, különösen pihenőknél.
- Kisállatot, gyermeket még néhány percre se hagyjon a felmelegedett autóban.

Utazzon okosan, érkezzen biztonságban és élvezze a nyarat!