Vép Város Önkormányzata
9751 Vép, Rákóczi u. 8.
Telefon: 94/543-067

Iktatószám: VÉP/1742-26/2025.

Tárgy: Dokumentumok küldése záró véleményezési eljárásra

Ügyintéző: Palotás Péter Ferenc
Telefon: 94/543-067

Vas Vármegyei Kormányhivatal
Állami Főépítészi Iroda
Csermelyi Andrea
Állami Főépítész

Szombathely
Berzsenyi Dániel tér 1.
9700

Tisztelt Állami Főépítész Asszony!

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 68-69. §-a alapján mellékelve küldöm Önnek Vép Város településrendezési eszközeinek módosításáról szóló dokumentumokat záró véleményezésre az M86 gyorsforgalmi út kapcsán, Erdődy pihenőhely megközelítő utak vonatkozásában.

Vép, 2025. december 9.

Tisztelettel:

Rózsa Hajnalka
polgármester

Vép Város Önkormányzata 1.

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:
KORMÁNYZATI AZONOSÍTÁSSAL HITELESÍTETT
Magyar_Államkincstár_ASP-Irat_DHSZ_bely

Vép Város Önkormányzata
9751 Vép, Rákóczi u. 8.
Telefon: 94/543-067

Iktatószám: VÉP/23-5/2026.

Tárgy: Dokumentumok küldése záró véleményezési eljárásra - hiánypótlás

Ügyintéző: Palotás Péter Ferenc
Telefon: 94/543-067

Vas Vármegyei Kormányhivatal
Állami Főépítészi Iroda
Csermelyi Andrea
Állami Főépítész

Szombathely
Berzsenyi Dániel tér 1.
9700

Tisztelt Állami Főépítész Asszony!

VÉP/23-4/2026. számú hiánypótlást kiegészítve, mellékelve küldöm a javított főépítész feljegyzés elfogadásáról szóló Képviselő-testületi határozat kivonatát a VA/ÁFI/1040-2/2025. számú hiánypótlással kapcsolatban.

Vép, 2026. február 02.

Tisztelettel:

Rózsa Hajnalka
polgármester

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. január 28-án megtartott üléséről.

17/2026. (I.28.) képviselő-testületi határozat

Vép Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az M86 gyorsforgalmú út kapcsán, Erdődy pihenőhely megközelítő utak érdekében, a FŐMTERV Zrt. (1024 Budapest, Lövőház utca 37.) által beadott kérelem alapján folyamatban lévő településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban a 2026. január 16. napján kelt JAVÍTOTT FŐÉPÍTÉSZ VÉLEMÉNYT „VÉP VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉSRŐL ÉS A TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERVRŐL" elfogadja.
Határidő: azonnal
Felelős: képviselő-testület

Vép, 2026. január 28.

Rózsa Hajnalka sk.
polgármester

Vép Város Önkormányzat 1. Képviselő-testülete

Palotás Péter Ferenc sk.
aljegyző

A kiadmány hiteléül:

Vép, 2026. január 28

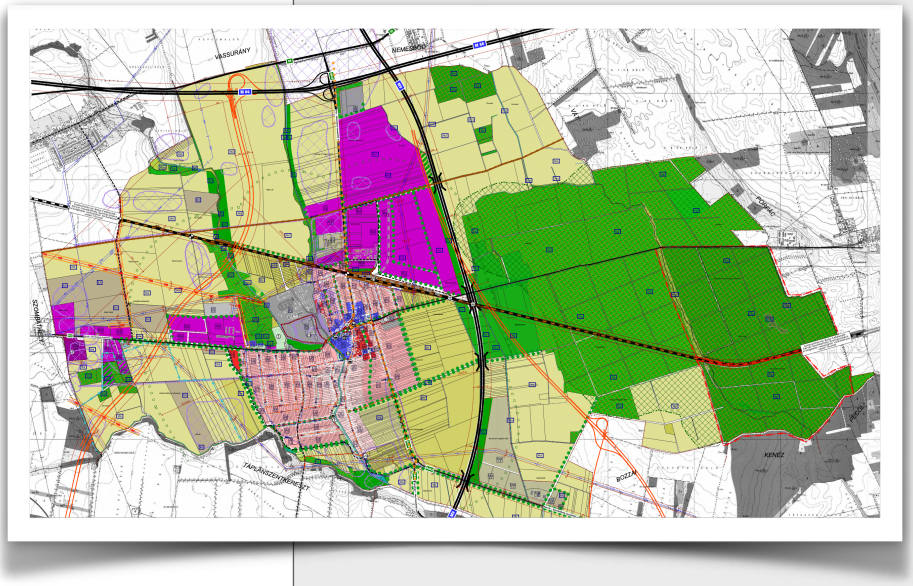
Palotás Péter Ferenc
aljegyző

VÉP VÁROS JEGYZŐJE
9751 Vép, Rákóczi u. 8. Telefon: 94/543-067

VÉP

VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS ZÁRÓ VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓJA



RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA 1996 KFT.

KAMARAI NYTSZ.: C-18-2209

2026. JANUÁR HÓ

TARTALOMJEGYZÉK

CÍMLAP, TARTALOMJEGYZÉK

I. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁS ÁLTALÁNOS ISMERTETÉSE

A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVI ELŐZMÉNYEK BEMUTATÁSA

A MÓDOSÍTÁS CÉLJA, A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET

TELEPÜLÉSPOLITIKAI DÖNTÉSEK

A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁSÁNAK ELJÁRÁSRENDJE, JOGALKOTÁSI ELŐZMÉNYEK

KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ÉRTÉKELÉSE

PARTNERSÉGI SZAKASZ ÉRTÉKELÉSE

II/A. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT

A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG VIZSGÁLATA

A HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖKKEL VALÓ ÖSSZHANG VIZSGÁLATA

II/B. ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT

ALÁTÁMASZTÓ SZAKÁGI JAVASLATOK ÉRTÉKELÉSE

A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSÁNAK KONCEPCIÓJA

MELLÉKLET: 1. FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS, VÉLEMÉNY

III. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATOT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVET MÓDOSÍTÓ RENDELET-TERVEZETE

MELLÉKLET: 1. MÓDOSÍTOTT SZABÁLYOZÁSI TERV

IV. FÜGGELÉK

1. FÜGGELÉK: TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV
2. FÜGGELÉK: ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ
3. FÜGGELÉK: TÁJRENDEZÉSI, ZÖLDTERÜLET-RENDEZÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI MUNKARÉSZ
4. FÜGGELÉK: ALÁÍRÓLAP
5. FÜGGELÉK: ELŐZETES KÖRNYEZETVÉDELMI VIZSGÁLAT DOKUMENTÁCIÓJA
6. FÜGGELÉK: KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

I. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁS ÁLTALÁNOS ISMERTETÉSE

1. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV ELŐZMÉNYEINEK VIZSGÁLATA

Vép Város Önkormányzata a város teljes közigazgatási területére kiterjedően elkészített településszerkezeti tervet **57/2010.(IX.15.)** képviselő-testületi határozattal elfogadta és a **34/2022.(III.2.), 126/2022.(VIII.29.), 89/2023.(V.31.), 167/2024.(IX.25.), 29/2025(II.27.)** valamint a **236/2025.(IX.17.)** képviselő-testületi határozatokkal módosította. Az építési szabályzatot és a szabályozási tervet a **9/2010.(IX.16.)** önkormányzati rendeletével megállapította. Azóta a Képviselő-testület a szabályozási tervet **14/2011.(IX.15.)**, **10/2014.(V.25.)**, **3/2017.(I.27.)**, **8/2020.(VII.10.), 4/2022.(III.3.)**, **12/2022.(VIII.30.), 9/2023.(VI.1.), 10/2024.(IX.26.), 3/2025.(II.28.), 9/2025.(IX.18.)** számú és a **12/2025(X.1.)** számú önkormányzati rendeletekkel módosította.

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. március 27. napján **84/2025**. számú határozatában döntött arról, hogy elvi támogatását adja a településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan az M86 gyorsforgalmi út kapcsán, Erdődy pihenőhely megközelítő utak érdekében, a FŐMTERV Zrt.(1024 Budapest, Lövőház utca 37.) által beadott kérelem alapján.

Vép Város Önkormányzata 2022 évben módosította településrendezési eszközeit az M86 új nyomvonal megvalósíthatósága érdekében. A településszerkezeti tervbe való beillesztés a 126/2022.(VIII.29.) számú határozattal, a Helyi építési szabályzatba és a Szabályozási tervbe beillesztés a 12/2022.(VIII.30.) számú önkormányzati Rendelettel történt meg. A beruházó a települést átszelő a 8443 úttól délre tervezett szakaszát ettől eltérő módon tervezi megvalósítani.

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testülete **2025 május 14.** napján **152/2025.(V.14.)** számú határozatában döntött arról, hogy támogatja az M86 gyorsforgalmi út kapcsán, Erdődy pihenőhely megközelítő utak érdekében, a FŐMTERV Zrt.(1024 Budapest, Lövőház utca 37.) által beadott kérelem alapján, valamint elfogadja a 2025. április 24. napján kelt “VÉP VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES MUNKARÉSZEK TARTALMI KÖVETELMÉNYEIRŐL” elnevezésű Főépítészi feljegyzést.

A képviselő-testület a településrendezési eszközök módosításához hozzájárul, azt kezdeményezi, melynek költségeit a beruházót vállalja.

A képviselő-testület a háromoldalú települési szerződést elfogadja és megbízza a polgármestert a szerződés aláírásával.

Az elfogadott Főépítészi feljegyzés az alábbiakat tartalmazza:

A módosítás tárgya, indoklása.

Az eljárás típusa

A telepítési tanulmányterv követelményeinek meghatározása

A településrendezési szerződés tervezetének és az annak mellékletét képező telepítési tanulmánytervnek Kr. 56/A.§. (1) bekezdés szerinti véleményezése

Nyilatkozat a településfejlesztési és településrendezési céloknak való, Kr. 56/A.§. (2) bekezdés szerinti megfelelőségről

A településrendezési eszközök módosításához elkészítendő vizsgálatok, alátámasztó munkarészek tartalmi követelménye

Településrendezési eszközök felülvizsgálatának szükségessége

Környezeti értékelés szükségessége

Településkép védelmi rendelettel való összhang megteremtése

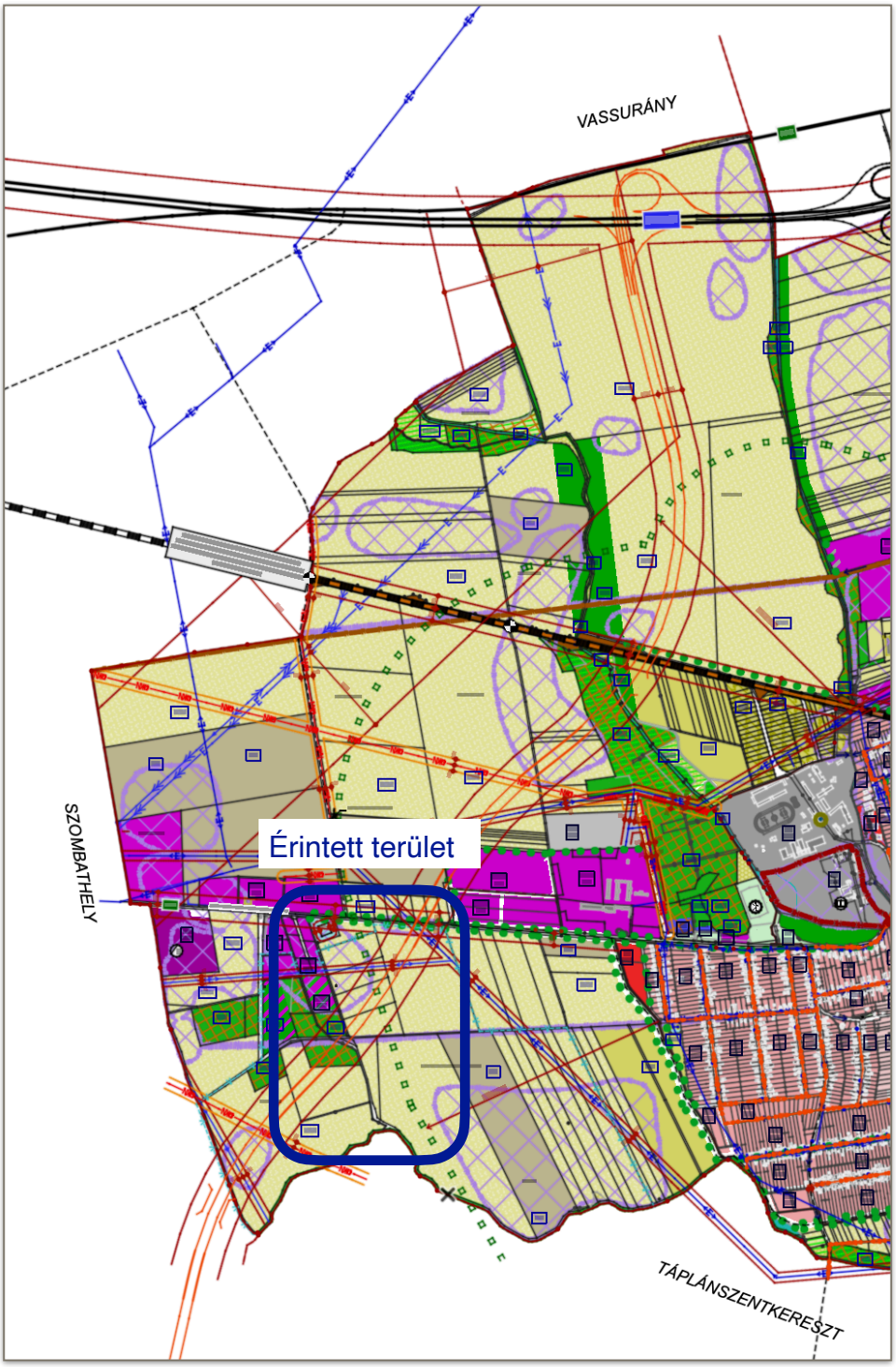
Módosítandó településrendezési eszközök

2. A MÓDOSÍTÁS CÉLJA, A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET

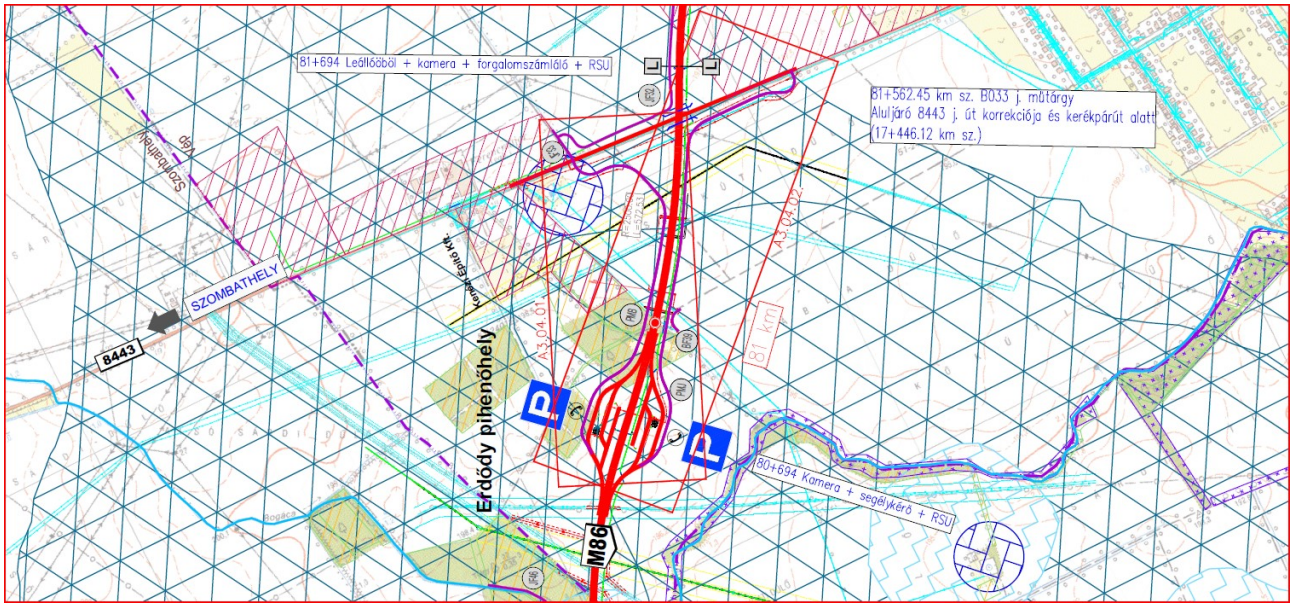
Az M86 tervezett nyomvonal a település nyugati részén halad át észak-déli irányba. Jelen módosítással érintett tervezési terület Vép délnyugati részén található, a főpálya 81+000 és 80+464 km szelvénye között kétoldali egyszerű pihenőhely került megtervezésre, amely az Erdődy pihenőhely nevet kapta. A módosítással változik a pihenőhely nagysága és az azt megközelítő utak szélessége.

2.1. ábra: Légifotót 2025-ből. Jelölve a nyomvonalat és a módosítással érintett területet. Forrás: https://www.google.hu/maps/n

Az alábbi hatályos Településszerkezeti terv részleten már megjelenik az M86 számú főközlekedési út nyomvonala. A térképen jelölt helyet érinti a módosítás, azonban a Szerkezeti terv léptékénél fogva nem kell hogy tartalmazza tervezett változtatást.

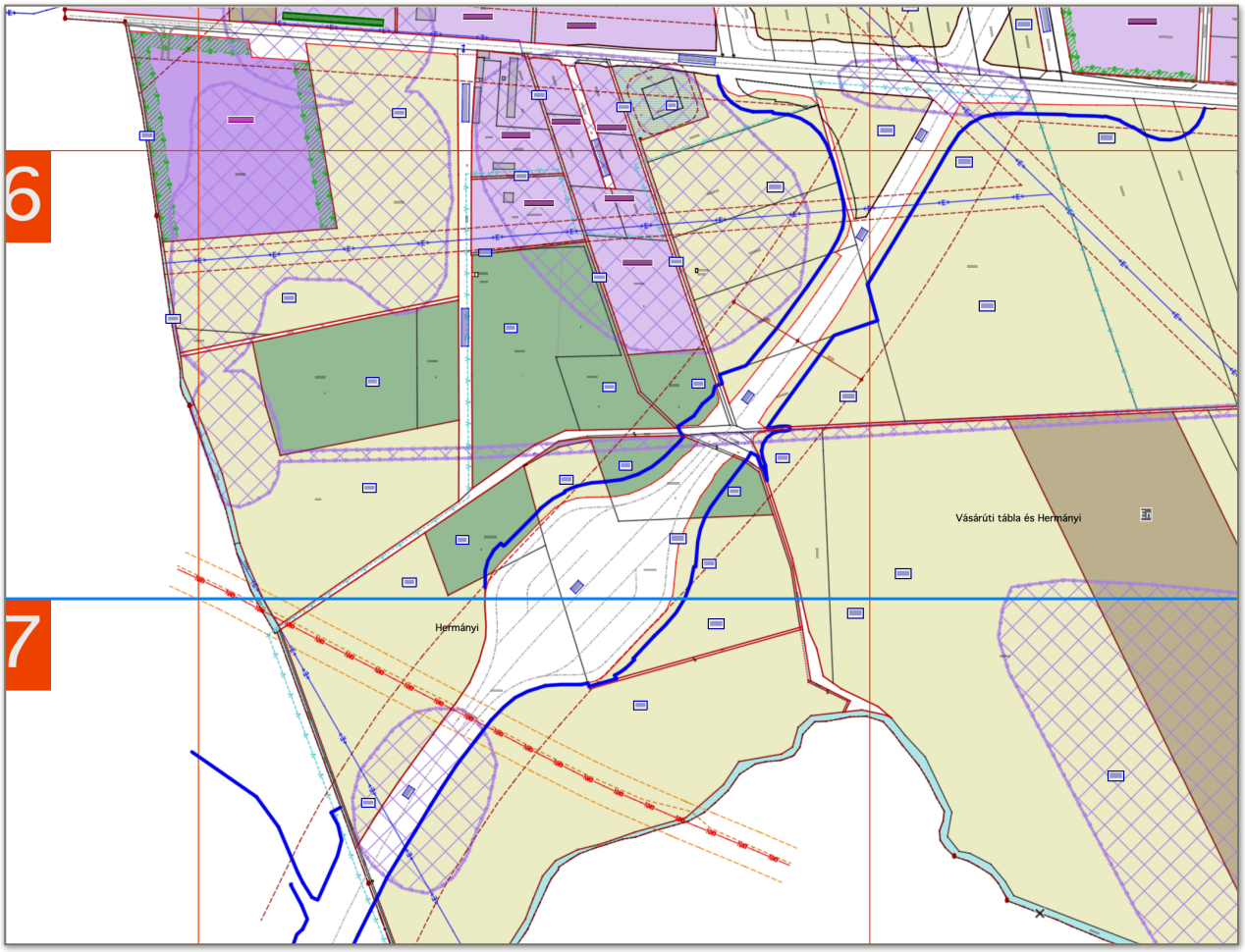


2.2. ábra: Az M86-os út nyomvonalát tartalmazó *részlet a hatályos Településszerkezeti tervből*



2.3. ábra: A tervezett Erdődy pihenőhely

A hatályos Szabályozási terv már tartalmazza a pihenőhely létesítésének lehetőségét, csak a területének nagysága és az oda vezető út kialakítása változik.
Az ábrán a hatályos Szabályozási terv részlete látható, amelyen a kék vastag vonal ábrázolja az új tervezett útterület határát. A bővítésre igénybe vett terület Má jelű általános mezőgazdasági terület és Eg jelű gazdasági erdőterület.

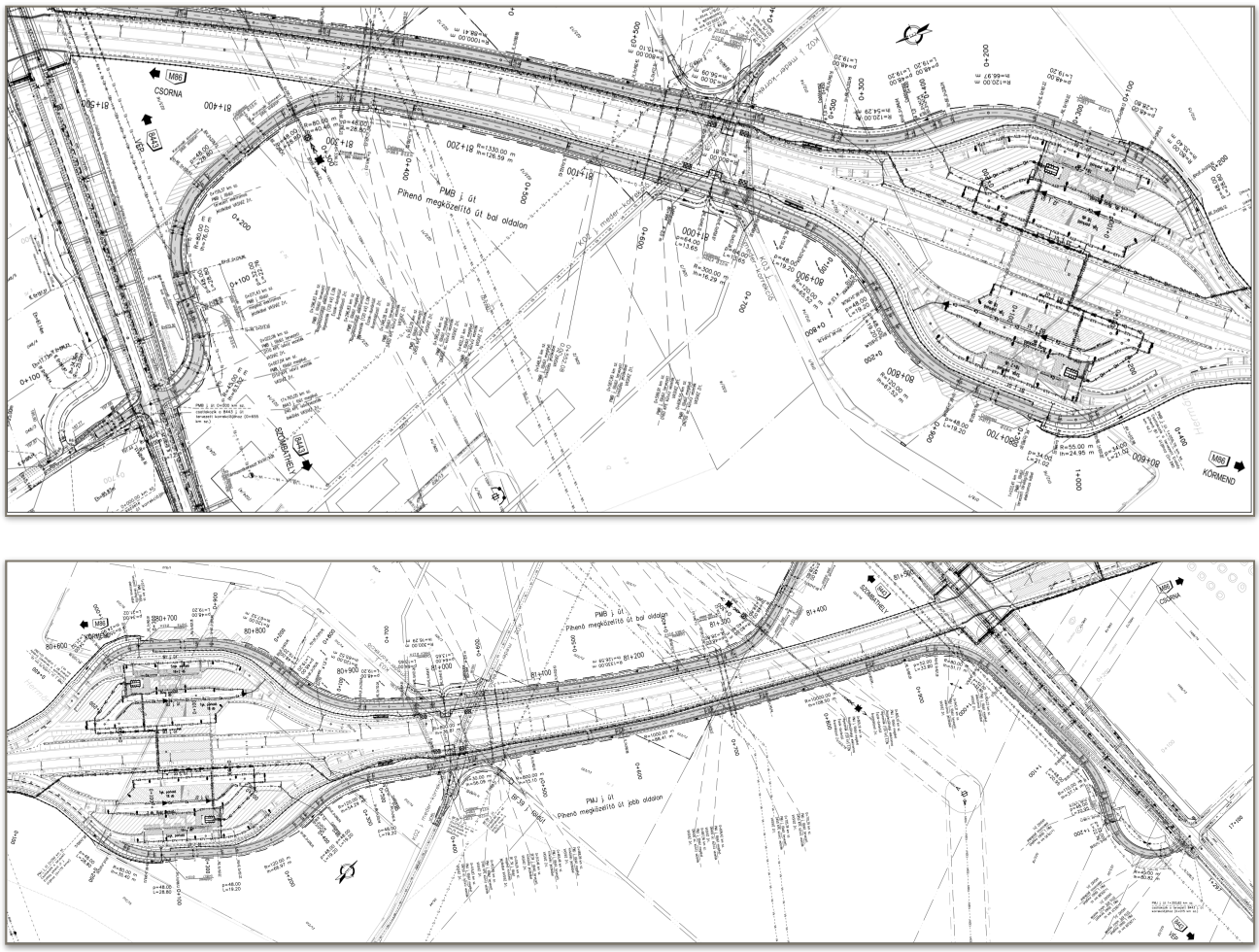


2.4. ábra: A módosítással érintett terület bemutatása Vép hatályos szabályozási tervében

Tervezett út kialakítása

A tervezett 86 út kialakítása már a kiviteli terv készítésének szakaszában tart. A Erdődy pihenőhely területe kiszélesedik és az északi irányból oda vezető út területe is bővül mindkét oldalon. A 8443 út és kerékpárút valamint és a 86 út csatlakozásában külön szintű csomópont épül.

A tervezéssel érintett útterületet mindkét oldalról zömében Má jelű általános mezőgazdasági terület, kis mértékben Eg jelű gazdasági erdőterület határolja. A főközlekedési utat keresztezi a 011/5 hrsz-ú valamint a 019/1 hrsz-ú mezőgazdasági út. Az újonnan kijelölt út terület csatlakozik a kerékpárúttal és a 8443 számú úttal. A kereszteződésben egy aluljáró műtárgy kerül kialakításra az M86 út átvezetésére.



2.4. ábra: Az Erdődy pihenőhely helyszínrajzai az északról csatlakozó utak ábrázolásával

3. TELEPÜLÉSPOLITIKAI DÖNTÉSEK

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. március 27-én megtartott üléséről.

84/2025. (III.27.) képviselő-testületi határozat

Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete elvi támogatását adja a településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan az M86 gyorsforgalmú út kapcsán, Erdődy pihenőhely megközelítő utak érdekében, a FŐMTERV Zrt. (1024 Budapest, Lövőház utca 37.) által beadott kérelem alapján.
Határidő: azonnal
Felelős: képviselő-testület

Vép, 2025. március 27.

Rózsa Hajnalka sk.
polgármester

Vép Város Önkormányzat 1. Képviselő-testülete

Palotás Péter Ferenc sk.
jegyzőt helyettesítő aljegyző

A kiadmány hiteléül:

Vép, 2025. március 28.

Palotás Péter Ferenc
jegyzőt helyettesítő aljegyző

VÉP VÁROS JEGYZŐJE 9751 Vép, Rákóczi u. 8. Telefon: 94/543-067

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. július 23-án megtartott üléséről.

207/2025. (VII.23.) képviselő-testületi határozat

Vép Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 152/2025.(V.14) képviselő-testületi határozatot a következők szerint módosítja:
Vép Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a településrendezési eszközök módosítását az M86 gyorsforgalmú út kapcsán, Erdődy pihenőhely megközelítő utak érdekében, a FŐMTERV Zrt. (1024 Budapest, Lövőház utca 37.) által beadott kérelem alapján. A Telepítési tanulmánytervre vonatkozóan a partnerektől a kifüggesztést követő 15 napon belül vélemény nem érkezett, a képviselő-testület a partnerségi véleményezési szakaszt lezárja. Ennek megfelelően a 2025. áprilisban készített telepítési tanulmánytervet, valamint a 2025. április 24. napján kelt „VÉP VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉSRŐL ÉS A TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERVRŐL" elnevezésű Főépítészi feljegyzést Vép Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja.
A képviselő- testület a településrendezési eszközök módosításához hozzájárul, azt kezdeményezi, melynek költségeit a beruházó vállalja.
A képviselő-testület a háromoldalú településrendezési szerződést elfogadja és megbízza a polgármestert a szerződés aláírásával.
Határidő: azonnal
Felelős: képviselő-testület

Vép, 2025. július 23.

Rózsa Hajnalka sk.
polgármester

Vép Város Önkormányzat 1. Képviselő-testülete

Palotás Péter Ferenc sk.
jegyzőt helyettesítő aljegyző

A kiadmány hiteléül:

Vép, 2025. július 23.

Palotás Péter Ferenc
jegyzőt helyettesítő aljegyző

VÉP VÁROS JEGYZŐJE
Telefon: 94/543-067
9751 Vép, Rákóczi u. 8.

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. november 26-án megtartott üléséről.

317/2025. (XI.26.) képviselő-testületi határozat

Vép Város Önkormányzatának Képviselő az M86 gyorsforgalmú út kapcsán, Erdődy pihenőhely megközelítő utak kialakításának érdekében folyamatban lévő településrendezési eszközök módosításának ügyében a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet 66. § (7) bekezdése alapján felhatalmazza a polgármestert, hogy a véleményezési szakaszt zárja le.
Határidő: azonnal
Felelős: Rózsa Hajnalka polgármester

Vép, 2025. november 26.

Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1.

Rózsa Hajnalka sk.
polgármester

Palotás Péter Ferenc sk.
aljegyző

A kiadmány hiteléül:

Vép, 2025. november 26.

Palotás Péter Ferenc
aljegyző

VÉP VÁROS JEGYZŐJE
Telefon: 94/543-067
9751 Vép, Rákóczi u. 8.

4. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁS ELJÁRÁSRENDJE, JOGALKOTÁSI ELŐZMÉNYEK

4.1. Eljárásrend

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet *(továbbiakban: Szak.R.)* alapján a tervezett M86 gyorsforgalmi út, Szombathely - Zanat kelet és Körmend közötti szakasz megvalósításának előkészítése tekintetében, a településrendezési eszközök módosítása, egyszerűsített eljárás keretében hajtható végre a *Szak.R.* 68.§(1) és (2) pont szerint, tekintettel arra, hogy a beruházás országosan kiemelt jelentőségű beruházás.

A tervezett módosítás a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet előírásainak I-IV. fejezetének és tartalmi követelményeinek alkalmazásával készülhet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet *(továbbiakban OTÉK)* 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek alkalmazásával.

Vép Város Önkormányzata településtervének módosításához szükséges adatszolgáltatást kért előzetesen az E-Tér felületen *Szak.R.* 57. §. szerint A Lechner Tudásközponttól, a dokumentáció ennek felhasználásával készült.

A HÉSZ normaszövege nem változik. A HÉSZ 2. mellékletét képező Szabályozási terv, változik a A4-A5 szelvény, valamint a B5, A6, B6, A7 szelvények.

4.2. Településrendezési eszközök felülvizsgálatának szükségessége

Vép város településrendezési eszközeinek a MaTrT. 91.§(2) bekezdése alapján előírt felülvizsgálata az előző, 2023. június 1-én lezárult módosítással együtt megtörtént.

5. EGYES TERVEK, ILLETVE PROGRAMOK KÖRNYEZETI VIZSGÁLATÁRÓL SZÓLÓ 2/2005. (I.11.) KORM. RENDELET SZERINTI ELŐZETES EGYEZTETÉS ÉRTÉKEL

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. szeptember 17-én megtartott üléséről.

237/2025. (IX.17.) képviselő-testületi határozat

Az M86 gyorsforgalmú út - Erdődy pihenőhely megközelítő utak - építésjogi feltételeinek megteremtése kapcsán az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében meghatározott, a környezet védelméért felelős szervek közül a Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya szükségesnek tartja környezeti vizsgálat és értékelés elkészítését. Ennek megfelelően Vép Város Önkormányzatának Képviselő-testülete környezeti vizsgálatot és értékelést készíttet, amely beépül az alátámasztó munkarészbe.
Határidő: azonnal
Felelős: képviselő-testület

Vép, 2025. szeptember 17.

Rózsa Hajnalka sk.
polgármester

Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1.

Palotás Péter Ferenc sk.
jegyzőt helyettesítő aljegyző

A kiadmány hiteléül:

Vép, 2025. szeptember 17.

Palotás Péter Ferenc
jegyzőt helyettesítő aljegyző

VÉP VÁROS JEGYZŐJE Telefon: 94/543-067 9751 Vép, Rákóczi u. 8.

Az állami szervek közül a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztálya VA/AF-EO/4157-2/2025 számú határozatában a környezetvédelmi vizsgálat lefolyatása mellett döntött. *A részletes környezeti értékelés teljes anyaga a 6. függelékben található.*

6. VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ ÉRTÉKELÉSE

6.1. A partnerségi véleményezési szakasz értékelése

Településrendezési eszközök módosítása

Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete **az M86 gyorsforgalmi út kapcsán, Erdődy pihenőhely megközelítő utak vonatkozásában, a Célmegvalósító** kérésre döntött a településrendezési eszközök módosításáról.

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. március 27. napján **84/2025**. számú határozatában döntött arról, hogy elvi támogatását adja a településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan az M86 gyorsforgalmi út kapcsán, Erdődy pihenőhely megközelítő utak érdekében, a FŐMTERV Zrt.(1024 Budapest, Lövőház utca 37.) által beadott kérelem alapján.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 68. § (1) bekezdése alapján a településrendezési eszközök módosításáról egyszerűsített eljárás keretében zajlik.

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testülete **2025 május 14.** napján **152/2025.(V.14.)** számú határozatában döntött arról, hogy támogatja az M86 gyorsforgalmi út kapcsán, Erdődy pihenőhely megközelítő utak érdekében, a FŐMTERV Zrt. (1024 Budapest, Lövőház utca 37.) által beadott kérelem alapján, valamint elfogadja a 2025. április 24. napján kelt "VÉP VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES MUNKARÉSZEK TARTALMI KÖVETELMÉNYEIRŐL" elnevezésű Főépítészi feljegyzést.

A széleskörű társadalmi bevonás és a teljeskörű nyilvánosság biztosítása érdekében a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban a Képviselő-testület a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképérvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 17/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelte alapján gondoskodik arról, hogy Vép város lakossága, illetve a város közigazgatási területén működő érdekképviseleti szervezeteket, civil szervezeteket, gazdálkodó szervezeteket és vallási közösségek kifejthessék településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban.

A veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 157. § (1) bekezdés a) pontja alapján a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelettől eltérően a településképi követelményekről szakmai konzultációt – ezen belül szakmai tájékoztatást – tartani elektronikus úton is lehet.

A partnerek észrevételei benyújtására nyitva álló határidő: 2025. november 28.
(A partnerek személyes adatait csak ezen eljárással összefüggésben kezeljük.)

Az észrevétel megküldhető: papíralapon a polgármesternek címezve, Vép Város Önkormányzatának címére (9751 Vép, Rákóczi utca 8.) vagy az info@vep.hu email címre.

Az egyeztetésben résztvevők köre:

- a település közigazgatási területén ingatlannal rendelkezni jogosult természetes vagy jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet,
- a vépi székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezet,
- a vépi székhellyel bejegyzett civil szervezet,
- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján a településrendezési eszközök véleményezési eljárásába - a partnerségi egyeztetés megkezdése előtt legalább 30 napnál korábban - a polgármesternél írásban bejelentkező egyéb szervezet
- a tervezetek iránt érdeklődést mutató más személyek és szervezetek.

Részletek a http://vep.hu oldalon a bal oldalon lent található PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS – Településrendezési eszközök módosítása – 2025. menüpontban.
Vép, 2025. november 18.

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal

Tájékoztatjuk a Tisztelt Lakosságot, hogy a

VÉP VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2025. november 27-ÉN (CSÜTÖRTÖKÖN)
10 ÓRAKOR
LAKOSSÁGI FÓRUMOT TART

A VÉPI MŰVELŐDÉSI HÁZ ÉS KÖNYVTÁRBAN.

Napirendi pontok:

1. **Tájékoztató a településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan az M86 gyorsforgalmi út kapcsán, Erdődy pihenőhely megközelítő utak érdekében, a FŐMTERV Zrt.(1024 Budapest, Lövőház utca 37.) által beadott kérelem alapján.**
2. **Kérdések, hozzászólások**

Vép, 2025. november 13.

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal

Vép Város Önkormányzata
9751 Vép, Rákóczi u. 8.
Telefon: 94/543-067

Iktatószám: VÉP/1742-25/2025.
Ügyintéző: Palotás Péter Ferenc
Telefon: 94/543-067

FELJEGYZÉS

Tárgy: Lakosság fórum az M86 gyorsforgalmi út kapcsán, Erdődy pihenőhely megközelítő utak vonatkozásában.

Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképérvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 17/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelte alapján tárgyi ügyben lakossági fórum keretében partnerségi egyeztetést tartott 2025. november 27-én 10 órakor a Vépi Művelődési Ház Könyvtárban. A lakossági fórumon az üggyel kapcsolatban észrevétel nem történt.

A lakossági fórumot követő 5 napon belül észrevétel nem érkezett.

Partnerségi egyeztetés céljából az ügy dokumentumai a város hivatalos honlapjára is feltöltésre kerültek.

A feljegyzéshez csatolom a fórumon készült jelenléti ívet.

Vép, 2025. december 3.

Rózsa Hajnalka
polgármester

VÉP VÁROS POLGÁRMESTERE 2.

JELENLÉTI ÍV

LAKOSSÁGI FÓRUM

2025. november 27. 10.00 órakor

Tájékoztató a településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan az M86 gyorsforgalmi út kapcsán, Erdődy pihenőhely megközelítő utak érdekében, a FŐMTERV Zrt.(1024 Budapest, Lövőház utca 37.) által beadott kérelem alapján

Rózsa Hajnalka polgármester	
Horváth Péter József alpolgármester	
Dömötör Gábor képviselő	
Kóbor Attila képviselő	
Pogácsás Péter képviselő	
Török Richárd képviselő	
Nagy Attila képviselő	
Palotás Péter Ferenc aljegyző	
Pusztai Krisztina nem képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester	
Rápli Pál önkormányzati főépítész	

A képviselők közül jelen van: ……fő, távol van: ……fő,

VÉP VÁROS POLGÁRMESTERE

9751 Vép, Rákóczi utca 8.
info@vep.hu, +3694/543-067

450/2025. (XII.3.) POLGÁRMESTERI HATÁROZAT

Az M86 gyorsforgalmú út kapcsán, Erdődy pihenőhely megközelítő utak kialakításának érdekében folyamatban lévő településrendezési eszközök módosításának ügyében a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet 68. §-a alapján indított egyszerűsített eljárás keretén belül elfogadom, hogy a partnerektől vélemény nem érkezett (a partnerek megkeresése hirdetményi úton és E-téren keresztül is megtörtént), a lakossági fórumon és azt követő 5 napon belül észrevétel nem érkezett, így a véleményezési szakaszt lezárom.
Határidő: azonnal
Felelős: Rózsa Hajnalka polgármester

Vép, 2025. december 3.

Rózsa Hajnalka
polgármester

VÉP VÁROS POLGÁRMESTERE * 2. *

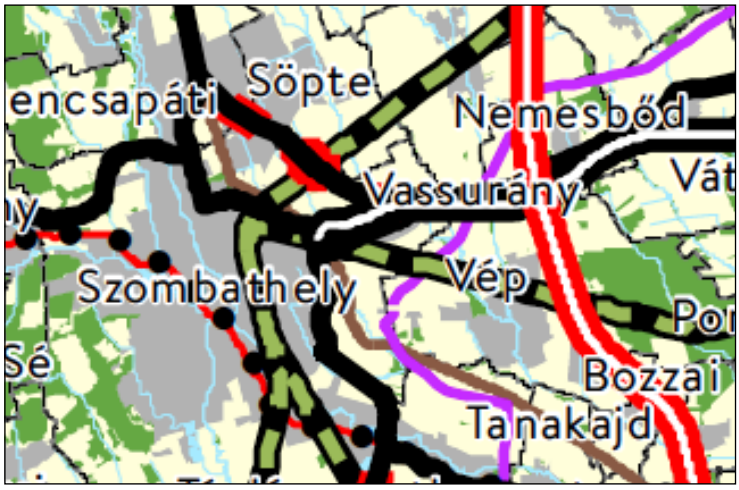
II/A. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT

1. A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

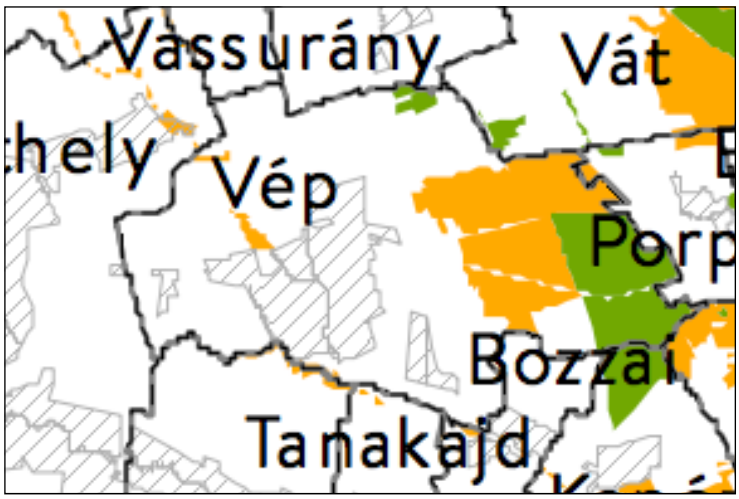
1.1. Területrendezési tervek hierarchiája - felülvizsgálatuk időrendisége

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényt *(továbbiakban: MaTrT)* 2018. december 12-én fogadta el az Országgyűlés. A törvény rendelkezései 2019. január 2-án, illetve március 15-én léptek hatályba. A MaTrT határozza meg az ország szerkezeti tervét, az egyes térségek térbeli rendjét, természetföldrajzi, és közmű-infrastruktúra hálózatait. Az MaTrT az ország táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságai alapján, ezen értékek megőrzése, illetve az erőforrások védelme érdekében, a fenntartható fejlődésre is tekintettel, meghatározza a főbb hálózati elemekkel és területfelhasználási módokkal, valamint az országos térségi övezetekkel kapcsolatos legfontosabb szabályokat.

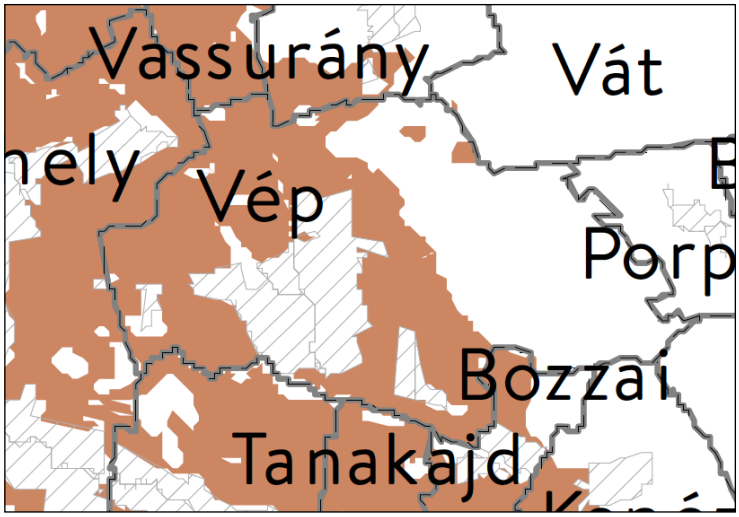
1.2. MaTrT tervezési területet érintő térségei



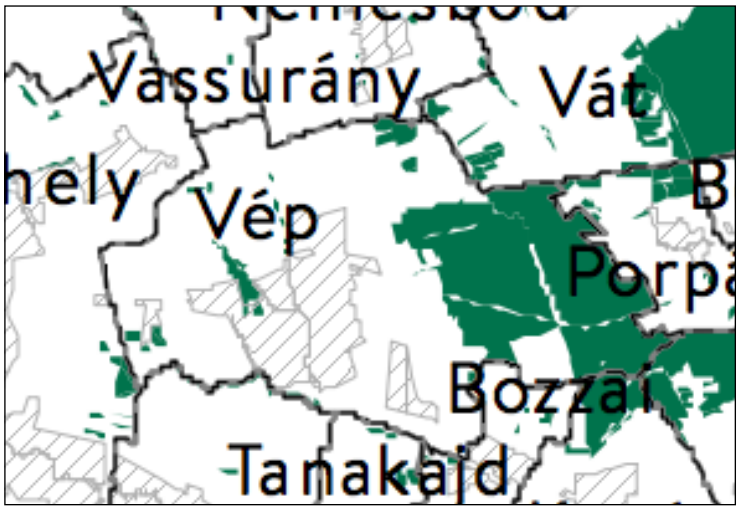
1.2.1. ábra: Vép a MaTrT Szerkezeti Tervlapján



1.2.2. ábra: Vép a MaTrT Ökológiai hálózat magterületének övezete, az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete és az ökológiai hálózat pufferterületének övezete tervlapján



1.2.3. ábra: Vép a MaTrT kiváló termőhelyi adottságú szántók terület tervlapján

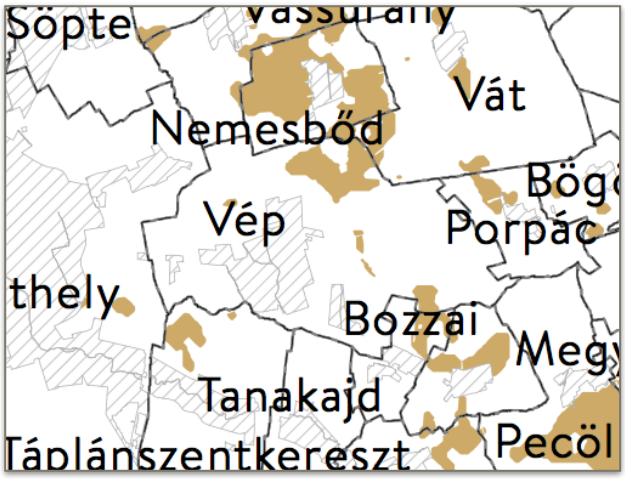


1.2.4. ábra: Vép a MaTrT erdők övezete tervlapján

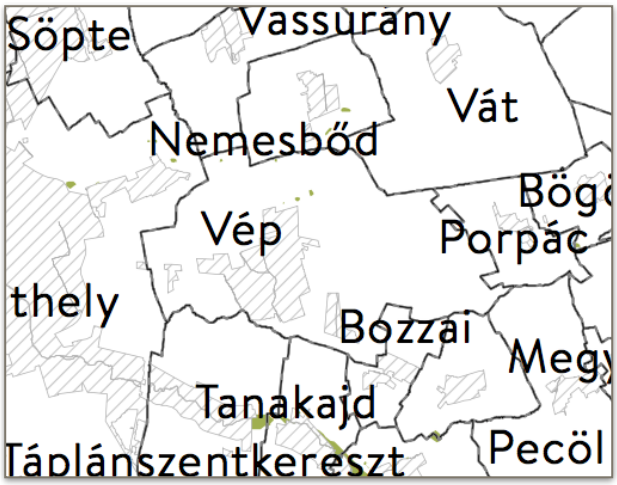
Értékelés: Vép város területét a következő országos övezetek érintik: ökológiai hálózat magterülete, ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezete, kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete, Jó termőhelyi adottságú szántók övezete, Erdők övezete, erdőtelepítésre javasolt területek övezete, tájképvédelmi terület övezete, vízminőség-védelmi terület övezetek közül a kiváló termőhelyi adottságú szántó területet, és a erdők övezete területét érinti.

1.3. A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019.(VI.14.) MvM rendelet vizsgálata

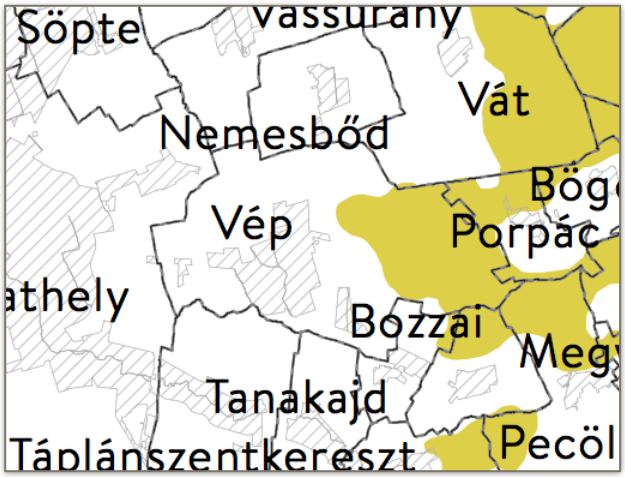
A hivatkozott rendelet 1-14. melléklete tartalmazza az egyes övezetek települési közigazgatási területekre lebontott tervanyagát. Ezek vizsgálatával megállapítható, hogy Vép közigazgatási területét az alábbi övezetek érintik:



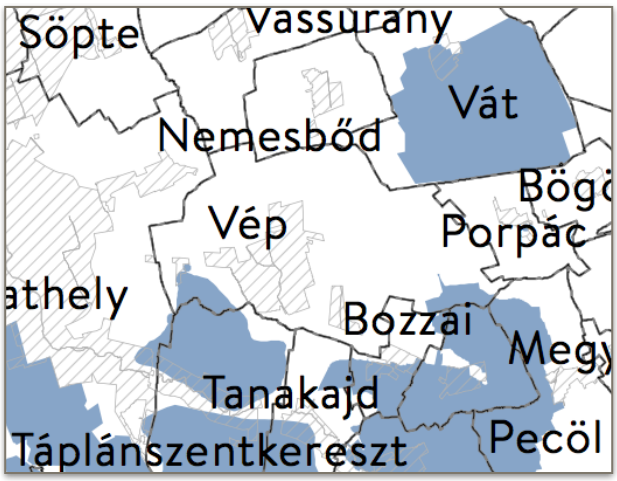
1.3.1. ábra Jó termőhelyi adottságú szántók övezete



1.3.2. ábra Erdőtelepítésre javasolt terület övezete



1.3.3. ábra Tájvédelmi területek terület övezete



1.3.4. ábra Vízminőség-védelmi terület övezete

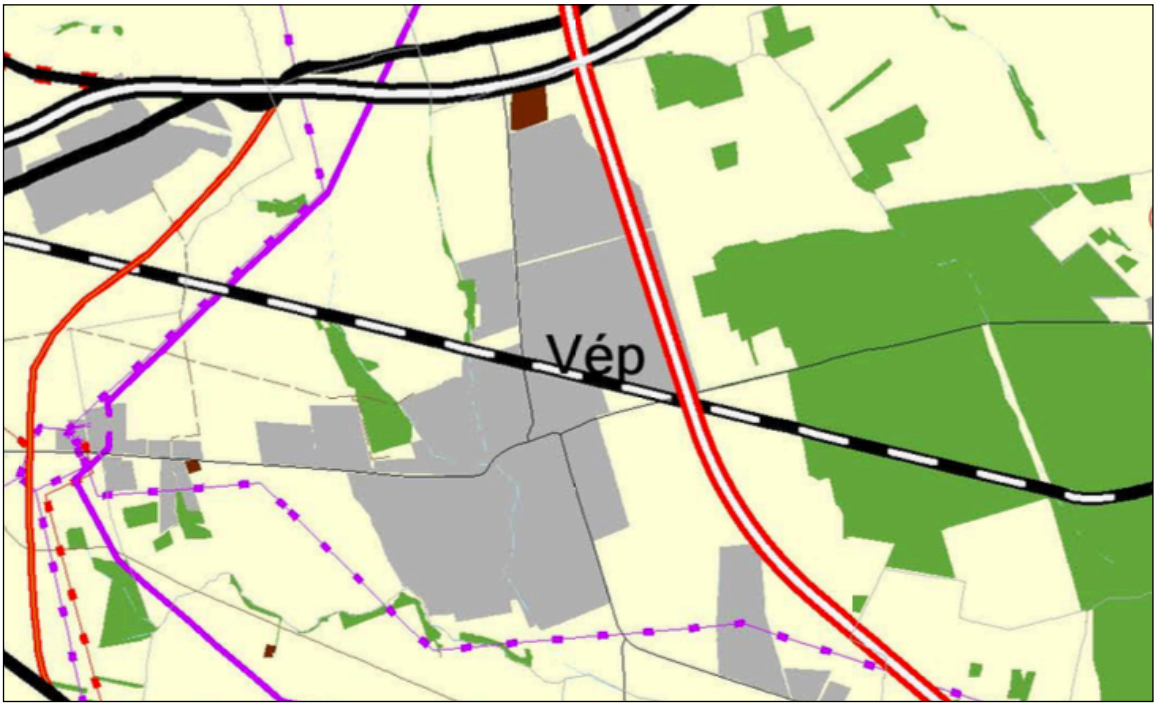
A fenti övezetek a jelenlegi eljárás során tervezett településrendezési eszközök módosítását nem befolyásolják.

Értékelés: A 9/2019.(VI.14.) MvM rendelet által a település érintett a jó termőhelyi szántók, az erdőtelepítésre kijelölt területek, a tájvédelmi terület övezete, valamint a vízminőség-védelmi terület övezetei által. Ezek közül a jelenlegi eljárás során tervezett településrendezési eszközök módosítását nem befolyásolják.

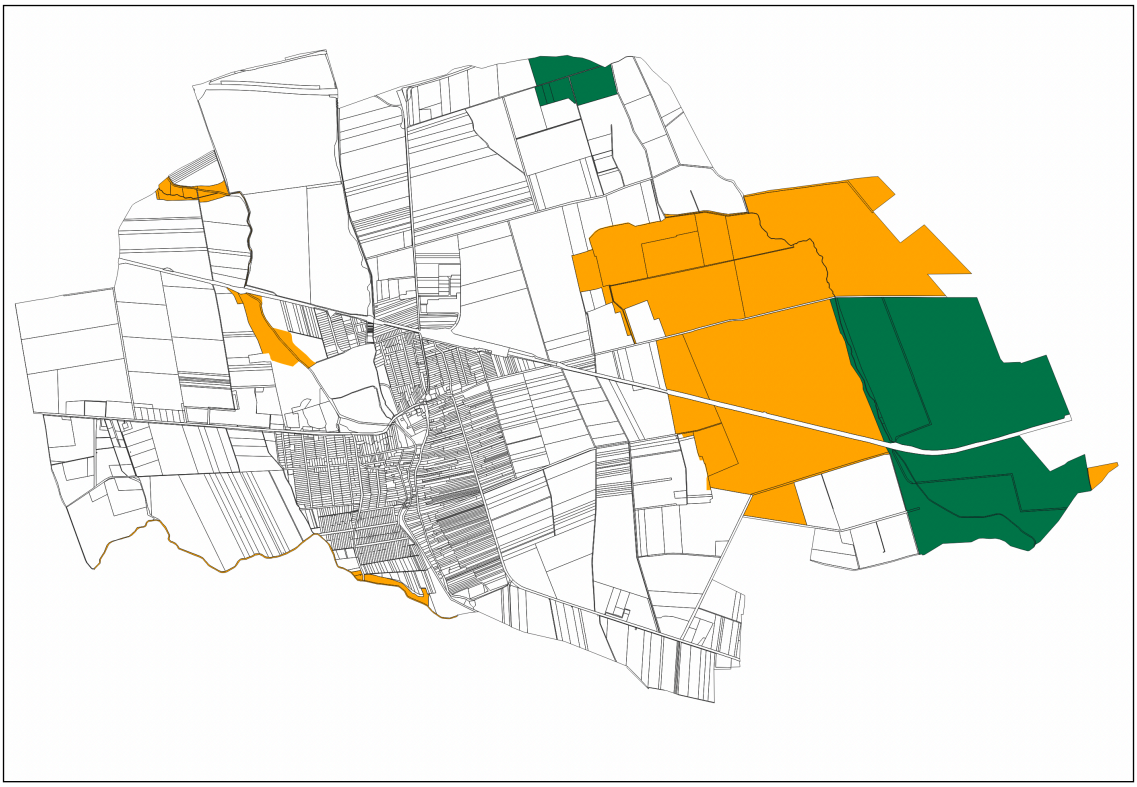
Országos övezetek	Település érintettsége	Az eljárás tárgyát képező terület érintettsége
	Vép	Vép
Ökológiai hálózat magterületének övezete	érinti	nem érinti
Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	érinti	nem érinti
Ökológiai hálózat pufferterületének övezete	nem érinti	nem érinti
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	érinti	érinti
Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	érinti	nem érinti
Erdők övezete	érinti	érinti
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	érinti	nem érinti
Tájképvédelmi terület övezete	érinti	nem érinti
Világörökségi és világörökségi várományos terület övezete	nem érinti	nem érinti
Vízminőség-védelmi terület övezete	érinti	érinti
Nagyvízi meder területe övezete	nem érinti	nem érinti
VTT-tározók övezete	nem érinti	nem érinti
Honvédelmi és katonai célú terület övezete	nem érinti	nem érinti

1.4. VmTrT tervezési területet érintő térségei

A Vas Megyei Közgyűlés 4/2021.(II.15.) önkormányzati rendelete Vas Megye településrendezési tervéről *(továbbiakban: VmTrT)* 2021. február 15-én fogadta el Vas Megyei Közgyűlés Elnöke.



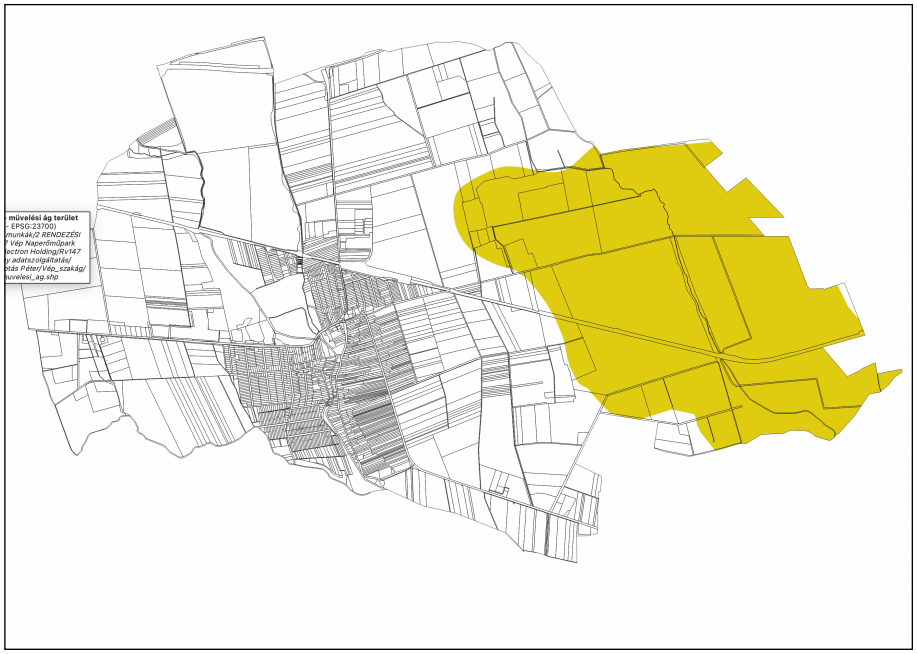
1.4.1. ábra: Vép a VmTrT Térségi Szerkezeti tervlapján



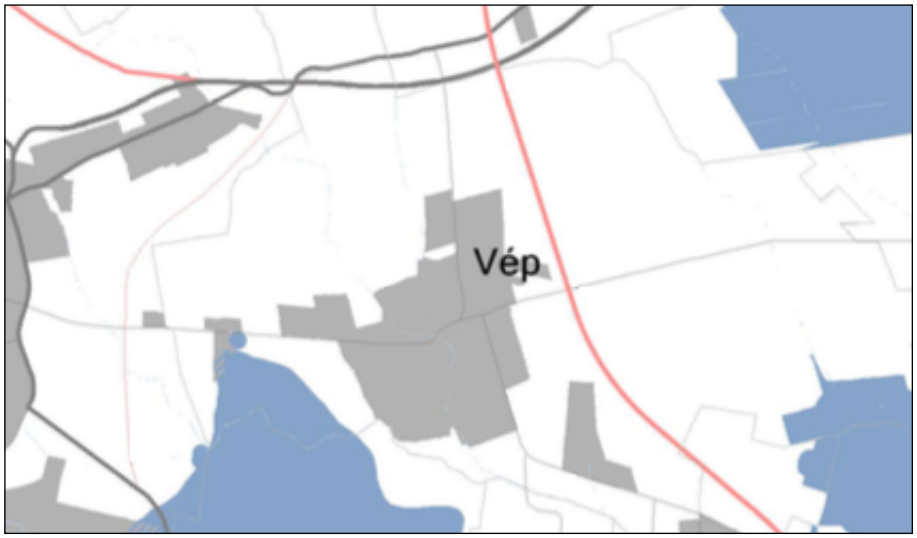
1.4.2. ábra: Vép a VmTrT Ökológiai hálózat terület övezetei tervlapján

1.4.3. ábra: Vép a VmTrT Kiváló termőhelyi adottságú szántók, Jó termőhelyi adottságú szántók területe tervlapján

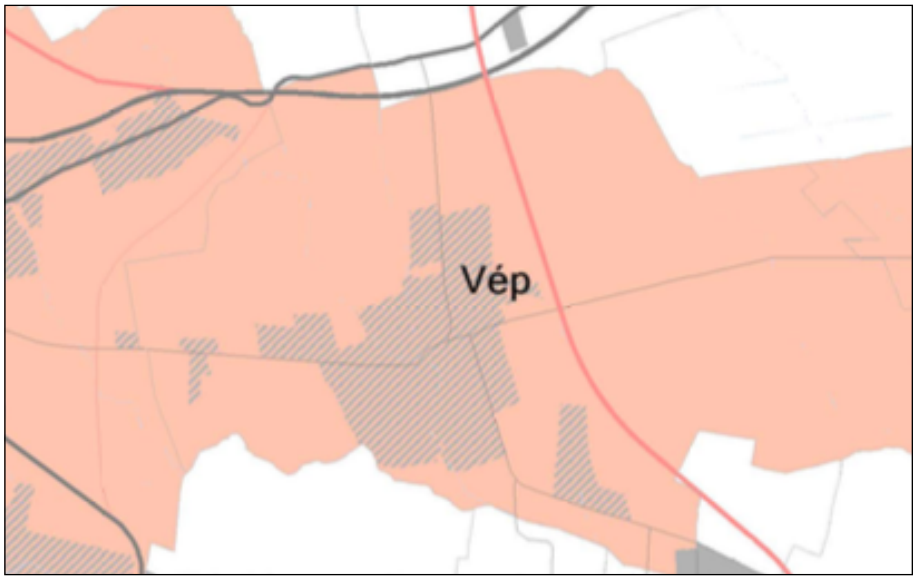
1.4.4. ábra: Vép a VmTrT Erdők terület övezete tervlapján



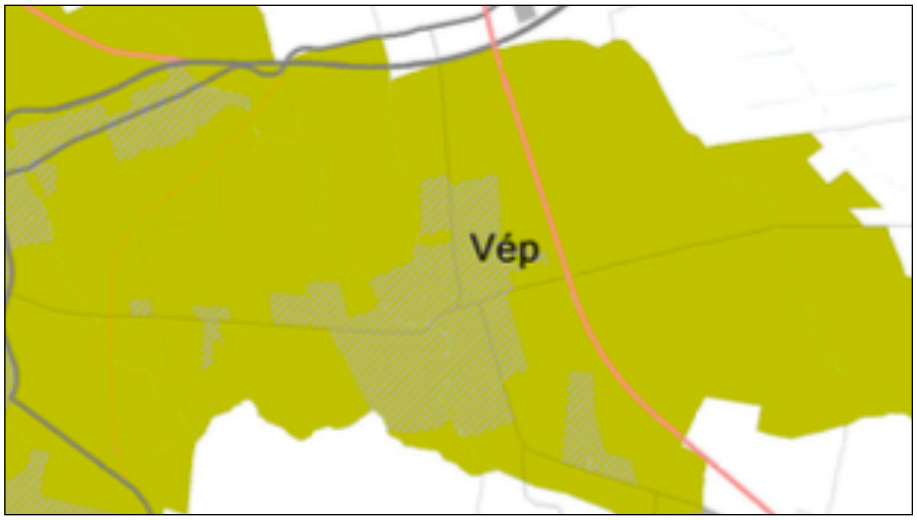
1.4.5. ábra: Vép a VmTrT Tájvédelmi terület övezete tervlapján



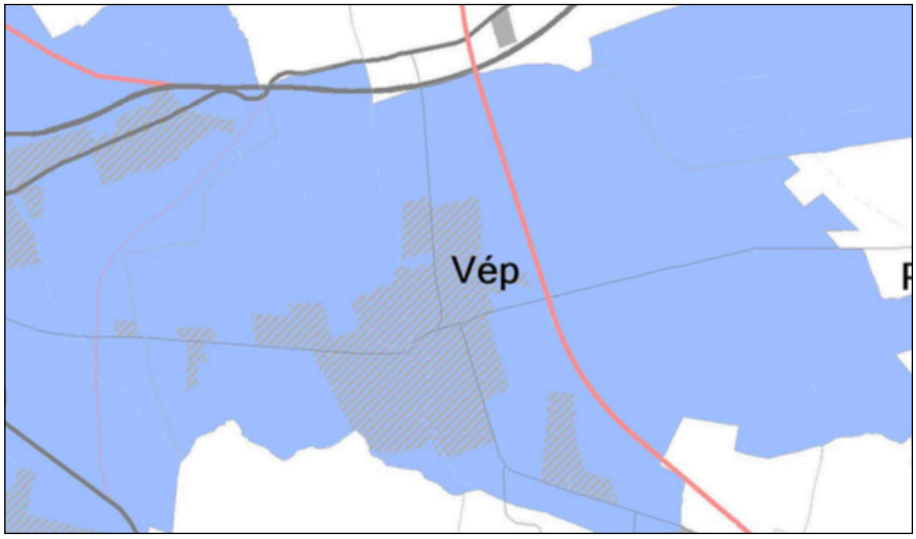
1.4.6. ábra: Vép a VmTrT Vízminőség-védelmi terület övezete tervlapján



1.4.7. ábra: Vép a VmTrT Logisztikai fejlesztések támogatott célterülete tervlapján



1.4.8. ábra: Vép a VmTrT Turisztikai fejlesztések támogatott célterülete tervlapján



1.4.9. ábra: Vép a VmTrT Víztározási fejlesztések támogatott célterülete tervlapján

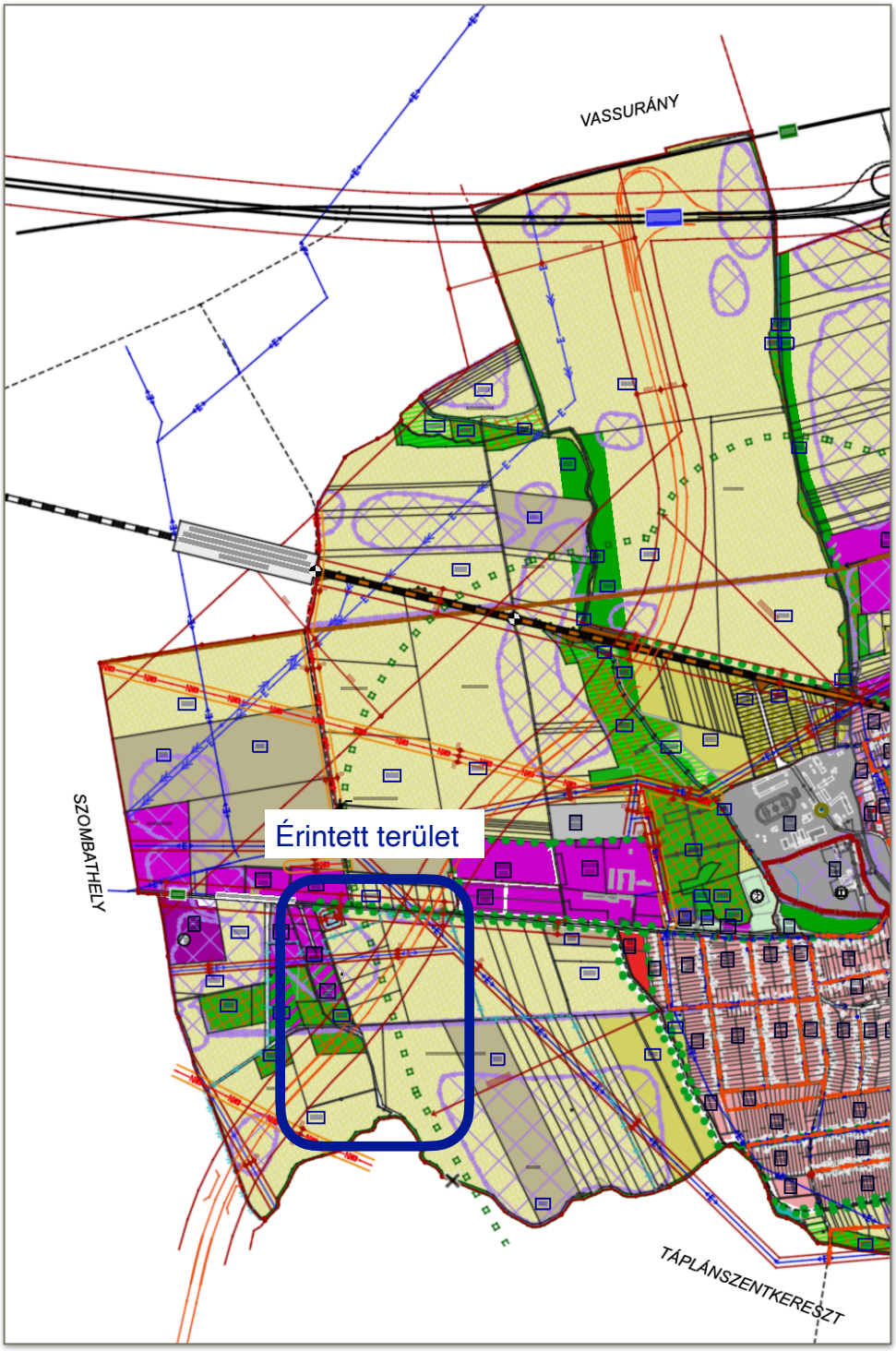
Értékelés: A módosítással érintett építési övezet a Vas megyei TrT települési térségében található. A meglévő állapotra, illetve a szabályozási előírás tervezett módosítására a területrendezési tervek korlátozást tartalmaznak.

Megyei övezetek	Település érintettsége	Az eljárás tárgyát képező terület érintettsége
	Vép	Vép
Ásványi nyersanyagvagyon övezete	nem érinti	nem érinti
Földtani veszélyforrás terület övezete	nem érinti	nem érinti
Innovációs-technológiai fejlesztés támogatott célterületének övezete	nem érinti	nem érinti
Logisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete	érinti	érinti
Turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete	érinti	érinti
Víztározási fejlesztések támogatott célterületének övezete	érinti	érinti

2. A HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

2.1. Településszerkezeti terv

Vép hatályos Településszerkezeti terv *részlete már tartalmazza az M86 számú főközlekedési út nyomvonalát. A térképen jelölt helyet érinti a módosítás, azonban a Szerkezeti terv léptékénél fogva nem tartalmazza az autópálya-pihenőt érintő változtatást.*

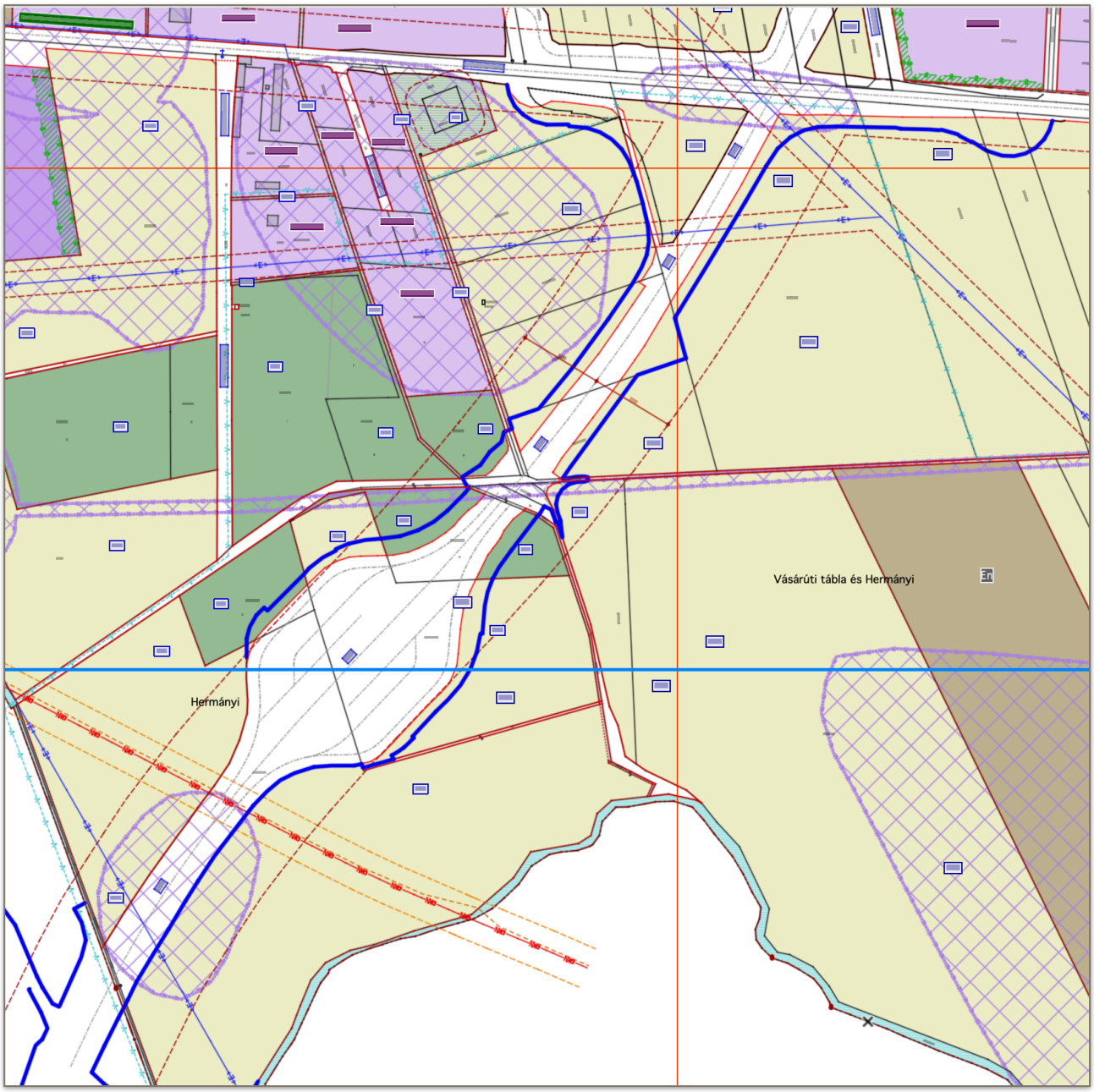


2.1.2. ábra: Kivonat a hatályos Szerkezeti tervből

2.2. Helyi építési szabályzat és Szabályozási terv

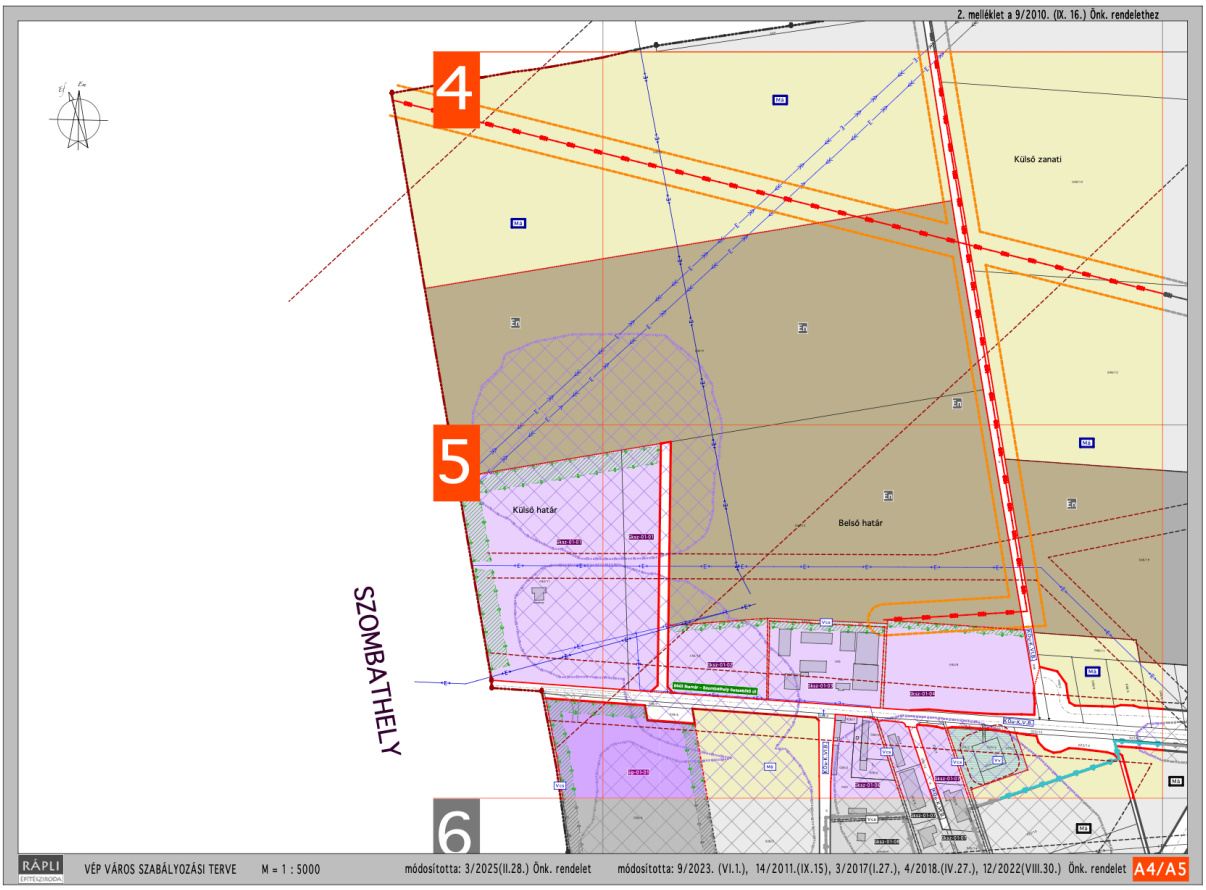
A hatályos Szabályozási terv már tartalmazza a pihenőhely létesítésének lehetőségét, csak a területének nagysága és az oda vezető út kialakítása változik.

Az ábrán a hatályos Szabályozási terv részlete látható, amelyen a kék vastag vonal ábrázolja az új tervezett útterület határát. A bővítésre igénybe vett terület Má jelű általános mezőgazdasági terület és Eg jelű gazdasági erdőterület

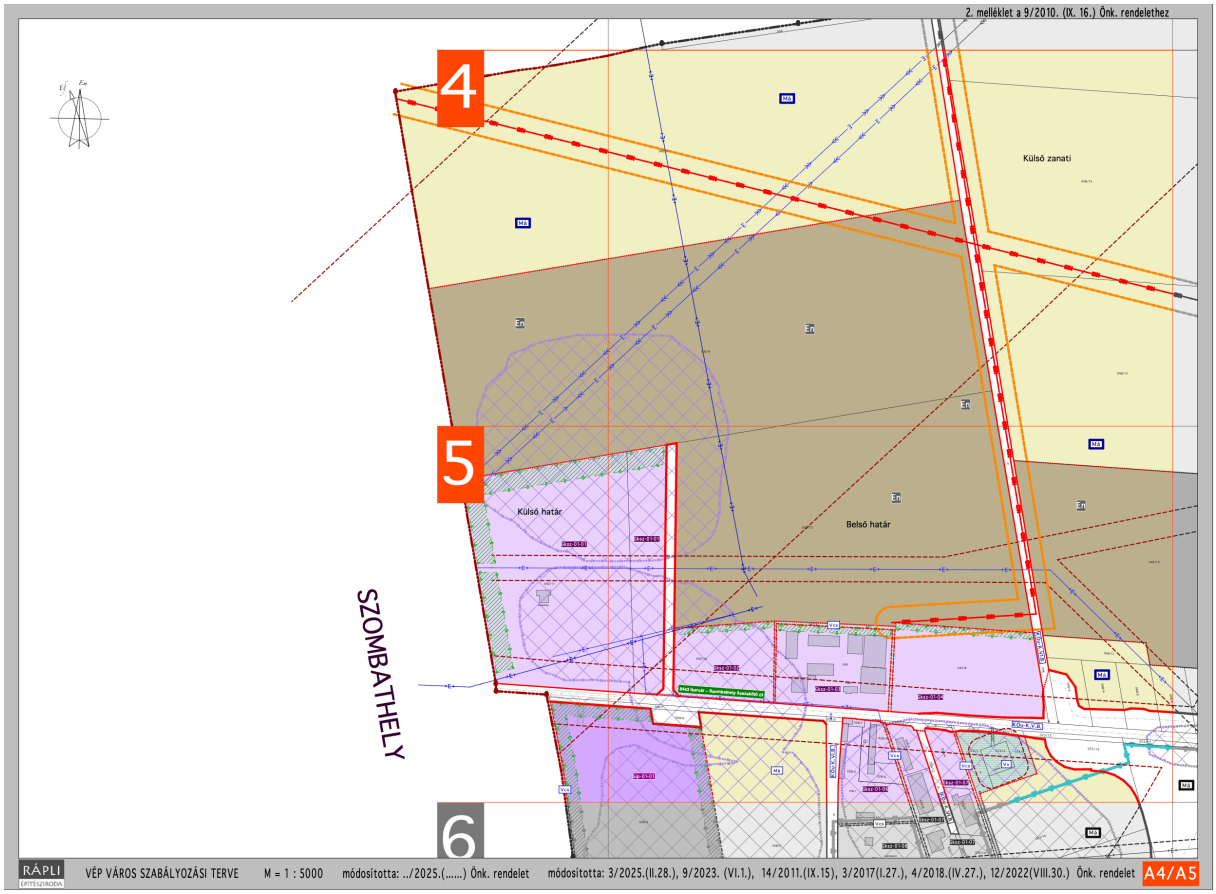


2.2.1. ábra: Kivonat Vép hatályos Szabályozási tervéből

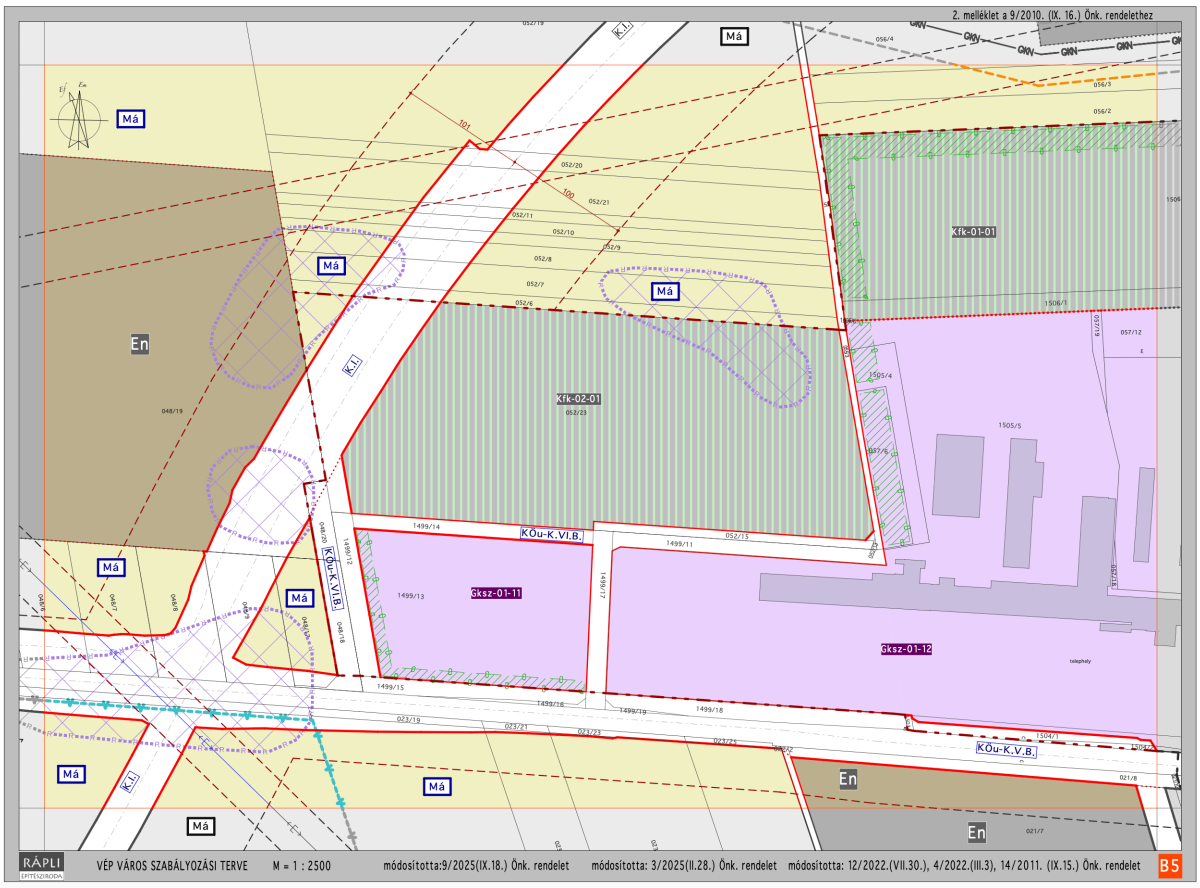
A beruházással érintett terület a következő szelvényeket érintik:



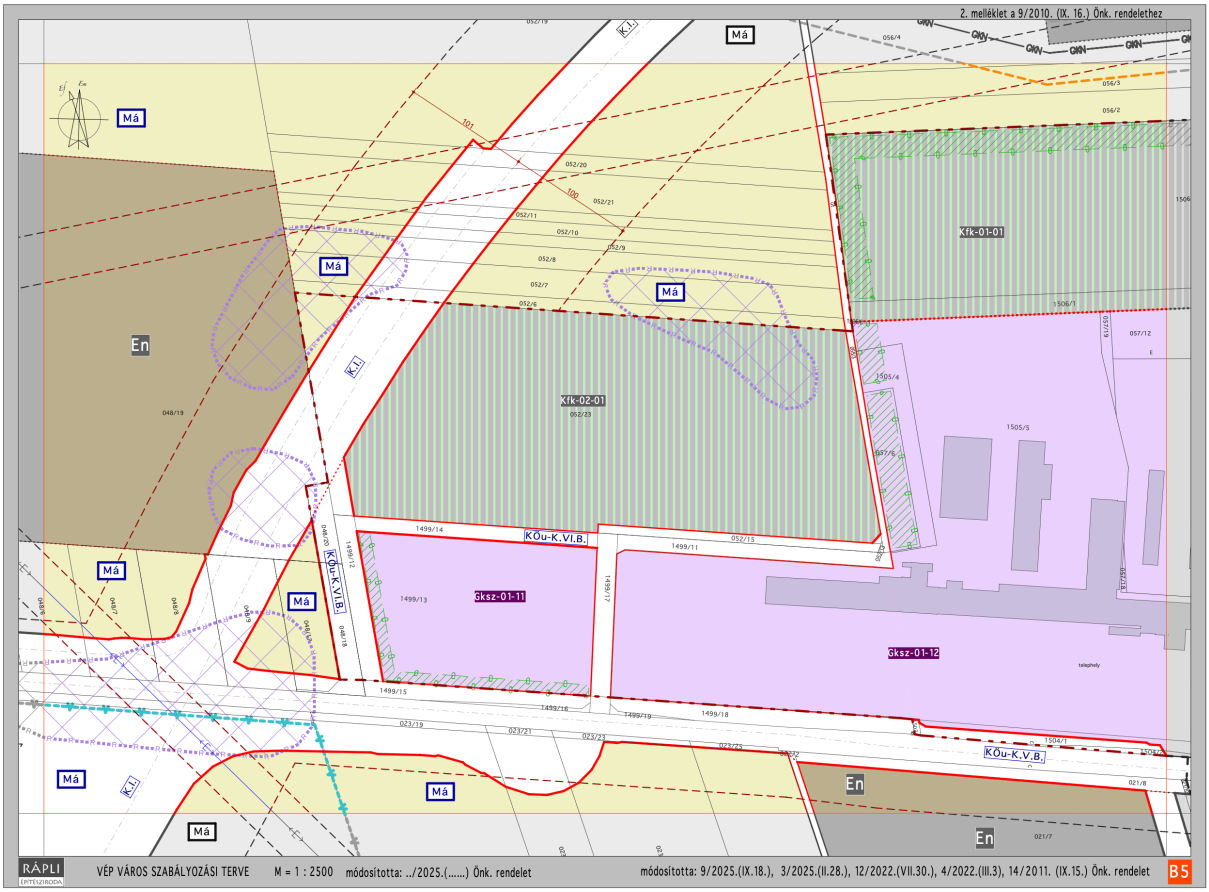
2.2.2. ábra: Vép hatályos A4-A5 szabályozási terv szelvénye



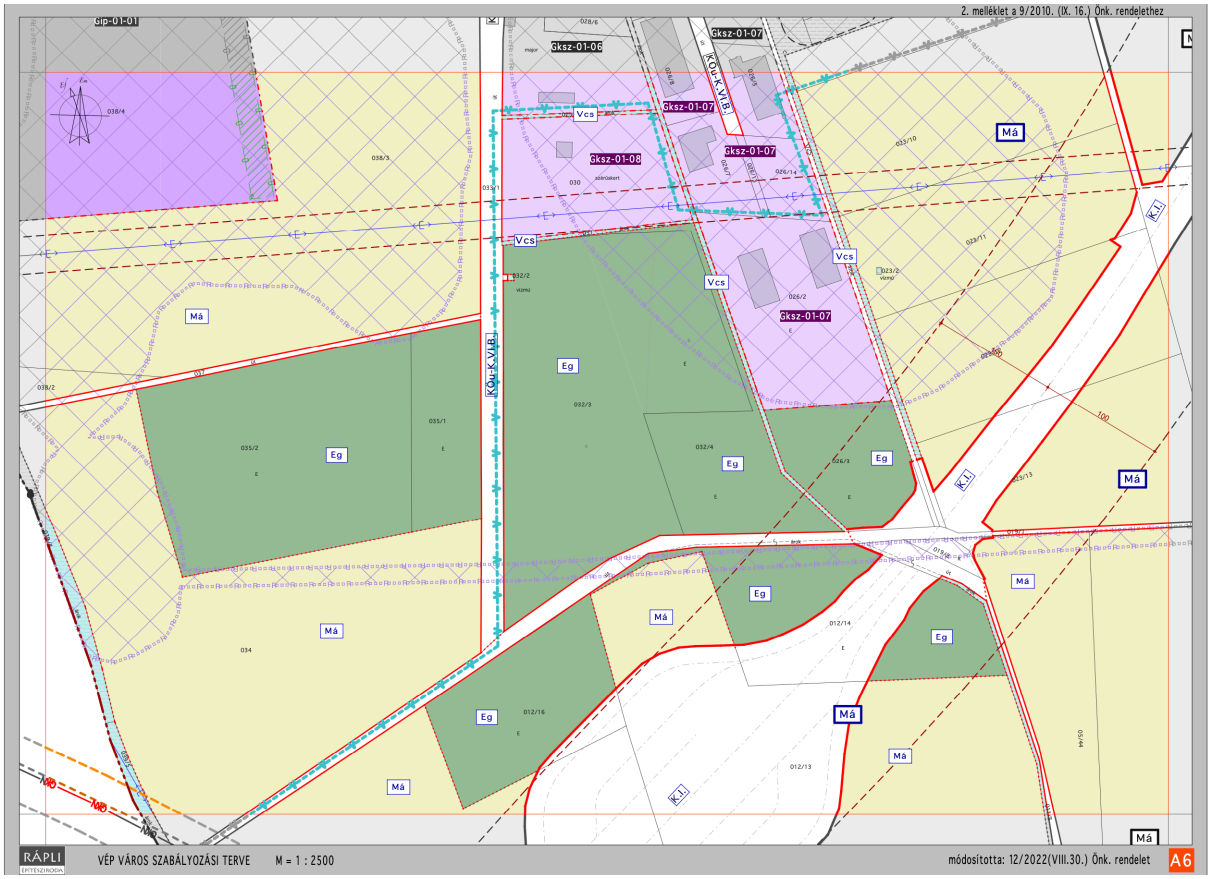
2.2.3. ábra: Vép tervezett A4-A5 szabályozási terv szelvény*e*



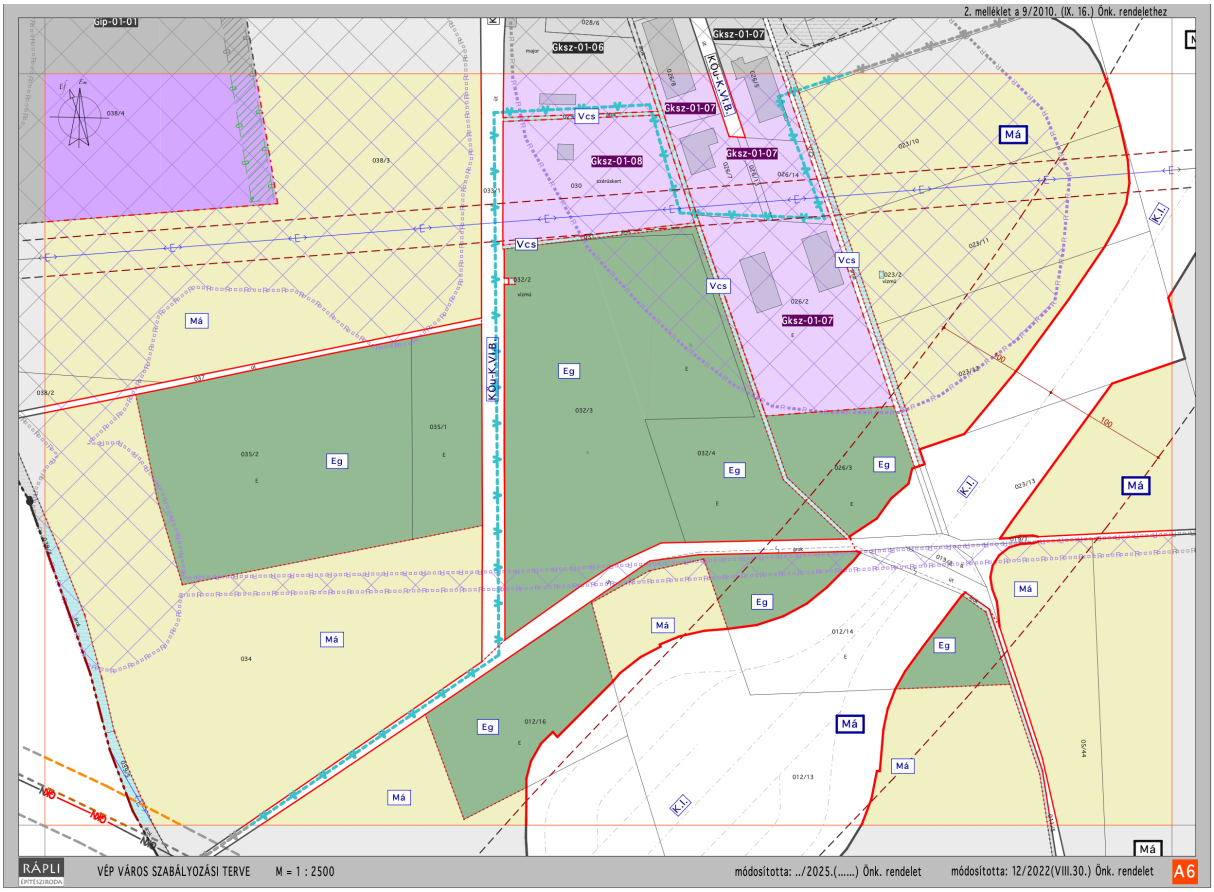
2.2.4. ábra: Vép hatályos B5 szabályozási terv szelvénye



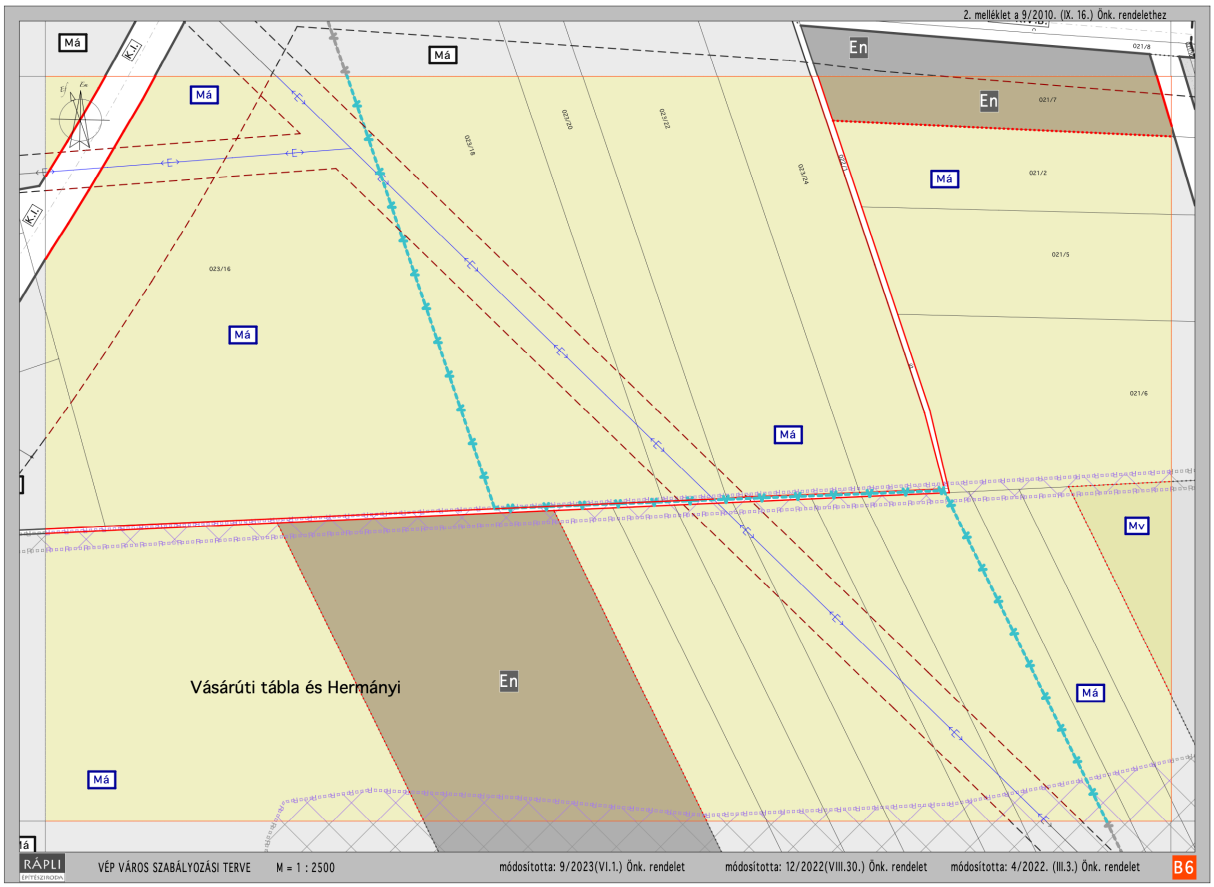
2.2.5. ábra: Vép tervezett B5 szabályozási terv szelvénye



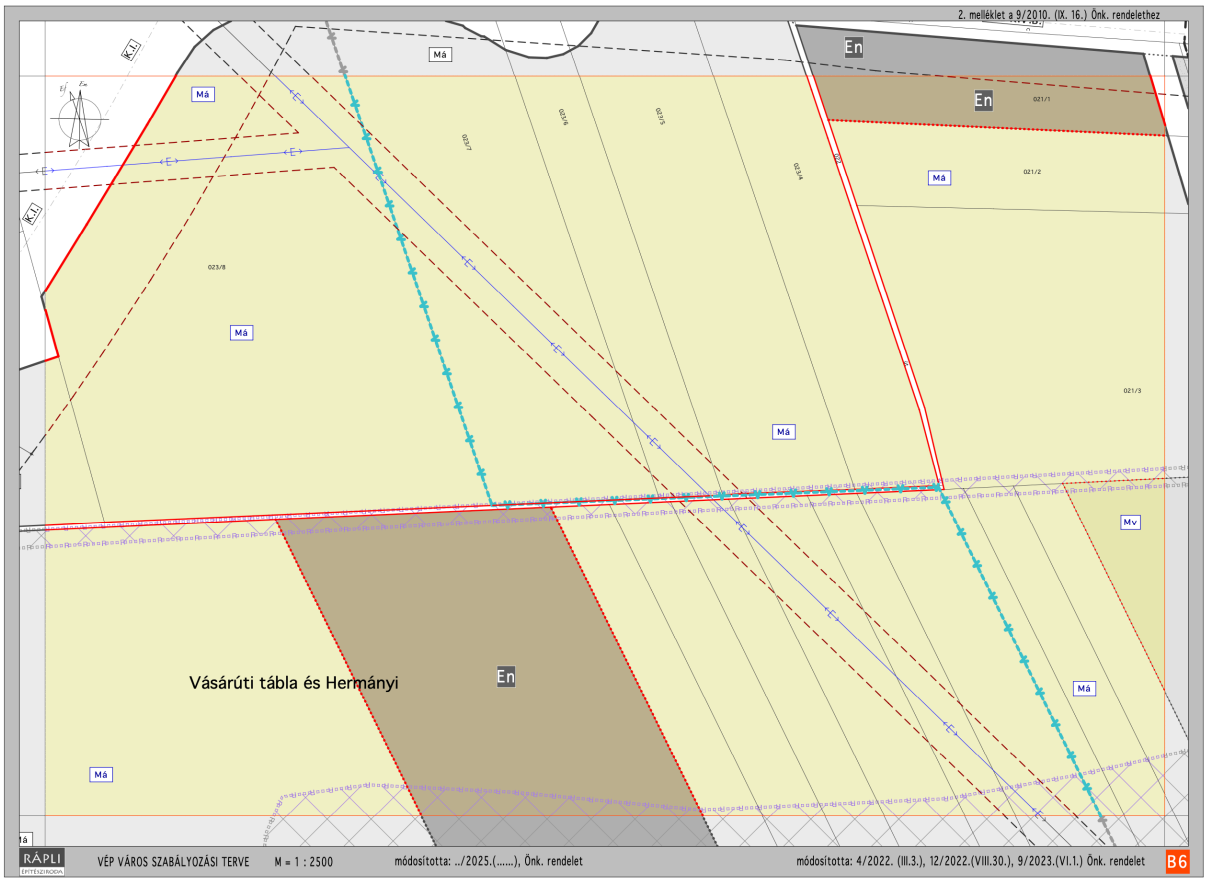
2.2.6. ábra: Vép hatályos A6 szabályozási terv szelvénye



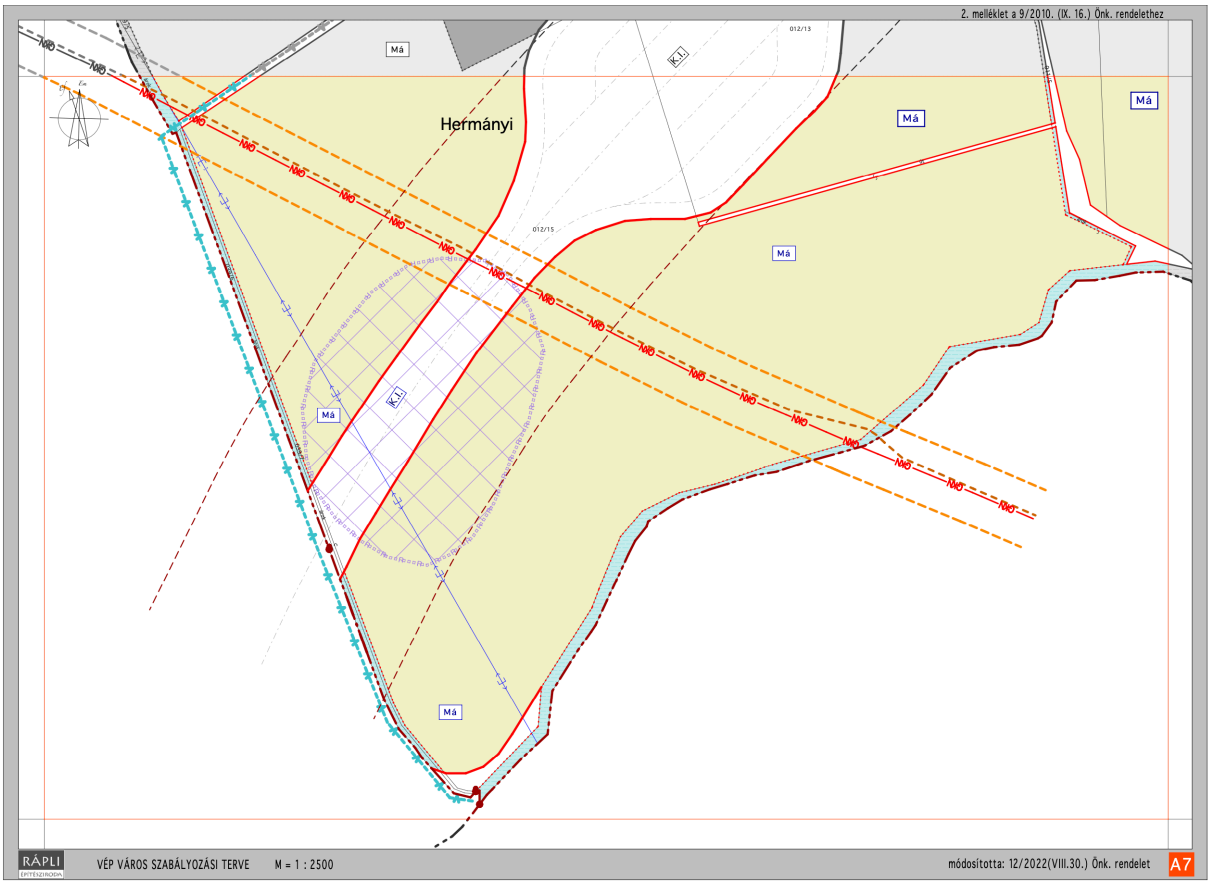
2.2.7. ábra: Vép tervezett A6 szabályozási terv szelvénye



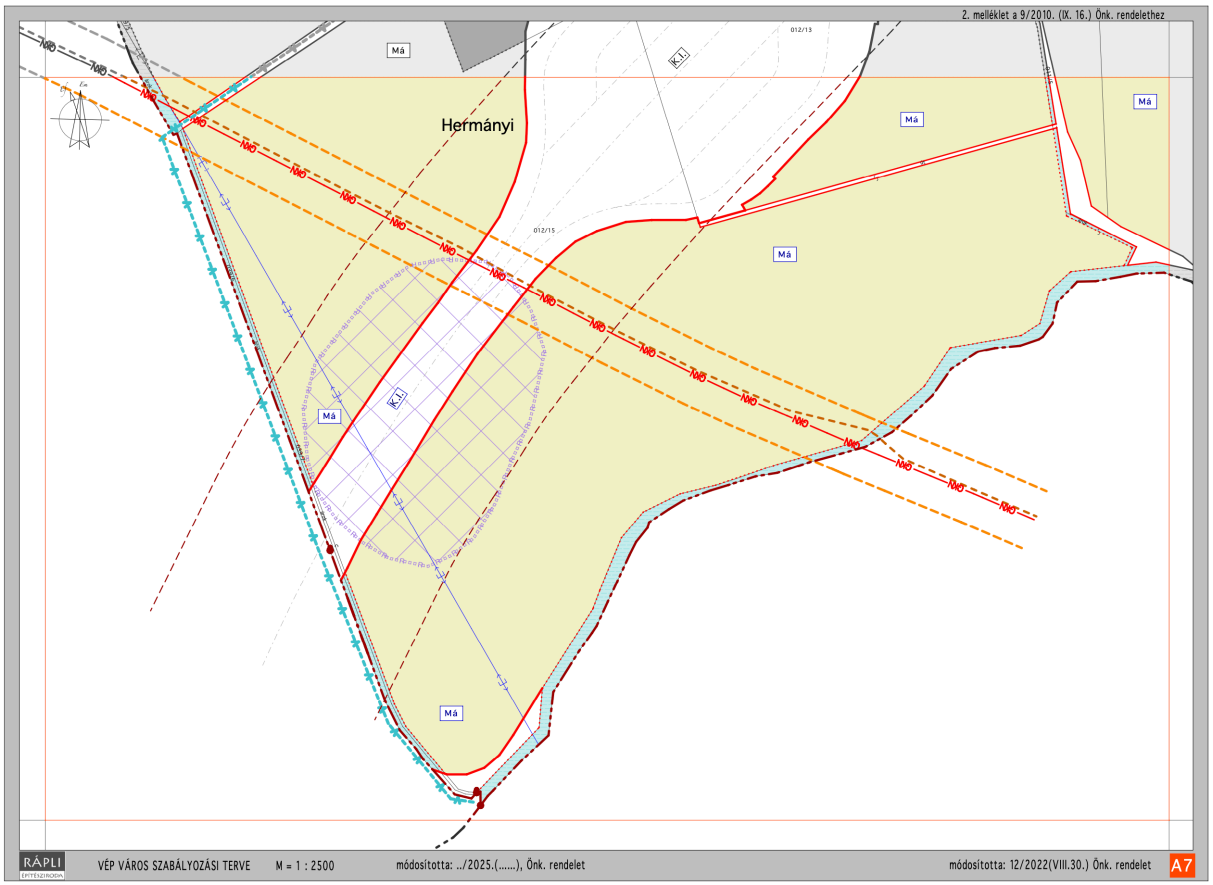
2.2.8. ábra: Vép hatályos B6 szabályozási terv szelvénye



2.2.9. ábra: Vép tervezett B6 szabályozási terv szelvénye



2.2.10. ábra: Vép hatályos A7 szabályozási terv szelvénye



2.2.11. ábra: Vép tervezett A7 szabályozási terv szelvénye

3. KÖRNYEZETVÉDELMI VIZSGÁLAT EREDMÉNYE

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztálya VA/AF-EO/ 4157-2/2025 számú határozatában a környezetvédelmi vizsgálat lefolyatása mellett döntött a következő indok alapján:

"A kérelemben megjelölt, Eg-jelű erdőterület besorolással jelölt területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdők találhatók, ezért az erdészeti hatóság a környezeti vizsgálat és értékelés elkészítését szükségesnek tartja."

A célmegvalósító a VIBROCOMP Kft-vel dr. Bite Pál Endréné (MMK: 01-0193) okl. Környezetvédelmi szakmérnök vezetésével elkészítette a 2/2005.(I.11.) Kormányrendelet szerinti környezeti értékelést.

Összefoglaló értékelés:

Talaj, felszín alatti vízvédelem szempontjából a módosításból eredően a tervezett pihenő kivitelezése és üzemelése során fellépő hatások tekintetében a környezetvédelmi előírások betartása esetén nem történik jelentős változás.

Felszíni vízvédelem szempontjából a módosításból eredően a kivitelezés és üzemelés felszíni vizekre gyakorolt hatásai tekintetében nem várható változás.

Levegőtisztaság- és zajvédelem szempontjából a tervezett módosítás környezetre gyakorolt hatása nem jelentős.

Épített környezet védelme szempontjából a tervezett módosítás nem érint műemléket, 2 régészeti lelőhelyet azonban igen. Mivel az érintett régészeti lelőhelyek már a módosítás előtt is érintettek voltak a tervezett csomópont által, így a módosítás épített környezetre gyakorolt hatása nem jelentős.

Élővilág-védelmi szempontból a vizsgált területen előforduló élőhelyek alacsony természeti értéket képviselnek. A legnagyobb mértékben érintett élőhelytípusok a szántók és az ültetett erdők.
A beruházás egy kisebb kiterjedésű, természetesebb állapotú tölgyest is érint, amely őshonos fajok számára biztosít kedvező élőhelyet.
A kivitelezés zavaró hatásai következtében a zavarást kevéssé tűrő állatfajok elvándorlása valószínűsíthető. Az erdőállomány megnyitása, valamint a talaj bolygatása jelentősen növeli az inváziós növényfajok megtelepedésének kockázatát. A fakitermelések hatására megváltozó fény- és hőviszonyok a szegélyzónában található fák egészségi állapotára és fejlődésére, valamint a talaj fizikai jellemzőire is negatívan hathatnak.
Ezeknek a peremfáknak a rendszeres vizsgálata balesetvédelmi szempontból indokolt. Emellett szükséges az inváziós fajok elleni folyamatos védekezés, valamint a kivágott faegyedek őshonos fajokkal történő pótlása – lehetőség szerint a környező területeken.

Tájvédelem vonatkozásában a tervezett változtatás az alábbi üzemtervezett erdőrészleteket érinti:

Erdőrészletek kódja	*Igénybevett terület m²*
Vép 59/H	1352
Vép 59/G	2360
Vép 59/F	2143
Vép 59/E	845

A módosítással érintett területen jelenleg elterülő, biológiailag aktív felületek jellemzően erdők és szántók melyek egyes részei feldarabolódnak vagy megszűnnek a tervezett módosításban foglaltak megvalósulása esetén. Ezáltal a térségben a biológiailag aktív felületek aránya csökken.
Fakivágásra és cserjeirtásra a kivitelezési munkálatok során számolni kell.
A tervezett módosításban foglalt útépítés és ezek létesítményei a tájképben új művi elemként jelennek meg.
Az tervezett változtatásban szereplő út építkezése során esetlegesen megjelenő anyagtároló helyek, telephelyek ideiglenesen kedvezőtlen látványelemként jelennek meg a tájképben, így ezen helyszínek mielőbbi rehabilitálása szükséges az építkezés befejezését követően.

Hulladékgazdálkodás tekintetében a kivitelezés alatt keletkező hulladékok típusai, a kezelésükkel, nyilvántartásukkal kapcsolatos jogszabályi előírások, valamint a kezelésükre vonatkozó általános irányelvek szempontjából a módosításból eredően változás nem várható.
A módosításból eredően az üzemelés időszakában a hulladékgazdálkodás környezetre gyakorolt

A részletes környezeti értékelés teljes anyaga a 6. függelékben található.

II/B. ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT

1. ALÁTÁMASZTÓ SZAKÁGI MUNKARÉSZEK

Készült: a 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet 2012. augusztus 6-án hatályos normaszövegének 4.§ (5) b) 2. pont szerinti mérlegelési lehetőség figyelembevételével.

A változtatás Vép Város 2010 évben készült a teljes településre kidolgozott alátámasztó munkarészeket nem érinti. Az M86 nyomvonalának változásával érintett területre az alábbiak vonatkoznak:

1.1. Tájrendezési és környezetvédelmi javaslat

A táj jellegzetes sajátosságait, a táj szerkezetét, használatát a természetföldrajzi adottságok, valamint az emberi tevékenység alapvetően meghatározza.
Vép területét a tervezett M86-os autóút a település Ny-i részén érinti. A nyomvonal az M86-M860 elválási csomópontból indul, mely Vép és Nemesbőd települések határánál, alapvetően Vép területén kerül kialakításra a meglévő M86-os autóúton. A csomóponttól a nyomvonal D felé halad, majd enyhe ívvel DNy felé fordulva az 1+884 km sz-nél felüljárón keresztezi a GYESEV 20 Sz. Szombathely-Székesfehérvár vasútvonalat, majd a 2+092 km sz-nél a Kozár-Borzó patakot. A nyomvonal a keresztezések után enyhe ívvel ismét dél felé fordul, és a 3+331,5 km sz-nél a 8443 j. út felüljáróval keresztezi a nyomvonalat. A 4+200 km sz-nél kétoldali egyszerű pihenő létesül a nyomvonal mentén (Erdődy pihenő). A pihenő után enyhe ívvel D felé fordul a nyomvonal és a 4+670 km sz-nél Szombathely felé elhagyja Vép település közigazgatási területét.
A nyomvonal lakott területeket a 8443 j. út keresztezésének térségében közelíti meg, ahol a legközelebbi lakóépületek 860 m távolságban vannak az úttól. Ez a távolság olyan jelentős, hogy a lakott területek a nyomvonal környezetében kijelölhető közvetlen hatásterületeken messze kívül helyezkednek el.
25/7A nyomvonal jellemzően mezőgazdasági, szántóföldi művelésű területeken halad keresztül. Erdőterületeket két helyen érint. Először a Kozár-Borzó patak keresztezésének környezetében, a patakot kísérő erdőket. Másodjára a 4+200 km sz-nél tervezett kétoldali egyszerű pihenőhelyek környezetében. Az út települési szakaszán érintett erdőrészletek az alábbiak: 55/B, 55/C, 59/E, 59/F, 59/G faanyagtermelő (gazdasági) elsődleges rendeltetésű erdők, melyek jellemzően származék erdők és akácos kultúrerdők. Természetvédelmi szempontból a 59/G erőrészlet értékes, mivel az természetszerű kocsányos tölgyes erdő.

A 27/2004 (XII.25.) KvVM rendelet melléklete szerint Vép település közigazgatási területe felszín alatti víz szempontjából kiemelten érzékeny terület valamint a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő települések között tartják nyilván. A legszigorúbb besorolást a területet érintő ivóvízbázisok védelme indokolja.

A beruházási nyomvonal a 219/2004 (VII.21) "A felszín alatti vizek védelméről" szóló kormány rendelet 2. melléklete alapján jellemzően „fokozottan érzékeny" , helyenként „érzékeny" területeken halad.
A „talajvíz" mélysége a nyomvonal mentén jellemzően 2-4 m körüli. Kémiailag a kalcium-magnézium-hidrogén karbonátos jelleg a túlnyomó. A víz jellemzően 15-25 nk° keménységű. A szulfáttartalom is kevés helyen éri el a 60 mg/l-t. Számos helyen mutatkozik azonban a nitrát szennyezés. A rétegvizek mennyisége átlagos.
Ivóv ízbázisok:

Magyarország felülvizsgált, 2015. évi Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervének 2.1. melléklete, valamint az Országos Vízügyi Főigazgatóság térképes adatbázisa alapján a vizsgált nyomvonal Szombathely területén a következő felszín alatti ivóvízkivétel védőterületeket érintik:

• Szombathely - Sárdér vízbázis hidrogeológiai „B" védőidom a 2+950 - 6+360 km sz. között.
• ***Szombathely - Sárdér vízbázis hidrogeológiai „B" védőterület a 3+640 - 4+350 km sz., valamint 5+400 – 6+360 km sz. között***
• Szombathely - Sárdér vízbázis hidrogeológiai „A" védőidom a 4+650 – 5+250 km sz., valamint az 5+590 – 5+940 km szelvény között.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai „A" védőövezetén a környezeti hatásvizsgálat , illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető , **„B" védőövezet területén nincs korlátozva vízzáróan burkolt csapadékvízárok-rendszerrel tervezett autópálya, autóút létesítése, üzemeltetése, azonban különösen nagy figyelmet kell fordítani a szennyezések megelőzésére.** A vízelvezetésre vonatkozó tervek alapján, a vízbázis védőterületen keresztülhaladó szakaszon burkolt árkok tervezettek, a befogadók előtt hordalékfogó műtárgy beépítésével.

1.1.1. Levegőtisztaság-védelem

A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet II. fejezet 10.§ (1) bekezdése alapján az ország területét a légszennyezettség alapján zónákba kell sorolni. A zónába sorolás kritériumait a 4/2011 (I.14.) VM rendelet tartalmazza, akárcsak a különböző zónatípusokhoz (A-F csoport) tartozó határértékeket.
Magát a zónába sorolást (A-F csoport) légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM (módosította: 2/2008. (I.16.) KvVM rendelet) 1. számú melléklete tartalmazza.
A tervezési terület a következő légszennyezettségi zónákba sorolható:
10. Az ország többi területe

Légszennyezettségi zónabesorolás

Zónacsoport a vizsgált szennyező anyagok szerint	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	Szilárd (PM_{10})	Benzol
10. Az ország többi területe	F	F	F	E	F

A módosított jogszabály a PM_{10}-ből meghatározandó komponensekkel együtt 11 szennyező anyagra vonatkozóan állapítja meg az agglomerációk és zónák besorolását.

B-től F-ig terjedő kategóriákhoz koncentráció tartományok rendelhetők:

Zónatípusokhoz tartozó koncentráció tartományok

Zónák	SO_2 (µg/m³)	NO_2 (µg/m³)	PM_{10} (µg/m³)	CO (µg/m³)
B zóna	-	58 felett	44 felett	-
C zóna	125 felett	40-58	40-44	5000 felett
D zóna	75-125	32-40	14-40	3500-5000
E zóna	50-75	26-32	**10-14**	2500-3500
F zóna	**50 alatt**	**26 alatt**	10 alatt	**2500 alatt**

B csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a légszennyezettségi határértéket és a tűréshatárt meghaladja. Ha valamely légszennyező anyagra tűréshatár nincs megállapítva, de a területen e légszennyező anyag tekintetében a légszennyezettség meghaladja a határértéket, a területet ebbe a csoportba kell sorolni.

C csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a légszennyezettségi határérték és a tűréshatár között van.

D csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a légszennyezettségi határérték között van.

E csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

F csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg A jogszabályok az egyes zónacsoportokra eltérő intézkedéseket írnak elő.

Az A – D csoportra mérés, az E csoportra mérés vagy modellezés, az F csoportra modellezés vagy műszaki becslés az előírt meghatározási módszer.

A levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos alapvető feladat- és hatásköröket a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet szabályozza. Eszerint az ország légszennyezettségét az **Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM)** segítségével rendszeresen vizsgálni és értékelni kell.

Az OLM automata működésű (on-line) mérőhálózatból és manuális (szakaszos) mérőhálózatból áll.

A térségre jellemző levegőminőségi értékeket az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat részeként a területhez legközelebbi automata mérőállomás – Szombathely - alapján határoztuk meg. A Szombathelyen található mérőállomás ~ 5,5 km-re helyezkedik el és városi háttérből származó légszennyezettséget mér. A Szombathelyen működő automata mérőállomás SO_2, NO, NO_2, NO_X, CO, O_3, és PM_{10} koncentrációját méri. A Szombathelyen elhelyezkedő automata mérőállomáson az elmúlt 5 évet tekintve éves határérték túllépés nem történt egyik vizsgált komponens esetében sem, így a vizsgált terület levegőminősége jónak tekinthető.

A tervezett pihenőhely mellett légszennyező forrás nem található. Időszakos porszennyező forrásnak tekinthetők a szántóföldi művelésű területek, amikor épp nem rendelkeznek növényborítással. Ilyen szempontból a térség szélerózióra érzékeny. A térségben a szélerózió csökkentése érdekében található nagy számban mezővédő fasor és fásítás, ami hatékonyan csökkenti nem csak az eróziód, de jelentős szerepe van a talajok jobb vízháztartásában, mindezek által a területek mezőgazdasági hasznának növelésében is, ami egyben környezeti szempontból is hasznos a szálló por mennyiségének csökkentésében.

A legközelebbi védendő épületek távolsága: Vép, Ferenc major 1/B, Hrsz.: 028/2 – 334 m.

Építés ideje alatt levegővédelmi szempontból a felületi porterhelés jelenti a legnagyobb kockázatot, mely a durva földmunkák idején várható. A lakóépületek nagy távolsága miatt a durva földmunkákból származó porterhelés határérték feletti porterhelést nem okoz. Védelmi intézkedések nem szükségesek.

A pihenőhely kialakításának és a pihenőhely megközelítését szolgáló útcsatlakozásoknak levegőterhelő hatása nem jelentős, a legközelebbi lakóépületek nagy távolsága miatt.

<u>Értékelés:</u> Levegőtisztaság- és zajvédelem szempontjából a tervezett módosítás környezetre gyakorolt hatása nem jelentős.

1.1.2. ***<u>Talaj, felszín alatti vízvédelem</u>***

A felszín alatti vizek tekintetében a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (röviden MBFSZ) térképes adatbázisa alapján, a módosítással érintett területen a talajvízszint mélysége a felszín alatt jellemzően 2-5 méter és 5-10 méter között található.

A talajvízszint a tereptől mérve tág határokon belül változik végig a tervezett létesítmény mentén, A 79+500 km sz.-nél a talajvízszintet 196,50 mBf abszolút magasságban határozták meg. A tervezett autóút több szakaszán a tervezett árok fenékszintje alacsonyabban helyezkedik el a meghatározott becsült maximális talajvízszintnél. A vizsgált szakaszon az árkok burkoltak, a talajvízszint beszivárgása a mértékadó csapadékesemény esetén csekély.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete alapján, a módosítással érintett területen lévő település, Vép érzékeny felszín alatti vízminőségi övezetbe tartozik.

A vizsgált területen az alábbi felszín alatti víztestek találhatók:

- sp. 1.3.1 Rába-Gyöngyös-vízgyűjtő
- p. 1.3.1 Rába-Gyöngyös-vízgyűjtő
- pt. 1.1 Északnyugat-Dunántúl

A felsorolt víztest típusok közül a sekély porózus (sp. 1.3.1.) víztest a legérzékenyebb az esetleges szennyező forrásokra. Az Országos Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv második felülvizsgálatának 7.1.melléklete alapján az sp.1.3.1. felszín alatti víztest mennyiségi állapota jó, kémiai állapota gyenge, oka: - diffúz szennyeződés: NO3 - szennyezett vb.: NO3 - felszíni vizek állapota jó, de gyenge kockázata: - trend vizsgálat.

Magyarország másodszor felülvizsgált, 2021. évi Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervének 2.1. melléklete, valamint az Országos Vízügyi Főigazgatóság térképes adatbázisa alapján a módosítással érintett terület Szombathely - Sárdér vízbázis hidrogeológiai „B" védőterületét, illetve hidrogeológiai „B" védőidomát érinti.

A vizsgált terület nitrátérzékenynek kijelölt és nitráttal szennyezett.

A kivitelezési időszak negatív hatásait a beruházás területfoglalása, a földmunkák nagyságrendje,

A fokozottan, illetve kiemelten érzékeny területek és vízbázisok érintettsége jelenthetik. A létesítmény hatása a pihenő és az útpálya, a felvonulási és depónia területek, valamint az anyagnyerő-helyek által igénybevett területre terjed ki, ahol a talaj eredeti funkciója megváltozik, addigi természetes állapota megszűnik.

A földtani közeg szempontjából egy beruházás annál kedvezőbb, minél kevesebb termőföldet kell a művelésből kivonni, valamint minél kevesebb földmunkával jár.

A tervezett módosítás, melynek során növekszik a pihenőhely nagysága, valamint az azt megközelítő utak szélessége többlet területfoglalást jelent, de a létesítmény teljes területéhez képest nem jelentős mértékű az új területfoglalás és bár részben mezőgazdasági területeket érint, kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek nem érintettek, így a területfoglalás kedvezőtlen hatása ebből a szempontból kisebb mértékben jelentkezik.

A felszín alatti vizek állapotát a fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségi övezetek, továbbá a vízbázis védőterületek érintettségének mértéke befolyásolja.

A vizsgált terület vízbázis hidrogeológiai „B" védőterületet, illetve védőidomot érint. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján útépítés esetében a vízbázis védőterületek és védőidomok övezeteire vonatkozó korlátozások az alábbi módon alakulnak:

	Belső védőövezet	***Külső védőövezet***	***Hidrogeológiai „A" védőövezet***	***Hidrogeológiai „B" védőövezet***
52. Autópálya, autóút, vízzáróan burkolt csapadékvízárok-rendszerrel	-	o	o	+
53. Egyéb út, vízzáróan burkolt csapadékvízárokrendszerrel	-	o	+	+
54. Egyéb út	-	o	o	+

Jelmagyarázat:

- Tilos,

x Új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél a környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi kockázatértékelési vizsgálat eredményétől függően megengedhető,

o Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi kockázatértékelési vizsgálat eredményétől függően megengedhető,

+ Nincs korlátozva.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai „B” védőövezet területén nincs korlátozva vízzáróan burkolt csapadékvízárok-rendszerrel tervezett autópálya, autóút létesítése, üzemeltetése, azonban különösen nagy figyelmet kell fordítani a szennyezések megelőzésére. Ez vonatkozik a kapcsolódó létesítmények (pihenő) létesítésére vonatkozóan is.

A munkaterületeken az esetleges havária helyzeteket leszámítva talajszennyezéssel nem kell számolni. A talaj szennyezése a kivitelezés során a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek, berendezések, szállító járművek balesete, meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a talajra. Ezért az alkalmazott munkagépek megfelelő karbantartására és műszaki állapotára, a keletkező hulladékok és a depóniák, gépjárművek elhelyezésére szolgáló területek megfelelő kijelölésére és kialakítására kell különös figyelmet fordítani. A kivitelezés során a technológiai fegyelem betartásával megakadályozható a szennyezőanyagok környezetbe jutása.

A tervezett pihenő kialakítása a módosítást követően is a környezetvédelmi előírások kivitelezés során történő betartása esetén a földtani közegre és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatások tekintetében semleges hatásúnak tekinthető.

Az üzemeltetés negatív hatásaiért a járművekről esetlegesen a környezetbe kerülő szennyezőanyagok pl. olajszármazékok, légszennyező anyagok kiülepedése a talajra, bemosódása a felszín alatti vizekbe, illetve a burkolat téli síkosság-mentesítése során lemosódó sós oldatok, illetve, balesetekből eredő extra terhelések lehetnek felelősek. Az üzemelés során a szennyezés nagysága elsősorban az esetlegesen bekövetkező haváriák, üzemanyag-szállító kamionok, tehergépkocsik balesetével kapcsolatban lehet számottevő.

A felszín alatti vizek állapotát a kivitelezési és üzemelési időszakban egyaránt elsősorban a létesítmény vízelvezetésének módja, hatékonysága szabja meg.

A vízbázis védelme érdekében az útpálya vízzáróan burkolt csapadékvízárokrendszer kiépítésével épül. Teljes hosszban betonba rakott lapburkolattal kerül kialakításra az árokrendszer. A pihenő üzemelése, üzemeltetése során fellépő hatások tekintetében (pl.: a csapadékvíz bemosó hatásával, a felszínre kerülő szénhidrogén származékok, légszennyező anyagok, a kopó alkatrészek részecskéi, valamint a síkosságmentesítés, és a gyomirtás során felhasznált szerek hatása) a talaj és felszín alatti vízre nézve nem történik számottevő változás a tervezett módosításból eredően.

<u>Értékelés:</u> Talaj, felszín alatti vízvédelem szempontjából a módosításból eredően a kivitelezés és üzemelés felszíni vizekre gyakorolt hatásai tekintetében nem várható változás.

1.1.3. <u>Felszíni vízvédelem</u>

Az Országos Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv alapján a módosítással érintett terület az 1-3. Rába tervezési alegység területéhez tartozik.

A módosítással érintett terület felszíni vizet vagy vízfolyást nem érint, legközelebb a Sárd-ér vízfolyás található 250 m-re, valamint a Bogáca-ér 350 m-re.

Vas Vármegye Területrendezési Terve alapján a tervezési terület nem fekszik rendszeresen belvízjárta terület, valamint nagyvízi meder övezetében.

A vizsgált terület, amely a 30 éves (3,3%), a 100 éves (1%) és az 1000 éves (1%) valószínűségű potenciális elöntési térképek alapján nem veszélyeztetett árvízzel.

A kivitelezés során kedvezőtlen hatások adódhatnak abból, ha a vízfolyások környezetében gépkarbantartást, javítást végeznek. A pihenő és a megközelítő út nem érint, nem keresztez vízfolyást, felszíni vizet (legközelebb a Sárd-ér vízfolyás található 250 m-re), ezért nem valószínű a felszíni vizekre gyakorolt kedvezőtlen hatás.

A módosításból eredően a felszíni vizekre nézve számottevő változás nem várható a kivitelezés hatásai tekintetében.

Az üzemelés során a felszíni vizek állapotát befolyásoló hatásokat elsősorban a vízelvezetés módja és hatékonysága határozza meg.

A tervezett vízelvezetés során a burkolt talpárkokban összegyűlt vizeket élővízfolyásokba vezetik.

A talpárkok vízfolyásokba való bevezetése előtt hordalékfogó-tiltó műtárgyak beépítése tervezett.

Az üzemelés alatt elsősorban közvetett módon érheti szennyezés a felszíni vízfolyásokat. Ez a felszín alatti vizek közvetítésével juthat el a vízfolyásokba. A forgalom hatására diffúz jelleggel kicsapódó légszennyező anyagok koncentrációja felhígul és ezért az út melletti területeken nem fejtenek ki jelentős hatást. Az út üzemelése során nem várható olyan szennyező hatás, mely a beszivárgó vizekkel a felszín alatti, ezeken keresztül pedig a felszíni vizek mennyiségi, illetve minőségi változását okozná.

Közvetlen szennyezés havária esetekben érheti a vízfolyásokat, melyet elsősorban kárelhárítás keretében lehet lokalizálni és megszüntetni. A befogadók előtt kialakított hordalékfogó-tiltó műtárgyak az esetlegesen bekövetkező havária hatásainak csökkentésére szolgálnak.

A módosításból eredően az üzemelés felszíni vizekre gyakorolt hatásai tekintetében nem várható változás.

Értékelés: Felszíni vízvédelem szempontjából a módosításból eredően a kivitelezés és üzemelés felszíni vizekre gyakorolt hatásai tekintetében nem várható változás.

1.1.4. *Zajvédelem*

Az építési zajterhelés számítása során a következő munkafolyamatokat vettük figyelembe: földmunkák (104,4 dB) , Tömörítés (101, dB), Aszfalt alapréteg építés (102,1 dB) Aszfalt kötőréteg építés (104 dB), Aszfalt kopóréteg építés (104 dB). Az egyes munkafolyamatok esetében kiszámítottuk a védőtávolságokat melyet a következő táblázat tartalmazza:

Munkafolyamatok	Védőtávolság [m]
	70 dB*
Földmunkák	15
Tömörítés	10
Aszfalt alapréteg építés	14
Aszfalt kötő-, és kopóréteg építés	14

**27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet 2. sz. melléklete alapján gazdasági területre meghatározott nappali határérték 1 hónaptól 1 évig terjedő építési időszak esetén.*

A legközelebbi lakóépület távolsága 334 m, a fenti táblázatból jól látható tehát, hogy ilyen távolságban bőven határérték alatti az építés alatti zajterhelés.

A pihenőhely távlati zajterhelés számítását SoundPlan 9.0. programmal végeztük. A program tartalmazza a 93/2007(XII.18) KvVM rendelet szerinti magyar számítási előírásokat. A számítások bizonyítják, hogy a lakóépületek nagy távolsága (több mint 300 m) miatt zajterhelés a legközelebbi lakóépület környezetében 50 dB alatt marad nappal és éjjel is, így nagy biztonsággal teljesül a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet 3. sz. mellékletében foglalt határérték.(gazdasági terület esetén nappal 65 dB, éjjel 55 dB)

Értékelés: Levegőtisztaság- és zajvédelem szempontjából a tervezett módosítás környezetre gyakorolt hatása nem jelentős..

1.1.5. ***Hulladékgazdálkodás***

A tervezett pihenő és megközelítő út *építése* során bontással nem, de hulladékkeletkezéssel számolni kell. Az építési-kivitelezési munkálatok során nem veszélyes, veszélyes és kommunális hulladékok keletkezhetnek. Ezek pontos mennyisége jelen tervezési fázisban nem becsülhető, a kivitelezés során keletkező hulladékok mennyiségi adatait a Kiviteli terv fogja majd tartalmazni.

A keletkező hulladékok típusai, a kezelésükkel, nyilvántartásukkal kapcsolatos jogszabályi előírások, valamint a kezelésükre vonatkozó általános irányelvek szempontjából a módosításból eredően változás nem várható.

Az üzemelés során a létesítmény területén – a fejlesztést és használatba vételt követően – kis mennyiségben veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni. Ezek fajtája jelenleg csak részben ismert, illetve prognosztizálható.

Az üzemelés során képződő hulladékok megjelenéséből, gyűjtéséből, tárolásából és szállításából eredően a korszerű hulladékgazdálkodási gyakorlatok alkalmazása, a jogszabályi előírások betartása esetén környezetterhelő hatás nem várható.

Értékelés: A módosításból eredően a hulladékgazdálkodás környezetre gyakorolt hatásainak tekintetében változás nem várható.

1.1.6. ***Élővilág-védelem***

Élővilág-védelmi szempontból a közvetlen hatásterületnek a ténylegesen igénybevett, az építési munkálatokkal érintett területet vettük. Mivel a tervezés jelenlegi fázisában nem áll rendelkezésre a területfoglalással érintett terület, ami a közvetlen hatásterületet adná meg, ezért az út tengelyénél 40 méteres, a csomópontok esetében 20 méteres, míg a földutaknál 10 méteres sávot vettünk közvetlen hatásterületnek. A közvetett hatásterület meghatározása során szempont volt, hogy a különböző fajokra egyes hatások eltérő módon hatnak. A kiterjedtebb hatás vizsgálata érdekében a közvetett hatásterület 100 m-es szélességben került meghatározásra közvetlen hatásterület szélétől.

A beruházás az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó szakaszát érinti.

A tervezett beruházás közösségi jelentőségű területet nem érint. A tervezett pihenőhelyhez a legközelebbi közösségi jelentőségű területek közül a HUON20007 „Köles-tető” 6,7 km-re.

A tervezett út nyomvonala leginkább szántó művelési ágú területeket érint, azonban erdőterületeket is keresztez. Az Erdődy pihenőhely esetében a nyomvonal két erdőfolton halad át, ennek értelmében beruházás a kisajátítási határon belül fa és cserjeírtást vesz igénybe, amely megközelítőleg 2,08 ha. erdőterület kivágását jelenti ezen a szakaszon.

A hatásviselők teljes hatásterületen belül előforduló természetközeli élőhelyek, azok növény- és állatvilága, továbbá a vadászható vadfajok.

A beruházás során az út és csatlakozó létesítményeinek a megépítése okoz élőhely veszteséget. Minél magasabb a természetességi érték (TDO), annál nagyobb lesz az út létesítése által okozott negatív hatások mértéke.

Az építés során a szállítás és építés okozta megnövekedett nehézgépjármű forgalommal kell számolni, ami ideiglenesen a környezeti elemek többletterhelését okozhatja (levegő-szennyezés, többlet zajkibocsátás stb.). Ezek ideiglenesen az élővilágra is hatnak, így számolni kell az építés ideje alatt azzal, hogy a területről egyes érzékenyebb fajok elvándorolnak, illetve viselkedésük megváltozik. A rendszeres emberi jelenlét is zavaró hatással jár, így az elvándorlás ennek következménye is lehet. Értékes élőhelyeken élő zavarást kevéssé tűrő fajok esetében ez végleges elvándorlást okozhat.

Minden építéskor számolni kell a természetes növény- és talajtakaró roncsolásával is, amely teret engedhet a tájidegen agresszív fajok új helyeken történő megjelenésének, illetve terjedésének. A szabad talajfelszínekre visszatelepülő növényfajok közül az inváziós fajok megtelepedésének valószínűsége nagy, az özönnövényekkel terhelt környezetben, pedig domináns fajjá válhat a friss felületeken.

Bizonyos fás szárú özönnövények, mint például az akác gyökérzetének a megsértése után az egyed azonnal fokozott sarjképződéssel reagál, amely a terjedését gyorsítja. A kivitelezés során ezért mindig fokozódik a munkaterület mellett lévő inváziós fajok sarjképzése és növekszik az általuk fertőzött területek nagysága.

Fakivágás közvetett hatásai a szomszédos faállományra:

1. Szárazodás: A kivágott állomány helyén megnyíló tér miatt a szél és napsugárzás közvetlenül éri a szomszédos fák gyökérzónáját, ez a talaj kiszáradását okozza, különösen a szélső fák esetében.
2. Növekvő benapozottság: A korábban árnyékhoz szokott fajok (pl. árnyékkedvelő aljnövényzet, mohák, gombák) visszaszorulnak, a fénykedvelő -köztük gyakran inváziós-fajok megtelepedhetnek.
3. Fattyúhajtás képződése: A növekvő fényhatás hatására a szélső fákon jelentős mértékű vegetatív hajtásképződés indulhat, amely hosszú távon gyengítheti a faállomány egészségi állapotát, ipari felhasználás szempontjából előnytelen törzsforma kialakulását okozhatja.
4. Romló fatermési viszonyok: A változó környezeti feltételek (Szárazodás és benapozottság növekedése) miatt a szomszédos fák növekedési üteme csökkenhet, megnőhet a száradási kockázat és a kórokozók iránti fogékonyság, ami gazdasági veszteséget okozhat.

Talajmunkák és építési tevékenység hatása a visszamaradó faállományra:

1. Gyökérzóna bolygatása: A gépi földmunka során a visszamaradó fák gyökérzete sérülhet, ami instabilitást, növekvő kiszáradást és stresszreakciókat válthat ki.
2. Talajtömörödés: A gépek súlya miatt az erdei talaj szerkezete romlik, csökken a vízáteresztő- és légáteresztő képessége, amely negatívan hat a fák vízháztartására és a talajéletre.
3. Vízviszonyok megváltozása: A hatásterület vízfolyásainak szabályozott mederbe terelése a talaj és környező területek kiszáradásához vezethet, az irányított medrekben rendszerint tapasztalható gyorsabb lefolyás, a bevágódás és a csökkent beszivárgás miatt.

<u>Értékelés:</u> Élővilág-védelmi szempontból a vizsgált területen előforduló élőhelyek alacsony természeti értéket képviselnek. A legnagyobb mértékben érintett élőhelytípusok a szántók és az ültetett erdők. A beruházás egy kisebb kiterjedésű, természetesebb állapotú tölgyest is érint, amely őshonos fajok számára biztosít kedvező élőhelyet.

A kivitelezés zavaró hatásai következtében a zavarást kevéssé tűrő állatfajok elvándorlása valószínűsíthető. Az erdőállomány megnyitása, valamint a talaj bolygatása jelentősen növeli az inváziós növényfajok megtelepedésének kockázatát. A fakitermelések hatására megváltozó fény-és hőviszonyok a szegélyzónában található fák egészségi állapotára és fejlődésére, valamint a talaj fizikai jellemzőire is negatívan hathatnak.

Ezeknek a peremfáknak a rendszeres vizsgálata balesetvédelmi szempontból indokolt. Emellett szükséges az inváziós fajok elleni folyamatos védekezés, valamint a kivágott faegyedek őshonos fajokkal történő pótlása – lehetőség szerint a környező területeken.

1.1.7. <u>Tájvédelem</u>

Tájhasználati módokban bekövetkező változás alapvetően a teljes, változással érintett területeken jelentkezik: a módosítás a korábbi művelési ágak (szántó, erdő) megszűnésével és a helyükön közlekedési terület kialakulásával jár. A tervezett út és pihenő kivitelezési munkálatai során a tájhasznosítás kizárólag a beruházás néhány tíz méteres szélességű területén változik meg véglegesen, annak tágabb környezetében (a közvetett hatásterületen) számottevően (rövid távon) nem módosul. A tervezett beruházás a szomszédos területek használatát nem fogja érdemben megváltoztatni.

A módosítással érintett terület használata megváltozik (meglévő tájhasználat megszűnése, korlátozása), a tervezett nyomvonal mentén található zöldfelületek átalakulnak. A változtatással érintett területeken a fent

említett üzemtervezett erdőtagok is megtalálható, így kismértékben erdőterületek igénybevétele, erdőművelésből való területkivonás is várható.

A tervezett út és kapcsolódó létesítményei új tájalkotó elemként jelennek meg a táj szerkezetében. A változtatással érintett területen jelenleg elterülő, biológiailag aktív felületek jellemzően szántók és erdők, melyek egyes részei feldarabolódnak vagy megszűnnek a tervezett út terület-igénybevételi sávja következtében. Ezáltal a térségben a biológiailag aktív felületek aránya csökken.

Az építés során számítani kell fakivágásra, cserjeírtásra. A tervezett út és kerékpárút létesítése átformálja a térség korábbi kapcsolatrendszerét. Elsősorban a közúthálózat alakul át, de a változások kihatnak a zöldinfrastruktúrára és az ökológiai kapcsolatokra is, hiszen ökológiai folyosók is érintettek.

Fakivágásra és cserjeirtásra a kivitelezési munkálatok során számolni kell. A tervezett módosításban foglalt útépítés és ezek létesítményei a tájképben új művi elemként jelennek meg.

Az tervezett változtatásban szereplő út építkezése során esetlegesen megjelenő anyagtároló helyek, telephelyek ideiglenesen kedvezőtlen látványelemként jelennek meg a tájképben, így ezen helyszínek mielőbbi rehabilitálása szükséges az építkezés befejezését követően.

A tervezéssel érintett útterületet mindkét oldalról zömében Má jelű általános mezőgazdasági terület, kis mértékben Eg jelű gazdasági erdőterület határolja. A főközlekedési utat keresztezi a 011/5 hrsz-ú valamint a 019/1 hrsz-ú mezőgazdasági út. Az újonnan kijelölt út terület csatlakozik a kerékpárúttal és a 8443 számú úttal. A kereszteződésben egy aluljáró műtárgy kerül kialakításra az M86 út átvezetésére.

A tervezési terület az MTA Földrajztudományi Kutató Intézete által 2010-ben kiadott Magyarország Kistájainak Katasztere alapján természetföldrajzi szempontból a Nyugat-Magyarországi Peremvidék nagytájon belül, az Alpokalja középtájon helyezkedik el a Sopron-vasi-síkság középtájon a Gyöngyösi-sík kistájon helyezkedik el. A kistáj jórészt tökéletes síkság. A tagolatlan felszínű, jégkorszaki vályoggal, agyagos vályoggal, löszös üledékkel és lösszel fedett kavicstakarójú, DK felé enyhén lejtő kistáj uralkodó talajtípusai az erdőtalajok (89%).

Az MTA ATK Talajtani és Agrokémiai Kutatóintézet által létrehozott AGROTOPO GIS, Agrotopográfiai adatbázis alapján, a pihenő és a csatlakozó utak által érintett területen barnaföldek (Ramann féle barna erdőtalajok) találhatóak, melyek talajértékszáma 60-50, vagyis a közepes termékenységű talajok közé tartoznak.

A pihenő és csatlakozó út bővítésével érintett terület mezőgazdasági területet és gazdasági erdőterületet érint.

Az Országos Területrendezési Terv (OTrT) alapján a vizsgált terület kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetét nem érinti.

A módosítással érintett terület szilárd ásványi nyersanyag, szénhidrogén és földgáz lelőhelyek területét nem érinti.

A létesítmény tájba illesztése céljából a gyorsforgalmi út teljes hosszán megfelelő esztétikai-, védelmi célú és ökológiai kiegyenlítő növénytelepítésről kell gondoskodni. Az esztétikai célú növénytelepítéseknél a csoportos, ligetes, védelmi növénytelepítésnél többszintes, tömbös, védőerdő kiültetési formát kel! alkalmazni. A védendő látványkapcsolatok (kilátás, átláthatóság) lehetőségének fenntartására a kiültetések megtervezésénél figyelemmel kell lenni.

A növénykiültetések megtervezése során a növényanyag fajösszetételét úgy kell megválasztani, hogy az a tájrészletnek megfelelő, de változatos legyen, egyben vegye figyelembe az út menti területek sajátos élőhelyi adottságait (extrém élőhelyi adottságú felületek, elválasztó sávok, máshol természetközeli állapotú élőhelyek). Természetszerű élőhelyek melletti szakaszokon kizárólag az élőhely jellegének megfelelő, honos fajok egyedei tervezhetőek, pihenőhelyeken magas díszértékű kertészeti változatok is alkalmazhatóak. Az útpálya közvetlen közelében lévő növények fajösszetételének megválasztásánál figyelembe kell venni, hogy madarak táplálóknövényeinek ültetése és ragadozók vadászatra alkalmas területeinek kialakulása az állatok elütési kockázatával járhat.

Az özönnövények, invazív fajok terjedésének megakadályozása érdekében az út menti területek gyepesített zöldfelületeinek természetvédelmi szempontok alapján meghatározott időben és rendszerességgel történő kaszálása szükséges (évente legalább két alkalommal, az évi időjárás függvénye szerint, természetvédelmi szempontból meghatározott időben).

A védőkerítések rendszeres karbantartását, a védőhálók állapotának és a csatlakozásának ellenőrzését évente legalább kétszer (márciusban és szeptemberben) el kell végezni és szükség esetén a javításokat haladéktalanul el kell végezni. Az élővilágvédelmi célú átjárókat folyamatosan karban kell tartani, a célfajok számára a folyamatos átjárhatóságot biztosítani kell. A vadátjárók gyepborítású bejáratát a növényzet kaszálásával, tisztításával, az esetleges hulladékok, idegen anyagok eltávolításával az állatok számára folyamatosan akadálymentessé kell tenni. Az átjáró környezetében az élőhely típusának megfelelően gondoskodni kel! a terelő, védő növényzet ápolásáról, pótlásáról.

Ökológiai átjárók üzemelésének monitorozása, hatékonyságának vizsgálata, a terelőhálók, csatlakozások ellenőrzése évente 4-szer, az üzembe helyezéstől számítva legalább 5 éven keresztül szükséges. A monitoring tevékenység részletes előírásait a kiviteli tervfázisában készülő monitoring tervben kell meghatározni. A biológiai monitoringnak a legnagyobb hatásviselő élőlénycsoportra és a növényzetre kell kiterjednie. Növényzeti monitoring esetén a nyomvonal melletti magas természeti értékű növényzet változásának vizsgálata, gyomosodási vizsgálat esetén a beruházással érintett területen és környezetében az inváziós és egyéb jövevényfajok terjedésének vizsgálata.

Vadon élő állatfajok monitorozása, természetvédelmi célú műszaki létesítmények monitorozása:

A monitorozás célja: A természetvédelmi célú műszaki létesítmények a vadátjárók, kis és közepes testméretű emlősöknek készült átjárók, hüllő- és kétéltű átjárók, madáreltérítőkkel felszerelt szakaszok és a vadkiugró rámpák.

Vizsgálati módszer: A vadátjárók esetében átlagosan 0,5-1 m széles sávban homokágyat kell kialakítani és mobil webkamerát kell telepíteni. Amennyiben az átjáró vízfolyással együtt, annak két partján van kialakítva, a minimum feltétel, hogy a vadátjáró egyik oldalának teljes szélességében készüljön el a homokágy. Az ellenőrzéseket havonta legalább egy alkalommal szükséges elvégezni. A megfigyeléseket adatlapon szükséges rögzíteni, ahol az átjáró műszaki és környezeti adatait is fel kell tüntetni, továbbá a nyomok alapján leolvasott, átjárón áthaladt vadfajok példányszámait is szerepeltetni kell minden ellenőrzés alkalmával. A vadkiugró rámpák esetében homokágyas és mobil webkamerás módszer alkalmazható. A kisemlős átjárókat a vadátjárókhoz hasonló módszerrel kell vizsgálni. A vidra esetében a territoriális jelzések számlálásával is ki kell egészíteni az adatokat A hüllő- és kétéltűátjárókat a tavaszi vonulási időszakban ellenőrizni, végigjárva a terelőpaneleket fel kell jegyezni a panelek mentén talált állatok számát fajok szerint, továbbá - amennyiben lehetséges - meg kell vizsgálni, hogy az átereszben van-e vonuló példány.

A madáreltérítők hatékonyságát az elütések számának meghatározásával lehet lemérni. Vizuális megfigyeléssel lehet vizsgálni, hogy a tóról le- és felszálló madarak hogyan reagálnak a madáreltérítőkre. A vizsgálati időszak minden műszaki létesítmény esetében az üzembehelyezéstől számított 5 év. A monitorozás részletes módját a monitoring tervben kell meghatározni.

A mindenkori üzemeltető feladata a szükséges karbantartás.

Értékelés: ***Tájvédelem*** *vonatkozásában a tervezett változtatás az alábbi üzemtervezett erdőrészleteket érinti:*

Erdőrészletek kódja	Igénybevett terület m²
Vép 59/H	1352
Vép 59/G	2360
Vép 59/F	2143
Vép 59/E	845

A módosítással érintett területen jelenleg elterülő, biológiailag aktív felületek jellemzően erdők és szántók melyek egyes részei feldarabolódnak vagy megszűnnek a tervezett módosításban foglaltak megvalósulása esetén. Ezáltal a térségben a biológiailag aktív felületek aránya csökken.
Fakivágásra és cserjeirtásra a kivitelezési munkálatok során számolni kell.
A tervezett módosításban foglalt útépítés és ezek létesítményei a tájképben új művi elemként jelennek meg.
Az tervezett változtatásban szereplő út építkezése során esetlegesen megjelenő anyagtároló helyek, telephelyek ideiglenesen kedvezőtlen látványelemként jelennek meg a tájképben, így ezen helyszínek mielőbbi rehabilitálása szükséges az építkezés befejezését követően.

1.2. Közlekedési javaslat

A transzeurópai közlekedési hálózat (TEN-T) közúti átfogó-hálózatába tartozik az 86. sz és 74. sz főút Mosonmagyaróvár – (Szombathely) – Zalaegerszeg – Nagykanizsa (-Letenye) vonala. Szintén az átfogó-hálózat része a 8. sz. főút teljes hossza a Székesfehérvár-Veszprém-Körmend-Rábafüzes útvonal. E két hálózat Körmend környezetében metszi egymást.

A Vállalkozó feladata e-UT 03.01.11 „Közutak tervezése (KTSZ)" és az e-UT 03.01.15 „20 m koronaszélességű, 2x2 sávos külterületi közutak tervezési részletszabályait" című Útügyi Műszaki Előírások alapján az M86 gyorsforgalmi út, Szombathely - Zanat kelet és Körmend közötti szakasz megvalósítására vonatkozó kiviteli tervek elkészítése a kiadott dokumentációk és a rendelkezésre álló engedélyek, a kezelői hozzájárulások figyelembevételével, továbbá a megvalósításhoz szükséges mindennemű további új engedély, engedély hosszabbítás, engedélymódosítások megszerzése.
A tervezéssel érintett terület Vas megyében helyezkedik el. A hozzávetőlegesen 27 km hosszú 2x2 sávos autóút jelentős részében új (~25 km) nyomvonala a 2021. évben megvalósult M80-86 sz. főutak által határolt csomópontból – a jelenlegi közúti szelvényezés szerint - indul (csomópontnál 2x1 sávra szűkítéssel), felhasználva a 2013. november hónapban forgalomba helyezett 2x2 sávos szakaszt. Innen északkeleti irányba haladva Egyházasrádóc települést elkerülve közel párhuzamosan halad a meglévő 86. sz. főúttal, Sorokpolány, Kisunyom, Balogunyom településeket keleti irányból elkerülve, majd Táplánszentkereszt és Vép mellett elhaladva csatlakozik a meglévő M86 autóúthoz Szombathely-Zanat kelet és a Nemesbődi különszintű csomópont térségében. Az útépítési engedéllyel rendelkező engedélyezési tervek ellentétes és a meglévő M86 gyorsforgalmi úthoz igazodó szelvényezéssel készültek. A tervezési feladat részeként szükséges a főpálya tervezési szelvényezésének megfordítása, illetve az ez alapján szükséges engedélymódosítások megszerzése.

Magassági vonalvezetés
A tervezett nyomvonal túlnyomórészt síkvidéki területen húzódik, ezért a nyomvonal jelentős részén töltésben halad. A terepi adottságok miatt a pálya hosszesése változó, de az átmeneti ívekben minimum 0,5 %-os hossz-esés került betervezésre.

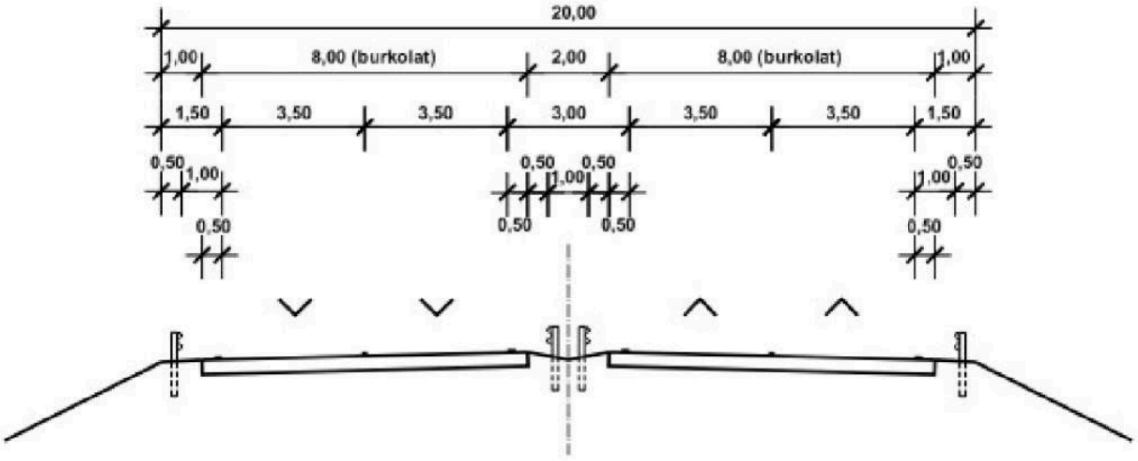
A töltés átlagos magassága ~2,0-3,0 m között változik. A vízfolyások keresztezésénél az űrszelvény úgy került kialakításra, hogy ahol szükséges a műtárgyak egyben vadátjáró szerepet is betöltsenek.

Keresztmetszeti kialakítás

Az egyeztetéseknek megfelelően 20 m korona szélességű főút kialakítása a cél a teljes szakaszon. A főúti kategóriához 90 km/h tervezései sebesség társul. Az új nyomvonalon vezetett szakaszon a tervezési sebesség 110 km/h. A 110 km/h tervezési sebesség csak fizikai elválasztósáv esetén biztosítható. A legmagasabb szolgáltatási szinthez az elválasztósáv mellett és üzemi sáv is szükséges lenne. Az üzemi sáv havária esemény esetén segíti a forgalom zavartalan lefolyását, valamint a fenntartást is.

2. táblázat – 20 m koronaszélességű, 2×2 forgalmi sávos közutak útkoronaelemeinek szélességi méretei lakott területen kívüli szakaszokon, méterben

Korona-szélesség	Tervezési sebesség, v_t, km/h	Középső elválasztó-sáv szélessége	Forgalmi sávok szélessége	Belső és külső biztonsági sáv szélessége	Üzemi sáv	Padka-szélesség	Belső oldalakadály-távolság legkisebb értéke	Külső oldalakadály-távolság legkisebb értéke
20,00	110/90	3,00	3,50	0,50	nincs	1,50	1,00	



1. ábra – A keresztmetszet kialakítása általános esetben

Pihenőhelyek

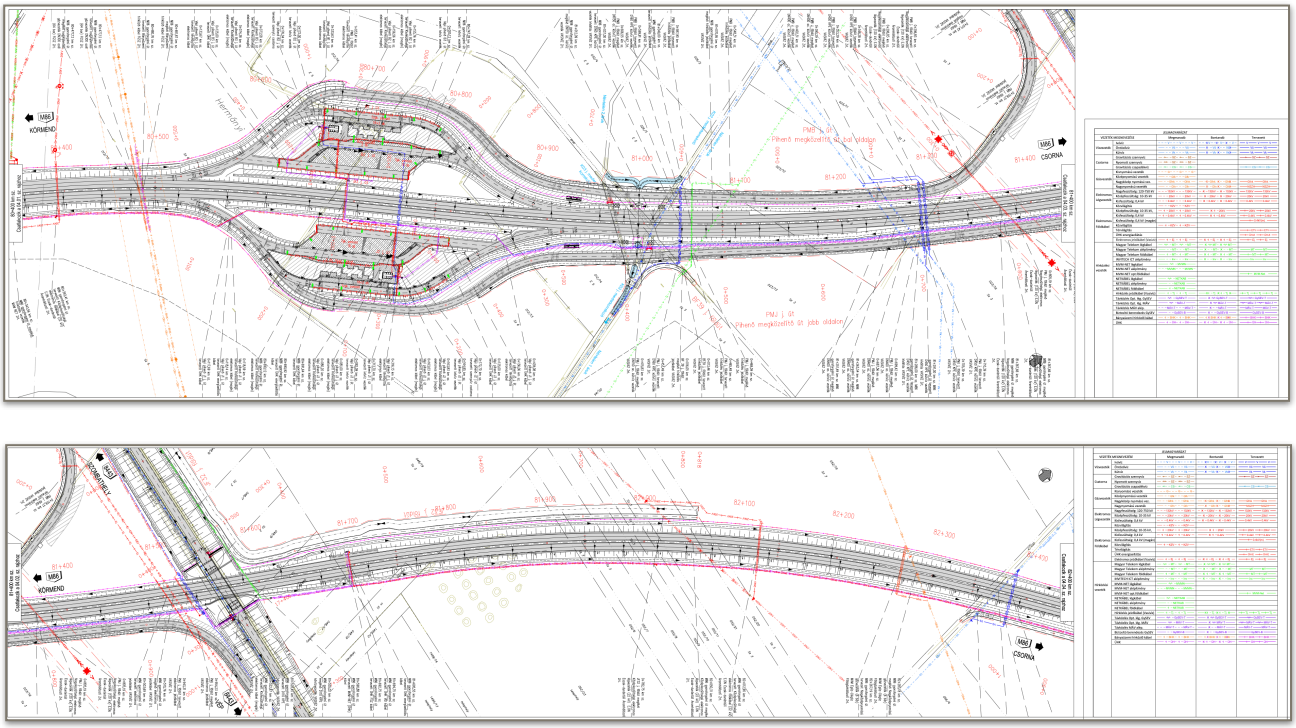
Tervezési szakaszon a főpálya 81+000 és 80+464 km sz. között Vép közigazgatási területén kétoldali egyszerű pihenőhely került kialakításra. Az ITM elrendelése alapján Erdődy-pihenőhely lesz a neve.

Az útépítési helyszínrajzokat és jellemző keresztszelvényeket a telepítési tanulmányterv 3.2. melléklet tartalmazza.

1.3. A közműveinek felszíni és a felszín alatti építményei

A tervezési területre vonatkozóan a meglévő közművek adatait az E-közmű felületéről letöltésre kerültek. A meglévő közművek nyomvonalát a helyszínrajzon - a szakágakra vonatkozó jelmagyarázattal együtt - feltüntetésre kerültek. Az érintett közműkezelők nyilatkozatainak

ismeretében a szükséges védelembe helyezések, kiváltások vagy korszerűsítési célú átépítések közmű-tervezéseit a szakági tervdokumentációk tartalmazzák.



Az Erdődy pihenő és a azt megközelítő utak helyszínrajzai a tervezett közművek ábrázolásával

1.4. Hírközlési javaslat

A hírközlési javaslat a tervezési területet nem nevesíti, az egész közigazgatási terület egyetemleges elláthatóságát vizsgálja.

Értékelés: A módosítással érintett területek átminősítése hírközlési szempontból nem jelent érdemi változást

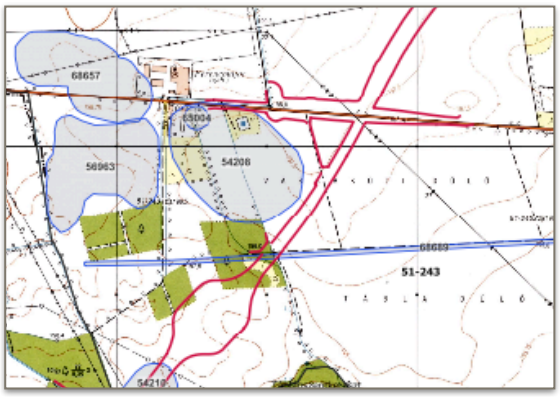
1.5. Örökségvédelem

A TURA-Terv Mérnökiroda Kft., a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt., és a SPECIÁLTERV Építészmérnöki Kft. az M86 gyorsforgalmi út tervezése kapcsán elkészítette a régészeti érintettség vizsgálatát. Vép területén fellelt lelőhelyek lehatárolását adatszolgáltatásként megkaptuk, a településrendezési terven szerepeltetjük.

A tervezett teljes nyomvonal külterületen, nagyobbrészt mezőgazdasági művelésű területeken halad, melyeknek csak kis részét nem lehetett a fedettség miatt kutatni. A nyomvonalon összesen 62 régészeti lelőhelyet került azonosításra, melyek közül 30-at érint és további 9 régészeti lelőhely található az 50 m-es övezetén belül. Az egyes régészeti lelőhelyek területileg részben megegyeznek, több esetben a korszakaik is ugyanazok, azonban a jellegük eltérő. Ezeket az anomáliákat a további kutatások során lehet majd tisztázni.

A régészeti lelőhelyek a Kötv. alapján általános védelem alatt állnak. A Kötv. 19. § (2) szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A régészeti értékvizsgálat során, a tervezett nyomvonalak területén sehol sem azonosítottunk olyan helyben megtartandó örökségi elemeket, amelyeket a Korm. R. 21. § (3) bekezdés alapján a földmunkával el kell kerülni.



Részlet a régészeti dokumentációból az *Erdődy pihenő és a azt megközelítő utakat tartalmazó terület*

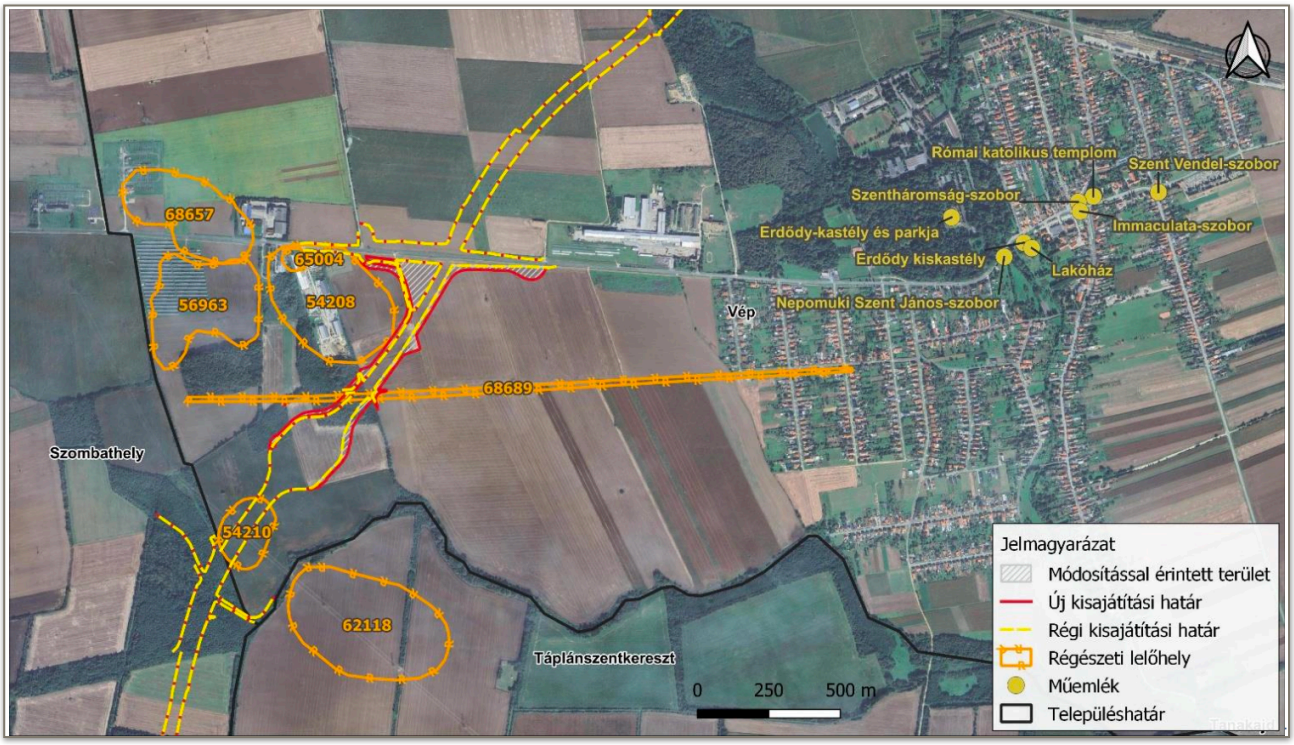
Értékelés: A régészeti dokumentáció és értékelés részletezése a Nemzeti Múzeum által készített 2. számú Függelékben található.

A pihenőhely környezetében elhelyezkedő régészeti lelőhelyek

Név	Nyilvántartási szám	Lelőhely jellege	Lelőhely kora	Pozíciója
Vép – Hermányi- mező	54210	telep	őskor, római kor, népvándorlás kor, középkor	pufferzónában
Táplánszentkereszt – Sárdi nyugati dűlő	62118	telep, villa	római kor	pufferzónában
Vép – Római út	68689	út	római kor	**érintett**
Vép – Vásárkúti dűlő I.	54208	telep út	őskor, római kor, népvándorlás kor, középkor római kor	**érintett**
Vép – Ferenc major	65004*	telep település	őskor, római kor középkor	50 m-es pufferzónában
Vép – Határ dűlő I.	68657	telep szórvány	őskor, római kor, középkor ismeretlen kor	pufferzónában

Név	Nyilvántartási szám	Lelőhely jellege	Lelőhely kora	Pozíciója
Vép – Alsó sárdi-dűlő	56963	telep szórvány	őskor, római kor Árpád-kor, középkor kora újkor	pufferzónában

*A 65004 lelőhely teljes egészében az 54208 lelőhelyen belül található, azonban a területe szinte teljes egészében feltárt, ezért került itt felsorolásra külön egységként.



A pihenőhely környezetében elhelyezkedő műemlékek és régészeti lelőhelyek

2.1. A területi mérleg változásának kimutatása

A módosítás tartalmilag nem érinti Vép Településfejlesztési koncepciójára és Településszerkezeti tervére.

Változó Terület m2	Jelenlegi		Tervezett	
	Területhasználati besorolás	Terület m2	Területhasználati besorolás	Terület m2
51.999	Má	45 299	Közlekedési terület	45 299
	Eg	6 700	Közlekedési terület	6 700
Összesen:		51 999	Összesen:	51 999

Új beépítésre szánt terület, nem kerül kijelölésre. A terület Má jelű általános mezőgazdasági területből és Eg jelű gazdasági erdőterületből K.I. jelű útterület besorolásba kerül.

A MaTrT 11.§.alapján a területi vármegyei területfelhasználási kategóriák területén belül a településrendezési tervben a változással érintett területre a következő vonatkozik:

	Vép (m2)
Mezőgazdasági (jó és kiváló szántó terület) VmTrT szerint	17.032.772,-
Mezőgazdasági terület(szántó, rét gyümölcsös, szántó stb) a változást követően a szerkezeti terven	15.940.658,—45.299,-=15.895.359,-

Az út beillesztését követő változás után a megmaradó mezőgazdasági terület 1.594,0658 ha. A megyei terv szerinti mezőgazdasági terület 1.703,2772 ha.

A 15.895.359/17.032.772 = 0,9332 azaz 93,32 % ez nagyobb mint a jogszabály által előírt minimális 75 %.

1. MELLÉKLETE: FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS, VÉLEMÉNY

Vép Város Önkormányzata • önkormányzati főépítész
9751 Vép, Rákóczi utca 8.
telefon: +3694-543067, mobil: +3630-430 7748

FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

VÉP VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES MUNKARÉSZEK TARTALMI KÖVETELMÉNYEIRŐL

Készült a 419/2021.(VII.15.) Kormányrendelet *(továbbiakban: Kr.)* 7.§ (7), továbbá a 19.§. (4) bekezdésekben foglaltaknak megfelelően a Kr. 2., és 7. mellékleteinek figyelembevételével,
Vép Város Önkormányzata Képviselő-testülete Kr. 7.§ (8) szerinti döntésének megalapozásához.

I. ELŐZMÉNYEK, JOGSZABÁLYI KÖRNYEZET

Vép Város Önkormányzata a város teljes közigazgatási területére kiterjedően elkészített településszerkezeti tervet **57/2010.(IX.15.)** képviselő-testületi határozattal elfogadta és a **34/2022.(III.2.), 126/2022.(VIII.29.), 89/2023.(V.31.)** valamint a **29/2025.(II.27.)** képviselő-testületi határozatokkal módosította. Az építési szabályzatot és a szabályozási tervet a **9/2010.(IX.16.)** önkormányzati rendeletével megállapította. Azóta a Képviselő-testület a szabályozási tervet **14/2011.(IX.15.)**, **10/2014.(V.25.)**, **3/2017.(I.27.)**, **8/2020.(VII.10.), 4/2022.(III.3.)**, **12/2022.(VIII.30.), 9/2023.(VI.1.)** a **10/2024. (IX.26.)** és a **2/2025. (II.28.)** számú önkormányzati rendeletekkel módosította.

A hatályos településrendezési eszközök tartalmi felépítése a 314/2012.(XI.8.) korm. rendelet előírásainak felel meg, amely 2027. június 30-ig módosítható.

A feljegyzésben a Kr. 7.§. (7) bekezdése szerint meghatározom a telepítési tanulmánytervre vonatkozó tartalmi követelményeket. Nyilatkozom továbbá a településrendezési eszközök módosításához elkészítendő vizsgálatok, alátámasztó munkarészek tartalmi követelményeiről és a településkép-védelmi rendelettel való összhang megteremtéséről is.

II. FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

1. A módosítás tárgya:

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. március 27. napján 84/2025. számú határozatában döntött arról, hogy elvi támogatását adja a településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan az M86 gyorsforgalmi út kapcsán, Erdődy pihenőhely megközelítő utak érdekében, a FŐMTERV Zrt.(1024 Budapest, Lövőház utca 37.) .által beadott kérelem alapján.

2. A módosítás indoklása:

Vép Város Önkormányzata 2022. évben módosította településrendezési eszközeit az M86 új nyomvonal megvalósíthatósága érdekében.
A településszerkezeti tervbe való beillesztés a 126/2022.(VIII.29.) számú határozattal, a Helyi építési szabályzatba és a Szabályozási tervbe beillesztés a 12/2022.(VIII.30.) számú önkormányzati rendelettel történt meg.
A módosítással változik az Erdődy pihenőhely nagysága és az azt megközelítő utak szélessége.

1

3. Az eljárás típusa:

Az Kr. szerint a módosítás Kr. 68.§.egyszerűsített eljárásban folytatható le.

4. A telepítési tanulmányterv követelményeinek meghatározása

A hatályos településrendezési eszközök tartalmi felépítése az Kr. 19.§ (4) bekezdés felhatalmazása alapján a telepítési tanulmányterv minimális tartalmát az alábbiakban határozom meg:

- az *Kr. 7. melléklet* 1. pontjából releváns az a)-c) és az e) pontok;
- az *Kr. 7. melléklet* 2. pontjából releváns az a)-e) pontok;
- az *Kr. 7. melléklet* 3. pontja szerinti látványterv vagy tömegvázlat készítése nem szükséges;

A telepítési tanulmányterv és a beépítési terv önálló szöveges melléklettel vagy a tervlapon megjelenített adatsorral is elkészíthető tervdokumentáció.

5. Nyilatkozat a településfejlesztési és településrendezési céloknak való, Kr. 56/A.§. (2) bekezdés szerinti megfelelőségről

A Magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény. 8.§ (3) szakasz szerinti Képviselő-testületi döntés meghozatala jelen módosítás esetén nem releváns.
A településszerkezeti terv nem változik, a hatályos településszerkezeti terv részleten már megjelenik az M86 számú főközlekedési út nyomvonala. A szerkezeti terv léptékénél fogva nem kell hogy tartalmazza az autópálya csomópontot, és az azt érintő változtatás
Ebből következően a tervezett módosítás a hatályos településfejlesztési koncepcióval összhangban marad, annak módosítása nem szükséges.

6. A településrendezési eszközök módosításához elkészítendő vizsgálatok, alátámasztó munkarészek tartalmi követelményei

A korábbi megalapozó munkarész amely a 9/2010.(IX.16.) Önkormányzati rendelethez készült vagyis 7 évnél régebbi, a Kr. 7. §.(5) bekezdése alapján nem vehető figyelembe.

A Kr. 7. § (7) bekezdése szerint nyilatkozom, hogy a célmegvalósító által becsatolt telepítési tanulmányterv alátámasztja a HÉSZ módosítást. Megalapozza az M86 gyorsforgalmi út Erdődy pihenőhely megközelítő utak területhasználati besorolás kialakítását.

Új beépítésre szánt terület, nem kerül kijelölésre. A terület Má jelű általános mezőgazdasági területből és Eg jelű gazdasági erdőterületből K.I. jelű útterület besorolásba kerül.

A fejlesztéssel érintett ingatlan nyilvántartott régészeti lelőhellyel nem érintett.

A Kr. 8. § (2) bekezdése alapján a megalapozó vizsgálatot és alátámasztó javaslat a Kr. 7. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján, a következők szerint kell készíteni:

A helyi építési szabályzata Kr. 4. mellékletétől eltér, mivel a hatályos HÉSZ felépítése más metodikát követ, új HÉSZ készítésére a tervező megbízást nem kapott. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Kr. 46.§ alapján az új kerületi településterv hatálybalépéséig, de legkésőbb 2027. június 30-ig módosítható.
Az alátámasztó munkarészek Kr. 8. § (2) bekezdése alapján b) pontjára tekintettel (pl: közmű, közlekedés, örökségvédelem, tájrendezés, stb.) csak a módosítás jellegével és súlyával arányosan kerülnek kidolgozásra.

A tervezett módosítás megalapozó vizsgálatai és alátámasztó javaslatai tekintetében az alábbiak elkészítését tartom indokoltnak:

1. Megalapozó vizsgálat
   - A területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata
   - A hatályos településrendezési eszközökkel való összhang vizsgálata

2. Alátámasztó javaslat
   - Alátámasztó szakági javaslatok felülvizsgálat és kiegészítés jogosult szakági tervezők bevonásával
   - Településrendezési eszközök módosításának koncepciója

7. Településrendezési eszközök felülvizsgálatának szükségessége

Vép város településrendezési eszközeinek a MaTrT. 91.§(2) bekezdése alapján előírt felülvizsgálata a 2023. június 1-én lezárult módosítással együtt megtörtént.

8. Környezeti értékelés szükségessége

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 1.§ (3) bekezdés a) pontja szerinti környezeti vizsgálat szükségességének előzetes véleményezését le kell folytatni.

10. Településkép védelmi rendelettel való összhang megteremtése:

A módosítással érintett területet Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 11/2018. (XI.28.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklete K01 Közigazgatási terület tervlap szelvénye tartalmazza. A terület a nem tartozik a településképi szempontból meghatározó kialakult területek közétartozik, nem áll területi és természeti védelem alatt sem, így a rendelet módosítására nincs szükség.

11. Módosítandó településrendezési eszközök:

Helyi építési szabályzat: Módosul a HÉSZ 2. melléklete.

Vép, 2025. március 28.

Rápli Pál
önkormányzati főépítész

Vép Város Önkormányzata • önkormányzati főépítész
9751 Vép, Rákóczi utca 8.
telefon: +3694-543067, mobil: +3630-430 7748

FŐÉPÍTÉSZI VÉLEMÉNY

VÉP VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉSRŐL ÉS A TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERVRŐL.

Készült a 419/2021.(VII.15.) Kormányrendelet *(továbbiakban: Kr.)* 56/A.§. (1)-(2) bekezdésekben foglaltaknak megfelelően, a Kr. 56/A.§ (3) szerinti partnerségi véleményezés megalapozásához és a településrendezési szerződés előkészítéséhez.

I. ELŐZMÉNYEK, JOGSZABÁLYI KÖRNYEZET

Vép Város Önkormányzata a város teljes közigazgatási területére kiterjedően elkészített településszerkezeti tervet **57/2010.(IX.15.)** képviselő-testületi határozattal elfogadta és a **34/2022.(III.2.), 126/2022.(VIII.29.), 89/2023.(V.31.)** valamint a **29/2025.(II.27.)** képviselő-testületi határozatokkal módosította. Az építési szabályzatot és a szabályozási tervet a **9/2010.(IX.16.)** önkormányzati rendeletével megállapította. Azóta a Képviselő-testület a szabályozási tervet **14/2011.(IX.15.)**, **10/2014.(V.25.)**, **3/2017.(I.27.)**, **8/2020.(VII.10.), 4/2022.(III.3.)**, **12/2022.(VIII.30.), 9/2023.(VI.1.)** a **10/2024. (IX.26.)** és a **2/2025. (II.28.)** számú önkormányzati rendeletekkel módosította.

A hatályos településrendezési eszközök tartalmi felépítése a 314/2012.(XI.8.) korm. rendelet előírásainak felel meg, amely 2027. június 30-ig módosítható.

A Kr. 56/A.§. (1) bekezdésben foglaltak szerint a feljegyzés keretében véleményezem a településrendezési szerződés tervezetét és az annak mellékletét képező telepítési tanulmánytervet.

1. A módosítás tárgya:

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. március 27. napján 84/2025. számú határozatában döntött arról, hogy elvi támogatását adja a településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan az M86 gyorsforgalmi út kapcsán, Erdődy pihenőhely megközelítő utak érdekében, a FŐMTERV Zrt.(1024 Budapest, Lövőház utca 37.) .által beadott kérelem alapján.

2. A módosítás indoklása:

Vép Város Önkormányzata 2022. évben módosította településrendezési eszközeit az M86 új nyomvonal megvalósíthatósága érdekében.
A településszerkezeti tervbe való beillesztés a 126/2022.(VIII.29.) számú határozattal, a Helyi építési szabályzatba és a Szabályozási tervbe beillesztés a 12/2022.(VIII.30.) számú önkormányzati rendelettel történt meg.
A módosítással változik az Erdődy pihenőhely nagysága és az azt megközelítő utak szélessége.

3. Az eljárás típusa:

Az Kr. szerint a módosítás Kr. 68.§.egyszerűsített eljárásban folytatható le.

II. FŐÉPÍTÉSZI VÉLEMÉNY

1. A településrendezési szerződés tervezetének és az annak mellékletét képező telepítési tanulmánytervnek Kr. 56/A.§. (1) bekezdés szerinti véleményezése

A Kérelmező által benyújtott, jogosult településrendezési tervező által elkészített telepítési tanulmányterv előzetes főépítészi konzultáció alapján került kidolgozásra, így az tartalmában megfelel a 2025. március 28-án kelt Főépítészi feljegyzésben kifejtett, szükséges és elégséges tartalmi követelményeknek, szakmailag megalapozza a Képviselő-testület döntését.

A mellékelt településrendezési szerződés tervezetről - annak jogi és pénzügyi vizsgálatát mellőzve - megállapítható, hogy a Kérelmező által megfogalmazott fejlesztési célnak megfelel, a településrendezési eszközök módosításának azon tervezői feladatait, mely nem az Önkormányzatra hárul, teljes körűen tartalmazza, így a szerződés tervezet önkormányzati kötelesség vállalásra településrendezési-műszaki szempontból alkalmas.

Vép, 2025. április 24.

Rápli Pál

önkormányzati főépítész

Vép Város Önkormányzata • önkormányzati főépítész
9751 Vép, Rákóczi utca 8.
telefon: +3694-543067, mobil: +3630-430 7748

JAVÍTOTT FŐÉPÍTÉSZI VÉLEMÉNY

VÉP VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉSRŐL ÉS A TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERVRŐL.

Készült a 419/2021.(VII.15.) Kormányrendelet *(továbbiakban: Kr.)* 56/A.§. (1)-(2) bekezdésekben foglaltaknak megfelelően, a Kr. 56/A.§ (3) szerinti partnerségi véleményezés megalapozásához és a településrendezési szerződés előkészítéséhez.

I. ELŐZMÉNYEK, JOGSZABÁLYI KÖRNYEZET

Vép Város Önkormányzata a város teljes közigazgatási területére kiterjedően elkészített településszerkezeti tervet **57/2010.(IX.15.)** képviselő-testületi határozattal elfogadta és a **34/2022.(III.2.), 126/2022.(VIII.29.), 89/2023.(V.31.)** valamint a **29/2025.(II.27.)** képviselő-testületi határozatokkal módosította. Az építési szabályzatot és a szabályozási tervet a **9/2010.(IX.16.)** önkormányzati rendeletével megállapította. Azóta a Képviselő-testület a szabályozási tervet **14/2011.(IX.15.)**, **10/2014.(V.25.)**, **3/2017.(I.27.)**, **8/2020.(VII.10.), 4/2022.(III.3.)**, **12/2022.(VIII.30.), 9/2023.(VI.1.)** a **10/2024. (IX.26.)** és a **2/2025. (II.28.)** számú önkormányzati rendeletekkel módosította.

A hatályos településrendezési eszközök tartalmi felépítése a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet előírásainak felel meg, amely 2027. június 30-ig módosítható.

A Kr. 56/A.§. (1) bekezdésben foglaltak szerint a feljegyzés keretében véleményezem a településrendezési szerződés tervezetét és az annak mellékletét képező telepítési tanulmánytervet.

1. A módosítás tárgya:

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. március 27. napján 84/2025. számú határozatában döntött arról, hogy elvi támogatását adja a településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan az M86 gyorsforgalmi út kapcsán, Erdődy pihenőhely megközelítő utak érdekében, a FŐMTERV Zrt.(1024 Budapest, Lövőház utca 37.) .által beadott kérelem alapján.

2. A módosítás indoklása:

Vép Város Önkormányzata 2022. évben módosította településrendezési eszközeit az M86 új nyomvonal megvalósíthatósága érdekében.
A településszerkezeti tervbe való beillesztés a 126/2022.(VIII.29.) számú határozattal, a Helyi építési szabályzatba és a Szabályozási tervbe beillesztés a 12/2022.(VIII.30.) számú önkormányzati rendelettel történt meg.
A módosítással változik az Erdődy pihenőhely nagysága és az azt megközelítő utak szélessége.

3. Az eljárás típusa:

Az Kr. szerint a módosítás Kr. 68.§.egyszerűsített eljárásban folytatható le.

4. A településrendezési eszközök módosításához elkészítendő vizsgálatok, alátámasztó munkarészek tartalmi követelményei

A korábbi megalapozó munkarész amely a 9/2010.(IX.16.) Önkormányzati rendelethez készült vagyis 7 évnél régebbi, a Kr. 7. §.(5) bekezdése alapján nem vehető figyelembe.

A Kr. 7. § (7) bekezdése szerint nyilatkozom, hogy a célmegvalósító által becsatolt telepítési tanulmányterv alátámasztja a HÉSZ módosítást. Megalapozza az M86 gyorsforgalmi út Erdődy pihenőhely megközelítő utak területhasználati besorolás kialakítását.

Új beépítésre szánt terület, nem kerül kijelölésre. A terület Má jelű általános mezőgazdasági területből és Eg jelű gazdasági erdőterületből K.I. jelű útterület besorolásba kerül.

A fejlesztéssel érintett ingatlan nyilvántartott régészeti lelőhellyel nem érintett.

A Kr. 8. § (2) bekezdése alapján a megalapozó vizsgálatot és alátámasztó javaslat a Kr. 7. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján, a következők szerint kell készíteni:

A helyi építési szabályzata Kr. 4. mellékletétől eltér, mivel a hatályos HÉSZ felépítése más metodikát követ, új HÉSZ készítésére a tervező megbízást nem kapott. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Kr. 46.§ alapján az új kerületi településterv hatálybalépéséig, de legkésőbb 2027. június 30-ig módosítható.

Az alátámasztó munkarészek Kr. 8. § (2) bekezdése alapján b) pontjára tekintettel (pl: közmű, közlekedés, örökségvédelem, tájrendezés, stb.) csak a módosítás jellegével és súlyával arányosan kerülnek kidolgozásra.

A tervezett módosítás megalapozó vizsgálatai és alátámasztó javaslatai tekintetében az alábbiak elkészítését tartom indokoltnak:

1. Megalapozó vizsgálat
   - A területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata
   - A hatályos településrendezési eszközökkel való összhang vizsgálata
2. Alátámasztó javaslat
   - Alátámasztó szakági javaslatok felülvizsgálat és kiegészítés jogosult szakági tervezők bevonásával
   - Településrendezési eszközök módosításának koncepciója

5. Településrendezési eszközök felülvizsgálatának szükségessége

A módosítással érintett területet Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 11/2018. (XI.28.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklete K01 Közigazgatási terület tervlap szelvénye tartalmazza. A terület nem tartozik a településképi szempontból meghatározó kialakult területek közé, nem áll területi és természeti védelem alatt sem, így a rendelet módosítására nincs szükség.

II. FŐÉPÍTÉSZI VÉLEMÉNY

1. A településrendezési szerződés tervezetének és az annak mellékletét képező telepítési tanulmánytervnek Kr. 56/A.§. (1) bekezdés szerinti véleményezése

A Kérelmező által benyújtott, jogosult településrendezési tervező által elkészített telepítési tanulmányterv előzetes főépítészi konzultáció alapján került kidolgozásra, így az tartalmában megfelel a 2025. március 28-án kelt Főépítészi feljegyzésben kifejtett, szükséges és elégséges tartalmi követelményeknek, szakmailag megalapozza a Képviselő-testület döntését.

A mellékelt településrendezési szerződés tervezetről - annak jogi és pénzügyi vizsgálatát mellőzve - megállapítható, hogy a Kérelmező által megfogalmazott fejlesztési célnak megfelel, a településrendezési eszközök módosításának azon tervezői feladatait, mely nem az Önkormányzatra hárul, teljes körűen tartalmazza, így a szerződés tervezet önkormányzati kötelesség vállalásra településrendezési-műszaki szempontból alkalmas.

Vép, 2026. január 16.

Rápli Pál

önkormányzati főépítész

I I I . J Ó V Á H A G Y A N D Ó M U N K A R É S Z
A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA

1. A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATOT ÉS A SZABÁLYOZÁSI TERVET MÓDOSÍTÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET-TERVEZET

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testületének
…/2025. (……) önkormányzati rendelete
a város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló
9/2010. (IX.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

{1} A rendelet megalkotásának célja az építés vépi helyi rendjének kialakítása, biztosítása érdekében az, hogy Vép Város Önkormányzata az általános településrendezési követelményeknek megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel Vép Város közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, a településkép védelmével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket megállapítsa. A rendelet célja továbbá Vép Város, mint település összehangolt, rendezett és fenntartható fejlődési keretének meghatározása, a település adottságainak és lehetőségeinek hatékony kihasználásával a környezeti ártalmak legkisebbre való csökkentése, a település működéséhez szükséges műszaki és zöldinfrastruktúra-hálózat biztosítása, a településképi követelmények és azok betartását biztosító szabályok megállapításával az értékes településkép és a település építészeti, természeti és tájképi arculatának védelme, valamint az akadálymentes épített környezet megteremtése és a közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés biztosítása.

{2} Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 22. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 75. § (2) bekezdésében meghatározott helyi önkormányzatok, államigazgatási szervek és civil szervezetek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 9/2010. (IX.16.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Rózsa Hajnalka
polgármester

Palotás Péter
aljegyző

Kihirdetési záradék:
A rendelet 2025. …. -án/-én kihirdetésre került.

Palotás Péter
aljegyző

INDOKLÁS

A módosításra célmegvalósítói kérelemre, a tervezett beruházás építésjogi hátterének megteremtése érdekében, az alátámasztó munkarészben kifejtett szakmai szempontok alapján kerül sor. A rendelet módosítása révén az Önkormányzat településpolitikai döntésében megfogalmazott céloknak megfelelően a tervezett tevékenység jogszerűen megvalósítható lesz.

a 1-§-hoz

A vonatkozó jogszabályi rész a 2. melléklet módosításáról, kicseréléséről rendelkezik, amelyre a A4-A5, B5, A6, B6, A7 térképszelvény módosítása miatt van szükség.

a 2. §-hoz

A hatályba léptető és rendelkezést tartalmazza.

A SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁS VÁRHATÓ HATÁSAINAK BEMUTATÁSA

A rendelet módosításával a tervezett beruházási tevékenységek építésjogi feltétele biztosítottá válik.

A szabályozási terv módosítás önkormányzatot terhelő pénzügyi vonatkozásai:

A módosítás hatályba lépését követően az önkormányzatnak a jelenlegi rendezési tervhez képest további pénzügyi kötelezettség-vállalása nem keletkezik.

A jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogszabályalkotás elmaradásának várható következményeit, és a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet megalkotására a tervezett 86 út és az Erdődy pihenőhelyet megközelítő utak területének növelése építésjogi feltételei megteremtése okán van szükség. A beruházás hosszú távon országos és regionális szinten egyaránt segíti az életkörülmények javulását, a jobb minőségű környezet elérését. A tervezett 86 út és az Erdődy pihenőhely építési fázisa jelentős élőmunka igényű, így a beruházás megkezdése új munkahelyek teremtésével jár majd. A megteremtett új munkahelyek az életminőség, valamint a jövedelmi viszonyok javítását egyaránt magukkal vonzzák.

A

1. melléklet: Szabályozási terv a …./2025. (…..) önkormányzati rendelethez

I V . F Ü G G E L É K E K

1. FÜGGELÉK: TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV
2. FÜGGELÉK: ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ
3. FÜGGELÉK: TÁJRENDEZÉSI, ZÖLDTERÜLET-RENDEZÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI MUNKARÉSZ
4. FÜGGELÉK: ALÁÍRÓLAP
5. FÜGGELÉK: ELŐZETES KÖRNYEZETVÉDELMI VIZSGÁLAT DOKUMENTÁCIÓJA
6. FÜGGELÉK: KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:
KORMÁNYZATI AZONOSÍTÁSSAL HITELESÍTETT
Magyar_Államkincstár_ASP-Irat_DHSZ_bely

Vép Város Önkormányzata
9751 Vép, Rákóczi u. 8.
Telefon: 94/543-067

Iktatószám: VÉP/23-4/2026.

Tárgy: Dokumentumok küldése záró véleményezési eljárásra - hiánypótlás

Ügyintéző: Palotás Péter Ferenc
Telefon: 94/543-067

Vas Vármegyei Kormányhivatal
Állami Főépítészi Iroda
Csermelyi Andrea
Állami Főépítész

<u>Szombathely</u>
Berzsenyi Dániel tér 1.
9700

Tisztelt Állami Főépítész Asszony!

Vép Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban az M86 gyorsforgalmi út, Erdődy pihenőhely megközelítő utak vonatkozásában mellékelve küldöm a VA/ÁFI/1040-2/2025. számú hiánypótlásban kért dokumentumokat.

Vép, 2026. január 29.

Tisztelettel:

Rózsa Hajnalka
polgármester

VÉP

VÁROS

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV

419/2021. (VII.15.) KORM. R. 19.§.

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

KAMARAI NYTSZ.: C-18-2209
MUNKASZÁM: Rv156
2025. ÁPRILIS HÓ

TARTALOMJEGYZÉK [1]

1. ELŐZMÉNYEK

2. TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV

2.1. A terület és környezetének, hatásterületének bemutatása

2.2. A fejlesztési cél leírása, változást szemléltető beépítési terv

2.2.1. a beépítés javaslata,
2.2.2. a határoló köz-, illetve közhasználatú területek,
2.2.3. a zöldfelületek kialakításának módja, élővilág és tájvédelem,
2.2.4. a közlekedési és parkolási rendje,
2.2.5. a közműveinek felszíni és a felszín alatti építményei.

2.3. A javasolt beépítés környezeti hatásai és követelményei

2.4. A településterv változásának, módosításának tartalma, szabályozási koncepciója

a) hatályos településrendezési eszközök vizsgálata,
b) módosítással érintett településrendezési eszközök,
c) szabályozási koncepció és javaslat.

3. MELLÉKLETEK

3.1. Főépítészi feljegyzés [2]
3.2. Beépítési terv
3.3. Előzetes régészeti dokumentáció

1 *Összeállítva a 419/2021.(VII. 15.) Korm. rendelet szerint a 7. sz. melléklet felsorolásából a Főépítészi feljegyzés szerint releváns 1. és 2. pontok alapján*

2 *419/2021.(VII. 15.) Korm. rendelet 19.§ (4) bekezdése alapján*

1. ELŐZMÉNYEK

Vép Város Önkormányzata a város teljes közigazgatási területére kiterjedően elkészített településszerkezeti tervet **57/2010.(IX.15.)** képviselő-testületi határozattal elfogadta és a **34/2022.(III.2.), 126/2022.(VIII.29.), 89/2023.(V.31.), 167/2024.(IX.25.),** valamint a **29/2025. (II.27.)** képviselő-testületi határozatokkal módosította. Az építési szabályzatot és a szabályozási tervet a **9/2010.(IX.16.)** önkormányzati rendeletével megállapította. Azóta a Képviselő-testület a szabályozási tervet **14/2011.(IX.15.)**, **10/2014.(V.25.)**, **3/2017.(I.27.)**, **8/2020.(VII.10.), 4/2022. (III.3.)**, **12/2022.(VIII.30.), 9/2023.(VI.1.), 10/2024.(IX.26.)** számú és a **2/2025. (II.28.)** számú önkormányzati rendeletekkel módosította.

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. március 27. napján **84/2025**. számú határozatában döntött arról, hogy elvi támogatását adja a településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan az M86 gyorsforgalmi út kapcsán, Erdődy pihenőhely megközelítő utak érdekében, a FŐMTERV Zrt.(1024 Budapest, Lövőház utca 37.) .által beadott kérelem alapján.

Jelen telepítési tanulmányterv a településrendezési eszközök **84/2025.(III.27.)** számú Képviselő-testületi határozattal jóváhagyott módosítási eljárásának szakmai alátámasztására és a településrendezési szerződés megalapozására szolgál.

2. TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV

2.1. A terület és környezetének, hatásterületének bemutatása

Az Építési és Közlekedési Minisztérium beruházásának keretében történik az M86 gyorsforgalmi út, Szombathely-Zanat kelet és Körmend közötti szakasz megvalósításának előkészítése.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 2019. március 26-án kelt KIFEF/29804/2019-ITM iktatószámú elrendelő levelében pontosította az M86 Körmend - Szombathely-Zanat közötti szakasz országos közúti kapcsolat fejlesztését NIF Zrt. felé.

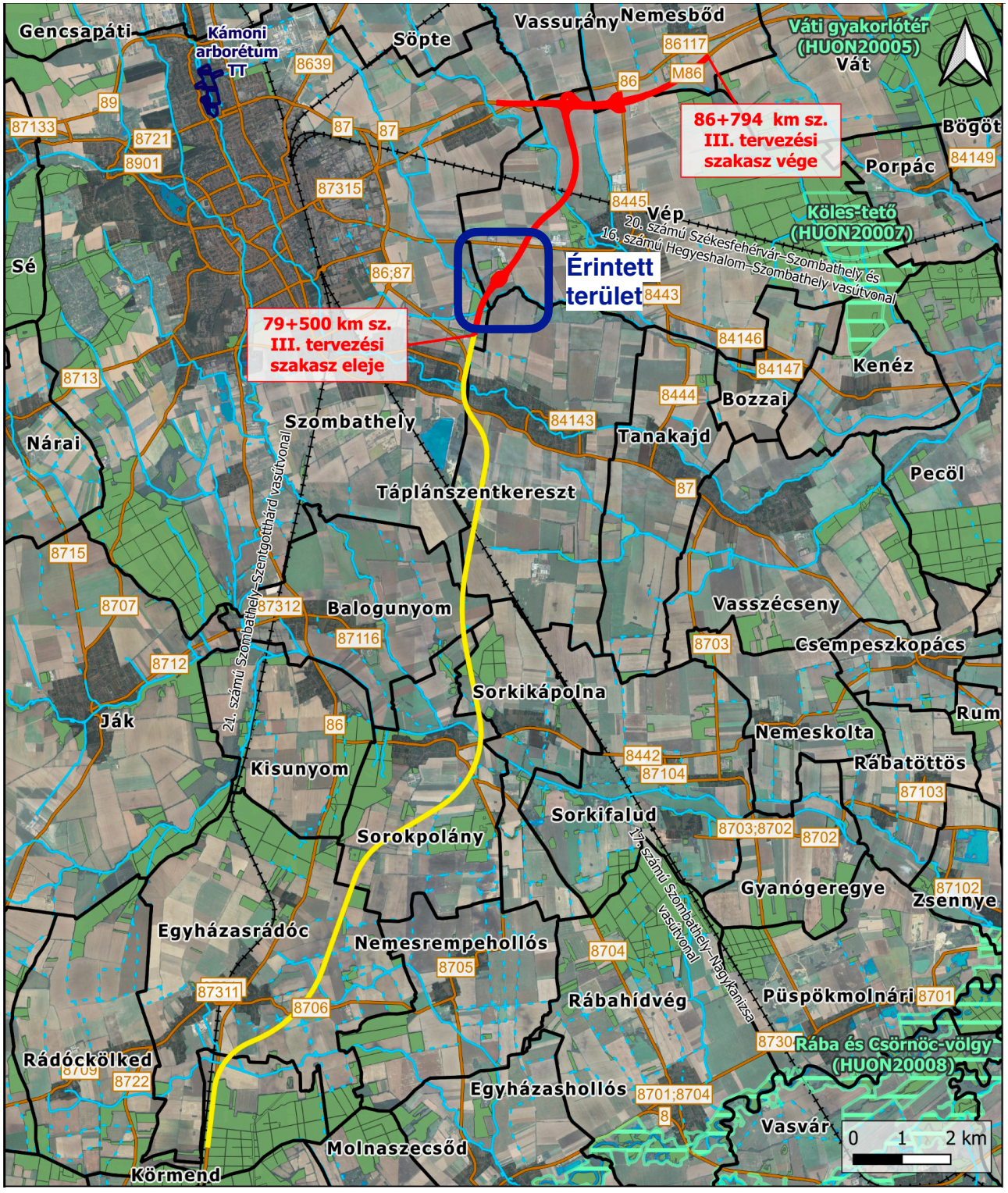
A NIF Zrt., mint Megrendelő 2019-ben a Szombathely és Körmend közötti országos közúti kapcsolat fejlesztéséhez szükséges tanulmánytervet, megvalósíthatósági tanulmányt (továbbiakban: MT) és környezetvédelmi hatástanulmányt (továbbiakban: KHT) készíttetett az „M86 gyorsforgalmi út Körmend – Szombathely közötti szakasz” megvalósítására.

A projekt célja a Szombathely MJV déli agglomerációjának jobb kiszolgálása, valamint a Vasvári kistérség jobb elérhetősége, valamint a megyei jogú városok gyorsforgalmi úttal történő összeköttetése.

Vép Város Önkormányzata 2022 évben módosította településrendezési eszközeit az M86 új nyomvonal megvalósíthatósága érdekében.

A településszerkezeti tervbe való beillesztés a 126/2022.(VIII.29.) számú határozattal, a Helyi építési szabályzatba és a Szabályozási tervbe beillesztés a 12/2022.(VIII.30.) számú önkormányzati Rendelettel történt meg.

Az M86 Körmend - Szombathely - Zanat közötti szakasza

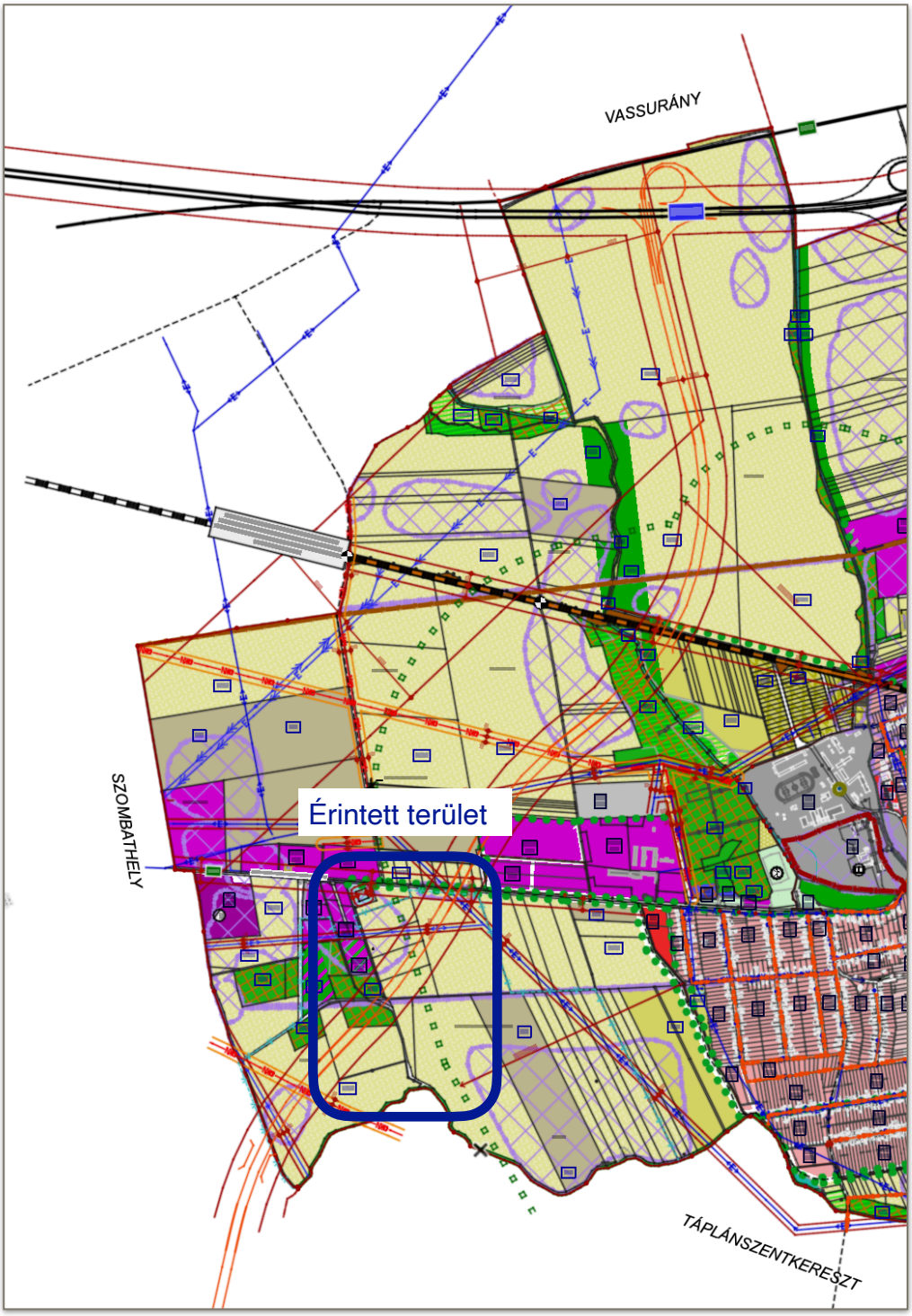


Szombathelytől 8 km-re keletre a Gyöngyös-sík középső részén helyezkedik el Vép városa..

A tervezett nyomvonal a település nyugati részén halad át észak-déli irányba. Jelen módosítással érintett tervezési terület Vép délnyugati részén található, a főpálya 81+000 és 80+464 km szelvénye között kétoldali egyszerű pihenőhely került megtervezésre, amely az Erdődy pihenőhely nevet kapta. A módosítással változik a pihenőhely nagysága és az azt megközelítő utak szélessége.

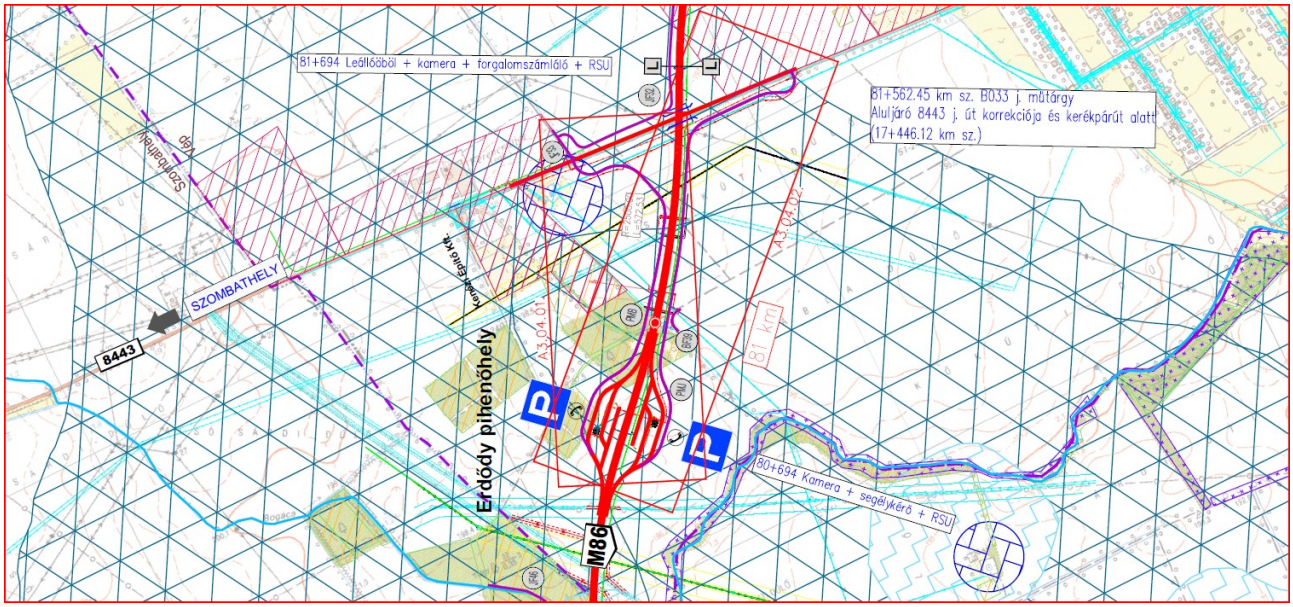
(Lásd. a légifotót 2025-ből. Jelölve a nyomvonalat és a módosítással érintett területet. Forrás: https://www.google.hu/maps/)

Az alábbi hatályos Településszerkezeti terv részleten már megjelenik az M86 számú főközlekedési út nyomvonala. A térképen jelölt helyet érinti a módosítás, azonban a Szerkezeti terv léptékénél fogva nem kell hogy tartalmazza az autópálya-csomópontot, és az azt érintő változtatást.



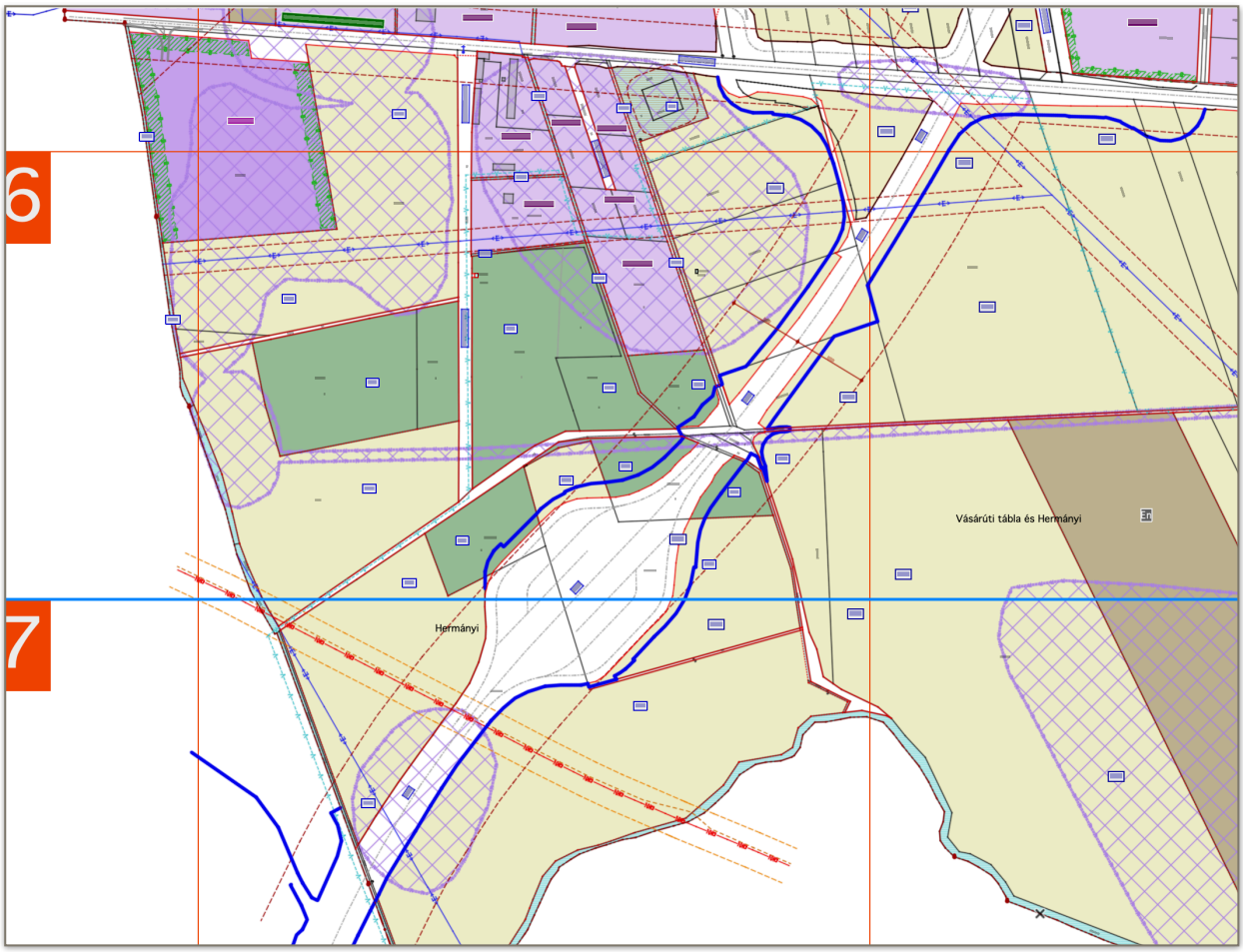
Az M86-os út nyomvonalát tartalmazó *részlet a hatályos Településszerkezeti tervből*

.



A tervezett Erdődy pihenőhely

A hatályos Szabályozási terv már tartalmazza a pihenőhely létesítésének lehetőségét, csak a területének nagysága és az oda vezető út kialakítása változik.



Az ábrán a hatályos Szabályozási terv részlete látható, amelyen a kék vastag vonal ábrázolja az új tervezett útterület határát. A bővítésre igénybe vett terület Má jelű általános mezőgazdasági terület és Eg jelű gazdasági erdőterület.

Az épített környezetet vizsgálva megállapítható, hogy a tervezési terület mind funkciójában mind egyéb építészeti karaktereit tekintve nincs hatással a város és a külterület építészeti karakterére.

Az MaTrT. tekintetében is megállapítható, hogy a tervezési területet nincs hatással a dokumentumban megfogalmazott területi kritériumokra.

Országos övezetek	Település érintettsége Az eljárás tárgyát képező terület érintettsége	
	Vép	**Vép**
Ökológiai hálózat magterületének övezete	nem érinti	nem érinti
Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	nem érinti	nem érinti
Ökológiai hálózat pufferterületének övezete	nem érinti	nem érinti
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	érinti	érinti
Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	nem érinti	nem érinti
Erdők övezete	érinti	érinti
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	nem érinti	nem érinti
Tájképvédelmi terület övezete	nem érinti	nem érinti
Világörökségi és világörökségi várományos terület övezete	nem érinti	nem érinti
Vízminőség-védelmi terület övezete	érinti	érinti
Nagyvízi meder területe övezete	nem érinti	nem érinti
VTT-tározók övezete	nem érinti	nem érinti
Honvédelmi és katonai célú terület övezete	nem érinti	nem érinti

Az VmTrT. tekintetében rögzíthető, hogy a tervezési terület a következő kritériumok esetében van hatással:

- Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete
- Erdők övezete
- Vízminőség-védelmi terület övezete
- Logisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete
- Turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete

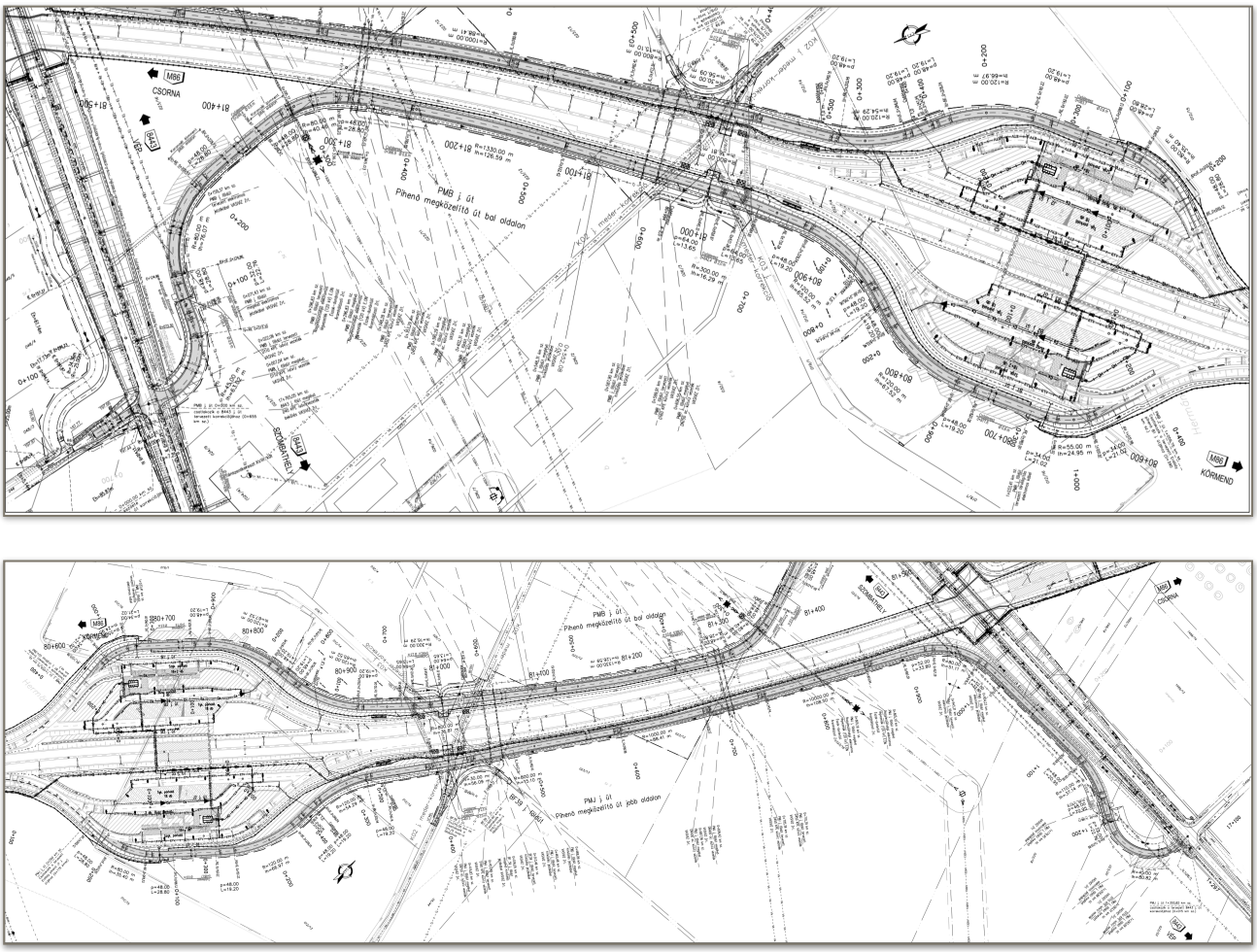
A felsorolt öt övezeti érintettség nem befolyásolja a tervezett területhasználatot.

2.2. A fejlesztési cél leírása, a változást szemléltető beépítési terv

2.2.1. A beépítés javaslata

A tervezett 86 út kialakítása már a kiviteli terv készítésének szakaszában tart. A Erdődy pihenőhely területe kiszélesedik és az északi irányból oda vezető út területe is bővül mindkét oldalon. A 8443 út és kerékpárút valamint és a 86 út csatlakozásában külön szintű csomópont épül.

A tervek részletesen tartalmazzák a pihenőhely kialakítását a tervezett főút és egyéb utak helyszínrajzát és keresztszelvényeit. A terveket a 3.2 melléklet tartalmazza.



Az Erdődy pihenőhely helyszínrajzai az északról csatlakozó utak ábrázolásával

2.2.2. A határoló köz-, illetve közhasználatú területek

A tervezéssel érintett útterületet mindkét oldalról zömében Má jelű általános mezőgazdasági terület, kis mértékben Eg jelű gazdasági erdőterület határolja. A főközlekedési utat keresztezi a 011/5 hrsz-ú valamint a 019/1 hrsz-ú mezőgazdasági út. Az újonnan kijelölt út terület csatlakozik a kerékpárúttal és a 8443 számú úttal. A kereszteződésben egy aluljáró műtárgy kerül kialakításra az M86 út átvezetésére.

2.2.3. A zöldfelületek kialakításának módja, élővilág és tájvédelem

A létesítmény tájba illesztése céljából a gyorsforgalmi út teljes hosszán megfelelő esztétikai-, védelmi célú és ökológiai kiegyenlítő növénytelepítésről kell gondoskodni. Az esztétikai célú növénytelepítéseknél a csoportos, ligetes, védelmi növénytelepítésnél többszintes, tömbös, védőerdő kiültetési formát kel! alkalmazni. A védendő látványkapcsolatok (kilátás, átláthatóság) lehetőségének fenntartására a kiültetések megtervezésénél figyelemmel kell lenni.

A növénykiültetések megtervezése során a növényanyag fajösszetételét úgy kell megválasztani, hogy az a tájrészletnek megfelelő, de változatos legyen, egyben vegye figyelembe az út menti területek sajátos élőhelyi adottságait (extrém élőhelyi adottságú felületek, elválasztó sávok, máshol természetközeli állapotú élőhelyek). Természetszerű élőhelyek melletti szakaszokon kizárólag az élőhely jellegének megfelelő, honos fajok egyedei tervezhetőek, pihenőhelyeken magas díszértékű kertészeti változatok is alkalmazhatóak. Az útpálya közvetlen közelében lévő növények fajösszetételének megválasztásánál figyelembe kell venni, hogy madarak táplálóknövényeinek ültetése és ragadozók vadászatra alkalmas területeinek kialakulása az állatok elütési kockázatával járhat.

Az özönnövények, invazív fajok terjedésének megakadályozása érdekében az út menti területek gyepesített zöldfelületeinek természetvédelmi szempontok alapján meghatározott időben és rendszerességgel történő kaszálása szükséges (évente legalább két alkalommal, az évi időjárás függvénye szerint, természetvédelmi szempontból meghatározott időben).

A védőkerítések rendszeres karbantartását, a védőhálók állapotának és a csatlakozásának ellenőrzését évente legalább kétszer (márciusban és szeptemberben) el kell végezni és szükség esetén a javításokat haladéktalanul el kell végezni. Az élővilágvédelmi célú átjárókat folyamatosan karban kell tartani, a célfajok számára a folyamatos átjárhatóságot biztosítani kell. A vadátjárók gyepborítású bejáratát a növényzet kaszálásával, tisztításával, az esetleges hulladékok, idegen anyagok eltávolításával az állatok számára folyamatosan akadálymentessé kell tenni. Az átjáró környezetében az élőhely típusának megfelelően gondoskodni kel! a terelő, védő növényzet ápolásáról, pótlásáról.

Ökológiai átjárók üzemelésének monitorozása, hatékonyságának vizsgálata, a terelőhálók, csatlakozások ellenőrzése évente 4-szer, az üzembe helyezéstől számítva legalább 5 éven keresztül szükséges. A monitoring tevékenység részletes előírásait a kiviteli tervfázisában készülő monitoring tervben kell meghatározni. A biológiai monitoringnak a legnagyobb hatásviselő élőlénycsoportra és a növényzetre kell kiterjednie. Növényzeti monitoring esetén a nyomvonal melletti magas természeti értékű növényzet változásának vizsgálata, gyomosodási vizsgálat esetén a beruházással érintett területen és környezetében az inváziós és egyéb jövevényfajok terjedésének vizsgálata.

Vadon élő állatfajok monitorozása, természetvédelmi célú műszaki létesítmények monitorozása:

A monitorozás célja: A természetvédelmi célú műszaki létesítmények a vadátjárók, kis és közepes testméretű emlősöknek készült átjárók, hüllő- és kétéltű átjárók, madáreltérítőkkel felszerelt szakaszok és a vadkiugró rámpák.
Vizsgálati módszer: A vadátjárók esetében átlagosan 0,5-1 m széles sávban homokágyat kell kialakítani és mobil webkamerát kell telepíteni. Amennyiben az átjáró vízfolyással együtt, annak 33két partján van kialakítva, a minimum feltétel, hogy a vadátjáró egyik oldalának teljes szélességében készüljön el a homokágy. Az ellenőrzéseket havonta legalább egy alkalommal szükséges elvégezni. A megfigyeléseket adatlapon szükséges rögzíteni, ahol az átjáró műszaki és környezeti adatait is fel kell tüntetni, továbbá a nyomok alapján leolvasott, átjárón áthaladt vadfajok példányszámait is szerepeltetni kell minden ellenőrzés alkalmával. A vadkiugró rámpák esetében homokágyas és mobil webkamerás módszer alkalmazható. A kisemlős átjárókat a vadátjárókhoz hasonló módszerrel kell vizsgálni. A vidra esetében a territoriális jelzések számlálásával is ki kell egészíteni az adatokat A hüllő- és kétéltűátjárókat a tavaszi vonulási időszakban ellenőrizni, végigjárva a terelőpaneleket fel kell jegyezni a panelek mentén talált állatok számát fajok szerint, továbbá - amennyiben lehetséges - meg kell vizsgálni, hogy az átereszben van-e vonuló példány.

A madáreltérítők hatékonyságát az elütések számának meghatározásával lehet lemérni. Vizuális megfigyeléssel lehet vizsgálni, hogy a tóról le- és felszálló madarak hogyan reagálnak a madáreltérítőkre. A vizsgálati időszak minden műszaki létesítmény esetében az üzembehelyezéstől számított 5 év. A monitorozás részletes módját a monitoring tervben kell meghatározni.
A mindenkori üzemeltető feladata a szükséges karbantartás.

2.2.4. A közlekedési és parkolási rendje

A transzeurópai közlekedési hálózat (TEN-T) közúti átfogó-hálózatába tartozik az 86. sz és 74. sz főút Mosonmagyaróvár – (Szombathely) – Zalaegerszeg – Nagykanizsa (-Letenye) vonala. Szintén az átfogó-hálózat része a 8. sz. főút teljes hossza a Székesfehérvár-Veszprém-Körmend-Rábafüzes útvonal. E két hálózat Körmend környezetében metszi egymást.
A Vállalkozó feladata e-UT 03.01.11 „Közutak tervezése (KTSZ)" és az e-UT 03.01.15 „20 m koronaszélességű, 2x2 sávos külterületi közutak tervezési részletszabályait” című Útügyi Műszaki Előírások alapján az M86 gyorsforgalmi út, Szombathely - Zanat kelet és Körmend közötti szakasz megvalósítására vonatkozó kiviteli tervek elkészítése a kiadott dokumentációk és a rendelkezésre álló engedélyek, a kezelői hozzájárulások figyelembevételével, továbbá a megvalósításhoz szükséges mindennemű további új engedély, engedély hosszabbítás, engedélymódosítások megszerzése.
A tervezéssel érintett terület Vas megyében helyezkedik el. A hozzávetőlegesen 27 km hosszú 2x2 sávos autóút jelentős részében új (~25 km) nyomvonala a 2021. évben megvalósult M80-86 sz. főutak által határolt csomópontból – a jelenlegi közúti szelvényezés szerint - indul (csomópontnál 2x1 sávra szűkítéssel), felhasználva a 2013. november hónapban forgalomba helyezett 2x2 sávos szakaszt. Innen északkeleti irányba haladva Egyházasrádóc települést elkerülve közel párhuzamosan halad a meglévő 86. sz. főúttal, Sorokpolány, Kisunyom, Balogunyom településeket keleti irányból elkerülve, majd Táplánszentkereszt és Vép mellett elhaladva csatlakozik a meglévő M86 autóúthoz Szombathely-Zanat kelet és a Nemesbődi különszintű csomópont térségében. Az útépítési engedéllyel rendelkező engedélyezési tervek ellentétes és a meglévő M86 gyorsforgalmi úthoz igazodó szelvényezéssel készültek. A tervezési feladat részeként szükséges a főpálya tervezési szelvényezésének megfordítása, illetve az ez alapján szükséges engedélymódosítások megszerzése.

Magassági vonalvezetés

A tervezett nyomvonal túlnyomórészt síkvidéki területen húzódik, ezért a nyomvonal jelentős részén töltésben halad. A terepi adottságok miatt a pálya hosszesése változó, de az átmeneti ívekben minimum 0,5 %-os hossz-esés került betervezésre.

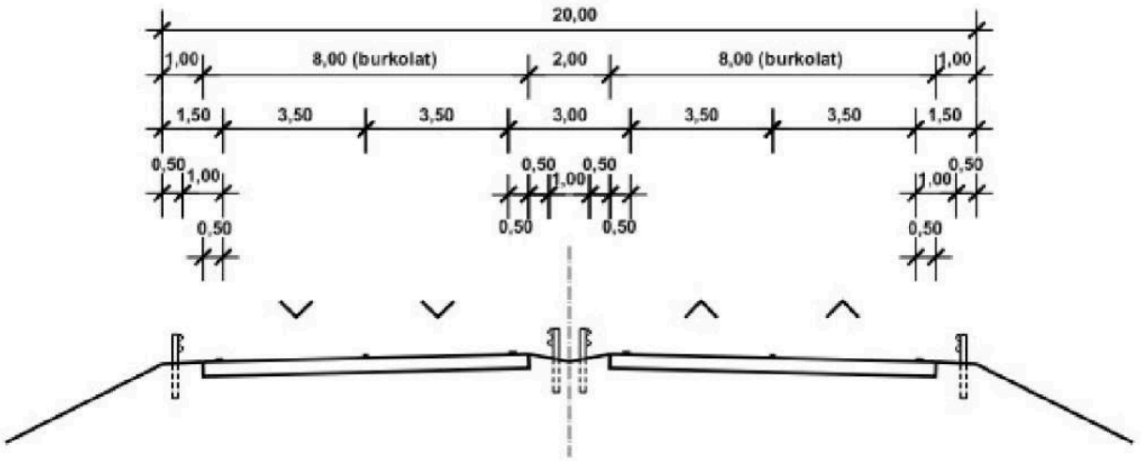
A töltés átlagos magassága ~2,0-3,0 m között változik. A vízfolyások keresztezésénél az űrszelvény úgy került kialakításra, hogy ahol szükséges a műtárgyak egyben vadátjáró szerepet is betöltsenek.

Keresztmetszeti kialakítás

Az egyeztetéseknek megfelelően 20 m korona szélességű főút kialakítása a cél a teljes szakaszon. A főúti kategóriához 90 km/h tervezései sebesség társul. Az új nyomvonalon vezetett szakaszon a tervezési sebesség 110 km/h. A 110 km/h tervezési sebesség csak fizikai elválasztósáv esetén biztosítható. A legmagasabb szolgáltatási szinthez az elválasztósáv mellett és üzemi sáv is szükséges lenne. Az üzemi sáv havária esemény esetén segíti a forgalom zavartalan lefolyását, valamint a fenntartást is.

2. táblázat – 20 m koronaszélességű, 2×2 forgalmi sávos közutak útkoronaelemeinek szélességi méretei lakott területen kívüli szakaszokon, méterben

Korona-szélesség	Tervezési sebesség, v_t, km/h	Középső elválasztó-sáv szélessége	Forgalmi sávok szélessége	Belső és külső biztonsági sáv szélessége	Üzemi sáv	Padka-szélesség	Belső oldalakadály-távolság legkisebb értéke	Külső oldalakadály-távolság legkisebb értéke
20,00	110/90	3,00	3,50	0,50	nincs	1,50	1,00	



1. ábra – A keresztmetszet kialakítása általános esetben

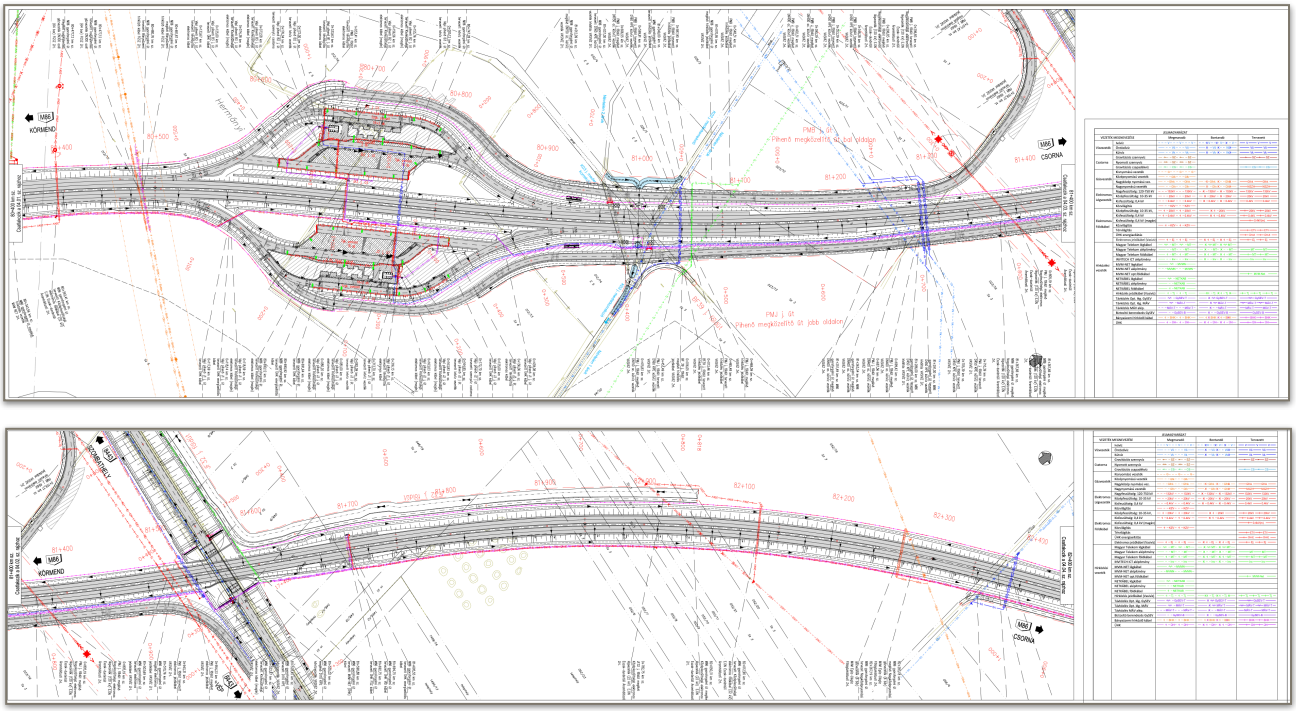
Pihenőhelyek

Tervezési szakaszon a főpálya 81+000 és 80+464 km sz. között Vép közigazgatási területén kétoldali egyszerű pihenőhely került kialakításra. Az ITM elrendelése alapján Erdődy-pihenőhely lesz a neve.

Az útépítési helyszínrajzokat és jellemző keresztszelvényeket a 3.2. melléklet tartalmazza.

2.2.5. A közműveinek felszíni és a felszín alatti építményei

A tervezési területre vonatkozóan a meglévő közművek adatait az E-közmű felületéről letöltésre kerültek. A meglévő közművek nyomvonalát a helyszínrajzon - a szakágakra vonatkozó jelmagyarázattal együtt - feltüntetésre kerültek. Az érintett közműkezelők nyilatkozatainak ismeretében a szükséges védelembe helyezések, kiváltások vagy korszerűsítési célú átépítések közmű-tervezéseit a szakági tervdokumentációk tartalmazzák. A terveket a 3.3 melléklet tartalmazza.



Az Erdődy pihenő és a azt megközelítő utak helyszínrajzai a tervezett közművek ábrázolásával

2.3. A javasolt beépítés környezeti hatásai és követelményei

A telek beépítésre nem szánt közlekedési terület besorolást kap.

A HÉSZ szerint az utak építéséhez szükséges építési területek szélességét az *Szabályozási terv* tartalmazza. A közúti mintakereszt-szelvénnyel nem szabályozott utak esetében a magasabb szintű jogszabályok, útügyi szabványok alkalmazása kötelező, az illeszkedési szabályok és a helyi sajátosságok alapján elvárható követelmények figyelembe vételével.

2.4. A településterv változásának, módosításának tartalma, szabályozási koncepciója

2.4.1. A hatályos településrendezési eszközök vizsgálata

A módosítással érintett építési övezet a településrendezési eszközök 2010. évi megalkotásakor került mezőgazdasági és erdő területhasználatba. Az M86 út nyomvonalának beillesztése a szabályozás 2022 évi módosakor már megtörtént.

A módosítás célja az volt, hogy a tervezés során előkerült műszaki problémák, területi igények, úgy mint kerékpárút átvezetés, megközelítések megoldásra kerüljenek.

2.4.2. A módosítással érintett településrendezési eszközök

A módosítás tartalmilag nem érinti Vép Településfejlesztési koncepciójára és Településszerkezeti tervére.

Változó Terület m2	Jelenlegi		Tervezett	
	Területhasználati besorolás	Terület m2	Területhasználati besorolás	Terület m2
51.999	Má	45 299	Közlekedési terület	45 299
	Eg	6 700	Közlekedési terület	6 700
Összesen:		51 999	Összesen:	51 999

Új beépítésre szánt terület, nem kerül kijelölésre. A terület Má jelű általános mezőgazdasági területből és Eg jelű gazdasági erdőterületből K.I. jelű útterület besorolásba kerül.

A MaTrT 11.§.alapján a területi vármegyei területfelhasználási kategóriák területén belül a településrendezési tervben a változással érintett területre a következő vonatkozik:

	Vép (m2)
Mezőgazdasági (jó és kiváló szántó terület) VmTrT szerint	17.032.772,-
Mezőgazdasági terület(szántó, rét gyümölcsös, szántó stb) a változást követően a szerkezeti terven	15.940.658,—45.299,-=15.895.359,-

A naperőmű park beillesztését követő változás után a megmaradó mezőgazdasági terület 1.594,0658 ha. A megyei terv szerinti mezőgazdasági terület 1.703,2772 ha.

A 15.895.359/17.032.772 = 0,9332 azaz 93,32 % ez nagyobb mint a jogszabály által előírt minimális 75 %.

2.4.3. A szabályozási koncepció és javaslat

A HÉSZ normaszövege nem változik. A HÉSZ 2. mellékletét képező Szabályozási terv változik.

A HÉSZ 2. mellékletét képező Szabályozási terv A4-A5 szelvénye, valamint a B5, A6, B6, A7 szelvényei változnak.

Ezzel megteremtődik a lehetősége a tervezési cél M86 gyorsforgalmi út Erdődy pihenőhely és az az megközelítő utak megépítéséhez.

Szombathely, 2024. április 22.

Gergye Péter
vezető településrendezési tervező
TT/1 18-0204

3. MELLÉKLETEK

3.1. FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

Vép Város Önkormányzata • önkormányzati főépítész
9751 Vép, Rákóczi utca 8.
telefon: +3694-543067, mobil: +3630-430 7748

FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

VÉP VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES MUNKARÉSZEK TARTALMI KÖVETELMÉNYEIRŐL

Készült a 419/2021.(VII.15.) Kormányrendelet *(továbbiakban: Kr.)* 7.§ (7), továbbá a 19.§. (4) bekezdésekben foglaltaknak megfelelően a Kr. 2., és 7. mellékleteinek figyelembevételével, Vép Város Önkormányzata Képviselő-testülete Kr. 7.§ (8) szerinti döntésének megalapozásához.

I. ELŐZMÉNYEK, JOGSZABÁLYI KÖRNYEZET

Vép Város Önkormányzata a város teljes közigazgatási területére kiterjedően elkészített településszerkezeti tervet **57/2010.(IX.15.)** képviselő-testületi határozattal elfogadta és a **34/2022.(III.2.), 126/2022.(VIII.29.), 89/2023.(V.31.)** valamint a **29/2025.(II.27.)** képviselő-testületi határozatokkal módosította. Az építési szabályzatot és a szabályozási tervet a **9/2010.(IX.16.)** önkormányzati rendeletével megállapította. Azóta a Képviselő-testület a szabályozási tervet **14/2011.(IX.15.)**, **10/2014.(V.25.)**, **3/2017.(I.27.)**, **8/2020.(VII.10.), 4/2022.(III.3.)**, **12/2022.(VIII.30.), 9/2023.(VI.1.)** a **10/2024. (IX.26.)** és a **2/2025. (II.28.)** számú önkormányzati rendeletekkel módosította.

A hatályos településrendezési eszközök tartalmi felépítése a 314/2012.(XI.8.) korm. rendelet előírásainak felel meg, amely 2027. június 30-ig módosítható.

A feljegyzésben a Kr. 7.§. (7) bekezdése szerint meghatározom a telepítési tanulmánytervre vonatkozó tartalmi követelményeket. Nyilatkozom továbbá a településrendezési eszközök módosításához elkészítendő vizsgálatok, alátámasztó munkarészek tartalmi követelményeiről és a településkép-védelmi rendelettel való összhang megteremtéséről is.

II. FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

1. A módosítás tárgya:

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. március 27. napján 84/2025. számú határozatában döntött arról, hogy elvi támogatását adja a településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan az M86 gyorsforgalmi út kapcsán, Erdődy pihenőhely megközelítő utak érdekében, a FŐMTERV Zrt.(1024 Budapest, Lövőház utca 37.) .által beadott kérelem alapján.

2. A módosítás indoklása:

Vép Város Önkormányzata 2022. évben módosította településrendezési eszközeit az M86 új nyomvonal megvalósíthatósága érdekében.
A településszerkezeti tervbe való beillesztés a 126/2022.(VIII.29.) számú határozattal, a Helyi építési szabályzatba és a Szabályozási tervbe beillesztés a 12/2022.(VIII.30.) számú önkormányzati rendelettel történt meg.
A módosítással változik az Erdődy pihenőhely nagysága és az azt megközelítő utak szélessége.

1

3. Az eljárás típusa:

Az Kr. szerint a módosítás Kr. 68.§.egyszerűsített eljárásban folytatható le.

4. A telepítési tanulmányterv követelményeinek meghatározása

A hatályos településrendezési eszközök tartalmi felépítése az Kr. 19.§ (4) bekezdés felhatalmazása alapján a telepítési tanulmányterv minimális tartalmát az alábbiakban határozom meg:

- az *Kr. 7. melléklet* 1. pontjából releváns az a)-c) és az e) pontok;
- az *Kr. 7. melléklet* 2. pontjából releváns az a)-e) pontok;
- az *Kr. 7. melléklet* 3. pontja szerinti látványterv vagy tömegvázlat készítése nem szükséges;

A telepítési tanulmányterv és a beépítési terv önálló szöveges melléklettel vagy a tervlapon megjelenített adatsorral is elkészíthető tervdokumentáció.

5. Nyilatkozat a településfejlesztési és településrendezési céloknak való, Kr. 56/A.§. (2) bekezdés szerinti megfelelőségről

A Magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény. 8.§ (3) szakasz szerinti Képviselő-testületi döntés meghozatala jelen módosítás esetén nem releváns.
A településszerkezeti terv nem változik, a hatályos településszerkezeti terv részleten már megjelenik az M86 számú főközlekedési út nyomvonala. A szerkezeti terv léptékénél fogva nem kell hogy tartalmazza az autópálya csomópontot, és az azt érintő változtatás
Ebből következően a tervezett módosítás a hatályos településfejlesztési koncepcióval összhangban marad, annak módosítása nem szükséges.

6. A településrendezési eszközök módosításához elkészítendő vizsgálatok, alátámasztó munkarészek tartalmi követelményei

A korábbi megalapozó munkarész amely a 9/2010.(IX.16.) Önkormányzati rendelethez készült vagyis 7 évnél régebbi, a Kr. 7. §.(5) bekezdése alapján nem vehető figyelembe.

A Kr. 7. § (7) bekezdése szerint nyilatkozom, hogy a célmegvalósító által becsatolt telepítési tanulmányterv alátámasztja a HÉSZ módosítást. Megalapozza az M86 gyorsforgalmi út Erdődy pihenőhely megközelítő utak területhasználati besorolás kialakítását.

Új beépítésre szánt terület, nem kerül kijelölésre. A terület Má jelű általános mezőgazdasági területből és Eg jelű gazdasági erdőterületből K.I. jelű útterület besorolásba kerül.

A fejlesztéssel érintett ingatlan nyilvántartott régészeti lelőhellyel nem érintett.

A Kr. 8. § (2) bekezdése alapján a megalapozó vizsgálatot és alátámasztó javaslat a Kr. 7. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján, a következők szerint kell készíteni:

A helyi építési szabályzata Kr. 4. mellékletétől eltér, mivel a hatályos HÉSZ felépítése más metodikát követ, új HÉSZ készítésére a tervező megbízást nem kapott. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Kr. 46.§ alapján az új kerületi településterv hatálybalépéséig, de legkésőbb 2027. június 30-ig módosítható.

Az alátámasztó munkarészek Kr. 8. § (2) bekezdése alapján b) pontjára tekintettel (pl: közmű, közlekedés, örökségvédelem, tájrendezés, stb.) csak a módosítás jellegével és súlyával arányosan kerülnek kidolgozásra.

A tervezett módosítás megalapozó vizsgálatai és alátámasztó javaslatai tekintetében az alábbiak elkészítését tartom indokoltnak:

1. Megalapozó vizsgálat
   - A területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata
   - A hatályos településrendezési eszközökkel való összhang vizsgálata

2. Alátámasztó javaslat
   - Alátámasztó szakági javaslatok felülvizsgálat és kiegészítés jogosult szakági tervezők bevonásával
   - Településrendezési eszközök módosításának koncepciója

7. Településrendezési eszközök felülvizsgálatának szükségessége

Vép város településrendezési eszközeinek a MaTrT. 91.§(2) bekezdése alapján előírt felülvizsgálata a 2023. június 1-én lezárult módosítással együtt megtörtént.

8. Környezeti értékelés szükségessége

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 1.§ (3) bekezdés a) pontja szerinti környezeti vizsgálat szükségességének előzetes véleményezését le kell folytatni.

10. Településkép védelmi rendelettel való összhang megteremtése:

A módosítással érintett területet Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 11/2018. (XI.28.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklete K01 Közigazgatási terület tervlap szelvénye tartalmazza. A terület a nem tartozik a településképi szempontból meghatározó kialakult területek közétartozik, nem áll területi és természeti védelem alatt sem, így a rendelet módosítására nincs szükség.

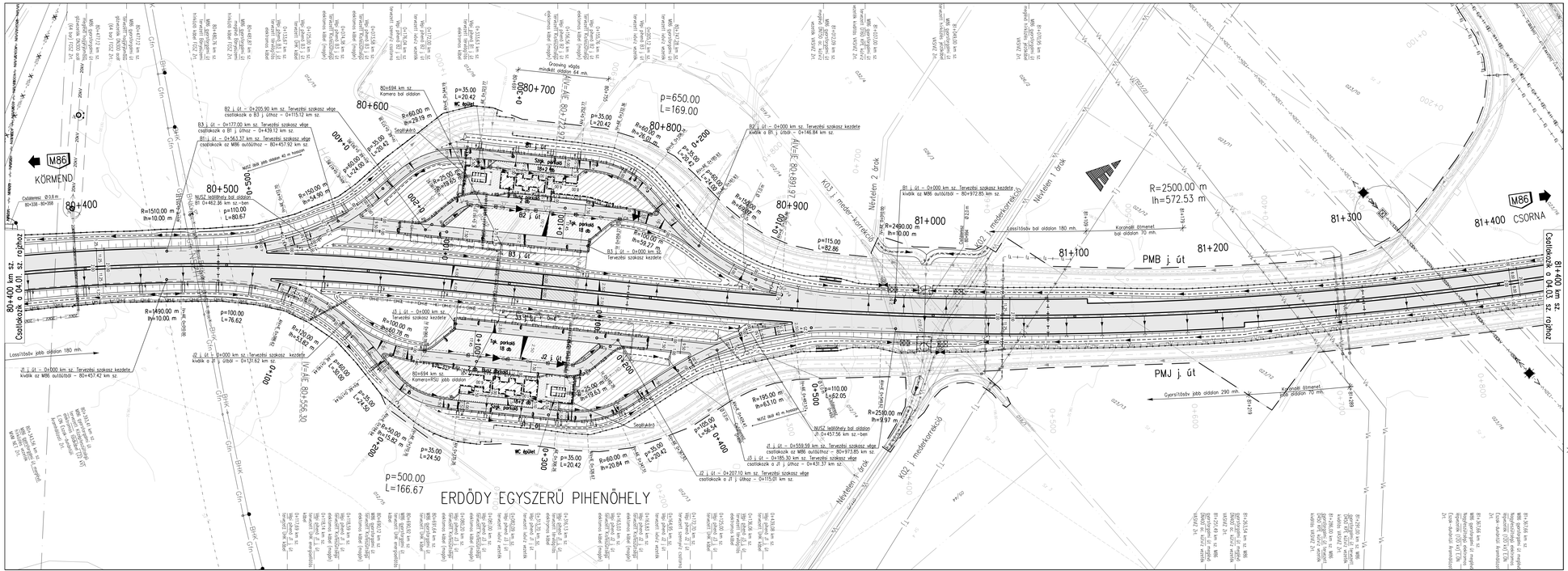
11. Módosítandó településrendezési eszközök:

Helyi építési szabályzat: Módosul a HÉSZ 2. melléklete.

Vép, 2025. március 28.

Rápli Pál
önkormányzati főépítész

3.2. ÚTÉPÍTÉSI TERVEK



JELMAGYARÁZAT

- Tervezett burkolatszél
- Tervezett föld- és burkolt árok
- Tervezett párologtató árok
- Tervezett vízvezető szegély
- Tervezett rézsűburkolat
- Tervezett védkorlátos kapuval
- Tervezett kisajátítási határ
- Tervezett kiemelt szegély
- Tervezett kettős kiemelt szegély
- Tervezett süllyesztett szegély
- Tervezett kerti szegély
- Aszfalt burkolat
- Grooving vágás
- Kopóréteg kifuttatás
- Burkolat bontás
- Csatlakozás meglévő burkolathoz
- Beton burkolat
- Térkő burkolat
- Tereprendezés
- Tervezett keresztszivárgó
- Tervezett surrantó
- Tervezett áteresz
- Tervezett keresztcsatorna vízmyelővel
- Tervezett hossz-csatorna
- Tervezett olajleválasztó műtárgy
- Tervezett hordalékfogóműtárgy
- Földrészlet határ
- Közigazgatási határ

Megjegyzés:
A vízépítési részletek a megtelelő vízjogi kötelekben találhatók.
A közmű keresztszelvények a szakági tervek tartalmazzák.
Az útépítési kötelek a szakági tervekkel együtt kezelendők!

Tárgy:

M86 Körmend - Szombathely-Zanat közötti szakaszra vonatkozó Kiviteli Tervdokumentáció tervezési feladatai

Megrendelő: ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTÉRIUM	1054 Budapest, Alkotmány utca 5. Levelezési cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5. E-mail:info@kim.gov.hu	PST kód: **K086.26**

Konzorcium vezető: TURA-Terv Mérnökiroda Kft.	Konzorcium tag: FŐMTERV	Konzorcium tag: SPECIÁLTERV ÉPÍTŐIPARI KFT.
Ügyvezető igazgató: Adrovitz Miklós	Projektvezető: Soós Dániel	Birok - vezetőigazgató: Keszthelyi Tibor
Közlekedésvezetési igazgató: Takács Miklós	Ügyvezető igazgató: Pál Gábor	Irányelvelő: Fejes Zoltán

Szakaszlétesítő: FŐMTERV — 1024 Budapest Lövőház u. 37. Tel:+36 1 345-9000 Telefax:+36 1 345-9002 email: fomterv@fomterv.hu — Tervszám: 11.24.061

Projektvezető: Mihálffy Krisztina KÉ.K.15-13196

Szaktervező: FŐMTERV — 1024 Budapest Lövőház u. 37. Tel:+36 1 345-9000 Telefax:+36 1 345-9002 email: fomterv@fomterv.hu — Tervszám: 11.24.061

Projektvezető: Mihálffy Krisztina KÉ.K.15-13196

Tervező:	Tervező: Okolicsányi György Okolicsányi György	Felelős tervező: Rendiner Frigyes KÉ.K.01-11824	Tervtanácsvezető: Hevesi Gábor KÉ.K.01-13457

Terv tárgya:

M86 autóút

Körmend (M80) - Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz

03. tervezési szakasz M86 autóút 79+500 - 86+794 km sz. között

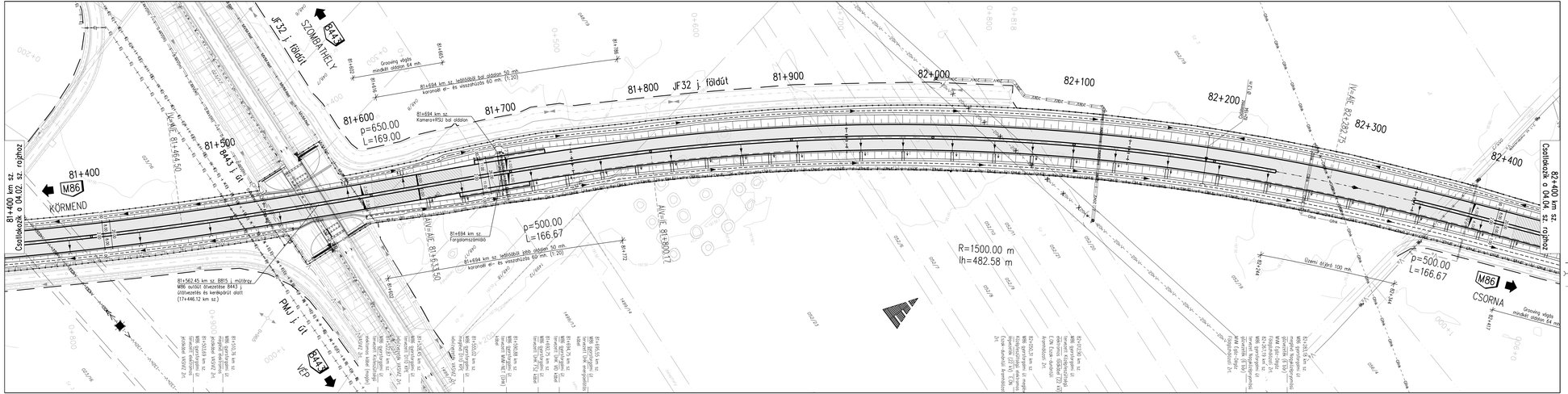
Tervfázis: KIVITELI TERV	Szakhálózati jele: V01
Szakági ütem: Bírálati terv	
Szakág: **Útépítés - Gyorsforgalmi út**	Szakág jele: A1

Megnevezés:

Részletes helyszínrajz
80+400 - 81+400 km szelvények között

Dátum:	Méretarány:	Rajzszám:	
2025. 04. 15.	M=1:1 000	04.02	
Fájl elnevezés: K_03_A1_04.02_V01			

Ez a terv a Tervező(k) szellemi termékei, amelyeknek védelmét jogszabály biztosítja.
A digitális változat a Tervező(k) által aláírt papíralapú tervdokumentáció tervezonos másolata.



JELMAGYARÁZAT

- Tervezett burkolatszél
- Tervezett föld- és burkolt árok
- Tervezett páraolgtató árok
- Tervezett vízvezető szegély
- Tervezett rézsűburkolat
- Tervezett védkerítés kapuval
- Tervezett kisajátítási határ
- Tervezett kiemelt szegély
- Tervezett kettős kiemelt szegély
- Tervezett süllyesztett szegély
- Tervezett kerti szegély
- Aszfalt burkolat
- Grooving vágás
- Kopóréteg kiluttatás
- Burkolat bontás
- Csatlakozás meglévő burkolathoz
- Beton burkolat
- Térkő burkolat
- Tereprendezés
- Tervezett keresztszivárgó
- Tervezett surrantó
- Tervezett áteresz
- Tervezett keresztcsatorna vízmyelővel
- Tervezett hossz-csatorna
- Tervezett olajleválasztó műtárgy
- Tervezett hordalékfogóműtárgy
- Földrészlet határ
- Közigazgatási határ

Megjegyzés:
A vízépítési részletek a megfelelő vízjogi engedélyek alapján készültek.
A közmű keresztezéseket a szakági tervek tartalmazzák.
Az útépítési kötelek a szakági tervekkel együtt kezelendők!

Tárgy:

M86 Körmend - Szombathely-Zanat közötti szakaszra vonatkozó Kiviteli Tervdokumentáció tervezési feladatai

Megrendelő: ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTÉRIUM
1054 Budapest, Alkotmány utca 5.
Levelezési cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
E-mail:info@kem.gov.hu

PST kód: **K086.26**

Konzorcium vezető:	Konzorcium tag:	Konzorcium tag:
TURA-Terv Mérnökiroda Kft.	FŐMTERV	SPECIÁLTERV ÉPÍTŐMÉRNÖKI KFT.
Ügyvezető igazgató: Adrovitz Miklós	Projektvezető: Soós Dániel	Elnök-vezérigazgató: Keszthelyi Tibor
		Közlekedésmérnök igazgató: Takáts Miklós
		Ügyvezető igazgató: Pál Gábor
		Közlekedő: Fejes Zoltán

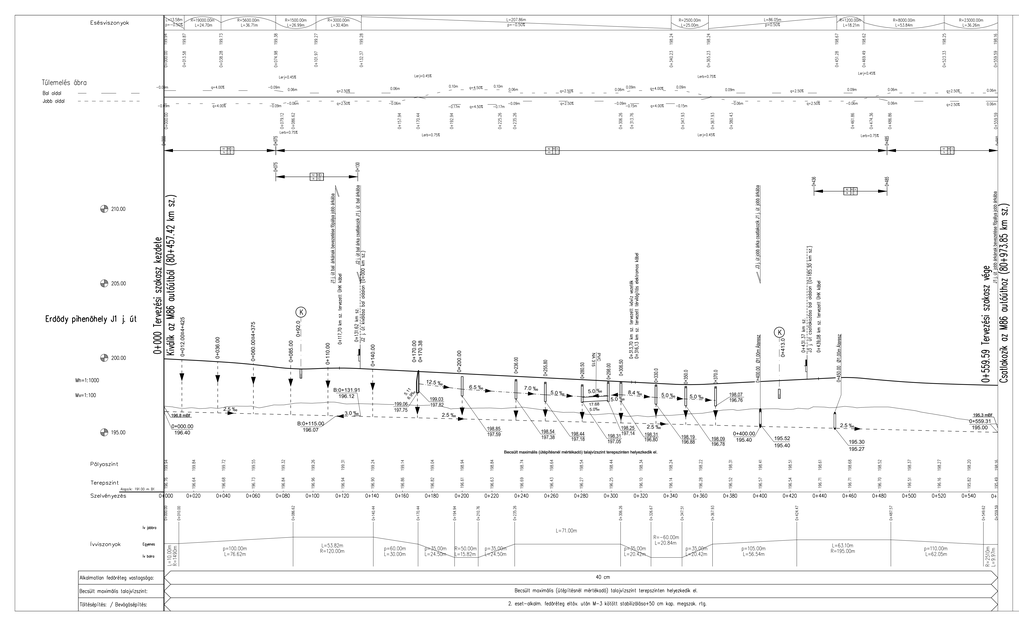
Szakaszvezető: FŐMTERV	1024 Budapest, Lövőház u. 37. Tel:+36 1 345-6500 Telefax:+36 1 345-6550 email: fomterv@fomterv.hu	Tervszám: 11.24.061
Szakaszvezető: FŐMTERV	1024 Budapest, Lövőház u. 37. Tel:+36 1 345-6500 Telefax:+36 1 345-6550 email: fomterv@fomterv.hu	Tervszám: 11.24.061
Tervező:	Tervező: Okolicsányi György	Felelős tervező: Bendiner Frigyes KÉ-K-01-11824
	Okolicsányi György 22	Bendiner Frigyes
Projektvezető: Mihálffy Krisztina KÉ-K-13-12106		
Projektvezető: Mihálffy Krisztina KÉ-K-13-12106		
Tervfelelős: Hevesi Gábor KÉ-K-01-13450		

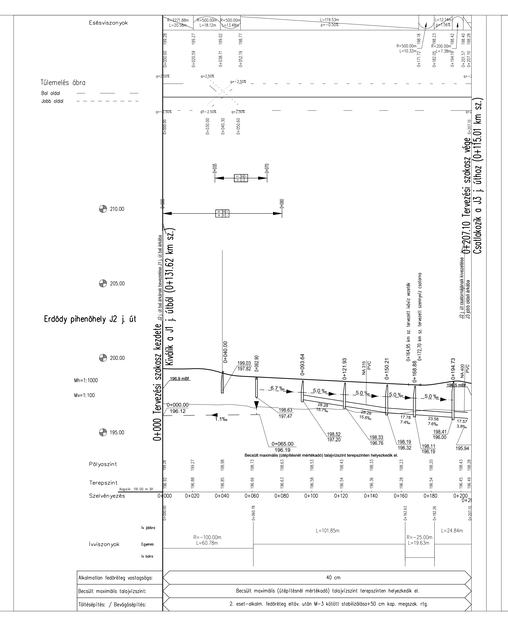
Terv tárgya:
M86 autóút
Körmend (M80) - Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz

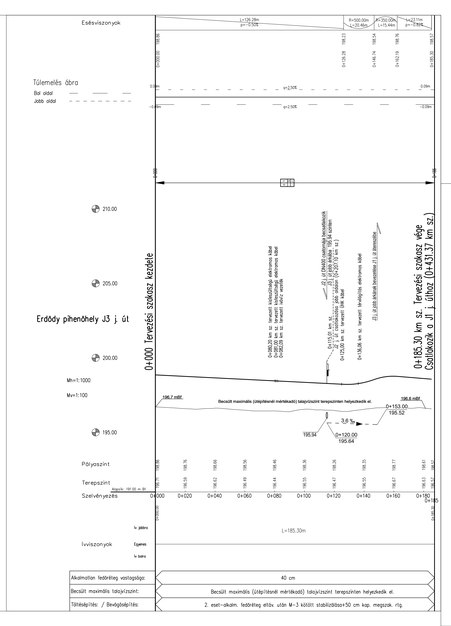
03. tervezési szakasz M86 autóút 79+500 - 86+794 km sz. között

Tervfázis: KIVITELI TERV	Szabályozási ütem jele: V01
Szabályozási ütem: Bírálati terv	
Szakág: **Útépítés - Gyorsforgalmi út**	Szakág jele: A1
Megnevezés: Részletes helyszínrajz 81+400 - 82+400 km szelvények között	
Dátum: 2025. 04. 15.	Méretarány: M=1:1 000
Rajzszám: 04.03	
Fájl elnevezés: K_03_A1_04.03_V01	

Ez a terv a Tervezőt(ő) szellemi terméke, amelynek védelmét jogszabály biztosítja.
A digitális változat a Tervező(k) által aláírt papíralapú tervdokumentációtól tervszonra makulátor.







JELMAGYARÁZAT

- Pályaszint
- Terepszint
- Bal oldal / Jobb oldal — Túlemelés
- 220.00 — Magassági Bt. (m)
- Bevágási folyóka
- Bal oldali talpárok
- Jobb oldali talpárok
- Mindkét oldali talpárok
- Hordalékfogó műtárgy
- Burkolt vápa
- Hossz-szivárgó
- Becsült maximális talajvízszint
- Párhuzamos áteresz

Megjegyzés:
A magassági adatok EOMA diapszintre vonatkoznak.
A közművekről a tervezett beavatkozásokat a szakági tervek tartalmazzák.

Tárgy:
M86 Körmend - Szombathely-Zanat közötti szakaszra vonatkozó Kiviteli Tervdokumentáció tervezési feladatai

Megrendelő:
ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTÉRIUM
1054 Budapest, Alkotmány utca 5.
Levelezési cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
E-mail:info@kkm.gov.hu
PIST kód: **K086.26**

Közreműködő vezető: YURA-Terv-Mérnökiroda Kft.
Közreműködő tag: ÚTÉPÍTŐMÉRNÖKI KFT.
SPECIÁLTERV

Tervező jogosult	Projektvezető	Útügyi - vezetőgeodéta	Útépítési tervező jogosult	Ügyvezető jogosult	Készítette
Adrovitz Miklós	Sovis Dániel	Keszthelyi Tibor	Takács Miklós	Pál Gábor	Fejes Zoltán

Közlekedésmérnöki: FŐMTERV — Tervszám: 11.24.061
1024 Budapest Lövőház u. 37.
Tel:+36 1 345-6100 Telefax:+36 1 345-650
email: fomterv@fomterv.hu
Projektvezető: Mihályfy Krisztina
É-Lvtg.: 14.xxx — Tervszám: 11.24.061

Közlekedésmérnöki: FŐMTERV — Tervszám: 11.24.061
1024 Budapest Lövőház u. 37.
Tel:+36 1 345-6100 Telefax:+36 1 345-650
email: fomterv@fomterv.hu
Projektvezető: Mihályfy Krisztina
É-Lvtg.: 14.xxx — Tervszám: 11.24.061

Tervező:	Tervező:	Fésülte tervező:	Tervellenőr:
Okt.: Okt.: Okt.:	Zsindorné Frigyes KÉ.K.01-13452	Hevesi Gábor KÉ.K.01-13452	

Terv tárgya: M86 autóút
Körmend (M80) - Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz

03. tervezési szakasz M86 autóút 79+500 - 86+794 km sz. között

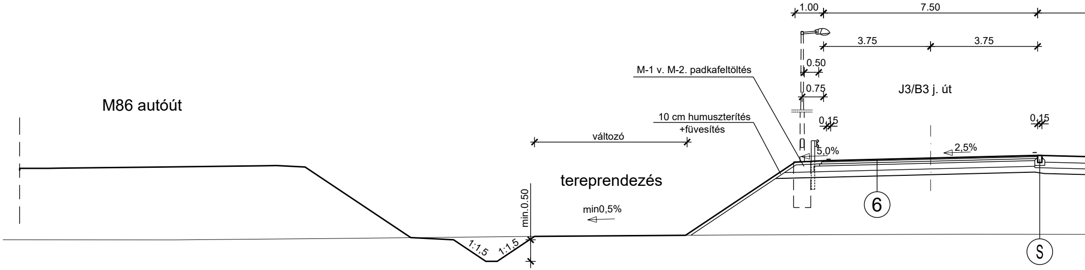
Tervfázis:	KIVITELI TERV	Szabtlan ütem jele:
Szabtlan ütem:	Bírálati terv	V01
Szakág:	**Útépítés - Gyorsforgalmi út**	Szárnó jel: A1

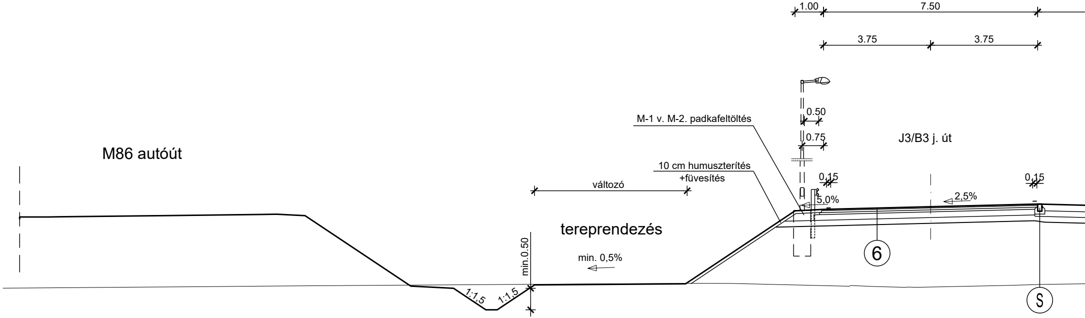
Megnevezés:
Részletes hossz-szelvény
Erdődy pihenőhely J1, J2, J3 j. utak

Dátum:	Méretarány:	Rajzszám:	
2025. 04. 15.	M/h=1:1 000, M/v=1:100	05.13	

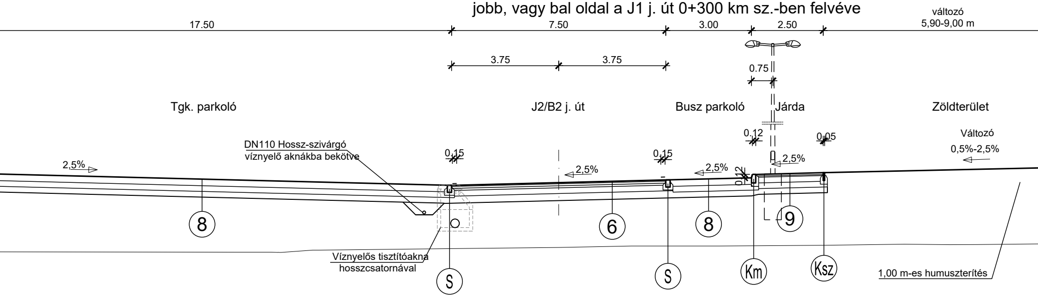
Fájl elnevezés: K_03_A1_05.13_V01

Ez a terv a Tervező(k) szellemi termékei, amelyeknek védelmét jogszabályok biztosítják.
A digitális változat a Tervező(k) által adott papíralapú tervdokumentáció tartalmára mérvadó.

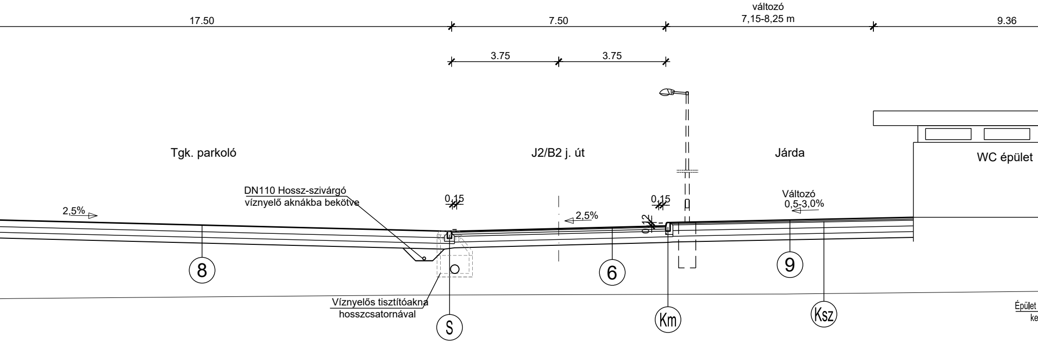

M86 autóút
1.00
7.50
3.75
3.75
0.50
0.75
M-1 v. M-2. padkafeltöltés
J3/B3 j. út
10 cm humuszterítés
+füvesítés
0,15
0,15
változó
5,0%
2,5%
tereprendezés
min.0.50
min0,5%
6
1:1,5
1:1,5
S

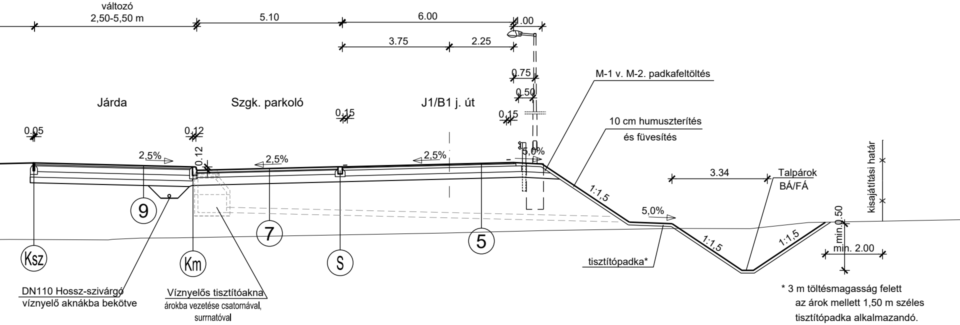

1.00
7.50
3.75
3.75
M86 autóút
0.50
0.75
M-1 v. M-2. padkafeltöltés
J3/B3 j. út
10 cm humuszterítés
+füvesítés
0,15
0,15
változó
5,0%
2,5%
tereprendezés
min.0.50
min. 0,5%
6
1:1,5
1:1,5
S

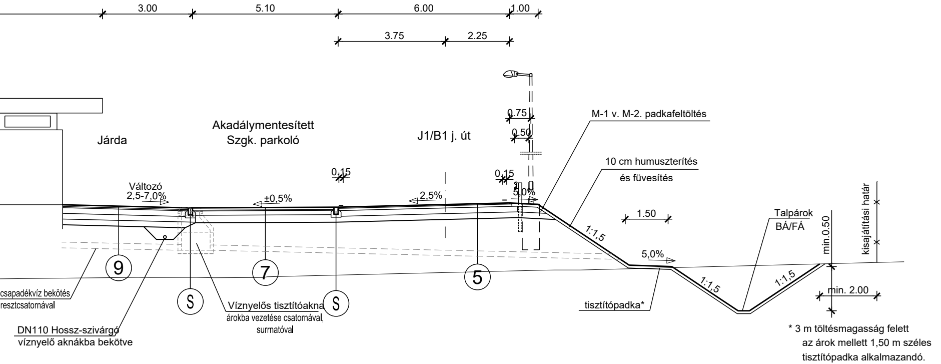
M86 autóút Erdődy egyszerű pihenőhely
jobb, vagy bal oldal a J1 j. út 0+300 km sz.-ben felvéve


17.50
7.50
3.00
2.50
változó
5,90-9,00 m
3.75
3.75
0.75
Tgk. parkoló
J2/B2 j. út
Busz parkoló
Járda
Zöldterület
0,12
0,05
Változó
0,5%-2,5%
DN110 Hossz-szivárgó
víznyelő aknákba bekötve
0,15
0,15
2,5%
2,5%
2,5%
2,5%
0,12
8
6
8
9
Víznyelős tisztítóakna
hosszcsatornával
S
S
Km
Ksz
1,00 m-es humuszterítés

M86 autóút Erdődy egyszerű pihenőhely
jobb, vagy bal oldal a J1 j. út 0+320 km sz.-ben felvéve

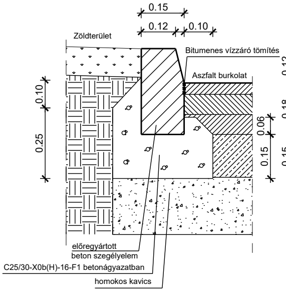

változó
7,15-8,25 m
17.50
7.50
9.36
3.75
3.75
Tgk. parkoló
J2/B2 j. út
Járda
WC épület
DN110 Hossz-szivárgó
víznyelő aknákba bekötve
0,15
0,15
Változó
0,5-3,0%
2,5%
2,5%
0,12
8
6
9
Víznyelős tisztítóakna
hosszcsatornával
S
Km
Ksz
Épület
ke


változó
2,50-5,50 m
5.10
6.00
1.00
3.75
2.25
0.75
0.50
M-1 v. M-2. padkafeltöltés
Járda
Szgk. parkoló
J1/B1 j. út
0.15
0.15
0.05
0.12
10 cm humuszterítés
és füvesítés
2,5%
0.12
2,5%
2,5%
5,0%
kisajátítási határ
1:1,5
3.34
Talpárok
BÁ/FÁ
9
5,0%
7
5
min.0.50
1:1,5
1:1,5
min. 2.00
Ksz
Km
S
tisztítópadka*
DN110 Hossz-szivárgó
víznyelő aknákba bekötve
Víznyelős tisztítóakna
árokba vezetése csatornával,
surrnatóval
* 3 m töltésmagasság felett
az árok mellett 1,50 m széles
tisztítópadka alkalmazandó.


3.00
5.10
6.00
1.00
3.75
2.25
0.75
0.50
M-1 v. M-2. padkafeltöltés
Akadálymentesített
Szgk. parkoló
Járda
J1/B1 j. út
10 cm humuszterítés
és füvesítés
0.15
0.15
Változó
2,5-7,0%
±0,5%
2,5%
5,0%
1.50
Talpárok
BÁ/FÁ
kisajátítási határ
min.0.50
1:1,5
5,0%
9
7
5
1:1,5
1:1,5
csapadékvíz bekötés
resztcsatornával
S
Víznyelős tisztítóakna
árokba vezetése csatornával,
surrnatóval
S
tisztítópadka*
min. 2.00
DN110 Hossz-szivárgó
víznyelő aknákba bekötve
* 3 m töltésmagasság felett
az árok mellett 1,50 m széles
tisztítópadka alkalmazandó.

Kiemelt szegély

M=1:10

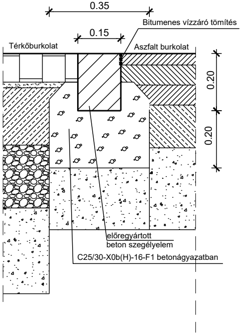

0.15
0.12
0.10
Zöldterület
Bitumenes vízzáró tömítés
Aszfalt burkolat
0.10
0.25
0.12
0.18
0.06
0.15
0.15
előregyártott
beton szegélyelem
C25/30-X0b(H)-16-F1 betonágyazatban
homokos kavics

SZEGÉLYEK

- Km kiemelt szegély
- S süllyesztett szegély
- Ksz kertiszegély

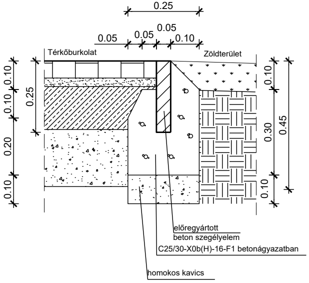
Süllyesztett szegély

M=1:10


0.35
0.15
Bitumenes vízzáró tömítés
Térkőburkolat
Aszfalt burkolat
0.20
0.20
előregyártott
beton szegélyelem
C25/30-X0b(H)-16-F1 betonágyazatban

Süllyesztett kertiszegély

M=1:10


0.25
0.05
0.05
0.05
0.10
Térkőburkolat
Zöldterület
0.10
0.10
0.20
0.10
0.25
0.10
0.30
0.10
0.45
előregyártott
beton szegélyelem
C25/30-X0b(H)-16-F1 betonágyazatban
homokos kavics

5 Egyszerű pihenőhely - kiszolgáló utak személygépjármű számára ("B" - Forgalmi terhelési osztály)

- 4 cm AC 8 kopó (N) kopóréteg
- 8 cm AC 22 kötő (N) kötőréteg
- 20 cm FZKA 0/32 burkolatalap

Földmű felső 0.5 m töltésben

- F50F20 - szemcsés anyagú min. jó (M-2) minőségű, fagyálló (X-1), jól tömöríthető (T-1) és legalább jó vízvezető (V-2) földműanyag $T_{rp}\geq 96$ %, felső szintjén $E_{2m}\geq 65$ MN/m^2, $E_{2i}\geq 80$ MN/m^2, $T_t\leq 1,9$

Keresztszelvényben megadott földműszint

- F50A30 - min. jó (M-2) minőségű, jól tömöríthető (T-1) földműanyag ($T_{rp}\geq 93$%, felső szintjén $E_{2m}\geq 50$ MN/m^2), $E_{2i}\geq 65$ MN/m^2, $T_t\leq 1,9$
- töltéstest - töltésépítésre alkalmas (töltésmagasságtól függő minőségű) földműanyag $T_{rp}\geq 90$%, felső szintjén $E_{2m}\geq 30$ MN/m2), $E_{2i}\geq 40$ MN/m^2, $T_t\leq 2,0$

6 Egyszerű pihenőhely - kiszolgáló utak tehergépjármű számára ("D" - Forgalmi terhelési osztály)

- 3 cm AC 8 kopó (mF) kopóréteg
- 7 cm AC 22 kötő (mF) kötőréteg
- 7 cm AC 22 kötő (mF) alapréteg
- 15 cm CKt-4 cementstabilizációs burkolatalap feszültségmentesítéssel

Földmű felső 0.5 m töltésben

- F50F20 - szemcsés anyagú min. jó (M-2) minőségű, fagyálló (X-1), jól tömöríthető (T-1) és legalább jó vízvezető (V-2) földműanyag $T_{rp}\geq 96$ %, felső szintjén $E_{2m}\geq 65$ MN/m^2, $E_{2i}\geq 80$ MN/m^2, $T_t\leq 1,9$

Keresztszelvényben megadott földműszint

- F50A30 - min. jó (M-2) minőségű, jól tömöríthető (T-1) földműanyag ($T_{rp}\geq 93$%, felső szintjén $E_{2m}\geq 50$ MN/m^2), $E_{2i}\geq 65$ MN/m^2, $T_t\leq 1,9$
- töltéstest - töltésépítésre alkalmas (töltésmagasságtól függő minőségű) földműanyag $T_{rp}\geq 90$%, felső szintjén $E_{2m}\geq 30$ MN/m2), $E_{2i}\geq 40$ MN/m^2, $T_t\leq 2,0$

7 Egyszerű pihenőhely - személygépjármű parkoló

- 8 cm térkő burkolat
- 3 cm 2/4 zúzalék ágyazat
- 15 cm CKt-4 cementstabilizációs burkolatalap feszültségmentesítéssel

Földmű felső 0.5 m töltésben

- F50F20 - szemcsés anyagú min. jó (M-2) minőségű, fagyálló (X-1), jól tömöríthető (T-1) és legalább jó vízvezető (V-2) földműanyag $T_{rp}\geq 96$ %, felső szintjén $E_{2m}\geq 65$ MN/m^2, $E_{2i}\geq 80$ MN/m^2, $T_t\leq 1,9$

Keresztszelvényben megadott földműszint

- F50A30 - min. jó (M-2) minőségű, jól tömöríthető (T-1) földműanyag ($T_{rp}\geq 93$%, felső szintjén $E_{2m}\geq 50$ MN/m^2), $E_{2i}\geq 65$ MN/m^2, $T_t\leq 1,9$
- töltéstest - töltésépítésre alkalmas (töltésmagasságtól függő minőségű) földműanyag $T_{rp}\geq 90$%, felső szintjén $E_{2m}\geq 30$ MN/m2), $E_{2i}\geq 40$ MN/m^2, $T_t\leq 2,0$

8 Egyszerű pihenőhely - tehergépjármű és busz parkoló ("E" - Forgalmi terhelési osztály)

- 23 cm CP 4/2,7 hézagaiban vasalt beton burkolat
- elválasztó réteg
- 20 cm CKt-4 cementstabilizációs burkolatalap feszültségmentesítéssel

Földmű
felső
0.5 m
töltésben

- F50F20 - szemcsés anyagú min. jó (M-2) minőségű, fagyálló (X-1), jól tömöríthető (T-1) és legalább jó vízvezető (V-2) földműanyag $T_{rp}\geq96$ %, felső szintjén $E_{2m}\geq70$ MN/m^2,$E_{2i}\geq85$ MN/m^2, $T_t\leq1,9$
- F50A30 - min. jó (M-2) minőségű, jól tömöríthető (T-1) földműanyag ($T_{rp}\geq93$%, felső szintjén $E_{2m}\geq50$ MN/m^2),$E_{2i}\geq65$ MN/m^2, $T_t\leq1,9$
- töltéstest - töltésépítésre alkalmas (töltésmagasságtól függő minőségű) földműanyag $T_{rp}\geq90$%, felső szintjén $E_{2m}\geq30$ MN/m2),$E_{2i}\geq40$ MN/m^2, $T_t\leq2,0$

Keresztszelvényben megadott földműszint

9 Egyszerű pihenőhely - gyalogjárda

- 6 cm térkő burkolat
- 3 cm 2/4 zúzalék ágyazat
- 20 cm M63 mechanikai stabilizáció
- 20 cm homokos kavics ágyazat
- F50F25 - szemcsés anyagú min jó (M-2) minőségű, fagyálló (X-1), jól tömöríthető (T-1) és legalább jó vízvezető (V-2) földműanyag ($T_{rp}\geq93$ % felső szintjén $E_{2m}\geq40$ MN/m^2),$E_{2i}\geq$ 50 MN/m^2, $T_t\leq1,9$
- F50A25* - $T_{rp}\geq90$%, felső szintjén $E_{2m}\geq30$ MN/m^2,$E_{2i}\geq40$ MN/m^2, $T_t\leq2,0$

stabilizációval alkalmassá tett termett altalaj, vagy min. jó (M-2) minőségű földműanyagból talajcsere beépítése, amennyiben nem érik el a termett talajon az előírt kritériumokat

Keresztszelvényben megadott földműszint

A hosszcsatornák, keresztcsatornák, rézsűsurrantók elhelyezését és kialakítását a vízépítési részletrajzok tartalmazzák. Árkok, folyókák, vízvezető szegélyek kialakítása és elhelyezése vízépítési terv szerint.

A tervezett vezetőkorlátok elhelyezése és szakaszolása forgalomtechnikai terv szerint

---

Tárgy:

M86 Körmend - Szombathely-Zanat közötti szakaszra vonatkozó Kiviteli Tervdokumentáció tervezési feladatai

Megrendelő:

ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTÉRIUM

1054 Budapest, Alkotmány utca 5.
Levelezési cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
E-mail:info@ekm.gov.hu

PST kód: **K086.26**

Konzorcium vezető:		Konzorciumi tag:		Konzorciumi tag:	
TURA-Terv Mérnökiroda Kft.		FŐMTERV		SPECIÁLTERV ÉPÍTŐMÉRNÖKI KFT.	
Ügyvezető igazgató: Adrovitz Miklós	Projektvezető: Soos Dániel	Elnök - vezérigazgató: Keszthelyi Tibor	Közlekedéstervezési igazgató: Takács Miklós	Ügyvezető igazgató: Pál Gábor	Irodavezető: Fejes Zoltán

Szakasztervező: FŐMTERV
1024, Budapest Lövőház u. 37.
Tel:+36 1 345-9500 Telefax:+36 1 345-9550
email: fomterv@fomterv.hu
Tervszám: 11.24.061
Projektvezető: Mihálffy Krisztina KÉ-K 13-12106

Szaktervező: FŐMTERV
1024, Budapest Lövőház u. 37.
Tel:+36 1 345-9500 Telefax:+36 1 345-9550
email: fomterv@fomterv.hu
Tervszám: 11.24.061
Projektvezető: Mihálffy Krisztina KÉ-K 13-12106

Tervező:
Tervező: Okolicsányi György
Okolicsányi György
Felelős tervező: Bendiner Frigyes KÉ-K 01-11824
Tervellenőr: Hevesi Gábor KÉ-K 01-13452

Terv tárgya:
M86 autóút
Körmend (M80) - Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz

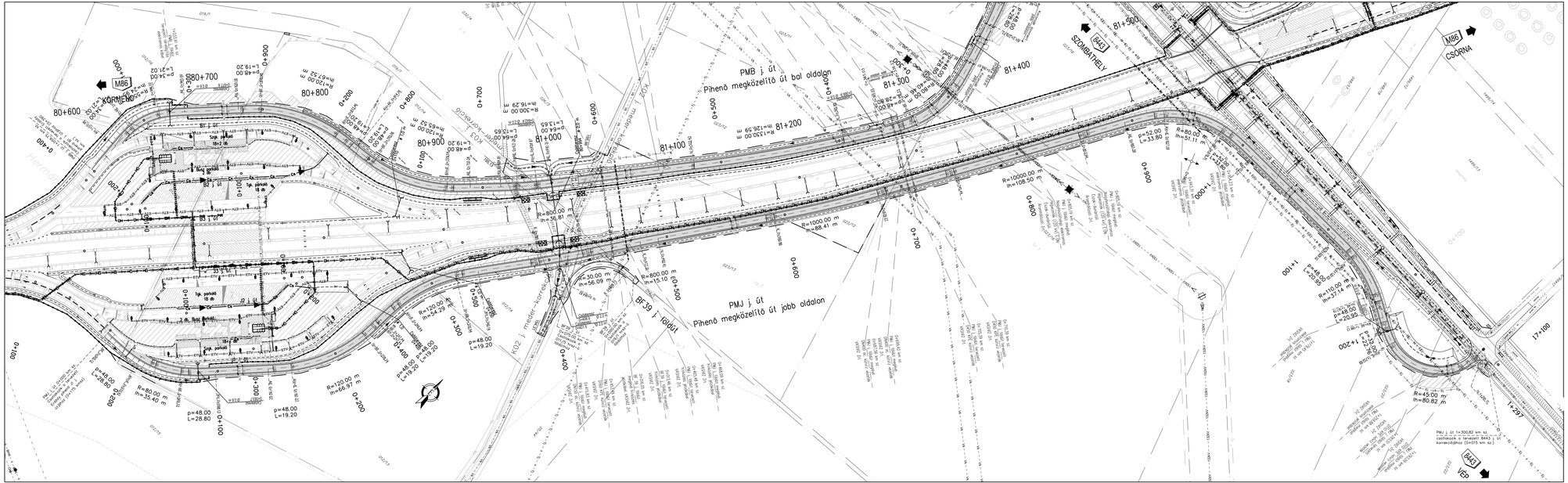
03. tervezési szakasz M86 autóút 79+500 - 86+794 km sz. között

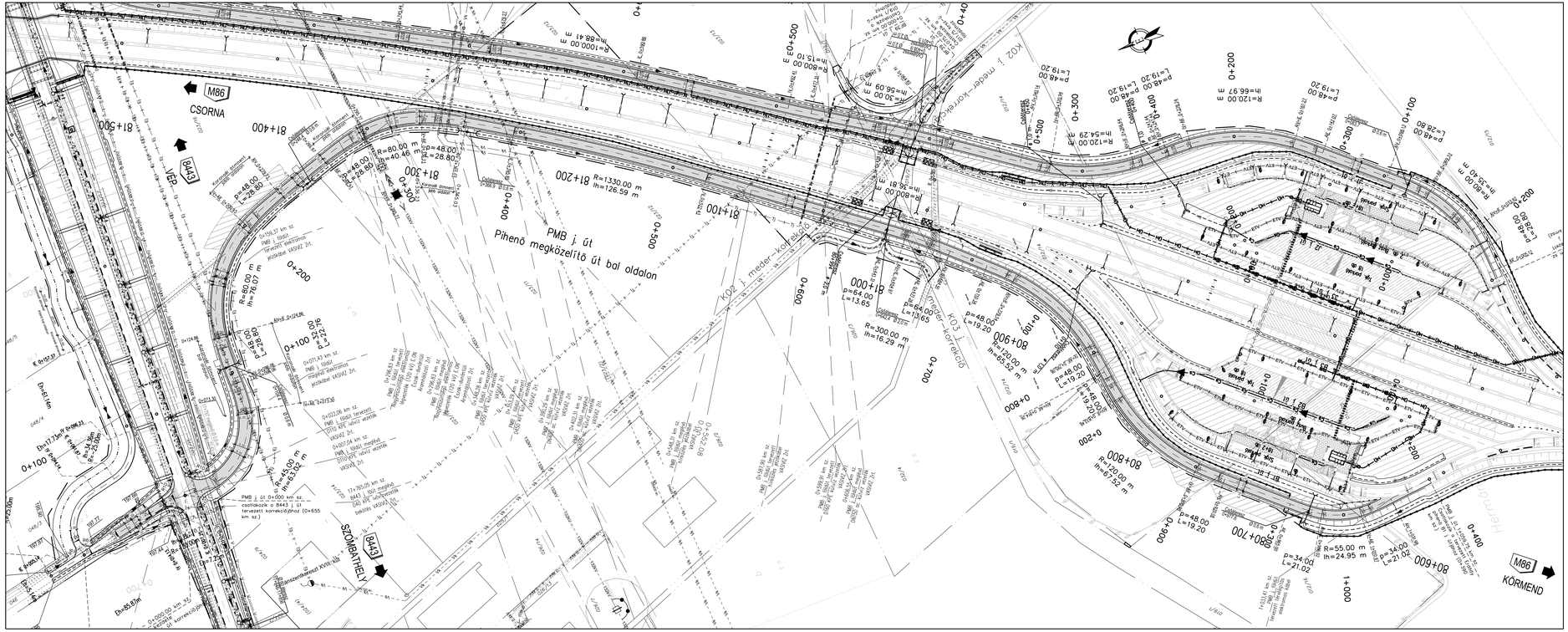
Tervfázis: KIVITELI TERV
Szállítási ütem: Bírálati terv
Szállítási ütem jele: V01
Szakág: **Útépítés - Gyorsforgalmi út**
Szakág jele: A1

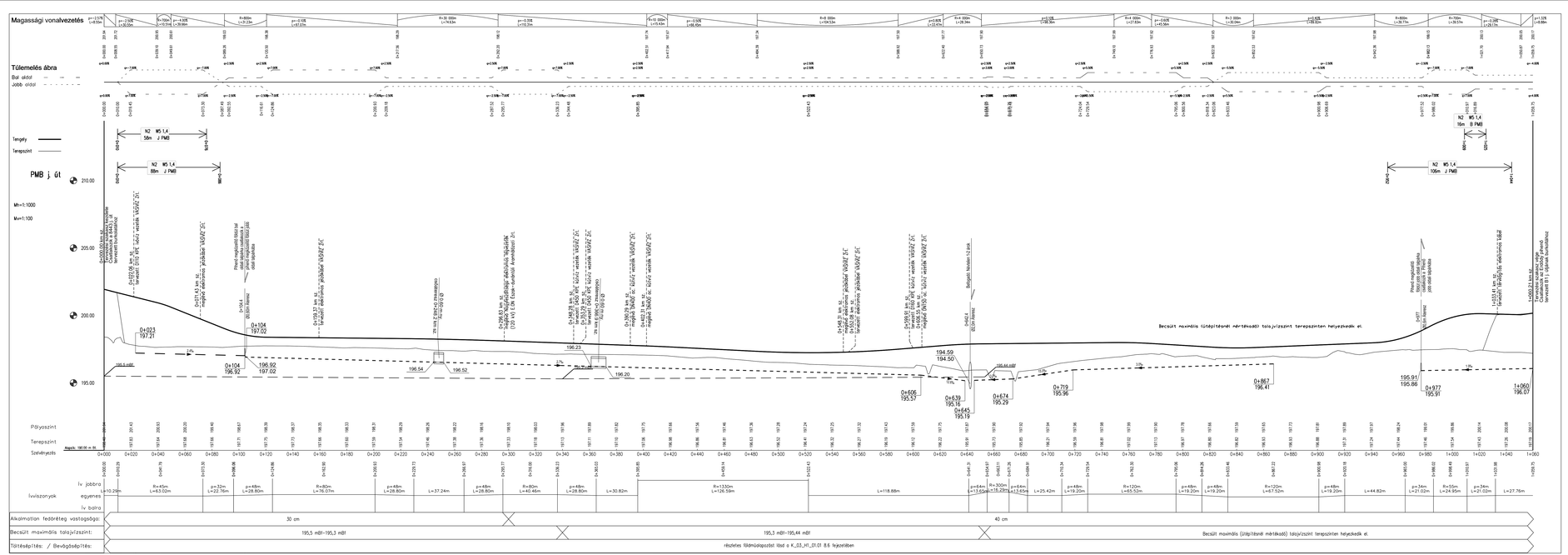
Megnevezés:
Mintakeresztszelvények
Erdődy pihenőhely

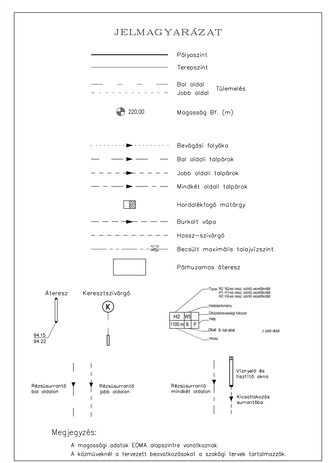
Dátum: 2025. 04. 15.
Méretarány: M=1:100
Rajzszám: 06.05
Fájl elnevezés: K_03_A1_06.05_V01

Ez a terv a Tervező(k) szellemi terméke, amelynek védelmét jogszabály biztosítja.
A digitális változat a Tervező(k) által aláírt papíralapú tervdokumentáció tervazonos másolata.


M86
KÖRMEND
SZOMBATHELY
M86
CSORNA
BA43
VÉP
PMB j út
Pihenő megközelítő út bal oldalon
PMJ j út
Pihenő megközelítő út jobb oldalon
BF39 j főút
KO2 j mellékút
80+600
80+700
80+800
80+900
81+000
81+100
81+200
81+300
81+400
81+500
0+000
0+100
0+200
0+300
0+400
0+500
0+600
0+700
0+800
1+000
1+100
1+200
1+297
17+100
R=800.00 m
in=36.81 m
R=1000.00 m
in=56.41 m
R=10000.00 m
in=108.50 m
R=30.00 m
in=56.09 m
R=800.00 m
in=15.10 m
R=110.00 m
in=3.74 m
R=45.00 m
in=80.82 m
R=80.00 m
in=35.40 m
R=120.00 m
in=66.97 m
R=100.00 m
in=54.29 m
p=48.00
L=28.80
p=48.00
L=19.20
p=52.00
L=33.80
p=48.00
L=20.00
Ip. portál
18 db
Ip. portál
18 db
Ip. portál
18 db


M86
CSORNA
SZOMBATHELY
KÖRMEND
(8443)
VÉP
PMB j. út
Pihenő megközelítő út bal oldalon
KÖZ j. meder-korlát
KÖ3 j. meder-korlát
KÖ2 j. meder-korlát
Hermán
Dn=85.87m
Dn=61.14m
Dn=177.57m
Dn=96.21m
Dn=85.87m
Dn=85.87m
Dn=85.87



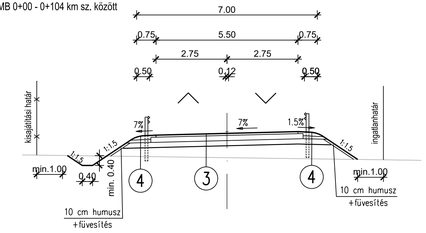


Tárgy: **M86 Körmend - Szombathely-Zanat közötti szakaszra vonatkozó Kiviteli Tervdokumentáció tervezési feladatai**			
Megrendelő: ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTÉRIUM	1054 Budapest, Alkotmány utca 5. Levelezési cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5. E-mail:info@mkm.gov.hu		PRT kód: **K086.26**
Konzorcium vezető: TURA-Terv Mérnökiroda Kft.	Konzorcium tag: FŐMTERV	Konzorcium tag: SPECIÁLTERV ÉPÍTŐMÉRNÖKI KFT.	
Vezető építő gazdasági: Ashrafi Miklós	Projektvezető: Sivos Dániel	Építő – közlekedési gazdasági: Keszthelyi Tibor	Közlekedésüzemeltetési gazdasági: Takács Miklós	Vízgazdasági gazdasági: Pál Gábor	Közlekedési: Fajtos Zoltán		
Szakaszvezető: FŐMTERV	1024, Budapest Lövőház u. 37. Tel.+36 1 345-6000 Telefax:+36 1 345-6050 email: fomterv@fomterv.hu	Tervszám: **11.24.061**			
Projektvezető: Ir.-Lvéb. Mihályfy Krisztina KÉ.A-13-12106					
Szakaszvezető: FŐMTERV	1024, Budapest Lövőház u. 37. Tel.+36 1 345-6000 Telefax:+36 1 345-6050 email: fomterv@fomterv.hu	Tervszám: **11.24.061**			
Projektvezető: Ir.-Lvéb. Mihályfy Krisztina KÉ.A-13-12106					
Tervező:	Tervező: Okrutay György Okrutay György	Felelős tervező: Bendiner Frigyes KÉ.A-01-11924	Tervezhető: Hevesi Gábor KÉ.A-01-13453				
Terv tárgya: **M86 autóút** **Körmend (M80) - Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz**			
03. tervezési szakasz M86 autóút 79+500 - 86+794 km sz. között			
Tervfázis: **KIVITELI TERV**	Szabtáv/ utasítás jele: **V01**		
Szabtáv/ utasítás:			
Szakág: **Útépítés - Egyéb utak**	Szakág jele: **A3**		
Megnevezés: **Részletes hossz-szelvény** **PMB j.út**			
Dátum: 2025. 04. 15.	Méretarány: Mh=1:1 000, Mv=1:100	Rajzszám: 05.06	
Fájl elnevezés: K_03_A3_05.06_V01			

Ez a terv a Tervező(k) szellemi terméke, amelynek védelmét jogszabály biztosítja.
A digitális változat a Tervező(k) által aláírt papíralapú tervdokumentáció tervszerinti másolata.

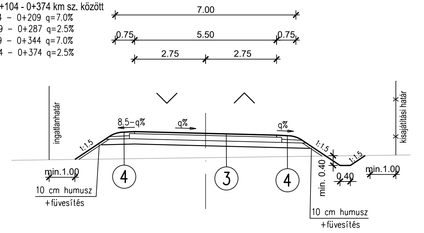
Pihenő megközelítő út K.V.C

Megjegyzés:
- PMB 0+00 - 0+104 km sz. között



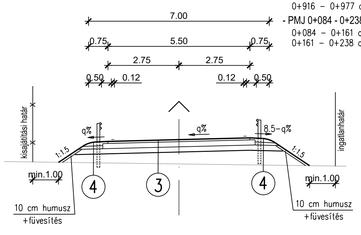
Pihenő megközelítő út K.V.C

Megjegyzés:
- PMB 0+104 - 0+374 km sz. között
  - 0+104 – 0+209 q=7.0%
  - 0+209 – 0+287 q=2.5%
  - 0+109 – 0+344 q=7.0%
  - 0+344 – 0+374 q=2.5%



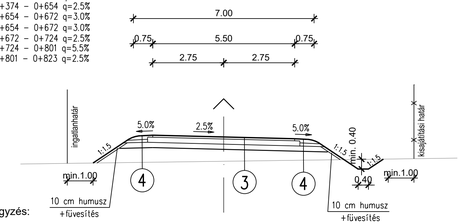
Pihenő megközelítő út K.V.C

Megjegyzés:
- PMB 0+867 - 0+977 km sz. között
  - 0+867 – 0+916 q=5.5%
  - 0+916 – 0+977 q=2.5%
- PMJ 0+084 - 0+238 km sz. között
  - 0+084 – 0+161 q=2.5%
  - 0+161 – 0+238 q=5.5%



Pihenő megközelítő út K.V.C

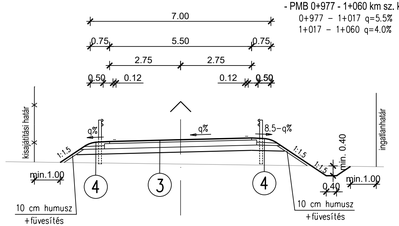
Megjegyzés:
- PMB 0+374 - 0+823 km sz. között
  - 0+374 – 0+654 q=2.5%
  - 0+374 – 0+654 q=2.5%
  - 0+654 – 0+672 q=3.0%
  - 0+654 – 0+672 q=3.0%
  - 0+672 – 0+724 q=2.5%
  - 0+724 – 0+801 q=5.5%
  - 0+801 – 0+823 q=2.5%



Megjegyzés:
- PMJ
  - 0+238 – 0+266 q=2.5%
  - 0+266 – 0+326 q=5.5%
  - 0+326 – 0+388 q=2.5%
  - 0+432 – 0+587 q=2.5%
  - 0+683 – 0+742 q=2.5%
  - 0+857 – 0+927 q=2.5%
  - 0+927 – 0+986 q=7.0%
  - 0+986 – 1+129 q=2.5%
  - 1+129 – 1+172 q=6.0%
  - 1+172 – 1+200 q=2.5%

Pihenő megközelítő út K.V.C

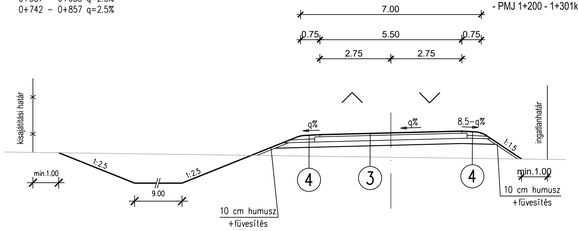
Megjegyzés:
- PMB 0+823 - 0+867 km sz. között
  - 0+823 – 0+867 q=5.5%
- PMB 0+977 - 1+060 km sz. között
  - 0+977 – 1+017 q=5.5%
  - 1+017 – 1+060 q=4.0%



Megjegyzés:
- PMJ
  - 0+000 – 0+047 q=4.5%
  - 0+047 – 0+075 q=3.0%
  - 0+075 – 0+084 q=2.5%
  - 0+388 – 0+432 q=2.5%
  - 0+587 – 0+683 q=2.5%
  - 0+742 – 0+857 q=2.5%

Pihenő megközelítő út K.V.C

Megjegyzés:
- PMJ 1+200 - 1+301km sz. között



3 Megközelítő út pályaszerkezete ("B" - Forgalmi terhelési osztály)

- 4 cm AC 8 kopó (N) kopóréteg
- 8 cm AC 22 kötő (N) kötőréteg
- 20 cm FZKA 0/32 burkolatalap

Földmű felső 0.5 m töltésben
- F50F20: szemcsés anyagú min. jó (M–2) minőségű, fagyálló (X–1), jól tömöríthető (T–1) és legalább jó vízvezető (V–2) földmúanyag $T_{rp} \geq 96\%$, felső szintjén $E_{2m} \geq 60$ MN/m², $E_{2i} \geq 75$ MN/m², $T_t \leq 1,9$ — Keresztszelvényben megadott földmúszint
- F50A30: min. jó (M–2) minőségű, jól tömöríthető (T–1) földmúanyag $T_{rp} \geq 93\%$, felső szintjén $E_{2m} \geq 45$ MN/m², $E_{2i} \geq 60$ MN/m², $T_t \leq 1,9$ általa)*: $T_{rp} \geq 88\%$, felső szintjén $E_{2m} \geq 30$ MN/m², $E_{2i} \geq 40$ MN/m², $T_t \leq 2,0$

*Amennyiben az általaj önmagában alkalmatlan a fent részletezett paraméterek elöállítására, úgy a felső rétegek (20–50 cm) többlet tömörítésével, stabilizációjával (meszes vagy meszes–cementes stabilizáció), esetleg talajcserével kell a megkívánt tömörségi és teherbírási értékeket biztosítani. Talajcsere beépítését a vízzsák kialakulásának veszélye miatt kerülni kell

Földmű felső 0.2 m bevágásban
- F50F20: szemcsés anyagú min. jó (M–2) minőségű, fagyálló (X–1), jól tömöríthető (T–1) és legalább jó vízvezető (V–2) földmúanyag $T_{rp} \geq 96\%$, felső szintjén $E_{2m} \geq 60$ MN/m², $E_{2i} \geq 75$ MN/m², $T_t \leq 1,9$ — Keresztszelvényben megadott földmúszint
- általaj)*: $T_{rp} \geq 88\%$, felső szintjén $E_{2m} \geq 30$ MN/m², $E_{2i} \geq 40$MN/m², $T_t \leq 2,0$

*Amennyiben az általaj önmagában alkalmatlan a fent részletezett paraméterek elöállítására, úgy a felső rétegek (20–50 cm) többlet tömörítésével, stabilizációjával (meszes vagy meszes–cementes stabilizáció), esetleg talajcserével kell a megkívánt tömörségi és teherbírási értékeket biztosítani. Talajcsere beépítését a vízzsák kialakulásának veszélye miatt kerülni kell.

4 Nemesített padka rétegrendje

- 15 cm M22 mechanikai stabilizáció tört anyagból feltöltés – változó vtg. M–1 v. M–2, X–1, T–1 (V1, V2) földmúa.

A tervezett vezetőkorlátok és burkolati jelek elhelyezése és szakaszolása a hellyszínrajz, hossz-szelvény és a műszaki leírás szerint

Árkok, folyókák, vízvezető szegélyek kialakítása és elhelyezése vízépítési terv szerint

Tárgy:

M86 Körmend - Szombathely-Zanat közötti szakaszra vonatkozó Kiviteli Tervdokumentáció tervezési feladatai

Megrendelő:

ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTÉRIUM

1054 Budapest, Alkotmány utca 5.
Levelezési cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
E-mail.info@ekm.gov.hu

PST kód: **K086.26**

Konzorcium vezető: **TURA**-Terv Mérnöki Iroda Kft.

Konzorciumi tag: FŐMTERV

Konzorciumi tag: SPECIÁLTERV ÉPÍTŐMÉRNÖKI KFT.

Ügyvezető igazgató:	Projektvezető:	Elnök - vezérigazgató:	Közlekedéstervezési igazgató:	Ügyvezető igazgató:	Irodavezető:
Adrovitz Miklós	Soos Dániel	Keszthelyi Tibor	Takács Miklós	Pál Gábor	Fejes Zoltán

Szakasztervező: FŐMTERV
1024, Budapest Lövőház u. 37.
Tel:+36 1 345-9500 Telefax:+36 1 345-9550
email: fomterv@fomterv.hu
Tervszám: 11.24.061
Projektvezető: Mihálffy Krisztina KÉ-K 13-12106

Szakterv ező: FŐMTERV
1024, Budapest Lövőház u. 37.
Tel:+36 1 345-9500 Telefax:+36 1 345-9550
email: fomterv@fomterv.hu
Tervszám: 11.24.061
Projektvezető: Mihálffy Krisztina KÉ-K 13-12106

Tervező:	Tervező: Okolicsányi György	Felelős tervező: Bendiner Frigyes KÉ-K 01-11824	Tervellenőr: Hevesi Gábor KÉ-K 01-13452

Terv tárgya:

M86 autóút
Körmend (M80) - Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz

03. tervezési szakasz M86 autóút 79+500 - 86+794 km sz. között

Tervfázis:	KIVITELI TERV	Szállítási ütem jele:	V01
Szállítási ütem:	Bírálati terv		
Szakág:	**Útépítés - Egyéb utak**	Szakág jele:	A3

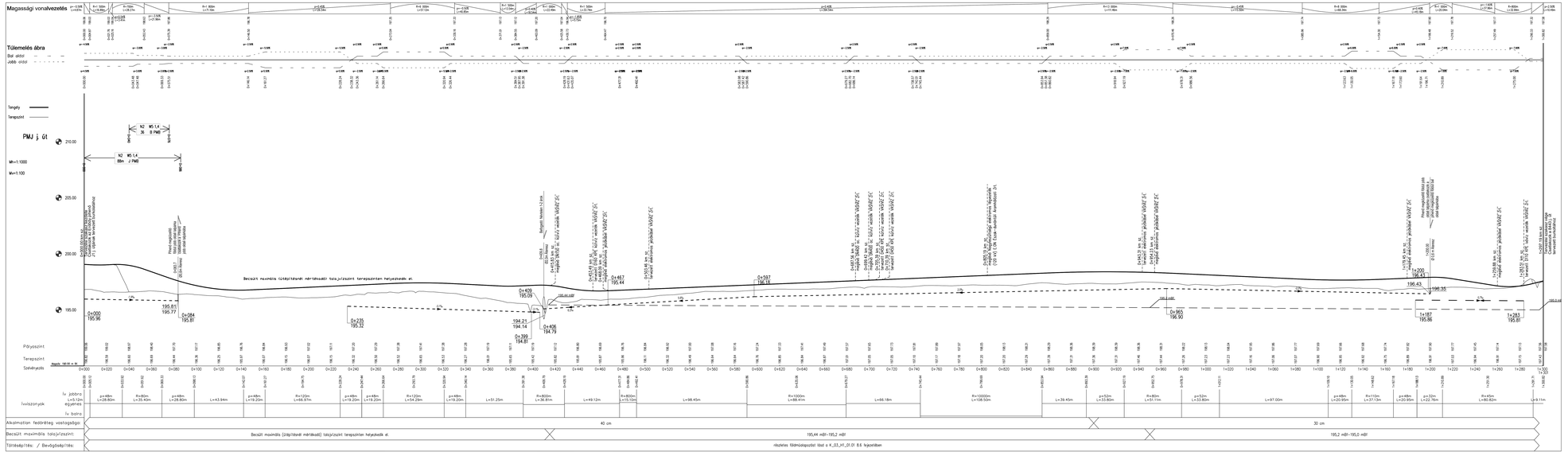
Megnevezés:

Mintakeresztszelvények
Pihenőmegközelítő utak

Dátum:	Méretarány:	Rajzszám:
2025. 04. 15.	M=1:100	06.02

Fájl elnevezés: K_03_A3_06.02_V01

Ez a terv a Tervező(k) szellemi terméke, amelynek védelmét jogszabály biztosítja.
A digitális változat a Tervező(k) által aláírt papíralapú tervdokumentáció tervazonos másolata.



JELMAGYARÁZAT

- Pályaszint
- Terepszint
- Bal oldal Túlemelés
- Jobb oldal
- 220.00 Magasság Bf. (m)
- Bevágási folyóka
- Bal oldali talpárok
- Jobb oldali talpárok
- Mindkét oldali talpárok
- Hordalékfogó műtárgy
- Burkolt vápa
- Hossz-szivárgó
- Becsült maximális talajvíszint
- Pámulzsonos áteresz

Áteresz
Keresztszivárgó
94.15
94.22
Részkiszerelő bal oldalon
Részkiszerelő jobb oldalon
Részkiszerelő mindkét oldalon
Víznyelő és 15x1150 ráma
Kiosztókosár
Megjegyzés:
A magassági adatok EOMA alapszintre vonatkoznak.
A közművezetéki a tervezett beavatkozásokat a szabály tervek tartalmazzák.

Tárgy:

M86 Körmend - Szombathely-Zanat közötti szakaszra vonatkozó Kiviteli Tervdokumentáció tervezési feladatai

Megrendelő:
1054 Budapest, Alkotmány utca 5.
Levelezési cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
E-mail:info@emi.gov.hu
ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTÉRIUM

PIST kód:
K086.26

Konzorcium vezető:	Konzorcium tag	Konzorcium tag
TURA-Terv Mérnökiroda Kft.	FŐMTERV	SPECIÁLTERV ÉPÍTŐIPARI KFT.

Szakmai csoport:	Fejlesztési:	Műtárgyépítési szak csoport:	Szakmai csoport:	Szakmai:
Ashrafi Miklós	Szoó Dániel	Kaszthelyi Tibor	Takács Miklós	Pal Gábor	Fejes Zoltán

Építészetvezető: FŐMTERV — 1024 Budapest Lövőház u. 37. Tel:+36 1 345 6000, Telex:+36 1 345 6000, email: fotterv@fomter.hu — Tervszám: 11.24.061

Építészetvezető: FŐMTERV — 1024 Budapest Lövőház u. 37. Tel:+36 1 345 6000, Telex:+36 1 345 6000, email: fotterv@fomter.hu — Tervszám: 11.24.061

Tervező: Tervező: Fektető tervező: Tervfelelős:

Terv tárgya:

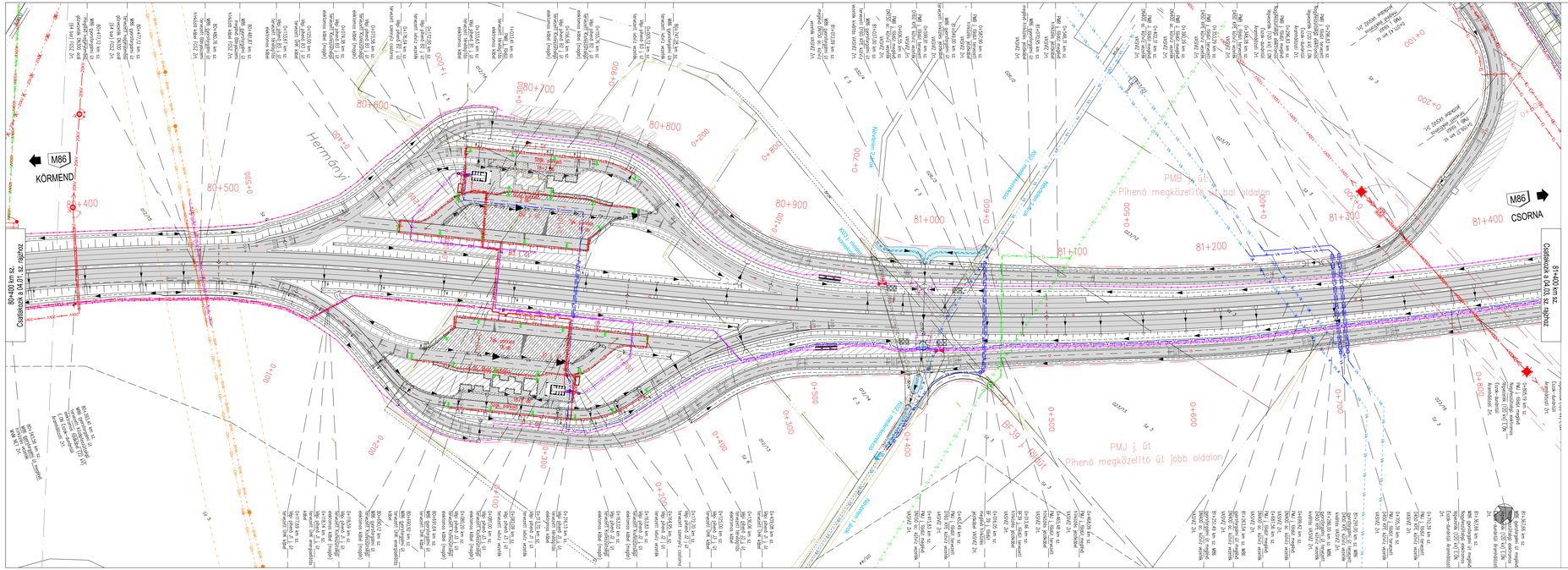
M86 autóút
Körmend (M80) - Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz

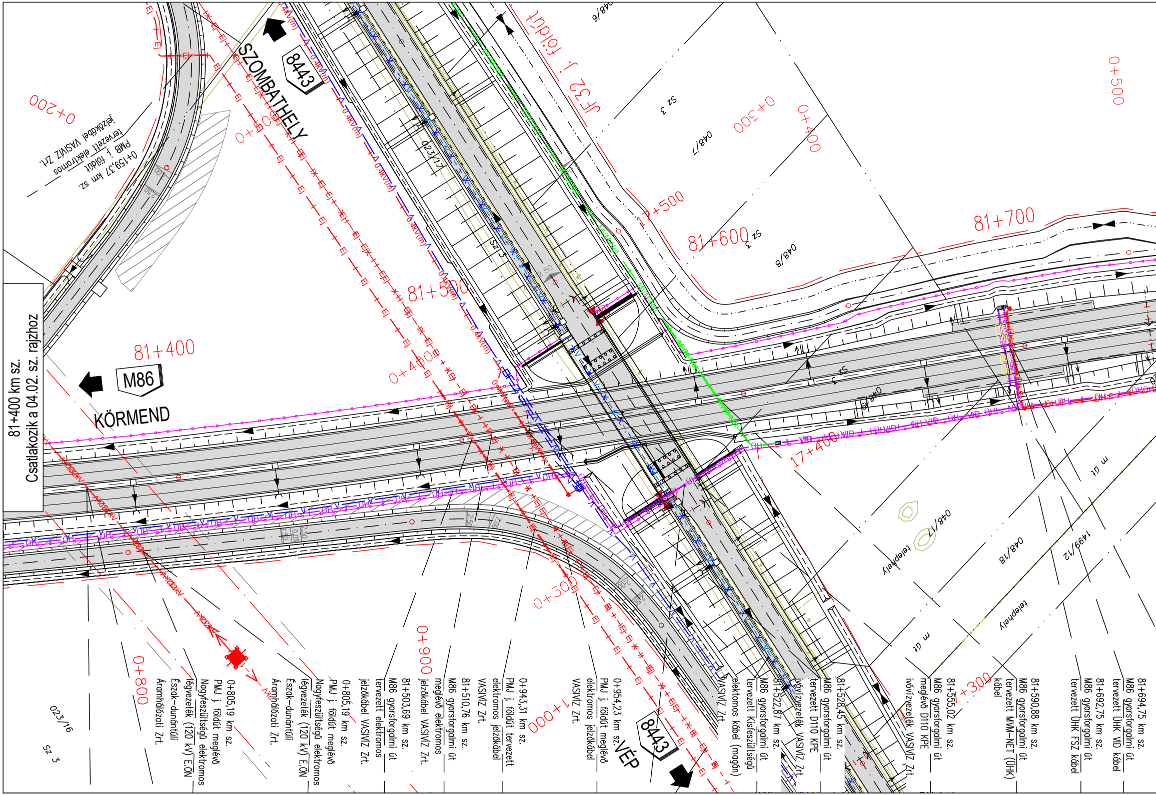
03. tervezési szakasz M86 autóút 79+500 - 86+794 km sz. között

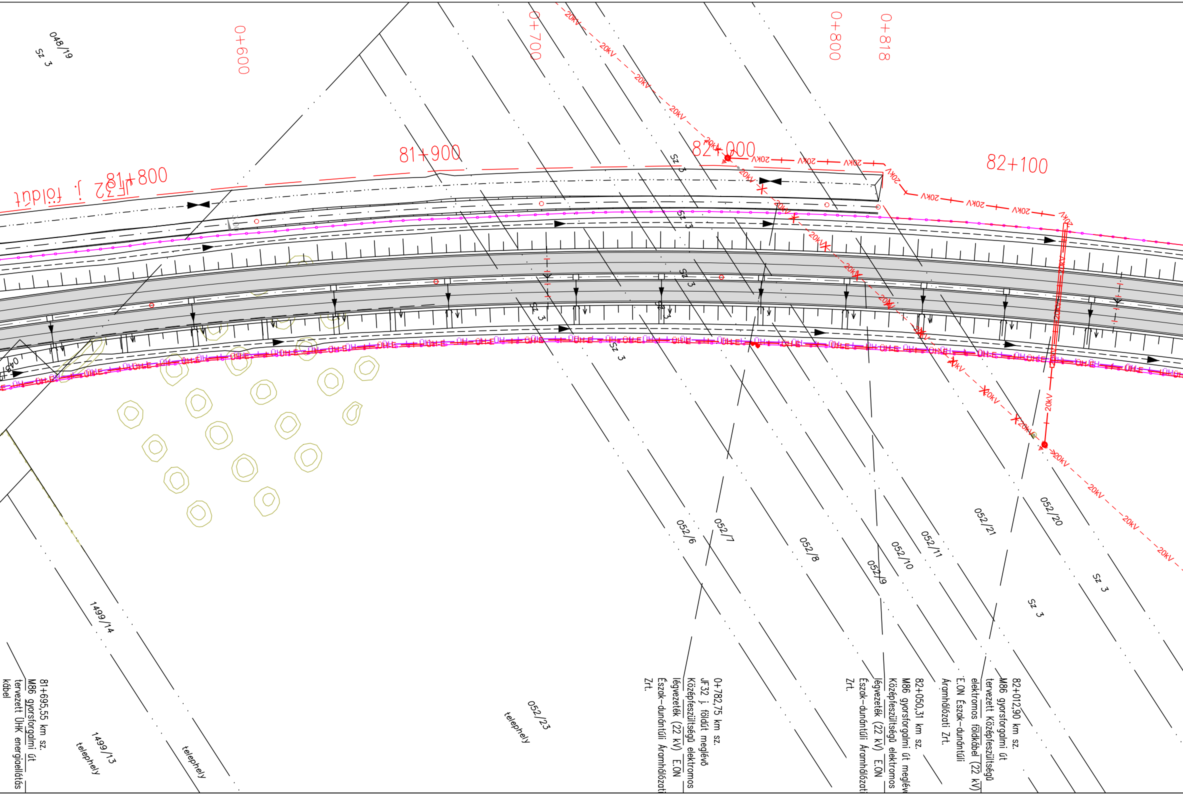
Tervfőnök: KIVITELI TERV	Építész item azo: V01
Építész item:	
Szakág: **Útépítés - Egyéb utak**	Szakág jel: A3
Megnevezés: Részletes hossz-szelvény PMJ j. út	
Dátum: 2025. 04. 15.	Méretarány: Mh=1:1 000, Mv=1:100
Rajzszám: 05.07	
Fájl elnevezés: K_03_A3_05.07_V01	

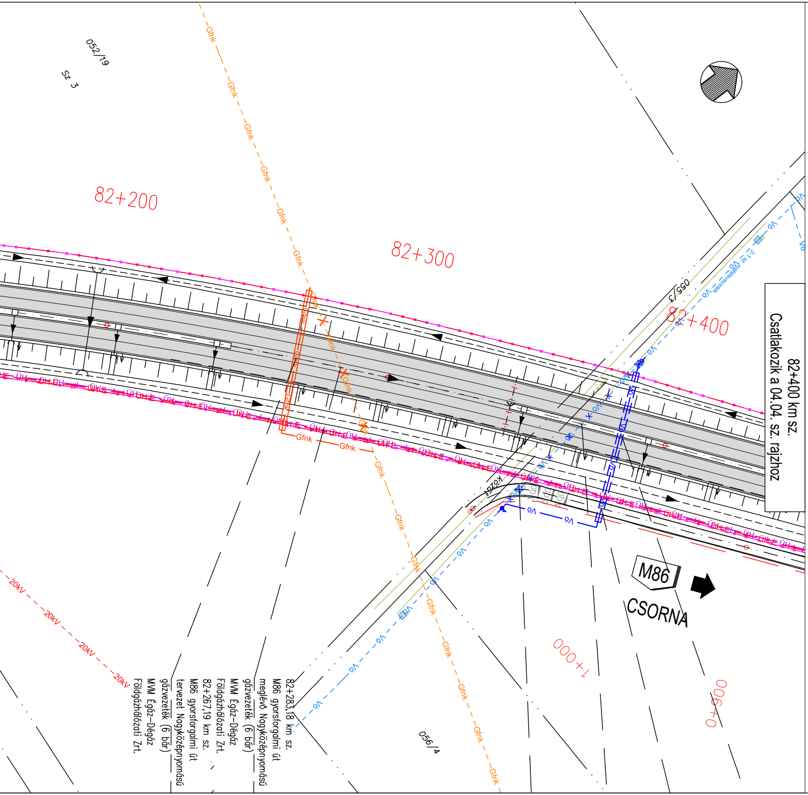
Ez a terv a Tervezői szellemi termékre, annak/ek védelmét jogszabály biztosítja.
A digitális változat a Tervezői által adott papíralapú tervdokumentáció tervezésre másolata.

3.3. KÖZMŰ TERVEK


M86
KÖRMEND
80+400 km sz.
Csatlakozók a 04.01. sz. ágához
Hermányi
80+000
80+100
80+200
80+300
80+400
80+500
80+600
80+700
80+800
80+900
81+000
81+100
81+200
81+300
81+400
M86
CSORNA
81+400 km sz.
Csatlakozók a 03. sz. ágához
PMB út
Pihenő megközelítő út bal oldalon
PMJ j. út
Pihenő megközelítő út jobb oldalon
Körmend-Csorna
Körmend-Hegyfalu
Körmend-Bajánsenye
Körmend-Szentgotthárd
Körmend-Rum
Körmend-Szombathely
Körmend-Szombathely
Körmend-Szombathely


81+400 km sz.
Csatlakozik a 04.02. sz. rajzhoz
SZOMBATHELY
8443
M86
KÖRMEND
VÉP
8443
JF32 j. földút
0+159,37 km sz.
PMB j. földút
tervezett elektromos
jelzőkábel VASIVÍZ Zrt.
0+200
0+300
0+400
0+500
0+300
0+400
0+800
0+900
1+000
0+300
0+400
0+500
17+400
17+500
81+400
81+500
81+600
81+700
048/6
048/7
048/8
048/9
023/17
048/17
048/18
1499/12
023/16
sz 3
telephely
m út
0,4kV(m)
Ej
0+805,19 km sz.
PMJ j. földút meglévő
Nagyfeszültségű elektromos
légvezeték (120 kV) E.ON
Észak-dunántúli
Áramhálózati Zrt.
0+805,19 km sz.
PMJ j. földút meglévő
Nagyfeszültségű elektromos
légvezeték (120 kV) E.ON
Észak-dunántúli
Áramhálózati Zrt.
81+503,69 km sz.
M86 gyorsforgalmi út
tervezett elektromos
jelzőkábel VASIVÍZ Zrt.
81+510,76 km sz.
M86 gyorsforgalmi út
meglévő elektromos
jelzőkábel VASIVÍZ Zrt.
0+943,31 km sz.
PMJ j. földút tervezett
elektromos jelzőkábel
VASIVÍZ Zrt.
0+954,23 km sz.
PMJ j. földút meglévő
elektromos jelzőkábel
VASIVÍZ Zrt.
81+522,87 km sz.
M86 gyorsforgalmi út
tervezett Kisfeszültségű
elektromos kábel (magán)
81+528,45 km sz.
M86 gyorsforgalmi út
tervezett D110 KPE
ivóvízvezeték VASIVÍZ Zrt.
81+555,02 km sz.
M86 gyorsforgalmi út
meglévő D110 KPE
ivóvízvezeték VASIVÍZ Zrt.
81+590,88 km sz.
M86 gyorsforgalmi út
tervezett MMM-NET (ÜHK)
kábel
81+692,75 km sz.
M86 gyorsforgalmi út
tervezett ÜHK FSZ kábel
81+694,75 km sz.
M86 gyorsforgalmi út
tervezett ÜHK VID kábel


048/19
Sz 3
0+600
0+700
0+800
0+818
JF32 j. földút
81+800
81+900
82+000
82+100
20kV
Sz 3
052/6
052/7
052/8
052/9
052/10
052/11
052/20
052/21
052/23
telephely
1499/14
1499/13
telephely
telephely
ÜHE
81+695,55 km sz.
M86 gyorsforgalmi út
tervezett ÜHK energiaellátás
kábel
0+782,75 km sz.
JF32 j. földút meglévő
Középfeszültségű elektromos
légvezeték (22 kV) E.ON
Észak-dunántúli Áramhálózati
Zrt.
82+050,31 km sz.
M86 gyorsforgalmi út meglévő
Középfeszültségű elektromos
légvezeték (22 kV) E.ON
Észak-dunántúli Áramhálózati
Zrt.
82+012,90 km sz.
M86 gyorsforgalmi út
tervezett Középfeszültségű
elektromos földkábel (22 kV)
E.ON Észak-dunántúli
Áramhálózati Zrt.


052/19
Sz 3
Gfnk
82+200
82+300
82+400
055/3
Vö
M86
CSORNA
1+000
0+900
056/4
20kV
82+283,18 km sz.
M86 gyorsforgalmi út
meglévő Nagyközépnyomású
gázvezeték (6 bár)
MVM Égáz–Dégáz
Földgázhálózati Zrt.
82+267,19 km sz.
M86 gyorsforgalmi út
tervezet Nagyközépnyomású
gázvezeték (6 bár)
MVM Égáz–Dégáz
Földgázhálózati Zrt.

82+400 km sz.
Csatlakozik a 04.04. sz. rajzhoz

JELMAGYARÁZAT

VEZETÉK MEGNEVEZÉSE		Megmaradó
Vízvezeték	Ivóvíz	– – – V – – – V – – – V –
	Öntözővíz	—— – – Vö – – – Vö ——
	Kútvíz	—— – – Vk – – – Vk ——
Csatorna	Gravitációs szennyvíz	— → – SZ – → – SZ —
	Nyomott szennyvíz	— ↠ – SZ – ↠ – SZ —
	Gravitációs csapadékvíz	— ← – CS – ← – CS —
Gázvezeték	Kisnyomású vezeték	– – – G – – – G – – – G –
	Középnyomású vezeték	—— – – Gfk – – – Gfk ——
	Nagyközép nyomású vez.	—— – – Gfnk – – – Gfnk ——
	Nagynyomású vezeték	—— – – Gfn – – – Gfn ——
Elektromos Légvezeték	Nagyfeszültség: 120-750 kV	– – – 132kV – – – 132kV –
	Középfeszültség: 10-35 kV	— – – 20kV – – – 20kV —
	Kisfeszültség: 0,4 kV	– – – 0.4kV – – – 0.4kV –
	Közvilágítás	—— – – KZV – – – KZV ——
Elektromos Földkábel	Középfeszültség: 10-35 kV,	— + – 20kV – + – 20kV —
	Kisfeszültség: 0,4 kV	— + – 0.4kV – + – 0.4kV —
	Kisfeszültség: 0,4 kV (magán)	
	Közvilágítás	—— + – KZV – + – KZV ——
	Térvilágítás	
	ÜHK energiaellátás	
	Elektromos jelzőkábel (Vasivíz)	—— + – Ej – + – Ej ——
Hírközlési vezeték	Magyar Telekom légkábel	— – MT – – MT —
	Magyar Telekom alépítmény	—— – – MT – – – MT ——
	Magyar Telekom földkábel	—— + – MT – + – MT ——
	INVITECH ICT alépítmény	—— – – Inv – – – Inv ——
	MVM-NET légkábel	—— – MVMN ——
	MVM-NET alépítmény	– – – MVMN – – – MVMN –
	MVM-NET opt.földkábel	
	NETKÁBEL légkábel	—— – NETKAB ——
	NETKÁBEL alépítmény	—— – – NETKAB ——
	NETKÁBEL földkábel	—— + – NETKAB ——
	Hírközlés jelzőkábel (Vasivíz)	—— + – Tj – + – Tj ——
	Távközlés Opt. lég. GySEV	—— – GySEV-T ——
	Távközlés Opt. lég. MÁV	—— – MÁV-T ——
	Távközlés MÁV alép.	– – – MÁV-T – – – MÁV-T –
	Biztosító berendezés GySEV	—— – – GySEV-B ——
	Bányaüzemi hírközlő kábel	— + – BHK – + – BHK —
	ÜHK	—— + – ÜH – + – ÜH ——

Bontandó	Tervezett
V V V	V V V
Vö Vö	Vö Vö
Vk Vk	Vk Vk
	SZ SZ
	CS CS
Gfnk Gfnk	Gfnk Gfnk
Gfn Gfn	NSZH NSZH
132kV 132kV	132kV 132kV
20kV 20kV	20kV 20kV
0.4kV 0.4kV	0.4kV 0.4kV
20kV	20kV 20kV
0.4kV	0.4kV 0.4kV
	0.4kV(m)
	ETV ETV
	ÜH-E ÜH-E
Ej Ej	Ej Ej
MT MT	
MT MT	MT MT
MT MT	MT MT
Inv Inv	Inv Inv
	MVM-Net
Tj Tj	Tj Tj Tj
GySEV-T	GySEV-T
MÁV-T	MÁV-T MÁV-T
MÁV-T	MÁV-T MÁV-T
GySEV-B	GySEV-B
BHK BHK	BHK BHK
ÜH ÜH	ÜH ÜH

Tárgy:

M86 Körmend - Szombathely-Zanat közötti szakaszra vonatkozó Kiviteli Tervdokumentáció tervezési feladatai

Megrendelő:

ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTÉRIUM

1054 Budapest, Alkotmány utca 5.
Levelezési cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
E-mail:info@ekm.gov.hu

PST kód:
K086.26

Konzorcium vezető:	Konzorciumi tag:	Konzorciumi tag:
TURA-Terv Mérnökiroda Kft.	FŐMTERV	SPECIÁLTERV ÉPÍTŐMÉRNÖKI KFT.

Ügyvezető igazgató:	Projektvezető:	Elnök - vezérigazgató:	Közlekedéstervezési igazgató:	Ügyvezető igazgató:	Irodavezető:
Adrovitz Miklós	Balogh Imre 01-10032, 01-64912	Keszthelyi Tibor	Takács Miklós	Pál Gábor	Fejes Zoltán

Szakasztervező:
FŐMTERV
1024, Budapest Lövőház u. 37.
Tel:+36 1 345-9500 Telefax:+36 1 345-9550
email: fomterv@fomterv.hu

Tervszám: 11.24.061

Projektvezető: Mihálffy Krisztina
KÉ-K 13-12106

Szaktervező:
FŐMTERV
1024, Budapest Lövőház u. 37.
Tel:+36 1 345-9500 Telefax:+36 1 345-9550
email: fomterv@fomterv.hu

Tervszám: 11.24.061

Projektvezető: Mihálffy Krisztina
KÉ-K 13-12106

Tervező:	Tervező:	Felelős tervező:	Tervellenőr:
Hatvani Tímea Zita		Szép Attila VZ-Tel/ 01-11976	Faragó Gábor László VZ-Tel/ 13-15550

Terv tárgya:

M86 autóút
Körmend (M80) - Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz

03. tervezési szakasz M86 autóút 79+500 - 86+794 km sz. között

Tervfázis: KIVITELI TERV

Szállítási ütem jele: V01

Szállítási ütem:

Szakág: **Közmű genplan**

Szakág jele: G0

Megnevezés:

Helyszínrajz
81+400 - 82+400 km szelvények között

Dátum:	Méretarány:	Rajzszám:
2025. 04. 15.	M=1:1 000	04.03

Fájl elnevezés: K_03_G0_04.03_V01

Ez a terv a Tervező(k) szellemi terméke, amelynek védelmét jogszabály biztosítja.
A digitális változat a Tervező(k) által aláírt papíralapú tervdokumentáció tervazonos másolata.

ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ
ELŐKÉSZÍTŐ MUNKARÉSZ
Adatgyűjtés, Terepbejárás alapján
(ERD-I.)

M86 AUTÓÚT KÖRMEND (M80) – SZOMBATHELY-ZANAT KELET (M86) KÖZÖTTI SZAKASZ MÓDOSÍTÁS

A

TURA-TERV MÉRNÖKIRODA KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (KONZORCIUM VEZETŐ)
FŐMTERV MÉRNÖKI TERVEZŐ ZRT. (KONZORCIUMI TAG)
SPECIÁLTERV ÉPÍTŐMÉRNÖKI KFT. (KONZORCIUMI TAG))

megrendelésére

készítette:

A

MAGYAR NEMZETI MÚZEUM

2022

1. AZ ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ TÁRGYA, ELKÉSZÍTÉSÉNEK CÉLJA, KÉSZÍTŐI

1.1. Az ERD tárgya: ***M86 autóút Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz módosítás***

1.2. A tervezett változtatás helyszíne: Rádóckölked, Egyházasrádóc, Sorokpolány, Sorkikápolna, Balogunyom, Táplánszentkereszt, Szombathely, Vép és Nemesbőd közigazgatási területén

1.3. Az ERD megrendelője: ***TURA-Terv Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság (Konzorcium vezető), FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (Konzorciumi tag) és SPECIÁLTERV Építőmérnöki Kft. (Konzorciumi tag))***

1.4. Az ERD megrendelésének célja: Környezetvédelmi hatástanulmány, Építésügyi engedélyezési eljárás

1.5. Készítette: ***Magyar Nemzeti Múzeum***

1.6. Az ERD elkészítése során ***a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.)*** és ***a Kormány, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormány rendeletének (Korm. R.)*** előírásait alkalmaztuk.

1.7. A Kötv. 23/C. § (5) bekezdésének megfelelően az ERD-t próbafeltárás alkalmazásával kell elkészíteni. Mivel az ERD megrendelésekor a próbafeltárást nem lehetett elvégezni, ***az ERD*** – a Korm. R. 39. § (1) bekezdése alapján – ***több munkafázisban készül***. A Korm. R. 40. § (8) bekezdése szerint, amennyiben az első hatósági eljárás megindításakor a próbafeltárást akadályozó körülmény még nem hárult el, az ERD addig elkészült munkafázisait kell csatolni a kérelemhez. A feltárási projekttervvel záródó ERD, az akadályozó körülmények megszűnése után (vö.: Korm. R. 39. § (2) bekezdés) elvégzett próbafeltárás eredményei alapján készíthető el, a következő munkafázisban.

1.8. A beruházás a 345/2012. (XII. 6.) Korm. R. 1. melléklet 1.1.64. pont értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedés infrastruktúra-beruházás.

2. RÉGÉSZETI ÉRTÉKVIZSGÁLAT, LELŐHELY-DIAGNOSZTIKAI VIZSGÁLATOK

2.1. Adattári, szakirodalmi, térképészeti adatgyűjtés

A tervezett nyomvonal Vas megyében Rádóckölked, Egyházasrádóc, Sorokpolány, Sorkikápolna, Balogunyom, Táplánszentkereszt, Szombathely, Vép és Nemesbőd közigazgatási területén halad. A Nyugat-Magyarországi-peremvidéken elsőként az Alpokalját, majd a Sopron-Vasi-síkságot érinti. Rádóckölked és Egyházasrádóc települések a Pinka-sík kistájon, míg a nyomvonal többi

szakasza a Gyöngyös-sík kistájon találhatóak. Mindkettő felszíne viszonylag egyhangú, tagolatlan, a szintkülönbségek jelentéktelenek, utóbbit a Gyöngyös egykori medrei teszik némileg változatossá.

A Szombathely és Táplánszentkereszt határában tervezett csomópontot korábban a 86. sz. főút Egyházasrádóc – Szombathely közötti szakaszának 2x2 sávosra módosítása kapcsán 2018-ban készített ERD1[1] során vizsgálta terepbejárással intézményünk egyik jogelődje, a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. Jelen projekt előzményeként 2021. januárban készült egy adatgyűjtésen és terepbejáráson alapuló ERD1 akkor még több nyomvonalváltozatra.[2]

A közhiteles lelőhely-nyilvántartás és a korábbi dokumentációk, tanulmányok során, a tervezett nyomvonalon és 250 méter széles pufferzónájában **62** régészeti lelőhelyre utaló adatot gyűjtöttünk.

2.2. Régészeti terepbejárás

A tervezett nyomvonal módosítással érintett szakaszainak felszíni vizsgálatát 2021. december 15-én végeztük el. A mezőgazdasági művelési területeket terveztük terepbejárással kutatni. A vizsgálati területek nagyobb része mélyszántás volt, így a megfigyelési körülmények nem minden terület esetében voltak ideálisak, valamint az időjárás miatt egyes helyszíneket egyáltalán nem lehetett kutatni vagy megközelíteni, akkora volt a sár.

Új régészeti lelőhelyet nem azonosítottunk, azonban a vizsgált lelőhelyek mérete majdnem minden esetben nőtt. A korábbi (2021-es) dokumentáció készítésekor a 79049 lelőhelyet nem tudtuk kutatni, mivel 2020. decemberében sűrű lucernavetés állt itt, így ezt a területet most lejártuk. A mélyszántott földön elszórtan kevés Árpád-kori, illetve késő középkori-kora újkori töredéket gyűjtöttünk, mérete ÉK-i irányba jelentősen nőtt. Feltehetően kisebb intenzitású telep lehet itt.

A 2020-as terepbejárás során azonosított Sorokpolány – Gyalogbürü több régészeti korszakon keresztül létező lelőhely mérete is nőtt É és K felé. A jelenlegi nyomvonalban több helyszínen figyeltünk meg nagyobb paticsdarabokból álló „foltokat”, nagy valószínűséggel egykori agyagfalú épületek nyomait, melyek körül nagy számú neolitikus kerámiatöredékeket gyűjtöttünk. A lelőhelynek ezen a részén főként középső (DVK) és késő neolitikus – kora rézkori (lengyeli k.)

[1] *86. sz. főút Egyházasrádóc – Szombathely 57+000 – 77+800 kmsz közötti szakasz engedélyezési és kiviteli terveinek módosítása a váltakozó 2x1 és 2x2 sávosról a teljes hosszan 2x2 sávosra, a környezetvédelmi módosítással együtt.* ERD1. 2018.

[2] *M86 autóút Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz.* ERD1. 2021.

leletanyagot találtunk, csak szórványosan került elő római kori cseréptöredék, illetve a földúttól D-re újkori tanya maradványait is azonosítottuk.
Észak felé haladva a Vép területén módosult nyomvonalszakaszt kutattuk szintén mélyszántásban. A 68653 lelőhelyet érinti a módosítás, ezen, valamint ettől D-re és K-re őskori (talán rézkori), Árpád-kori, késő középkori és kori újkori-újkori töredékeket gyűjtöttünk, a lelőhely kiterjedése ezekbe az irányokba tehát nőtt.
Az ettől a területtől É-ra húzódó módosított nyomvonalszakaszokat a hatalmas sár miatt nem tudtuk vizsgálni, valamint az odavezető földutat is nagyméretű fémhulladék borította, melyet sem kikerülni, sem eltávolítani nem tudtunk.

A vizsgált területet és az azonosított régészeti lelőhelyek ismert kiterjedését az átnézeti és az 1-7. sz. térképmellékleteken ábrázoltuk.

2.3. AZ ÉRTÉKVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉNEK ÖSSZEFOGLALÁSA

A régészeti értékvizsgálat során az alábbi régészeti lelőhelyeket azonosítottuk a vizsgált nyomvonal 250 m-es környezetében:

Név:	**Nyilvántartási szám:**	**Információ forrása:**	**Lelőhely jellege:**	**Lelőhely kora:**	**Pozíciója:**
Rádóckölked – Nem Sem irtástól É-ra III.	*79045*	*terepbejárás*	*telep*	*őskor, neolitikum*	pufferzónában
Rádóckölked – Nem Sem irtástól É-ra II.	*79043*	*terepbejárás*	*telep*	*őskor, késő bronzkor, kora vaskor*	pufferzónában
Rádóckölked – Nem Sem irtástól É-ra I.	***79041***	***terepbejárás***	***telep***	***őskor, rézkor (Lengyel-k.?)***	**50 m-es pufferzóná-ban**
Egyházasrádóc – Alsó mező Nyugat	***89537***	***terepbejárás***	***telep***	***DVK, rézkor, kelta, római kor***	**érintett**
Egyházasrádóc – Alsó mező Észak	*89539*	*terepbejárás*	*telep*	*neolitikum, bronzkor, kelta, római kor, középkor*	pufferzónában
Egyházasrádóc – Sároslak-Mátéfa	*29873*	*terepbejárás, helyszíni szemle*	*telep*	*neolitikum, rézkor, késő középkor*	pufferzónában
Egyházasrádóc – Alsó Mező	***79047***	***terepbejárás***	***szórvány***	***középkor***	**50 m-es pufferzóná-ban**
Egyházasrádóc – Major melletti rétek	***79049***	***terepbejárás***	***telep***	***késő bronzkor, Árpád-kor, késő***	**érintett**

			szórvány	***középkor-kora újkor őskor***	
Egyházasrádóc – Füzes-árok kanyarulatánál	***Nyilvántartásba vétel alatt***	***terepbejárás***	***telep***	***kelta, avar kor***	**érintett (lehajtó)**
Egyházasrádóc – Füzes-ároktól DNy-ra	***Nyilvántartásba vétel alatt***	***terepbejárás***	***telep***	***rézkor***	**érintett**
Egyházasrádóc – Avas Kelet-dűlő IV.	***79063***	***terepbejárás***	***telep***	***őskor, Baden-k., urnamezős k., római kor***	**50 m-es pufferzónában**
Egyházasrádóc – Avas Kelet-dűlő II.	*79053*	*terepbejárás*	*telep*	*őskor, kora vaskor, kelta*	pufferzónában
Egyházasrádóc – Bitang-rét	***Nyilvántartásba vétel alatt***	***terepbejárás***	***telep***	***rézkor***	**érintett**
Sorokpolány – Haraszti-dűlő	***Nyilvántartásba vétel alatt***	***terepbejárás***	***telep***	***rézkor, középkor (Anjou-kor)***	**érintett**
Sorokpolány – Alsó-Lapits	***Nyilvántartásba vétel alatt***	***terepbejárás***	***telep***	***neolitikum, rézkor/kora bronzkor, Árpád-kor, késő középkor-kora újkor***	**érintett**
Sorokpolány – Felső-tag	*Nyilvántartásba vétel alatt*	*terepbejárás*	*telep*	*Árpád-kor, késő középkor*	pufferzónában
Sorokpolány – Borostyánkő út	***68843***	***adattári dokumentáció***	***út***	***római kor***	**érintett**
Sorokpolány – Dombi-dűlő	***29958***	***terepbejárás***	***telep***	***bronzkor***	**érintett**
Sorkikápolna – Dombi-dűlő (összevont)	*68835*	*terepbejárás, régészeti megfigyelés*	*telep*	*DVK, Lengyel-k., rézkor, bronzkor, kelta, római kor, Árpád-kor, késő középkor*	pufferzónában
Sorokpolány – Újfalusi felső tag	***52189***	***helyszíni szemle***	***telep***	***őskor, középkor, késő középkor***	**50 m-es pufferzónában**
Sorokpolány – Berekalja dűlő	*42711*	*terepbejárás, ásatás*	*telep*	*Árpád-kor*	pufferzónában
Sorokpolány – Berekalja dűlő II.	***42712***	***ásatás, terepbejárás, régészeti megfigyelés***	***falu temető***	***középkor népvándorlás kor, késő Árpád-kor***	**érintett**
Sorokpolány – Római katolikus templom	*68839*	*ásatás, helyszíni szemle*	*templom, temető, telep*	*Árpád-kor*	pufferzónában
Sorokpolány – Alsó-rétek	***Nyilvántartásba vétel alatt***	***terepbejárás***	***telep***	***rézkor, kora Árpád-kor***	**érintett**
Sorokpolány – Gyalogbürü	***Nyilvántartásba vétel alatt***	***terepbejárás***	***telep***	***középső neolitikum (DVK), késő neolitikum-kora rézkor (Lengyel-k.), késő bronzkor, római kor, avar kor, középkor***	**érintett**

Szombathely – Emona (Dél) felé vezető út	***68041***	***terepbejárás***	***út***	***római kor***	**50 m-es pufferzónában**
Balogunyom – Borostyánút	*68479**	*terepbejárás*	*telep*	*középkor*	pufferzónában
Balogunyom – Hosszú és Závárkerekes között II.	***64516***	***terepbejárás***	***telep***	***római kor***	**érintett**
Balogunyom – Hosszú és Závárkerekes között I.	***64512***	***terepbejárás***	***telep***	***őskor (neolitikum?), római kor, késő középkor-kora újkor***	**érintett**
Balogunyom – Ganajica II.	*Nyilvántartásba vétel alatt*	*terepbejárás*	*telep*	*középső neolitikum (DVK), késő bronzkor, Árpád-kor, késő középkor*	pufferzónában
Táplánszentkereszt – Kalapácsi-dűlő III.	***Nyilvántartásba vétel alatt***	***terepbejárás***	***telep***	***késő középkor, kora újkor-újkor***	**érintett**
Táplánszentkereszt – Bányák között	***Nyilvántartásba vétel alatt***	***terepbejárás***	***telep***	***őskor (rézkor?), késő középkor***	**érintett**
Szombathely – Posta úti-dűlő	*61886*	*helyszíni szemle*	*telep szórvány*	*római kor középkor*	pufferzónában
Táplánszentkereszt – Posta úti-dűlő	***89541***	***terepbejárás***	***telep***	***római kor, középkor***	**érintett**
Táplánszentkereszt – Kalapácsi-dűlő I.	*95193*	*terepbejárás*	*telep*	*középkor*	pufferzónában
Szombathely – Gyöngyöshermán, Sóderbánya mellett	*Nyilvántartásba vétel alatt*	*terepbejárás*	*telep*	*Árpád-kor*	pufferzónában
Szombathely – Bogát fasor mellett	***97099***	***terepbejárás***	***telep***	***Árpád-kor, késő középkor***	**50 m-es pufferzónában**
Táplánszentkereszt – 87-es út Gyöngyöshermánt elkerülő szakasza	***69359***	***helyszíni szemle, régészeti megfigyelés***	***telep***	***őskor, neolitikum, Árpád-kor, késő középkor, kora újkor-újkor***	**érintett**
Szombathely – Bogát	***29960***	***terepbejárás, ásatás, helyszíni szemle***	***telep település***	***őskor, neolitikum, kelta, Árpád-kor késő középkor***	**érintett**
Szombathely – Bogáti kastély	*21379*	*helyszíni szemle, adatgyűjtés*	*szobor*	*késő Árpád-kor*	pufferzónában
Táplászentkereszt – Külterület-Bogáti földek	***69357***	***helyszíni szemle***	***temető***	***őskor***	**érintett**
Szombathely – Bogáti földek	*43846*	*helyszíni szemle*	*telep*	*kelta, római kor*	pufferzónában
Szombathely – Bogáti földek	*67961*	*adatgyűjtés*	*telep*	*őskor*	pufferzónában

Szombathely – Bogáti-földek Északkelet	***89549***	***terepbejárás***	***telep***	***rézkor, római kor***	**érintett**
Vép – Hermányi-mező	***54210***	***helyszíni szemle, ásatás***	***telep***	***őskor, római kor, népvándorlás kor, középkor***	**érintett**
Táplánszentkereszt – Sárdi nyugati dűlő	*62118*	*helyszíni szemle, régészeti megfigyelés, ásatás*	*telep, villa*	*római kor*	pufferzónában
Vép – Római út	***68689***	***adattári dokumentáció***	***út***	***római kor***	**érintett**
Vép – Vásárkúti dűlő I.	***54208***	***helyszíni szemle, régészeti megfigyelés***	***telep*** ***út***	***őskor, római kor, népvándorlás kor, középkor*** ***római kor***	**érintett**
Vép – Ferenc major	***65004*****	***helyszíni szemle, ásatás***	***telep település***	***őskor, római kor középkor***	**50 m-es pufferzóná-ban**
Vép – Határ dűlő I.	*68657*	*helyszíni szemle, terepbejárás*	*telep* *szórvány*	*őskor, római kor, középkor* *ismeretlen kor*	pufferzónában
Vép – Alsó sárdi-dűlő	*56963*	*helyszíni szemle, terepbejárás, régészeti megfigyelés*	*telep* *szórvány*	*őskor, római kor* *Árpád-kor, középkor* *kora újkor*	pufferzónában
Vép – Belső-Zantai dűlő	***43098***	***adattári dokumentáció***	***út***	***római kor***	**érintett**
Vép – Belső-Zanati-dűlő I.	***54192***	***helyszíni szemle***	***telep***	***őskor, római kor, középkor***	**50 m-es pufferzóná-ban**
Vép – Belső-Zanati-dűlő	***68653******	***adattári dokumentáció***	***telep***	***őskor, római kor, középkor***	**érintett**
Vép – Római út (Savaria-Bassiana-Arrabona)	***68691***	***adattári dokumentáció***	***út***	***római kor***	**érintett**
Vép – Majorúti-dűlők III.	*54198*	*helyszíni szemle, terepbejárás*	*telep*	*Árpád-kor, késő középkor, kora újkor*	pufferzónában
Szombathely – Trátai-dűlő	*67809*	*terepbejárás, ásatás*	*temető* *telep* *faluhely*	*késő rézkor* *kelta, római kor, népvándorlás kor* *Árpád-kor*	pufferzónában
Szombathely – Országúti-dűlő	***68171***	***terepbejárás, ásatás***	***telep***	***kora bronzkor, római kor, késő Árpád-kor, késő középkor***	**érintett**
Vép – Majorúti-dűlő IV.	***68685***	***terepbejárás, ásatás***	***telep***	***római kor, késő középkor***	**50 m-es pufferzóná-ban**

Vép – Majorúti-dűlők I.	*54196*	*helyszíni szemle*	*telep*	*őskor, római kor, Árpád-kor, középkor*	pufferzónában
Vép – Surányi-patak nyugati oldala	***68611***	***terepbejárás, ásatás***	***út* *telep* *sír***	***római kor* *őskor, avar, középkor* *középkor?***	**érintett**
Nemesbőd – Surányi-patak bal partja	***82325***	***ásatás, terepbejárás***	***telep* *villa, temető***	***kora bronzkor, vaskor, római kor, népvándorlás kor, Árpád-kor, késő középkor* *római kor***	**érintett**

*A 68479 lelőhely a nyilvántartásban középkori telepként szerepel, ennek ellenére a nyilvántartott poligonja a 68041 római kori út lelőhelyen belül, illetve közvetlen mellette „útszerű" kiterjedésként szerepel. Az eltérő jelleg miatt a táblázatban és a térképen szerepeltetjük, azonban ahogyan a lelőhely neve is utal rá, ez valójában a római út (a 68041 lelőhely) egy részét jelentheti, így a megszüntetését javasoljuk majd.
**A 65004 lelőhely teljes egészében az 54208 lelőhelyen belül található, azonban a területe szinte teljes egészében feltárt, ezért soroljuk fel itt külön egységként.
***A nyilvántartásban szereplő 68653 lelőhely-poligon a 43098 és 54192 lelőhelyek összevonása a téradata és leírása alapján. Mivel a 43098 lelőhely római utat jelöl – bár a poligonja nem azt tükrözi – ezért itt külön felsoroljuk az összes lelőhelyet.

Az azonosított, illetve vizsgált régészeti lelőhelyek ismert kiterjedését az 1-7. sz. térképmellékleteken ábrázoltuk, a térinformatikai állományok a digitális melléklet *„Terinformatika"* mappájában érhetőek el.

3. KUTATÁSI TERV

3.1. A változtatási szándékok ismertetése

A projekt során az M86 autóút Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakaszát tervezik megvalósítani.

A tervezett gyorsforgalmi út nagyrészt újonnan létesítendő nyomvonal, de kezdeti szakaszán a meglévő 86. sz. 2x2 sávos főúton halad. További kisajátítások várhatóak ezen a szakaszon is. A kisajátítási határok egyelőre még nem biztosak.

Egyéb műszaki paraméterek e tervezési szakaszban még nem ismertek.

3.2. Örökségvédelmi hatáselemzés és az ERD II. fázisában javasolt lelőhely-diagnosztikai vizsgálatok meghatározása

A tervezett nyomvonal külterületen, nagyobbrészt mezőgazdasági művelésű területeken halad, melyeknek csak kis részét nem lehetett a fedettség miatt kutatni.

A nyomvonalon összesen **62**régészeti lelőhelyet azonosítottunk, melyek közül 30-at érint és további 9 régészeti lelőhely található az 50 m-es övezetén belül.
Ahogy azonban a táblázatban is jeleztük, egyes régészeti lelőhelyek területileg részben megegyeznek, több esetben a korszakaik is ugyanazok, azonban a jellegük eltérő. Ezeket az anomáliákat a további kutatások során lehet majd tisztázni.

A régészeti lelőhelyek a Kötv. alapján általános védelem alatt állnak. A Kötv. 19. § (2) szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.
A beruházás tervezése során feltétlenül figyelembe kell venni a szükséges régészeti feltárások idő- és költségigényét.

A régészeti értékvizsgálat során, a tervezett nyomvonalak területén sehol sem azonosítottunk olyan helyben megtartandó örökségi elemeket, amelyeket a Korm. R. 21. § (3) bekezdés alapján a földmunkával el kell kerülni.
A 82325 (Nemesbőd – Surányi-patak bal partja) régészeti lelőhelyen római kori villaépület maradványait azonosították, de ezeket a jelenségeket a tervezéstől távolabb, a lelőhely É-i részén figyelték meg.

Mivel a tervezés jelenlegi fázisában még nem ismertek a műszaki paraméterek, valamint a földmunkák pontos szélessége és mélysége, így a további örökségvédelmi javaslatok a kivitelezési tervek ismeretében a későbbiek folyamán még változhatnak.

Az alábbiakban táblázatban összegezzük a javasolt örökségvédelmi vizsgálatokat, valamint az érintett lelőhelyekre javasolt további kutatásokat:

Lelőhely neve:	**Nyilvántartási szám:**	**További javaslat:**
Rádóckölked – Nem Sem irtástól É-ra I.	***79041***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Egyházasrádóc – Alsó mező Nyugat	***89537***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Egyházasrádóc – Alsó Mező	***79047***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***

Egyházasrádóc – Major melletti rétek	***79049***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Egyházasrádóc – Füzes-árok kanyarulatánál	***Nyilvántartásba vétel alatt***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Egyházasrádóc – Füzes-ároktól DNy-ra	***Nyilvántartásba vétel alatt***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Egyházasrádóc – Avas Kelet-dűlő IV.	***79063***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Egyházasrádóc – Bitang-rét	***Nyilvántartásba vétel alatt***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Sorokpolány – Haraszti-dűlő	***Nyilvántartásba vétel alatt***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Sorokpolány – Alsó-Lapits	***Nyilvántartásba vétel alatt***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Sorokpolány – Borostyánkő út	***68843***	
Sorokpolány – Dombi-dűlő	***29958***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Sorokpolány – Újfalusi felső tag	***52189***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Sorokpolány – Berekalja dűlő II.	***42712***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Sorokpolány – Alsó-rétek	***Nyilvántartásba vétel alatt***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Sorokpolány – Gyalogbürü	***Nyilvántartásba vétel alatt***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Szombathely – Emona (Dél) felé vezető út	***68041***	
Balogunyom – Hosszú és Závárkerekes között II.	***64516***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Balogunyom – Hosszú és Závárkerekes között I.	***64512***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Táplánszentkereszt – Kalapácsi-dűlő III.	***Nyilvántartásba vétel alatt***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Táplánszentkereszt – Bányák között	***Nyilvántartásba vétel alatt***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Táplánszentkereszt – Posta úti-dűlő	***89541***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Szombathely – Bogát fasor mellett	***97099***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Táplánszentkereszt – 87-es út Gyöngyöshermánt elkerülő szakasza	***69359***	

Szombathely – Bogát	***29960***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Táplászentkereszt – Külterület-Bogáti földek	***69357***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Szombathely – Bogáti-földek Északkelet	***89549***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Vép – Hermányi-mező	***54210***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Vép – Vásárkúti dűlő I.	***54208***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Vép – Belső-Zanati-dűlő (Vép – Belső-Zantai dűlő és Vép – Belső-Zanati-dűlő I.)	***68653 (43098 és 54192)***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Vép – Római út (Savaria-Bassiana-Arrabona)	***68691***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Szombathely – Országúti-dűlő	***68171***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Vép – Majorúti-dűlő IV.	***68685***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Vép – Surányi-patak nyugati oldala	***68611***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***
Vép – Surányi-patak bal partja	***82325***	***Geofizikai kutatás, Próbafeltárás***

Az időszakos és tartós (erdő) fedettségből adódóan a terepbejárást nem lehetett mindenhol elvégezni a nyomvonalon, valamint a megfigyelési körülmények sem voltak mindig ideálisak, így még számítani lehet további, eddig ismeretlen lelőhelyek előkerülésére, ahogy azt az előkerült szórvány leletanyagok is mutatják. Ezek környezetét szintén javasolt *próbaszondákkal* kutatni. Azokat a területeket, ahol a megfigyelési körülmények miatt csak szórványosan került elő régészeti leletanyag ***régészeti érdekű terület***nek jelöltük (ld. térképmellékletek, illetve a digitális melléklet *„Terinformatika”* mappájában).

- RÉ 1: kelta kori
- RÉ 2: Árpád-kor

A 3. RÉ területet Vépen jelöltük ki, ahol az időjárási viszonyok miatt nem volt lehetséges terepbejárással kutatni a Kozár-Borzó patak ÉK-i partját.

A fentiek mellett a felszíni kutatás évszakból adódó korlátozottsága miatt figyelembe kell venni, hogy az azonosított lelőhelyek feltehetően nagyobb kiterjedésűek, mint ahogy azt fel tudtuk mérni.

Ezek mellett jelentős kockázati tényezőt jelentenek a régészeti korú temetők, mivel ezeket felszíni vizsgálattal csak nehezen lehet azonosítani, viszont feltárásuk idő és költségigényes.

A geofizikai kutatás mértékétől függően próbafeltárással általában a lelőhely nyomvonal által érintett területének megközelítőleg 5-10 %-át (érdemes vizsgálni, hogy eredménnyel szolgáljon. Ezek mellett geofizikai felméréssel és próbafeltárással az ismert régészeti lelőhelyeken kívüli, terepbejárással nem kutatható, de régészeti szempontból kedvező területeket is vizsgáljuk.
Jelen beruházás esetében a *geofizikai vizsgálatok, valamint a próbafeltárásra javasolt terület nagyságát a végleges műszaki adatok ismeretében lehet majd meghatározni.*

A mezőgazdasági művelésű területek geofizikai mérések elvégzésére legalkalmasabb a növényzet maximum 10 cm magasságú időszaka, melynek során a felszín egyenletes simaságú. A mérések elvégzését egyértelműen kizárja a 25 cm-nél magasabb vegetáció, a zöldkár lehetősége és a mélyszántottság.
A Korm. R. 39. § (2) bekezdése alapján próbafeltárásokra csak az akadályozó körülmények elhárulását követően kerülhet sor, régészeti munkavégzésre alkalmas állapotú területen, amelynek szempontjait a Korm. R. 34. § (3) bekezdése határozza meg. A feltárások megkezdése előtt a beruházónak el kell végeztetni a területen a fakitermelést, bozót- és egyéb növényzet irtását, az építési, bontási, vagy egyéb hulladék eltávolítását, a lőszer- és tűzszerészeti vizsgálatot és mentesítést, illetve az erről szóló minőségbiztosítási jegyzőkönyvet a feltárást végző intézménynek átadnia. Biztosítania kell a feltárandó terület megközelíthetőségét, ki kell jelölnie a közművezetékeket és köteles átadnia ezek leíró és térképes dokumentációját lehetőleg EOV-rendszerben készült állomány formájában.

A Korm. R. 36. § (2) bekezdés alapján a gépi és kézi földmunkát a régész irányítása mellett kell végezni, olyan *munkagép* (gumikerekes forgókotró, iszapoló vagy rézsűző kanállal) alkalmazásával, amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására. A Kötv. 21. § (2) bekezdés szerint a szükséges próbafeltárásokat a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni.

3.3. A javasolt lelőhely-diagnosztikai vizsgálatok költségkalkulációja

Vizsgálat típusa	Nettó egységár	Terület/Hossz	Kalkulált nettó költség*
Geofizikai kutatás (mágneses)	40 Ft/m²	nem ismert m²	nem kalkulálható Ft
Próbafeltárás	2 520 Ft/m² pozitív eredmény esetén; 1100 Ft/m² negatív eredmény esetén	nem ismert m²	nem kalkulálható Ft
Feltárási projektterv összeállítása	50 000 Ft	nem ismert km	nem kalkulálható Ft
Összesen			**nem kalkulálható Ft**

*Kötv. 19. § (4) alapján, a Korm. R. 8. mellékletében meghatározott hatósági egységárak szerint

A Kötv. 23/F. § 8a) alapján az ár nem tartalmazza a próbafeltárások elvégzéséhez szükséges gépi földmunka költségét!

A végleges költségbecslést a kivitelezési adatok pontosítása, a beruházás végleges megtervezése után lehet elvégezni, a megbízói adatszolgáltatás alapján.

A Kötv. 23/F. (8) értelmében az Előzetes régészeti dokumentáció készítésének teljes költségei nem haladhatják meg a beruházás teljes bekerülési költségének 0,35%-át, kivéve, ha a Beruházó ennél magasabb összeg megfizetését vállalja.

Az előzetes régészeti dokumentáció készítésének költsége a terepen végzett régészeti szaktevékenység mellett tartalmazza a végleges leletbefogadás, de nem tartalmazza a próbafeltáráshoz szükséges gépi földmunka, továbbá a munka- és balesetvédelmi szabályok betartásához szükséges műszaki feltételek biztosításának költségét.

A Kötv. 23/F. § (4) bekezdés alapján a nagyberuházáshoz kapcsolódó régészeti feltárással összefüggő rendelkezések alkalmazásában – tekintet nélkül a nagyberuházás szakaszolására – a beruházás teljes bekerülési költsége a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 47-51. §-ában meghatározott tételek tervezett összege.

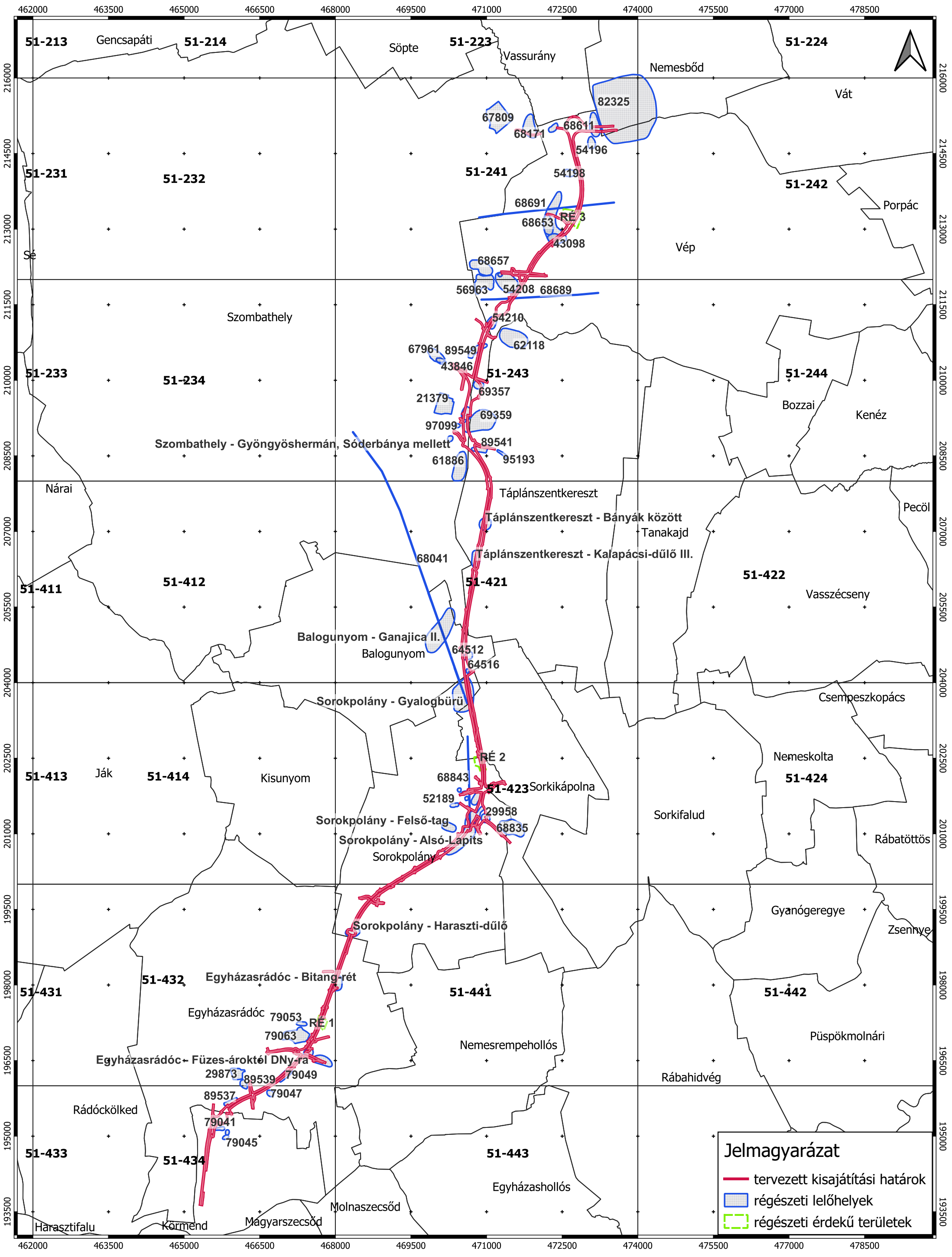
*A beruházó nyilatkozata alapján, jelen projekt esetében a beruházás **nettó** bekerülési költségének 0,35 százaléka nem ismert.*

3.4. A javasolt vizsgálatok elvégzésére jogosult intézmény megnevezése

Az Előzetes régészeti dokumentációhoz kapcsolódó próbafeltárások és geofizikai kutatás elvégzésére, a *Kötv. 23/C. § (3) bekezdés és a Korm. R. 3. § (3) alapján a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult.*

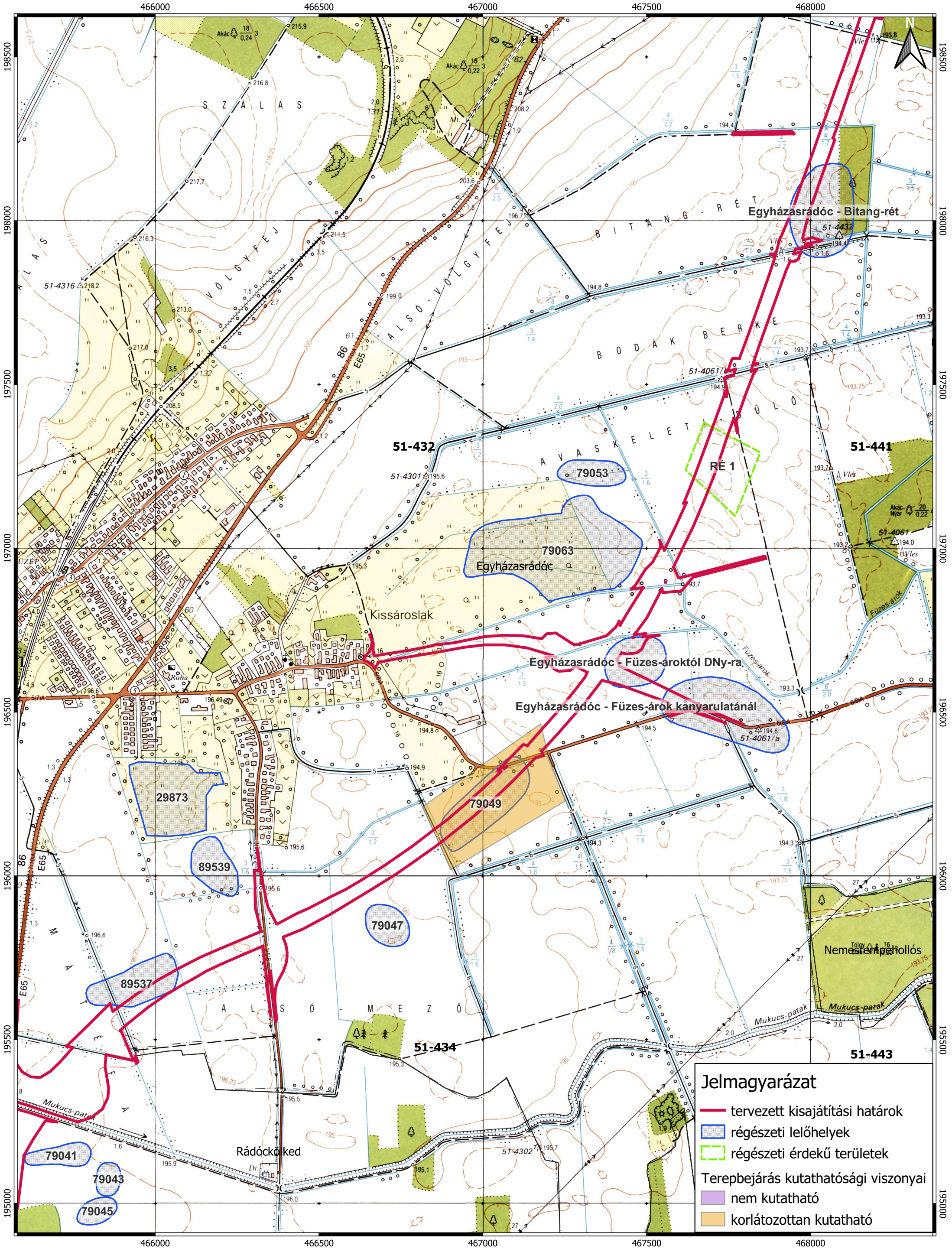
Budapest, 2022. január 6.

Koller Melinda
régész



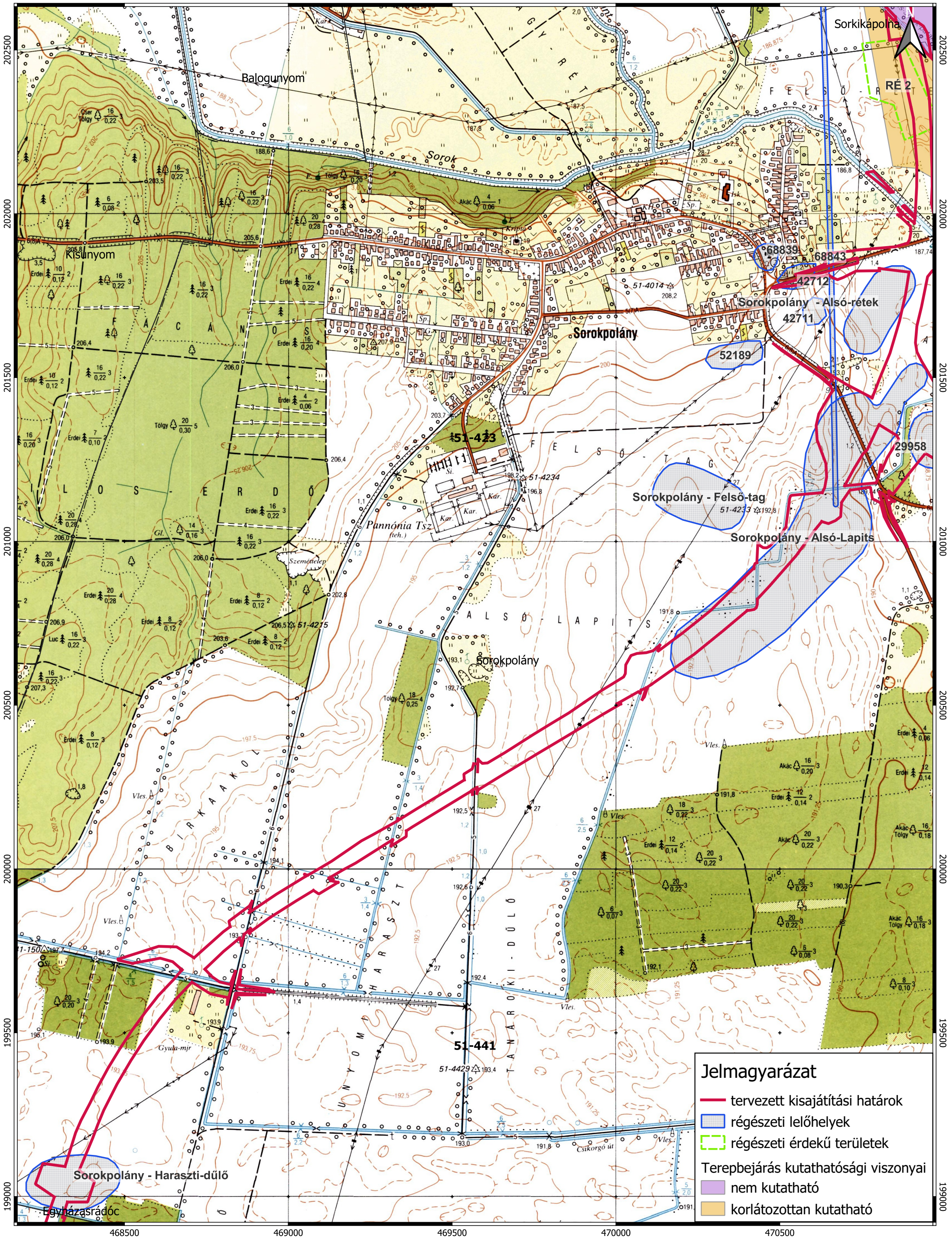
1:65000

M86 autóút Körmend (M80) - Szombathely-Zanat Kelet (M86) közötti szakasz módosítás
Előzetes régészeti dokumentáció
Átnézeti térképmelléklet
A régészeti adatgyűjtés és terepbejárás eredménye



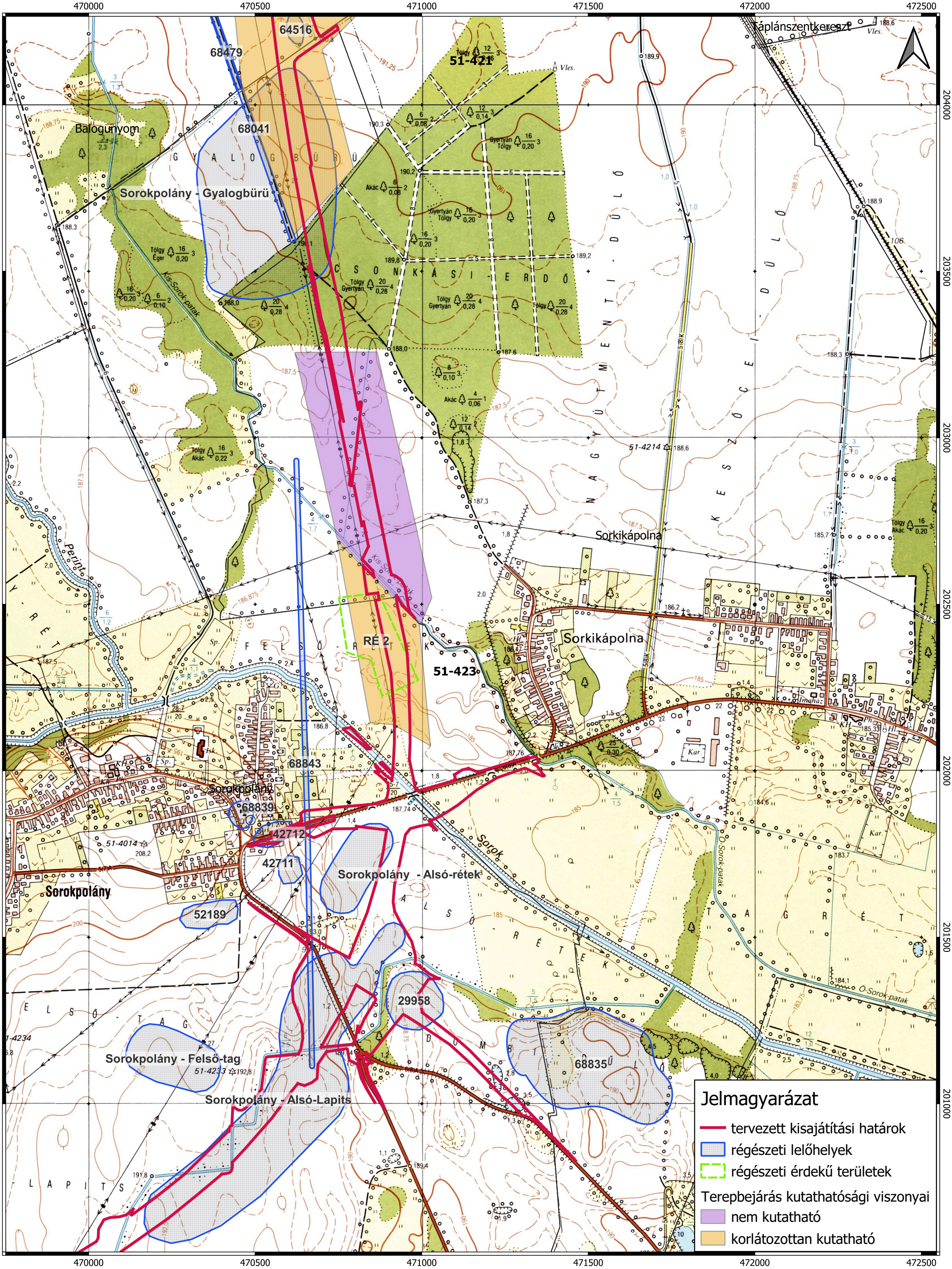
1:10000

M86 autóút Körmend (M80) - Szombathely-Zanat Kelet (M86) közötti szakasz módosítás
Előzetes régészeti dokumentáció
1. térképmelléklet
A régészeti adatgyűjtés és terepbejárás eredménye, valamint a terepbejárás kutathatósági viszonyai



1:10000

M86 autóút Körmend (M80) - Szombathely-Zanat Kelet (M86) közötti szakasz módosítás
Előzetes régészeti dokumentáció
2. térképmelléklet
A régészeti adatgyűjtés és terepbejárás eredménye, valamint a terepbejárás kutathatósági viszonyai



1:10000

M86 autóút Körmend (M80) - Szombathely-Zanat Kelet (M86) közötti szakasz módosítás
Előzetes régészeti dokumentáció
3. térképmelléklet
A régészeti adatgyűjtés és terepbejárás eredménye, valamint a terepbejárás kutathatósági viszonyai

469000 469500 470000 470500 471000 471500

207500 207000 206500 206000 205500 205000 204500

Táplánszentkereszt - Bányák között

Táplánszentkereszt - Kalapácsi-dűlő III.

Táplánszentkereszt

Szombathely

Balogunyom

Balogunyom - Ganajica II.

68041

51-421

68479

64512

64516

Sorokpolány

Jelmagyarázat

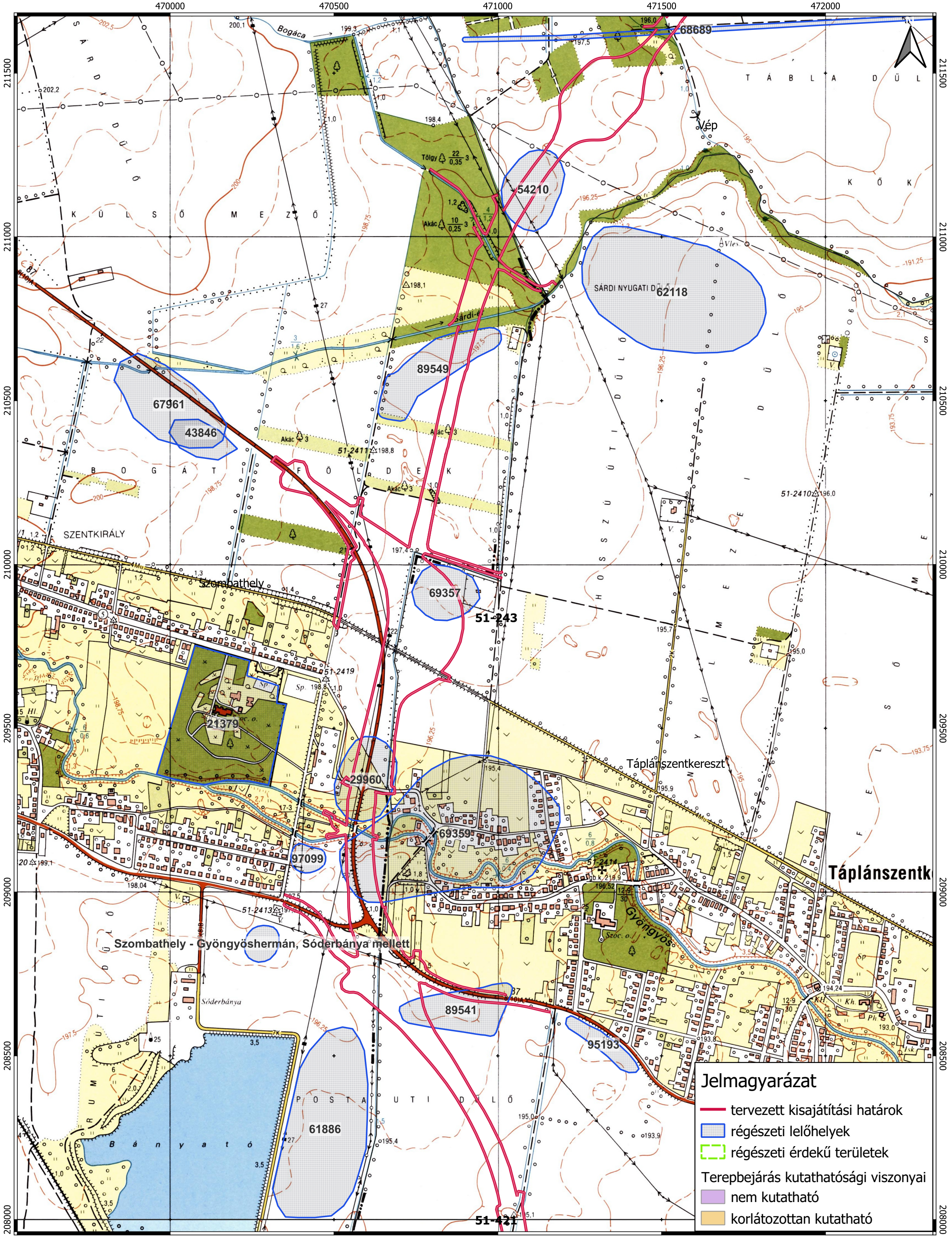
- tervezett kisajátítási határok
- régészeti lelőhelyek
- régészeti érdekű területek

Terepbejárás kutathatósági viszonyai

- nem kutatható
- korlátozottan kutatható

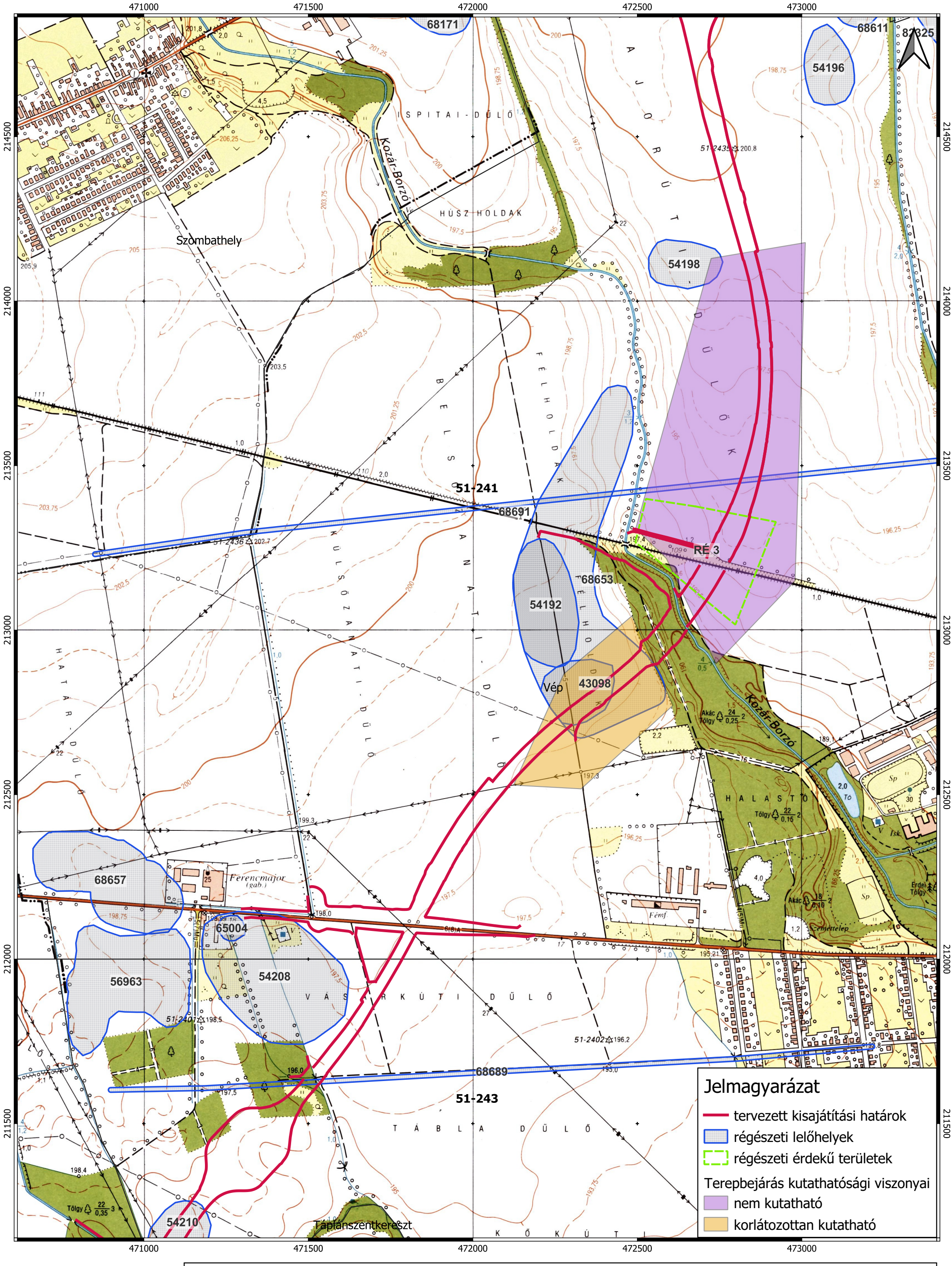
1:10000

M86 autóút Körmend (M80) - Szombathely-Zanat Kelet (M86) közötti szakasz módosítás
Előzetes régészeti dokumentáció
4. térképmelléklet
A régészeti adatgyűjtés és terepbejárás eredménye, valamint a terepbejárás kutathatósági viszonyai



1:10000

M86 autóút Körmend (M80) - Szombathely-Zanat Kelet (M86) közötti szakasz módosítás
Előzetes régészeti dokumentáció
5. térképmelléklet
A régészeti adatgyűjtés és terepbejárás eredménye, valamint a terepbejárás kutathatósági viszonyai



Jelmagyarázat

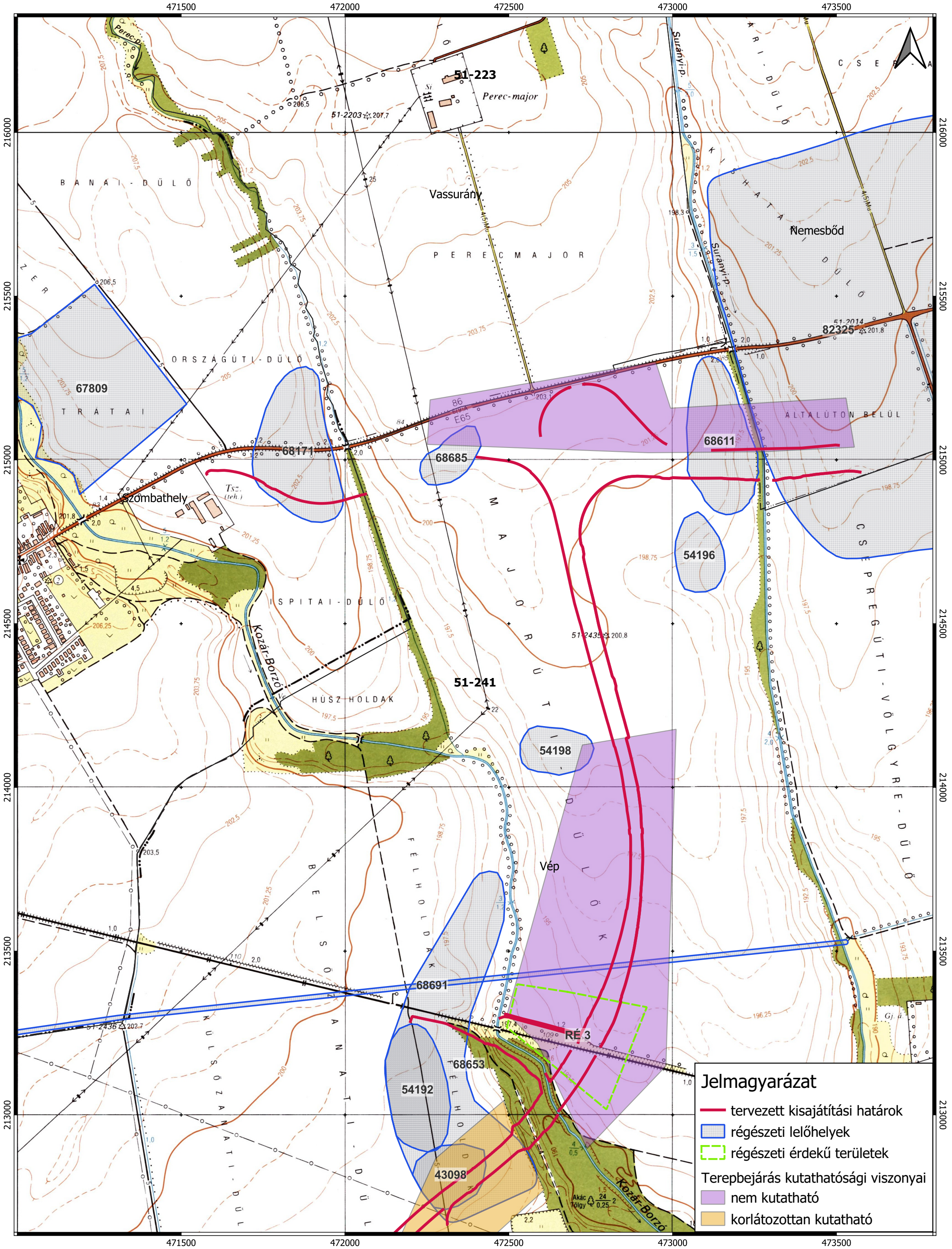
- tervezett kisajátítási határok
- régészeti lelőhelyek
- régészeti érdekű területek

Terepbejárás kutathatósági viszonyai

- nem kutatható
- korlátozottan kutatható

1:10000

M86 autóút Körmend (M80) - Szombathely-Zanat Kelet (M86) közötti szakasz módosítás
Előzetes régészeti dokumentáció
6. térképmelléklet
A régészeti adatgyűjtés és terepbejárás eredménye, valamint a terepbejárás kutathatósági viszonyai



1:10000

M86 autóút Körmend (M80) - Szombathely-Zanat Kelet (M86) közötti szakasz módosítás
Előzetes régészeti dokumentáció
7. térképmelléklet
A régészeti adatgyűjtés és terepbejárás eredménye, valamint a terepbejárás kutathatósági viszonyai

VÉP

VÉP szabályozási tervének módosítása a tervezett M86-os autóút környezetében

Tájrendezési, Zöldfelület-rendezési és Környezetvédelmi munkarészek

PERSOL-2000 Bt.

2022. Január 26.

VÉP szabályozási tervének módosítása
a tervezett M86-os autóút környezetében

Megbízó: **Tura-Terv Mérnökiroda Kft.**
1145, Budapest, Gyarmat utca 30.

Vállalkozó: **PERSOL-2000 Oktató és Szolgáltató Bt.**
1161, Budapest, Szepesi utca 28.

Tervező: **Sólyom Rudolf** okl. táj- és kertépítész mérnök, ügyvezető
K 01-5131, TK 01-5131

A terv a Vibrocomp Kft. M86 autóút Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz Környezeti Hatásvizsgálati Dokumentáció (KHT) (2021.) és a KHT alapján kiadott ügyiratszám: PE/KTFO/3138-73/2021. Pest Megyei Kormányhivatal által kiadott környezetvédelmi engedély felhasználásával készült.

Dátum: **Budapest, 2022 Január 26.**

TERVEZŐI NYILATKOZAT

VÉP szabályozási tervének módosítása
a tervezett M86-os autóút környezetében
Tájrendezési, Zöldfelület-rendezési és Környezetvédelmi munkarészek

Sólyom Rudolf okl. táj- és kertépítész mérnök (1161, Budapest, XVI. Szepesi utca 28.) ***táj- és kertépítész tervezői*** jogosultság (tervezői szám: **K 01-5131),** ***zöldfelületi tervezői*** jogosultság (tervezői szám: **TK 01-5131**) a Budapesti Építész Kamara tagja (kamarai szám: **01-5131**) kijelentem, hogy a nevezett dokumentációt a vonatkozó szerződésben meghatározott terjedelemben az OTÉK-ról szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet, valamint más érvényes a megelőző tűzvédelmi követelmények kielégítéséről szóló rendeletek, szabályzatok, az országos (MSZ) és ágazati szabványok, a műszaki előírások, továbbá egyéb hatósági, egészségvédelmi és környezetvédelmi előírások betartásával készítettem el.

Kiadásra került: Budapest, 2022. Január 26.

……..
Sólyom Rudolf
Táj- és kertépítész mérnök
kamarai szám: 01-5131

1.12. A táji és természeti adottságok vizsgálata

Vép területét a tervezett M86-os autóút a település Ny-i részén érinti. A nyomvonal az M86-M860 elválási csomópontból indul, mely Vép és Nemesbőd települések határánál, de alapvetően Vép területén kerül kialakításra az M86-as autóúton. A csomóponttól a nyomvonal D felé halad, majd enyhe ívvel DNy felé fordulva az 1+884 km sz-nél felüljárón keresztezi a GYESEV 20 Sz. Szombathely-Székesfehérvár vasútvonalat, majd a 2+092 km sz-nél a Kozár-Borzó patakot. A nyomvonal a keresztezések után enyhe ívvel ismét dél felé fordul, és a 3+331,5 km sz-nél a 8443 j. út felüljáróval keresztezi a nyomvonalat. A 4+200 km sz-nél kétoldali egyszerű pihenő létesül a nyomvonal mentén (Erdődy pihenő). A pihenő után enyhe ívvel D felé fordul a nyomvonal és a 4+670 km sz-nél Szombathely felé elhagyja Vép település közigazgatási területét. A terület természetföldrajzi értelemben az autóút területe a 3.2.13. Gyöngyösi-sík kistáj területén halad, ahogy az egész település is e kistáj területén helyezkedik el.

1.12.1. Természeti adottságok

1.12.1.1. Földrajzi helyzet, domborzat

A kistáj egy délnyugatról északkeleti irányban lejtő síkság, egyhangú, még mikro formákban is nagyon szegély terület. A terület átlagos tengerszint feletti magassága 207 méter, míg Balogunyom területe 190m átlagos magasságban helyezkedik el. A kistáj legmagasabb pontja Szombathely északnyugati részén (256 m), legalacsonyabb pontja pedig Szelesténél (155 m) található. A jórészt tökéletes síkság felszínalaktani jellegét a lefolyástalan, vagy rossz lefolyású lapos mélyedések kusza hálózata, valamint a Gyöngyös elsorvadt holtmedrei teszik némileg változatossá.

1.12.1.2. Éghajlati adottságok

A Gyöngyösi-sík kistáj éghajlatát délnyugatról északkeleti irányban emelkedő, mérsékelten hűvös évi középhőmérséklet (9,-9,5 °C) jellemzi. A legmelegebb nyári hőmérséklet 32,0-33,0 °C, a leghidegebb téli hőmérséklet -15,5 - -16,0 °C. Fagymentes napok száma 178-188 nap. A csapadékmennyiség szintén mérsékelt (630-650 mm/év). A vegetációs időszakban 400-420 mm csapadékra lehet számítani. Hótakarós napok száma 33-40 nap. A hótakaró átlagos maximális vastagsága 20-23 cm. Az évi napsütötte órák száma 1850-1900 óra. Uralkodó szélirány É-i és D-i. Az átlagos szélsebesség 3-3,5 m/s.

1.12.1.3. Vízrajzi adottságok

A „talajvíz" mélysége a 2-4 m között van. Kémiailag főleg kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos, de Szombathelytől D-re a nátrium is jelentkezik. Keménysége 15-25 nk° közötti, de Szombathelytől D-re a 35 nk°-ot is eléri. A szulfáttartalom a patakvölgyekben 60 mg/l feletti, azoktól távol kisebb. Kiterjedten jelenik meg a nitrátosodás is. A rétegvizek mennyisége átlagos, de néhol a 200 m körüli mélységű kutakból tekintélyes víz- hozamokat nyernek. Az artézi kutak száma jelentős, de nincs minden településen.

A táj É-i része a Répce, középső, nagyobb része a Gyöngyös, D-i pereme a Sorok-Perint vízgyűjtő területéhez tartozik. A Gyöngyös (24 km, 250 km2) mellékpatakjai: Baláta-patak (12 km, 16 km2), Borzó-patak (24 km, 110 km2), Perec-patak (11 km, 12,5 km2), Surányi-patak (15 km, 30 km2), Sárd-ér (13 km, 29 km2), Sormás-ér (5 km, 13 km2), Hosszúvízpatak (12 km, 22 km2), Rátka- patak (14

km, 26 km2). (Utóbbiak azonban a kistáj határán kívül érik el a Gyöngyöst.) A Sorok-Perint ide tartozó része 24 km, 110 km2; mellékvizei: Vizellős-patak (6 km, 16 km2), Kis-Sorok (9 km, 13 km2). A vízháztartás kiegyenlített. Vízjárási adataink vannak a Perintről, a Gyöngyösről és a Sorokról. A mellékpatakok nagyvizei: Hosszúvíz-patak 19 m3/s; Rátka-patak 9 m3/s; Kis-Sorok 7 m3/s; Borzó-patak 22 m3/s; Sárdi-patak 12 m3/s. Az árvizek szokásos ideje a tavasz, de bármely évszakban bekövetkezhetnek. A kisvizek már inkább csak kora ősszel tartósak.

1.12.1.4. Geológiai és talajtani adottságok

A medencealjzatot főleg a Kelet-alpi takaró mélybesüllyedt kőzetei alakítják, ezekre késő-miocén és késő-pannon képződmények települtek. A Kőszegi-hegységet DK-ről övező periglaciális hegylábfelszín K-i peremén ÉÉNy—DDK-i irányú süllyedéktengelyben alakította ki jelenlegi völgyét az újpleisztocén végén a Gyöngyös. A Gyöngyösnek pleisztocén terasza nincs, széles völgylapályát többnyire csak magas- és alacsonyártér kíséri. A széles árterületű völgytől K-re a Gyöngyös terjedelmes kavicstakarós síksága következik, amely É felé a Répce— Gyöngyös vízválasztó hegylábfelszínig, K felé pedig a Rába-balparti kavicstakaróig terjed és meredek, alámosott törésperemmel végződik.

A kavicstakarós síksági kistáj főleg építőanyag-ipari nyersanyagokban gazdag. Hatalmas kavicskészlete (1,192 km3) a betonipar, a kavicstakarót fedő jégkori vályog és a vályogos löszös üledékek pedig a durvakerámia-ipar jó minőségű nyersanyagai. A lignit előfordulás a szomszédos Pinka-síkról ide is (Balogunyom) átnyúlik.

A kistáj talajtani adottságait a talajképző kőzetek határozzák meg. A tagolatlan felszínű, jégkorszaki vályoggal, agyagos vályoggal, löszös üledékkel és lösszel fedett kavicstakarójú, DK felé enyhén lejtő kistáj uralkodó talajtípusai az erdőtalajok (89%). A kistáj É-i részén agyagbemosódásos barna erdőtalajok találhatók (20%). Gyenge termékenységűek annak ellenére, hogy termőrétegük nem sekély és vízgazdálkodásuk nem szélsőséges, csupán kémhatásuk erősen savanyú. A kistáj másik erdőtalaja a löszös üledéken képződött barnaföld (69%). Kedvező a termékenysége (int. 55-85). A Gyöngyös és a Perint völgyében kis szervesanyag-tartalmú, mészmentes nyers öntések (10%) találhatók. 40% szántó (int. 20-45), 20% rét-legelő és 10% gyümölcsös hasznosításuk alakult ki.

1.12.1.5. Természetes növénytakaró

Növényföldrajzi besorolás: A tervezési terület növényföldrajzilag a Pannóniai flóratartomány (*Pannonicum*) Nyugat-Dunántúl (*Praenoricum*) flóravidéke Őrség-Vasi-dombvidéki (*Castriferreicum*) flórajárásának határán helyezkedik el. Az egykori táj nagyrészt erdőkkel borított volt, ahol az alföldi gyertyános kocsányos tölgyes (Querco robori-Carpinetum) dominált, a vízfolyások mentén hegyvidéki égerligetekkel (Aegopodio-Alnetum), keményfás ligeterdőkkel (Querco-Ulmetum), a magasabb részeken erdei fenyő elegyes gyertyános-tölgyesekkel. A Pinka- és a Gyöngyösi-sík területe erős antropogén hatásnak volt kitéve, ezért az eredeti vegetációnak csak kis maradvány állományai maradtak fenn, amely főként a patakok mentére és a mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlan lápos területekre korlátozódik. A mentesített területeken a termékeny öntéstalajok szántóföldi művelésbe kerültek, amelyek között csak a kisebb, vízfolyások, vagy a tartósan belvizes területeken maradt meg a potenciális vegetáció.

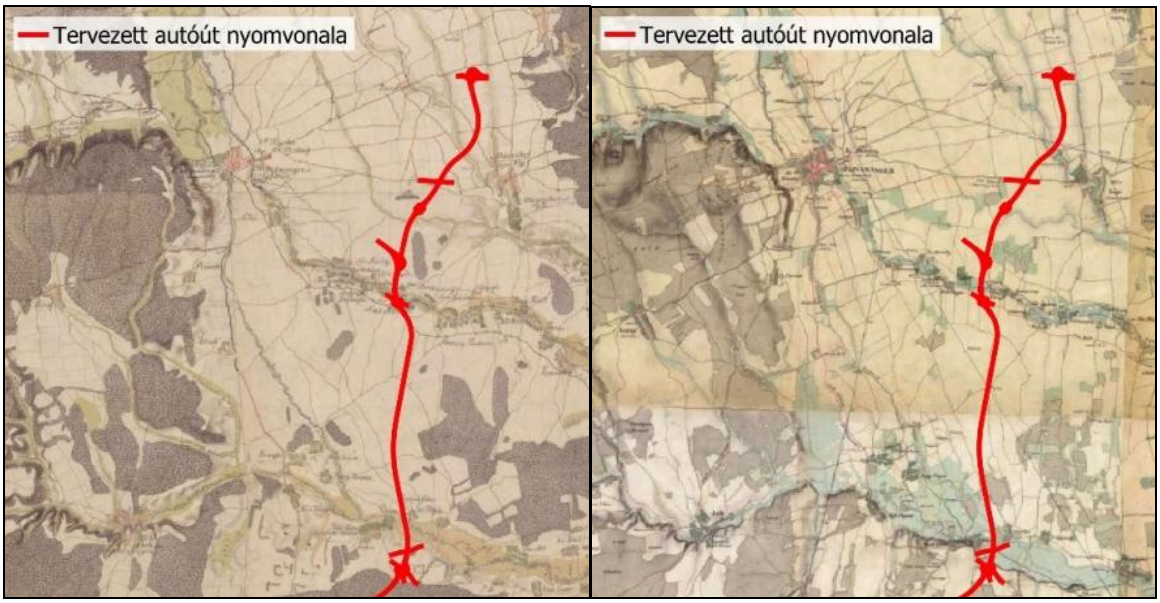
A mai vegetációban a patakokat kísérő égerligetek, kis foltokban láperdők, bokorfüzesek fordulnak elő. A potenciális erdők mezőgazdaságtól megkímélt maradéka helyén ma már erdeifenyő és vörös tölgy faültetvényeket találunk, de a szintén tájidegen fehér akác is előfordul. A fátlan területeken mocsárréti, kis részben lápi vegetáció maradványait találjuk. A magasabb térszíneken üde kaszálórétek egy-egy foltja maradt fenn.

1.12.2. Tájhasználat, tájszerkezet

1.12.2.1. Tájtörténeti vizsgálat

Vas megye térsége az ókortól lakott terület volt. A római birodalom fontos városa volt a mai Szombathely (Savaria). Ezen időszakból a tájhasználatra csak a római kori leírásokból és az akkori művelési szokások alapján tájékozódhatunk.

A leginkább megbízható térképi adatforrásokat az első, második és harmadik katonai felmérések térképei jelentenek, melyek részletesen ábrázolják a térség aktuális területhasználati viszonyait nagyságrendileg az elmúlt 250 éve visszamenően.



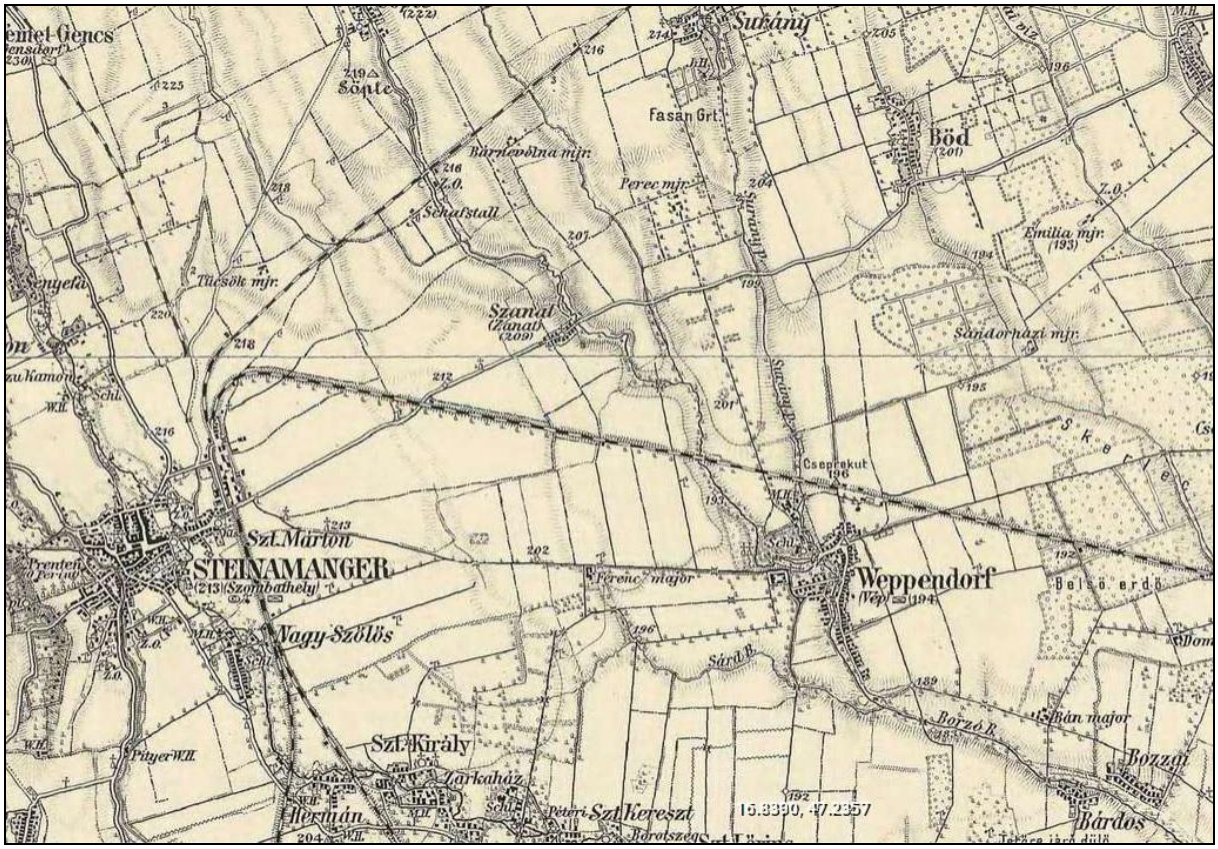
1.ábra A tervezett út nyomvonala az első és második katonai felmérés térképein
Térképek forrása: https://mapire.eu/hu/)

Az első katonai felmérés (1763-1787) az első, ma is fellelhető, az ország egészét lefedő térképezés eredményeként jött létre. Már ekkor jól megfigyelhetők a térképeken a ma is meglévő települések, melyek jó része akkor sokkal kisebb, több közülük különálló településként létezett. A jelenleginél nagyobb területeket borítottak erdők, és a rét legelő területek aránya is jelentősen magasabb volt, mint manapság. A szántóterületek aránya a maitól jelentősen elmaradó volt és jobbára a település lakott területei körül helyezkedtek el.

A második katonai felmérés (1816-1869) közel 100 évvel későbbi állapotokat mutat. A térképen jól megfigyelhetők a települések belterületeinek növekedése. Az erdőkkel borított területek jelentősen csökkentek és helyettük több lett elsősorban a szántóterület, valamint a vízfolyások menti vizes területek, rétek aránya is jelentősen csökkent.

A harmadik katonai felmérés (1869-1887) a második katonai felméréshez hasonló változásokat mutat. Jól megfigyelhető az erdők további csökkenése és a szántóterületek egyre nagyobb terjedése. A térégre jellemző sok apró település összenövéséből kialakuló mai település Vép re nem igaz. Vép (Weppendorf) már ebben az időben az egyik legnagyobb település volt a térségben. Vép a Kozár-Borzó patak és a Surány patak összefolyásánál terül el. A patakok mentén voltak rétek és erdős-fás területek, illetve a település keleti részén voltak nagyobb összefüggő erdőterületek (Belső erdő, Skerlec erdő). A település nagy részét, és különösen Szombathely felé, már ekkor jellemzően szántóföldek voltak. A patakokat, a fontosabb földutakat egyes szántók határait is fasorok jelölték. A teleüléstől északra már megépült a Szombathely-Sárvár közötti vasútvonal. A szánókat tagoló földutak mentén a vízelvezető árkok, csatornák is megjelentek, de ezek jellemzően a természeteses vízfolyásokkal ritkábban beszőtt, a

településtől a vasútvonaltól ÉK-re eső területeken volt jellemző. A település nagy részén a vízelvezetést a természetes patakok biztosították: Kozár-Borzó patak, Surány patak, Sárd patak.



2. ábra Vép térsége a harmadik katonai felmérés térképén
Térkép forrása: https://maps.arcanum.com/hu/map/)

1.12.2.2. Tájhasználat értékelése

A táj jellegzetes sajátosságait, a táj szerkezetét, használatát a természetföldrajzi adottságok, valamint az emberi tevékenység alapvetően meghatározza. Jelentős tájalakulást befolyásoló elem a települést érintő patakok melyek a Kozár-Borzó patak, Surány patak, Sárd patak. Vép település a Kozár-Borzó és a Surány patakok összefolyásánál jött létre. A Sárd patak kevéssel a teleüléstől D-re csatlakozik az előzőek által kialakított Borzó-patakba. A településtől É-ra haladó Szombathely-Sárvár vasútvonal fontos térségszervező elemmé vált a megépítése után.

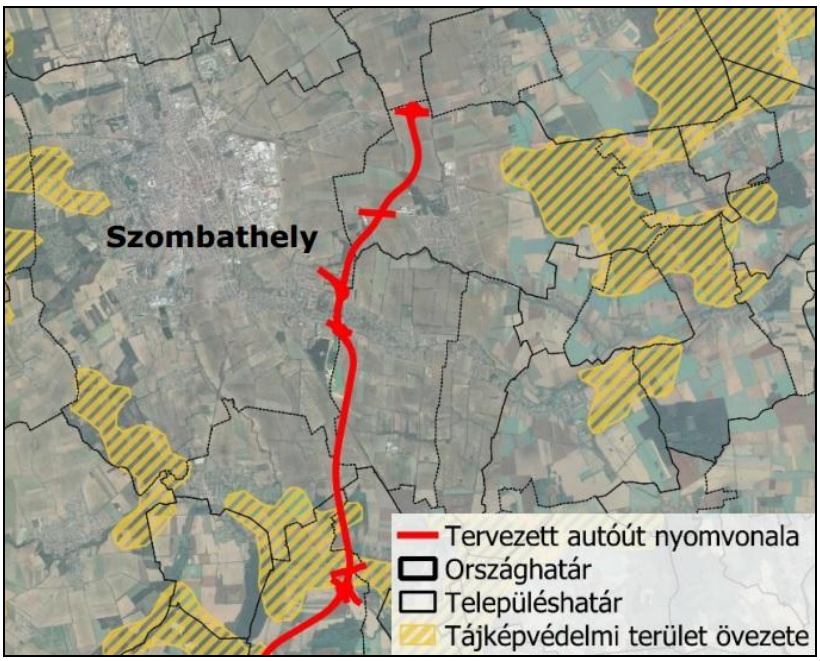
Vép területét a tervezett M86-os autóút a település Ny-i részén érinti. A nyomvonal az M86-M860 elválási csomópontból indul, mely Vép és Nemesbőd települések határánál, alapvetően Vép területén kerül kialakításra a meglévő M86-os autóúton. A csomóponttól a nyomvonal D felé halad, majd enyhe ívvel DNy felé fordulva az 1+884 km sz-nél felüljárón keresztezi a GYESEV 20 Sz. Szombathely-Székesfehérvár vasútvonalat, majd a 2+092 km sz-nél a Kozár-Borzó patakot. A nyomvonal a keresztezések után enyhe ívvel ismét dél felé fordul, és a 3+331,5 km sz-nél a 8443 j. út felüljáróval keresztezi a nyomvonalat. A 4+200 km sz-nél kétoldali egyszerű pihenő létesül a nyomvonal mentén (Erdődy pihenő). A pihenő után enyhe ívvel D felé fordul a nyomvonal és a 4+670 km sz-nél Szombathely felé elhagyja Vép település közigazgatási területét.

A nyomvonal lakott területeket a 8443 j. út keresztezésének térségében közelíti meg, ahol a legközelebbi lakóépületek 860 m távolságban vannak az úttól. Ez a távolság olyan jelentős, hogy a lakott területek a nyomvonal környezetében kijelölhető közvetlen hatásterületeken messze kívül helyezkednek el.

A nyomvonal jellemzően mezőgazdasági, szántóföldi művelésű területeken halad keresztül. Erdőterületeket két helyen érint. Először a Kozár-Borzó patak keresztezésének környezetében, a patakot kísérő erdőket. Másodjára a 4+200 km sz-nél tervezett kétoldali egyszerű pihenőhelyek környezetében. Az út települési szakaszán érintett erdőrészletek az alábbiak: 55/B, 55/C, 59/E, 59/F, 59/G faanyagtermelő (gazdasági) elsődleges rendeltetésű erdők, melyek jellemzően származék erdők és akácos kultúrerdők. Természetvédelmi szempontból a 59/G erőrészlet értékes, mivel az természetszerű kocsányos tölgyes erdő.

1.12.3. Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek

1.12.3.1. Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek



3.ábra A tervezett út nyomvonala és a tájképvédelmi terület övezete által érintett területek (Térkép forrása: MaTrT térképi melléklete)

A tervezett M86 autóút nyomvonala Vép területén az országos területrendezési tervekben lehatárolt „Tájképvédelmi terület övezetébe" sorolt területet nem érint.

1.12.3.2. Nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék

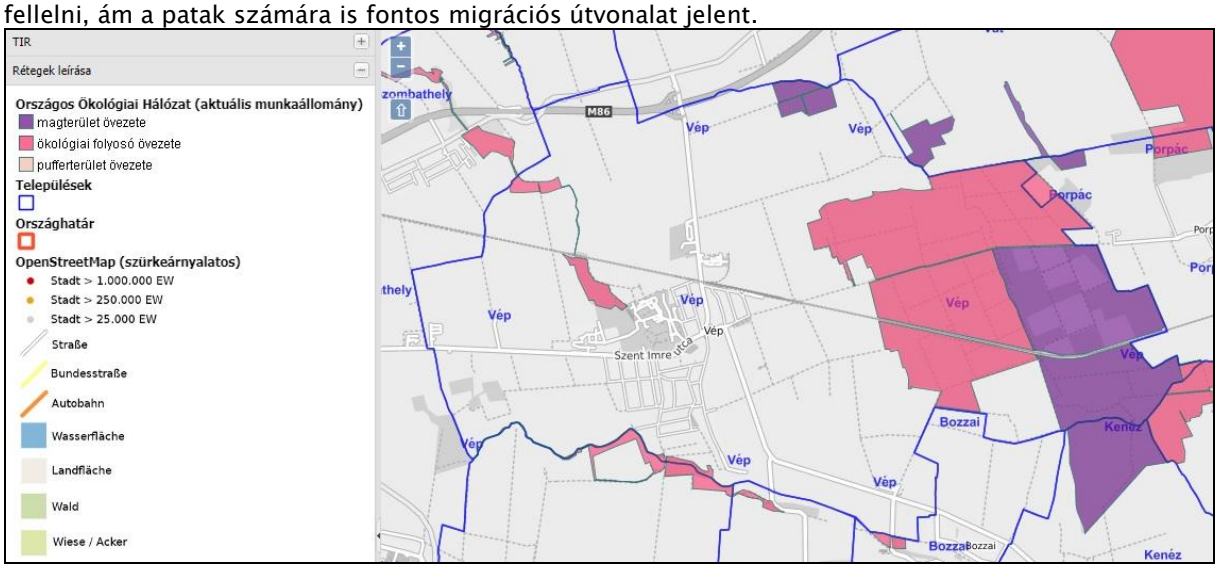
A területet nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területet, vagy ilyen jelleggel védelemre jelölt területet nem érint.

1.12.3.3. Ökológiai hálózat

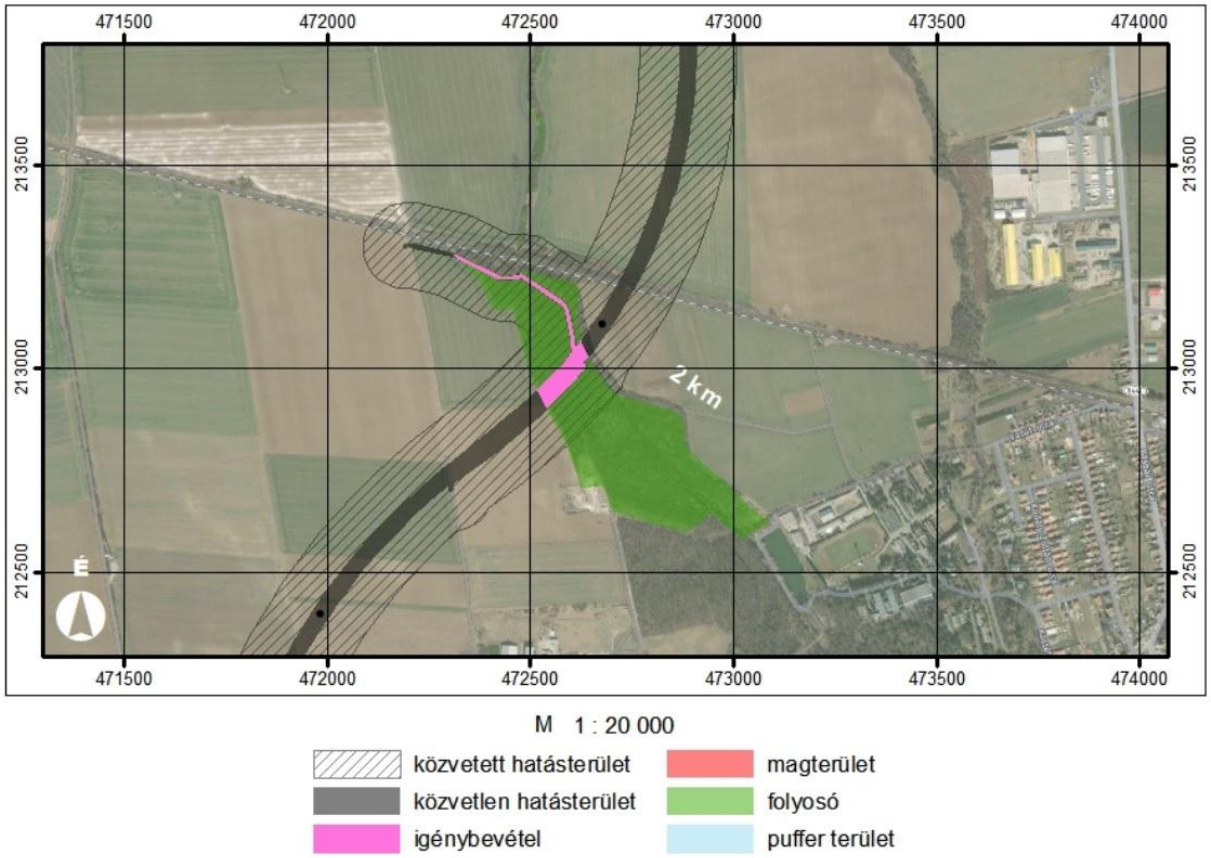
Vép területén a tervezett M86-os autóút az **Országos Ökológiai Hálózathoz tartozó ökológiai folyosó területeken halad keresztül** a 2+070 – 2+230 km sz között a Kozár-Borzó patak keresztezésének környezetében. Az igénybe vett ökológiai folyosó terület nagysága 12.100 m2.

A 2+060 km szelvényben keresztezett Kozár-Borzó patak mellett a vízfolyást egy 160 méter széles erdősáv kíséri, amely közepesen leromlott égerliget néhol keményfás ligeterdő jelleggel. Az erdősáv nyugati szélén kocsányos tölgyekkel (*Quercus robur*) és fehér akáccal (*Robinia pseudoacacia*) elegyes jellegtelen sáv húzódott. Az idős erdőben jelentős mennyiségű holtfa található. Az erdő cserjeszintje sűrű, a gyepszintje az erős árnyékoltság miatt gyér. Az idős égerligetet madártani szempontból jelentős. Sok a korhadó, vagy odvas fa az állományban, amelyek xylofág rovarfajok számára is potenciális életteret jelent.

A patak mellett a hódok (*Castor fiber*) régi és friss rágás- és gátépítési nyomai alapján, már évek óta aktívan használják ezt a patakszakaszt. A patak mentén, több helyen is vannak régi rágásnyomok. A hód állománya – hazánkba való visszatelepítése után – jelentős mértékben növekedett, ami a visszatelepítés sikerét jelzi. A Kozár-Bozó patak fontos migrációs útvonala e fajnak, a zavartalanabb szakaszok pedig konkrét életterét is jelentik. Vidra (*Lutra lutra*) nyomát a bejáráskor nem sikerült fellelni, ám a patak számára is fontos migrációs útvonalat jelent.



4.ábra Az Országos Ökológiai Hálózat területei Vép területén
(Térkép forrása: web.okir.hu/map/ – OKIR TIR adatbázis – közönségszolgálati modul)



5.ábra Az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó területének érintettsége Vép területén
(Tervezett M86-os autóút 2+070 – 2+230 km sz. között)
(forrás: Vibrocomp Kft.: M86 autóút Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz KHT 2021.)

1.12.4. Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése

A tervezett nyomvonal környezetében jelenleg a táj használata során különböző konfliktushelyzetek, problémák fordulnak elő. A legfőbb problémák a következők:

- utak, vízfolyások menti növényállományban gyomfajok elterjedése,
- nagytáblás szántóterületek talaj degradációja.

A beruházás megvalósulása esetén várható tájhasználati konfliktusok:

- az út nyomvonala Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó területéhez tartozó területeket érint – ténylegesen értékes ökológiai folyosóterületek.
- az út nyomvonala erdőterületeket érint (részben megegyezik az Országos Ökológiai Hálózat területeivel)
- az út nyomvonala mentén értéke s kétéltű hüllő élőhely kialakulásával kell számolni, mely terület egyben a madarak számára is fontos fészkelő és vonuló hely is egyben.
- tájképben új művi elem megjelenése,
- közlekedés fény és zajhatásai
- közlekedés izolációs hatása az élőlények számára

1.13. Zöldfelületi rendszer vizsgálata

1.13.1. A települési zöldfelületi rendszer elemei

1.13.1.1. Szerkezeti-, kondicionáló szempontból lényeges valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó elemek

A tervezett M86-os út nyomvonala a település külterületen hald, döntően mezőgazdasági, szántóföldi művelésű területeket érintve. Kisebb területeken erdőterületeket is keresztez a nyomvonal a Kozár Borzó patak mellett valamint az autóút 4+200 km sz-nél tervezett kétoldali egyszerű pihenők környezetében (Erdődy pihenő). A nyomvonal természetvédelmi területeket nem érint, de a Kozár-Borzó patak mellett 2+070 – 2+230 km sz között az Országos Ökológiai Hálózatba tartozó Ökológiai folyosó kategóriába sorolt területeken halad keresztül, mely a helyszíni vizsgálatok szerint fontos migrációs útvonala és élőhelye védett állatoknak.

Kozár-Borzó patak mellett keresztezett ökológiai folyosó terület (2+070 – 2+230 km sz.). A vízfolyást 160 méter széles erdősáv kíséri, amely közepesen leromlott égerliget néhol keményfás ligeterdő jelleggel. Az idős erdő lombkoronaszintjét az enyves éger (*Alnus glutinosa*) és a magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotja. Utóbbi, inkább a magasabb térszíneken jelenik meg. Elegyfafajként előfordul egy-egy kocsányos tölgy (*Quercus robur*), közönséges dió (*Juglans regia*). Az égerligetben a patak mentén szórványosan van fehér fűz (*Salix alba*), de előfordul a fehér nyár (*Populus alba*) is. Az idős erdőben jelentős mennyiségű holtfa található. A sűrű cserjeszintben a fekete bodza (*Sambucus nigra*), valamint a zselnicemeggy (*Padus avium*) tömeges, de előfordul még az egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), a veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*), valamint a csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*) is. A gyepszint az erős árnyékoltság miatt gyér. Fajai: salátaboglárka (*Ranunculus ficaria*), erdei szálkaperje (*Brachypodium sylvaticum*), közönséges borostyán (*Hedera helix*), foltos árvacsalán (*Lamium maculatum*), erdei gyömbérgyökér (*Geum urbanum*), hamvas szeder (*Rubus caesius*), nagy csalán (*Urtica dioica*), ragadós galaj (*Galium aparine*). Az erdősáv nyugati szélén kocsányos tölgyekkel (*Quercus robur*) és fehér akáccal (*Robinia pseudoacacia*) elegyes jellegtelen sáv húzódik. Az idős égerligetet madártani szempontból jelentős. Sok a korhadó, vagy odvas fa az állományban, amelyek xylofág rovarfajok számára is potenciális életteret jelent. Az erdő madarak fontos költő és táplálkozó

helye. A patak mellett a hódok (Castor fiber) régi és friss rágás- és gátépítési nyomai alapján, már évek óta aktívan használják ezt a patakszakaszt. Vidra (Lutra lutra) nyomát a bejáráskor nem sikerült fellelni, ám a patak számára is fontos migrációs útvonalat jelent.

A város területén érintett erdők az alábbiak:

- Vép 55/B (faanyagtermelő (gazdasági) elsődleges rendeltetésű, egyéb elegyes-kőrises származék erdő)
- Vép 55/C (faanyagtermelő (gazdasági) elsődleges rendeltetésű, egyéb elegyes-kőrises származék erdő)
- Vép 59/E (faanyagtermelő (gazdasági) elsődleges rendeltetésű, akácos kultúrerdő)
- Vép 59/F (faanyagtermelő (gazdasági) elsődleges rendeltetésű, akácos kultúrerdő)
- Vép 59/G (faanyagtermelő (gazdasági) elsődleges rendeltetésű, kocsányos tölgyes természetszerű erdő)

A Vép 55/B és 55/C a Kozár-Borzó patnál keresztezett erdők. A Vép 59/E, 59/F, 59/G erdőrészletek a tervezett Erdődy egyszerű pihenőhelyeknél lévő erdők (erdő keresztezés 3+870 – 4+050 km sz. között). Utóbbiak egy 200 m széles erdősávot alkotnak, melynek délkeleti sarkát érinti a nyomvonal.

Az erdősáv jelentős része akácos (59/E és 59/F erdőrészletek). Az akácos lombkoronaszintjét a fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) alkotja, elszórtan egy-egy fiatal magas kőrissel (*Fraxinus excelsior*). A cserjeszintjében a fekete bodza (*Sambucus nigra*) a domináns, amely mellett előfordult még a veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*), az egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), a csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*). A gyepszint szegényes, de még előfordultak benne olyan ligeterdei fajok is, amelyek az egykori potenciális vegetáció túlélő fajai, mint például az erdei lórom (*Rumex sanguineus*), a foltos kontyvirág (*Arum maculatum*), az őszi kikerics (*Colchicum autumnale*), a tölgyes sás (*Carex divulsa subsp. leersii*), vagy a salátaboglárka (*Ranunculus ficaria*). A tömegfajok azonban az akácosokra jellemző gyomok és zavarástűrő növények: ragadós galaj (*Galium aparine*), nagy csalán (*Urtica dioica*), erdei gyömbérgyökér (*Geum urbanum*), meddő rozsnok (*Bromus sterilis*), földi szeder (*Rubus fruticosus agg.*), bajuszos hagyma (*Allium vineale*).

Az akácosok déli végében (59/G erdőrészlet) egy középkorú kocsányos tölgyes húzódik. A kocsányos tölgyes lombkoronaszintjét a kocsányos tölgy (*Quercus robur*) alkotja, elszórtan egy-két magas kőrissel (*Fraxinus excelsior*). A cserjeszintje helyenként dús, benne az egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), a közönséges fagyal (*Ligustrum vulgare*), a mezei juhar (*Acer campestre*), a veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*) gyakori, a szegélyeken a kökénnyel (*Prunus spinosa*). A sűrű cserjeszint miatt a gyepszint gyér és szegényes: foltos kontyvirág (*Arum maculatum*), tölgyes sás (*Carex divulsa subsp. leersii*), hamvas szeder (*Rubus caesius*), erdei gyömbérgyökér (*Geum urbanum*), csomós ebír (*Dactylis glomerata*), erdei sás (*Carex sylvatica*), kányazsombor (*Alliaria petiolata*), salátaboglárka (*Ranunculus ficaria*). A tölgyes erdőfoltban lehetett értékesebb rovarfajt kimutatni. A tölgytuskókban szarvasbogár (*Lucanus cervus*) lárvajáratokat találtunk. További védett, potenciálisan jelenlévő xylofág faj lehet még a kis hőscincér (*Cerambyx scopolii*) és a kis szarvasbogár (*Dorcus parallelepipedus*). Madarak közül itt is előfordultak az odúlakó fajok közül a nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), a széncinege (*Parus major*), továbbá a barátka (*Sylvia atricapilla*), vagy a feketerigó (*Turdus merula*). A nemzeti park adatai között szerepel a kerecsen (*Falco cherrug*), amelynek egy példányát figyelték meg a 3+000 – 4+000 km szelvény közötti mezőgazdasági területen, 2015 év telén.

A nyomvonal vízelvezető árkokat alig keresztez. A keresztezett földutak mentén az akácos fasorok voltak jellemzők. Ezek a fasorok, cserjesávok fontosak tájképi, zöldfelületi és ökológiai szempontból is. Ezek az elemek fontos mezőgazdasági tájat gazdagító elemek.

1.13.1.2. Zöldfelületi ellátottság értékelése

A tervezési terület nagy részén a zöldfelületi ellátottság közel 100%-os zöldfelületi ellátottságról lehet beszélni. A mezőgazdasági területeken, melyek a területek többségét adják, a növényborítottság csak időszakos, mivel azok jellemzően szántóterületek és a termesztett mindenkori növénykultúrától függ a növényborítottság időszakos jellege. Az érintett erdők, fasorok és mezővédő erdősávok természetesen állandóan növényzettel borítottak és teljes növényborítás jellemzi őket.

A meglévő utak (országos utak (8443 j.), földutak és vasúti pályák(Szombathely-Sárvár) területei jellemzően 5-10% a rendelkezik növényborítottsággal. Ezen területek esetében a nagyobb zöldfelületi arány megléte nem elvárt. Az ilyen jellegű területek útépítési igénybe vétele zöldfelületi szempontból kedvező, mert nem jár a zöldfelületi arány változásával.

1.13.2. A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái

A meglévő az út nyomvonala által érintett és igénybe vett területek esetében a zöldfelületi rendszer elemekként az erdők, fasorok és mezővédő erdősávok jönnek számításba. Ezeket az elemeket a nyomvonal rövid szakaszon, kis mértékben érint. A vízelvezető árkok mederkorrekciója, a földutak korrekciója jellemzően megfelelő területet biztosít a megszűnő elemek legalább részleges pótlására. A két keresztezett erdős terület egy-egy kisebb része jelentősebb természetvédelmi értékkel bír, ezek igénybe vétele nagyobb konfliktust okoz, míg a többi terület kevésbé értékes, így jelentős konfliktushelyzet ezeken a területeken nincsenek és ezek kialakulásával sem kell számolni.

1.17. Környezetvédelem (és településüzemeltetés)

1.17.1. Talaj

A szakasz első felén a fedőréteg jellemzően 0,6 m vastag humuszos közepes és kövér agyag, néhol sovány agyag, vagy homokos iszap. Az agyag helyenként homokot, kavicsot is tartalmaz. A humuszos fedőréteg alatt a fúrásokban általában 2-3 m-es mélységig további finom szemcséjű rétegek települtek: változatos plaszticitású, merev-kemény állapotú agyag rétegeket, illetve homokos (durva) iszap rétegeket tártak fel. A finom szemcséjű rétegek alatt a pleisztocénben, a folyók által lerakott durva szemcséjű kavicsos rétegek azonosíthatóak: (iszapos) homokos kavics, (iszapos) kavicsos homok, iszapos homok. A durva szemcsés rétegek vastagsága igen változatos: a 6 m-es fúrásokban általában nem érték el a fúrások talpmélységét, a mélyebb fúrásokban jelentkeztek a kavicsos rétegek. A kavicsos rétegek alatt a mélyebb fúrásokban a vizsgált terület építésföldtani alapkőzetet képező pannon rétegösszlet azonosítható: változatos elrendezésben homokos, homokeres, sovány, közepes és kövér agyag rétegek, homokos iszap, ill. iszapos homok rétegek települtek a feltárások talpáig. Az agyag és iszap rétegek jellemzően gyúrható-merev állapotúak, helyenként puhák. A geológia folyamatok (tómedence feltöltődése) következtében a pannon rétegösszlet felső zónájában szerves rétegek is előfordulnak.

Az Országos Területrendezési Terv (OTrT) alapján a tervezett nyomvonal kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetét nem érinti.

A tervezett nyomvonalon és annak környezetében talajszennyező források nincsenek, talajszennyezések nem ismertek. A mezőgazdasági és erdőgazdasági területek lehetséges szennyezők a területeken dolgozó gépek, berendezések lehetnek, de ezek esetleges haváriás szennyezési is igen kis területre korlátozódhatnak.

A meglévő földutak szennyezése csekély mértékű. Szennyezés lehetősége az utakon történő balesetek esetében fordulhat elő és okozhat lokálisan szennyezést, de ezeket jellemzően a beleset után felszámolják. A felszíni sokfelé agyagos vályogos talajféleségnek köszönhetően az esetleges

szennyezések csak minimális mértékben szivárognak a talajba, amennyiben ez mégis megtörténik, az jellemzően az út környezetben koncentrálódhatnak.

1.17.2. Felszíni és a felszín alatti vizek

A 27/2004 (XII.25.) KvVM rendelet melléklete szerint Vép település közigazgatási területe ***felszín alatti víz szempontjából kiemelten érzékeny*** terület valamint ***a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő települések*** között tartják nyilván. A legszigorúbb besorolást a területet érintő ivóvízbázisok védelme indokolja.

A beruházási nyomvonal a 219/2004 (VII.21) "A felszín alatti vizek védelméről" szóló kormány rendelet 2. melléklete alapján jellemzően ***„fokozottan érzékeny"***, helyenként ***„érzékeny"*** területeken halad.

A „talajvíz" mélysége a nyomvonal mentén jellemzően 2-4 m körüli. Kémiailag a kalcium-magnézium-hidrogén karbonátos jelleg a túlnyomó. A víz jellemzően 15-25 nk° keménységű. A szulfáttartalom is kevés helyen éri el a 60 mg/l-t. Számos helyen mutatkozik azonban a nitrát szennyezés. A rétegvizek mennyisége átlagos.

Ivóvízbázisok:

Magyarország felülvizsgált, 2015. évi Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervének 2.1. melléklete, valamint az Országos Vízügyi Főigazgatóság térképes adatbázisa alapján a vizsgált nyomvonal Szombathely területén a következő felszín alatti ivóvízkivétel védőterületeket érintik:

- ***Szombathely – Sárdér vízbázis*** hidrogeológiai „B" védőidom a 2+950 – 6+360 km sz. között.
- ***Szombathely – Sárdér vízbázis*** hidrogeológiai „B" védőterület a 3+640 – 4+350 km sz., valamint 5+400 – 6+360 km sz. között
- ***Szombathely – Sárdér vízbázis*** hidrogeológiai „A" védőidom a 4+650 – 5+250 km sz., valamint az 5+590 – 5+940 km szelvény között.

Az érintett vízbázisok adatai az alábbi táblázatban találhatóak:

Vízbázis kódja	Érintett település területe	Vízbázis neve	Sérülékeny-e?	EOV X EOV Y	Érintett nyomvonal szakasz	Érintett hosszúság	Védőterület típus
AID736	Vép, Szombathely	Szombathely – Sárdér vízbázis	igen	209 911,03 472 192,95	2+950 – 6+360 km sz.	3416	hidrogeológiai „B" védőidom
	Vép				3+640 – 4+350 km sz.	1670	hidrogeológiai „B" védőterület
	Szombathely				5+400 – 6+360 km sz.		
	Vép (4+650-4+680), Szomnbathely				4+650 – 5+250 km sz.	950	hidrogeológiai „A" védőidom
	Szombathely				5+590 -5+940 km sz		

1.táblázat A nyomvonal által érintett ivóvízbázisok Vép területén

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján felszín alatti vízbázisok ***hidrogeológiai „A" védőövezetén a környezeti hatásvizsgálat***, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat ***eredményétől függően megengedhető***, ***„B" védőövezet területén nincs korlátozva vízzáróan burkolt csapadékvízárok-rendszerrel tervezett*** autópálya, ***autóút létesítése***, üzemeltetése, azonban különösen nagy figyelmet kell fordítani a szennyezések megelőzésére. A vízelvezetésre vonatkozó tervek alapján, a vízbázis védőterületen keresztülhaladó szakaszon burkolt árkok tervezettek, a befogadók előtt hordalékfogó műtárgy beépítésével.

Felszíni vizek

A tervezési terület a Nyugat-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság működési területét érinti.

A Rába bal oldalán az országhatártól a Répcelaki-árapasztó csatornáig terjedő hosszú területsávot a bal parti mellékvizek tagolják. Ezek közül a településen a Surányi-patak (15 km, 30 km2), Kozár-Borzó patak (24 km, 110 km2), Sárd-ér (13 km, 29 km2) halad keresztül, vagy határol. A tervezett M86-os út

nyomvonala a Kozár-Borzó patakot keresztezi a településen, míg a Sárdi patakot már csak a szomszédos Szombathely területén keresztezi. A patakok nagyvízi vízhozamai: Kozár-Borzó 22 m3/s, Sárdi-patak 12 m3/s. A patakok évi vízjárás egyenetlen, de az árvizek mégis tavasszal, a kisvizek nyár végén a leggyakrabbak. A térség egészében nyereséges vízháztartású terület. A patak keresztezéseknél híd műtárgy létesül.

A tervezett nyomvonal több helyen keresztez meglévő vízelvezető árkot A vízelvezető árkok keresztezésénél műtárgy létesül, a kisebb vizek a pálya alatt átereszekkel vezethetők át. Az átereszek 2,00 m szabad nyílást nem meghaladó csőszerkezetek.

1.17.3. Levegőtisztaság és védelme

A levegőtisztaság-védelmi előírásokat "a levegő védelmével kapcsolatos 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet tartalmazza.

A légszennyezettségi határértékeket "a légszennyezettségi határértékekről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló" 4/2011. (I.14.) VM rendelet határozza meg, melynek egészségügyi határértékeit az alábbi táblázatban adjuk meg.

Légszennyező anyag	Határérték [µg/m³]			Veszélyességi fokozat
	Órás	24 órás	Éves	
Kén-dioxid (SO_2)	250	125	50	III.
Nitrogén-dioxid* (NO_2)	100	85	40	II.
Ózon (O_3)		120		I.
Szén-monoxid (CO)	10 000	5 000	3 000	II.
Ólom (Pb)			0,3	I.
Szálló por (PM10)		50	40	III.
Szálló por (TSPM: összes lebegő portartalom)	200	100	50	III.
Benzol		10	5	I.

2.táblázat Jelentősebb légszennyező anyagok határértékei[1]

A terület légszennyezettségi besorolása a 4/2002.(X.7.) KvVM rendelet alapján a következő: légszennyezettségi zóna, 10. az ország többi területe, ahol a légszennyezettségi zónabesorolás a következő:

Kéndioxid -	F,
Nitrogéndioxid -	F,
Szénmonoxid -	F,
PM10 -	E,
Benzol -	F,
Talajközeli ózon -	O-I,
PM10 Arzén (As) -	F,
PM10 Kadmium (Cd) -	F,
PM10 Nikkel (Ni) -	F,
PM10 Ólom (Pb) -	F,
PM10 benz(a)pirén (BaP) -	D.

A tervezett nyomvonal közelében legközelebb az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat üzemeltetésében lévő mérőhely Szombathelyen a Markusovszky kórház területén található, mely mérőhely városi háttér szennyezettség mérésére szolgál. A mérőpont 5-23 km távolságban van a nyomvonaltól egy a térség legnagyobb városában, így az ott mért értékek korlátozottan tájékoztatnak a tényleges levegőminőség állapotáról. A szennyezőanyag komponensek tekintetében a térség

[1] 4/2011.(I. 14.)VM rendelet szerint

levegője, Szombathely mérőhely 2013. és 2020. közötti összesített adatai alapján az alábbiak szerint alakult:

Év / szennyezőanyag	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kén-dioxid (SO_2)	Kiváló (1)	Kiváló (1)	Kiváló (1)	Kiváló (1)	Kiváló (1)	Kiváló (1)	Kiváló (1)	Kiváló (1)
Nitrogén-dioxid (NO_2)	Jó (2)	Kiváló (1)	Kiváló (1)	Kiváló (1)	Jó (2)	Kiváló (1)	Kiváló (1)	-
Nitrogén-oxidok (NOx) (mint nitrogén dioxid (NO_2))	Jó (2)	Kiváló (1)	Kiváló (1)	Kiváló (1)	Kiváló (1)	Kiváló (1)	Kiváló (1)	-
Szálló por (PM10)	Jó (2)	Jó (2)	Jó (2)	Jó (2)	Jó (2)	Jó (2)	Jó (2)	Jó (2)
Szálló por (PM2,5)	Jó (2)	Jó (2)	-	-	-	-	-	-
Benzol	*	Kiváló (1)	Kiváló (1)	Kiváló (1)	-	*	Kiváló (1)	Kiváló (1)
Szén-monoxid (CO)	Kiváló (1)	Kiváló (1)	Kiváló (1)	Kiváló (1)	Kiváló (1)	Kiváló (1)	Kiváló (1)	Kiváló (1)
Ózon (O_3)	Kiváló (1)	Kiváló (1)	Jó (2)	Jó (2)	Jó (2)	Jó (2)	Jó (2)	Jó (2)
Összesített értékelés	Jó (2)	Jó (2)	Jó (2)	Jó (2)	Jó (2)	Jó (2)	Jó (2)	Jó (2)

3.táblázat Jelentősebb légszennyező anyagok éves értékei szerinti értékelés a Szombathely mérőállomáson

A táblázat mutatja, hogy 2013-óta a levegő minősége kismértékben javuló tendenciát mutat. A levegőminőségének állapotát alapvetően a szálló por koncentráció alakulása határozza meg, illetve az évtized elején a nitrogén-dioxid és a nitrogén-oxidok komponens is meghatározó volt, de mára ezek minősége jellemzően kiválóra javult. 2020 folyamán a szálló por tekintetében a rövid idejű koncentráció egy esetben haladta meg a határértéket. Mindezek alapján a térség levegő minősége kedvezőnek a tervezett nyomvonal térségében kiválónak tekinthető.

A tervezett nyomvonal mellett légszennyező forrás nem található. Időszakos porszennyező forrásnak tekinthetők a szántóföldi művelésű területek, amikor épp nem rendelkeznek növényborítással. Ilyen szempontból a térség szélerózióra érzékeny. A térségben a szélerózió csökkentése érdekében található nagy számban mezővédő fasor és fásítás, ami hatékonyan csökkenti nem csak az eróziód, de jelentős szerepe van a talajok jobb vízháztartásában, mindezek által a területek mezőgazdasági hasznának növelésében is, ami egyben környezeti szempontból is hasznos a szálló por mennyiségének csökkentésében.

1.17.4. Zaj- és rezgésterhelés

Az út külterületen tervezett. A nyomvonal Vép lakott területeitől Ny-ra halad és azokhoz legközelebb a a Szeombathely-Sárvár vasútvonal és a 8443 j. összekötőút keresztezési pontjai között halad. A nyomvonal és a lakóterületek közötti legkisebb távolság ezen a szakaszon is 860 m feletti, ami zajvédelmi szempontból igen jelentős távolságnak számít. A többi szakaszon az út nyomvonala mezőgazdasági, szántó művelésű területeken vagy kis részben erdőterületeken halad keresztül.

A zajvédelmi szempontból védettnek minősülő területek jellemzően falusias és kertvárosias lakóterületek, így a zajvédelem rendelet értelmezése során e területekre vonatkozó zajterhelési jellemzők kerültek vizsgálatra, és mint figyelembe veendő adottságként figyelembe vételre és vizsgálatra.

A 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM-EüM együttes rendelet 3. sz. melléklete szerint a közlekedésből származó zajterhelés LAM'kö megítélési szintje új tervezésű, vagy megváltozott terület-felhasználású területeken az épületek ZR. szerint meghatározott védendő homlokzatai előtt *Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, és a temetők, a zöldterület* melletti *az országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, belterületi elsőrendű főutaktól és belterületi másodrendű főutaktól, az autóbusz-pályaudvartól, a vasúti fővonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel és leszállóhelytől**** származó zajra a következő:

nappal LAM'kö = 65 dB

éjjel LAM'kö = 55 dB értéket nem lépheti túl.

A tervezett nyomvonal Vép település lakott területeitől legkevesebb 860 m-es távolságban halad. A területi határértéket jelentő 55 dB -es zajterhelés határa az úttengelytől mér 146m a tervezett M86-os autóút elválási csomópontja és a 87-es út közötti szakaszon. A 45 dB zajterhelési határ 678 m a tengelytől ezen a szakaszon. Mindez azt jelenti, hogy az út közvetlen zajvédelmi hatásterületén kívül helyezkednek el Vép település lakott, zajvédelmi szempontból védendő területei, így azokat a létesülő nyomvonal zajhatása nem fogja érinteni. Az útépítési projekt keretében a település érintettségét és az azt érő közvetlen hatásokat nem lehet a településen érzékelni.

1.17.5. Sugárzás védelem

Sugárzás elleni védelem tekintetében leginkább az elektromos hálózat és transzformátorinak sugárzásával kell számolni a területen. A területen ezek közül elsősorban a tervlapon is jelzett 20 kV-os légvezetékek és transzformátorok sugárzásával kell számolni. Az elektromos légvezetékek és a transzformátor állomás jelentős védőtávolságokat igényel, mely védőtávolságon belül az állandó emberi tartózkodás nem javasolt.

Radioaktív sugárzás, a természetes háttérsugárzáson kívül, amely kis mértéke révén az emberre semmilyen káros hatással nincs, nem található a területen.

1.17.6. Hulladékkezelés

A nyomvonal menti területek többsége beépítésre nem szánt mezőgazdasági terület, ahol a hulladékok gyűjtése és elszállítása a terület használata alapján nem szükséges.

1.17.7. Vizuális környezetterhelés

A nyomvonal mentén jelenleg vizuális környezetterhelést okozó elemek nem találhatók.

1.17.8. Árvízvédelem

Vas megye Területrendezési Terve alapján a tervezési terület nem fekszik rendszeresen belvízjárta terület, valamint nagyvízi meder övezetében.

A vizsgált terület, amely a Rába tervezési egységen belül található, a 30 éves (3,3%), a 100 éves (1%) és az 1000 éves (1%) valószínűségű potenciális elöntési térképek (forrás: www.vizugy.hu/Árvízi kockázatkezelés) alapján nem veszélyeztetett árvízzel.

A tervezett M86-os autóút nyomvonala Vép település területén keresztezi a Kozár-Borzó patakot, amely a Gyöngyös-patak egyik jelentősebb mellékpatakja. A patak keresztezésnél tervezett híd műtárgy a patakon levonuló árvízi vízhozamokra méretezetten kerül megtervezésre és kialakításra.

1.17.9. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák

A tervezett nyomvonal környezetében a fő környezeti konfliktusok az alábbiak:

- utak, vízfolyások menti növényállományban gyomfajok elterjedése,
- Nagytáblás szántóterületek talaj degradációja időleges porszennyezésük.

1.18. Katasztrófavédelem (területfelhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők)

1.18.1. Építésföldtani korlátok

1.18.1.1. Alábányászott területek, barlangok és pincék területei

A település nyomvonal által érintett területén alábányászott illetve barlangos terület nincs.

1.18.1.2. Csúszás-, süllyedésveszélyes területek

A település területén csúszásveszélyes terület nincs.

1.18.1.3. Földrengés veszélyeztetett területei

A terület nem minősül földrengés veszélyes területnek. A település területe (ahogy a teljes tervezett nyomvonal is) Magyarország szeizmikus zónatérképe alapján a 3. zónába tartozik.

1.18.3. Egyéb

1.18.3.1. Kedvezőtlen morfológiai adottságok (pl. lejtés, falszakadás)

A tervezési területen ilyen jellegű problémák nincsenek.

1.18.3.2. Mélységi, magassági korlátozások

Mélységi és magassági korlátozások nincsenek a településen.

1.18.3.3. Tevékenységből adódó korlátozások

Tevékenységből adódó korlátozást alapvetően a nyomvonal menti és azt keresztező közművek védősávjai és védőterületei minősülnek. A nyomvonal mentén az alábbi meglévő és tervezett közművekkel kell számolni:

Szelvény	Keresztezett közmű:	Közmű jellege:
0+340 km sz.	NAF elektormos légvezeték (MVM NET Zrt.)	meglévő
0+340 km sz.	Távközlési légvezeték (MVM NET Zrt.)	meglévő
2+641 km sz.	Középnyomású gázvezeték (NKM)	meglévő
2+874 km sz.	KÖF elektromos légvezeték (EON)	meglévő
3+369 km sz.	Ivóvíz vezeték (VasiVÍZ)	meglévő
3+556 km sz.	KÖF elektromos légvezeték (EON)	meglévő
3+647 km sz.	Ivóvíz vezeték (VasiVÍZ)	meglévő
4+125 km sz.	Ivóvíz vezeték (VasiVÍZ)	meglévő
4+451 km sz.	Középnyomású gázvezeték (FGSZ Zrt.)	meglévő
4+580 km sz.	Távközlési légvezeték (MVM NET Zrt.)	meglévő
4+621 km sz.	KÖF elektromos légvezeték (EON)	meglévő

4.táblázat Vép területén a nyomvonalat keresztező közművek

A mértékadó védőtávolságok az alábbiak a különböző közművek esetében igen változó, minden közmű esetében jelentősen eltérő annak kialakítási jellegétől, méretétől függően.

A főközlekedési közutak nyomvonalát kísérő biztonsági övezetét, valamint létesítményeinek helyigényét kell figyelembe venni. A külterületi főútvonalak tengelyétől mért 100-100 m (M86-os autóút),50-50 m védőtávolságon (8443 j. összekötő út) belül építmény elhelyezéséhez közútkezelői hozzájárulás szükséges.

1.19. Ásványi nyersanyag lelőhely

A településen ásványi nyersanyag lelőhelyet a nyomvonal nem érint.

1.20. Városi klíma

A nyomvonal mentén a városi klíma kedvezőtlen hatásai nem jelentkeznek a terület jellegéből adódóan.

2.1. TÁJRENDEZÉSI JAVASLATOK

Ebben a munkarészben kerülnek bemutatásra

- a tájhasználatban, tájszerkezetben várható változások,
- a táj- és természetvédelem fejlesztésének lehetőségei.
- a tájvédelmi és tájképvédelmi fejlesztési lehetőségek és javaslatok,

2.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata

Vép területét a tervezett M86-os autóút a település Ny-i részén érinti. A nyomvonal az M86-M860 elválási csomópontból indul, mely Vép és Nemesbőd települések határánál, de alapvetően Vép területén kerül kialakításra az M86-os autóúton. A csomóponttól a nyomvonal D felé halad, majd enyhe ívvel DNy felé fordulva az 1+884 km sz-nél felüljárón keresztezi a GYESEV 20 Sz. Szombathely-Székesfehérvár vasútvonalat, majd a 2+092 km sz-nél a Kozár-Borzó patakot. A nyomvonal a keresztezések után enyhe ívvel ismét dél felé fordul, és a 3+331,5 km sz-nél a 8443 j. út felüljáróval keresztezi a nyomvonalat. A 4+200 km sz-nél kétoldali egyszerű pihenő létesül a nyomvonal mentén (Erdődy pihenő). A pihenő után enyhe ívvel D felé fordul a nyomvonal és a 4+670 km sz-nél Szombathely felé elhagyja Vép település közigazgatási területét. Vép területén a nyomvonal alapvetően mezőgazdasági, szántóföldi művelésű területeken halad. A Kozár-Borzó patak keresztezése és az Endrédy pihenő környezetében rövid szakaszokon, erdőterületeken halad keresztül. A tervezett nyomvonal Vép lakott területeitől nagy távolságban legalább 860m-re halad el, így a nyomvonal levegőtsiztaság-védelmi és zajvédelmi közvetlen hatásterületei nem érik el azokat, így azokra közvetlenül nincsenek hatással.

A szabályozási terv készítése során alapvetően megtörténik a tervezett M86-os autóút szabályozási területének kialakítása a település területén a hatályos M86-os autóút környezetvédelmi engedélyének és készülő építési engedélyének megfelelően. A korábbi tervezett M86-os nyomvonalak a település területét nem érintették. A kijelölt nyomvonal által érintett területek közlekedési övezetbe kerülnek majd, hogy rajtuk az út megépítése megtörténhessen. A szabályozási tervekben közlekedési területek közé csak azok a területek kerülnek, melyek az út építése során kisajátításra kerülnek, illetve területükön az út és az ahhoz tartozó létesítmények megvalósulnak. Az út területét alapvetően a kisajátítási határvonalak, illetve a főpálya menti vadvédő kerítés vonala (a kettő általában egybe esik) határozza meg. Az útépítéshez kapcsolódóan szükségessé váló patakmeder korrekciók (minimálisan) és vízelvezető árok korrekciók területei vízgazdálkodási övezetbe kerülnek. Az útterület, és mederkorrekciók közötti területsávok területük méretétől függően kerülnek majd mezőgazdasági övezetbe, illetve erdőövezetbe. Az ilyen erdőövezetbe kerülő területeken a környezetvédelmi engedélyben előírt, az út tájba illesztését segítő ligetes növénytelepítések valósulnak meg az út építése során. Ezeket a ligetes telepítéseket az útépítési engedélyezési tervek tartalmazzák, azok az út építésekor megvalósulnak. Ezen területek későbbi kezelése vagy a vízi létesítmény kezelői, vagy a környék erdőgazdálkodói fogják megkapni a telekalakításoktól függően. Ezek a ligetes fatelepítési területek a tájat gazdagító látványelemként fognak megmaradni és a természetes flóra és fauna számára is megfelelő életteret biztosítanak hosszú távon.

A tervezett nyomvonal a Kozár-Borzó patakot fogja keresztezni a 2+060 km sz-nél, ahol egy komolyabb híd műtárgy létesül. A híd műtárgy révén a patak menti ökológiai kapcsolat biztosított marad az élőlények számára a továbbiakban is.

A tervezett M86-os út nyomvonala miatt jelenlegi erdőövezetbe sorolt és ténylegesen erdőtervezett, erdőtervi adattárban szereplő erdőterületek igénybe vételére kerül sor az alábbi erdőrészletek vonatkozásában: 55/B, 55/C, 59/E, 59/F, 59/G faanyagtermelő (gazdasági) erdők.

2.1.2. Természetvédelmi javaslatok

Az út nyomvonala nemzetközi, országos vagy helyi jelentőség védett vagy védelemre tervezett természeti területet a településen nem érint.

A tervezett M86-os autóút az **Országos Ökológiai Hálózathoz tartozó ökológiai folyosó területeken halad keresztül** a 2+070 – 2+230 km sz. között a Kozár-Borzó patak keresztezésének környezetében. Az igénybe vett ökológiai folyosó terület nagysága 12.100 m2. A 2+060 km szelvényben keresztezett Kozár-Borzó patak mellett a vízfolyást egy 160 méter széles erdősáv kíséri, amely közepesen leromlott égerliget néhol keményfás ligeterdő jelleggel. A patak mellett a hódok (*Castor fiber*) régi és friss rágás- és gátépítési nyomai alapján, már évek óta aktívan használják ezt a patakszakaszt. Vidra (*Lutra lutra*) nyomát a bejáráskor nem sikerült fellelni, ám a patak számára is fontos migrációs útvonalat jelent. A patakon keresztező híd műtárgy létesül, de ökológiai átjáró kialakítását nem tartották környezeti hatástanulmány alapján szükségesnek. A híd műtárgy kialakítása során azonban a környzetvédelmi engedély előírja, hogy annak *„olyan módon kell megtervezni, hogy azok a vadon élő állatok szabad mozgását lehetővé tegyék. A tervezésnél figyelembe kell venni, hogy az átjárók, a jellemzően tavaszi mozgás idején ne kerülhessenek tartósan víz alá, még belvizes években sem, így biztosított legyen az állatok (pl.:vidra) számára a száraz átjutás."*

A tervezett M86-os út nyomvonala miatt erdőtervezett, erdőtervi adattárban szereplő erdőterületek igénybe vételére kerül sor az alábbi erdőrészletek vonatkozásában: 55/B, 55/C, 59/E, 59/F, 59/G faanyagtermelő (gazdasági) erdők.

A beavatkozás az út létesítéséhez minimálisan szükséges területek közlekedési célú közterületbe történő sorolását szolgálja.

A tervezett útszakaszt gímszarvasra méretezett védőkerítéssel szükséges ellátni, a teljes hosszon. A kerítést az elérhető legmagasabb (legalább 2,5 m) elemekből kell kialakítani, és 30 cm mélyen a talajba beásni. A felső kiegészítő, magasító (1-2 db) dróthuzalnak legalább 2,4 m magasságban kell lennie. A pályára esetlegesen bejutó nagyvadak (őz, szarvas) számára a védőkerítésen belül vadkiugró rámpákat szükséges építeni a településen a 2+200 km sz. és a 4+000 km sz. környékén, az út mindkét oldalára. A kiugró rámpák magasságának minimum a kerítésfonatnak a felső harmadáig kell érnie.

2.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok

A tervezett M86-os út nyomvonala Vép területén a tájképvédelmi övezet területét nem érinti, különleges tájképvédelmi intézkedéseket a települést érintő nyomvonal szakasz nem igényel.

A tervezett nyomvonal síkvidéki területen húzódik, ezért a nyomvonal jelentős részén töltésben halad. A töltés magassága ~2,0-3,0 m között változik. Nagyobb töltésmagasság a tervezett különszintű csomópontok, vasút keresztezések, valamint a jelentősebb vízfolyások felett átívelő hidak környezetében fordul elő. A műtárgyak látványa eltérő.

A település területét az alábbi műtárgyak érintik:

Szelvény	Keresztezés elnevezése
0+018 km sz.	Felüljáró a meglévő M86 felett
1+884 km sz.	Felüljáró a 20. sz Székesfehérvár-Szombathely vv. és a 16. sz. Hegyeshalom-Szombathely vasútvonal felett
2+092 km sz.	Felüljáró a Kozár-Borzó patak és a K7 keresztező földút felett
3+246 km sz.	Aluljáró a 8443 j. összekötő út korrekciója alatt
4+773 km sz.	Felüljáró a Bogáca-ér felett, vadátjáró a pálya alatt (a műtárgy már szombathely területén van, de az útpálya töltésének emelése már Vép területén megkezdődik.

5.táblázat Vép területén létesülő jelentősebb műtárgyak (felüljárók)

Az útszéli vízelvezető árkok alig, míg a felüljárók, különszintű csomópontok észlelhető mértékben befolyásolják a tájkép megjelenését, látványát. Az egyes különszintű csomópontok, egyéb kapcsolódó létesítmények kialakításával, továbbá az alsóbbrendű közutak és földutak keresztezésénél kialakítandó műtárgyak révén az adott szakaszok közvetlen tájképi hatásterületén belül (átlagosan 250-300 m) a tájképben meghatározó tájelem kialakulása várható. Az út nyomvonalának tájba illesztése céljából a település területén az alábbi út menti növénytelepítési formák javasoltak:

Útszakasz szelvényei	Szakaszjelleg	Javasolt növénytelepítés
0+000 km sz.	csomópont műtárgy	rézsűfelületek tájba illesztése javasolható
0+000 – 0+711 km sz. között	egyenes szakasz:	kétoldali ligetes telepítés javasolható
0+711 –2+465 km sz. között	körív	a körív külső oldalán ligetes telepítés javasolható
2+465 – 3+294 km sz. között	enyhe körív	a körív külső oldalán ligetes telepítés javasolható
3+294 – 3+625 km sz. között	egyenes szakasz:	kétoldali ligetes telepítés javasolható
3+625 – 4+500 km sz. között	enyhe körív	a körív külső oldalán ligetes telepítés javasolható
4+500 – 4+572 km sz. között	egyenes szakasz:	kétoldali ligetes telepítés javasolható
4+572 – 5+226 km sz. között	enyhe körív	a körív külső oldalán ligetes telepítés javasolható

6.táblázat Vép területén tervezett út menti növénytelepítések jellege szakaszonként

A tervezett nyomvonal teljes szakaszán a kivitelezés során hátramaradó rombolt felszíneket rehabilitálni kell. Figyelmet szükséges fordítani a kivitelezést követően elvégzett tereprendezés és növénytelepítés utáni 3-5 éven keresztül a rehabilitált terület, illetve az azon megjelenő növényállomány utógondozására (elsősorban a megjelenő gyom- és invazív fajok kézi úton történő irtására). A megfelelően rehabilitált terület a szomszédos terület művelési ága szerinti művelésbe visszaadható.

2.2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE

2.2.1. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai

Az út mentén ligetes növénytelepítés terezett a környezeti hatástanulmány tájvédelmi fejezetében javasoltak és a környezetvédelmi engedélyben előírtaknak megfelelően. A ligetes telepítések számára önálló kisajátítás nem történik, azok a meglévő mederkorrekciók, földút keresztezések és párhuzamos földút kialakítások és az út közötti területen valamint a csomóponti ágak által bezárt területeken kerültek kijelölésre a szükséges mértékben.

Az út mentén kialakításra kerülő földutak, keresztező és párhuzamos vízelvezető árkok és patakok mentén szinté részben ligetes telepítések, részben fasorok és nagyobb cserjefoltok telepítése tervezett a létesítmények kialakításához szükséges területeken belül, az adott területei adottságokhoz igazodva.

2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása

A zöldfelületi ellátottság a területen a kialakuló nagy felületű burkolatok kialakulása miatt csökkenni fog. A csökkenés, a jelentős területi igénybevétel miatt csak korlátozottan kompenzálható az út, földút, árok és vízfolyás menti ligetes telepítések, fasorok és nagyobb cserjefelületek telepítésével.

2.2.3. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok

A zöldfelületek ökológiai szerepe leginkább úgy növelhető, ha az adott zöldfelület négyzetméterre eső asszimilációs felület a lehető legnagyobb méretű és lehetőleg állandóan jelen van az adott területen. Erre leginkább a ligetes, többszintű növényállományok képesek, melyekben a lombhullató fajokon kívül télizöld és örökzöld fajok is helyet kapnak. Mindezek miatt szorgalmazni kell zöldfelületek létesítése során a többszintes növényállományok kialakítását. Javasolt a téli zöld és örökzöld fajok arányát a tájban őshonos, természetes ökoszisztémák arányának megfelelő szinten alkalmazni.

A növénytelepítés során alkalmazott növényekkel szembeni követelmény, hogy a közlekedés hatásaival szemben ellenálló, a termőhelyi adottságoknak megfelelő, lehetőség szerint honos fajok legyenek.

A zöldfelületek ökológiai szerepének növelésének másik fontos eszköze, ha a zöldfelületek fenntartása az ökológiai szempontokhoz igazodóan történik. A lényeg, hogy a kialakuló zöldfelületek olyan ökoszisztémát alakítsanak ki, melyek minél kevesebb emberi beavatkozással is fenntarthatók, de egyben a gyomnövények terjedését is megakadályozza. Ez különösen fontos az útpálya menti füves területek kialakítása és fenntartása során.

Fontos, hogy a kialakításra kerülő zöldfelületek mérete ne legyen túlságosan elaprózott. Az egybefüggő nagyobb területek fenntartása kedvezőbb. Az egybefüggő zöldfelületek a mikorklimatikus viszonyok megváltoztatása révén a saját mikrokörnyezetüket is kedvezően tudják alakítani, amivel a fenntartási, kezelési feladatok is csökkenthetők.

5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK

5.1. A FELSZÍNI ÉS A FELSZÍN ALATTI VIZEK VÉDELME

Normál üzemmenet mellett az utat személy-, teher-, és tömegközlekedést szolgáló gépjárművek használják rendeletetés szerűen. Az útkarbantartást csak minimálisan igényel javítása is csak több évtizedes távlatban várható.

A tervezett nyomvonal burkolatának felületére lehulló csapadékvizet nyílt vízelvezető művekkel tervezzük összegyűjteni és levezetni az út mindkét oldalán (töltéses és bevágásos szakaszokon) kialakítandó nyílt talpárokba. A talpárkok biztosítják a burkolatról elvezetésre kerülő, illetve a vízgyűjtő felől a talpárok felé gravitáló csapadékvíz keresztező vízfolyásokba, völgyeletekbe, mélyvonulatokba való elvezetését.

A pálya víztelenítésének megoldását az alapvetően töltéses jelleg, a pálya ívviszonyai, magassági vonalvezetése, az altalaj és a töltés anyaga határozza meg. A tervezett pálya vízelvezetését a legtöbb helyen földárkokkal tervezik, burkolt árkok azokon a szakaszokon kerülnek kialakításra, ahol a nagy hosszesés következtében kialakuló sebességek várhatóan meghaladják a földárkokra vonatkozó határsebességet, illetve ahol vízbázis területeket érint a nyomvonal. A talpárkok bekötése során a környezetvédelmi előírásokat be kell tartani, az élővízfolyásban, csatornákban vízminőség romlás nem idézhető elő. A vízbevezetések előtt hordalékfogó beépítése mindig, míg ásványolaj-leválasztó berendezés építése indokolt esetben tervezett.

A befogadóba való közvetlen vízbevezetésre vonatkozó, vízminőség-védelmi területi kategóriák szerint meghatározott kibocsátási határértékeket a 28/2004.(XII.25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete

határozza meg. A tervezési területen a „3. időszakos vízfolyás” illetve a „4. általános védettség” területi vízminőség-védelmi kategóriába tartozó vízfolyások találhatóak, ahol a szerves oldószer extrakt megengedett mennyisége a 3. kategória esetén 5 mg/l, a 4. kategória esetén pedig 10 mg/l.

Vízfolyás keresztezések és átereszek építésénél a vizek szabad áramlását biztosítani kell, az építés befejeztével az érintett vízfolyás medreket helyre kell állítani.

A befogadóba vezetendő csapadékvíz minőségének mindenkor ki kell elégítenie a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait.

Az építés időszakában a munkavégzés helyszínein keletkező kommunális szennyvizeket zárt tartályokban kell gyűjteni, és azok ártalmatlanítását előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepen kell végezni.

Ivóvízbázisok:

A tervezett M86-os autóút nyomvonala Vép település területén az alábbi felszín alatti ivóvízkivétel védőterületeket érintik:

- ***Szombathely – Sárdér vízbázis*** hidrogeológiai „B” védőidom a 2+950 – 6+360 km sz. között.
- ***Szombathely – Sárdér vízbázis*** hidrogeológiai „B” védőterület a 3+640 – 4+350 km sz., valamint 5+400 – 6+360 km sz. között
- ***Szombathely – Sárdér vízbázis*** hidrogeológiai „A” védőidom a 4+650 – 5+250 km sz., valamint a 5+590 – 5+940 km szelvény között.

Az érintett vízbázisok adatai az alábbi táblázatban találhatóak:

Vízbázis kódja	Érintett település területe	Vízbázis neve	Sérülékeny-e?	EOV X EOV Y	Érintett nyomvonal szakasz	Érintett hosszúság	Védőterület típus
AID736	Vép, Szombathely	Szombathely – Sárdér vízbázis	igen	209 911,03 472 192,95	2+950 – 6+360 km sz.	3416	hidrogeológiai „B” védőidom
	Vép				3+640 – 4+350 km sz.	1670	hidrogeológiai „B” védőterület
	Szombathely				5+400 – 6+360 km sz.		
	Vép (4+650-4+680), Szomnbathely				4+650 – 5+250 km sz.	950	hidrogeológiai „A” védőidom
	Szombathely				5+590 -5+940 km sz		

7.táblázat A nyomvonal által érintett ivóvízbázisok Vép területén

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján felszín alatti vízbázisok ***hidrogeológiai „A” védőövezetén a környezeti hatásvizsgálat***, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat ***eredményétől függően megengedhető***, ***„B” védőövezet területén nincs korlátozva vízzáróan burkolt csapadékvízárok-rendszerrel tervezett*** autópálya, ***autóút létesítése***, üzemeltetése, azonban különösen nagy figyelmet kell fordítani a szennyezések megelőzésére. A vízelvezetésre vonatkozó tervek alapján a vízbázis védőterületen keresztülhaladó szakaszon burkolt árkok tervezettek, a befogadók előtt hordalékfogó műtárgy beépítésével.

A vízbázisok védelmi területén az építés során külön figyelmet igényel a szennyeződések elkerülése, a technológiai fegyelem betartása és a munkagépek karbantartása. Az esetlegesen bekövetkező havária eseményekre fel kell készülni, a havária tervben a talajvíz szennyeződés megakadályozására külön ki kell térni.

A fokozottan érzékeny vízbázis védőterületeken, a munkagépek tárolását, javítását és az üzemanyag-pótlást úgy kell megoldani, valamint az építést és a földmunkákat úgy kell végezni, hogy munkavégzés közben a csapadék és egyéb víz, továbbá szennyezőanyagok bemosódása a talajban, felszín alatti

vízben kárt ne okozzon. A vízbázis védőterületeken a munkálatok során nem megengedett a munkagépek üzemanyaggal való töltése. Az üzemanyag töltés, a munkagépek javítási munkái, pl. olaj, hidraulika olaj, hűtőfolyadék cserék, feltöltések csak a megfelelő felszereltséggel rendelkező szakműhelyben végezhetők.

5.2. A TALAJ- ÉS A TERMŐFÖLD VÉDELME

A talaj, illetve a talajvíz szennyeződésére elsősorban haváriákkal kapcsolatban kell számítanunk. Előírás szerinti üzem esetén nem valószínű, de előfordulhat (pl. helytelen rakodás, hibás csomagolás következményeképp), hogy a teherszállító járműveken fuvarozott anyagokból a pályára, illetve a földtani közegre is jut. Az anyagok szennyező hatása nagymértékben függ fizikai-kémiai tulajdonságaiktól. Gondot, az jelent, ha az útra került áru oldható, így bemosódás révén bekerülhet a földtani közegbe (talaj). Ha azt a talaj kémiailag nem tudja megkötni, akkor a felszín alatti vizet is veszélyeztetheti. Folyékony halmazállapotú anyag kiömlése az út menti részűn és szikkasztó árkon keresztül a földtani közeg jelentős elszennyeződésével járhat. Ebben az esetben a szennyezőanyag fajtájától és mennyiségétől függően kárelhárításra van szükség. Ilyen esetben a kárelhárítást haladéktalanul meg kell kezdeni és a szennyezett földtani közeget in situ, illetve ex situ módszerekkel meg kell tisztítani.

A fent említettek ismeretében megállapítható, hogy üzemszerű működés esetén a teheráruk kiszóródása vagy kiömlése nem következhet be, így a földtani közeg, illetve a felszín alatti víz elszennyeződésének kockázata minimális.

A termőtalaj védelmét szolgálja, hogy véglegesen más célra csak a ténylegese szükséges mértékű területek vehetők igénybe. Az építés során igénybe vett, de később már el nem foglalt területeket rekultiválni kell és a mezőgazdasági vagy erdőgazdasági hasznosításra alkalmassá javasolt tenni.

A termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető. Az időlegesen más célra hasznosított termőföldet az igénybe vevő az engedélyező határozatban megállapított határidő vagy határnap lejártáig köteles az eredeti állapotába helyreállítani. Az engedélyező határozatban elő kell írni, hogy az eredeti állapot helyreállítását a talajvédelmi hatóság által jóváhagyott talajvédelmi terv szerint kell végrehajtani.

A kivitelezés során termőföld igénybevétele esetén, annak megkezdése előtt a szükséges engedélyezési eljárást a 2007. évi CXXIX. a termőföld védelméről szóló törvényben foglaltak szerint kell lefolytatni és a beruházás során gondoskodni kell a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról, a humuszgazdálkodási terv szerint. A fennmaradó humusz elhelyezéséről a Kivitelező a birtoktesten belül – a termett talaj humuszrétegének figyelembevételével – gondoskodik, egyenletes felszínű rendezett terep kialakításával. A letermelt termőtalaj az út menti bevágások, illetve úttöltés-rézsűk füvesítéséhez felhasználható. A humuszterítés után minél előbb füvesíteni kell, az erózió elkerülése végett.

5.3. A LEVEGŐ MINŐSÉGÉNEK VÉDELME

A település és a környék levegő terhelése összességében alacsony, köszönhetően a geográfiai helyzetének és a helyi kibocsátások relatív kis mennyiségének. A levegőminőség alakulásában meghatározó a közlekedés. Tervezett állapotban is az út forgalma lesz a területen a legfőbb kibocsátó.

A létesítés során minimális követelmény, hogy a beruházásnál használt gépek és járművek műszaki állapota feleljen meg a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV.12.) KÖHÉM, valamint a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV.12.) KÖHÉM rendeletben előírt követelményeknek, illetve hasonló előírásoknak, amelyek a létesítés idején hatályosak lesznek. E feltétel teljesülését a kivitelezőnek ellenőriznie kell minden gép és jármű esetében.

A tervezett út nyomvonalára készült környezetvédelmi hatástanulmány készítői számításokat végeztek az út okozta légszennyezettség alakulására vonatkozóan. A számítások alapján megállapították, hogy a tervezett M86-os nyomvonal mentén, távlati állapotban várhatóan minden vizsgált komponens esetében nagy biztonsággal teljesülnek az órás (CO és NO2) és 24 órás (PM10) egészségügyi határértékek. NO2 esetében 27,1-58,5 %-át, CO esetében 41,5-51,06 %-át, PM10 esetében pedig 36,2-38,44 %-át éri el az egészségügyi határértékeknek a közlekedésből és az alap levegőterheltségi szintből együttesen származó koncentráció értéke. Fontos megjegyezni, hogy a modellszámítás megközelítőleg +/- 10% bizonytalansággal jár a terjedési és valós elkeveredési viszonyok miatt. Mindezek alapján különösebb levegőtisztaság-védelmi intézkedésekre a nyomvonal mentén nem lesz szükség. Vép lakott területe az út nyomvonalához legközelebb 860 m távolságban vannak, ami bőven **a levegőtisztaság-védelmi közvetlen hatásterületen kívül esik, így a lakott területeket elhanyagolható mértékű terhelés éri majd a forgalom kibocsátása által**.

Az út vonzáskörzetében lévő útvonalak, mint közvetett hatásterületek kerülnek számításba. A számítások alapján a 8443 j. és a 8445 j. összekötőutak esetében jelentős forgalmi változásra nem kell számítani a tervezett M86-os út megépítésének következtében, így a települést közvetetten sem fogja érinteni az út megépítése.

Az építés alatti időszakában a szálló por terhelés időszakosan meghaladhatja az egészségügyi határértéket. A kiporzás mértéke a nedvességtartalom növelésével, azaz folyamatos permetező locsolással jelentősen csökkenthető, ezzel biztosítható, hogy itt is az egészségügyi határérték alá csökkenjenek a kedvezőtlen hatások.

Csapadékmentes időszakban a földmunkák kivitelezése során, valamint a nem burkolt utakon, építési sávon történő közlekedés és szállítás során, illetve a talaj depóniák kiporzásától megnövekedhet a porterhelés. Ilyen esetekben javasolt az utak nedvesítése, illetve a depóniák takarása.

5.4. HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

A tervezési területen távlatban sem létesül olyan létesítmény, ami ott a rendszeres hulladékgyűjtést és elszállítást szükségessé tenné. A megépült út üzemeltetése, elsősorban karbantartása és felújítása során lehet a területen hulladékok keletkezésével számolni, melyet a fenntartó, felújító munkálatokat végző szervezet feladata ellátni.

5.5. KÖRNYEZETI ZAJ ÉS REZGÉS ELLENI VÉDELEM

A távlati állapotban várható zajterhelés értékeit a távlati 2035. évre vonatkozó forgalmi adatok alapján a tervezett út paraméterei, megengedett sebesség, beépítési változtatások stb. figyelembevételével számítással állapítottuk meg. A tervezett M86-os út vonatkozásában az alábbi zajkibocsátásokkal lehet számolni:

Út	Szakaszhatárok		Zajterhelés 7,5m-re nappal (dB)	Zajterhelés 7,5m-re éjjel (dB)
M86	M86 (84+717 km sz.)	87. sz, főút közös szakasz	77,4	74,4

8.táblázat Tervezett M86 nyomvonal egyes szakaszaira vonatkozó nappali és éjszakai zajkibocsátás
(forrás: Vibrocomp Kft.: M86 autóút Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz KHT 2021.)

Közvetlen hatásterület alatt a tervezett nyomvonalak környezetében lévő védendő területeket, azaz kertvárosias, falusias lakó területet és gazdasági területet értjük. A településeken a nyomvonalhoz legközelebb eső pontokon kerültek referencia pontok kijelölve. Vép területén referencia pontok kijelölésére nem került sor, mivel a nyomvonalhoz legközelebbi környezeti szempontból védendő (lakó) épületek a nyomvonaltól több mint 860 m távolságban helyezkednek el. A területi határértéket jelentő 55 dB -es zajterhelés határa az úttengelytől mér 146m a tervezett M86-os autóút elválási csomópontja és a 87-es út közötti szakaszon. A 45 dB zajterhelési határ 678 m a tengelytől ezen a szakaszon. Mindez azt jelenti, hogy az út közvetlen zajvédelmi hatásterületén kívül helyezkednek el

Vép település lakott, zajvédelmi szempontból védendő területei, így azokat a létesülő nyomvonal zajhatása nem fogja érinteni. Az útépítési projekt keretében a település érintettségét és az azt érő közvetlen hatásokat nem lehet a településen érzékelni.

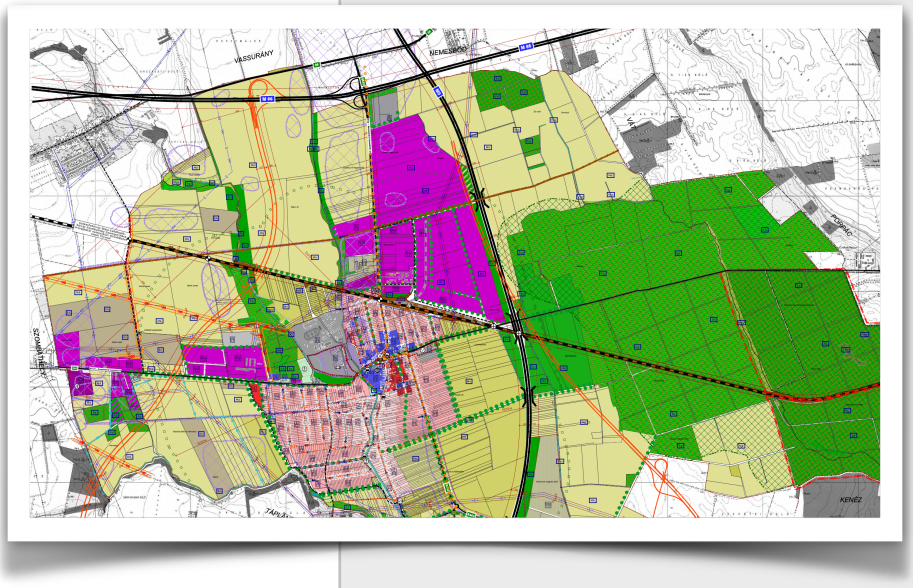
Az út vonzáskörzetében lévő útvonalak, mint közvetett hatásterületek kerülnek számításba. A számítások alapján a 8443 j. és a 8445 j. összekötőutak esetében jelentős forgalmi változásra nem kell számítani a tervezett M86-os út megépítésének következtében, így a települést közvetetten sem fogja érinteni az út megépítése zajvédelmi szempontból hosszú távon.

A vizsgált területen a tervezett út és az épületek közötti távolság alapján megállapítható, hogy a tervezett út építése a meglevő épületek **rezgésterhelése szempontjából nem jelent lényeges változást**. A távolságok miatt megállapítható, hogy a tervezett út hatására a meglévő épületekben nem kell rezgésterhelés növekedésre számítani, a rezgés súlyozott egyenértékű gyorsulása továbbra sem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM-EüM együttes rendelet szerinti határértéket, azaz nappal AM = 10 mm/s2, éjjel AM = 5 mm/s2 ill. a maximális Amax=200 mm/s2 értéket. A települések átkelési szakaszai mentén, ahol a referencia állapothoz képest csökken a forgalom, kedvezőbb rezgésterhelési állapot valósulhat meg az elkerülő utak megépülésével.

Vép Város

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

ALÁÍRÓLAPOK



RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

KAMARAI NYTSZ.: C-18-2209
MUNKASZÁM: Rv156
2025.NOVEMBER HÓ

Vezető településrendezési tervező Felelős tervező	**Gergye Péter** TT-1 18-0204	

Útépítési és Fenntartási ü. mérnök	**Pálffy György** KÉ-K,KÉ-L, Tkö, KÉ-VA / 07-0808 07-50682	

Táj és Kertépítész mérnök	**Szűcs Gábor** TK1 19-0458	

Közmű tervező mérnök	**Horváth Ervin** MV-ÉG,G,GO,VZ-TEL,TE,TV 18-0033	

Önkormányzati főépítész	**Rápli Pál** É 18-0047	

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:
KORMÁNYZATI AZONOSÍTÁSSAL
Magyar_Államkincstár_ASP-Irat_DHSZ_bely

Vépi Város Önkormányzata
9751 Vép
Rákóczi utca 8.
Tel: (94)-543-068 Mobil: +36-20-500-5509
Fax: (94)-543-067 – e-mail: onkormanyzat@netkabel.net ,
web: www.vep.hu

Ügyirat száma: VÉP/1742-5/2025.
Ügyintéző: Palotás Péter Ferenc
Elérhetősége: 94/543-067

Tárgy: Megkeresés előzetes környezeti vizsgálat ügyében
Mell.: Előzetes környezeti vizsgálat dokumentációja

Tisztelt Hatóság!

Az M86 tervezett nyomvonal Vép nyugati részén halad át észak-déli irányba. Jelen módosítással érintett tervezési terület Vép délnyugati részén található, a főpálya 81+000 és 80+464 km szelvénye között kétoldali egyszerű pihenőhely került megtervezésre, amely az Erdődy pihenőhely nevet kapta. A módosítással változik a pihenőhely nagysága és az azt megközelítő utak szélessége.

A fentiek miatt folyamatban van Vép településrendezési eszközeinek módosítása.

A dokumentumok elérhetőek a www.vep.hu honlapon a partnerségi egyeztetés, majd a településrendezési eszközök módosítása füleken keresztül vagy a lenti linken keresztül:

https://vep.hu/onkormanyzat/kozerdeku-adatok/tevekenysegre-mukodesre-vonatkozo-adatok/partnersegi-egyeztetes-4/telepulesrendezesi-eszkozok-modositasa-3/telepulesrendezesi-eszkozok-modositasa-az-m86-gyorsforgalmi-ut-uj-nyomvanalnak-kialakitasaval-egyidejuleg-letesiteni-kivant-erdo.html

A csatolt eléréi útvonalon letölthető dokumentációba foglaltak alapján a környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerint kérem a környezeti vizsgálat szükségességének előzetes véleményezését.

Kérem az előzetes környezeti vizsgálattal kapcsolatban szakmai véleményüket a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján 15 napon belül megküldeni szíveskedjenek.

Vép, 2025. június 17.

Tisztelettel:

Rózsa Hajnalka
polgármester

Kapja:

1. Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.)
2. Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság (9941 Őriszentpéter, Siskaszer 26/A)
3. Vas Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (9700 Szombathely, Sugár út 9.)
4. Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9700 Szombathely, Ady Endre tér 1.)
5. Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, iparbiztonság
6. Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.)
7. Vép Város Jegyzője
8. Vas Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda Állami Főépítész (9700 Szombathely, Berzsenyi Dániel tér 1.)
9. Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.)
10. Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Zanati út 3.)
11. Vas Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (9700 Szombathely, Welther Károly u. 3.)
12. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (1138 Budapest, Váci út 174.)
13. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (1105 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 53-55.)
14. Nemzeti Népegészségügyi Központ Kémia biztonsági és kompetens Hatósági Főosztály (1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.)
15. Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (9701 Szombathely, Pf. 52.)
16. Országos Vízügyi Felügyelet

Letöltési igazolás

Tisztelt Ügyfelünk!

Ezúton értesítjük Önt, hogy a dokumentumot a Címzett átvette.

Igazolás kiállításának időpontja: 2025.06.17. 11:00:06

Letöltés időpontja: 2025.06.17. 11:00:06

Feladó: **Vép Város Önkormányzata** (VEPONK)

Címzett: **Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (VASMKI)

Dokumentum főbb adatai
Dokumentum érkeztetési száma: **502209995202506171038243832**
Dokumentum típusa: **VÉP/1742-5/2025#4**
Elküldött fájl neve: **kuldemeny.krx**
Dokumentum elektronikus lenyomata (Hash hexadecimális formában):
bec71fd36c6e6f208ce51a7a1547abda25aaa8f8bed3a0ae2873ada8564d05b5
Dokumentum Hash-algoritmusa: **SHA-256**

Üdvözlettel:
IdomSoft Biztonságos Kézbesítési Szolgáltatás

Magyarországról hívható telefonszám: 1818, külföldről: +36 1 550 1858
E-mail: 1818@1818.hu
Honlap

A letöltési igazolás a Szolgáltató által készített és elektronikusan hitelesített, a hagyományos postai szolgáltatásokban használt tértivevénynek megfelelő elektronikus igazolás a Feladó és a Címzett részére arról, hogy a Címzett a küldeményt átvette. A letöltési igazolást a Feladó és a Címzett számára a Szolgáltató rendelkezésre bocsátja.
A dokumentumra került időpecsétet az igazoláshoz kapcsolódó PDF-fájl XML-állományában találja.

Ez egy automatikusan küldött üzenet. Kérjük, hogy erre az e-mail címre ne válaszoljon!

Letöltési igazolás

Tisztelt Ügyfelünk!

Ezúton értesítjük Önt, hogy a dokumentumot a Címzett átvette.

Igazolás kiállításának időpontja: 2025.06.17. 10:39:47

Letöltés időpontja: 2025.06.17. 10:39:47

Feladó: **Vép Város Önkormányzata** (VEPONK)

Címzett: **Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** (VMMGSZHEI)

Dokumentum főbb adatai
Dokumentum érkeztetési száma: **404158764202506171038245078**
Dokumentum típusa: **VÉP/1742-5/2025#8**
Elküldött fájl neve: **kuldemeny.krx**
Dokumentum elektronikus lenyomata (Hash hexadecimális formában):
4379dba1cefa553a81f3ed8a539fe57653964d4636dc1d0e22918bf2c438071c
Dokumentum Hash-algoritmusa: **SHA-256**

Üdvözlettel:
IdomSoft Biztonságos Kézbesítési Szolgáltatás

Magyarországról hívható telefonszám: 1818, külföldről: +36 1 550 1858
E-mail: 1818@1818.hu
Honlap

A letöltési igazolás a Szolgáltató által készített és elektronikusan hitelesített, a hagyományos postai szolgáltatásokban használt tértivevénynek megfelelő elektronikus igazolás a Feladó és a Címzett részére arról, hogy a Címzett a küldeményt átvette. A letöltési igazolást a Feladó és a Címzett számára a Szolgáltató rendelkezésre bocsátja.
A dokumentumra került időpecsétet az igazoláshoz kapcsolódó PDF-fájl XML-állományában találja.

Ez egy automatikusan küldött üzenet. Kérjük, hogy erre az e-mail címre ne válaszoljon!

Letöltési igazolás

Tisztelt Ügyfelünk!

Ezúton értesítjük Önt, hogy a dokumentumot a Címzett átvette.

Igazolás kiállításának időpontja: 2025.06.17. 10:39:41

Letöltés időpontja: 2025.06.17. 10:39:41

Feladó: **Vép Város Önkormányzata** (VEPONK)

Címzett: **Budapest Főváros Kormányhivatala** (BUKTHIR)

Dokumentum főbb adatai
Dokumentum érkeztetési száma: **42237415820250617103824598 3**
Dokumentum típusa: **VÉP/1742-5/2025#12**
Elküldött fájl neve: **kuldemeny.krx**
Dokumentum elektronikus lenyomata (Hash hexadecimális formában):
b3c9d5672430c0a7eeb7002519605b8f02ebdef4c3538c824ae6d70b9658a541
Dokumentum Hash-algoritmusa: **SHA-256**

Üdvözlettel:
IdomSoft Biztonságos Kézbesítési Szolgáltatás

Magyarországról hívható telefonszám: 1818, külföldről: +36 1 550 1858
E-mail: 1818@1818.hu
Honlap

A letöltési igazolás a Szolgáltató által készített és elektronikusan hitelesített, a hagyományos postai szolgáltatásokban használt tértivevénynek megfelelő elektronikus igazolás a Feladó és a Címzett részére arról, hogy a Címzett a küldeményt átvette. A letöltési igazolást a Feladó és a Címzett számára a Szolgáltató rendelkezésre bocsátja.
A dokumentumra került időpecsétet az igazoláshoz kapcsolódó PDF-fájl XML-állományában találja.

Ez egy automatikusan küldött üzenet. Kérjük, hogy erre az e-mail címre ne válaszoljon!

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2025 JÚL 08.
Szám: 1742-24 | Előadó: PPF | Határidő:

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: **BP/2602/00517-2/2025**
Előzmény: —
Ügyintéző: Molnár Ádám
Telefon: +36 (1) 795-8818
E-mail: molnar.adam@bfkh.gov.hu

Tárgy: Vép Város településrendezési eszközeinek módosítása 1 részterületre vonatkozóan (M86 gyorsforgalmi út, „*Erdődy*" kétoldali pihenő). Örökségvédelmi vélemény környezeti vizsgálat szükségességének meghatározásáról
Hiv. szám: VÉP/1742-5/2025
Ügyintézőjük: Palotás Péter Ferenc

Rózsa Hajnalka
polgármester

Vép Város Önkormányzata
9751 Vép
Rákóczi u. 8.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban kapott megkeresésére *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében és a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában kapott felhatalmazással, továbbá a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendeletben (továbbiakban: 419/2021. Kormányrendelet) foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján régészeti és műemlékvédelmi szempontból

nem szükséges a környezeti vizsgálat lefolytatása,
mivel az érintett részterületre készült
előzetes régészeti dokumentáció (készítette: MNM, Koller Melinda régész, 2022.)

Megállapítottam a kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján, hogy **a beruházás tervezési területén a következő régészeti lelőhelyek ismertek:**

- az **54208** azonosító számú *Vásárkúti dűlő I.*,
- az **54210** azonosító számú *Hermányi-mező*,
- a **68689** azonosító számú *Római út*, és
- a **99627** azonosító számú *Új-majori-mező* régészeti lelőhelyek.

A régészeti lelőhelyek, illetve a műemlékek és műemléki területek aktuális adataival kapcsolatban a 419/2021. Kormányrendelet 10. mellékletének 14–16. és 23–25. pontjai alapján az adatszolgáltató szerv a Lechner Tudásközpont (Lechner Nonprofit Kft., 1111 Budapest, Budafoki út 59, E/3. épület).

A további hatósági eljárások során biztosítani kell az örökségvédelmi szempontok érvényesülését és a területileg illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság, a Vas Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1., 9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31–33.) ***a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.**

Budapest, dátum: *elektronikus aláírás szerint*

Tisztelettel,

a **BFKH** feladat- és hatáskörében eljáró
dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Sajti Zsuzsanna 2025.07.07 11:42:44 +02'00'

Sajti Zsuzsanna
osztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett — HK
2. Vas Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1., 9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31–33. — HK

Vas Vármegyei Kormányhivatal
Elektronikusan aláírta:
Támis Norbert
2025.07.04 12:01:20

VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2025 JÚL 07.
Szám: 1742-23 | Előadó: PPF | Határidő:

Rózsa Hajnalka
polgármester

Vép Város Önkormányzata

9751 Vép
Rákóczi u. 8.

Iktatószám: VA/AF-EO/ 4157-2/2025.
Ügyintéző: Szatmári Gabriella
Telefonszám:(06 70) 705-1641

Hivatkozási szám: VÉP/1742-5/2025.
Melléklet: -

Tárgy:
Az M86 tervezett nyomvonalán Vép nyugati részén haladó, a főpálya 81+000 és 80+464 km szelvénye közötti Erdődy pihenőhely módosításával kapcsolatos előzetes környezeti vizsgálat szükségességének véleményezése

Tisztelt Címzett!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II.2. c) pontja alapján, mint erdészeti feladatkörben eljáró vármegyei kormányhivatal illetékes hatósága, figyelemmel a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § és 68. §-ban, továbbá a 10. és 11. mellékletekben biztosított jogkörömre, a fenti tárgyú tervezett módosítással kapcsolatban az erdészeti hatóság a következő véleményt adja:

A kérelemben megjelölt, Eg jelű gazdasági erdőterület besorolással jelölt területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdők találhatók, ezért az erdészeti hatóság a környezeti vizsgálat és értékelés elkészítését szükségesnek tartja.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti.
A kiadmányozás joga a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasítása alapján került átruházásra.

Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint

Vámos Zoltán főispán
nevében és megbízásából:

Támis Norbert
osztályvezető

Kapják:
1. Címzett
2. Irattár

AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY
ERDÉSZETI OSZTÁLY
9700 Szombathely, Batthyány tér 2.; 9701 Szombathely, Pf.: 24. - Telefon: (06 70) 705-1641
E-mail: erdeszet@vas.gov.hu - KRID: 404158764 - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu
Ügyfélfogadás: hétfőnként 9^{00}-12^{00}, 13^{00}-16^{00}

Vas Vármegyei Kormányhivatal
Elektronikusan aláírta:
Bolla Attila
2025.06.30 15:29:36

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2025 JÚL 01.
Szám: 1742-1/2025 | Előadó: P.P.T. | Határidő:

VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Rózsa Hajnalka
polgármester asszony részére

Vép Város Önkormányzata

Vép
Rákóczi u. 8.
9751

Iktatószám: VA/FF-FO1/17015/8/2025.
Ügyintéző: Abért Rita
Telefonszám: +36302691105
Hivatkozási szám: VÉP/1742-5/2025.
Melléklet: -

Tárgy: Vép város településrendezési eszközeinek módosítása – M86 Erdődy pihenőhely – várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Vép város településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. melléklet II.2.e) pontjában adott földvédelmi feladatkörében eljáró vármegyei kormányhivatal, azaz a Vas Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály – Földhivatali Osztály 1. (továbbiakban: ingatlanügyi hatóság) részéről az alábbi tájékoztatást adom a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfvt.) 2. § 19. pontja szerint termőföldként kell figyelembe venni azt a földrészletet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlannyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek minősül.

A Tfvt. 6/B. § (1) bekezdése alapján a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. Figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.

A Tfvt. 6/B. § (2) bekezdése előírja, hogy kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

Konkrét módosítási elképzeléseket is megjelöltek a településrendezési eszközeiket érintően. A csatolt dokumentáció szerint a tervezett módosítás érint átlagosnál jobb minőségű termőföldet, azonban nem irányul beépítésre szánt terület kijelölésére termőföldet érintően és az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás nem akadályozza, azaz a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően nem várható jelentős környezeti hatás.

Fentiekre tekintettel a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

A kiadmányozási jog a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II. 3.) számú utasításában foglaltakon alapul.

Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint

Tisztelettel:

Vámos Zoltán főispán
nevében és megbízásából:

Bolla Attila
osztályvezető

Vas Vármegyei Kormányhivatal
Elektronikusan aláírta:
Balaton Tihamér
2025.06.27 12:30:55

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2025 JÚN 30.
Szám: 1742-18 | Előadó: BF | Határidő:

VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Rózsa Hajnalka
polgármester részére

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/236-8/2025.
Ügyintéző: Vargáné Kovács Krisztina
Telefonszám: +36 30 454 0436
Hivatkozási szám: VÉP/1742-5/2025.

Vép Város Önkormányzata
Vép
Rákóczi utca 8.
9751

Tárgy: Vép város településrendezési eszközeinek módosítása, várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A hivatkozott számú megkeresése alapján Vép településrendezési eszközeinek módosítása, és a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntése tárgyában az alábbi véleményt adom.

A megkereséshez mellékelt dokumentáció kielégíti a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi jogszabályi követelményeket. A tervezett módosítás jelentős környezeti hatással nem jár, így **környezeti vizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Indokolás

A módosítás tárgya az M86-os út 81+000 és 80+464 km szelvénye között kétoldali egyszerű pihenőhely került megtervezésre. A módosítással változik a pihenőhely nagysága és az azt megközelítő utak szélessége.

Az M86 gyorsforgalmi út Körmend – Szombathely-Zanat közötti szakasz megvalósításához kapcsolódóan az Erdődy pihenőhely megközelítő útjai bal oldalon 1060 m hosszon, jobb oldalon 1300 m hosszon, míg a BF 39 j. út korrekciója 75 m hosszon kerül megvalósításra.

Természetvédelmi szempontból megállapításra került a beruházással érintett ingatlanok nem állnak országos vagy európai jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.
A legközelebbi, természetvédelmi szempontból értékes területek a beruházási területtől keletre, kb. 6,3 km-re található HUON20007 jelű Köles-tető megnevezésű jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület részei.
Tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy a tervezési terület nem része az országos tájképvédelmi terület övezetének. A terület környezetében zömmel szántók, erdők, települési és iparterületek, valamint utak találhatók.
A beruházás tájképre gyakorolt hatásai legfőképpen az utak és a hozzá tartozó létesítmények új tájképi elemként történő megjelenésében mutatkoznak meg. Ugyanakkor, nagy mértékű látványváltozás csupán a közvetlen hatásterületen következik be. Továbbá, az út kialakítására igénybe vett területen kívül a jellemző mezőgazdasági, erdő-és vadgazdálkodási tájhasználati módok továbbra is fennmaradnak.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapításra került, hogy a létesítési időszakban, a tevékenység hatására várhatóan kis mértékben megnövekszik a légszennyezés (kipufogógázok és por). Üzemelés alatt távlati állapotban várhatóan minden vizsgált komponens esetében nagy biztonsággal teljesülnek az órás (CO és NO_2) és 24 órás (PM10) egészségügyi határértékek már a 10 m-es referencia távolságban, így a legközelebbi védendő épület távolságában is.
A településen az esetlegesen jelentkező levegőterhelés tekintetében a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendeletben foglaltak az irányadók. A fejlesztés nem okoz jelentős környezeti hatást.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapításra került, hogy a zajtérképezéssel meghatározott zajterhelési érték a közvetlen hatásterület környezetében sem nappal, sem éjjeli időszakban nem lépi túl a 27/2008. (XII. 3.) számú KvVM–EüM együttes rendelet szerint megengedett határértéket. A tervezési területtől zajtól védendő lakóépület több mint, 300 méterre található. A településen a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet előírásait, valamint a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet határértékeinek betarthatóságát biztosítani kell.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítottam, hogy a technológiai fegyelem betartásával, normál üzemmenet mellett a kivitelezés és az üzemelés során talajszennyezéssel nem kell számolni. A föld felszínén esetlegesen jelentkező szennyeződés, illetve ennek beszivárgása esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak az iránymutatók.

Fentiek alapján nyilatkozom arról, hogy tárgyi ügyben az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján (továbbiakban Korm. rend.) környezeti vizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges, a tervezett módosítás jelentős környezeti hatással nem jár.

Véleményemet a Korm. rend. 1. § (2) és (3) bekezdéseiben, 4. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint az 1. melléklet 2. pontjában és a 2. melléklet 2. bekezdésében foglaltak, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdés alapján adtam ki.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja, és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. Rendelet 5 § (1) c) pontja; illetékességét a fent megjelölt kormányrendeletek 2. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozás joga a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II. 3.) számú utasítás III. fejezet (Az egyes belső szervezeti egységek feladatkörébe tartozó különös (szakmai) hatáskörök gyakorlása során a kiadmányozási jog gyakorlása) 12. b.) pontja alapján került átruházásra.

Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

Vámos Zoltán főispán
nevében és megbízásából

Balaton Tihamér
osztályvezető

Vas Vármegyei Kormányhivatal
Elektronikusan aláírta:
dr. Király Ildikó Mónika
2025.06.26 13:02:41

Hivatal
Érkezett: 2025 JÚN. 27.
Szám: 1742-17 | Előadó: PPF | Határidő:

VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Rózsa Hajnalka
polgármester asszony részére

Vép Város Önkormányzata

Vép
Rákóczi utca 8.
9751

Iktatószám: VA/NEF-KJO/00075-8/2025.
Ügyintéző: Varga Renáta
Telefonszám: +36 30 370 6098
Hivatkozási szám: VÉP/1742-5/2025.
Melléklet: -

Tárgy: Vép város – Megkeresés előzetes környezeti vizsgálat ügyében – előzetes vélemény kérés Szakmai vélemény

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztálya (továbbiakban: Hivatal), mint a környezet védelméért felelős közigazgatási szerv a 2025. június 17. napján érkezett megkeresésére – Megkeresés előzetes környezeti vizsgálat ügyében – a megküldött iratanyag alapján az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (2) bekezdésében meghatározottak alapján az alábbi **szakmai véleményt** adja:

- A rendelkezésre álló dokumentációban foglaltak alapján Vép Város Önkormányzatának (továbbiakban: Önkormányzat) **közegészségügyi-járványügyi szempontból nem szükséges környezeti értékelést készíteni** a módosításokra vonatkozóan.

A Hivatal az Önkormányzat által megküldött iratanyaga alapján elégséges válaszokat kapott a hatáskörébe tartozó vizsgálandó szempontokat illetően.

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 84/2025. (III.27.) számú határozatában döntött arról, hogy elvi támogatását adja a településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan az M86 gyorsforgalmi út kapcsán, az Erdődy pihenőhely megközelítő utak érdekében, a FŐMTERV Zrt. (1024 Budapest, Lövőház utca 37.) által beadott kérelem alapján, továbbá a 152/2025. (V.14.) számú határozatában elfogadta a 2025. április 24. napján kelt Főépítészi feljegyzést.

Az Építési és Közlekedési Minisztérium beruházásának keretében történik az M86 gyorsforgalmi út, Szombathely-Zanat kelet és Körmend közötti szakasz megvalósításának előkészítése.
Jelen módosítással érintett tervezési terület Vép délnyugati részén található, a főpálya 81+000 és 80+464 km szelvénye között kétoldali egyszerű pihenőhely került megtervezésre, amely az Erdődy pihenőhely nevet kapta. A módosítással változik a pihenőhely nagysága és az azt megközelítő utak szélessége.

Az iratban a közművekkel kapcsolatban rögzítésre kerül, hogy a tervezési területre vonatkozóan a meglévő közművek adatai az E-közmű felületéről letöltésre kerültek. A meglévő közművek nyomvonalai a helyszínrajzon feltüntetésre kerültek. Az érintett közműkezelők nyilatkozatainak ismeretében a szükséges védelembe helyezések, kiváltások vagy korszerűsítési célú átépítések közmű-tervezéseit a szakági tervdokumentációk tartalmazzák.

Új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre. A Má jelű általános mezőgazdasági területből és Eg jelű gazdasági erdőterületből K.I. jelű útterület besorolásba kerül.

Fentiekre tekintettel a vizsgált településrendezési eszközök módosításai feltételezhetően nem fognak olyan környezeti változásokat előidézni, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek, ezért közegészségügyi-járványügyi szempontból nem indokolt a környezeti értékelés lefolytatása.

A Hivatal hatáskörét a Korm. rendelet 3. számú melléklet II. 1. c) pontja állapítja meg, illetékessége a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozási jog a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításában foglaltakon alapul.

Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint.

Vámos Zoltán
főispán
nevében és megbízásából

Dr. Király Ildikó Mónika
vármegyei tisztifőorvos
főosztályvezető

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2025 JÚN. 27.
Szám: 1742-16 Előadó: PPF Határidő:

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
NOVA Kiadmányozta: 2025.06.26 16:06
Dr. Borbély Gábor [SK]
Iktatószám: 30418/2650-1/2025.ált.

30418/2650-1/2025.ált.

VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Rózsa Hajnalka
polgármester részére

Vép Város Önkormányzata

Vép
Rákóczi u. 8.
9751

Tárgy: Vép településrendezési eszközeinek módosítása Erdődy pihenőhely, várható környezeti hatás
Vélemény
Hivatkozási szám: VÉP/1742-5/2025
Melléklet: –
Ügyintéző: Majoros Eszter

Tisztelt Polgármester Úrhölgy!

Vép településrendezési eszközeinek módosításával (Erdődy pihenőhely) kapcsolatos, az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: SKVr.) 4. § (2) bekezdése alapján történt, 2025. június 17-én érkezett megkeresésére a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) az alábbi szakmai véleményt adja.

Módosítás tárgya:

1. Az M86 mellett, a főpálya 81+000-80+464 km szelvénye között létesítendő kétoldali Erdődy pihenőhely nagyságának és az azt megközelítő utak szélességének bővítése miatt a pihenő és a Szombathely-Ikervár összekötő út között, az út melletti földrészletek átsorolása általános mezőgazdasági és gazdasági erdőterületből közlekedési területbe

A településrendezési eszközök tervezett módosítása következtében - az SKVr. 2. sz. melléklet szempontjai, valamint a mellékelt, Rápli Építésziroda 1996 Kft. által, 2025. június havi keltezéssel készített előzetes környezeti vizsgálat dokumentációja alapján - a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi védelmére vonatkozóan nem várható jelentős környezeti hatás. A vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekkel érintett tervezett tevékenységek elbírálása külön eljárásokban történik.

A vélemény indokolása:

Vép város polgármestere a fent hivatkozott tárgyú megkeresésével az SKVr. 3. melléklet II. 1.d) pontja alapján a várható jelentős környezeti hatást illetően a Vízügyi Hatóság véleményét kérte a vízvédelmi és vízügyi szakterületre vonatkozóan.

Új csapadékcsatornák, egyéb csapadékvíz-elvezető létesítmények építése, régiek kiváltása, mederkorrekciók *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedélyköteles tevékenység. A vízjogi engedélykérelem mellékleteként benyújtott terveknek meg kell felelniük *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt előírásoknak.

Az érintett terület a Rába folyó vízgyűjtő területén fekszik. A Rába folyó vízgyűjtő-gazdálkodási terve 2021.

évben elfogadásra került.

Vép közigazgatási területe *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint *a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

A módosítással érintett terület nem érinti vízfolyás parti sávját, nagyvízi medrét. A 05/44, 011/5, 012/13-16, 019/1, 023/10-13 és a 026/3 hrsz-ú ingatlanok a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 8364-1/1/2010.I számú határozata alapján a sérülékeny, Szombathely Sárdéri vízbázis hidrogeológiai „B" védőterületén helyezkednek el. A tervezett tevékenység a határozat, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján nem esik korlátozás alá.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 6. pontja, az SKVr. 4. § (2) bekezdése és 3. melléklet II. 1.d) pontja, illetékességét a Korm.rendelet a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog átruházása a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításának III. fejezet 17. pontjában meghatározottak szerint történt.

Szombathely, *elektronikus időbélyegző szerint*

Vámos Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Borbély Gábor
osztályvezető

Melléklet: -
Terjedelem: 2 oldal
Kapják:
1. sz. pld.: Vép Város Önkormányzata (9751 Vép, Rákóczi u. 8.) HK
2. sz. pld.: Irattár

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

30418/2650-1/2025.ált.

1742-73

Vas Vármegyei Kormányhivatal
Elektronikusan aláírta:
Csermelyi Andrea
2025.06.24 14:25:13

VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Rózsa Hajnalka
polgármester asszony részére
Vép Város Önkormányzata

Iktatószám: VA/ÁFI/561-2/2025.
Ügyintéző: Takács Petra
Telefonszám: +36 30 716 6560
Hivatkozási szám: VÉP/1742-5/2025.

Vép
Rákóczi u. 8.
9751

Tárgy: Vép város településrendezési eszközeinek módosítása, várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése
Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Úr!

Vép város településrendezési eszközeinek módosításával összefüggésben a környezeti értékelés készítése szükségességének eldöntésére irányuló VÉP/1742-5/2025. számú, hivatalomhoz hivatali kapun 2025. június 17-én beérkezett megkeresésére az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (2) bekezdésének, illetve a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: újR.) 60. § (3) bekezdésének figyelembevételével, a R. 3. mellékletének II. 2. b) pontjában foglaltaknak megfelelően az épített környezet védelmére kiterjedően álláspontom a következő:

A tervmódosítás célja:

1. Vép délnyugati részét érintően az M86-os út 81+000 és 80+464 km szelvénye közötti tervezett kétoldali pihenőhely – Erdődy pihenőhely – területének növelése (Má-általános mezőgazdasági területből, és Eg – gazdasági erdőterületből közlekedési terület kijelölése), és az azt megközelítő utak szélességének növelése.

A R. 1. § (3) bekezdése értelmében a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége. A várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez a terv, illetve program kidolgozásáért felelős szerv (a továbbiakban: kidolgozó) kikéri a R. 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás.

A R. 2. mellékletében foglalt szempontok vizsgálata alapján – az épített környezet védelmére kiterjedően – a következőket állapítottam meg:

1./a) A módosítás során Má-általános mezőgazdasági, és Eg – gazdasági erdőterületből közlekedési terület kerül kijelölésre. Ezzel az érintett területeken a mezőgazdasági, és az erdőterület csökken ugyan, de a területfelhasználás a fennmaradó részen tovább biztosítható.

2./f) A módosítással érintett területek kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetével, erdők erdők övezetével, vízminőség védelmi terület övezetével, logisztikai fejlesztések támogatott

célterületének,- turisztikai fejlesztések támogatott célterületének, és víztározási fejlesztések támogatott célterületének övezetével érintettek. Ezzel kapcsolatban felhívnám a figyelmet, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 29. §-a, miszerint az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében legalább 95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia. A módosítást tartalmazó dokumentációban ezt kérem kimutatni!

1./b)-e), 2./a)-e, 2./g)-h) és 3. Nem releváns.

Fentiek alapján a módosítással összefüggésben - az épített környezet védelmére kiterjedően – a bekövetkező környezeti hatásokat nem ítéljük jelentősnek, így **a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.**

Tájékoztatom arról, hogy a R. 5. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, ha a kidolgozó véleménye a környezeti vizsgálat szükségességéről eltér a környezet védelméért felelős szervek 4. § szerint megkapott véleményétől, a kidolgozó végleges döntését megelőzően az indokok tisztázása érdekében megbeszélést tart az érintett szervekkel.
A R. 5. § (2) és (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozó" hivatalos értesítőjében vagy más, a nyilvánosság tájékoztatására alkalmas egyéb módon, továbbá, ha van honlapja, azon is nyilvánosságra hozza döntését és annak indokait, továbbá, ha a környezet védelméért felelős szervek 4. § szerint megkapott véleményétől eltérően úgy döntött, hogy a környezeti vizsgálat nem szükséges, az eltérés tényét is. Döntéséről és indokairól a kidolgozó értesíti a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szerveket, többek között az állami főépítészi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalt.

Kérem a fenti döntést és a beérkezett véleményeket a településrendezési eszköz módosítására irányuló egyeztetési eljárásban a véleményezési dokumentációhoz csatolni.

Hatáskörömet és illetékességemet a főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozás jogát a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán a kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023.(II.3.) számú utasítás III/4. pontjában és *Az egyes belső szervezeti egységek feladatkörébe tartozó különös (szakmai) hatáskörök gyakorlása során a kiadmányozási jog gyakorlása* alcím 2. pontjában foglaltak szerint ruházta át.

Szombathely, elektronikus időbélyegző szerint.

Tisztelettel:

Vámos Zoltán főispán
nevében és megbízásából

Csermelyi Andrea
állami főépítész

1742-12

NYUGAT-DUNÁNTÚLI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG SZOMBATHELY

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTVE
Kiadmányozta: 2025.06.24 10:03 Dr. Engi Zsuzsanna
Aláírta: 2025.06.24 09:51 Hollósiné Ovári Piroska

Dátum:
időbélyegző szerint

Címzett iktatószáma:
VÉP/1742-5/2025.

Címzett ügyintézője:
Palotás Péter Ferenc

Iktatószám:
0363-027/2025

Ügyintéző:
Csejtey Ádám

Ügyintéző elérhetősége:
csejtey.adam@nyuduvizig.hu
+36 94 521 280
16185/ mellék

Tárgy: Megkeresés előzetes környezeti vizsgálat ügyében, M86 Erdődy pihenőhely, TV - II. - Tájékoztatás
Melléklet: -

Rózsa Hajnalka
polgármester

Vép Város Önkormányzata
Vép
Rákóczi utca 8.
9751

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (Továbbiakban: Igazgatóság) részéről tárgyi ügyben, a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet alapján az alábbi állásfoglalást adjuk:

A módosítással érintett ingatlanok érintik Szombathely - Sárdéri felszínalatti vízbázis hidrogeológiai védőterületét és védőidomát, ezért az érintett területekre a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet valamint a 8364-1/1/2010.I.számon kiadott Szombathely - Sárdér üzemelő sérülékeny vízbázis védőidomának kijelölő határozat vonatkozó előírásai az irányadók.

A módosítással érintett ingatlanok érintik az országos vízminőség-védelmi terület övezetét, az érintett területekre a 2018. évi CXXXIX. törvény és a 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet, vonatkozó előírásai az irányadók.

Az Igazgatóságnak a 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján nem áll módjában a kért nyilatkozatot kiadni. Az Igazgatóság nem szerepel a rendelet mellékleteiben felsorolt, a környezet védelméért felelős szervek listájában.

Tisztelettel

Dr. Engi Zsuzsanna
osztályvezető

A MI VÍZÜGYÜNK

központi telefonszám: +36 94 521 280; +36 94 509 094 • H-9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
• levélcím: H-9701 Szombathely, Pf. 52

Digitálisan aláírta:
dr. Deim Szilvia
2025.06.23. 16:09:04

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2025 JÚN 23.
Szám: 1742-11 | Előadó: PPF | Határidő:

NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály

Iktatószám: NNGYK/48810-2/2025
Ügyintéző: Czékus Miklós
Telefon: 06(1)476-1298

Tárgy: Településrendezési eszközök módosításának véleményezése

Hivatkozási szám: VÉP/1742-5/2025.
Ügyintézőjük: Palotás Péter Ferenc
Melléklet: -

Rózsa Hajnalka
polgármester részére

Vép Város Polgármesteri Hivatala
Hivatali kapun keresztül megküldött dokumentum

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően *„érintettség esetén"*, nem *„minden"* esetben vesz részt.

Vép Város településrendezési eszközeinek közútfejlesztés miatti módosításához a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központnak (a továbbiakban: NNGYK) észrevétele nincs, a módosításnak önmagában kémiai biztonsági szempontú környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek a NNGYK-t kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.
Az eljárás további szakaszában a NNGYK csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.

Kelt Budapesten, az időbélyegzőben foglalt időpontban

Tisztelettel:

Dr. Surján Orsolya
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

Dr. Deim Szilvia
főosztályvezető

Kapják: Címzett, Irattár

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,
e-mail: kembizt@nngyk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 163763102

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2025 JÚN 23.
Szám: 1742-10 | Előadó: P.P.F. | Határidő:

Rózsa Hajnalka polgármester
részére

Vép Város Önkormányzata

Iktatószám:	BP/FNEF/03654-2/2025.
Ügyintéző:	Farkas Friderika
Telefonszám:	06 (1) 465-3866
E-mail:	kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy:	Véleményezés természetes gyógytényező érintettség szempontjából.
Hiv. szám:	VÉP/1742-5/2025.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Asszony!

Vép város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A településen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló* 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

A BFKH jelen iratot *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (DÁP tv.)* 19. §-a alapján elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető helyett

Melléklet: -

Kapja:

1. Vép Város Önkormányzata – Hivatali kapu
2. Irattár

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

ŐRSÉGI NEMZETI PARK

Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság
9941 Őriszentpéter, Városszer 57.
telefon | +36 94-548-036
e-mail | onpi@onpi.hu

ÜGY SZÁMA: 25 - 2265-31 2475
HIVATKOZÁSI SZÁM:
VÉP/1742-5/2025
ÜGYINTÉZŐ: SÁNDOR ANDRÁS

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal

Érkezett: 2025 JÚN 23.

Szám:	Előadó:	Határidő:
1742-5	P.P.-T	

Rózsa Hajnalka
polgármester

Vép Város Önkormányzata
9751 Vép, Rákóczi u. 8.

Tárgy: Megkeresés előzetes környezeti vizsgálat ügyében

Tisztelt Polgármester Asszony!

Hivatkozva a fenti ügyiratszámú megkeresésükre, a 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4 § alapján, az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság az alábbi választ adja „Megkeresés előzetes környezeti vizsgálat ügyében" tárgyában:

Igazgatóságunk áttanulmányozta a küldött tervezetet. A mellékelt tervjavaslatok alapján az érintett ingatlanokat védett természeti-, illetve Natura 2000 terület nem érinti. Ezen felül sem ex lege lápot, sem barlang védőövezetét nem érintenek. Az előirányzott módosítások természet- illetve tájképvédelmi érdekeket nem sértenek, Igazgatóságunk további kiegészítést nem fűz hozzá.

A fentiekre való tekintettel környezeti értékelés szükségessége az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság részéről a településrendezési eszközök módosításának tervezési programja alapján **nem merült fel**.

Ezúton nyilatkozunk, hogy Igazgatóságunk az eljárás további szakaszában is **részt kíván venni**.

Őriszentpéter, 2025. június 20.

Üdvözlettel:

Dr. Németh Csaba
igazgató

Vas Vármegyei Kormányhivatal
Elektronikusan aláírta:
Dr. Szentiványi Beatrix
2025.06.20 09:44:45

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2025 JÚN 20.
Szám: 1742-8 | Előadó: PPF | Határidő:

VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Rózsa Hajnalka
polgármester asszony

Vép Város Önkormányzata
Vép
Rákóczi u. 8.
9751

Iktatószám: VA/KTHF-HO/00205-7/2025.
Ügyintéző: Bertalan Ágnes
Telefonszám: +36 70 705 1122
Hivatkozási szám: VÉP/1742-5/2025.

Tárgy: Vép város településrendezési eszközeinek módosítása, várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Vép Város Önkormányzata hivatkozott számú levelével megkereste Osztályomat, a helyi településrendezési eszközök módosításának véleményezési eljárása előtt, a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése érdekében az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Skvr.) 1. § (3) bekezdés a) pontjának megfelelően.

A módosítás tárgya: Az M86-os út 81+000 és 80+464 km szelvénye között kétoldali egyszerű pihenőhely került megtervezésre. A módosítással változik a pihenőhely nagysága és az azt megközelítő utak szélessége.

A benyújtottak alapján a stratégiai környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről a hulladékgazdálkodásra kiterjedően az alábbiak szerint nyilatkozom:

A tervezett módosítás kapcsán környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.

Hatáskörömet és illetékességemet az Skvr. 4. § (2) bekezdése és 3. melléklet II.1. e) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozás joga a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II. 3.) számú utasítás III. fejezet 12. c.) pontja alapján került átruházásra.

Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint

Tisztelettel:

Vámos Zoltán
főispán
nevében és megbízásából

dr. Szentiványi Beatrix
osztályvezető

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY
9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2. – 9702 Szombathely, Pf. 38 -- Tel.: +36 70 705 1122
E-mail: hulladekgazdalkodas@vas.gov.hu -- KRID: 401253775 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Vas Vármegyei Kormányhivatal
Elektronikusan aláírta:
Molnár Zsuzsanna
2025.06.19 13:58:24

VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2025 JÚN 19.
Szám: 1742-7 | Előadó: PPF | Határidő:

Rózsa Hajnalka
polgármester részére

Vép Város Önkormányzata

Vép
Rákóczi utca 8.
9751

Iktatószám: VA/AF-NTO/01438-2/2025.
Ügyintéző: Németh Ágnes
Telefonszám: +36305887372
Hivatkozási szám: VÉP/1742-5/2025.
Melléklet: -

Tárgy: Vép város településrendezési eszközeinek módosítása, várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése – szakmai vélemény

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Asszony!

2025. június 17-én érkezett megkeresésükre, a Vas Vármegyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljárva

a termőföld minőségi védelmét érintő szakmai véleményt adom:

Rápli Építésziroda (9700 Szombathely, Welther Károly utca 31. fszt. 1., kamarai nytsz.: C-18-241) által 2025. júniusában készített „Vép város településrendezési eszközeinek módosítása, egyszerűsített eljárás - előzetes környezeti vizsgálat dokumentációja" alapján: **a bemutatott javaslattal egyetértünk**, a tervezett változtatás eredményeképpen termőföldre gyakorolt **jelentős környezeti hatás talajvédelmi szempontból nem várható.**

Szakmai véleményemet a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 18. pontja alapján adtam meg.

Szakmai véleményem az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (4) bekezdésében megállapított 15 napos határidőn belül került kiadásra, a 3. melléklet II. 2/d) pontja alapján.

A kiadmányozási jog a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításában foglaltakon alapul.

Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint

Tisztelettel:

Vámos Zoltán főispán
nevében és megbízásából

Molnár Zsuzsanna
osztályvezető

AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY
NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI OSZTÁLY
9700 Szombathely Zanati út 3. – 9702 Szombathely Pf. 34. -- Tel.: +36 30-751-7972
E-mail: novenytalaj@vas.gov.hu -- KRID: 612081759 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2025 JÚN 18
Szám: 1742-6 | Előadó: PPF | Határidő:

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
Kiadmányozta: 2025.06.18 15:59:58
Láng István s.k.

FŐIGAZGATÓ

ORSZÁGOS VÍZÜGYI FŐIGAZGATÓSÁG

Dátum:
2025.06.18.

Ügyiratszám:
31394-0131/2025

Előadó:
Szabó Attila

Melléklet:
-

Tárgy: Vép Város TRE módosítása (Erdődy pihenőhely)- tájékoztatás környezeti hatáskör hiányáról

Rózsa Hajnalka asszony
polgármester

Vép Város Önkormányzata
Vép
Rákóczi u. 8.
9751

Tisztelt Polgármester Asszony!

Vép Város Önkormányzata a VÉP/1742-5/2025. számú levelében kérte, hogy a településrendezési eszközeinek módosításához véleményt adjak a környezeti hatások jelentőségéről.

Tájékoztatom Polgármester Asszonyt, hogy *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet* részletezi a környezet védelméért felelős szerveket, melyek között az Országos Vízügyi Főigazgatóság (a továbbiakban: OVF), mint vízügyi igazgatási szerv nincs feltüntetve, **ezért – hatáskör hiányában – a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége tárgyában nem nyilatkozhatok.**

A *2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében* részletezett vízvédelmi és vízügyi hatósági jogkörre kijelölt országos hatáskörű szerv a Pest Vármegyei Kormányhivatal, a nem országos hatáskörre kijelölt szerv Vép város esetében a Vas Vármegyei Kormányhivatal.

Tisztelettel:

Láng István

A MI VÍZÜGYÜNK

VÉP VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

2/2005. (I. 11.) KORM. RENDELET SZERINTI

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

Megrendelő:

FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.
1024 Budapest Lövőház u. 37.

Vibrocomp témaszám – 116/2024
Vibrocomp képviselő – Bite Pál Endréné dr.

A DOKUMENTÁCIÓ ELKÉSZÍTÉSÉBEN RÉSZT VETT

VIBROCOMP *Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató* Kft.

Székhely: 1118 Budapest, Bozókvár utca 12. *E-mail: info@vibrocomp.com*
Tel: + 36 1 3107292 // Fax: + 36 1 3196303 *Web: www.vibrocomp.com*

Vibrocomp Kft.			
Bite Pál Endréné dr.	**MMK: 01-0193**	OKTF: Sz-035/2009	***okl. környezetvédelmi szakmérnök***
Dr. Bite Pál Zoltán	**MMK: 01-12481**		***okl. villamosmérnök*** ***okl. közgazdász***
Silló Szabolcs	**MMK: 13-13573**	OKTF: Sz-036/2009	***okl. terület-, településfejlesztési szakgeográfus*** ***okl. környezetmérnök***
Bencsik Tímea	**MMK: 01-14704**	OKTVF: Sz-010/2013.	***okl. tájépítészmérnök***
Kelemenné Ruckerbauer Éva			***okl. tájépítészmérnök***
Knyihár - Szücs Nikolett			***okl. tájépítészmérnök***
Dr. Fülöp Bence			***okl. természetvédelmi mérnök***
Kolozsvári Gyula			***okl. környezetmérnök***
Péntek Szilamér Ferenc			***okl. természetvédelmi mérnök***
Sebők Gergő			***okl. tájépítészmérnök***
Völgyesi-Kádár Ildikó			***okl. környezetkutató***

Felelős tervező:

Bite Pál Endréné dr.	**MMK: 01-0193**	OKTF: Sz-035/2009	***okl. környezetvédelmi szakmérnök***

TARTALOMJEGYZÉK

1. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS BEMUTATÁSA 4
1.1. Előzmények és tematika 4
1.2. Kapcsolódás más tervezési folyamatokhoz 4
1.3. A környezeti javaslatok hatása a tervre 5
1.4. Hatóságok és nyilvánosság bevonása 5
1.5. Alkalmazott módszerek és adatforrások 5
2. A TERV ÉS A VIZSGÁLT VÁLTOZATOK ISMERTETÉSE 6
2.1. A terv célja és főbb elemei 6
2.2. Kapcsolódás más programokhoz 8
2.3. A változatok közötti választás indokai 10
3. A TERV VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSAI 10
3.1. Összevetés környezetvédelmi célokkal 10
3.2. Környezetvédelmi szempontok megjelenítése a tervben 12
3.3. A célok konzisztenciája 12
3.4. A jelenlegi környezeti állapot bemutatása 12
3.4.1. Hatásterület környezeti jellemzői 12
3.4.2. Terhelhetőség és eltartóképesség 19
3.5. Környezeti hatásokat kiváltó tényezők 21
3.5.1. Közvetlen környezeti terhelések 21
3.5.2. Közvetett hatást kiváltó társadalmi-gazdasági tényezők 21
3.6. Várható környezeti hatások részletes előrejelzése 21
3.6.1. Közvetlen hatások 22
3.6.2. Közvetett, hosszú távú hatások 27
4. KÖRNYEZETKÁROSÍTÓ HATÁSOK CSÖKKENTÉSE 28
5. JAVASLAT MÁS TERVEK KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ KIEGÉSZÍTÉSÉRE 30
6. MONITOROZÁSI JAVASLATOK 31
7. ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS 31

1. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS BEMUTATÁSA

1.1. ELŐZMÉNYEK ÉS TEMATIKA

Vép Város Önkormányzata a város teljes közigazgatási területére kiterjedően elkészített településszerkezeti tervet 57/2010.(IX.15.) képviselő-testületi határozattal elfogadta és a 34/2022.(III.2.), 126/2022.(VIII.29.), 89/2023.(V.31.), 167/2024.(IX.25.), valamint a 29/2025. (II.27.) képviselő-testületi határozatokkal módosította. Az építési szabályzatot és a szabályozási tervet a 9/2010.(IX.16.) önkormányzati rendeletével megállapította. Azóta a Képviselő-testület a szabályozási tervet 14/2011.(IX.15.), 10/2014.(V.25.), 3/2017.(I.27.), 8/2020.(VII.10.), 4/2022. (III.3.), 12/2022.(VIII.30.), 9/2023.(VI.1.), 10/2024.(IX.26.) számú és a 2/2025. (II.28.) számú önkormányzati rendeletekkel módosította.

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. március 27. napján 84/2025. számú határozatában döntött arról, hogy elvi támogatását adja a településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan az M86 gyorsforgalmi út kapcsán, Erdődy pihenőhely megközelítő utak érdekében, a FŐMTERV Zrt.(1024 Budapest, Lövőház utca 37.) által beadott kérelem alapján.

A telepítési tanulmánytervet 2025. áprilisában a RÁPLI Építésziroda készítette el. A telepítési tanulmányterv a településrendezési eszközök 84/2025. (III.27.) számú Képviselő-testületi határozattal jóváhagyott módosítási eljárásának szakmai alátámasztására és a településrendezési szerződés megalapozására szolgál.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal VA/AF-EO/ 4157-2/2025. Iktatószámú véleményében megfogalmazta, hogy a kérelemben megjelölt, Eg jelű gazdasági erdőterület besorolással jelölt területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdők találhatók, ezért az erdészeti hatóság a környezeti vizsgálat és értékelés elkészítését szükségesnek tartja a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet tartalmi követelményei alapján.

Jelen dokumentáció Vép Város Településrendezési eszközeinek módosításához készült Környezeti értékelést tartalmazza.

1.2. KAPCSOLÓDÁS MÁS TERVEZÉSI FOLYAMATOKHOZ

Az Építési és Közlekedési Minisztérium beruházásának keretében történik az M86 gyorsforgalmi út, Szombathely-Zanat kelet és Körmend közötti szakasz megvalósításának előkészítése.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 2019. március 26-án kelt KIFEF/29804/2019-ITM iktatószámú elrendelő levelében pontosította az M86 Körmend - Szombathely-Zanat közötti szakasz országos közúti kapcsolat fejlesztését NIF Zrt. felé.

A NIF Zrt., mint Megrendelő 2019-ben a Szombathely és Körmend közötti országos közúti kapcsolat fejlesztéséhez szükséges tanulmánytervet, megvalósíthatósági tanulmányt (továbbiakban: MT) és környezetvédelmi hatástanulmányt (továbbiakban: KHT) készíttetett az „M86 gyorsforgalmi út Körmend – Szombathely közötti szakasz” megvalósítására.

A projekt célja a Szombathely MJV déli agglomerációjának jobb kiszolgálása, a Vasvári kistérség jobb elérhetősége, valamint a megyei jogú városok gyorsforgalmi úttal történő összeköttetése.

Vép Város Önkormányzata 2022. évben módosította településrendezési eszközeit az M86 új nyomvonal megvalósíthatósága érdekében.

A településszerkezeti tervbe való beillesztés a 126/2022.(VIII.29.) számú határozattal, a Helyi építési szabályzatba és a Szabályozási tervbe beillesztés a 12/2022.(VIII.30.) számú önkormányzati Rendelettel történt meg.

1.3. A KÖRNYEZETI JAVASLATOK HATÁSA A TERVRE

A környezeti értékelés során olyan információ, állapot jellemző nem merült fel, amely a jogszabályi előírásokon túlmenően jelentősen befolyásolta volna a településrendezési terv módosításának alakítását.

A környezeti értékelésnek a levegő-, zaj- és rezgésvédelemre, valamint a településkép védelemre, tájképvédelemre vonatkozó megállapításai érvényesülnek a településrendezési tervmódosítás tartalmában.

1.4. HATÓSÁGOK ÉS NYILVÁNOSSÁG BEVONÁSA

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdésének a) és b) pontjának értelmében érintett nyilvánosságnak tekinthető az a természetes személy, jogi személy, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet - amelyre a környezeti vizsgálatköteles tervről, illetve programról való döntés – különösen környezeti hatásai miatt – kihat vagy kihathat, valamint - amely a döntésben érdekelt, különösen az olyan környezetvédelmi, vagy más civil szervezet, amelynek tevékenységi körét a környezeti vizsgálatköteles tervről, illetve programról való döntés érinti.

A tervezett módosítás hatásai (társadalmi, természeti, környezeti, gazdasági) Vép lakosságát, valamint a település közigazgatási területén tulajdonnal (mezőgazdasági ingatlan, gazdasági létesítmények stb.) rendelkező természetes és jogi személyeket érintik. Közvetlenül érintettek lehetnek továbbá mindazok, akiket munkájuk, hétköznapi tevékenységük valamilyen módon a településhez köt. Az érintettek tájékoztatását, illetve a velük folytatott egyeztetéseket az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint az Önkormányzat végzi.

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. március 27. napján 84/2025. számú határozatában döntött arról, hogy elvi támogatását adta a településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan az M86 gyorsforgalmi út kapcsán, Erdődy pihenőhely megközelítő utak érdekében, a FŐMTERV Zrt.(1024 Budapest, Lövőház utca 37.) által beadott kérelem alapján.

A telepítési tanulmánytervet 2025. áprilisában a RÁPLI Építésziroda készítette el. A telepítési tanulmányterv a településrendezési eszközök 84/2025. (III.27.) számú Képviselő-testületi határozattal jóváhagyott módosítási eljárásának szakmai alátámasztására és a településrendezési szerződés megalapozására szolgál.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal VA/AF-EO/ 4157-2/2025. Iktatószámú véleményében megfogalmazta, hogy a kérelemben megjelölt, Eg jelű gazdasági erdőterület besorolással jelölt területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdők találhatók, ezért az erdészeti hatóság a környezeti vizsgálat és értékelés elkészítését szükségesnek tartja a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet tartalmi követelményei alapján.

1.5. ALKALMAZOTT MÓDSZEREK ÉS ADATFORRÁSOK

A környezeti értékelés során használt adatok forrása:

- vonatkozó jogszabályok
- térségi tervek
- önkormányzati adatszolgáltatás
- készülő településrendezési eszközök
- tervek, műszaki leírások
- szakmai tanulmányok.

A településrendezési eszközökhöz készülő környezeti értékelés legfőbb nehézsége, hogy a hagyományos módszerekkel, eszközökkel nehezen becsülhető környezeti hatásokat kell vizsgálnia. Az újonnan megjelenő tervi elemek megvalósulása esetén bekövetkező hatásokat lehet elemezni, értékelni, azonban ezek a tervi elemek nem konkrét objektumok tervei, hanem csak az objektumoknak helyet adó területre vonatkozó keretszabályozás.

A településrendezési tervek esetén fennáll, hogy az adott keretekkel, lehetőségekkel nem élnek, és a környezetet nem érik új hatások, azonban fennáll az a lehetőség is, hogy a keretek legszélső határával élnek az ingatlan tulajdonosok és a várható legnagyobb környezeti hatások következnek be.

További értékelési bizonytalanságra ad okot, hogy tervezett elemek közötti váltás hatásait kell elemeznünk, azaz már az adottságok meghatározása is tervi elemek elképzelését igényli. A tervmódosítás hatásainak kiemelésére a hatályos és a tervezett besorolás lehetőségeinek teljes kihasználását feltételeztük és ebből következtettünk a terület igénybevételének valós változására.

2. A TERV ÉS A VIZSGÁLT VÁLTOZATOK ISMERTETÉSE

2.1. A TERV CÉLJA ÉS FŐBB ELEMEI

Az M86 gyorsforgalmi út tervezett nyomvonal a település nyugati részén halad át észak-déli irányba. Jelen módosítással érintett tervezési terület Vép délnyugati részén található. Ezen a szakaszon a főpálya 81+000 és 80+464 km szelvénye között kétoldali egyszerű pihenőhely került megtervezésre, amely az Erdődy pihenőhely nevet kapta. **A pihenőhely elhelyezkedésének kijelölésekor elsődleges szempont volt a legoptimálisabb helyszín kiválasztása. A pihenőhely a forgalmi viszonyok (tranzitforgalom), távlati fejlesztési elképzelések, környezetvédelmi érintettségek és vonatkozó szabványok figyelembe vételével került kijelölésre.**

A módosítással változik a pihenőhely nagysága és az azt megközelítő utak szélessége.

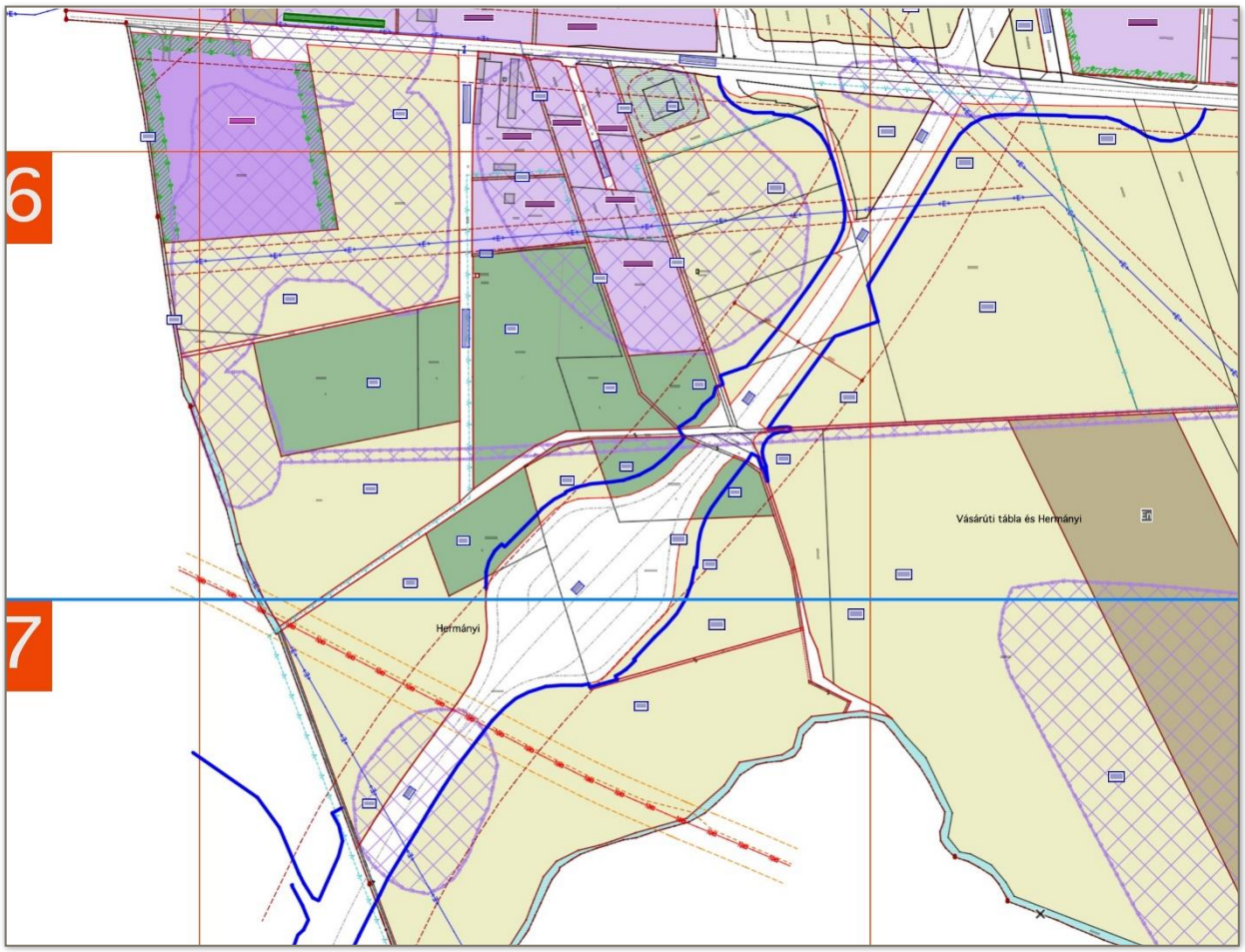
Vép város hatályos Településszerkezeti terv részleten már megjelenik az M86 számú főközlekedési út nyomvonala. A hatályos Szabályozási terv már tartalmazza a pihenőhely létesítésének lehetőségét, csak a területének nagysága és az oda vezető út kialakítása változik.

A lenti ábrán a hatályos Szabályozási terv részlete látható, amelyen a kék vastag vonal ábrázolja az új tervezett útterület határát. A bővítésre igénybe vett terület Má jelű általános mezőgazdasági terület és Eg jelű gazdasági erdőterület.

Az M86 gyorsforgalmi út 80+500 – 81+000 kmsz között, Vép Város közigazgatási területén helyezkedik el az Erdődy egyszerű pihenőhely.

A pihenőhely a NUSZ Zrt-vel is egyeztetésre került, így mobilkamerás adatgyűjtőhely került kialakításra a felhajtó ágak bal oldalán, valamint jobb oldalán mobilcsoportos ellenőrzési hely került kijelölésre a burkolat szélesítésével 40 m hosszon.

A pihenőhely területén a vonatkozó UME előírásainak megfelelően 20 db személygépkocsi parkoló létesül, amelyből 2 akadálymentes kialakítású. A várományos kezelővel egyeztetve 16 db tehergépkocsi parkoló létesül, valamint kialakításra került mindkét oldalon buszöböl is, amelyben 2 db busz parkolására van lehetőség. A WC épületek az akadálymentes parkoló helyek mellett kerültek kialakításra. A közlekedők számára az egyszerű pihenőhelyeken vizesblokk/WC épület és pihenő funkciók (padok, asztalok) biztosítottak.



2.1.1. ábra hatályos szabályozási terv részlete – kék vastag vonallal jelölve az új tervezett útterület határa

A pihenőhely úthálózata

A pihenőhely mindkét oldalon azonos elrendezésű, 3 db útból áll össze: J1/B1 j. út, J2/B2 j. út, J3/B3 j. út sorrendben a főpálya felé haladva. A pihenőhelyek területét mindkét oldalon az 1. j. út határolja, amely az autóútról lassítósávval válik ki, valamint gyorsítósávval csatlakozik vissza.

Tervezési sebessége vt=30 km/h. Az út szélessége 6,0 m. Erről az útról közelíthetők meg az akadálymentes álláshelyek.

A 2. és 3. jelű utak a tgk. és busz parkolók megközelítését szolgálják, amelyek a könnyed ki- és beállások érdekében 7,5 m szélesek. Tervezési sebessége vt=30 km/h. A tgk. parkoló ezen utak burkolat szélei között 17,45 m széles.

Pihenőhelyi megközelítő utak

M86 Erdődy egyszerű pihenőjéből, mindkét oldalról a 8443 j. Ikervár-Szombathely összekötő útra közvetlen közúti kapcsolat biztosításához két önkormányzati út – pihenőhelyi megközelítő út – került megtervezésre. A csomópontsűrűség a tervezett M86 gyorsforgalmi út ezen északi szakaszán eredeti engedélyezési terv szerint is jóval sűrűbb, mint annak délebbre eső szakaszán. Az északi elágazási csomópont és a pihenőhely között ~4 km van, a következő M86 csomópont a 87-es úttal ad kapcsolatot Szombathely elkerülő irányba a pihenőhely alatt 1,5-2 km-re. A pihenőhelyi megközelítő utaknak országos hálózatbeli szerepe nincs és nem is lesz, kizárólag a

vépi lakosok számára ad gyorsabb eljutási lehetőséget Körmend irányába, illetve Körmend felől lehajtva ad gyors elérést a településre.

Hiányában a 8443 j. ök. út, a 86/87 sz. főutak, közös szakaszának, majd a 87. sz. főút igénybevételével közel 8 km-es kerülővel érhető el az M86 Körmend irányából, irányába. A pihenőhely megközelítő útjai helyi igényeket szolgálnak ki, a térségi elérhetőség javításához járul hozzá. Az utak helyi közútként kerülnek kialakításra, kezelésüket Vép Város Önkormányzata vállalta.

Önkormányzati út jele	Szelvény pihenőhelyi út / 8443 j. út	Elhelyezkedés, funkció
PMB	8443: 17+752 kmsz / B1: 0+390 kmsz	A 8443 j. ök. út Vép irányból a tervezett M86 gyorsforgalmi út Erdődy pihenőhely bal oldali B1 j. útja irányába felhajtási lehetőség
PMJ	J1: 0+175 kmsz / 17+116 kmsz	Tervezett M86 gyorsforgalmi út Erdődy pihenőhely jobb oldali J1 j. út és a 8443 j. ök. út Vép irányú lehajtási lehetőség

Tekintettel a csekély forgalomra és arra, hogy a 8443 j. úthoz közel eső szakaszokon ingatlan megközelítő funkciót is betölt, keresztmetszeti kialakítás szempontjából a párhuzamos mezőgazdasági utak burkolt szakaszával azonos kialakítással került megtervezésre. Külterületi közúti besorolásra, szerepe az úthálózatban közelebb áll a szervízút kategóriához, mint a mellékúthoz.

2.2. KAPCSOLÓDÁS MÁS PROGRAMOKHOZ

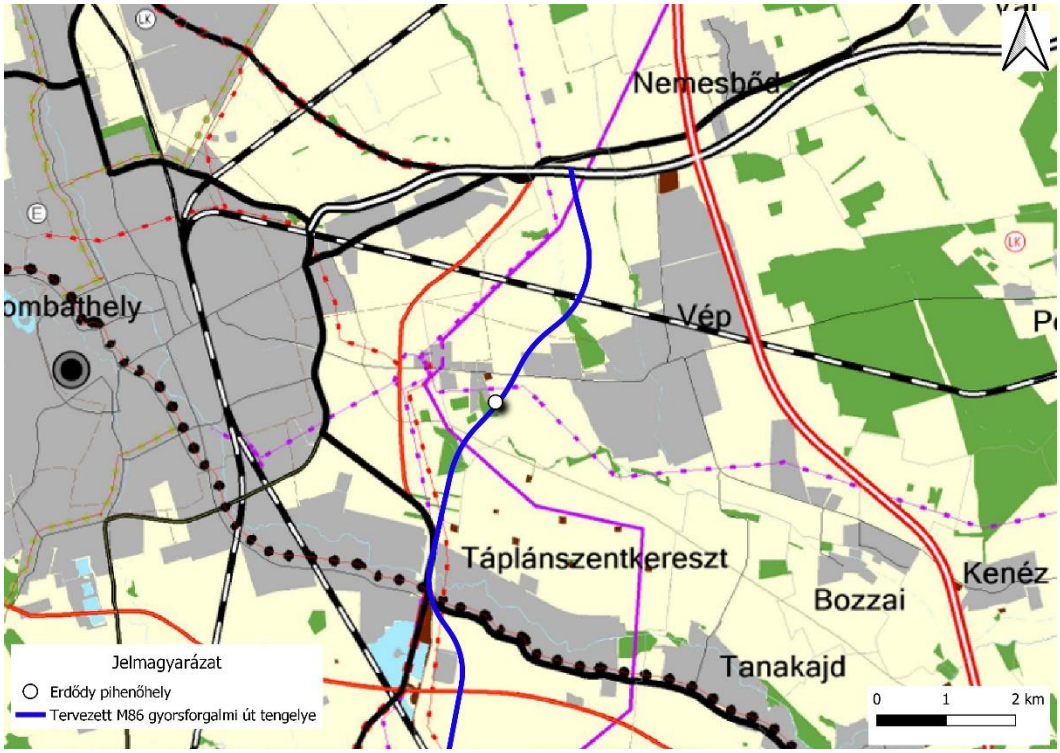
Vép területére az alábbi területrendezési tervek vonatkoznak:

- 2018. évi. CXXXIX tv. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről (Trtv): Országos Területrendezési Terv (OTrT)
- 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról (MvM rendelet.)
- Vas Megyei Közgyűlés 4/2021. (II.15.) önkormányzati rendelete Vas megye területrendezési tervéről

Az országos és vármegyei érintettségeket a Lechner Tudásközpont által 2025. szeptemberében közölt térinformatikai adatállományt felhasználva vizsgáltuk.

A módosítással érintett területeket az országos (OTrT) és vármegyei övezetek érintettségét az következő ábrák mutatják be.

2.2.1. ábra: Az Országos Szerkezeti Terv részlete a módosításra vonatkozóan – kék színnel az M86 nyomvonala és a vizsgált pihenőhely



2.2.2. ábra: a Megyei Szerkezeti Terv részlete a módosításra vonatkozóan – kék színnel az M86 nyomvonala és a vizsgált pihenőhely

A módosítással érintett terület erő- és mezőgazdálkodási térségben találhatóak.

2.3. A VÁLTOZATOK KÖZÖTTI VÁLASZTÁS INDOKAI

Változatok jelenleg nincsenek. A tervezett M86 gyorsforgalmi út kialakítása már a kiviteli terv készítésének szakaszában tart. Az Erdődy pihenőhely területe kiszélesedik és az északi irányból oda vezető út területe is bővül mindkét oldalon. A 8443 út és kerékpárút valamint és a 86.út csatlakozásában külön szintű csomópont épül.

3. A TERV VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSAI

A környezeti értékelés vizsgálja a településrendezési eszközök környezeti vonatkozásait, a terv megvalósulásával várható környezeti hatásokat. A településrendezési terv részeként a környezeti értékelés a jogszabály által előírt tematika szerint és az államigazgatási szervek előzetesen adott szakmai elvárásainak figyelembevételével készül.

3.1. ÖSSZEVETÉS KÖRNYEZETVÉDELMI CÉLOKKAL

Az alpontban vizsgálandó, hogy a terv tartalmaz-e olyan elemeket, melyek ellentétben állnak a helyi, vagy magasabb szinten meghatározott környezetpolitikai célkitűzésekkel. A környezetpolitikai célokat magasabb szinten az ország területére, valamint 1-1 megyére, térségre készülő környezetvédelmi programok, helyi szinten a települési környezetvédelmi programok határozzák meg.

5. Nemzeti Környezetvédelmi Program

Magyarország környezeti fenntarthatóság elvéhez kapcsolódó 2021-2026 időszakra vonatkozó célkitűzéseit az 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program tartalmazza.

A NKP-5 átfogó célkitűzése Magyarország környezeti állapotának javítása és a fenntartható fejlődés környezeti feltételeinek biztosítása. Ez szerves folytatása a 4. NKP-nak.

Ennek elérése érdekben az alábbi négy stratégiai célt tartalmazza a NKP-5:

1. Az emberi egészség és az életminőség környezeti feltételeinek javítása, a környezetterhelés hatásainak csökkentése
2. Természeti értékek és erőforrások védelme, helyreállítása, fenntartható használata
3. Az erőforrás-takarékosság és a –hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése és körforgásos működésének erősítése
4. A környezetbiztonság javítása

Az Országgyűlés 2022. december 7-én fogadta el az NKP-5-öt.

Az 5. Nemzeti Környezetvédelmi Programban megfogalmazott célokkal összefüggésben a tervi módosítás hatása nem jelentős. Ugyanakkor a módosítás, valamint a környezeti értékelés során ezen célkitűzések figyelembe lettek véve. A környezeti értékelés a felsorolt célkitűzések alapján fogalmazta meg a javaslatait.

Nemzeti Biodiverzitás Stratégia (NBS)

A biológiai sokféleség megőrzésének 2015-2020 közötti időszakra szóló nemzeti stratégiájának célja a biológiai sokféleség csökkenésének és az ökoszisztéma-szolgáltatások további hanyatlásának megállítása Magyarországon 2020-ig, valamint állapotuk lehetőség szerinti javítása. A stratégia céljai:

Hazánk védett természeti területeinek és értékeinek megőrzése, természetvédelmi helyzetük javítása, valamint az Európai Unió madárvédelmi és élőhely-védelmi irányelvének teljes körű hazai végrehajtásához szükséges feltételek megteremtése

A táji diverzitás, a zöldinfrastruktúra és az ökoszisztéma szolgáltatások fenntartása és helyreállítása

A biológiai sokféleség megőrzésében a mezőgazdaság szerepének növelése

Fenntartható erdő- és vadgazdálkodás, valamint a vízi erőforrásaink védelme és fenntartható használata

Az inváziós idegenhonos fajok (özönfajok) elleni küzdelem

Hazánk szerepvállalásának erősítése a biológiai sokféleség világszintű csökkenésének megállításában, továbbá a biológiai sokféleség védelmi megállapodásokból fakadó kötelezettségek hazai végrehajtása

A településrendezési eszközök magánberuházói szándék alapján kerülnek módosításra, a valós területfelhasználáshoz való igazodás érdekében. A Nemzeti Biodiverzitás Stratégiában megfogalmazott célokkal összefüggésben a tervi módosítás hatása nem jelentős. Ugyanakkor a módosítás, valamint a környezeti értékelés során ezen célkitűzések figyelembe lettek véve. A környezeti értékelés a felsorolt célkitűzések alapján fogalmazta meg a javaslatait.

Nemzeti Erdőstratégia 2016-2030

Magyarország területének mintegy egyötödét erdő borítja, melyek óriási szerepet játszanak a CO_2 megkötésben, így hozzájárulnak az ÜHG-kibocsátás csökkentéshez, de adaptációs funkciót is betöltenek mikro-, mezo- és makroklimatikus hatásaik révén. A Nemzeti Erdőstratégia az ország erdőterületeit érintően megfogalmazza az aktuális feladatokat, kihívásokat és azokra megoldási lehetőségeket vázol fel. Emellett a gazdálkodás és az erdei ökoszisztémák dinamikus folyamatainak összehangolása, valamint az ökoszisztéma-szolgáltatások megvalósítása is a kiemelt feladatai közé tartozik.

A stratégia céljai a következők:

- Az erdők környezeti, gazdasági és szociális szolgáltatásainak hosszú távon való biztosítása többcélú, fenntartható erdőgazdálkodással, az erdők multifunkcionális szerepének egymás közötti megfelelő, területenként különböző arányának kialakítása mellett.
- Energia- és erőforrás-hatékonyság növelése a megújuló energiahasznosítás, a klímaváltozási folyamatok hatásainak csökkentése, megelőzése érdekében. A biomassza alapú megújuló energiahasznosítás döntően térségi szintű szervezése és közösségi alapú fejlesztése.
- Az erdészeti feltáró hálózat fejlesztésének támogatása, az erdők jobb elérése érdekében, figyelemmel a folyamatos erdőborítás fenntartása melletti kíméletes erdőgazdálkodás, a piacra jutás, az erdők védelme és a lakosság kulturált rekreációjának egyidejű biztosítására.
- Az erdőgazdálkodás biológiai alapjainak fenntartható módon történő biztosítása, az erdei biodiverzitás célzott védelme és fejlesztése, kiemelten a védett és magas természetességű erdőkben.

A településrendezési eszközök magánberuházói szándék alapján kerülnek módosításra, a valós területfelhasználáshoz való igazodás érdekében. A Nemzeti Erdőstratégiában megfogalmazott célokkal összefüggésben a tervi módosítás hatása irreleváns. Ugyanakkor a módosítás, valamint a környezeti értékelés során ezen célkitűzések figyelembe lettek véve. A környezeti értékelés a felsorolt célkitűzések alapján fogalmazta meg a javaslatait.

3.2. KÖRNYEZETVÉDELMI SZEMPONTOK MEGJELENÍTÉSE A TERVBEN

3.3. A CÉLOK KONZISZTENCIÁJA

A gyorsforgalmi út kiépítésének célja Körmend és Szombathely városok gyorsforgalmi úti összeköttetésének biztosítása.

Ezen felül az alábbi célok fogalmazhatók meg az M86 autóút kiépítése kapcsán:

- Eljutási idők csökkentése,
- Jobb utazáskényelmi feltételek biztosítása,
- Magasabb szolgáltatási szint biztosítása,
- Közlekedésbiztonság fokozása,
- Környezet védelme (lakossági),
- Városok gyorsforgalmi elérésének biztosítása.

3.4. A JELENLEGI KÖRNYEZETI ÁLLAPOT BEMUTATÁSA

A tervezéssel érintett útterületet mindkét oldalról zömében Má jelű általános mezőgazdasági terület, kis mértékben Eg jelű gazdasági erdőterület határolja. A főközlekedési utat keresztezi a 011/5 hrsz-ú valamint a 019/1 hrsz-ú mezőgazdasági út. Az újonnan kijelölt út terület csatlakozik a kerékpárúttal és a 8443 számú úttal. A kereszteződésben egy aluljáró műtárgy kerül kialakításra az M86 út átvezetésére.

3.4.1. Hatásterület környezeti jellemzői

A fejezetben a módosításokkal érintett terület jelenlegi környezetének a tervezett módosítással összefüggésben levő elemei kerülnek ismertetésre.

Talaj, felszín alatti vízvédelem

A tervezési terület az MTA Földrajztudományi Kutató Intézete által 2010-ben kiadott Magyarország Kistájainak Katasztere alapján természetföldrajzi szempontból a Nyugat-Magyarországi Peremvidék nagytájon belül, az Alpokalja középtájon helyezkedik el a Sopron-vasi-síkság középtájon a Gyöngyösi-sík kistájon helyezkedik el. A kistáj jórészt tökéletes síkság. A tagolatlan felszínű, jégkorszaki vályoggal, agyagos vályoggal, löszös üledékkel és lösszel fedett kavicstakarójú, DK felé enyhén lejtő kistáj uralkodó talajtípusai az erdőtalajok (89%).

Az MTA ATK Talajtani és Agrokémiai Kutatóintézet által létrehozott AGROTOPO GIS, Agrotopográfiai adatbázis alapján, a pihenő és a csatlakozó utak által érintett területen barnaföldek (Ramann féle barna erdőtalajok) találhatóak, melyek talajértékszáma 60-50, vagyis a közepes termékenységű talajok közé tartoznak.

A pihenő és csatlakozó út bővítésével érintett terület mezőgazdasági területet és gazdasági erdőterületet érint.

Az Országos Területrendezési Terv (OTrT) alapján a vizsgált terület kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetét nem érinti.

A módosítással érintett terület szilárd ásványi nyersanyag, szénhidrogén és földgáz lelőhelyek területét nem érinti.

A felszín alatti vizek tekintetében a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (röviden MBFSZ) térképes adatbázisa alapján, a módosítással érintett területen a talajvízszint mélysége a felszín alatt jellemzően 2-5 méter és 5-10 méter között található.

A talajvízszint a tereptől mérve tág határokon belül változik végig a tervezett létesítmény mentén, A 79+500 km sz.-nél a talajvízszintet 196,50 mBf abszolút magasságban határozták meg. A tervezett autóút több szakaszán a tervezett árok fenékszintje alacsonyabban helyezkedik el a meghatározott becsült maximális talajvízszintnél. A vizsgált szakaszon az árkok burkoltak, a talajvízszint beszivárgása a mértékadó csapadékesemény esetén csekély.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete alapján, a módosítással érintett területen lévő település, Vép érzékeny felszín alatti vízminőségi övezetbe tartozik.

A vizsgált területen az alábbi felszín alatti víztestek találhatók:

- sp. 1.3.1 Rába-Gyöngyös-vízgyűjtő
- p. 1.3.1 Rába-Gyöngyös-vízgyűjtő
- pt. 1.1 Északnyugat-Dunántúl

A felsorolt víztest típusok közül a sekély porózus (sp. 1.3.1.) víztest a legérzékenyebb az esetleges szennyezőforrásokra. Az Országos Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv második felülvizsgálatának 7.1. melléklete alapján az sp.1.3.1. felszín alatti víztest mennyiségi állapota jó, kémiai állapota gyenge, oka: - diffúz szennyeződés: NO3 - szennyezett vb.: NO3 - felszíni vizek állapota jó, de gyenge kockázata: - trend vizsgálat.

Magyarország másodszor felülvizsgált, 2021. évi Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervének 2.1. melléklete, valamint az Országos Vízügyi Főigazgatóság térképes adatbázisa alapján a módosítással érintett terület Szombathely - Sárdér vízbázis hidrogeológiai „B" védőterületét, illetve hidrogeológiai „B" védőidomát érinti.

A vizsgált terület nitrátérzékenynek kijelölt és nitráttal szennyezett.

Felszíni vízvédelem

Az Országos Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv alapján a módosítással érintett terület az 1-3. Rába tervezési alegység területéhez tartozik.

A módosítással érintett terület felszíni vizet vagy vízfolyást nem érint, legközelebb a Sárd-ér vízfolyás található 250 m-re, valamint a Bogáca-ér 350 m-re.

Vas Vármegye Területrendezési Terve alapján a tervezési terület nem fekszik rendszeresen belvízjárta terület, valamint nagyvízi meder övezetében.

A vizsgált terület, amely a 30 éves (3,3%), a 100 éves (1%) és az 1000 éves (1%) valószínűségű potenciális elöntési térképek alapján nem veszélyeztetett árvízzel.

Levegőtisztaság-védelem

A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet II. fejezet 10.§ (1) bekezdése alapján az ország területét a légszennyezettség alapján zónákba kell sorolni. A zónába sorolás kritériumait a 4/2011 (I.14.) VM rendelet tartalmazza, akárcsak a különböző zónatípusokhoz (A-F csoport) tartozó határértékeket.

Magát a zónába sorolást (A-F csoport) **légszennyezettségi agglomerációk és zónák** kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM (módosította: 2/2008. (I.16.) KvVM rendelet) 1. számú melléklete tartalmazza.

A tervezési terület a következő légszennyezettségi zónákba sorolható:

10. Az ország többi területe

3.4.1. táblázat: Légszennyezettségi zónabesorolás

Zónacsoport a vizsgált szennyező anyagok szerint	*Kén-dioxid*	*Nitrogén-dioxid*	*Szén-monoxid*	*Szilárd (PM_{10})*	*Benzol*
10. Az ország többi területe	F	F	F	E	F

A módosított jogszabály a PM_{10}-ből meghatározandó komponensekkel együtt 11 szennyező anyagra vonatkozóan állapítja meg az agglomerációk és zónák besorolását.

B-től F-ig terjedő kategóriákhoz koncentráció tartományok rendelhetők:

3.4.2. táblázat: Zónatípusokhoz tartozó koncentráció tartományok

Zónák	*SO_2 ($\mu g/m^3$)*	*NO_2 ($\mu g/m^3$)*	*PM_{10} ($\mu g/m^3$)*	*CO ($\mu g/m^3$)*
B zóna	-	58 felett	44 felett	-
C zóna	125 felett	40-58	40-44	5000 felett
D zóna	75-125	32-40	14-40	3500-5000
E zóna	50-75	26-32	**10-14**	2500-3500
F zóna	**50 alatt**	**26 alatt**	10 alatt	**2500 alatt**

B csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a légszennyezettségi határértéket és a tűréshatárt meghaladja. Ha valamely légszennyező anyagra tűréshatár nincs megállapítva, de a területen e légszennyező anyag tekintetében a légszennyezettség meghaladja a határértéket, a területet ebbe a csoportba kell sorolni.

C csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a légszennyezettségi határérték és a tűréshatár között van.

D csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a légszennyezettségi határérték között van.

E csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

F csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg

A jogszabályok az egyes zónacsoportokra eltérő intézkedéseket írnak elő.

Az A – D csoportra mérés, az E csoportra mérés vagy modellezés, az F csoportra modellezés vagy műszaki becslés az előírt meghatározási módszer.

A levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos alapvető feladat- és hatásköröket a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet szabályozza. Eszerint az ország légszennyezettségét az **Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM)** segítségével rendszeresen vizsgálni és értékelni kell.

Az OLM automata működésű (on-line) mérőhálózatból és manuális (szakaszos) mérőhálózatból áll.

A térségre jellemző levegőminőségi értékeket az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat részeként a területhez legközelebbi automata mérőállomás – Szombathely - alapján határoztuk meg. A Szombathelyen található mérőállomás ~ 5,5 km-re helyezkedik el és városi háttérből származó légszennyezettséget mér. A Szombathelyen működő automata mérőállomás SO_2, NO,

NO_2, NO_X, CO, O_3, és PM_{10} koncentrációját méri. A Szombathelyen elhelyezkedő automata mérőállomáson az elmúlt 5 évet tekintve éves határérték túllépés nem történt egyik vizsgált komponens esetében sem, így a vizsgált terület levegőminősége jónak tekinthető.

A tervezett pihenőhely mellett légszennyező forrás nem található. Időszakos porszennyező forrásnak tekinthetők a szántóföldi művelésű területek, amikor épp nem rendelkeznek növényborítással. Ilyen szempontból a térség szélerózióra érzékeny. A térségben a szélerózió csökkentése érdekében található nagy számban mezővédő fasor és fásítás, ami hatékonyan csökkenti nem csak az eróziód, de jelentős szerepe van a talajok jobb vízháztartásában, mindezek által a területek mezőgazdasági hasznának növelésében is, ami egyben környezeti szempontból is hasznos a szálló por mennyiségének csökkentésében.

Zajvédelem

A tervezési terület közvetlen környezetének jelenleg zajhelyzetét a 8443. sz. ök. út forgalmából eredő zajterhelés, a közeli üzemi tevékenyégekből eredő zajterhelés, valamint a természet hangjai határozzák meg.

A tervezési terület környezetében a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet (továbbiakban: ZR) 3. sz. melléklete szerint besorolva gazdasági, mezőgazdasági és erdőterületek találhatóak.

A legközelebbi lakóépület:

- Vép, Ferenc major 1/B, Hrsz.: 028/2 – 334 m, Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület besorolású (Gksz).

A 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet 3. sz. melléklete szerint a közlekedéstől származó zajterhelés $L_{AM'kö}$ megítélési szintje új tervezésű, vagy megváltozott terület-felhasználású területeken az épületek ZR. szerint meghatározott védendő homlokzatai előtt, országos közúthálózatba tartozó mellékutaktól származó zajra gazdasági terület esetén:

nappal	**$L_{AM'kö}$ = 65 dB**
éjjel	**$L_{AM'kö}$ = 55 dB**

értéket nem lépheti túl.

Élővilág-védelem

A terület élővilágvédelmi szempontból nem érint védett területet. A nyomvonal mezőgazdasági területeken (T1, TDO: 1) halad, illetve egy 200 méter széles erdősáv délkeleti sarkát érinti. Az erdősáv jelentős része akácos (S6, TDO: 2), míg a déli végében egy középkorú kocsányos tölgyes (L5, TDO: 3) húzódik.

Az akácos lombkoronaszintjét a fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) alkotja, elszórtan egy-egy fiatal magas kőrissel (*Fraxinus excelsior*). A cserjeszintjében a fekete bodza (*Sambucus nigra*) a domináns, amely mellett előfordult még a veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*), az egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), a csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*). A gyepszint szegényes, de még előfordultak benne olyan ligeterdei fajok is, amelyek az egykori potenciális vegetáció túlélő fajai, mint például az erdei lórom (*Rumex sanguineus*), a foltos kontyvirág (*Arum maculatum*), az őszi kikerics (*Colchicum autumnale*), a tölgyes sás (*Carex divulsa* subsp. *leersi*i), vagy a salátaboglárka (*Ranunculus ficaria*). A tömegfajok azonban az akácosokra jellemző gyomok és zavarástűrő növények: ragadós galaj (*Galium aparine*), nagy csalán (*Urtica dioica*), erdei gyömbérgyökér (*Geum urbanum*), meddő rozsnok (*Bromus sterilis*), földi szeder (*Rubus fruticosus agg.*), bajuszos hagyma (*Allium vineale*).

A kocsányos tölgyes (L5, TDO: 3) lombkoronaszintjét a kocsányos tölgy (*Quercus robur*) alkotja, elszórtan egy-két magas kőrissel (*Fraxinus excelsior*). A cserjeszintje helyenként dús, benne az egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), a közönséges fagyal (*Ligustrum vulgare*), a mezei juhar (*Acer campestre*), a veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*) gyakori, a szegélyeken a kökénnyel (*Prunus spinosa*). A sűrű cserjeszint miatt a gyepszint gyér és szegényes: foltos kontyvirág (*Arum maculatum*), tölgyes sás (*Carex divulsa* subsp. *leersii*), hamvas szeder (*Rubus caesius*), erdei gyömbérgyökér (*Geum urbanum*), csomós ebír (*Dactylis glomerata*), erdei sás (*Carex sylvatica*), kányazsombor (*Alliaria petiolata*), salátaboglárka (*Ranunculus ficaria*).

Az erdősáv tölgytuskóiban szarvasbogár (*Lucanus cervus*) lárvajáratokat figyelhetők meg. Emellett potenciálisan jelen lehet a kis hőscincér (*Cerambyx scopolii*) és a kis szarvasbogár (*Dorcus parallelepipedus*), amelyek hazai lomberdőkben elterjedtek. Madarak közül előfordul a nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), a széncinege (*Parus major*), továbbá a barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), vagy a feketerigó (*Turdus merula*).

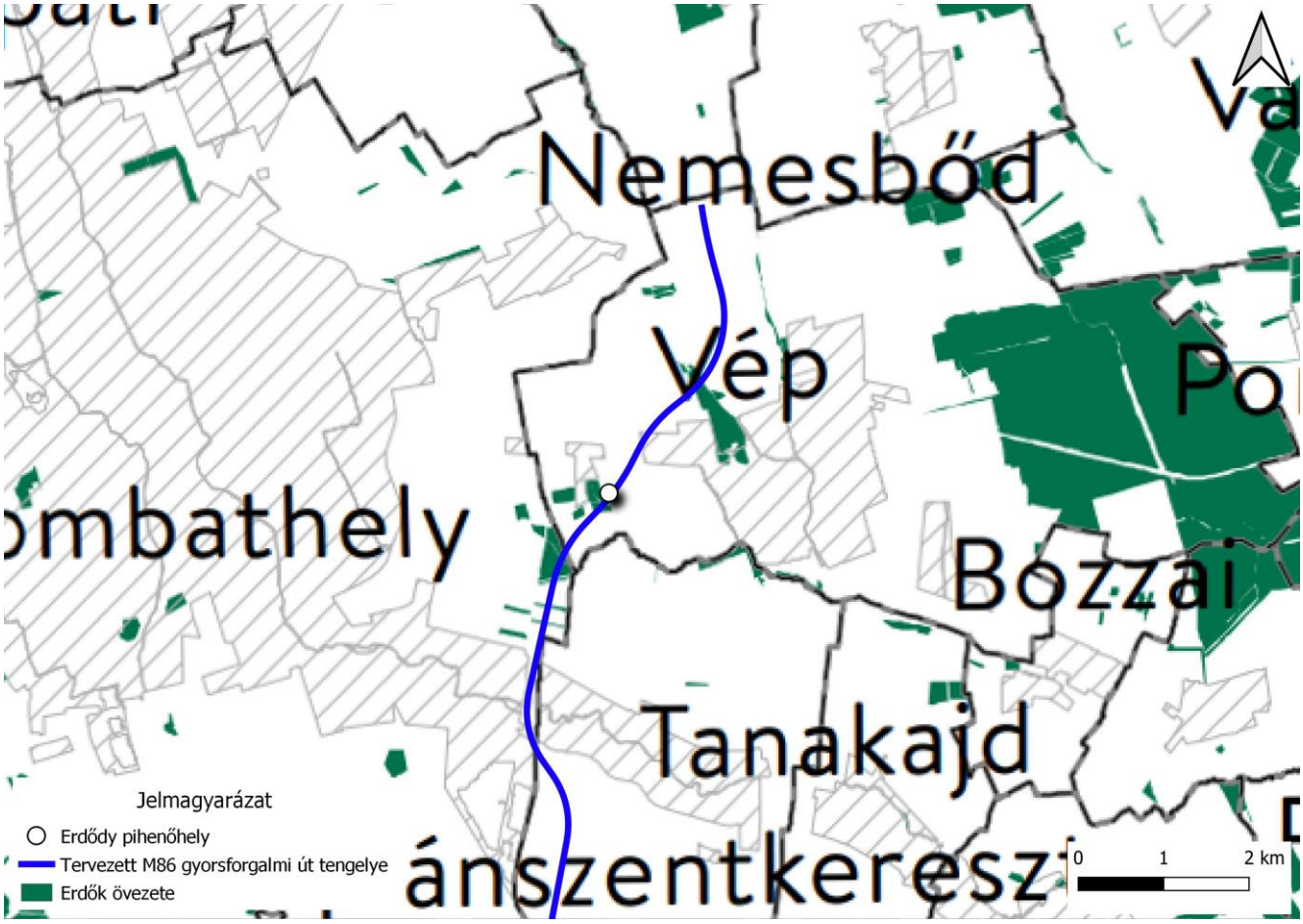
Tájvédelem

A tervezett módosítás Vép közigazgatási területén Nyugat-magyarországi peremvidék nagytájon belül a Sopron-Vasi-síkság középtájon, azon belül pedig a Gyöngyös-sík kistájon helyezkedik el.

Az alföldies jellegű kistáj arculata egyhangú, még mikroformákban is nagyon szegényes. A relatív relief km2-enként a 10 m-t sem éri el (8,5 m/km2). DK felé enyhén lejtősödő, alacsony felszínét (átlagos magassága 207 m a tszf) jégkorszaki vályog, agyagos vályogos löszös üledék és lösz borítja. A síkság D-i térségében a jégkorszaki vályog kivastagodik, s helyenként a kavicstakaró is egybeolvad a Rába-bal parti kavicstakaró felszínével. A kavicstakaró és a fedőjébe települt, számos helyen kaviccsal is kevert barna jégkorszaki vályog egyaránt regionális szoliflukciós mozgatottságról és belső krioturbációs formákról (poligonok, fagyzsákok, fagyékek stb.) tanúskodik. A jórészt tökéletes síkság felszínalaktani jellegét a lefolyástalan vagy rossz lefolyású lapos mélyedések kusza hálózata, valamint a Gyöngyös elsorvadt holtmedrei teszik némileg változatossá. A régi Gyöngyös-medrek szivárgó vízfolyásaikkal és csordogáló ereikkel behálózták az egész síkságot és sajátos felszínalaktani vonásokat kölcsönöztek a kistájnak. A táj képe tagolatlanságával, jelentéktelen viszonylagos szintkülönbségével és formaszegénységével a Rábaközre emlékeztet (Dövényi, 2010).

A módosítással érintett tájrészlet domborzati adottságait tekintve síkvidéki jellegű. A terület közvetlen környezetében mezőgazdasági szántó- és erdőterület található. A módosítás Vép belterületét nem érinti.

A módosítással érintett területeket az Országos Területrendezési Terv (OTrT) erdők övezetével való érintettségét a következő ábra mutatja be:



3.4.1. ábra: Az Országos Szerkezeti Terv részlete a módosításra vonatkozóan

Vép hatályos településszerkezeti terve alapján a tervezett módosítás általános mezőgazdasági és gazdasági erdőterületeket érint.

A tervezett változtatás az alábbi üzemtervezett erdőrészleteket érinti:

Erdőrészletek kódja	***Igénybevett terület m²***
Vép 59/H	1352
Vép 59/G	2360
Vép 59/F	2143
Vép 59/E	845

A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet melléklete alapján a tervezett változtatás nem érinti a tájképvédelmi terület övezetét.

A változtatással érintett terület környezetének jelenlegi tájképét a terület síkvidéki jellege és tájhasználata határozza meg. A tervezett út és pihenő külterületen halad, a rálátás nyíltabb a környező szántók miatt, kisebb részben előfordulnak erdőterületek is, amelyekről kevésbé nyílik rálátás a tájra.

A tervezett nyomvonal nem érinti az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetét.

A tervezett beruházás Natura 2000 területet, ex lege kunhalmot, földvárat, szikes tavat, lápterületet, országos jelentőségű természetvédelmi területet nem érint.

Egyedi tájértéknek tekinthetők azok a leginkább külterületen előforduló, antropogén hatás során kialakult földrajzi képződmények vagy épített emlékek, melyek nem állnak semmilyen országos vagy helyi védelem alatt, de megőrzésük a helyi közösség számára fontos lehet. Ilyen jellegű értéknek tekinthetők a kőkeresztek, gémeskutak, vízimalmok, emlékhelyek, határkövek, kőhidak stb.

A TÉKA Tájértékkataszter adatbázisa alapján a tervezett nyomvonal nem érint egyedi tájértéket.

Épített környezet, kulturális örökség védelem

A tervezett pihenőhely környezetében nem található műemlék, se műemléki környezet.

Az érintett településen az alábbi műemlékek találhatók:

- Erdődy-kastély és parkja,
- Nepomuki Szent János-szobor,
- Erdődy kiskastély (ideiglenes műemléki védelem),
- Lakóház, Szent Imre u. 9/a. (ideiglenes műemléki védelem),
- Immaculata-szobor,
- Szentháromság-szobor,
- Római katolikus templom,
- Szent Vendel-szobor.

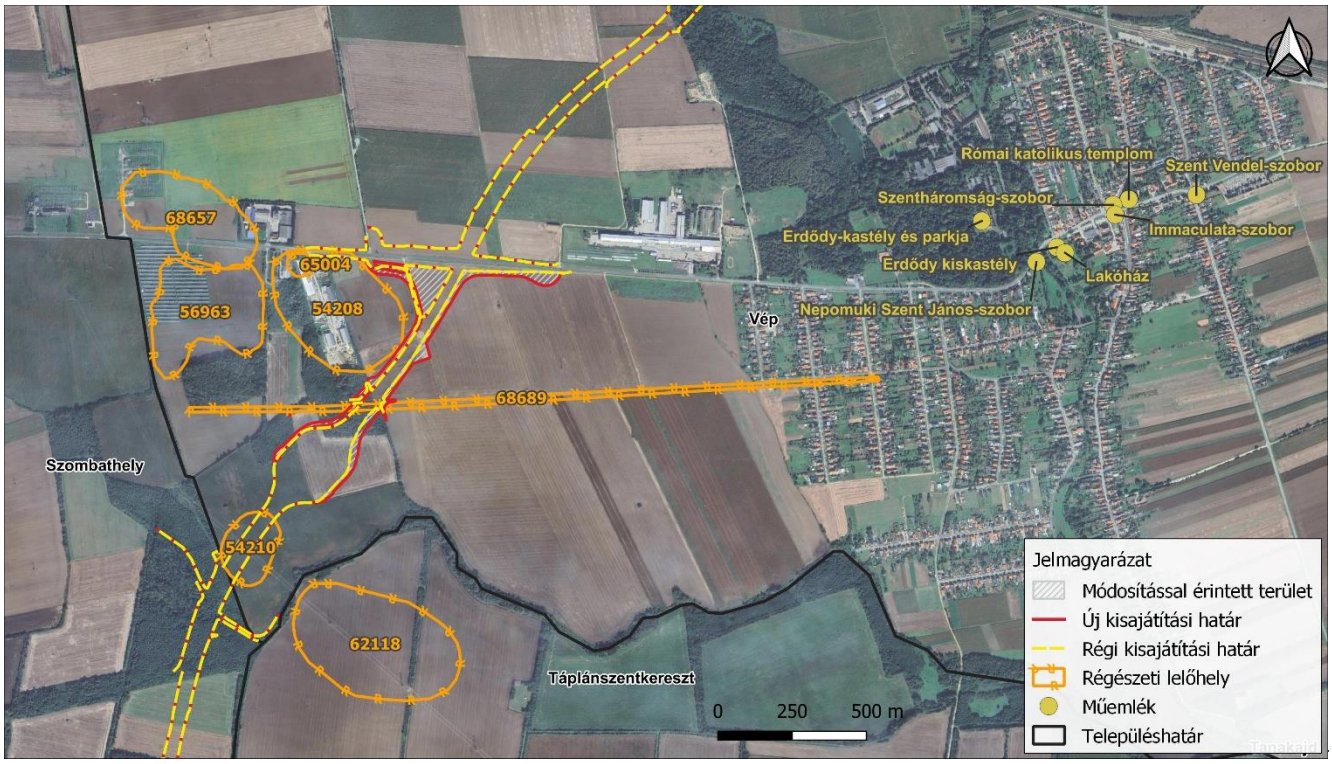
A pihenőhely környezetében az alábbi 7 régészeti lelőhely található:

3.4.3. táblázat: A pihenőhely környezetében elhelyezkedő régészeti lelőhelyek

Név	Nyilvántartási szám	Lelőhely jellege	Lelőhely kora	Pozíciója
Vép – Hermányi- mező	54210	telep	őskor, római kor, népvándorlás kor, középkor	pufferzónában
Táplánszentkereszt – Sárdi nyugati dűlő	62118	telep, villa	római kor	pufferzónában
Vép – Római út	68689	út	római kor	**érintett**
Vép – Vásárkúti dűlő I.	54208	telep út	őskor, római kor, népvándorlás kor, középkor római kor	**érintett**
Vép – Ferenc major	65004*	telep település	őskor, római kor középkor	50 m-es pufferzónában
Vép – Határ dűlő I.	68657	telep szórvány	őskor, római kor, középkor ismeretlen kor	pufferzónában

Név	Nyilvántartási szám	Lelőhely jellege	Lelőhely kora	Pozíciója
Vép – Alsó sárdi-dűlő	56963	telep szórvány	őskor, római kor Árpád-kor, középkor kora újkor	pufferzónában

*A 65004 lelőhely teljes egészében az 54208 lelőhelyen belül található, azonban a területe szinte teljes egészében feltárt, ezért került itt felsorolásra külön egységként.



3.4.2. ábra: A pihenőhely környezetében elhelyezkedő műemlékek és régészeti lelőhelyek

3.4.2. Terhelhetőség és eltartóképesség

A terhelhetőség a hatásviselő azon képességét jelenti, hogy bizonyos terheléseket képes elviselni anélkül, hogy állapota megváltozna, vagy ha ilyen változás be is következik, az csak átmeneti jellegű. A környezeti elemek terhelhetőségét azonban minden tekintetben objektív, egzakt törvényszerűségekkel alátámasztott módon nem tudjuk meghatározni, az ezt befolyásoló tényezők sokasága, ill. ismereteink relatív szűkössége szubjektív elemek alkalmazását is szükségessé teszi. E célt szolgálják a környezetterhelési/igénybevételi határértékek, amelyek kimunkálásában tudományos és politikai megfontolások is szerepet kapnak. Ez utóbbi értelemben a környezet terhelhetősége az az energia/anyag mennyiség, amely a környezetbe kerülve nem eredményez határérték-túllépést. Másképp fogalmazva: a terhelhetőség a (pl. szennyezettségi) határérték és az alapterhelés (aktuális szennyezettség) közti különbség.

Az egyes környezeti elemek tekintetében az érintett területre meghatározható teherbíró képesség/terhelhetőség a tervezett beruházás megvalósítása és az így létrejövő létesítmény üzemeltetése során számításba vehető terhelések és zavarások mértékétől, illetve a településen

már jelenlévő, tervezett beruházástól független egyéb terhelések mértékétől is függ.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható, hogy az érintett terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM 1. számú melléklete szerint Budapest és környéke zónacsoportba tartozik. Ennek tükrében a területen és tágabb környezetében jellemző, levegőterhelést befolyásoló komponensek a CO, NO_2 és PM_{10}. A tervezési területen az ilyen típusú komponensek jellemzően a kommunális fűtésből, továbbá a helyi közlekedésből eredeztethetők. Figyelembe véve a tervezett beruházás paramétereit, illetve a forgalom átrendeződés mértékét – nem számottevő, a területre korábban készített környezetvédelmi dokumentációkban végzett számítások alapján a terület teherbíró képességét nem kockáztatja. A terület jelenlegi terhelhetősége számottevő mértékben várhatóan nem változik.

Felszíni és felszín alatti vizek minőségének védelme szempontjából a terület teherbíró képességét a talajvízszint mélysége, a fokozottan, illetve kiemelten érzékeny területek és vízbázisok, valamint felszíni vizek, vízfolyások érintettsége befolyásolhatja.

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (röviden MBFSZ) térképes adatbázisa alapján, a módosítással érintett területen a talajvízszint mélysége a felszín alatt jellemzően 2-5 méter és 5-10 méter között található. A talajvízszint a tereptől mérve tág határokon belül változik végig a tervezett létesítmény mentén, A 79+500 km sz.-nél a talajvízszintet 196,50 mBf abszolút magasságban határozták meg. A tervezett autóút több szakaszán a tervezett árok fenékszintje alacsonyabban helyezkedik el a meghatározott becsült maximális talajvízszintnél. A vizsgált szakaszon az árkok burkoltak, a talajvízszint beszivárgása a mértékadó csapadékesemény esetén csekély.

A módosítással érintett terület Szombathely - Sárdér vízbázis hidrogeológiai „B" védőterületét, illetve hidrogeológiai „B" védőidomát érinti. A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai „B" védőövezet területén nincs korlátozva vízzáróan burkolt csapadékvízárok-rendszerrel tervezett autópálya, autóút létesítése, üzemeltetése, azonban különösen nagy figyelmet kell fordítani a szennyezések megelőzésére. Ez vonatkozik a kapcsolódó létesítmények (pihenő) létesítésére vonatkozóan is. A vízbázis védelme érdekében az útpálya vízzáróan burkolt csapadékvízárokrendszer kiépítésével épül.

A 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete alapján, a módosítással érintett területen lévő település, Vép nem érint fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi területet.

A tervezett beruházás felszíni vizet, vagy vízfolyást nem érint, legközelebb a Sárd-ér vízfolyás található 250 m-re, valamint a Bogáca-ér 350 m-re.

A tervezett vízelvezetés során a burkolt talpárkokban összegyűlt vizeket élővízfolyásokba vezetik. A talpárkok vízfolyásokba való bevezetése előtt hordalékfogó-tiltó műtárgyak beépítése tervezett.

Az üzemeltetési fázisban a felszín alatti vizek terhelése nem várható normál üzem mellett, ebből kifolyólag a közvetetten érintett felszíni vizek tekintetében sem várható számottevő terhelés.
A tervezett csapadékvíz elvezető rendszer megvalósulása esetén a létesítmény üzemeléséből eredően a felszíni és felszín alatti vizek határérték feletti szennyezésével nem kell számolni, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, terhelhetőségük mértéke nem változik.

Talajvédelmi szempontból negatív hatásként jelentkezhet a létesítmény területfoglalása, a földmunkák nagyságrendje és az anyagnyerőhelyek felhasználása.

A tervezett módosítás során kismértékben növekszik a területfoglalás mértéke, a szükséges földmunka mennyisége, de a létesítmény teljes területéhez képest nem jelentős mértékű az új területfoglalás és bár részben mezőgazdasági területeket érint, kiváló termőhelyi adottságú

szántóterületek nem érintettek, így a területfoglalás kedvezőtlen hatása ebből a szempontból kisebb mértékben jelentkezik.

A beruházás megvalósulása, megfelelő üzemelése és napi forgalma a környezetvédelmi intézkedések betartása esetén a talaj és a földtani közegek környezeti állapotát, terhelhetőségét nem befolyásolja.

Élővilágvédelmi szempontból az építés és az üzemelés környezetterhelési hatása az élővilágra elhanyagolható mértékűnek tekinthető. Az üzemelés stádiuma nem jelent további jelentős többletterhelést a terület élővilágára nézve. A védett természeti területekre, jó ökológiai állapotú élőhelyekre és azok koherenciájára a tervezett fejlesztés várhatóan nem lesz hatással.

Hulladékgazdálkodás tekintetében a tervezett beruházás kivitelezése és a létesítmény üzemelése során, a hulladékkezeléssel kapcsolatos előírások és szükséges intézkedések biztosításának teljesülése esetén nem kell számolni számottevő mértékű kockázattal a területen.

3.5. KÖRNYEZETI HATÁSOKAT KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK

3.5.1. Közvetlen környezeti terhelések

Változó Terület m²	**Jelenlegi**		**Tervezett**	
	Területhasználati besorolás	**Terület m²**	**Területhasználati besorolás**	**Terület m²**
51.999	Má	45 299	Közlekedési terület	45 299
	Eg	6 700	Közlekedési terület	6 700
Összesen:		51 999	Összesen:	51 999

Új beépítésre szánt terület, nem kerül kijelölésre. A terület Má jelű általános mezőgazdasági területből és Eg jelű gazdasági erdőterületből K.I. jelű útterület besorolásba kerül.

3.5.2. Közvetett hatást kiváltó társadalmi-gazdasági tényezők

A fejlesztés célja a terület gazdaságának fejlesztése, a perifériák felzárkóztatása, a mobilitás támogatásával a foglalkoztató központok elérése, a helyben történő megélhetés feltételeinek javítása, a társadalmi kohézió erősítése és az életkörülmények javítása, a közösségek fejlesztése, az itt élők jól létének szolgálata.

3.6. VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK RÉSZLETES ELŐREJELZÉSE

A fejlesztés a környezet számos elemét érintheti a megvalósítás fázisaiban. Ezek a fázisok a kivitelezéshez, a tényleges üzemeléshez és a felhagyási fázishoz köthetők. Az alábbiakban valamennyi környezeti elemet felsoroljuk, megemlítve egyúttal az azokra vonatkozó hatások várható nagyságát vagy jelentőségét is.

3.6.1. Közvetlen hatások

3.6.1.1. Környezeti hatások a környezeti elemekre

Talaj, felszín alatti vízvédelem

A kivitelezési időszak negatív hatásait a beruházás területfoglalása, a földmunkák nagyságrendje, a fokozottan, illetve kiemelten érzékeny területek és vízbázisok érintettsége jelenthetik.

A létesítmény hatása a pihenő és az útpálya, a felvonulási és depónia területek, valamint az anyagnyerő-helyek által igénybevett területre terjed ki, ahol a talaj eredeti funkciója megváltozik, addigi természetes állapota megszűnik.

A földtani közeg szempontjából egy beruházás annál kedvezőbb, minél kevesebb termőföldet kell a művelésből kivonni, valamint minél kevesebb földmunkával jár.

A tervezett módosítás, melynek során növekszik a pihenőhely nagysága, valamint az azt megközelítő utak szélessége többlet területfoglalást jelent, de a létesítmény teljes területéhez képest nem jelentős mértékű az új területfoglalás és bár részben mezőgazdasági területeket érint, kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek nem érintettek, így a területfoglalás kedvezőtlen hatása ebből a szempontból kisebb mértékben jelentkezik.

A felszín alatti vizek állapotát a fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségi övezetek, továbbá a vízbázis védőterületek érintettségének mértéke befolyásolja.
A vizsgált terület vízbázis hidrogeológiai „B" védőterületet, illetve védőidomot érint. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján útépítés esetében a vízbázis védőterületek és védőidomok övezeteire vonatkozó korlátozások az alábbi módon alakulnak:

	Belső védőövezet	***Külső védőövezet***	***Hidrogeológiai „A" védőövezet***	***Hidrogeológiai „B" védőövezet***
52. Autópálya, autóút, vízzáróan burkolt csapadékvízárok-rendszerrel	-	o	o	+
53. Egyéb út, vízzáróan burkolt csapadékvízárokrendszerrel	-	o	+	+
54. Egyéb út	-	o	o	+

Jelmagyarázat:

- \- Tilos,
- x Új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél a környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi kockázatértékelési vizsgálat eredményétől függően megengedhető,
- o Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi kockázatértékelési vizsgálat eredményétől függően megengedhető,
- \+ Nincs korlátozva.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai „B" védőövezet területén nincs korlátozva vízzáróan burkolt csapadékvízárok-rendszerrel tervezett

autópálya, autóút létesítése, üzemeltetése, azonban különösen nagy figyelmet kell fordítani a szennyezések megelőzésére. Ez vonatkozik a kapcsolódó létesítmények (pihenő) létesítésére vonatkozóan is.

A munkaterületeken az esetleges havária helyzeteket leszámítva talajszennyezéssel nem kell számolni. A talaj szennyezése a kivitelezés során a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek, berendezések, szállító járművek balesete, meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a talajra. Ezért az alkalmazott munkagépek megfelelő karbantartására és műszaki állapotára, a keletkező hulladékok és a depóniák, gépjárművek elhelyezésére szolgáló területek megfelelő kijelölésére és kialakítására kell különös figyelmet fordítani. A kivitelezés során a technológiai fegyelem betartásával megakadályozható a szennyezőanyagok környezetbe jutása.

A tervezett pihenő kialakítása a módosítást követően is a környezetvédelmi előírások kivitelezés során történő betartása esetén a földtani közegre és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatások tekintetében semleges hatásúnak tekinthető.

Az üzemeltetés negatív hatásaiért a járművekről esetlegesen a környezetbe kerülő szennyezőanyagok pl. olajszármazékok, légszennyező anyagok kiülepedése a talajra, bemosódása a felszín alatti vizekbe, illetve a burkolat téli síkosság-mentesítése során lemosódó sós oldatok, illetve, balesetekből eredő extra terhelések lehetnek felelősek. Az üzemelés során a szennyezés nagysága elsősorban az esetlegesen bekövetkező haváriák, üzemanyag-szállító kamionok, tehergépkocsik balesetével kapcsolatban lehet számottevő.

A felszín alatti vizek állapotát a kivitelezési és üzemelési időszakban egyaránt elsősorban a létesítmény vízelvezetésének módja, hatékonysága szabja meg.
A vízbázis védelme érdekében az útpálya vízzáróan burkolt csapadékvízárokrendszer kiépítésével épül. Teljes hosszban betonba rakott lapburkolattal kerül kialakításra az árokrendszer.

A pihenő üzemelése, üzemeltetése során fellépő hatások tekintetében (pl.: a csapadékvíz bemosó hatásával, a felszínre kerülő szénhidrogén származékok, légszennyező anyagok, a kopó alkatrészek részecskéi, valamint a síkosságmentesítés, és a gyomirtás során felhasznált szerek hatása) a talaj és felszín alatti vízre nézve nem történik számottevő változás a tervezett módosításból eredően.

Felszíni vízvédelem

A kivitelezés során kedvezőtlen hatások adódhatnak abból, ha a vízfolyások környezetében gépkarbantartást, javítást végeznek. A pihenő és a megközelítő út nem érint, nem keresztez vízfolyást, felszíni vizet (legközelebb a Sárd-ér vízfolyás található 250 m-re), ezért nem valószínű a felszíni vizekre gyakorolt kedvezőtlen hatás.

A módosításból eredően a felszíni vizekre nézve számottevő változás nem várható a kivitelezés hatásai tekintetében.

Az üzemelés során a felszíni vizek állapotát befolyásoló hatásokat elsősorban a vízelvezetés módja és hatékonysága határozza meg.

A tervezett vízelvezetés során a burkolt talpárkokban összegyűlt vizeket élővízfolyásokba vezetik. A talpárkok vízfolyásokba való bevezetése előtt hordalékfogó-tiltó műtárgyak beépítése tervezett.

Az üzemelés alatt elsősorban közvetett módon érheti szennyezés a felszíni vízfolyásokat. Ez a felszín alatti vizek közvetítésével juthat el a vízfolyásokba. A forgalom hatására diffúz jelleggel kicsapódó légszennyező anyagok koncentrációja felhígul és ezért az út melletti területeken nem fejtenek ki jelentős hatást. Az út üzemelése során nem várható olyan szennyező hatás, mely a beszivárgó vizekkel a felszín alatti, ezeken keresztül pedig a felszíni vizek mennyiségi, illetve minőségi változását okozná.

Közvetlen szennyezés havária esetekben érheti a vízfolyásokat, melyet elsősorban kárelhárítás keretében lehet lokalizálni és megszüntetni. A befogadók előtt kialakított hordalékfogó-tiltó műtárgyak az esetlegesen bekövetkező havária hatásainak csökkentésére szolgálnak.

A módosításból eredően az üzemelés felszíni vizekre gyakorolt hatásai tekintetében nem várható változás.

Levegőtisztaság-védelem

A legközelebbi védendő épületek távolsága: Vép, Ferenc major 1/B, Hrsz.: 028/2 – 334 m.

Építés ideje alatt levegővédelmi szempontból a felületi porterhelés jelenti a legnagyobb kockázatot, mely a durva földmunkák idején várható. A lakóépületek nagy távolsága miatt a durva földmunkákból származó porterhelés határérték feletti porterhelést nem okoz. Védelmi intézkedések nem szükségesek.

A pihenőhely kialakításának és a pihenőhely megközelítését szolgáló útcsatlakozásoknak levegőterhelő hatása nem jelentős, a legközelebbi lakóépületek nagy távolsága miatt.

Zajvédelem

Az építési zajterhelés számítása során a következő munkafolyamatokat vettük figyelembe: földmunkák (104,4 dB) , Tömörítés (101, dB), Aszfalt alapréteg építés (102,1 dB) Aszfalt kötőréteg építés (104 dB), Aszfalt kopóréteg építés (104 dB). Az egyes munkafolyamatok esetében kiszámítottuk a védőtávolságokat melyet a következő táblázat tartalmazza:

Munkafolyamatok	***Védőtávolság [m]***
	70 dB*
Földmunkák	15
Tömörítés	10
Aszfalt alapréteg építés	14
Aszfalt kötő-, és kopóréteg építés	14

*27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet 2. sz. melléklete alapján gazdasági területre meghatározott nappali határérték 1 hónaptól 1 évig terjedő építési időszak esetén.

A legközelebbi lakóépület távolsága 334 m, a fenti táblázatból jól látható tehát, hogy ilyen távolságban bőven határérték alatti az építés alatti zajterhelés.

A pihenőhely távlati zajterhelés számítását SoundPlan 9.0. programmal végeztük. A program tartalmazza a 93/2007(XII.18) KvVM rendelet szerinti magyar számítási előírásokat. A számítások bizonyítják, hogy a lakóépületek nagy távolsága (több mint 300 m) miatt zajterhelés a legközelebbi lakóépület környezetében 50 dB alatt marad nappal és éjjel is, így nagy biztonsággal teljesül a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet 3. sz. mellékletében foglalt határérték. (gazdasági terület esetén nappal 65 dB, éjjel 55 dB).

Élővilág-védelem

Élővilág-védelmi szempontból a közvetlen hatásterületnek a ténylegesen igénybevett, az építési munkálatokkal érintett területet vettük. Mivel a tervezés jelenlegi fázisában nem áll rendelkezésre

a területfoglalással érintett terület, ami a közvetlen hatásterületet adná meg, ezért az út tengelyénél 40 méteres, a csomópontok esetében 20 méteres, míg a földutaknál 10 méteres sávot vettünk közvetlen hatásterületnek. A közvetett hatásterület meghatározása során szempont volt, hogy a különböző fajokra egyes hatások eltérő módon hatnak. A kiterjedtebb hatás vizsgálata érdekében a közvetett hatásterület 100 m-es szélességben került meghatározásra közvetlen hatásterület szélétől.

A beruházás az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó szakaszát érinti.

A tervezett beruházás közösségi jelentőségű területet nem érint. A tervezett pihenőhelyhez a legközelebbi közösségi jelentőségű területek közül a HUON20007 „Köles-tető" 6,7 km-re.

A tervezett út nyomvonala leginkább szántó művelési ágú területeket érint, azonban erdőterületeket is keresztez. Az Erdődy pihenőhely esetében a nyomvonal két erdőfolton halad át, ennek értelmében beruházás a kisajátítási határon belül fa és cserjeírtást vesz igénybe, amely megközelítőleg 2,08 ha. erdőterület kivágását jelenti ezen a szakaszon.

A hatásviselők teljes hatásterületen belül előforduló természetközeli élőhelyek, azok növény- és állatvilága, továbbá a vadászható vadfajok.

A beruházás során az út és csatlakozó létesítményeinek a megépítése okoz élőhely veszteséget. Minél magasabb a természetességi érték (TDO), annál nagyobb lesz az út létesítése által okozott negatív hatások mértéke.

Az építés során a szállítás és építés okozta megnövekedett nehézgépjármű forgalommal kell számolni, ami ideiglenesen a környezeti elemek többletterhelését okozhatja (levegő-szennyezés, többlet zajkibocsátás stb.). Ezek ideiglenesen az élővilágra is hatnak, így számolni kell az építés ideje alatt azzal, hogy a területről egyes érzékenyebb fajok elvándorolnak, illetve viselkedésük megváltozik. A rendszeres emberi jelenlét is zavaró hatással jár, így az elvándorlás ennek következménye is lehet. Értékes élőhelyeken élő zavarást kevéssé tűrő fajok esetében ez végleges elvándorlást okozhat.

Minden építéskor számolni kell a természetes növény- és talajtakaró roncsolásával is, amely teret engedhet a tájidegen agresszív fajok új helyeken történő megjelenésének, illetve terjedésének. A szabad talajfelszínekre visszatelepülő növényfajok közül az inváziós fajok megtelepedésének valószínűsége nagy, az özönnövényekkel terhelt környezetben, pedig domináns fajjá válhat a friss felületeken.

Bizonyos fás szárú özönnövények, mint például az akác gyökérzetének a megsértése után az egyed azonnal fokozott sarjképződéssel reagál, amely a terjedését gyorsítja. A kivitelezés során ezért mindig fokozódik a munkaterület mellett lévő inváziós fajok sarjképzése és növekszik az általuk fertőzött területek nagysága.

<u>Fakivágás közvetett hatásai a szomszédos faállományra:</u>

1. Szárazodás: A kivágott állomány helyén megnyíló tér miatt a szél és napsugárzás közvetlenül éri a szomszédos fák gyökérzónáját, ez a talaj kiszáradását okozza, különösen a szélső fák esetében.
2. Növekvő benapozottság: A korábban árnyékhoz szokott fajok (pl. árnyékkedvelő aljnövényzet, mohák, gombák) visszaszorulnak, a fénykedvelő -köztük gyakran inváziós- fajok megtelepedhetnek.

3. Fattyúhajtás képződése: A növekvő fényhatás hatására a szélső fákon jelentős mértékű vegetatív hajtásképződés indulhat, amely hosszú távon gyengítheti a faállomány egészségi állapotát, ipari felhasználás szempontjából előnytelen törzsforma kialakulását okozhatja.
4. Romló fatermési viszonyok: A változó környezeti feltételek (Szárazodás és benapozottság növekedése) miatt a szomszédos fák növekedési üteme csökkenhet, megnőhet a száradási kockázat és a kórokozók iránti fogékonyság, ami gazdasági veszteséget okozhat.

Talajmunkák és építési tevékenység hatása a visszamaradó faállományra:

1. Gyökérzóna bolygatása: A gépi földmunka során a visszamaradó fák gyökérzete sérülhet, ami instabilitást, növekvő kiszáradást és stresszreakciókat válthat ki.
2. Talajtömörödés: A gépek súlya miatt az erdei talaj szerkezete romlik, csökken a vízáteresztő- és légáteresztő képessége, amely negatívan hat a fák vízháztartására és a talajéletre.
3. Vízviszonyok megváltozása: A hatásterület vízfolyásainak szabályozott mederbe terelése a talaj és környező területek kiszáradásához vezethet, az irányított medrekben rendszerint tapasztalható gyorsabb lefolyás, a bevágódás és a csökkent beszivárgás miatt.

Tájvédelem

A területfejlesztési dokumentumokban foglaltak megvalósulása esetén várható legszembetűnőbb, tájat érő változás a meglévő növényzetnek a tervezett út és pihenő koronaszélességben történő teljes eltűnése; a nyomvonal által közvetlenül területi igénybevétellel érintett erdő- és mezőgazdasági területrészletek részleges vagy teljes megszűnése; valamint az új útpálya kialakítása.

Tájhasználati módokban bekövetkező változás alapvetően a teljes, változással érintett területeken jelentkezik: a módosítás a korábbi művelési ágak (szántó, erdő) megszűnésével és a helyükön közlekedési terület kialakulásával jár. A tervezett út és pihenő kivitelezési munkálatai során a tájhasznosítás kizárólag a beruházás néhány tíz méteres szélességű területén változik meg véglegesen, annak tágabb környezetében (a közvetett hatásterületen) számottevően (rövid távon) nem módosul. A tervezett beruházás a szomszédos területek használatát nem fogja érdemben megváltoztatni.

A módosítással érintett terület használata megváltozik (meglévő tájhasználat megszűnése, korlátozása), a tervezett nyomvonal mentén található zöldfelületek átalakulnak. A változtatással érintett területeken a fent említett üzemtervezett erdőtagok is megtalálható, így kismértékben erdőterületek igénybevétele, erdőművelésből való területkivonás is várható.

A tervezett út és kapcsolódó létesítményei új tájalkotó elemként jelennek meg a táj szerkezetében.

A változtatással érintett területen jelenleg elterülő, biológiailag aktív felületek jellemzően szántók és erdők, melyek egyes részei feldarabolódnak vagy megszűnnek a tervezett út terület-igénybevételi sávja következtében. Ezáltal a térségben a biológiailag aktív felületek aránya csökken.

Az építés során számítani kell fakivágásra, cserjeírtásra.

A tervezett út és kerékpárút létesítése átformálja a térség korábbi kapcsolatrendszerét. Elsősorban a közúthálózat alakul át, de a változások kihatnak a zöldinfrastruktúrára és az ökológiai kapcsolatokra is, hiszen ökológiai folyosók is érintettek.

Épített környezet, kulturális örökség védelem

A tervezett csomópont nem érint műemléket, se műemléki környezetet.

A módosítással érintett csomópont területe 2 régészeti lelőhelyet érint, emellett további 1 lelőhely található az 50 m-es övezetén belül.

Az építés megkezdése előtt további örökségvédelmi javaslat 2 régészeti lelőhely esetében geofizikai kutatás és próbafeltárás: Vép – Hermányi-mező (54210) és Vép – Vásárkúti dűlő I. (54208).

A Kormány, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormány rendeletének (továbbiakban: Korm. R.) 39. § (2) bekezdése alapján próbafeltárásokra csak az akadályozó körülmények elhárulását követően kerülhet sor, régészeti munkavégzésre alkalmas állapotú területen, amelynek szempontjait a Korm. R. 34. § (3) bekezdése határozza meg.

Az Előzetes régészeti dokumentációhoz kapcsolódó próbafeltárások és geofizikai kutatás elvégzésére, a Kötv. 23/C. § (3) bekezdés és a Korm. R. 3. § (3) alapján a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult.

Mivel az érintett régészeti lelőhelyek már a módosítás előtt is érintettek voltak a tervezett csomópont által, így a módosítás épített környezetre gyakorolt hatása nem jelentős.

Hulladékgazdálkodás

A tervezett pihenő és megközelítő út *építése* során bontással nem, de hulladékkeletkezéssel számolni kell. Az építési-kivitelezési munkálatok során nem veszélyes, veszélyes és kommunális hulladékok keletkezhetnek. Ezek pontos mennyisége jelen tervezési fázisban nem becsülhető, a kivitelezés során keletkező hulladékok mennyiségi adatait a Kiviteli terv fogja majd tartalmazni.

A keletkező hulladékok típusai, a kezelésükkel, nyilvántartásukkal kapcsolatos jogszabályi előírások, valamint a kezelésükre vonatkozó általános irányelvek szempontjából a módosításból eredően változás nem várható.

Az üzemelés során a létesítmény területén – a fejlesztést és használatba vételt követően – kis mennyiségben veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni. Ezek fajtája jelenleg csak részben ismert, illetve prognosztizálható.

Az üzemelés során képződő hulladékok megjelenéséből, gyűjtéséből, tárolásából és szállításából eredően a korszerű hulladékgazdálkodási gyakorlatok alkalmazása, a jogszabályi előírások betartása esetén környezetterhelő hatás nem várható.

A módosításból eredően a hulladékgazdálkodás környezetre gyakorolt hatásainak tekintetében változás nem várható.

Környezet-egészségügy

A pihenőhely és földutak kialakítása során a helyi lakosság életkörülményeiben változás nem következik be, a tevékenység a helyi lakosság egészségi állapotát (zajhatás, légszennyező hatás) jelentős mértékben nem befolyásolja. Az üzemeltetés során feltételezett havária események eseti jelleggel fordulhatnak elő.

3.6.2. Közvetett, hosszú távú hatások

A módosítással érintett terület összesen 6700 m^2 üzemtervezett erdőterületet érint, amelyek művelésből való kivonásával hosszú távon számítani kell a környező élőhelyek fragmentálódására, eltünésére. Továbbá az újonnan létrejött szegélyterületen fás ökotónok kialakulása várható, amelyek fontos, szűrő- és védőszerepet töltenek be a tájökológiában.

A tervezett pihenő, út és létesítményeik megvalósulása esetén átsorolással érintett mezőgazdasági területek feldarabolódása hosszú távon további területek művelésből való kivonását eredményezheti.

4. KÖRNYEZETKÁROSÍTÓ HATÁSOK CSÖKKENTÉSE

A terv tartalma megfelelő a módosítás megvalósulása következtében várható jelentős környezeti hatásoknak az elkerülésére. A terv a vonatkozó jogszabályi előírások, a környezetvédelmi szempontú megalapozó vizsgálatok és tanulmányok, valamint az egyeztetésekbe bevont államigazgatási szervek releváns véleményeinek figyelembe vételével készült.

Talaj, felszín alatti vízvédelem

Mivel a módosításból eredően a kivitelezés és üzemelés alatt a talajra, felszín alatti vizekre gyakorolt hatások tekintetében számottevő változás nem várható, hatáscsökkentő intézkedések a módosítás kapcsán nem szükségesek.

Felszíni vízvédelem

Mivel a módosításból eredően a kivitelezés és üzemelés alatt a felszíni vizekre gyakorolt hatások tekintetében számottevő változás nem várható, hatáscsökkentő intézkedések a módosítás kapcsán nem szükségesek.

Levegőminőség

A tervezett pihenőhely és utak kialakításával egy időben, azok mentén - részben a kivágásra kerülő faállomány pótlásaként – növénytelepítésről kell gondoskodni. Az út menti zöldsávok megfelelő intenzitás esetén jótékonyan befolyásolhatják a mikrokörnyezetük állapotát, szennyező-anyag megkötő képességük révén a levegő minőségét.

Épített környezet, kulturális örökség védelem

A Korm. R. 36. § (2) bekezdés alapján a gépi és kézi földmunkát a régész irányítása mellett kell végezni, olyan munkagép (gumikerekes forgókotró, iszapoló vagy rézsűző kanállal) alkalmazásával, amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 21. § (2) bekezdés szerint a szükséges próbafeltárásokat a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni.

A régészeti lelőhelyek a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény alapján általános védelem alatt állnak. A Kötv. 19. § (2) szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Amennyiben a kivitelezési földmunkák során régészeti lelet kerülne elő, az örökségvédelmi törvény vonatkozó előírásaiban foglaltak szerint kell eljárni. A felfedező köteles a tevékenységet azonnal abbahagyni, az emlék vagy lelet előkerülését a jegyző útján a hatóságnak jelenteni, valamint a lelet őrzéséről gondoskodni.

Az organizáció során kiemelt figyelmet kell fordítani a lakott területek minél kisebb mértékű zavarását előidéző munkaszervezésre. A nyilvántartott régészeti lelőhelyek területén depónia elhelyezése tilos!

Élővilág-védelem

A kis- és közepes testméretű emlősök átjárójánál minimum 100-100 m hosszan, az átjáró bejáratához csatlakoztatott, a célfajokat az átjáróba terelésre alkalmas maximum 50 mm szemméretű, minimum 1 m magasságú dróthálót kell elhelyezni.

Az üzemelési időszakban a talajfelszín bolygatásával érintett területek rendszeres (évente minimum kétszeri) kaszálása szükséges az inváziós fajok megtelepedése, illetve terjedésének megakadályozása érdekében.

Az üzemelési időszakban az útrézsűk rendszeres kaszálása szükséges az inváziós fajok megtelepedése, illetve terjedésének megakadályozása érdekében.

Depóniákat, anyagnyerő helyeket, telephelyeket a természeti területeken nem lehet létesíteni.

A természeti területeket érintő földmunkákat, továbbá a teljes szakaszon a fakivágásokat a vegetációs időszakon kívül kell elvégezni (október 1. - március 1. között).

Megváltozó mikroklíma hatásai a területen található erdőrészletekre és kezelési javaslatok:

1. Káros hatások: A csökkent lombkoronazáródás miatt nő a hőingás, a talaj kiszáradása, a szélsőséges mikroklimatikus viszonyok megjelenése, ami hátrányosan érinti az erdei élővilágot.
2. Balesetveszély csökkentése: A szélnek jobban kitett, peremhelyzetű fák esetében megnő a dőlés vagy ágtörés kockázata, ezért rendszeres faállapot-vizsgálat és szükséges faápolási beavatkozások indokoltak.
3. Zöldfelület-fejlesztés: A kivágott állomány helyén újratelepítés vagy őshonos, környezethez illeszkedő fajokkal történő zöldfelület-létesítés szükséges a táji és ökológiai integritás fenntartása érdekében.
4. Pótlás kérdése: A kivágott fák mennyiségéhez és funkciójához igazított pótlási terv szükséges, amely figyelembe veszi a biodiverzitást, az ökoszisztéma-szolgáltatásokat (pl. árnyékolás, szénmegkötés, élőhely) és a tájképi szempontokat.
5. Környezeti terhelés mérséklése: Az építkezés során alkalmazott technológiáknak törekedniük kell a minimális zavarás elvére (pl. védőzónák kijelölése, munkagépek mozgásának korlátozása, ideiglenes kerítések).

Tájvédelem

A tervezett módosításban foglaltak megvalósulása esetén a kivitelezés során hátramaradó rombolt felszíneket rehabilitálni kell.

Tájvédelmi szempontból tekintve a tervezett módosításban foglalt út tájbaillesztését a tervezett növénytelepítés oldhatja meg. Az építés miatt kivágásra kerülő fás szárú növényzet pótlásáról gondoskodni kell, az úton közlekedők biztonságos közlekedését is elősegítő optikai vezetést biztosítva. Amennyiben a fatelepítésre nem áll rendelkezésre elegendő terület, azt más helyszínen szükséges elvégezni.

Az út mentén, ahol a helyszíni adottságok, a rendelkezésre álló terület és a védőtávolságok lehetővé teszik, fasor telepítése javasolt.

Hulladékgazdálkodás

Mivel a módosításból eredően a hulladékgazdálkodás környezetre gyakorolt hatásainak tekintetében változás nem várható, hatáscsökkentő intézkedések a módosítás kapcsán nem szükségesek.

A terv megvalósítása a környezeti hatások elkerülését, csökkentését szolgáló településszerkezeti és szabályozási elemek, a környezetvédelmi követelmények érvényesítése esetén nem okoz jelentős környezeti konfliktust.

Az építési engedélyezési tervek készítése és a kivitelezés számára megfogalmazott környezetvédelmi tartalmú és célú előírások betartása esetén a közlekedési infrastruktúra fejlesztéssel járó környezetterhelések minimalizálhatók, illetve kompenzálhatók.

5. JAVASLAT MÁS TERVEK KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ KIEGÉSZÍTÉSÉRE

A településrendezési eszközök keretet szabnak a tervezett fejlesztések megvalósíthatóságához. Az egyes fejlesztések, létesítések környezetvédelmi megfelelőségének igazolásához a településrendezési terv szintjén nem áll mindig rendelkezésre részletes információ.

A településrendezési eszközök által biztosított területhasznosítási, fejlesztési lehetőség megvalósítása nem kötelező, így a megvalósítás időbeni eltolódása az adott fejlesztési keretek között is hozhat olyan új elemeket, amelyek környezetvédelmi szempontú megítélése más lehet, mint az eredetileg tervezett fejlesztésnek.

Mindezeket figyelembe véve, a vonatkozó magasabb rendű jogszabályok előírásainak megfelelően elkészített településrendezési eszközöknek a környezetvédelmi szempontok alapján is keretet kell biztosítani a tervezett fejlesztések számára.

Az építésre igénybe vett területen kívül a mezőgazdasági művelés alatt álló területeken a talaj semmilyen módon nem károsodhat. A mezőgazdasági művelés alól véglegesen kivonásra kerülő területekről az ott meglévő humuszos termőréteget a tényleges vastagságnak megfelelően maradéktalanul meg kell menteni. Különös figyelemmel kell lenni az eltérő humuszos termőréteg vastagságokra. Eredeti rendeltetésének megfelelő felhasználásáig deponálni kell a humuszos talajt. Meg kell óvni az elmosódástól, elsodródástól és szükség szerint mechanikai eljárással gyommentesen kell tartani.

A felszín alatti vizek szennyeződés érzékenysége miatt a fontos a csapadékvíz-elvezetés hálózatának biztonságos kialakítása és folyamatos karbantartása.

Az új közlekedési létesítményeket úgy kell tervezni, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet előírásait valamint a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet határértékei biztosíthatóak legyenek a védendő objektumoknál. A lakóterületek felé eltelepítendő védőfásítások sűrű állományt képező kialakítása, esetleg zajárnyékoló falak létesítése válhat szükségessé a zajkonfliktus kiküszöbölésére.

6. MONITOROZÁSI JAVASLATOK

Élővilág-védelem: A biológiai monitoringnak a legnagyobb hatásviselő élőlénycsoportra és a növényzetre kell kiterjednie. Növényzeti monitoring esetén a nyomvonal melletti magas természeti értékű növényzet változásának vizsgálata, gyomosodási vizsgálat esetén a beruházással érintett területen és környezetében az inváziós és egyéb jövevényfajok terjedésének vizsgálata.

7. ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS

Talaj, felszín alatti vízvédelem szempontjából a módosításból eredően a tervezett pihenő kivitelezése és üzemelése során fellépő hatások tekintetében a környezetvédelmi előírások betartása esetén nem történik jelentős változás.

Felszíni vízvédelem szempontjából a módosításból eredően a kivitelezés és üzemelés felszíni vizekre gyakorolt hatásai tekintetében nem várható változás.

Levegőtisztaság- és zajvédelem szempontjából a tervezett módosítás környezetre gyakorolt hatása nem jelentős.

Épített környezet védelme szempontjából a tervezett módosítás nem érint műemléket, 2 régészeti lelőhelyet azonban igen. Mivel az érintett régészeti lelőhelyek már a módosítás előtt is érintettek voltak a tervezett csomópont által, így a módosítás épített környezetre gyakorolt hatása nem jelentős.

Élővilág-védelmi szempontból a vizsgált területen előforduló élőhelyek alacsony természeti értéket képviselnek. A legnagyobb mértékben érintett élőhelytípusok a szántók és az ültetett erdők. A beruházás egy kisebb kiterjedésű, természetesebb állapotú tölgyest is érint, amely őshonos fajok számára biztosít kedvező élőhelyet.

A kivitelezés zavaró hatásai következtében a zavarást kevéssé tűrő állatfajok elvándorlása valószínűsíthető. Az erdőállomány megnyitása, valamint a talaj bolygatása jelentősen növeli az inváziós növényfajok megtelepedésének kockázatát. A fakitermelések hatására megváltozó fény- és hőviszonyok a szegélyzónában található fák egészségi állapotára és fejlődésére, valamint a talaj fizikai jellemzőire is negatívan hathatnak.

Ezeknek a peremfáknak a rendszeres vizsgálata balesetvédelmi szempontból indokolt. Emellett szükséges az inváziós fajok elleni folyamatos védekezés, valamint a kivágott faegyedek őshonos fajokkal történő pótlása – lehetőség szerint a környező területeken.

Tájvédelem vonatkozásában a tervezett változtatás az alábbi üzemtervezett erdőrészleteket érinti:

Erdőrészletek kódja	***Igénybevett terület m²***
Vép 59/H	1352
Vép 59/G	2360
Vép 59/F	2143
Vép 59/E	845

A módosítással érintett területen jelenleg elterülő, biológiailag aktív felületek jellemzően erdők és szántók melyek egyes részei feldarabolódnak vagy megszűnnek a tervezett módosításban foglaltak megvalósulása esetén. Ezáltal a térségben a biológiailag aktív felületek aránya csökken.

Fakivágásra és cserjeirtásra a kivitelezési munkálatok során számolni kell.

A tervezett módosításban foglalt útépítés és ezek létesítményei a tájképben új művi elemként jelennek meg.

Az tervezett változtatásban szereplő út építkezése során esetlegesen megjelenő anyagtároló helyek, telephelyek ideiglenesen kedvezőtlen látványelemként jelennek meg a tájképben, így ezen helyszínek mielőbbi rehabilitálása szükséges az építkezés befejezését követően.

Hulladékgazdálkodás tekintetében a kivitelezés alatt keletkező hulladékok típusai, a kezelésükkel, nyilvántartásukkal kapcsolatos jogszabályi előírások, valamint a kezelésükre vonatkozó általános irányelvek szempontjából a módosításból eredően változás nem várható.

A módosításból eredően az üzemelés időszakában a hulladékgazdálkodás környezetre gyakorolt hatásainak tekintetében változás nem várható.

Budapest, 2025. szeptember 11.

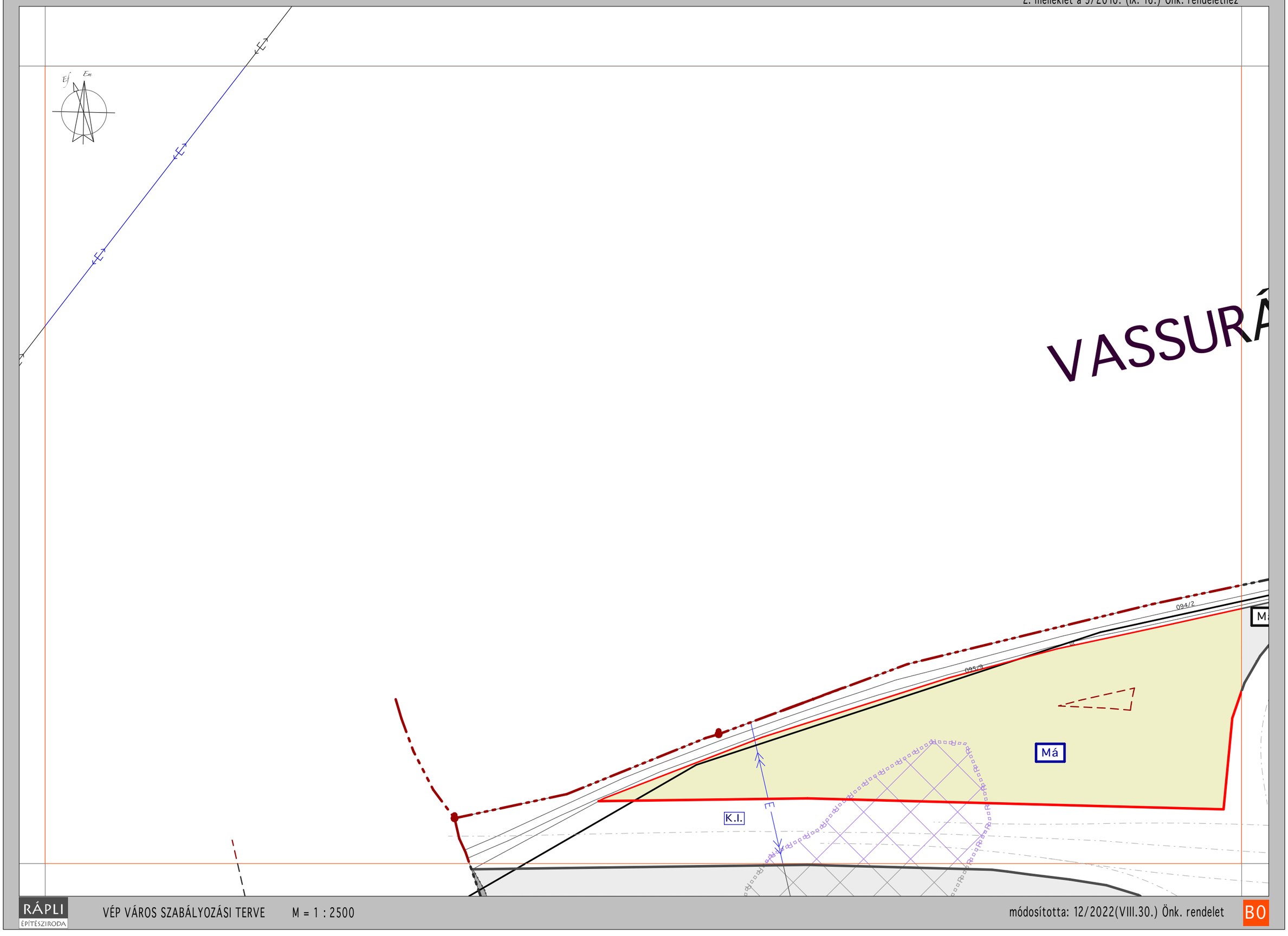
VÉP

VÁROS
SZABÁLYOZÁSI TERVE

Megállapítva:
9/2010. (IX.16.) Önk. rendelet

Módosító rendeletek:
14/2011. (IX.15.) Önk. rendelet
10/2014. (V.25.) Önk. rendelet
3/2017. (I.27.) Önk. rendelet
4/2018. (IV.27.) Önk. rendelet
8/2020. (VII.10.) Önk. rendelet
4/2022. (III.3.) Önk. rendelet
12/2022. (VIII.30) Önk. rendelet
9/2023. (VI.1.) Önk. rendelet
10/2024. (IX.26.) Önk. rendelet
3/2025. (II.28.) Önk. rendelet
9/2025. (IX.18.) Önk. rendelet
.../2026. (.....) Önk. rendelet

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA



VASSURÁ

RÁNY

Mgy

094/3

országos közút

094/1

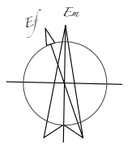
Má

K.I.

Má

Eg

K.I.



Ev

Kh-01-01

Má

0126/7

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 3/2017. (I.27.) Önk. rendelet

D0

K.I.

Má

Eg

Má

Mgy

Má

K.I.

095/16

Má

095/17

Má

Er

095/10

Má

Má

Má

Er

Eg

Má

K.I.

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 12/2022(VIII.30.) Önk. rendelet

C1

Kh-01-01
Má
Ev
Kh-01-01
Má
KÖu-K.V.B.
Gksz-02-01
Közép csepreg úti
Má
0103/22
0103/21
0103/20
0103/19
0103/18
0126/18
0126/4
0126/3
0126/2
0126/19
0126/11
0126/6
0126/7
0110/1
0110/3
0110/4
0110/5
0110/6
0110/7
0110/8

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 3/2017. (I.27.) Önk. rendelet

D1

Eg

Má

Má

Má

Gksz-02-01

0127

0128

0129

0125

0139

0140/3

0140/4

0140/5

0140/6

0140/7

0140/8

0136/1

út

árok

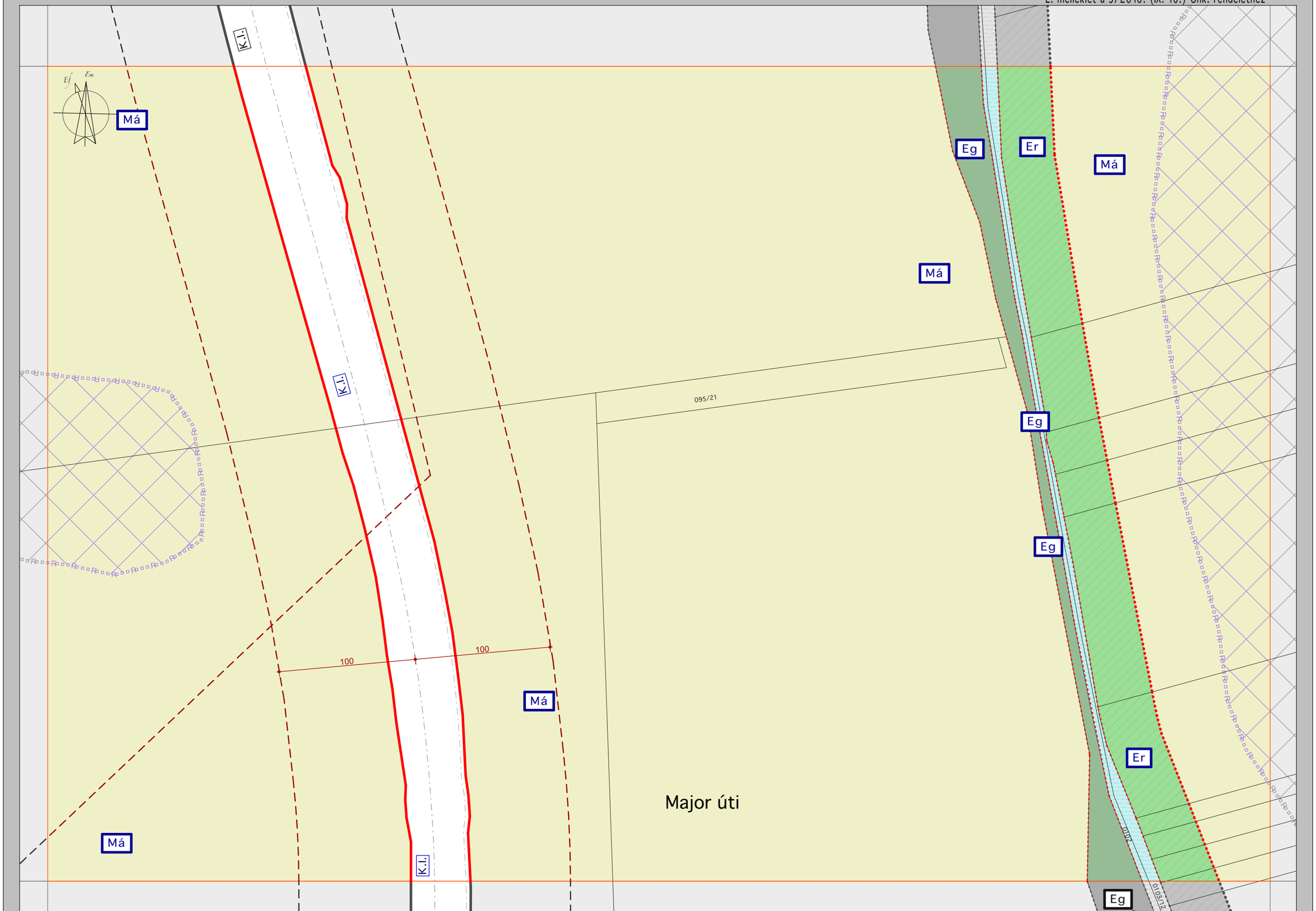
Má
Mgy
Eg
Má
Húsz holdak
091/5
091/6
091/7
091/8
091/9
091/2
091/4
út
086/3
087/1
R
Mgy
087/2
R
087/3
E
Eg
089
E
Eg
086/2
Eg
Kozár-Borzó patak
Mgy
Mgy
Er
076/10
Fásított
árok
086/1
076/11
E
Eg
082/2
E
Má
091/1
R
b
Pesc-patak
E
E
E
E
E
E
Mgy
Er
Er
Má
076/3
082/11
076/4
076/5
En
Má

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 10/2024. (IX.26.) Önk. rendelet

B2



RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 12/2022(VIII.30.) Önk. rendelet

C2

Má

Közép csepreg úti

0103/18

Má

Csepreg úti völgyre dűlő

0110/8

0103/17

Gksz-02-01

0103/16

0103/15

0103/14

0103/13

0103/10

0103/9

0103/8

0103/7

0103/6

0103/5

8445 Vép – Nemesbőd

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 3/2017. (I.27.) Önk. rendelet

D2

Őz aljai

Má

Má

Ev

Gksz-02-01

Gksz-02-03

Má

Ev

Má

0125

út

0136/2

0136/3

0136/4

0110/9

0110/10

0110/11

0110/12

0110/13

0110/14

0110/15

0110/16

Gy

Gy

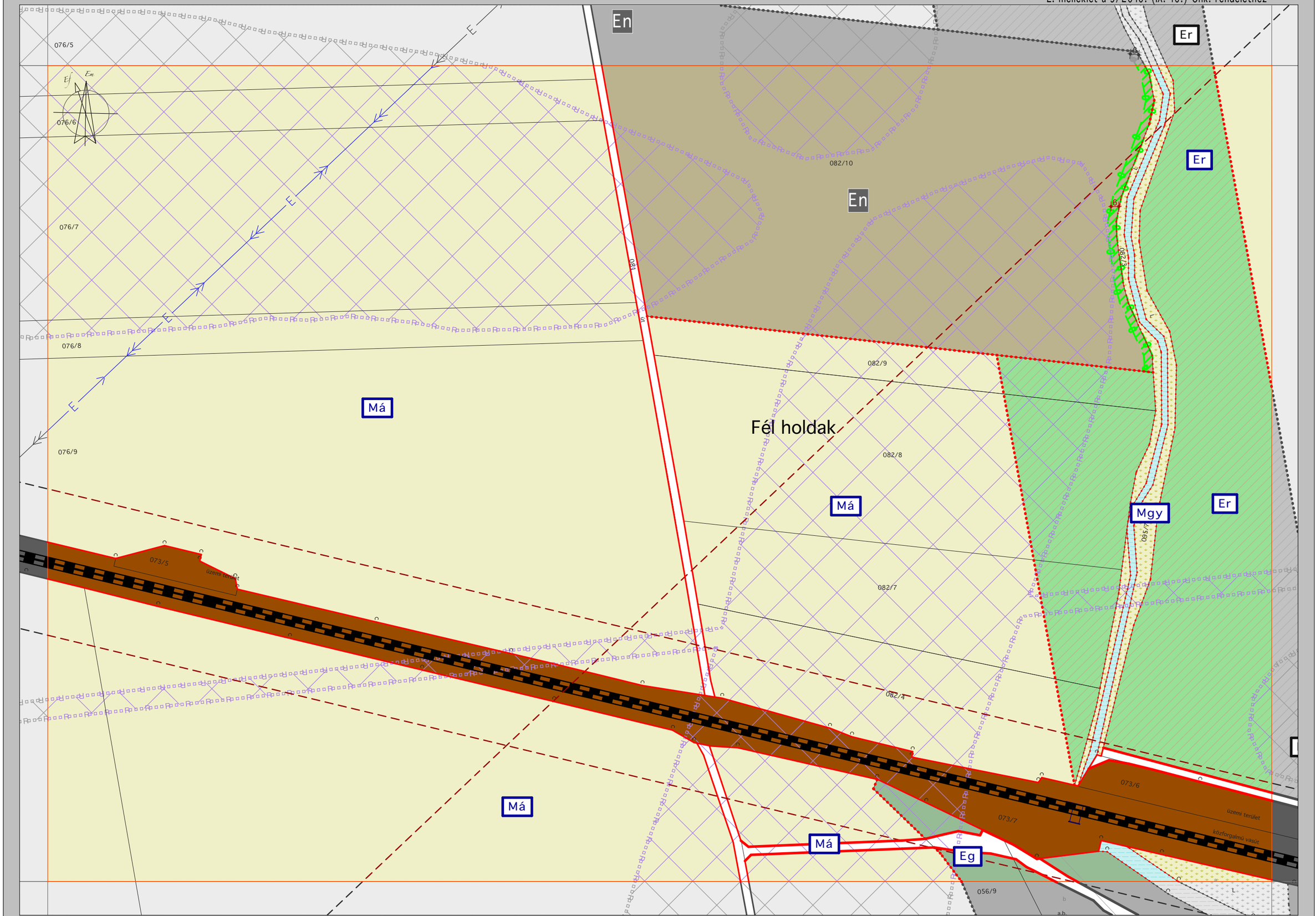
KÖu-K.VI.B.

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 3/2017. (I.27.) Önk. rendelet

E2


En
Er
Er
En
082/10
076/5
076/6
076/7
076/8
076/9
082/9
082/8
082/7
082/4
Má
Fél holdak
Má
Mgy
Er
Má
Má
Eg
073/5
üzemi terület
073/6
073/7
üzemi terület
közforgalmú vasút
056/9
E
E
E

Má

K.I.

Eg

Er

Má

095/14

095/20

0107

0103/12

095/11

E

parlak

Má

Er

K.I.

Má

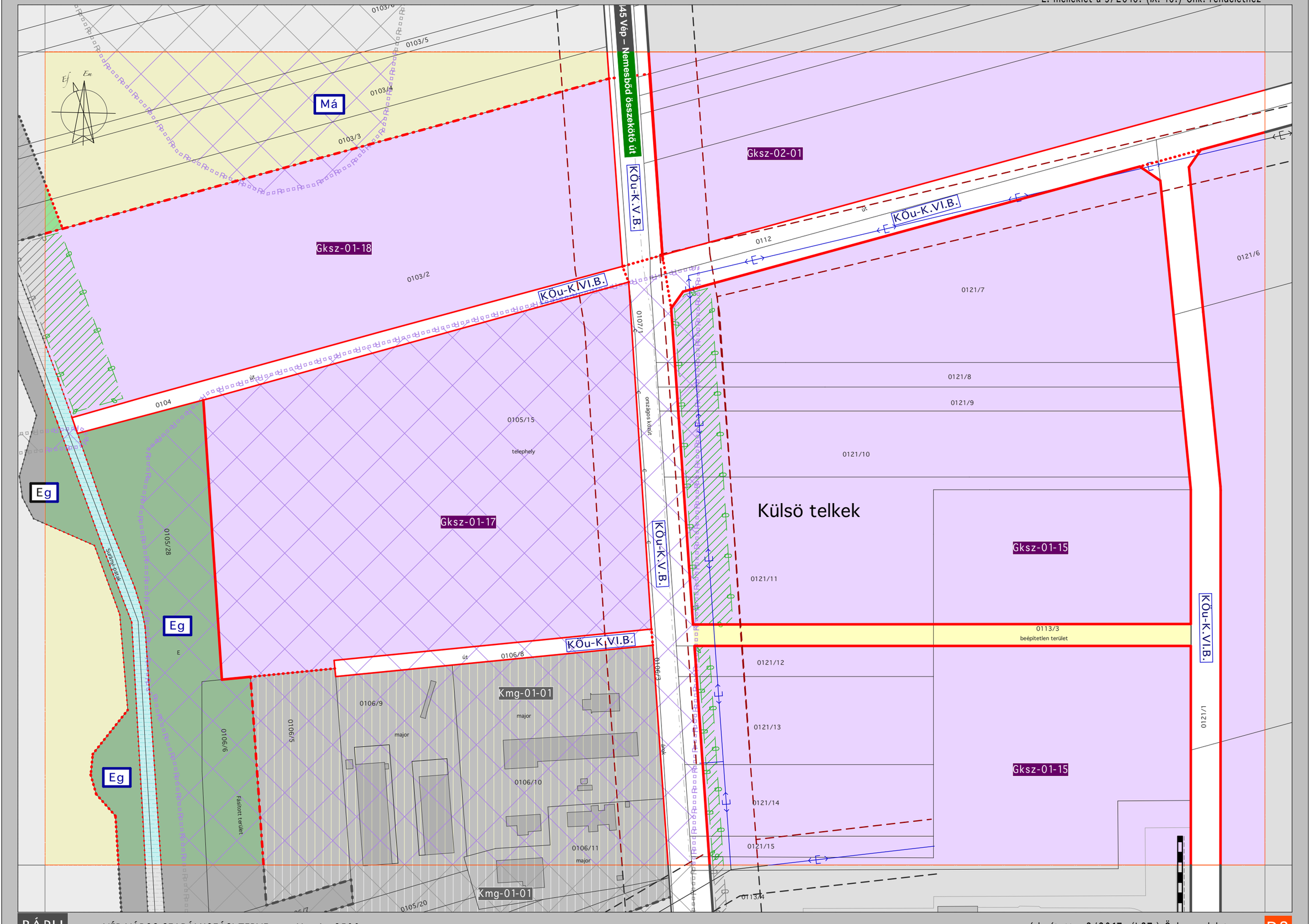
Eg

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 12/2022(VIII.30.) Önk. rendelet

C3


Má
Eg
Gksz-01-18
Gksz-01-17
Gksz-02-01
Gksz-01-15
Kmg-01-01
Külső telkek
45 Vép – Nemesbőd összekötő út
KÖu-K.V.B.
KÖu-K.VI.B.
0103/6
0103/5
0103/4
0103/3
0103/2
0104
0105/15
0105/28
0105/20
0106/8
0106/9
0106/5
0106/6
0106/10
0106/11
0107/1
0112
0121/6
0121/7
0121/8
0121/9
0121/10
0121/11
0113/3
beépítetlen terület
0121/12
0121/13
0121/14
0121/15
0113/4
0121/1
út
országos közút
telephely
major
Surany-patak
Elsőrendű vízfolyás
Elsőrendű vízfolyás parti sávja
Elsőrendű vízfolyás védőtávolsága
Elsőrendű vízfolyás védőtávolsága parti sávja
Elsőrendű vízfolyás védőtávolsága parti sávja
Elsőrendű vízfolyás védőtávolsága parti sávja

0110/16

KÖu-K.VI.B.

Gksz-02-03

Má

Ev

K-i

0121/6

Gksz-02-03

0121/5

0133/3

Ev

Gksz-02-02

Bődi út

0121/4

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 3/2017. (I.27.) Önk. rendelet

E3

4

5

6

Külső zanati

Külső határ

Belső határ

SZOMBATHELY

8443 Ikervár – Szombathely összekötő út

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 5000 módosította: ../2025.(.....) Önk. rendelet módosította: 3/2025.(II.28.), 9/2023. (VI.1.), 14/2011.(IX.15), 3/2017(I.27.), 4/2018.(IV.27.), 12/2022(VIII.30.) Önk. rendelet A4/A5

Belső zanati

Má

Eg

közforgalmú vasút

056/9

a.b.

E

Eg

056/8

Má

K.l.

056/7

056/6

056/5

Má

GKN

Eg

a.b.

Má

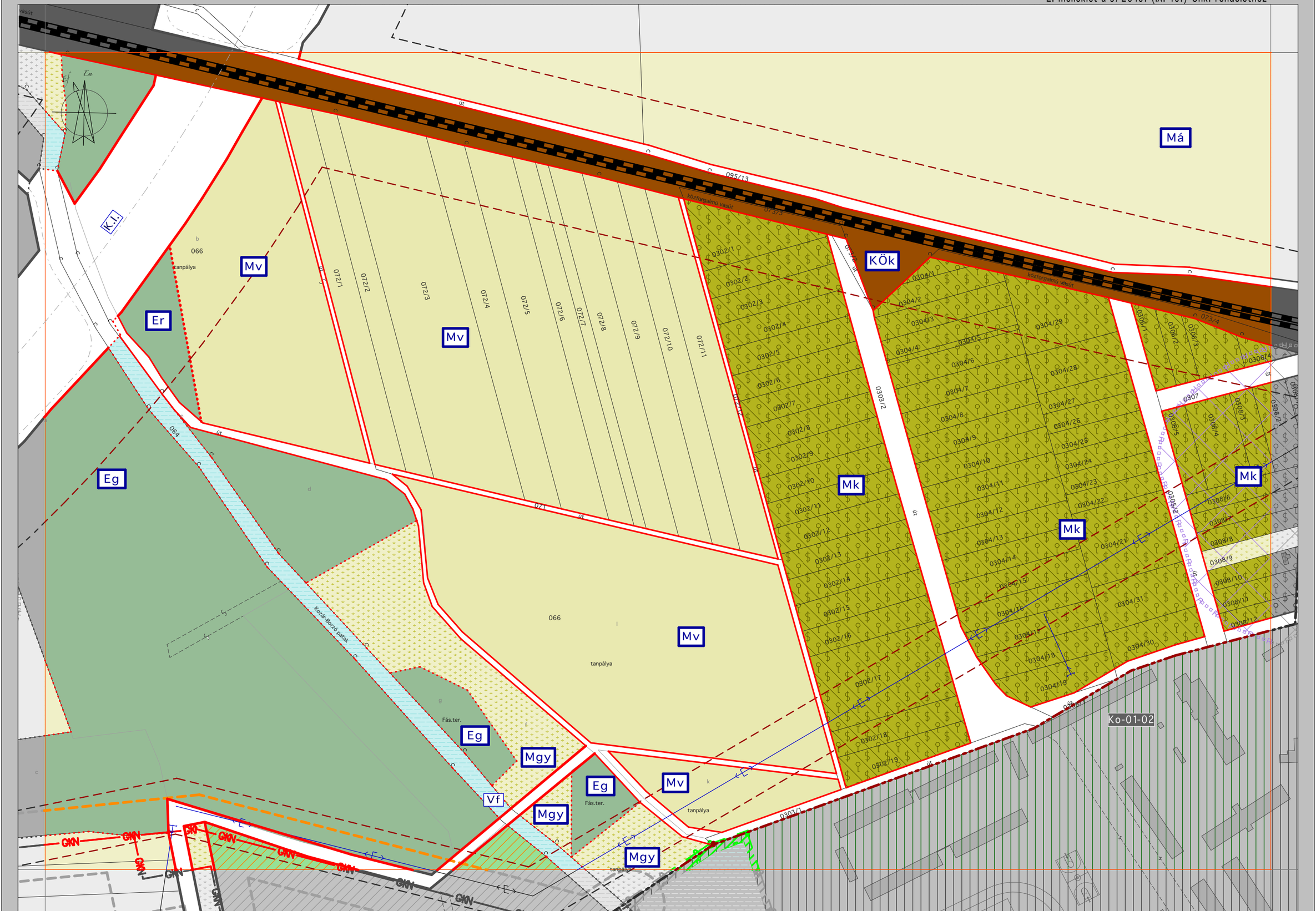
K.l.

Má

052/19

056/4

056/3



RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 12/2022(VIII.30.) Önk. rendelet módosította: 3/2017. (I.27.) Önk. rendelet

C4

Kmg-01-01
Mgy
Eg
Gksz-01-19
Gksz-01-14
Gksz-01-13
Lke-01-15
Lke-01-14
Lke-01-24
Lke-01-13
Lke-01-12
Lke-01-11
Lke-01-16
Lke-01-17
Lke-01-18
Lke-01-19
Lke-01-20
Lke-01-21
Lke-05-01
Lke-05-02
Ko-01-02
Lke-02-05
Ev
KÖk
KÖu-K.V.B.
KÖu-K.VI.B.
KÖu-B.V.c.C.
KÖu-B.VI.d.B.
KÖu-B.VI.d.D.
KÖu-B.IV.c.D.
KÖu-B.VIII.
Székesfehérvár-Boba-Celldömölk-Sárvár-Szombathely-Szentgotthárd-országhatár nemzetközi törzshálózati vasúti fővonal
telephely
major
Fás.ter.
Vasút utca
Liszt Ferenc u.
Bartók Béla utca
Kassai u.
Toldi Miklós utca
Batthyány L.
Berzsenyi utca
közút
út
árok
ud.

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 14/2011. (IX.15.) Önk. rendelet módosította: 3/2017. (I.27.) Önk. rendelet

D4

Gksz-02-02

Gksz-02-03

Ev

K-i

KÖu-K.VIII.C.

KÖu-K.VI.B.

KÖu-B.VI.d.D.

KÖk

Lke-01-21

Lke-01-22

közforgalmú vasút

tervezett rakodó terület

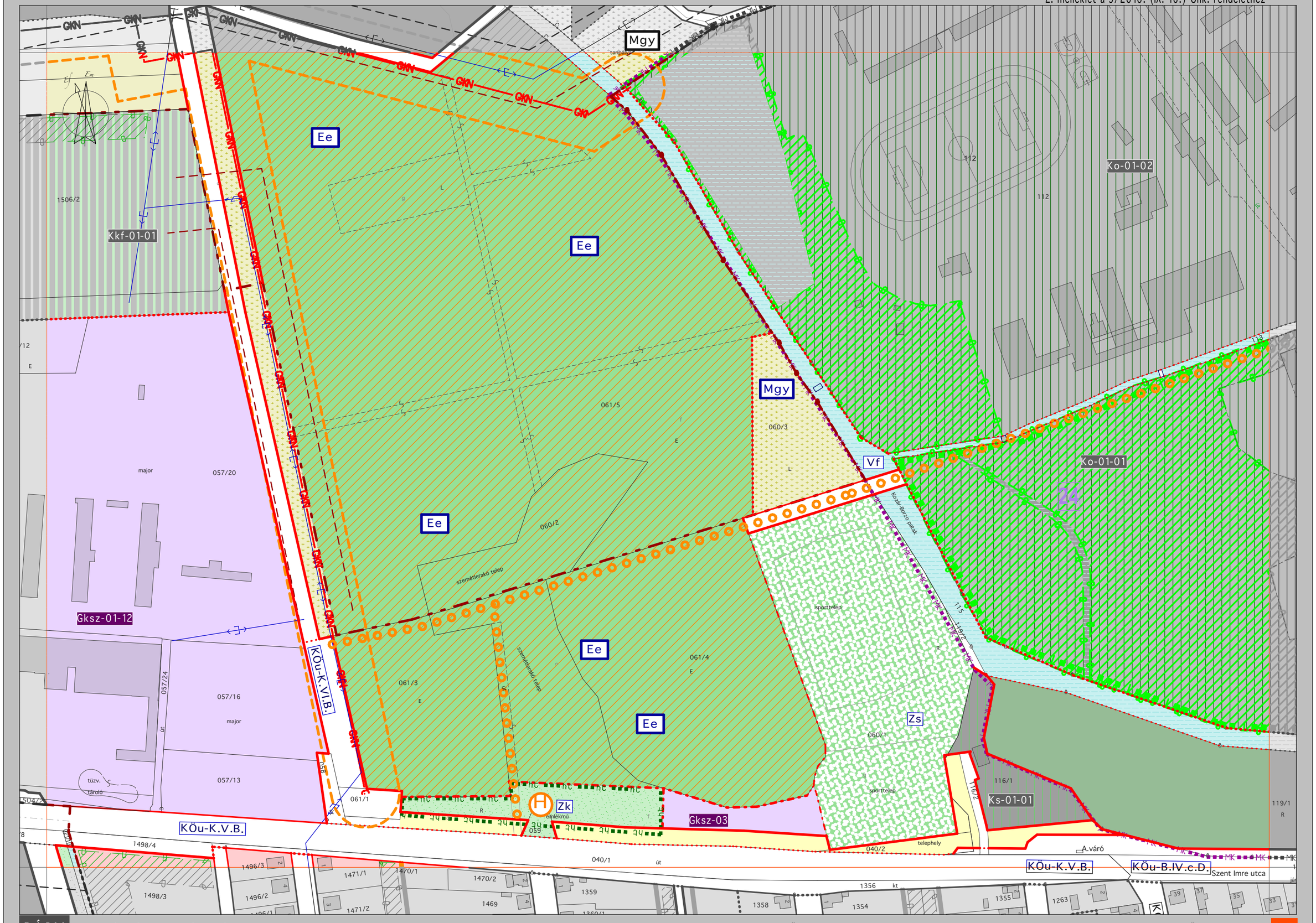
üzemi terület

Arany János utca

148/5 út

Plébánia dűlő

Má
En
Kfk-01-01
Kfk-02-01
Gksz-01-11
Gksz-01-12
telephely
K.I.
KÖu-K.VI.B.
KÖu-K.V.B.
101
100
052/19
052/20
052/21
052/11
052/10
052/9
052/8
052/7
052/6
052/23
052/15
056/4
056/3
056/2
1506
1506/1
057/19
057/12
E
1505/4
1505/5
057/6
057/18
1499/14
1499/13
1499/12
1499/11
1499/17
1499/15
1499/16
1499/19
1499/18
048/19
048/20
048/6
048/7
048/8
048/9
048/17
048/18
023/19
023/21
023/23
023/25
1504/1
1504/2
021/8
021/7
GKV

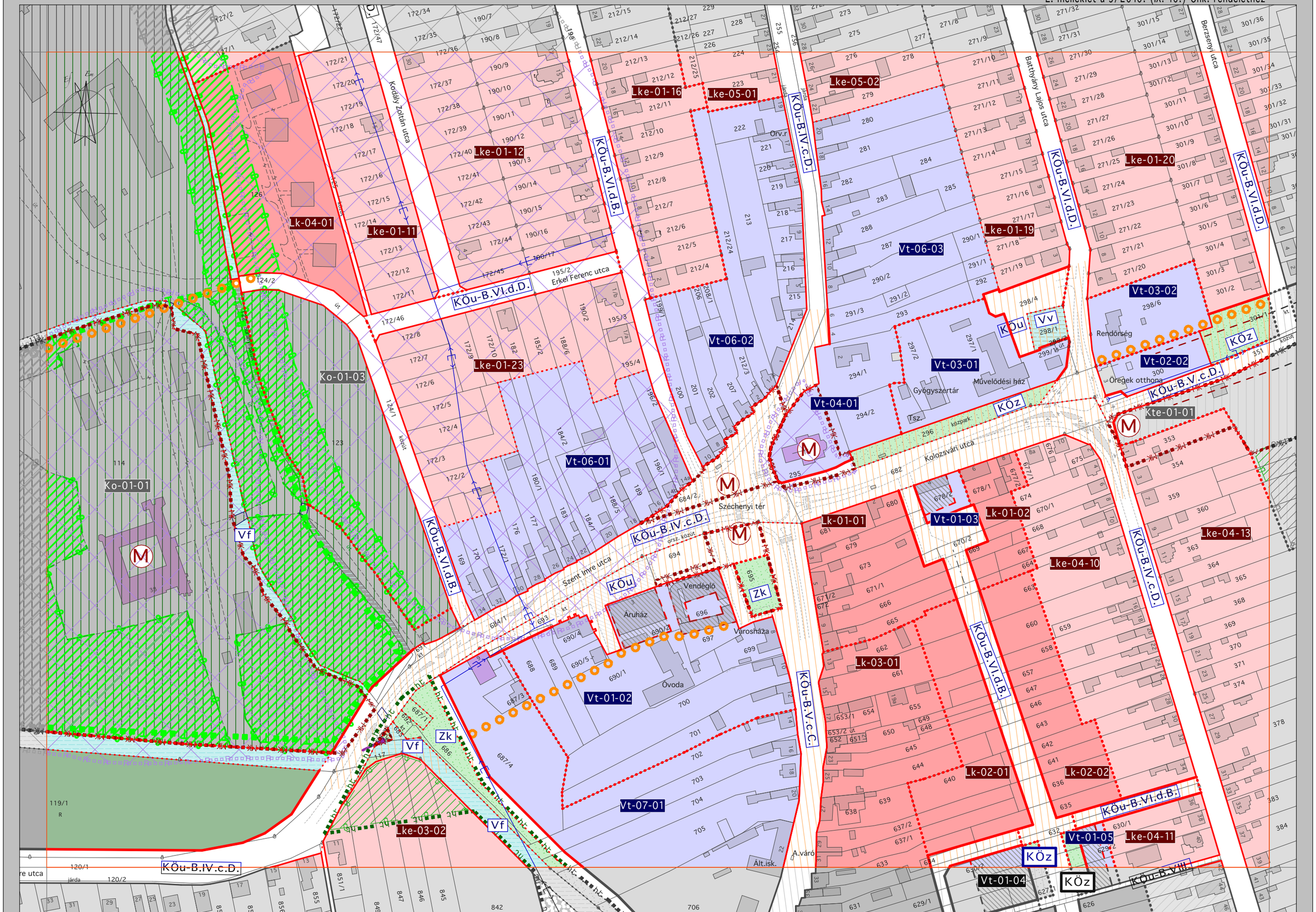


RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

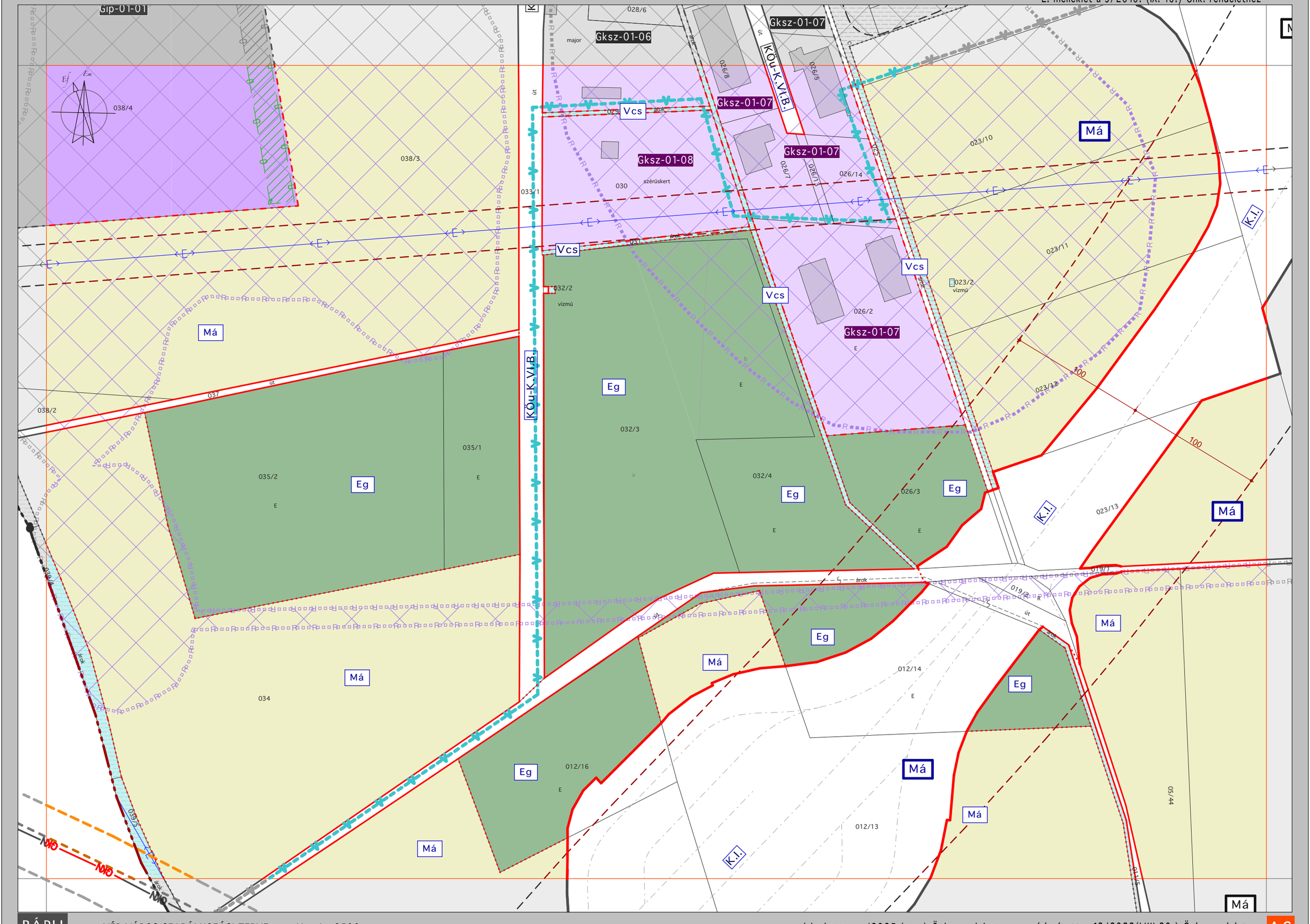
VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 9/2023. (VI.1.) Önk. rendelet módosította: 14/2011.(IX.15.), 3/2017.(I.27), 4/2018.(IV.27.) Önk. rendelet

C5


Lk-04-01
Lke-01-11
Lke-01-12
Lke-01-16
Lke-05-01
Lke-05-02
Lke-01-20
Lke-01-19
Lke-01-23
Vt-06-03
Vt-06-02
Vt-03-02
Vt-03-01
Vt-04-01
Vt-02-02
Vt-06-01
Kte-01-01
Ko-01-03
Ko-01-01
Vf
Lk-01-01
Vt-01-03
Lk-01-02
Lke-04-13
Lke-04-10
Lk-03-01
Lk-02-01
Lk-02-02
Vt-01-02
Vt-07-01
Lke-03-02
Vt-01-05
Lke-04-11
Vt-01-04
KÖu
KÖz
Zk
Vv
KÖu-B.VI.d.B.
KÖu-B.IV.c.D.
KÖu-B.V.c.C.
KÖu-B.VIII.
Kodály Zoltán utca
Erkel Ferenc utca
Szent Imre utca
Kolozsvári utca
Batthyány Lajos utca
Berzsenyi utca
Széchenyi tér
Rendőrség
Művelődési ház
Gyógyszertár
Tsz.
Vendéglő
Áruház
Városháza
Óvoda
Öregek otthona
Ált.isk.
A.váró

Lke-01-21
Lke-01-22
Lke-04-13
Kte-01-01
KÖu-B.V.I.d.D.
KÖu-B.V.I.d.D.
KÖu-K.V.B.
KÖu-B.V.c.D.
KÖz
Má
Csekharaszti
út
temető
közút


Gip-01-01
Gksz-01-06
Gksz-01-07
Gksz-01-08
KÖu-K.VI.B.
Vcs
Má
Eg
K.I.
038/4
038/3
038/2
033/1
030
szérűskert
032/2
vízmű
032/3
032/4
035/1
035/2
034
026/2
026/3
026/14
023/10
023/11
023/12
023/13
023/2
012/14
012/16
012/13
019/1
05/44
037
039/1
039/2
039/3
árok
út
100
M5

Má
K.I.
Má
Má
En
En
021/8
021/7
023/18
023/20
023/22
023/24
022/1
Má
021/2
021/5
021/6
023/16
Má
Má
Mv
Má
Vásárúti tábla és Hermányi
En
Má
Má

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500 módosította: ../2025.(.....) Önk. rendelet módosította: 9/2023(VI.1.) Önk. rendelet módosította: 12/2022(VIII.30.) Önk. rendelet módosította: 4/2022. (III.3.) Önk. rendelet

B6

KÖu-K.V.B.

Lk-04-03

Vcs

Lke-01-01

Lke-01-02

Lke-01-03

Lke-01-04

Lke-02-01

Lke-02-02

Lke-02-03

Lke-02-04

Lke-03-01

Lke-03-03

Lke-06-01

Lke-04-02

Lke-01-05

Lke-01-06

KÖu-B.VI.d.B.

KÖu-B.VI.d.D.

KÖu-B.V.c.D.

KÖu-B.IV.c.D.

Mv

Má

Kinizsi Pál utca

Béke utca

Ady Endre utca

Szent Imre utca

A.város

Jókai utca

Alkotmány utca

Hunyadi utca

Kenézi úti

Dózsa György utca

Lke-04-13

Lke-04-14

Lf-03-01

Lf-03-01

KÖu-B.IV.c.D.

KÖu-B.VI.d.B.

KÖu-K.V.B.

Vcs

Má

Má

Má

Má

Hermányi

Má

K.i.

012/13

012/15

GNN

Má

Má

Má

Má

En

Kőkúti

Mgy

05/43

05/42

05/41

05/40

05/39

05/38

05/37

05/35

05/2

vízmű

Sárdi-ér

16/20

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: ../2023(....) Önk. rendelet

B7

Mv
Má
Vcs
Vcs
Vr
Lke-01-05
Lke-01-06
Lke-02-04
Lke-04-02
Lke-04-03
Lke-04-04
Lke-04-05
Lke-04-06
Lke-04-07
Lke-01-09
Lke-04-08
Lke-04-09
KÖu-B.VI.d.B.
KÖu-B.VI.d.B.
KÖu-B.VI.d.B.
KÖu-B.V.c.D.
KÖu-B.VI.d.D.
KÖu-B.VI.d.D.
KÖu-B.VI.d.B.
KÖu-B.V.c.D.
Hunyadi utca
Petőfi Sándor utca
közút
közút
közút
közút
közút
közút
közút
közút
közút
út
1434
1433
1432
1431/1
1431/2
1429
1428
1420
1423
1424
1427
1422
1425
1426
1300
1297
1296
1298
1295
1292
1293
1258
1201
1198
1199
1200/1
1200/2
1196
1195
1238
1239
1240
1241
1242
1243
1244
1245
1246
1247
1248
1249
1250
1251
1252
1253
1254
1255
1256
1257
1205
1202
1204
1206
1207
1208
1209
1211
1212
1213
1215
1217
1218
1219
1220
1221
1222/1
1222/2
1223/1
1223/2
1224
1225
1226
1228
1229
1230
1231
1234
1235
1236
1237
1027
1026
1029
1028
1025
1030
1031
1194
1193
1192
1191
1190
1188
1187
1186
1184
1183
1182/1
1182/2
1181
1180
1179
1177
1176
1175/1
1175/2
1174/1
1174/2
1173
1033
1034
1035
1036
1037
1038
1085
1084
1088
1087
1086
1172/2
1169
1170
1171
1168
1259
1141
1140
1139/2
1139/1
1138
1137
1135
0301/1
0301/2
0301/3
0300/2
0314/28
0314/27
05/29
05/30
05/31
05/32
05/33
05/34
05/35
05/28

Lke-01-07
Lke-01-08
Lf-01-02
Lke-04-06
Lke-01-09
Lke-01-10
Lke-04-09
Lf-02-03
Lf-02-04
Lf-02-05
Lf-03-01
Lf-03-02
Zk
Vf
Má
Mgy
Mv
KÖu-B.VI.d.B.
KÖu-B.VI.d.D.
KÖu-B.IV.c.D.
KÖu-B.V.c.C.
Kossuth Lajos utca
közút
ut
hc
Kozár-Bércz patak
kispark
Árpádkori lelőhely

Nádmelléki

Gerencsér megyére dűlő

Kmg-03-01

Kmg-01-02

Kmg-02-02

Kmg-02-01

KÖu-K V.É.

KÖu-K V.É.

KÖu-K V.É.

V.C.S.

V.C.S.

Kerékpárút - Somlóhalmy összekötő út

É

É

É

módosította: 4/2022. (III.3.) Önk. rendelet 2. melléklet a 9/2010. (IX. 16.) Önk. rendelethez

VÉP

VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE

JELKULCS

A TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDOK

I. BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

	MEGLÉVŐ	TERVEZETT
LAKÓTERÜLET		
FALUSIAS LAKÓTERÜLET ÉS ÖVEZETI JELE	Lf-02-12	Lf-03-01
KERTVÁROSIAS LAKÓTERÜLET ÉS ÖVEZETI JELE	Lke-02-10	
KISVÁROSIAS LAKÓTERÜLET ÉS ÖVEZETI JELE	Lk-03-13	
VEGYES TERÜLET		
TELEPÜLÉSKÖZPONTI VEGYES TERÜLET ÉS ÖVEZETI JELE	Vt-02-02	
GAZDASÁGI TERÜLET		
KERESKEDELMI-SZOLGÁLTATÓ TERÜLET ÉS ÖVEZETI JELE	Gksz-01-03	
IPARI ÖVEZETI JELE	Gip-01-01	
KÜLÖNLEGES TERÜLET		
MEZŐGAZDASÁGI ÉPÍTÉSI TERÜLET (MAJOR)	Kgm-01-01	
OKTATÁSI KÖZPONT TERÜLETE	Ko-01-01	
SPORTKÖZPONT TERÜLETE	Ks-01-01	
KÖZTEMETŐ TERÜLETE	Kte-01-01	
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI TERÜLET	Kh-01-01	
KUTATÁS-FEJLESZTÉSI TERÜLET, MEGÚJULÓ ENERGIAFORRÁSOK TERÜLETE	Kfk-01-01	

II. BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

	MEGLÉVŐ	TERVEZETT
KÖZLEKEDÉSI-KÖZMŰ TERÜLET		
ÁLTALÁNOS KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰTERÜLET KÖZERÜLET	KÖu-B.VI.d.D.	
VASÚTTERÜLET	KÖk	
PARKOLÓ ÉS ÚTCSATLAKOZÁS KIÉPÍTÉSÉRE SZÁNT ZÖLDFELÜLETKÉNT KEZELT KÖZLEKEDÉSI TERÜLET	KÖz	
ZÖLDTERÜLET		
ZÖLDTERÜLET KÖZPARK	Zk	
ZÖLDTERÜLET SPORTPÁLYA	Zs	
ERDŐTERÜLET		
GAZDASÁGI ERDŐTERÜLET	Eg	
VÉDELMI ERDŐTERÜLET	Ev	
ÁRTÉRI GALÉRIA -ERDŐTERÜLET	Er	
EGÉSZSÉGÜGYI, SZOCIÁLIS, TURISZTIKAI -ERDŐTERÜLET	Ee	
MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET		
ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET	Má	
KORLÁTOZOTT HASZNÁLATÚ MEZŐGAZDASÁGI VÉDŐTERÜLET	Mv	
GYEPTERÜLET, LEGELTETETT- KASZÁLÓ TERÜLET	Mgy	
KERT, GYÜMÖLCSÖS TERÜLET	Mk	
VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET		
FOLYÓ- ÉS ÁLLÓVIZEK MEDRE ÉS PARTJA	Vf	
IVÓVÍZBÁZIS, VÍZMŰTERÜLET	Vv	
KÖZCÉLÚ NYÍLT CSATORNÁK, ÁRKOK MEDRE ÉS PARTI SÁVJA	Vcs	
KÜLÖNLEGES TERÜLET		
MEGÚJULÓ ENERGIAFORRÁSOK HASZNOSÍTÁSÁNAK CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ TERÜLET	En	

B SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

III. I. RENDŰ SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

SZABÁLYOZÁSI VONAL (BEÉPÍTÉSRE SZÁNT ÉS - NEM SZÁNT TERÜLETEKET, KÖZTERÜLETEKET ÉS NEM KÖZTERÜLETEKET ELVÁLASZTÓ VONAL)	
TERÜLETFELHASZNÁLÁSI EGYSÉGEK HATÁRA (BEÉPÍTÉSRE SZÁNT ÉS - NEM SZÁNT TERÜLETEKET ELVÁLASZTÓ VONAL, HA AZ NEM A SZABÁLYVONAL) ÉS KÖTELEZŐ TELEKHATÁR	
ÉPÍTÉSI ÖVEZETEKET EGYMÁSTÓL ELVÁLASZTÓ ÉS ÖVEZETEKET ELVÁLASZTÓ VONAL HA AZ NEM A SZABÁLYVONAL VAGY A TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDOK HATÁRA VONAL)	
ÉPÍTÉSI HELY HATÁRA, HA AZ NEM SZABÁLYOZÁSI VONAL EGYBEN	
KÖZIGAZGATÁSI TERÜLET HATÁRA	
BELTERÜLETI HATÁRVONAL	
MÁSODIK ÉPÜLET KÖTELEZŐ ÉPÍTÉSI VONALA (HÉSZ 1.SZ.MELL.)	
SZABÁLYOZÁSI TERV HATÁRA	
ÉPÍTÉSI ÖVEZETEK JELE (HIVATKOZÓ JEL A HÉSZ 17.§-RA)	Lke-03-13
BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT ÖVEZETEK JELE	Mgy KÖu

IV. II. RENDŰ SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

VÉDETT KÖZTERÜLETEK ILLETVE KÖZTERÜLETI SZAKASZOK	
TÁVLATI ÚTHÁLÓZATFEJLESZTÉSHEZ KAPCSOLÓDÓ KÖZÚTI - ÉS KÖZMŰTERÜLET SZABÁLYOZÁSI VONALA ÉS VÉDŐTÁVOLSÁGA	
HIDROGEOLÓGIAI VÉDŐIDOM "B" ZÓNA (KORLÁTOZÁSOKAT LÁSD. 123/1997.(VII.18.) KORM RENDELET 5. SZÁMÚ MELLÉKLETE)	
BEÜLTETÉSI KÖTELEZETTSÉG	
VÉDŐTERÜLET, VÉDŐSÁV HATÁRA, VÉDŐTÁVOLSÁG MEGJELÖLÉSÉVEL	
GYALOGOS ÁTVEZETÉS BIZTOSÍTÁSA	
TELEKCSOPORT ÚJRAOSZTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET HATÁRA/TERÜLETE	

C ÉRTÉKVÉDELEM

V. ORSZÁGOS MŰVI ÉRTÉKVÉDELEM

MŰEMLÉKI VÉDETTSÉG ALATT ÁLLÓ ÉPÜLET, EMLÉK ÉS ANNAK KÖRNYEZETE, EGYBEN VÉDETT KÖZTERÜLET HATÁRA	M MK
RÉGÉSZETI LELŐHELY	R

VI. HELYI MŰVI ÉRTÉKVÉDELEM

VÉDELEMRE JAVASOLT ÉPÜLET, EMLÉK	H

VII. ORSZÁGOS TERMÉSZETI ÉRTÉKVÉDELEM

MŰEMLÉKI VÉDETTSÉG ALATT ÁLLÓ PARK	

VIII. HELYI TERMÉSZETI ÉRTÉKVÉDELEM

HELYI JELENTŐSSÉGŰ TERMÉSZETVÉDELMI TERÜLET HATÁRA	

D SZABÁLYOZÁSI SZEMPONTBÓL FONTOS KÖZMŰVEK

IX. ELEKTROMOS KÖZMŰVEK

ELEKTROMOS VEZETÉK 400kV≤, VÉDŐTÁVOLSÁG MEGJELÖLÉSÉVEL	E
ELEKTROMOS VEZETÉK 400≥120kV, VÉDŐTÁVOLSÁG MEGJELÖLÉSÉVEL	E
NAGYKÖZÉPNYOMÁSÚ GÁZVEZETÉK, VÉDŐTÁVOLSÁG MEGJELÖLÉSÉVEL KORLÁTOZÁS: 1993. ÉVI XLVIII. TV. 203/1998. (XII. 19.) KORM. R. 19/A§	GMN