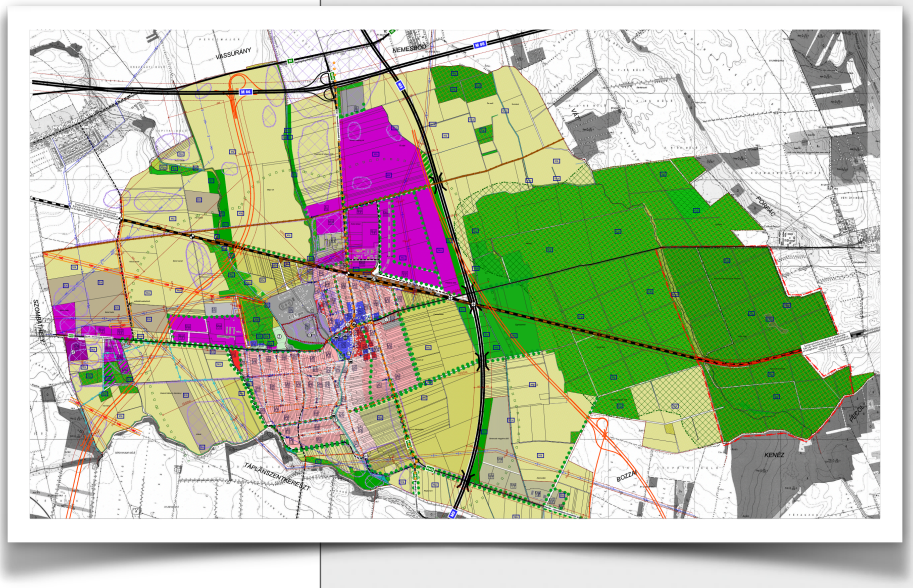
VÉP

VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS ZÁRÓ VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ DOKUMENTÁCIÓJA



RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA 1996 KFT.

KAMARAI NYTSZ.: C-18-0009

2025. NOVEMBER HÓ

TARTALOMJEGYZÉK

CÍMLAP, TARTALOMJEGYZÉK

I. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁS ÁLTALÁNOS ISMERTETÉSE

A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVI ELŐZMÉNYEK BEMUTATÁSA

A MÓDOSÍTÁS CÉLJA, A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET

TELEPÜLÉSPOLITIKAI DÖNTÉSEK

A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁSÁNAK ELJÁRÁSRENDJE, JOGALKOTÁSI ELŐZMÉNYEK

KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ÉRTÉKELÉSE

PARTNERSÉGI SZAKASZ ÉRTÉKELÉSE

II/A. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT

A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG VIZSGÁLATA

A HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖKKEL VALÓ ÖSSZHANG VIZSGÁLATA

II/B. ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT

ALÁTÁMASZTÓ SZAKÁGI JAVASLATOK ÉRTÉKELÉSE

A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSÁNAK KONCEPCIÓJA

MELLÉKLET: 1. FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS, VÉLEMÉNY
2. JOGOSULT SZAKÁGI TERVEZŐ NYILATKOZAT

III/A. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVET MÓDOSÍTÓ KT-HATÁROZAT TERVEZETE

MELLÉKLET: 1. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MŰSZAKI LEÍRÁSÁNAK MÓDOSÍTÁSA
2. VÁLTOZÁSOK (BEAVATKOZÁSOK ÉS ÜTEMEZÉSEK)
3. A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG VIZSGÁLATA
4. MÓDOSÍTOTT TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

III/B. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATOT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVET MÓDOSÍTÓ

RENDELET-TERVEZETE

MELLÉKLET: 1. MÓDOSÍTOTT ÖVEZETI TÁBLÁK
2. MÓDOSÍTOTT SZABÁLYOZÁSI TERV

III. FÜGGELÉK

1. FÜGGELÉK: TERÜLETRENDEZÉSI HATÓSÁGI ELJÁRÁST MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT DOKUMENTÁCIÓJA
2. FÜGGELÉK: NAPERŐMŰPARK ÉPÍTÉS ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓJA
3. FÜGGELÉK: RÉGÉSZETI DOKUZMENTÁCIÓ
4. FÜGGELÉK: ALÁÍRÓLAP
5. FÜGGELÉK: AZ ELŐZETES KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT LEFOLYTATÁSÁNAK DOKUMENTUMA

I. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁS ÁLTALÁNOS ISMERTETÉSE

1. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV ELŐZMÉNYEINEK VIZSGÁLATA

Vép Város Önkormányzata a város teljes közigazgatási területére kiterjedően elkészített településszerkezeti tervet **57/2010.(IX.15.)** képviselő-testületi határozattal elfogadta és a **34/2022.(III.2.), 126/2022.(VIII.29.), 89/2023.(V.31.), 167/2024.(IX.25.), 29/2025.(II.27.)** valamint a **236/2025.(IX.17.)** képviselő-testületi határozatokkal módosította. Az építési szabályzatot és a szabályozási tervet a **9/2010.(IX.16.)** önkormányzati rendeletével megállapította. Azóta a Képviselő-testület a szabályozási tervet **14/2011.(IX.15.)**, **10/2014.(V.25.)**, **3/2017.(I.27.)**, **8/2020.(VII.10.), 4/2022.(III.3.)**, **12/2022.(VIII.30.), 9/2023.(VI.1.), 10/2024.(IX.26.,), 3/2025.(II.28.)** számú és a **9/2025.(IX.18.)** számú önkormányzati rendeletekkel módosította.

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. március 27. napján 65/2025. számú határozatában döntött arról, hogy támogatja a Euronergy Savaria Kft. (2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.), és a Electron Holding Zrt. (1013 Budapest, Krisztina körút 39. B épület 2. emelet) beruházásában Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanon tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítését.

A képviselő-testület a település közigazgatási területét érintő tervezett térségi jelentőségű egyedi építmény - gázmotoros kiserőmű - területrendezési tervi feltételeinek megteremtése érdekében a területileg illetékes állami főépítésznél a területrendezési hatósági eljárás megindítását és a térségi területfelhasználási engedély iránti kérelem benyújtását a területileg illetékes állami főépítészhez a területrendezési hatósági eljárásról szóló 76/2009.(IV.8.) Kormányrendelet 1.§ (1) a) pontja alapján a kiserőmű vármegyei területrendezési tervbe történő beillesztése tárgyában támogatja, azt kezdeményezi, melynek költségeit a beruházó vállalja.

A kezdeményezett területrendezési hatósági (beillesztési) eljárással érintett helyrajzi szám: Vép 042/8 hrsz.

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. március 27. napján 66/2025. számú határozatában döntött arról, hogy elvi támogatását adja az Euronergy Savaria Kft. (2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.), és az Electron Holding Zrt. (1013 Budapest, Krisztina körút 39. B épület 2. emelet) kérelmére a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanon tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítéséhez szükséges településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban.

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. május 28. napján 161/2025. számú határozatában döntött arról, hogy támogatja az Euronergy Savaria Kft. (2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.), és az Electron Holding Zrt. (1013 Budapest, Krisztina körút 39. B épület 2. emelet) kérelmére a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanon tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítését, valamint elfogadja a 2025.április 14. napján kelt a 2025. április 14. napján kelt “VÉP VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSíTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES MUNKARÉSZEK TARTALMI KÖVETELMÉNYEIRŐL” elnevezésű Főépítészi feljegyzést.

A képviselő-testület a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanra tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítésével kapcsolatban a településrendezési eszközök módosításához hozzájárul, azt kezdeményezi, melynek költségeit a beruházó vállalja.

A képviselő-testület a háromoldalú szerződést elfogadja és megbízza a polgármestert a szerződés aláírásával.

Vép város településrendezési eszközeinek a MaTrT. 91.§(2) bekezdése alapján előírt felülvizsgálata az előző, 2023. június 1-én lezárult módosítással együtt megtörtént.

Az elfogadott Főépítészi feljegyzés az alábbiakat tartalmazza:

A módosítás tárgya, indoklása.

Az eljárás típusa

A telepítési tanulmányterv követelményeinek meghatározása

A településrendezési szerződés tervezetének és az annak mellékletét képező telepítési tanulmánytervnek Kr. 56/A.§. (1) bekezdés szerinti véleményezése

Nyilatkozat a településfejlesztési és településrendezési céloknak való, Kr. 56/A.§. (2) bekezdés szerinti megfelelőségről

A településrendezési eszközök módosításához elkészítendő vizsgálatok, alátámasztó munkarészek tartalmi követelménye

Településrendezési eszközök felülvizsgálatának szükségessége

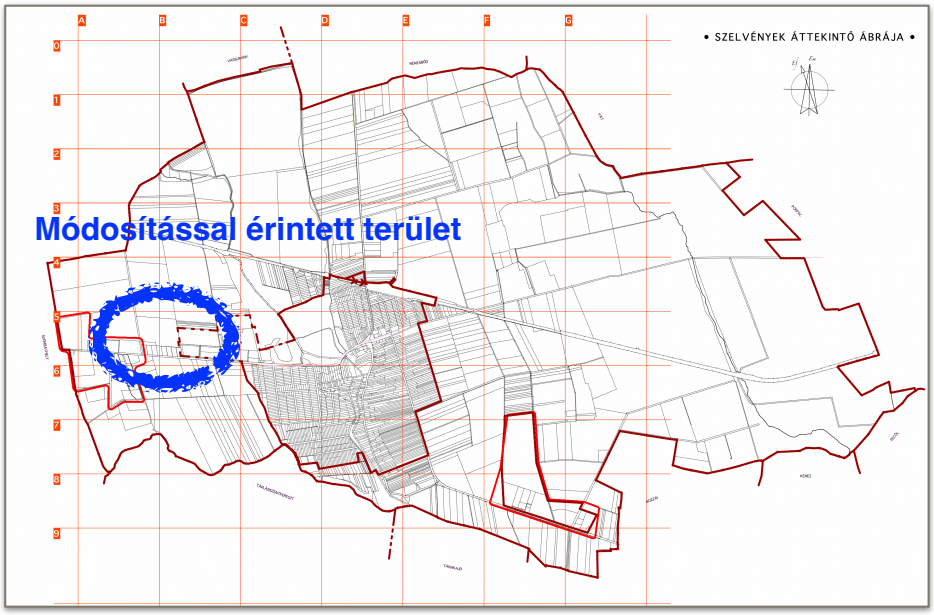
Környezeti értékelés szükségessége

Településkép védelmi rendelettel való összhang megteremtése

Módosítandó településrendezési eszközök

2. A MÓDOSÍTÁS CÉLJA, A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET

Vép város település-rendezési eszközeinek módosítása a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanon tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítéséhez szükséges építésjogi feltételek megteremtése érdekében vált szükségessé..



2.1. ábra: A módosítással érintett terület bemutatása Vép áttekintő ábráján

Az Euronergy Savaria Kft. a Vép 042/8 hrsz. területén hat darab gázmotoros kapcsolt hő és villamos energia termelő egység telepítését tervezi, a környező területeken telepítendő napelemes energia előállítási technológia fejlesztésére, az üzemeltetési menetrendtartás segítésére, az energiatermelés gazdaságosabb üzemeltetésére, az ország kiegyenlítő energia rendszerében való együttműködéssel. Megépítésre kerül egy kogenerációs gázmotoros erőtelep, mely kapcsolt hőenergiát és villamosenergiát termel.

A megtermelt villamos energia az országos hálózatba kerül kitáplálásra, a hőenergiát a későbbiekben tervezik felhasználni.

A fejlesztés megvalósítására kiválasztott terület jelenleg beépítésre szánt Gksz – gazdasági kereskedelmi-szolgáltató övezet, amelyhez közvetlenül kapcsolódnak Gksz övezetek és mezőgazdasági, beépítésre nem szánt területek.

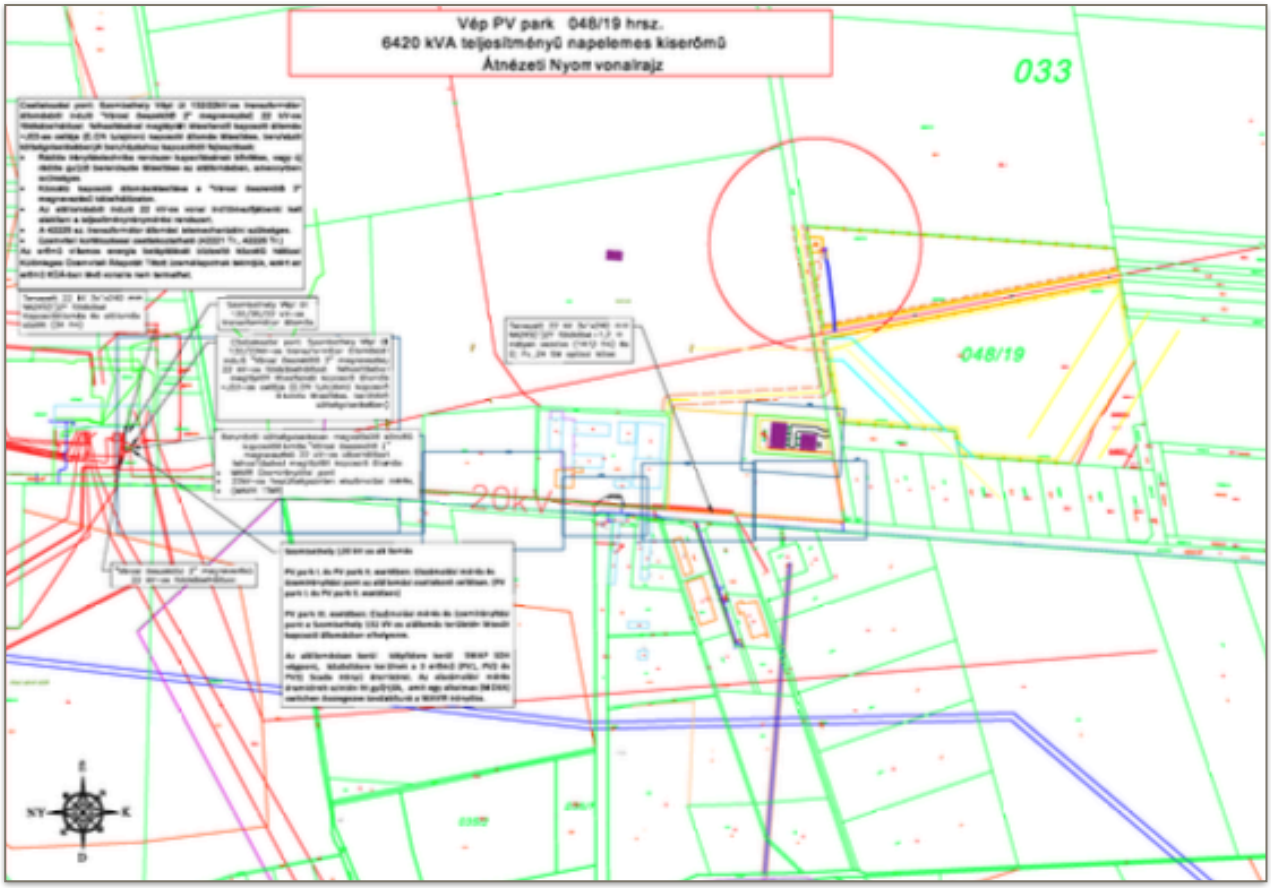
A tervezési terület Vép külterületén található, a várost Szombathellyel összekötő 8443 sz. állami mellékútról nyíló, 046 hrsz-ú földútról nyugatról megközelíthetően.

A terület a város külterületi mezőgazdasági térségében elhelyezkedő, eddig kihasználatlan fejlesztési gazdasági területe, amely a külterületi meglévő energia infrastrukturális helyzeténél fogva jelentős fejlesztési potenciállal bír (közelben található a Szombathely, Vépi út 132/22 kV-os transzformátor állomás, a 120, 400 kV- os légvezeték hálózat, gázvezeték hálózat, a tervezett napelempark).

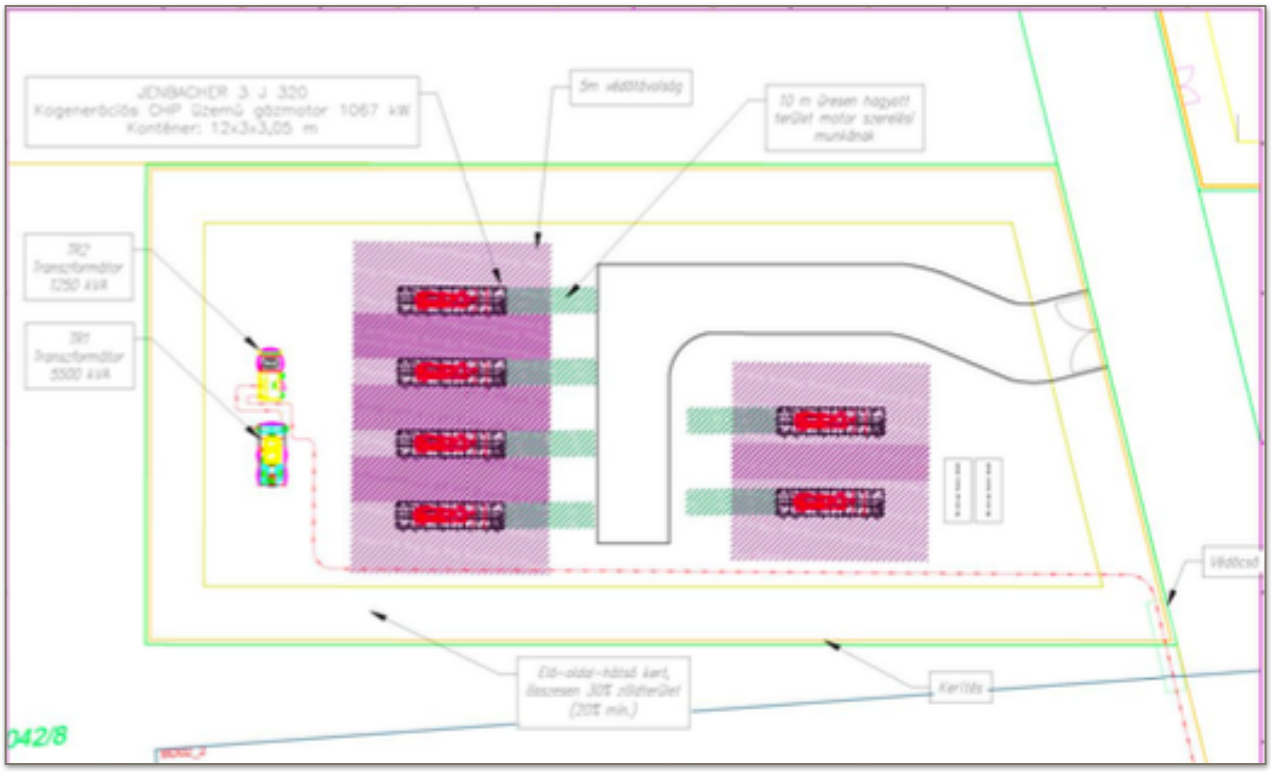


2.2. ábra: A tervezéssel érintett, jelenleg mezőgazdasági hasznosítású Gksz besorolású terület

A tervezett gázmotoros kiserőmű felépítése



2.3 ábra: A Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanon tervezett 6,420 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű átnézeti helyszínrajza



2.4 ábra: A Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanon tervezett 6,420 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű felépítése ábrázolva a változással érintett területen

A tervezett beruházás Vép külterületén, a 042/8 hrsz. alatt található ca. 3,35 ha nagyságú terület egy részén kerül megvalósításra, melyet kerítéssel vesznek körbe. Az elhelyezésre kerülő gázmotoros aggregátorokat – 6 db. - földre telepített, fix gyártmányként beszerezhető konténerben szerelik és szállítják, beton alapzatra történő rögzítéssel.

A gázmotorok Jenbacher Type 3 J 320 típusú generátor egységeken keresztül villamos energiát termel (kb. 44%-os hatásfokkal, ami megközelíti a korszerű kondenzációs erőművek hatásfokát). Másrészt hasznosítják a motor hűtővizéből és a távozó kipufogógázának hőtartalmából kinyert hőenergiát. (kb.46%-os hatásfokkal). A telepítendő technológia együttes hatásfoka megközelíti a 90%-ot, miközben a vonatkozó emissziós követelményeket is teljesíti. A gázmotoros blokkfűtőmű energiatakarékos működése és nagyon alacsony környezetterhelési értékei (üzem közben veszélyes hulladék nem keletkezik, zajcsillapított kidolgozás, víz és szennyvíz-terheléssel a gázmotoros technológia nem jár), és a fejlett vezérléstechnika alapján a berendezés megfelel az elérhető legjobb technika és technológiai rendszer fogalmának.

A területen előregyártott vb. transzformátorház is elhelyezésre kerül. A gázmotoros aggregátor telepet a Szombathely, Vépi úti 132/22 kV-os transzformátor állomással összekötő kábel 600 m hosszan kerül kiépítésre, mely a 8443 sz. állami mellékút melletti területen halad. A beruházásnak földgázellátási, villamos energia ellátási közmű igénye van, vízellátási, szennyvíz csatornázási közmű igénye nincs. A gáz ellátás szempontjából új csatlakozási pont kiépítése szükséges a tervezett gázmotoros aggregátorokhoz, melyet a szolgáltató kiépít, 6 m hosszban. A gázmotoros aggregátor telep elektromos hálózatra csatlakoztatása a Szombathely, Vépi úti 132/22 Kv-os transzformátor állomásra tervezett. A beruházás hírközlési igénnyel nem rendelkezik, az üzemeltetéshez szükséges mobil hálózatok megfelelően működnek.

3. TELEPÜLÉSPOLITIKAI DÖNTÉSEK

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. október 29-én megtartott üléséről.

190/2024. (X.29.) képviselő-testületi határozat

Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Euronergy Savaria Kft. (székhely: 2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.) és az Electron Holding Zrt. (1013 Budapest, Krisztina körút 39. B épület 2. emelet) - továbbiakban: Társaság - által a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanon tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros aggregátor létesítésének ügyét - *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló* 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 56/A. §-a szerinti - telepítési tanulmányterv Társaság által történő elkészítését, majd annak Vép Város önkormányzati főépítésze, illetve az állami főépítész általi véleményezését követően tárgyalja.
Határidő: azonnal
Felelős: képviselő-testület

Vép, 2024. október 29.

Rózsa Hajnalka sk.
polgármester

Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1.

Palotás Péter Ferenc sk.
jegyzőt helyettesítő aljegyző

A kiadmány hiteléül:

Vép, 2024. november 7.

Palotás Péter Ferenc
jegyzőt helyettesítő aljegyző

VÉP VÁROS JEGYZŐJE Telefon: 94/540-067 9731 Vép, Rákóczi u. 8.

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Vép Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. március 27-én megtartott üléséről.

65/2025. (III.27.) képviselő-testületi határozat

Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az Euronergy Savaria Kft. (székhely: 2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.) és az Electron Holding Zrt. (1013 Budapest, Krisztina körút 39. B épület 2. emelet) kérelmére a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanra tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítését.

A képviselő-testület a település közigazgatási területét érintő tervezett térségi jelentőségű egyedi építmény – gázmotoros kiserőmű - területrendezési tervi feltételeinek megteremtése érdekében a területileg illetékes állami főépítésznél a területrendezési hatósági eljárás megindítását és térségi területfelhasználási engedély iránti kérelem benyújtását a területileg illetékes állami főépítészhez a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Kormányrendelet 1. § (1) a) pontja alapján a kiserőmű vármegyei területrendezési tervbe történő beillesztése tárgyában támogatja, azt kezdeményezi, melynek költségeit a beruházó vállalja.

A kezdeményezett területrendezési hatósági (beillesztés) eljárással érintett helyrajzi számok: Vép 042/8 hrsz.

Határidő: azonnal
Felelős: képviselő-testület

Vép, 2025. március 27.

Rózsa Hajnalka s.k.
polgármester

Vép Város Önkormányzat 1. Képviselő-testülete

Palotás Péter Ferenc s.k.
jegyzőt helyettesítő aljegyző

A kiadmány hiteléül:

Vép, 2025. március 28.

Palotás Péter Ferenc
jegyzőt helyettesítő aljegyző

VÉP VÁROS JEGYZŐJE Telefon: 94/543-067 9751 Vép, Rákóczi u. 8.

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. március 27-én megtartott üléséről.

66/2025. (III.27.) képviselő-testületi határozat

Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete elvi támogatását adja az Euronergy Savaria Kft. (székhely: 2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.) és az Electron Holding Zrt. (1013 Budapest, Krisztina körút 39. B épület 2. emelet) kérelmére a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanra tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítéséhez szükséges településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület

Vép, 2025. március 27.

Rózsa Hajnalka sk.
polgármester

Vép Város Önkormányzat * Képviselő-testülete 1. *

Palotás Péter Ferenc sk.
jegyzőt helyettesítő aljegyző

A kiadmány hiteléül:

Vép, 2025. március 28.

Palotás Péter Ferenc
jegyzőt helyettesítő aljegyző

VÉP VÁROS JEGYZŐJE * Telefon: 94/543-067 9751 Vép, Rákóczi u. 8. *

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. május 28-án megtartott üléséről.

161/2025. (V.28.) képviselő-testületi határozat

Vép Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja az Euronergy Savaria Kft. (székhely: 2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.) és az Electron Holding Zrt. (1013 Budapest, Krisztina körút 39. B épület 2. emelet) kérelmére a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanra tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítését, valamint elfogadja a 2025. április 14. napján kelt „VÉP VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES MUNKARÉSZEK TARTALMI KÖVETELMÉNYEIRŐL" elnevezésű Főépítészi feljegyzést.

A képviselő- testület a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanra tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítésével kapcsolatban a településrendezési eszközök módosításához hozzájárul, azt kezdeményezi, melynek költségeit a beruházó vállalja.

A képviselő-testület a háromoldalú településrendezési szerződést elfogadja és megbízza a polgármestert a szerződés aláírásával.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület

Vép, 2025. május 28.

Rózsa Hajnalka sk.
polgármester

Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1.

Palotás Péter Ferenc sk.
jegyzőt helyettesítő aljegyző

A kiadmány hiteléül:

Vép, 2025. május 29.

Palotás Péter Ferenc
jegyzőt helyettesítő aljegyző

VÉP VÁROS JEGYZŐJE Telefon: 94/543-067 9751 Vép, Rákóczi u. 8.

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. július 23-án megtartott üléséről.

208/2025. (VII.23.) képviselő-testületi határozat

Vép Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 161/2025.(V.28.) számú képviselő-testületi határozatot a következők szerint módosítja:
Vép Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja az Euronergy Savaria Kft. (székhely: 2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.) és az Electron Holding Zrt. (1013 Budapest, Krisztina körút 39. B épület 2. emelet) kérelmére a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanra tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítését. A Telepítési tanulmánytervre vonatkozóan a partnerektől a kifüggesztést követő 15 napon belül vélemény nem érkezett, a képviselő-testület a partnerségi véleményezési szakaszt lezárja. Ennek megfelelően a 2025. februárban készített telepítési tanulmánytervet, valamint a 2025. április 14. napján kelt „VÉP VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES MUNKARÉSZEK TARTALMI KÖVETELMÉNYEIRŐL" elnevezésű Főépítészi feljegyzést Vép Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja.
A képviselő- testület a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanra tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítésével kapcsolatban a településrendezési eszközök módosításához hozzájárul, azt kezdeményezi, melynek költségeit a beruházó vállalja.
A képviselő-testület a háromoldalú településrendezési szerződést elfogadja és megbízza a polgármestert a szerződés aláírásával.
Határidő: azonnal
Felelős: képviselő-testület

Vép, 2025. július 23.

Rózsa Hajnalka sk.
polgármester

Vép Város Önkormányzat 1. Képviselő-testülete

Palotás Péter Ferenc sk.
jegyzőt helyettesítő aljegyző

A kiadmány hiteléül:

Vép, 2025. július 23.

Palotás Péter Ferenc
jegyzőt helyettesítő aljegyző

VÉP VÁROS JEGYZŐJE Tel.: 94/543-067 9751 Vép, Rákóczi u. 8.

4. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁS ELJÁRÁSRENDJE, JOGALKOTÁSI ELŐZMÉNYEK

4.1. Eljárásrend

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet *(továbbiakban: Szak.R.)* alapján a tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű elhelyezése a 042/8 hrsz-ú ingatlan tekintetében, a településrendezési eszközök módosítása, egyszerűsített eljárás keretében hajtható végre a *Szak.R.* 68.§ szerint(1) szakasza bb) pont szerint, tekintettel arra, hogy az alábbi feltételek együttesen teljesülnek: a településszerkezetet meghatározó műszakiinfrastruktúra-főhálózat nem változik, nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, és nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése.

A tervezett módosítás a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet előírásainak I-IV. fejezetének és tartalmi követelményeinek alkalmazásával készülhet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet *(továbbiakban OTÉK)* 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek alkalmazásával.

Vép Város Önkormányzata településtervének módosításához szükséges adatszolgáltatást kért előzetesen az E-Tér felületen *Szak.R.* 57.§. szerint A Lechner Tudásközponttól, a dokumentáció ennek felhasználásával készült.

Az eljárás során módosul a Településszerkezeti terv, Az egyes építési övezetek előírásai tartalmazó építési övezeti tábla, új övezet Gipe- jelű egyéb ipari övezet kerül bevezetésre, és a Szabályozási terv, a módosítás mértékéig.

4.2. Településrendezési eszközök felülvizsgálatának szükségessége

Vép város településrendezési eszközeinek a MaTrT. 91.§(2) bekezdése alapján előírt felülvizsgálata az előző, 2023. június 1-én lezárult módosítással együtt megtörtént.

4.3. A módosítást lehetővé tevő jogszabály alkotási előzmények

Térségi területfelhasználási engedély

Vép Város Önkormányzata a 65/2025. (III.27.) számú határozatával határozatában döntött arról, hogy támogatja a Euronergy Savaria Kft. (2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.), és a Electron Holding Zrt. (1013 Budapest, Krisztina körút 39. B épület 2. emelet) beruházásában Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanon tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítését.

A képviselő-testület a település közigazgatási területét érintő tervezett térségi jelentőségű egyedi építmény - gázmotoros kiserőmű - területrendezési tervi feltételeinek megteremtése érdekében a területileg illetékes állami főépítésznél a területrendezési hatósági eljárás megindítását és a térségi területfelhasználási engedély iránti kérelem benyújtását a területileg illetékes állami főépítészhez a területrendezési hatósági eljárásról szóló 76/2009.(IV.8.) Kormányrendelet 1.§ (1) a) pontja alapján a kiserőmű vármegyei területrendezési tervbe történő beillesztése tárgyában támogatja, azt kezdeményezi, melynek költségeit a beruházó vállalja.

A kérelem benyújtásra került, a mellékleteként benyújtott dokumentációt 1 függelék tartalmazza.

Vép Város Önkormányzata VA/ÁFI349-19/2025 számon 2025.07.29. napján a Térségi területfelhasználási engedélyt megkapta.

TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI ENGEDÉLY

Vas Vármegyei Kormányhivatal
Elektronikusan aláírta:
Csermelyi Andrea
2025.07.29 09:02:23

VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/ÁFI/349-19/2025.
Ügyintéző: Takács Petra, Tar Györgyné/Pusztai Katalin, Abért Rita, Horváth Zsolt, Varga Renáta, Bősze Balázs, Homlok Bálint Márk
Telefonszám: 06 30/716-6560

Tárgy: Vép, 042/8 hrsz-ú ingatlan területén tervezett 6,42 MW teljesítményű, vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítésével kapcsolatos területrendezési hatósági eljárás – Térségi területfelhasználási engedély
Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

HATÁROZAT

Vép Község Önkormányzata (9751 Vép, Rákóczi utca 8., képviseli: Rózsa Hajnalka polgármester) kérelmére a **Vép, 042/8 hrsz-ú ingatlanon 6,42 MW teljesítményű, vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű** létesítése érdekében, Károlyi János TR 13-1017 (területrendező vezető tervező, okl. geográfus, okl. térinformatikai szakmérnök, közreműködött: Keszthelyi Ákos Bence) által készített dokumentáció alapján az egyedi elem megyei területrendezési tervbe történő beillesztésére

térségi területfelhasználási engedélyt adok.

Eljárásom során szakkérdésként vizsgáltam a területrendezési tervekben rögzített környezetvédelemi, természetvédelmi és tájvédelmi szabályozás, továbbá a környezet, természet és táj védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelmények érvényesülését.
Vizsgálatom során az engedély kérelem elutasítására okot adó körülményt nem tártam fel.

Az eljárás során az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 5. Területrendezési ügyek táblázat 6. sora alapján szakhatóságként megkerestem a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalt (a továbbiakban: Energetikai Hivatal), és a 9. pont alapján a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztályát (a továbbiakban: Bányafelügyelet).

Az Energetikai Hivatal VFEO/1001-2/2025 iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:
„A Hivatal a Vas Vármegyei Kormányhivatalnak (székhely: 9700 Szombathely, Berzsenyi Dániel tér 1., a továbbiakban: Kérelmező) a VA/ÁFI/349-9/2025.számú – Vép, 042/8 hrsz-ú ingatlanon 6,42 MW teljesítményű, vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítésére vonatkozó területrendezési hatósági eljárás szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti – kérelme tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:
A tervezett beruházás a felhasználók folyamatos villamosenergia-ellátása, az ellátásbiztonság növelése, valamint a jövőben felmerülő teljesítményigények kiszolgálása érdekében indokolt.
A Hivatal felhívja szíves figyelmüket, hogy az erőmű üzembehelyezéséhez és üzemeltetéséhez az üzemeltetőnek a Villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 4. § (1)

CSALÁDBARÁT HELY
TANUSÍTÓ VÉDJEGY
MUNKAHELY

bekezdésében meghatározott kiserőművi összevont engedéllyel vagy önellátó termelői engedéllyel kell rendelkeznie.
A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.
A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az kizárólag a Hivatalt megkereső hatóság határozata, ennek hiányában az eljárás megszüntető végzése elleni jogorvoslattal támadható meg.
A Hivatal intézkedik a véglegessé vált határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről."

A Bányafelügyelet SZTFH-BANYASZ/6919-4/2025 iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:
„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Vép, 042/8 hrsz.-ú ingatlan területén tervezett 6,42 MW teljesítményű, vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítésével kapcsolatos területrendezési hatósági eljárás eljárásban szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül adja meg.
A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Határozatom a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs, de az ügyfél kézhezvételtől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a **Győri Törvényszéktől** (9021 Győr, Szent István út 6.)**. A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani (Vas Vármegyei Kormányhivatal, 9700 Szombathely, Berzsenyi tér 1.) vagy ajánlott küldeményként postára adni.**
A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.
Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom, hogy a keresetlevél elektronikus úton a közigazgatási döntést hozó szervnél nyújtható be E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (https://epapir.gov.hu oldalon „Jogorvoslat" témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél be-nyújtása" ügytípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020 (XII.23) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok oldalon is elérhetőek.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39. § (1) bekezdésében, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 9. §-ában és 19. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel ((https://epapir.gov.hu oldalon „Jogorvoslat" témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása" ügytípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor

azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint - a tevékenység gyakorlásához szükséges köztestületi vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével - a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

Az eljárás kapcsán eljárási költség – a Bányafelügyelet részére megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon kívül – nem merült fel.

INDOKOLÁS

Vép Város Önkormányzata (9751 Vép, Rákóczi utca 8.) nevében eljáró Rózsa Hajnalka polgármester a megyei területrendezési tervben nem szereplő, a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: R.) meghatározott térségi jelentőségű egyedi építmények területi elhelyezéséhez (a továbbiakban: beillesztés) térségi területfelhasználási engedély iránti kérelmet terjesztett elő hivatalunknál. Az előterjesztésre a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 31. § (1) a) pontja, és a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja ad lehetőséget.

Vép Város Önkormányzata a 65/2025. (III.27.) számú határozatával döntött Vép, 042/8 hrsz.-ú ingatlanon tervezett, a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció szerint 6,42 MW teljesítményű, vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítéséhez szükséges területrendezési hatósági eljárás kezdeményezéséről.

A kérelemben foglaltak szerint az Euroenergy Savaria Kft. (2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.) és az Electron Holding Zrt. (1013 Budapest, Krisztina körút 39. B épület 2. em.) **a Vép, 042/8 hrsz.-ú ingatlanon egy 6,42 MW teljesítményű, vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőművet kíván telepíteni**. A dokumentáció szerinti beruházáshoz a tervezett névleges teljesítmény szerinti erőművet a R. 7. melléklet II/1.2.2.10. pontja szerint a megyei területrendezési tervben szerepeltetni kell, azonban azt – a tervezett beruházás ismeretének hiányában – a Vas Megyei Közgyűlés Vas megye területrendezési tervéről szóló 4/2021.(II.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: VmTrT.) nem tartalmazza. Ezért vált szükségessé a településrendezési eszközök módosítását, illetve a hatósági eljárások beszerzését megelőzően a beillesztésére vonatkozó, jelen területrendezési hatósági eljárás lefolytatása.

Az Energetikai Hivatal VFEO/1001-2/2025 számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:
„A Kérelmező 2025. július 02-án kelt beadványában szakhatósági állásfoglalásra kérte fel a Hivatalt a Vép, 042/8 hrsz-ú ingatlanon 6,42 MW teljesítményű, vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítésére vonatkozó területrendezési hatósági eljárással kapcsolatban.
Az állami főépítészi hatáskörben eljáró Vas Vármegyei Kormányhivatal a szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresésében azt kérte, hogy a Hivatal küldje meg az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 1. melléklet 5. pontjában foglalt táblázat 6. sora szerinti szakkérdésben történő szakhatósági állásfoglalását.

A Korm. rendelet 1. melléklet 5. pontjában foglalt táblázat 6. sora alapján az országos jelentőségű (hálózati) elem beillesztésére irányuló területrendezési hatósági eljárásban – az energiaellátás biztonságának biztosításához való szükségesség megítélése szakkérdésben – az országos, a kiemelt térségi vagy a vármegyei területrendezési tervben nem szereplő atomerőműnek nem minősülő erőmű elemeinek beillesztési eljárásánál szakhatóságként a Hivatal jár el.
A Hivatal a kérelem vizsgálatakor megállapította, hogy a beruházás megvalósítása a felhasználók folyamatos villamosenergia-ellátása és az ellátásbiztonság javítása, valamint a térségben jövőben megjelenő teljesítmény igények kiszolgálása érdekében indokolt.
A Hivatal a rendelkezésre álló nyilatkozatok, dokumentumok és a bennük foglalt információk értékelése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és a szakhatósági állásfoglalását megadta.
Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr**.) 55. § (1) bekezdése alapján törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság kötelező állásfoglalását kell beszereznie.
Az Ákr. 55. § (2) bekezdése értelmében, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni.
Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.
A szakhatósági állásfoglalás az Ákr. 55. §-ában foglalt rendelkezéseken alapul.
Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1), valamint 129. § (1) bekezdése alapján kellett rendelkezni.
Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése kizárólag a Hivatalt megkereső hatóság határozata, ennek hiányában az eljárás megszüntető végzése elleni jogorvoslattal támadható meg.
A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH tv.**) 3. § (2) bekezdés c) pontja, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH tv. 5/D. § (2) bekezdése, a szakhatóságként történő eljárását és ezzel összefüggő hatáskörét a Korm. rendelet 1. melléklet 5. pontjában foglalt táblázat 6. sora határozza meg.
A véglegessé vált határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételét a Hivatal a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 168. § (6) bekezdése, valamint a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet 118. § (2) bekezdése alapján rendelte el.”

A Bányafelügyelet SZTFH-BANYASZ/6919-4/2025 számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:
„Az Vép Város Önkormányzat kérelméhez kapcsolódóan a Vas Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Irodája (a továbbiakban: Hatóság) 2025.07.03-án megkereste a tárgyi eljárásában a Bányafelügyeletet szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.
A Bányafelügyelet nem emel kifogást, a tárgyi területrendezési hatósági eljárással szemben. A Bányafelügyelet nyilvántartása szerint a területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon, földtani veszélyforrás nincs, szénhidrogén-szállító vezeték nem érinti a területet.
A Kérelmező a Bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. sz. melléklet 5. sora szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.
Fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet tárgyi létesítéshez a hozzájárulását kikötés nélkül megadta.
Az önálló fellebbezés kizárása a 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdésén alapul.
A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.
A Bányafelügyelet hatásköre az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 5. sz. táblázatának 9. pontja, illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a területrendezési hatósági eljárásban az eljáró hatóság a 2. számú mellékletben meghatározott feltételek esetén vizsgálja az ott meghatározott szakkérdést. A Korm. rendelet 2. számú melléklete alapján a tárgyi területrendezési hatósági eljárásban a 2., 4.-6., és 8.-9. soraiban meghatározott szakkérdéseket vizsgáltuk és az alábbiakat állapítottuk meg:

2. sor: A területrendezési tervekben rögzített környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szabályozás, továbbá a környezet, természet és táj védelmére vonatkozó jogszabályokban rögzített követelmények érvényesülése tárgyában:
A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett beruházás a területrendezési hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 76/2009. (IV.8.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 2. pontjában vizsgálandó szakkérdések tekintetében támogatható.

Természetvédelmi szempontból megállapításra került, hogy a tervezési terület nem áll helyi, országos vagy Európai Uniós (Natura 2000) természetvédelmi oltalom alatt. Az intenzív szántóföldi művelésből kifolyólag természetes növényzet nem található az ingatlanon. A legközelebbi természetközeli élőhely megközelítőleg 1,3 km távolságban van (a Kozár-Borzó patak mentén).

Tájvédelmi szempontból tekintve a tervezett gázmotoros aggregátor telep felszín közeli létesítmény. A közvetett hatásterület nem nyúlik túl a tájkép előterén (300-1000 m), max. 500 m távolságra tehető. A gázmotoros aggregátor telep a város belterületétől NY-i irányban, mintegy 1,2 km távolságra létesül. A tervezési terület domborzati viszonya egyhangúan sík, a közelben megépült infrastrukturális elemek részei a tájnak, így a tervezett gázmotorosaggregátor telep is megfelelően „simul" a külterületi környezethez.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapításra került, hogy az építés során a légszennyező anyagok kismértékű növekedésére kell számítani. A kivitelezéskor rövid idejű, intenzívebb levegőterhelésként a szálló por megjelenése várható, mely az építéskori humuszréteg eltávolítása során tapasztalható. A kivitelezésben részt vevő munkagépek fokozott műszaki ellenőrzése mellett a közlekedési emisszió a határérték alatti szinten tartható. A gázmotoros aggregátor telep üzemeltetése során jelentkezik légszennyező anyag kibocsátás. Az üzemelés ideje időszakos, kb. 2.500óra/év/gázmotor nagyságrendben tervezett, az éves üzemidőt számítva 30 % -os kiterheltséggel. A településen az esetlegesen jelentkező levegőterhelés tekintetében a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendeletben foglaltak az irányadók. A beruházás várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapításra került, hogy a fejlesztési terület közelében – 1,2 kmen belül - mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatóak. Az építés fázisában időszakos zajterhelés keletkezhet. Az üzemelés során a gázmotoros aggregátorok üzeme jelenti a környezetre vonatkozóan a zajterhelést. A telepítendő gépek műszaki adatai alapján a zajterhelés és a rezgés nem emelkedik a határértékek fölé. A településen a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet előírásait, valamint a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet határértékeinek betarthatóságát biztosítani kell.

Földtani közeg védelme szempontjából vizsgálva a gázmotoros aggregátorokat tartalmazó konténerek monolit vasbeton alaplemezre kerülnek, melynek kivitelezési munkái a helyszínen készülnek, így a talaj igénybevétele minimalizálható. A technológiai fegyelem betartásával, normál üzemmenet mellett a kivitelezés és az üzemelés során talajszennyezéssel nem kell számolni. A föld felszínén esetlegesen jelentkező szennyeződés, illetve ennek beszivárgása esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak az iránymutatók.

4. sor: A területrendezési tervekben rögzített régészeti örökséggel és műemléki értékkel kapcsolatos szabályozás, továbbá a régészeti örökség és műemléki érték védelme jogszabályban rögzített követelményeinek érvényesülése tárgyában:

A hivatalom rendelkezésére álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás területe a közhiteles régészeti nyilvántartásban nem szerepel, így a tevékenység örökségvédelmi érdeket nem sért.

5. sor: Erdő esetében a fenntartható erdőgazdálkodás és az erdők közérdekű szolgáltatásainak biztosítása tárgyában:
A fenti beruházás a mellékelt tervdokumentáció alapján az Országos Erdőállomány Adattárban erdőként nyilvántartott erdőterületet közvetlenül nem érint, illetve közvetlen szomszédságában sem találhatók erdők.

6. sor: A termőföld mennyiségi védelmének tárgyában:
A rendelkezésemre álló iratelőzmények, a 2025. július 24-én lefolytatott helyszíni szemle, valamint a csatolt dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.
A Vép 042/8 hrsz-ú ingatlan az átlagosnál jobb minőségű, szántó művelési ágú termőföld, az ingatlanon tervezett más célú hasznosítást az ingatlanügyi hatóság – a vonatkozó jogszabályi előírások vizsgálatát követően – 10037/6/2025. számú határozatában engedélyezte.
Az ingatlan természetbeni művelési ága megegyezik az ingatlan-nyilvántartási állapottal, a földrészletet mezőgazdasági termeléssel hasznosítják, az eljárás tárgyát képező földrészlettel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozza.

8. sor: A műszaki-biztonsági követelmények érvényesítés tárgyában:
A Vép, 042/8 helyrajzi számú ingatlanra tervezett 6,42 MW teljesítményű, vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítésével kapcsolatban műszaki-biztonsági követelményeket nem állapítunk meg.

9. sor: Környezet-egészségügyi követelmények érvényesítése tárgyában:
Az írásos anyagban rögzítettek szerint Vép és így a tárgyi tervezési terület nem tartozik levegőterheltségi zónába.

Zajvédelmi szempontból kedvező adottság, hogy a vizsgált terület közelében egyrészt mezőgazdasági területek, másrészt energiatermeléssel és elosztással összefüggő műszaki területek, illetve különböző telephelyek találhatók, lakóterületek nem. A legközelebbi lakóépületek K-i irányban mintegy 1,3 km távolságra találhatók (Vép Ny-i utcái).

Hulladékgazdálkodás tekintetében a jelenlegi, mezőgazdasági használatából fakadóan nem keletkeznek hulladékok a tervezési területen. A kommunális eredetű hulladékok (amelyek mennyisége nem lesz számottevő) kezelése biztosítható lesz a területek használatba vételét követően.

A vizsgált földrészletek területe természetes felszíni vízfolyással, vízfelülettel nem érintett. A felszíni vizekre nem lesz hatással a fejlesztés. A vízminőségvédelmi övezet sem érinti a területet. A tervezett tevékenység nem jár vízkivétellel felszíni, illetve felszín alatti vizekből. A gázmotoros berendezésnek technológiai vízigénye nincs, technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Vép, 042/8 hrsz.-ú ingatlan területén tervezett 6,42 MW teljesítményű, vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítése a közegészségügyi szempontból vizsgált körülményekre gyakorolt hatása nem jelentős.
A Hivatal a vélemény kialakítása során az alábbi jogszabályok előírásait vette figyelembe:

- a 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a 2011. évi CCIX. törvény a víziközmű szolgáltatásról,
- a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet,

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet,
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet.

A területrendezési hatósági eljárás során a fentieken kívül az alábbiakat állapítottuk meg:
A benyújtott térségi területfelhasználási engedélykérelem a Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésének megfelelően tartalmazza a téradatgazdai igazolást, a kérelem tárgyát, és rövid összefoglaló indoklását, a várható területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatások bemutatását, valamint a ba) pont értelmében beillesztésre irányuló kérelem esetén az érintett területrendezési terv (tervek) módosításra vagy kiegészítésre kerülő másolatának részletét az eredeti és a módosítani kívánt tervi elemek megkülönböztetésével.

A Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése szerint az eljáró hatóság az eljárás során vizsgálja, hogy a kérelem mellékletét képező területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálatot az arra a területrendezési tervezési jogosultságról szóló kormányrendelet alapján jogosult személy irányításával készítették el. A területrendezési hatósági eljárás lefolytatásához szükséges önkormányzati kérelem mellékletét képező dokumentáció, így a területi hatásvizsgálat is Károlyi János területrendező vezető tervező, okl. geográfus, okl. térinformatikai szakmérnök (TR 13-1017) irányításával készült, aki rendelkezik a tervezési munkát a területrendezési tervezési jogosultságról és a területrendezési tervezési tevékenység felügyeletét ellátó hatóság kijelöléséről szóló 77/2010. (III. 25.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultsággal.

Eljárásom során vizsgáltam, hogy a megyei tervbe történő beillesztés összhangban van-e a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MaTrT.) és a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletben (a továbbiakban: MvM rendelet) foglaltakkal. Megállapítottam, hogy a kérelemben szereplő egyedi elem beillesztés az országos térségi területfelhasználások közül a települési térségi területfelhasználást érinti, ezen felül a vízminőség-védelmi terület övezetével érintett. Az egyedi elem beillesztését befolyásoló egyéb térségi övezeti érintettsége nincs. Mindezeket figyelembe véve a MaTrt.-ben nincs olyan kizáró ok, ami az egyedi elem beillesztését akadályozná.

Megállapítottam, hogy az egyedi elem beillesztés a megyei térségi területfelhasználások közül a VmTrT szerint a települési térségét érinti, a térségi övezetek közül a 3.6. mellékletben szereplő vízminőség-védelmi terület övezetét, a 3.11.2. mellékletben szereplő logisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezetét, a 3.11.3. mellékletben meghatározott turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezetét, és a 3.11.4. mellékletben szereplő víztározási fejlesztések támogatott célterületének övezetét.

Fentiek és a hivatkozott jogszabályhelyek, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 66/A. § (3) bekezdése, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 76. § (2a) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 80.-82. §§ alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
A kérelmet az önkormányzat 2025. április 3-án nyújtotta be. A VA/ÁFI/349-3/2025 számú, 2025. április 4-én kelt hiánypótló végzésünkre – a határidő meghosszabbítását követően – 2025. június 30-án került beküldésre a téradatgazdai igazolás.
A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály 2025. július 4-én kelt végzésében hiánypótlásra hívta fel az Önkormányzatot, akik azt a szakhatósági szolgáltatási díj befizetésével 2025. július 8-án teljesítették.
Az ügyintézési határidő 30 nap, ami lejár 2025.augusztus.04-én, így döntésünket az előírt határidőn belül hoztuk meg.

A térségi területfelhasználási engedély az engedélynek megfelelő rendezési terv elkészültéig, de legfeljebb 5 évig hatályos. Az engedély hatályossága kérelemre további egy évvel meghosszabbítható.

Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdése szerint illetékmentes. Az eljárásban a Bányafelügyelet szakhatósági igazgatási szolgáltatási díján felül más költség nem merült fel, ezért annak megfizetéséről nem kellett rendelkeznem.
A közigazgatási per lehetőségéről és a megindítására irányadó határidőről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, továbbá a Kp. 13. § (1) bekezdés e) pontja és a Kp. 39. § (1)-(2) bekezdése alapján, a tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről a Kp. 77. § (2) bekezdésében foglaltak alapján adtam tájékoztatást, az egyszerűsített perre vonatkozó szabályokat a Kp. 124.§ -a tartalmazza. A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó szabályt a Kp. és a E-ügyintézési törvény rendelkező részben idézett szabálya tartalmazza. A bírósági eljárás illetékének mértékét az Itv. 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62.§ (1) bekezdés i) pontja biztosítja.

Döntésemet a határozat megküldésével közlöm az ügyfelekkel, valamint a Tftv. 31.§ (4) bekezdésének megfelelően a Vas Vármegyei Önkormányzattal. A határozat és a kérelem egy-egy példányának megküldésével közlöm a Korm.rendelet 5. §-a alapján az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központtal (1111 Budapest, Budafoki út 59. E/2 épület).

Tájékoztatom a Vas Vármegyei Önkormányzatot, hogy a beillesztésre vonatkozó térségi területfelhasználási engedély – amennyiben hatálya alatt a településrendezési eszközök a területfelhasználási engedély szerint módosulnak – a VmTrT. 2. Térségi Szerkezeti Terve mellékleten a tervezett erőmű piktogrammal történő ábrázolását, a VmTrT 1. Vas megyei műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények című melléklet 1.7.2. pontjának szöveges kiegészítését teszi szükségessé a következő módosítás során.

A kérelmezőt és a kérelmező útján a majdani beruházót a tervezett naperőmű majdani létesítésével kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

1. Ezúton kívánom jelezni, hogy a tervezett gázmotoros kiserőmű létesítése a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján nem előzetes vizsgálat köteles. A tárgyi ügyhöz kapcsolódó egyéb hatósági eljárás során, - mint sajátos ipari építmény - részletesen vizsgálni kell a tárgyi ingatlanon folytatni kívánt tevékenység környezetvédelmi szempontú hatásait, különösen a technológia levegőtisztaság- és zajvédelmi, valamint földtani közegre gyakorolt hatását. Felhívom a figyelmet, hogy az ilyen típusú berendezések jelentős zajkibocsátással üzemlenek, ezért azok elhelyezésénél fokozott ügyelni kell arra, hogy a telephely közelében előforduló védendő területen vagy épületnél a jogszabályban előírt zajkibocsátási határértékek betarthatók legyenek.
2. Mivel a telepítésre kerülő gázmotorok teljesítménye a csatlakozási ponton meghaladja az 50 kVA-t, így *a villamos energiáról szóló* 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET) 116. § (1) bekezdése alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálynál külön eljárás keretében engedélyeztetni kell.
3. A kiserőmű hálózati betáplálását biztosító középfeszültségű termelői vezetéket, transzformátorállomást és szükség esetén a hozzátartozó kapcsolóberendezést a VET 116. és 120. §-ai, valamint *a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló* 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 9. § (1) bekezdése alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálynál külön eljárás keretében engedélyeztetni szükséges.
4. Felhívom a figyelmet azonban, hogy *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és hatóságunknak haladéktalanul bejelenteni.
   A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése, valamint az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI. 18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tftv. 27. § (2) bekezdése, a főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § e) pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozás jogát a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán a kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023.(II.3.) számú utasítás III/4. pontjában és *Az egyes belső szervezeti egységek feladatkörébe tartozó különös (szakmai) hatáskörök gyakorlása során a kiadmányozási jog gyakorlása* alcím 2. pontjában foglaltak szerint ruházta át.

Szombathely, elektronikus időbélyegző szerint.

Tisztelettel:

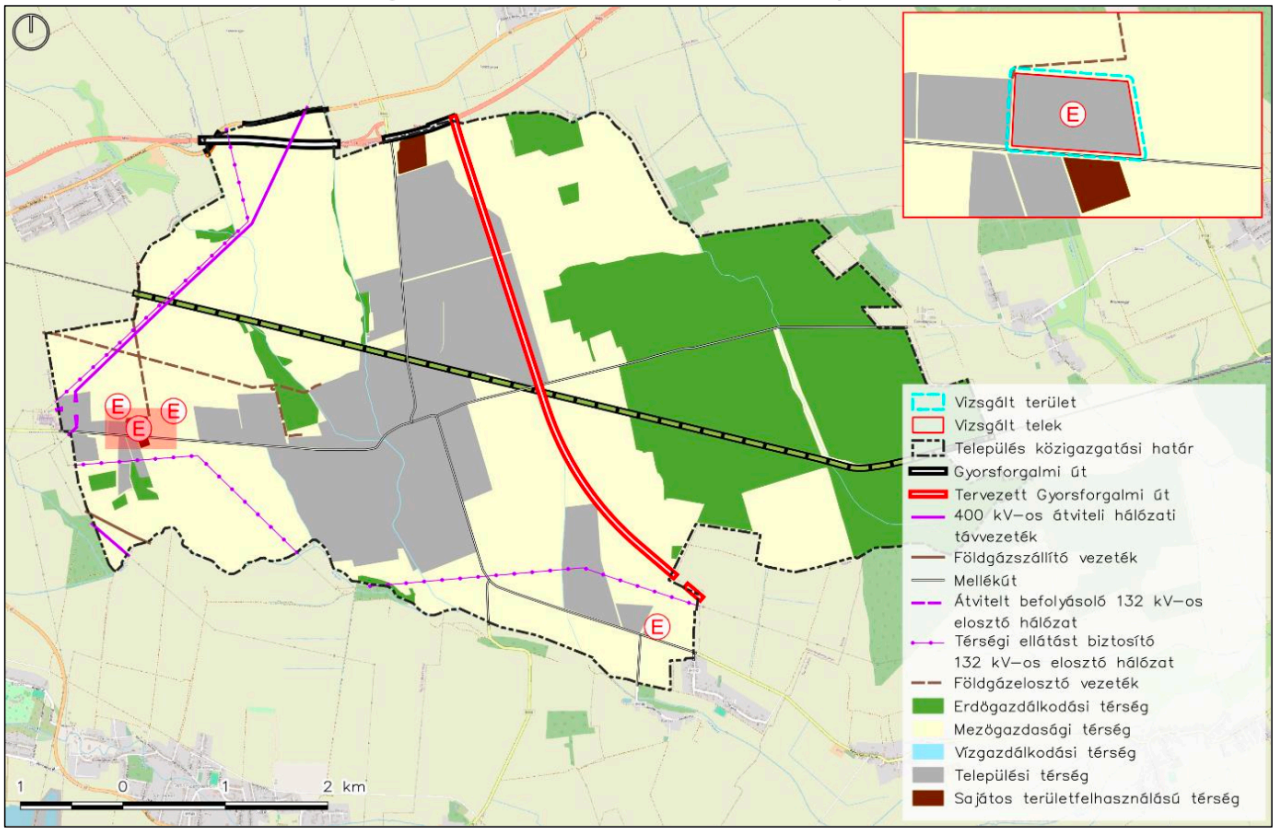
Vámos Zoltán főispán
nevében és megbízásából

Csermelyi Andrea
állami főépítész

Kapják hivatali kapun keresztül:

1. Vép Város Önkormányzata
2. VVKH Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
3. VVKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
4. VVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
5. VVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
6. VVKH Földhivatali Főosztály
7. VMKH Népegészségügyi Főosztály
8. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága
9. Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal
10. Építésügyi Dokumentációs és Információs Központ (Lechner Tudásközpont, határozat és kérelem)
11. Vas Vármegyei Önkormányzat

A térségi szerkezeti terv beillesztéssel érintett új változata



5. EGYES TERVEK, ILLETVE PROGRAMOK KÖRNYEZETI VIZSGÁLATÁRÓL SZÓLÓ 2/2005. (I.11.) KORM. RENDELET SZERINTI ELŐZETES EGYEZTETÉS ÉRTÉKELÉSE

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. július 7-én megtartott üléséről.

195/2025. (VII.7.) képviselő-testületi határozat

Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanra tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű elhelyezés építésjogi feltételeinek megteremtése kapcsán az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében meghatározott, a környezet védelméért felelős szervek nem tartották szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását (a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a megkeresésre nem válaszolt). Mindezek alapján Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem készíttet környezeti vizsgálatot és értékelést.
Határidő: azonnal
Felelős: képviselő-testület

Vép, 2025. július 7.

Rózsa Hajnalka sk.
polgármester

Vép Város Önkormányzat 1. Képviselő-testülete

Palotás Péter Ferenc sk.
jegyzőt helyettesítő aljegyző

A kiadmány hiteléül:

Vép, 2025. július 8.

Palotás Péter Ferenc
jegyzőt helyettesítő aljegyző

VÉP VÁROS JEGYZŐJE 9751 Vép, Rákóczi u. 8. Telefon: 94/543-067

Az állami szervek véleményükben az előzetes környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartották indokoltnak

6. VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ ÉRTÉKELÉSE

6.1. A partnerségi véleményezési szakasz értékelése

Településrendezési eszközök módosítása

Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **042/8 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában, a Célmegvalósító által tervezett, 6,42 MW teljesítményű vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítésével kapcsolatban** célmegvalósítói kérésre döntött a településrendezési eszközök módosításáról.

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. március 27. napján a 66/2025. (III.27.) számú határozatában döntött arról, hogy elvi támogatását adja az Euronergy Savaria Kft. (2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.) által a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanon tervezett 6,42 MW névleges teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítésével kapcsolatban.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 68. § (1) bekezdése alapján a településrendezési eszközök módosításáról egyszerűsített eljárás keretében zajlik.

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testülete **2025 május 28.** napján a **161/2025. (V.28.)** számú határozatában (módosította a 208/2025. (VII.23.) döntött arról is, hogy támogatja a az Euronergy Savaria Kft. (2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.) kérelmét a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanra tervezett 6,42 MW névleges teljesítményű gázmotoros kiserőmű l é t e s í t é s é t, valamint elfogadja a 2025. április 14. napján k e l t "VÉP VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES MUNKARÉSZEK TARTALMI KÖVETELMÉNYEIRŐL" elnevezésű Főépítészi feljegyzést és a 2025. februárban készült Telepítési tanulmánytervet. A képviselő-testület a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanra tervezett 6,42 MW névleges teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítésével kapcsolatban a településrendezési

A széleskörű társadalmi bevonás és a teljeskörű nyilvánosság biztosítása érdekében a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban a Képviselő-testület a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképérvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 17/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelte alapján gondoskodik arról, hogy Vép város lakossága, illetve a város közigazgatási területén működő érdekképviseleti szervezeteket, civil szervezeteket, gazdálkodó szervezeteket és vallási közösségek kifejthessék településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban.

A veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 157. § (1) bekezdés a) pontja alapján a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelettől eltérően a településképi követelményekről szakmai konzultációt – ezen belül szakmai tájékoztatást – tartani elektronikus úton is lehet.

A partnerek észrevételei benyújtására nyitva álló határidő: 2025. augusztus 21.
(A partnerek személyes adatait csak ezen eljárással összefüggésben kezeljük.)

Az észrevétel megküldhető: papíralapon a polgármesternek címezve, Vép Város Önkormányzatának címére (9751 Vép, Rákóczi utca 8.) vagy az info@vep.hu email címre.

Az egyeztetésben résztvevők köre:

- a település közigazgatási területén ingatlannal rendelkezni jogosult természetes vagy jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet,
- a vépi székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezet,
- a vépi székhellyel bejegyzett civil szervezet,
- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján a településrendezési eszközök véleményezési eljárásába - a partnerségi egyeztetés megkezdése előtt legalább 30 napnál korábban - a polgármesternél írásban bejelentkező egyéb szervezet
- a tervezetek iránt érdeklődést mutató más személyek és szervezetek.

Részletek a http://vep.hu oldalon a bal oldalon lent található PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS – Településrendezési eszközök módosítása – 2025. menüpontban.
Vép, 2025. augusztus 11.

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. augusztus 27-én megtartott üléséről.

219/2025. (VIII.27.) képviselő-testületi határozat

Vép Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanra tervezett 6,42 MW névleges teljesítményű gázmotoros kiserőmű elhelyezése építésjogi feltételeinek megteremtése kapcsán a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet 68. §-a alapján indított egyszerűsített eljárás keretén belül elfogadja, hogy a partnerektől vélemény nem érkezett (a partnerek megkeresése hirdetményi úton és E-téren keresztül is megtörtént), a véleményezési szakaszt lezárja.
Határidő: azonnal
Felelős: képviselő-testület

Vép, 2025. augusztus 27.

Rózsa Hajnalka sk.
polgármester

Vép Város Önkormányzat 1. Képviselő-testülete

Palotás Péter Ferenc sk.
jegyzőt helyettesítő aljegyző

A kiadmány hiteléül:

Vép, 2025. augusztus 28.

VÉP VÁROS JEGYZŐJE Telefon: 94/543-067 9751 Vép, Rákóczi u. 8.

Palotás Péter Ferenc
jegyzőt helyettesítő aljegyző

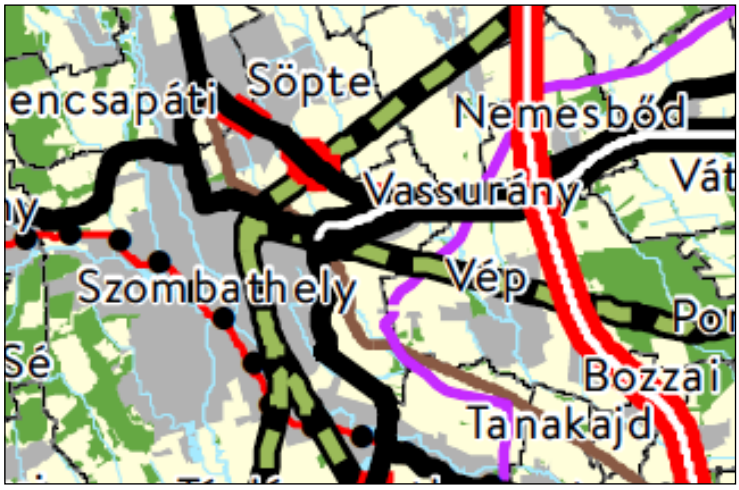
II/A. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT

1. A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

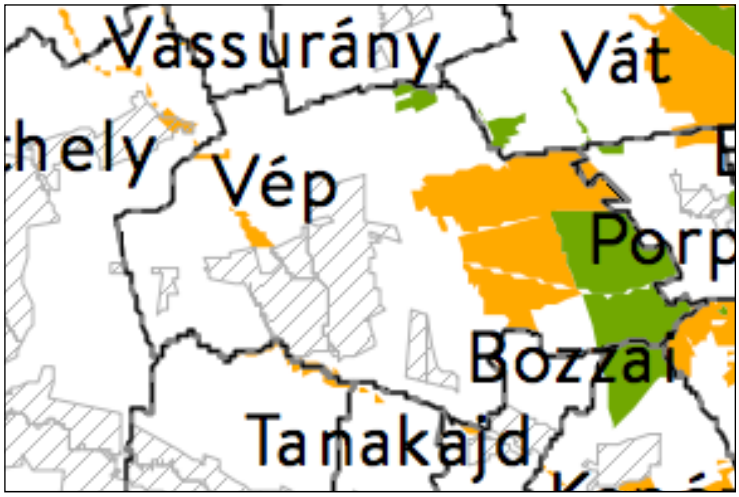
1.1. Területrendezési tervek hierarchiája - felülvizsgálatuk időrendisége

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényt *(továbbiakban: MaTrT)* 2018. december 12-én fogadta el az Országgyűlés. A törvény rendelkezései 2019. január 2-án, illetve március 15-én léptek hatályba. A MaTrT határozza meg az ország szerkezeti tervét, az egyes térségek térbeli rendjét, természetföldrajzi, és közmű-infrastruktúra hálózatait. Az MaTrT az ország táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságai alapján, ezen értékek megőrzése, illetve az erőforrások védelme érdekében, a fenntartható fejlődésre is tekintettel, meghatározza a főbb hálózati elemekkel és területfelhasználási módokkal, valamint az országos térségi övezetekkel kapcsolatos legfontosabb szabályokat.

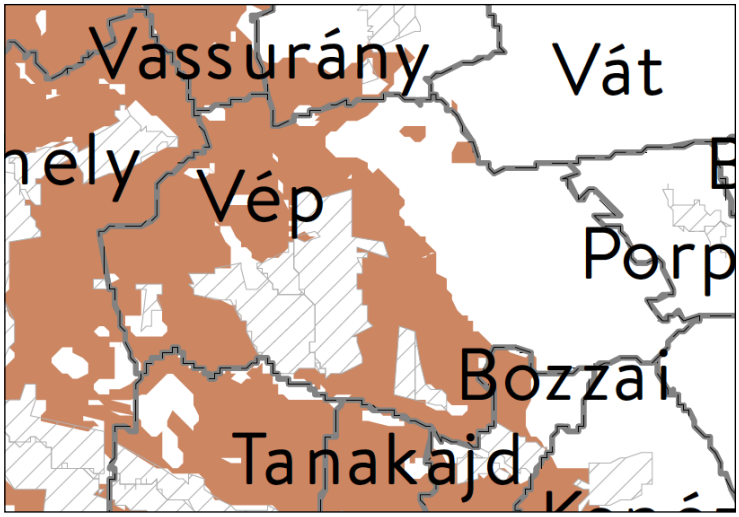
1.2. MaTrT tervezési területet érintő térségei



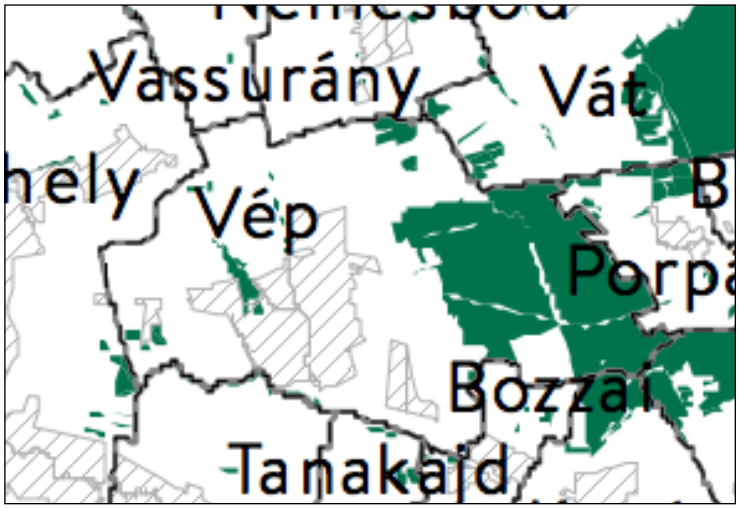
1.2.1. ábra: Vép a MaTrT Szerkezeti Tervlapján



1.2.2. ábra: Vép a MaTrT Ökológiai hálózat magterületének övezete, az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete és az ökológiai hálózat pufferterületének övezete tervlapján



1.2.3. ábra: Vép a MaTrT kiváló termőhelyi adottságú szántók terület tervlapján

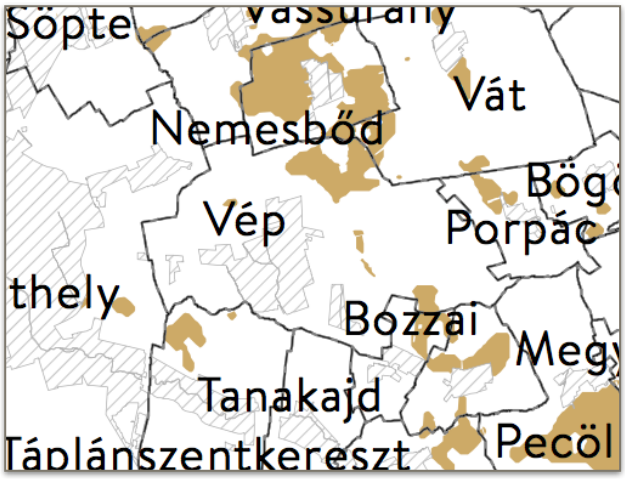


1.2.4. ábra: Vép a MaTrT erdők övezete tervlapján

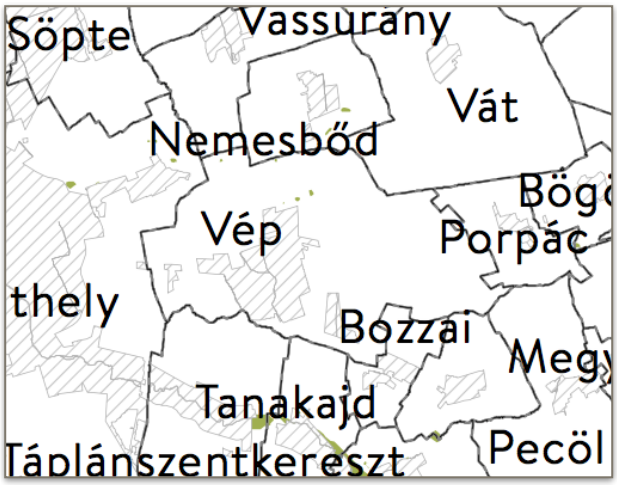
Értékelés: Vép város területét a következő országos övezetek érintik: ökológiai hálózat magterülete, ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezete, kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete, Jó termőhelyi adottságú szántók övezete, Erdők övezete, erdőtelepítésre javasolt területek övezete, tájképvédelmi terület övezete, vízminőség-védelmi terület övezete. A 042/8 hrsz-ú 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű tervezett területe országos övezetet nem érint.

1.3. A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019.(VI.14.) MvM rendelet vizsgálata

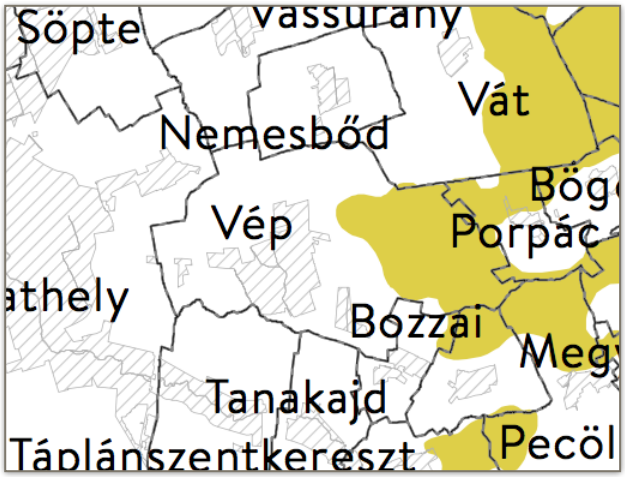
A hivatkozott rendelet 1-14. melléklete tartalmazza az egyes övezetek települési közigazgatási területekre lebontott tervanyagát. Ezek vizsgálatával megállapítható, hogy Vép közigazgatási területét az alábbi övezetek érintik:



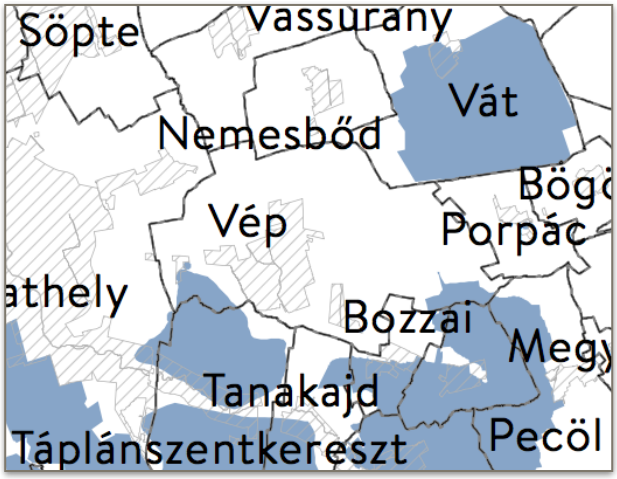
1.3.1. ábra Jó termőhelyi adottságú szántók övezete



1.3.2. ábra Erdőtelepítésre javasolt terület övezete



1.3.3. ábra Tájvédelmi területek terület övezete



1.3.4. ábra Vízminőség-védelmi terület övezete

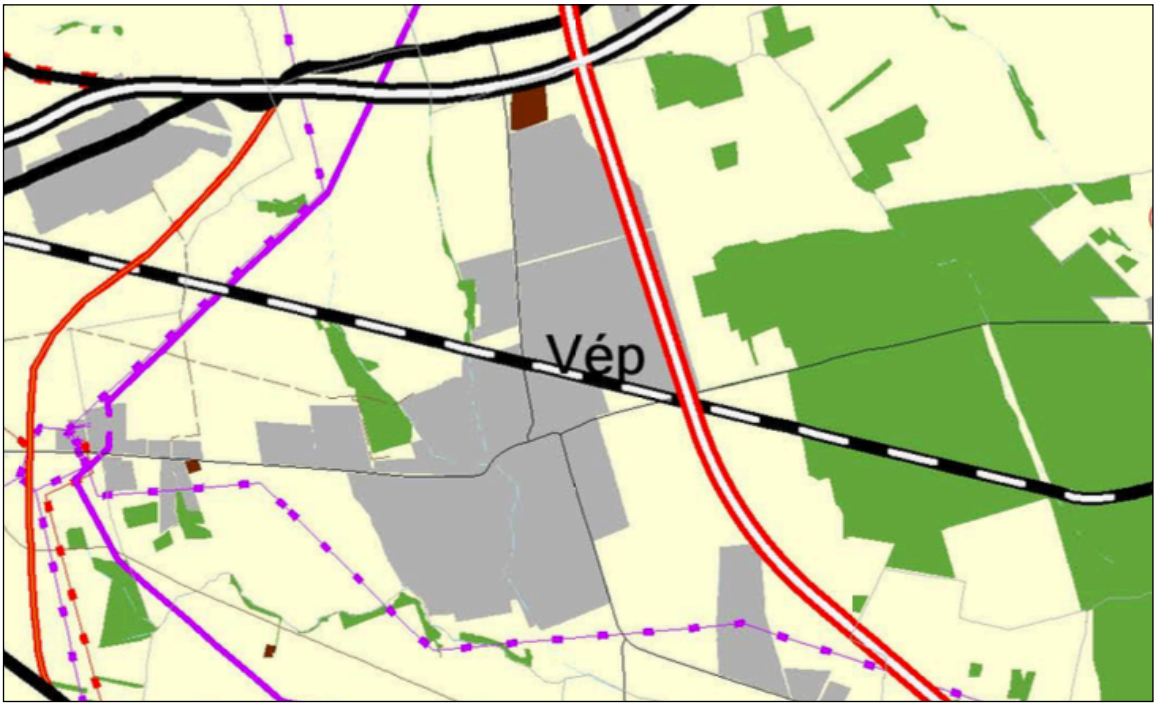
A fenti övezetek a jelenlegi eljárás során tervezett településrendezési eszközök módosítását nem befolyásolják. Az övezet érinti a 042/8 hrsz-ú ingatlan területét, de a tervezett beruházás a telek északkeleti részén került kialakításra, ezt a területet nem érinti.

Értékelés: A 9/2019.(VI.14.) MvM rendelet által a település érintett a jó termőhelyi szántók, az erdőtelepítésre kijelölt területek, a tájvédelmi terület övezete, valamint a vízminőség-védelmi terület övezetei által. Ezek közül a jelenlegi eljárás során tervezett településrendezési eszközök módosítását nem befolyásolják.

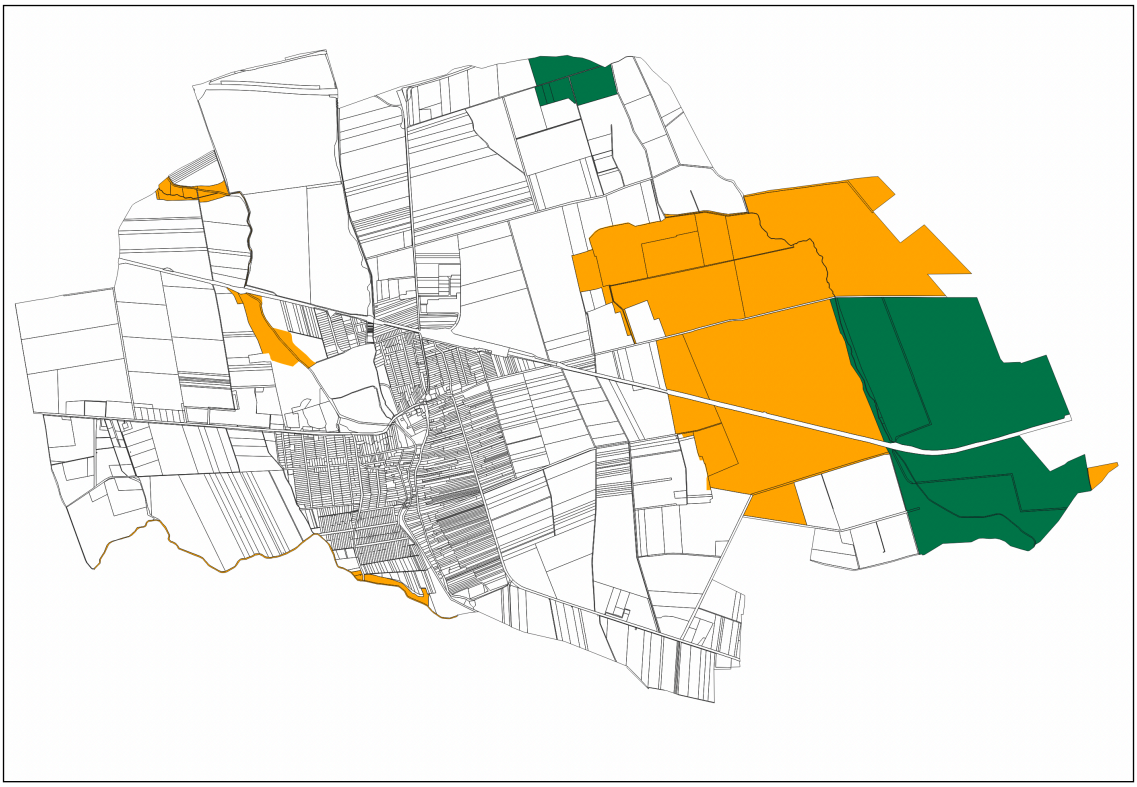
Országos övezetek	Település érintettsége	Az eljárás tárgyát képező terület érintettsége
	Vép	Vép
Ökológiai hálózat magterületének övezete	érinti	nem érinti
Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	érinti	nem érinti
Ökológiai hálózat pufferterületének övezete	nem érinti	nem érinti
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	érinti	nem érinti
Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	érinti	nem érinti
Erdők övezete	érinti	nem érinti
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	érinti	nem érinti
Tájképvédelmi terület övezete	érinti	nem érinti
Világörökségi és világörökségi várományos terület övezete	nem érinti	nem érinti
Vízminőség-védelmi terület övezete	érinti	nem érinti
Nagyvízi meder területe övezete	nem érinti	nem érinti
VTT-tározók övezete	nem érinti	nem érinti
Honvédelmi és katonai célú terület övezete	nem érinti	nem érinti

1.4. VmTrT tervezési területet érintő térségei

A Vas Megyei Közgyűlés 4/2021.(II.15.) önkormányzati rendelete Vas Megye településrendezési tervéről *(továbbiakban: VmTrT)* 2021. február 15-én fogadta el Vas Megyei Közgyűlés Elnöke.



1.4.1. ábra: Vép a VmTrT Térségi Szerkezeti tervlapján



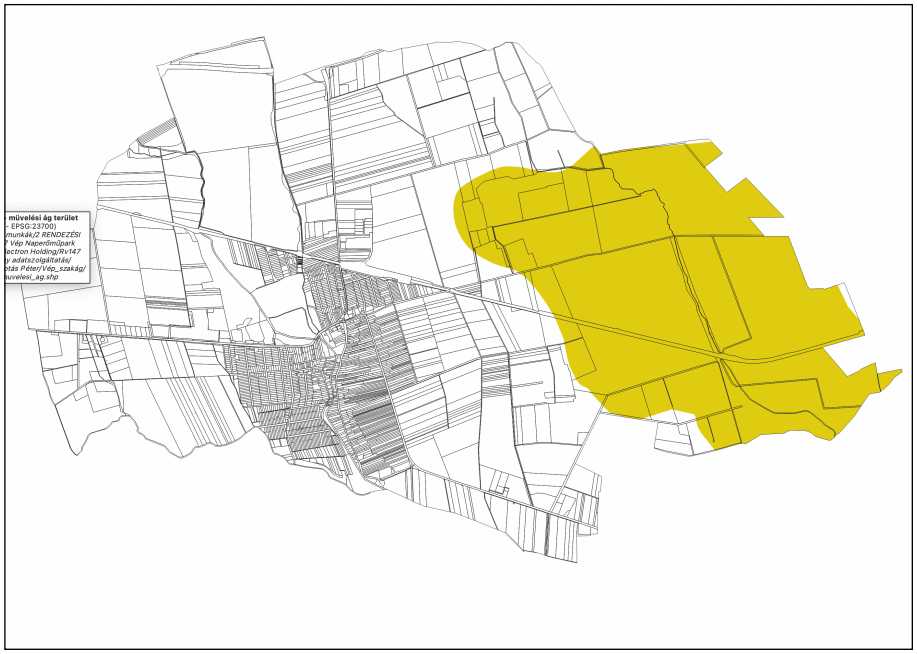
1.4.2. ábra: Vép a VmTrT Ökológiai hálózat terület övezetei tervlapján



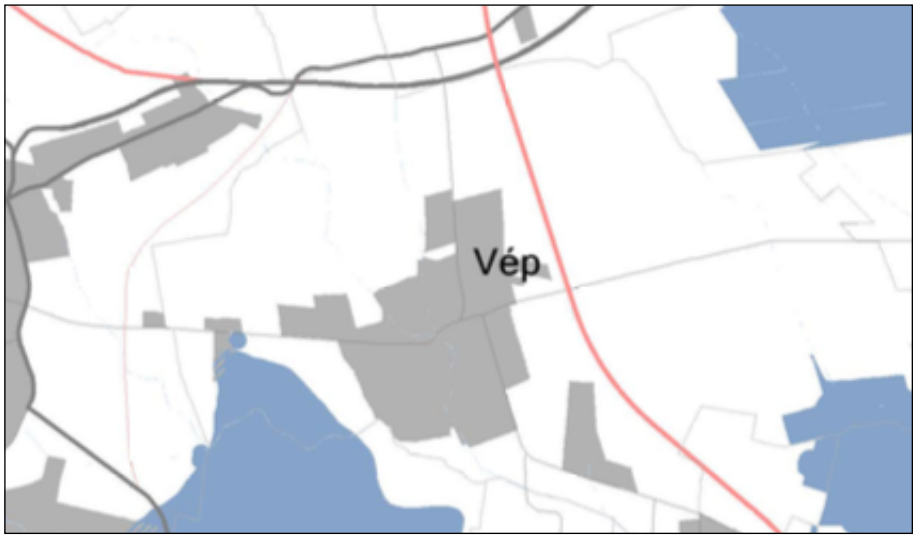
1.4.3. ábra: Vép a VmTrT Kiváló termőhelyi adottságú szántók, Jó termőhelyi adottságú szántók területe tervlapján



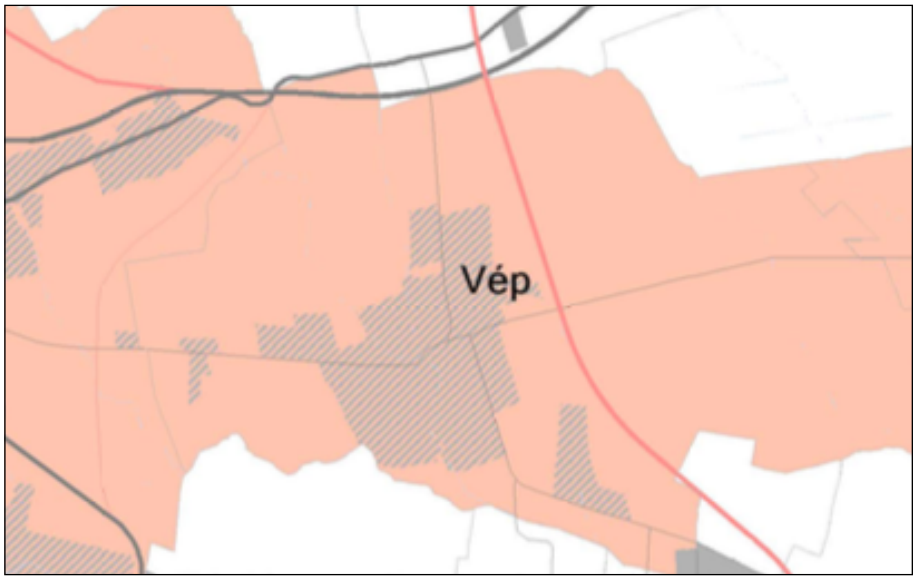
1.4.4. ábra: Vép a VmTrT Erdők terület övezete tervlapján



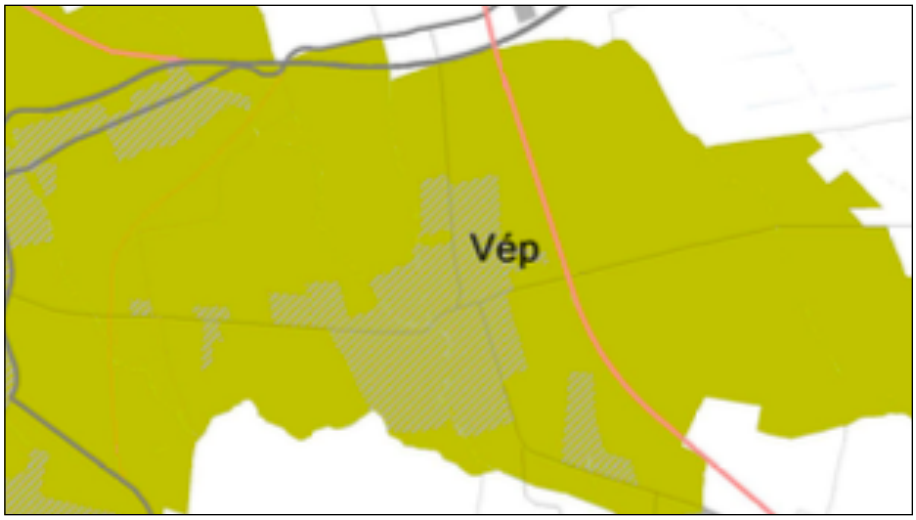
1.4.5. ábra: Vép a VmTrT Tájvédelmi terület övezete tervlapján



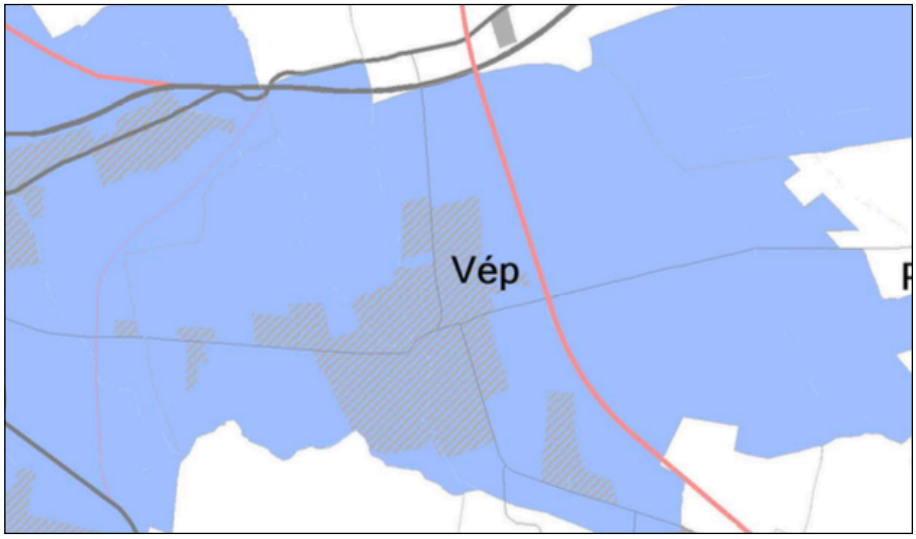
1.4.6. ábra: Vép a VmTrT Vízminőség-védelmi terület övezete tervlapján



1.4.7. ábra: Vép a VmTrT Logisztikai fejlesztések támogatott célterülete tervlapján



1.4.8. ábra: Vép a VmTrT Turisztikai fejlesztések támogatott célterülete tervlapján



1.4.9. ábra: Vép a VmTrT Víztározási fejlesztések támogatott célterülete tervlapján

Értékelés: A módosítással érintett építési övezet a Vas megyei TrT települési térségében található. A meglévő állapotra, illetve a szabályozási előírás tervezett módosítására a területrendezési tervek korlátozást tartalmaznak.

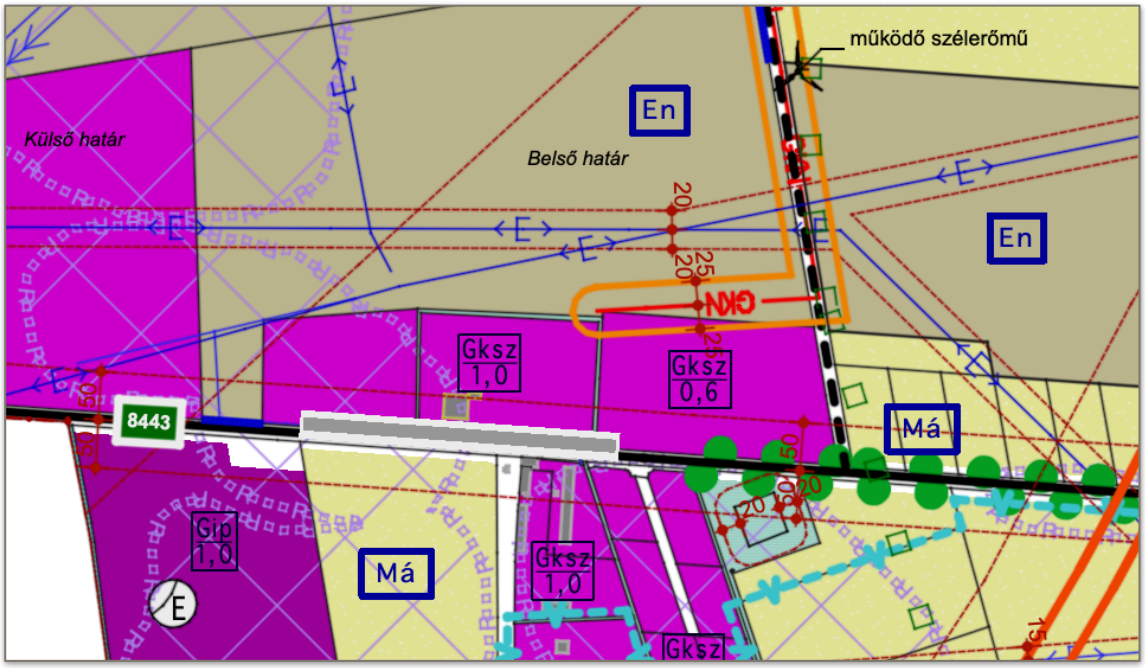
Megyei övezetek	Település érintettsége	Az eljárás tárgyát képező terület érintettsége
	Vép	Vép
Ásványi nyersanyagvagyon övezete	nem érinti	nem érinti
Földtani veszélyforrás terület övezete	nem érinti	nem érinti
Innovációs-technológiai fejlesztés támogatott célterületének övezete	nem érinti	nem érinti
Logisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete	érinti	érinti
Turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete	érinti	érinti
Víztározási fejlesztések támogatott célterületének övezete	érinti	érinti

2. A HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

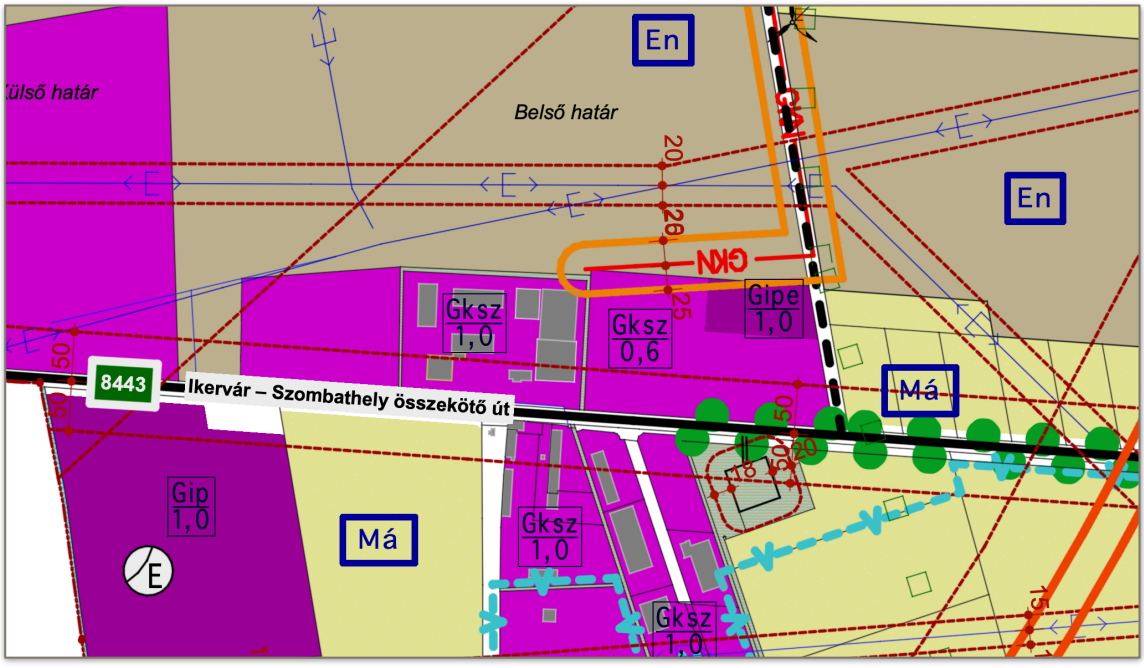
2.1. Vép területén a változtatással érintett 042/8 hrsz-ú terület nagysága 3,352 hektár. A változtatás a terület egy részét 5.819 m2 területet érint.

A teljes terület besorolása jelenleg Gksz-jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület, amelyet jelenleg szántó területként hasznosítanak. A tervezéssel érintett rész művelésből való kivonása megtörtént.

A tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű elhelyezéséhez szükséges terület napságával csökken a Gksz jelű beépítésre szánt terület és egy új építési övezet, Gipe-jelű egyéb ipari gazdasági övezet területfelhasználás kerül kialakításra.



2.1.1. ábra: Kivonat a hatályos Településszerkezeti tervből

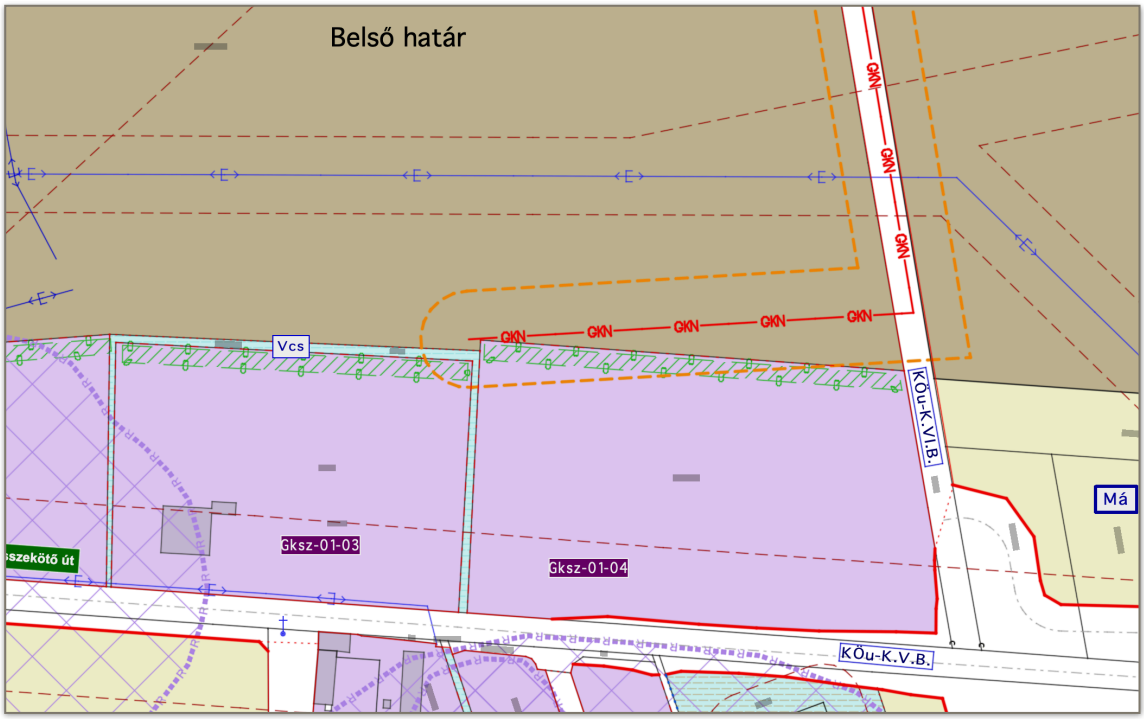


2.1.2. ábra: Kivonat a tervezett Településszerkezeti tervből

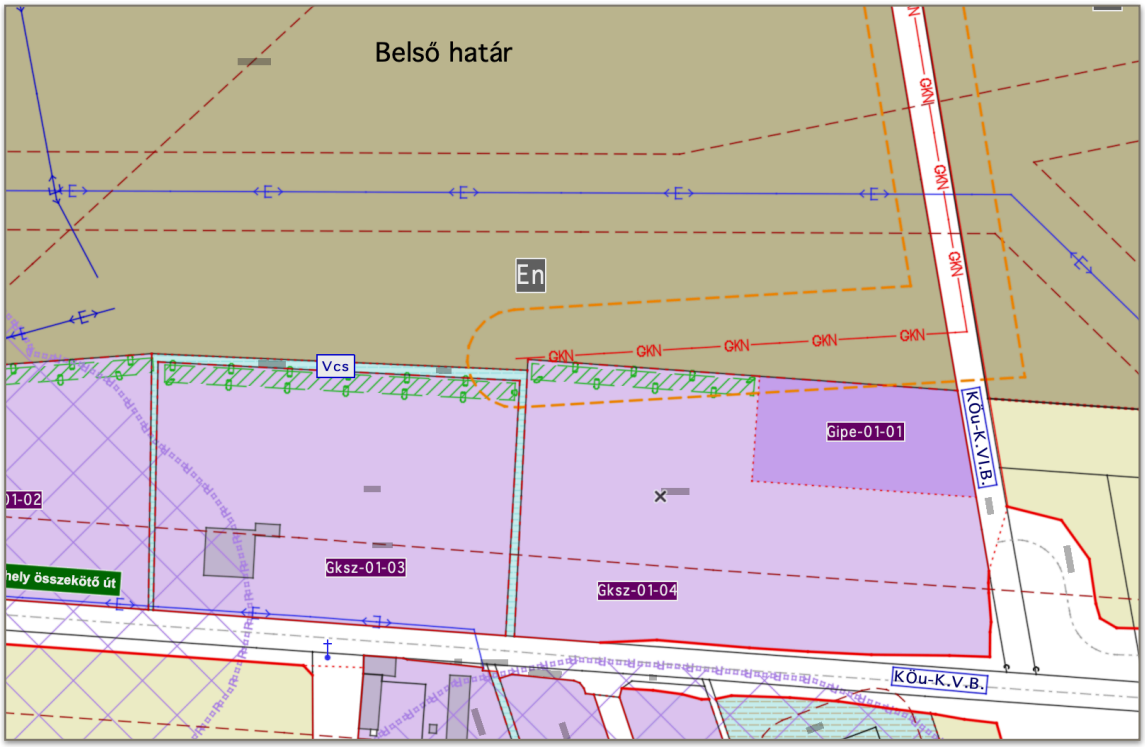
2.2. *Helyi építési szabályzat és Szabályozási terv*

Az Euronergy Savaria Kft.(2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.), és a Electron Holding Zrt.(1013 Budapest, Krisztina körút 39. B épület 2. emelet) beruházásában a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanon 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítése tervezett.

A projekt megvalósításával a beépítésre szánt terület nagysága nem változik, a jelenleg Gksz besorolású területrész Gipe egyéb ipari gazdasági besorolású ingatlan lesz.



2.2.1. ábra: Kivonat Vép hatályos Szabályozási tervéből



2.2.2. ábra: Kivonat Vép város tervezett Szabályozási tervéből

A beruházással érintett terület a következő szelvényeket érintik: A4-A5- jelű szelvény.

		Övezet jele és fő rendeltetése	Gipe-01 Egyéb ipari gazdasági terület		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)	nincs kikötés	
	1.2.		mélysége (m)		
	1.3.		minimális telekterület (m²)		
2	2.1.	**Telekalakítás-sal kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)	40 m	
	2.2.		mélysége (m)	80 m	
	2.3.		minimális telekterület (m²)	3.000	
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat	Az egyéb ipari gazdasági terület elsősorban olyan gazdasági célú ipari, energiaszolgáltatási, településgazdálkodási építmények és raktárak elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el.	
	3.2.		beépítés módja	"SZ" - szabadonálló álló	
	3.3.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	előkert, oldalkert, hátsókert egységesen: a tervezett építménymagasság értéke, de min. 10,0 m	
	3.4.		beépítés mértéke legfeljebb (%)	50%	
	3.5.		szintterületsűrűség	1,5	
	3.6.		zöldfelület min. mértéke (%)	min. 25%	
	3.7.		építménymagasság (m)	Max. 7,5 m	
	3.8.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés	A parkoló igény saját telken belül biztosítandó.	
	3.9.		kerítés	nincs korlátozás	

2.2.3. ábra: Az Gipe-01 jelű építési övezet előírásai

II/B. ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT

1. ALÁTÁMASZTÓ SZAKÁGI JAVASLATOK ÉRTÉKELÉSE

Készült: a 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet 2012. augusztus 6-án hatályos normaszövegének 4.§ (5) b) 2. pont szerinti mérlegelési lehetőség figyelembevételével.

1.1. Tájrendezési és környezetvédelmi javaslat

Vép Város 2010 évben készült tájtervi munkarészei alapján a terület gazdasági terület besorolást kapott. A változtatás a teljes településre kidolgozott alátámasztó munkarészt nem érinti. A változtatással érintett területre a tárgyi módosítás, az egyéb ipari gazdasági övezet besorolás kedvezőtlen (nagyobb intenzitású) hatást gyakorol a környezetre, mint a gazdasági terület besorolás. Az érintett területre az alábbiak vonatkoznak:

Levegőtisztaság-védelem

A települést, így a fejlesztési területet nem érinti levegővédelmi övezet. Az építés során a légszennyező anyagok kismértékű növekedésére kell számítani. A gázmotoros aggregátor telep üzemeltetése során jelentkezik károsanyag kibocsájtás. A technológiai tervező által összeállított várható kibocsájtási paramétereit mellékeljük (telepítési tanulmányterv melléklet). Az üzemelés ideje időszakos, kb. 2.500 óra/év/gázmotor nagyságrendben tervezett, az éves üzemidőt számítva 30 % -os kiterheltséggel. A gázmotoros aggregátorok együttes működés esetén is a 306/2010.()XII.23.) Korm. rendeletben rögzített határértékek betartásra kerülnek. A telep környezetvédelmi monitorozása folyamatosan tervezett.

A kivitelezéskor rövid idejű, intenzívebb levegőterhelésként a szálló por megjelenése várható, mely az építéskori humuszréteg eltávolítása során tapasztalható. A kivitelezésben részt vevő munkagépek fokozott műszaki ellenőrzése mellett a közlekedési CO, SO2, CO2 kibocsájtás a szabványérték alatti szinten tartható.

A kivitelezés során egy átmeneti forgalomnövekedés következik be, a munkagépek mozgása és főleg a berendezések helyszínre szállítását végző járművek miatt. A munkavégzés időtartama alatt Megbízói adatszolgáltatás alapján napi 2-4 db tehergépjármű többletforgalmat becslünk, ezek szolgálják ki a telepítés anyag és eszköz szükségletét. A munkák során több napon egyáltalán nem várható forgalom (pl. beton kötési ideje alatt), így az átlagos forgalom még ennél is kisebb lesz.

A területre jellemző emissziós kibocsátások egy részét a telepre ki- és beszállítást végző tehergépjárművek, valamint a telephelyen üzemelő rakodó és munkagépek adják. A szállítójárművek és nehézgépek motorja csak munkavégzés közben működik, így csökkentve az üzemanyag felhasználást, valamint a levegőbe történő károsanyag kibocsátást.

A telepítés során munkát végző járművek csak közúti forgalomban résztvevő gépjárművek lehetnek, melyek rendelkeznek műszaki vizsgával, így kibocsátásuk nem haladja meg az előírt határértékeket.

A légszennyező források légszennyező anyag kibocsátása a munkagépek, szállító járművek kipufogó gázaiból tevődik össze. Az alábbiakban található táblázat tartalmazza a gépek fajlagos légszennyező anyag kibocsátását [g/jármű × km] mértékegységben, a Közlekedéstudományi Intézet és a Környezetvédelmi Minisztérium adatai alapján:

Jármű	Szén-monoxid (CO)	Nitrogén-oxidok (NO_x)	Kén-dioxid (SO_2)	Szilárd részecske (por)
Munkagép	34,99	9,62	1,56	4,24

Gépek fajlagos emisszió tényezői 5 km/h sebességet feltételezve

A terhelés becsléséhez összehasonlítottuk 3 közelmúltbeli projekt alapadatait és a részletes számítások alapján kapott hatástávolságokat. Ezt követően arányosítással megállapítottunk a tárgyi projektre vonatkozóan várható terhelést.

Projekt	Építési időtartam [nap]	Munkagépek száma [db]	Hatástávolság [m]
Diesel aggregátoros PV telep	120	5	135
PV kiserőmű	100	6	142
Akkumulátoros szabályzóközpont	40	5	20
Vép GM kiserőmű (arányosító becslés)	**60**	**4**	**60**

Fentiek alapján a kivitelezési munkák levegőterhelő hatására 100m-es hatástávolságot becslünk, jelentős biztonsági tartalék alkalmazásával.



A telepítés során kibocsátott légszennyező anyagok nem lesznek jelentős hatással a környezetre.

Az üzemeltetés során a levegőminőséget befolyásoló hatás a gázmotorok működése. A motorok működtetésének célja a hálózati szabályozáshoz gyors tartalékkapacitások biztosítása.

Kérelmező korábbi projekteken szerzett tapasztalata és a jelenlegi magyarországi hálózatfejlesztési tervek alapján az üzemidőt éves 30%-ban határozták meg, megközelítőleg 2.500 üzemóra/motor/év.

A gázmotorokat tartalmazó konténerek kialakításuk alapján a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint bejelentés köteles pontforrásnak minősülnek. Összesen 6 db, egyenként 1.067 kW teljesítményű konténer kerül telepítésre.

A létesítendő új légszennyező pontforrás, a gázmotorok kipufogói:

Magassága kb. 8 m, felülete: 0,16 m² (belső átmérő 450mm). A gázmotorból kiáramló füstgáz a füstgázgyűjtőn, füstgáz hőcserélőn, kipufogódobon és a környezetvédelmi és kéményseprő hatósági előírásoknak is megfelelő hőszigetelt kéményen keresztül távozik a rendszerből visszahűtött állapotban. A szigetelés vastagsága 50 mm (üveggyapot, és 0.8 vastag alukasírozott lemez). A kéményen emisszió mérésére alkalmas mérőhely kialakításra kerül.

A kibocsátások becsléséhez hasonló gázmotorok emissziós adatait vettük alapul, mivel mért értékek nem állnak rendelkezésre.

A kibocsátási térfogatáram értéke a gyártói adatszolgáltatás szerint 11.479 m3/h.



Berendezés jele	Szennyező komponens	Fajlagos kibocsátási értékek [mg/Nm³]	Kibocsátási térfogatáram [Nm³/h]
Gázmotor	Szén-monoxid	170	11.479
	Nitrogén-oxidok	150	
	Összes CH (THC)	30	

Gázmotor becsült kibocsátási adata



A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet feltételei szerint a hatástávolságok:

Forrás	Maximális hatástávolság (m)
P1	**598**
P2	**598**
P3	**598**
P4	**598**
P5	**598**
P6	**598**

A hatásterület érzékeny területeket nem érint.

Felszíni és felszín alatti vizek védelme, talajvédelem

A táj É-i része a Répce, középső, nagyobb része a Gyöngyös, D-i pereme a Sorok-Perint vízgyűjtő területéhez tartozik. A vízháztartás kiegyenlített. Vízjárási adataink vannak a Perintről, a Gyöngyösről és a Sorokról. A mellékpatakok nagyvizei: Hosszúvíz-patak 19 m3/s; Rátka-patak 9 m3/s; Kis-Sorok 7 m3/s; Borzó-patak 22 m3/s; Sárdi-patak 12 m3/s. Az árvizek szokásos ideje a tavasz, de bármely évszakban bekövetkezhetnek. A kisvizek már inkább csak kora ősszel tartósak. A kistájnak 2 kis tava van: a vassurányi természetes eredetű, de csak 0,7 ha felszínű. A szombathelyi csónakázótó mesterséges és 11,2 ha felületű. A “talajvíz" mélysége a Sorok-Perint völgyében 2-4 m között, máshol 4 m alatt van. Kémiailag főleg kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos, de Szombathelytől D-re a nátrium is jelentkezik.
Keménysége 15-25 nko közötti, de Szombathelytől D-re a 35 nko-ot is eléri. A szul-fáttartalom a patakvölgyekben 60 mg/l feletti, azoktól távol kisebb.
Kiterjedten jelenik meg a nitrátosodás is. A rétegvizek mennyisége átlagos, denéhol a 200 m körüli mélységű kutakból tekintélyes vízhozamokat nyernek.
Az artézi kutak száma jelentős, de nincs minden településen. A közcsatornával ellátott lakások kiemelkedően magas aránya (2008: 89,3%) elsősorban Szombathely majdnem teljes körű ellátásának a következménye, de a falvak többségében is van csatornahálózat.

Vép területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint felszín alatti víz állapota szempontjából az „érzékeny” kategóriába sorolt terület.

A tervezési területtő kb. 1300 m-re található a vépi Kozár-Borzó patak. A felszín alatti víz szempontjából érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti, valamint vízminőség-védelmi hidrogeológiai védőidom területével a gázmotoros aggregátor telep területe nem érintett. Az építés során a munkagépeknek megfelelő állapotúaknak kell lenniük, karbantartásuk, tankolásuk nem az építés helyszínén történik. Az üzemelés során a területre hulló csapadékvíz a burkolatlan területeken elszikkad. Az üzemelés során üzemi vízigény nem jelentkezik. A géppark teljes műszaki felügyelete alvállalkozó által szervezett, mely alapján a hatályos környezetvédelmi előírások betartásra kerülnek.

Talajvédelmi szempontból a kivitelezés során a talajkitermelés (humuszgazdálkodás) jelent környezeti változást a fejlesztési területre nézve. A gázmotoros aggregátorokat tartalmazó konténerek monolit vasbeton alaplemezre kerülnek, melynek kivitelezési munkái a helyszínen készülnek, transzportbeton betonanyaggal tervezettek, így a talaj igénybevétele minimalizálható. Az üzemelés alatt a terület kikerül a mezőgazdasági művelésből (a végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárás folyamatban van).

A kialakítás során csak a betonozási munkák során várható technológiai vízfelhasználás, melyből technológiai szennyvíz nem keletkezik. Amennyiben nem a helyszínen kevert, hanem mixerkocsival kiszállított készbeton kerül felhasználásra, úgy ez a vízfelhasználás is elmarad. Mivel a területen állandó emberi jelenlét nem szükséges, így szociális helyiség nem készül.

A terület közvetlenül nem határos természetes felszíni vízzel, ezért a beruházás közvetlenül nem gyakorol rájuk hatást. A kivitelezés során a szennyezés megelőzése a munkaterületre vonatkozó általános környezetvédelmi szabályok betartásával könnyen megvalósítható, a felszíni vizek környezeti állapotának jelenlegi szintje így biztosítható.

A felszín alatti vizek az „SZTFH Magyarország talajvízszint mélysége” online adatbázis szerint 4-8 m között várható a talajvíz nyugalmi szintje, ami alapján az érintettség jelenleg kizárható.

A terület rekultivációja során a megszüntetett mon. vb. alaplemez feltörése után, a termőföld visszaszállításával a termőföldi termelés visszaállítható. Az üzemelés ideje a telep alatti területen a talaj műtrágyázása megszűnik, a tápanyag tartalom helyreáll, a termőföld termőképessége növekedhet a jövőben.

Zaj- és rezgésvédelem

A fejlesztési terület működése zajtól védendő területeket, építményt nem érint. A fejlesztési terület közelében – 1200 m-en belül - mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatóak. Az építés fázisában időszakos zajterhelés keletkezhet. A szállítási zajterhelés a környező területek élővilágát, az állatok, növények életterét nem befolyásolja károsan. Az üzemelés során a gázmotoros aggregátorok üzeme jelenti a környezetre vonatkozóan a káros terhelést, a telepítendő gépek műszaki adatai alapján a zajterhelés és a rezgés nem emelkedik a szabványos értékek fölé. Az aggregátor egységek rezgést nem adnak át a talajra, a gépek rezgéscsillapított kiegészítőkkel kerülnek lehelyezésre.
A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete védendő létesítményt nem érint.

A tervezett beruházás zajvédelmi szempontból javasolható.

Hulladékgazdálkodás

A kiépítés során az építési anyagok tárolását, a visszamaradó hulladékok szétválasztását szakszerűen kell megoldani. A nem hasznosítható hulladékokat a jogszabályoknak megfelelően kell elszállítani a kijelölt átvevő helyekre. Az építés során a kivitelező gondoskodik a hulladék nyilvántartásról, melyet dokumentálni szükséges. A napelempark működés során nem várható jelentős mennyiségű hulladék. A tervszerű karbantartás során szerelési és csomagolási hulladékok keletkezhetnek. Az üzemidő lejárta után a teljes leszerelés és anyag elszállítás szükséges, melyet az akkor hatályos jogszabályok szerint kell elvégezni. Az üzemelés során a z alábbi hulladékok keletkeznek:

Kommunális hulladék:

A gázmotorok üzemelése során kommunális hulladék nem keletkezik. A gépházban emberi tartózkodásra szolgáló helyiség nem létesül.

Veszélyes hulladék:

Hulladék megnevezése	Hulladék EWC kód	Várható mennyiség
Olajos rongy	15 02 02*	20 kg/év
Olajszűrő	15 02 02*	200 kg/év
Fáradt olaj	13 02 05*	2000 liter/év

Gázmotoros technológia során keletkező veszélyes hulladékok, mely normál üzemelés során csak motorolaj-cserekor keletkezik. Szakképzett akkreditált vállalkozás fogja végezni a gázmotoros kiserőmű szerviz-karbantartását, a kenőolaj cserét, mint hivatalos szakcég. Az ekkor keletkező veszélyes hulladékot ideiglenes tárolás nélkül elszállítja és leadja az erre jogosult szervezetnek.

Egyéb veszélyes hulladék nem keletkezik.

Az Eronergy Savaria Kft., mint a berendezések beruházója vállalja, hogy a kötelező szervízelések elvégzésével olyan céget bíz meg, amely szerződésben vállalja a keletkező veszélyes anyagok: fáradt olaj, olajszűrő, légszűrő és egyéb hulladék szakszerű kezelését, elszállítását és megsemmisítésével megfelelő engedélyekkel rendelkező céget bíz meg.

Hulladékok gyűjtésének, hasznosításának vagy ártalmatlanításának módja:

Olajos rongy, olajszűrő (EWC 15 02 02*)

A veszélyes hulladékot a karbantartók zárt fémhordóban a keletkezéskor (karbantartások alkalmával) azonnal elszállítják.

Fáradt olaj (EWC 13 02 05*)

A gázmotorból lecserélésre kerülő motorolaj a motorolaj forgalmazójának (olajtársaság) 208 literes fémhordójába kerül összegyűjtésre. A fáradt olaj azonnal elszállításra kerül zárt hordóban.

Veszélyes hulladék elszállítás:

A keletkező veszélyes hulladék rendszeresen elszállíttatásra kerül arra szakosodott cégekkel. A veszélyes hulladék átadása csak érvényes környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkezőnek kerül átadásra. A veszélyes hulladék keletkezéskor azonnal elszállításra kerül.

Természetvédelem és élővilág-védelem

A tervezési terület nincs helyi, országos, vagy EU -us természetvédelem alatt. A tervezési területen jelenleg intenzív szántóföldi művelés folyik, a tájra jellemző növénykultúrákkal. A szántó területhasználat miatt a területen természetes növényzet nem található, a területtől kb. 1300 m-re található Kozár-Borzó patakot kiséri természetközeli élőhely. Az építési tevékenység során csökkenhet az igénybe vett területek vegetációjának kiterjedése. A beépítésre szánt területen a más célú területhasználat engedélyezése után (művelésből történő kivonás) a mezőgazdasági termelés megszűnik. A beruházási terület melletti sávban ideiglenes zavaró tevékenység várható (közlekedés, letaposás, porzás…), ami az építési munkák befejeztével megszűnik. A gázmotoros aggregátor telep területe körbekerített, a nagyobb testű vadállatok nem juthatnak be a területre. A kisebb vadállatok mozgását a kerítéselemek nem zavarják, a tervezett időszakos működés nem veszélyezteti az állatok – esetlegesen ott kialakuló – életterét. A madarak a belterületi beépített területekhez hasonlóan a fejlesztési területet elkerülik (nem természetes felületű területek). A zárt területen belül lehetséges bizonyos nagyságrendben a szárnyasok megjelenése, de a hang- és rezgés hatásoktól nem biztonságos környezet új életteret nem biztosít az egyes fajoknak. A karbantartási munkák során a megtelepült egyedekre fokozott figyelmet kell fordítani. A madarak védelme (leszállás, felszállás) a területen nem indokolt. Az érintett ingatlanon fa állomány nem található, fakivágással nem kell számolni. A kivitelezési munkáknál, az emberi jelenlét, a munkagépek általi okozott zaj- és porterhelés jelentkezik negatív hatásként. A kivitelezés után a tervezett beruházás által okozott változások a terület természetvédelmi rendszerére nem káros hatással lehetnek, a szántóföldi termesztett növényzet a szomszédos területeken tovább termeszthető. A város külterületén már működő szélerőművek, napelemparkok, elektromos légvezetékek már részei a város külterületi tájképének, de a gázmotoros aggregátor telep a közúttól és a belterülettől való nagyobb távolsága miatt a tájkép változásának jelentősége nem számottevő.

A kivitelezés lépései, azok hatásai és jelentősége:

1. A kivitelezés során kerítés épül, illetve beton alapozás készül a konténerek alá, telepítik a földkábeleket, valamint két darab, egyenként 50 m3 befogadóképességű tüzivíztároló tartály. Minden esetben szükséges a tereprendezés, a talajmunka, mely – szükségszerűen – nem csak lokális, hanem összeadódva és összességében a terület egészét érinti, a megközelítés, deponálás, terepegyengetés miatt. A domborzat jellemzően egyenletesen változik, de relatíve nagy szintkülönbségek is vannak. **Ezek a műveletek a jelenlegi élőhelyet teljesen átalakítják, felszámolják, melynek szántóföldi kultúra esetén kicsi a jelentősége, hiszen fajszegény, gyomjellegű és kultúrnövények alkotják az élővilágot, valamint néhány állatfaj alkalmi élőhelye lehet a terület. Az állatfajok egy része (madarak, emlősök) a munkálatok megkezdésekor elmenekül, elvándorol, mások (a röpképtelen, rossz mozgásképességű vagy éppen mozgásképtelen fajok, egyedek) a munkaterületen pusztulhatnak el. A kerítés révén (és a fenntartási munkák következtében) egyes fajok további megjelenése kizárható a területen, de ez már alapvetően az üzemeltetési fázisban megjelenő hatás.**

2. E lépések gépi munkával valósulnak meg, mely szükségszerűen zajhatást is kelt. A zajhatás hatóterületét becslés alapján 100 m-ben határoztuk meg.

Ennek fényében a tervezési terület környezetét, annak élővilágát is részben tanulmányoztuk. A zajhatás állatokra kifejtett hatása alapján a területen és Euronergy Prospero Kft.

Előzetes vizsgálati dokumentáció – Vép Gázmotoros kiserőmű 35környezetében megfigyelt védett állatfajok, elsősorban madarak, távolmaradására kell számítani az építési, kivitelezési fázisban.

3. A gépek, munkát végző emberek jelenléte további zavarást okoz. Időben leghosszabb munkafázis a betonozási munkálatok lesznek. Az időigény és telepítési időszak nem ismert, de a közelben lévő élőhelyek, melyek potenciális élő-, búvó- és fészkelőhelyei egyes madárfajoknak, miatt a vegetációs időn kívüli telepítés jár a legkisebb zavarással.

4. A telepítés során zaj és zavarás a közvetlenül szomszédos élőhelyen közvetett hatásként jelentkezik, azaz fizikai hatásként nem érvényesül, csak ha valamilyen okból igénybe veszik azokat. Ld. szállítás, deponálás, út- és kerítés építés.

5. A földkábel esetében az útmenti gyepes szegély, valamint az út melletti árok vonalában halad, így a kivitelezés során a fasor és cserjés vegetációsáv nem, vagy alig sérül. Javasoljuk a nyomvonal fektetésekor a középkorú fák és nagyobb méretű cserjék védelmét, a gyökérzetük és ágaik védelme érdekében a törzstől való kellő távolság tartását, az ágak és gyökerek kíméletes elmetszését, a szaggatás, törés helyet.

6. A zavarás jelentősége csekélyebb, ha a projekt a téli félévben, meglévő utak felhasználásával valósul meg. Ekkor az állatfajok egy része inaktív állapotban van (ld. pl. gyíkok), vagy költözőmadárként már nincsenek is jelen a területen.

7. A vegetációs és költési időben való tereprendezést, növényzet irtást (ld. a tervezési terület szélén, patakok és utak mentén jelenlévő fák, cserjék) mindenképpen kerülni kell.

Tájvédelem

Vép település és az beruházással érintett terület táji besorolása:

3. Nyugat-Magyarországi Peremvidék (nagytáj)
3.2 Sopron-Vasi síkság (középtáj)
3.2.13. Gyöngyös-sík (kistáj)

A kistáj Vas vármegye területén helyezkedik el, kiterjedése 420 km2. Domborzatát tekintve alföldies jellegű, mikroformákban nagyon szegényes sík kistáj, tengerszint feletti magassága átlagosan 207 m. A kistáj felszínét jellemzően jégkorszaki vályog, agyagos löszös üledék és lösz adja, melyet helyenként kavicstakaró borít. A tervezési terület magassági és domborzata tökéletesen sík. A területhasználatok körében a 2010. évi adatok alapján mindössze 9,6% a lakott területek aránya, legjelentősebb a szántók területfoglalása 67,2%-al. Magasabb borítással bír az erdők aránya (18,1%) a nagytájhoz képest. A fennmaradó további tájhasználati típusok aránya alacsony: a kertek 1 %-os, a szőlők 0 %-os, a rétek, legelők 3,7%-os míg a vízfelszín 2,9 %-os részesedéssel bírnak. A tervezési terület szántó, ill. út menti növénysáv (gyep és erdősödött fasor) komplexe.

A kistáj éghajlata mérsékelten hűvös, mérsékelten száraz. Az évi középhőmérséklet 9-9,5 °C, a tenyészidőszaki hőmérsékleti átlaga pedig 16 °C körüli.

Az évi napfénytartam 1850 és 1900 óra közötti. Az éves csapadékösszeg a kistáj középső részén 630-650 mm közötti. Az ariditási index a kistáj közepén 1,05-1,08 körüli.

A kistáj jelentős területe a Répce, középső területeinek egy része a Gyöngyös, míg kisebb D-i peremén található terület a Sorok-Perint vízgyűjtőjéhez tartozik. A kistáj felszíni folyóvizei szabályozottak, a vízháztartás kiegyenlített. A beruházási terület a Gyöngyös vízgyűjtő területén található.

A kistáj jelentős kiterjedésű állóvize a szombathelyi Csónkázó-tó és a vassurányi természetes eredetű tó. A talajvíz a kistájban általában 2-4 m mélyen található.

Előzetes vizsgálati dokumentáció – Vép Gázmotoros kiserőmű 22A kistáj vegetációja átmeneti jellegű, gyertyános-tölgyesek és szárazabb cseres-tölgyesek jellemzők rá. A kistáj gyeptársulásai

másodlagosak, az eredeti társulások mára erősen megfogyatkoztak a feltörések, erdősítések és a szukcesszió hatására. A beruházási terület szegélyét zselnicemeggy, közönséges bodza, vadrózsa és kökény alkotja, melyhez más cserje- és fafajok is társultak.
A kistáj uralkodó talajtípusai az erdőtalajok (89%), elsősorban löszös, homokos és agyagos bemosódású talajok. Két legjelentősebb talajtípusa a barnaföld (69%), az agyagbemosódásos erdőtalaj (20%) illetve a mészmentes nyers öntéstalaj (10%).
Összességében a hosszú ideje tartó tájhasználat következtében az eredeti, természetközeli élőhelyek és rájuk jellemző fajok visszaszorultak, ill. ott jellemzők, ahol az antropogén hatások időszakos hiánya lehetővé tette a vegetációs spontán visszatelepülését. A természetközeli területek jelentős része már valamilyen védelmi kategóriával védett, mint az az alábbi fejezetben olvasható.
A tervezési terület elhelyezkedése a természetvédelmi meghatározottságú területek rendszerében:
A tervezési terület – amint az az alábbi térképeken is látható – nem része az országos/nemzeti ökológiai hálózatnak; annak legközelebbi határa 1000 m-re húzódik. Országosan védett vagy közösségi jelentőségű területtől a távolsága még nagyobb.

Tájhasználati szempontból a közvetlen hatásterületbe a létesítmények által igénybe vett terület tartozik. A tájesztétika tekintetében minden terület hatásterület, ahonnan a létesítmény látható. A láthatóság érvényesülése a tengerszint feletti magasságtól a környező tereptárgyaktól, domborzattól függ. A láthatóságot, az át-, a ki-, és a rálátást a geomorfológiai adottságok mellett a terep borítottsága, a használati mód és a beépítettség határozza meg. A tervezett gázmotoros aggregátor telep felszín közeli létesítmény, a közvetett hatásterület nem nyúlik túl a tájkép előterén (300-1000 m), max. 500 m távolságra tehető. A gázmotoros aggregátor telep a város belterületétől kb. 1200 m távolságra létesül, a város nyugati határától számítottan. Ez a távolság jelentős, így a nyugati város rész kilátási adottságait nem befolyásolja. A környező területek is sík jellegűek, már a megépült infrastrukturális elemek részei a tájnak, így a tervezett gázmotoros aggregátor telep is megfelelően „simul” a külterületi környezethez.

1.2. Közlekedési javaslat

Vép Város 2010 évben készült közlekedési alátámasztó munkarészeiben foglat tartalmat, a térségi kapcsolatokat, a település kialakult úthálózatát, a kerékpárút hálózatot, valamit a közösségi közlekedést úthálózatát, a változtatás a teljes településre nem érinti.

A változtatással érintett területre az alábbiak vonatkoznak:

A tervezett beruházást érintő meglévő közlekedési infrastruktúra elemek:

- A várost Szombathellyel összekötő 8443 sz. állami mellékút, meglévő országos másodrendű főút - B.IV.b.B (vt = 60 km/h)
- A 046 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú földút

A tervezett beruházásnak nincs közlekedésfejlesztési igénye. A meglévő külterületi mezőgazdasági utak kerülnek stabilizálásra, melyek az építési és a rekultiválási tevékenységek ideje alatt lesznek intenzívebb használatban. A gázmotoros aggregátortelep üzemelése alatt a megközelítés személygépkocsi és kisebb tehergépkocsi (3,5 t. alatt) használatával történik, mely járművekkel az üzemeltetési feladatokat el lehet látni. Az utak nyomvonalai nem változnak a stabilizációs útépítéssel a megnövekedett terhelés biztosítható. A megközelítő 046 hrsz.-ú út 6,0 m széles a hatályos szabályozási terven, ez a szabályozási szélesség nem változik.
A tárgyi beruházás üzemszerű működése gyakorlatilag nem kíván humán erőforrást, és a tervezett karbantartások is csupán minimális emberi jelenlétet igényelnek, így az ehhez kapcsolódó gépjárműforgalom is csekély lesz. Jelentékenyebb gépjármű forgalom csak az építés

időszakában lesz, amely hozzávetőleg 1-2 hónapot igényel. Az építési területre folyamatosan szállítják majd ki a napelemeket, tartókonzolokat, konténereket ill. a villamos rendszer berendezéseit.

A területen kiszoruló föld nem keletkezik.

1.3. Közművesítési javaslat

Vép Város 2010 évben készült alátámasztó munkarészeket, a közművesítési javaslat ágazatonkénti megállapításait - így a földgázellátás, villamos-, vízellátás és szennyvízcsatornázás - a változtatás a teljes településre nem érinti.

A tervezett beruházásnak vízellátási, szennyvíz csatornázási közműigénye nincs. A villamos ellátás a gázellátás szempontjából a csatlakozási pont tervezése megtörtént. A beruházás műszaki tervei elkészültek. A beruházás humán erőforrásokat helyi szinten nem igényel. Az üzemeltetés és működés ellenőrzése napi szinten „távolról" történik, havonta egy alkalommal helyszíni ellenőrzési mérések történnek, melyet az üzemeltető cég által megbízott vállalkozás biztosít. A gázmotoros aggregátor telep karbantartása, évente egy-két alkalommal történik, az üzemeltető által szerződött, a feladat elvégzésére alkalmas alvállalkozóval.

A tervezett gázmotoros kiserőmű megvalósításának feltétele a szükséges közlekedési feltárás, illetve a technológia és a működtetés igényelte alapvető közmű (villamos energia) biztosítása. A terület térségi megközelítését a 8443. sz. főút biztosítja. A tervezett aggregátor közvetlen megközelítését a 042/8 hrsz K-i határán kiépült, a meglévő szélerőműhöz vezető bekötőútról kialakított bejárat létesítésével tervezik megoldani. E bekötőút túloldala tervezett napelempark terület, amelynek működését segíti majd a gázaggregátor. Domborzati viszonyok nem akadályozzák a gázaggregátor telepítését, mivel a terület hozzávetőleg sík.

A terület közelében illetve a telekhatárok mentén több villamosenergetikai távvezeték húzódik. A vezetékes vízellátás a VASIVÍZ Zrt. ivóvízvezetéke révén rendelkezésre áll, a szennyvízcsatorna hálózat a területen nem épült ki, de ez utóbbi nem is szükséges feltétele a beruházásnak. A meglévő elektromos illetve ivóvíz hálózatokról a tervezett aggregátor rácsatlakozása - szükség esetén -biztosítható.

1.4. Hírközlési javaslat

A hírközlési javaslat a tervezési területet nem nevesíti, az egész közigazgatási terület egyetemleges elláthatóságát vizsgálja.

Értékelés:

A tervezett módosítás hírközlési szempontból kedvezőtlen változást nem jelent.

1.5. Örökségvédelem

Vép Város 2010 évben készült értékvédelmi munkarészei, tervlapja alapján a változtatással érintett terület nem tartalmaz védett értéket. a változtatás a teljes településre az értékvédelmet nem érinti.

A tervezett beruházás helyszíne a Vas vármegyei Vép külterületén található. A terület a Gyöngyös-sík kistáj középső részén helyezkedik el, Véptől nyugatra, Ferencmajor területén. A kistáj mikroformákban szegényes tökéletes síkság. Felszínét a Gyöngyös kavicstakarójára települt néhol kaviccsal is kevert jégkorszaki vályog, agyagos vályog, löszös üledék és lösz borítja. Az alföldies jellegű síkságon rossz lefolyású, illetve lefolyástalan mélyedések találhatóak,

valamint a Gyöngyös elsorvad medrei, melyek szivárgó csordogáló vízfolyásaikkal, ereikkel behálózzák az egész kistájat.

A közhiteles lelőhely-nyilvántartás és a közelmúltban a környező területeken végzett kutatások alapján, a tervezett beruházás által érintett területen és 200 méter széles övezetében három ismert (nyilvántartott) régészeti lelőhelyhez kapcsolódó adatot gyűjtöttünk.

AZ ÉRTÉKVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉNEK ÖSSZEFOGLALÁSA:

A beruházás Vép külterületén, a 042/8 hrsz.-ú területen, annak északkeleti sarkában kerül Vép, 6,4 MW gázmotoros erőmű Előzetes régészeti dokumentáció megvalósításra mintegy 5 819,4 m²-en. A tervezés jelenlegi szakaszában nincs adatunk a pontos földmunka érintettségről, az biztos, hogy a tervezett erőmű területén történik munkavégzés: kézi és gépi árok ásás, kábel- és egyéb villamos berendezés fektetése, elhelyezése, útépítés, kerítésépítés, gázvezeték nyomvonal építés, mindezeket kb. 0,7–1,2 m mélységű tervezett beavatkozással. Egyéb műszaki paraméterek e tervezési szakaszban még nem ismertek.

A tervezési terület jelenleg mezőgazdasági művelés alatt áll, a terepbejárás alkalmával korlátozottan kutatható, kerített szója fedte.

A tervezett beruházási területen egy régészeti lelőhelyet, a Vép – Ferencmajortól keletre (újlelőhely) őskori és középkori telepet azonosítottunk.

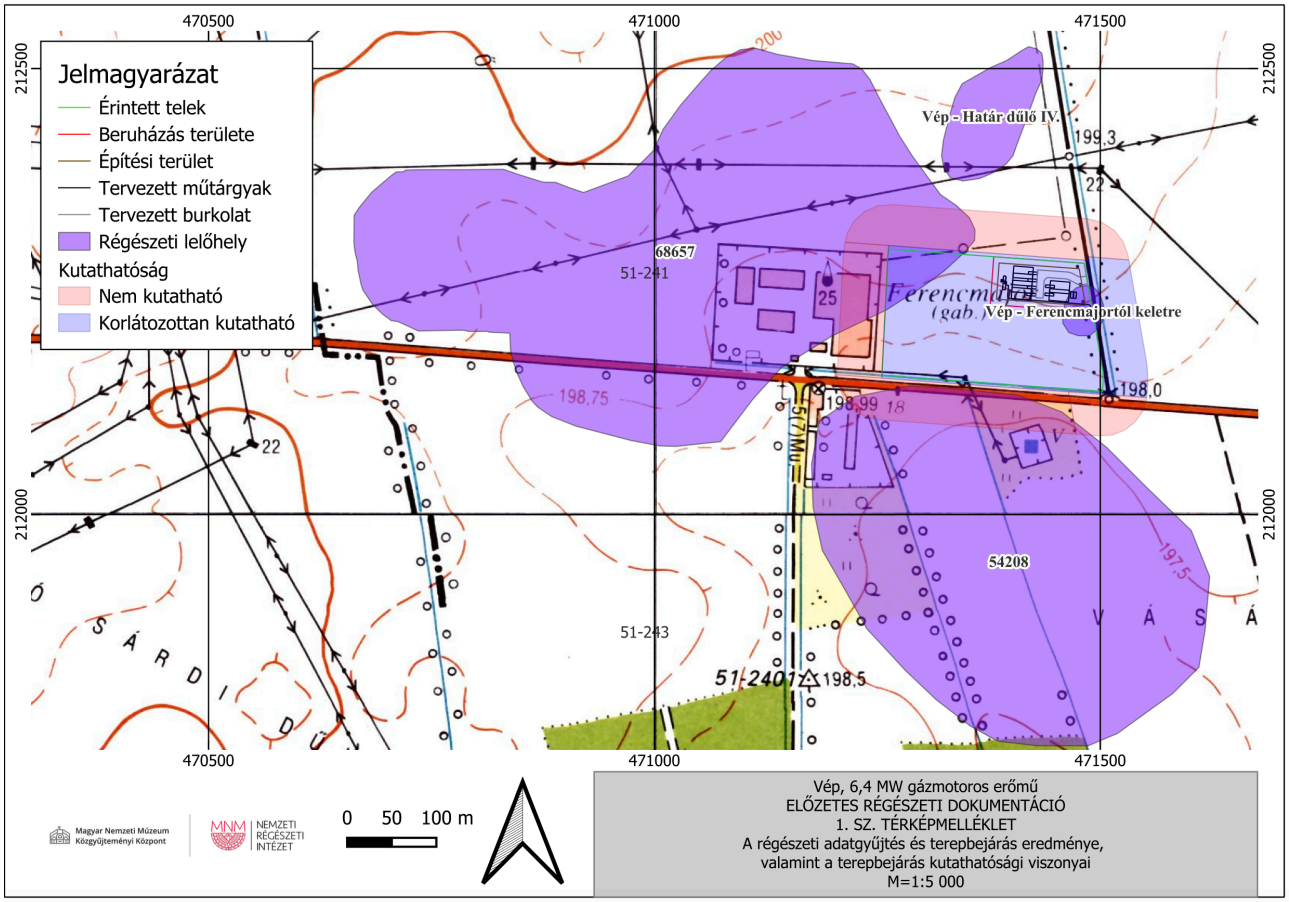
A régészeti lelőhelyek a Kötv. alapján általános védelem alatt állnak. A Kötv. 19. § (2) szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A beruházás tervezése során feltétlenül figyelembe kell venni a szükséges régészeti feltárások idő-és költségigényét.

A régészeti értékvizsgálat során, a tervezett beruházás földmunkái által érintett területen nem azonosítottunk olyan helyben megtartandó örökségi elemeket, amelyeket a Korm. R. 21. § (3) bekezdés alapján a földmunkával el kell kerülni.

Mivel a területről nem ismert az érintett régészeti lelőhely intenzitása, a történeti korú rétegek száma, illetve pontos mérete sem, így ezek meghatározásához próbafeltárás elvégzését javasoljuk, a tervezett beépítés mérete alapján mintegy 300 m²-nyi felületen. A már említetteken kívül a régészeti lelőhely jelentkezési szintjének és a földmunkák mélységének viszonyát szintén csak a próbafeltárás elvégzése után lehet majd meghatározni.

Név:	Nyilvántartási szám:	Információ forrása:	Lelőhely jellege:	Lelőhely kora:	Pozíciója:
Vép – Határ dűlő I.	*68657*	*helyszíni szemle, terepbejárás*	*telep*	*őskor, római kor, középkor*	*puffer-zónában*
			szórvány	*ismeretlen kor*	
Vép – Határ dűlő IV.	*nyilvántartásba vétel alatt*	*terepbejárás*	*telep*	*őskor, késő középkor, kora újkor*	*puffer-zónában*
Vép – Vásárkúti dűlő I.	*54208*	*helyszíni szemle, régészeti felügyelet, terepbejárás*	*telep*	*őskor, római kor, népvándorlás kor, középkor*	*puffer-zónában*
			út	*római kor*	
Vép – Ferencmajortól keletre	*új lelőhely*	*terepbejárás*	*telep*	*őskor, középkor*	*érintett*


Jelmagyarázat
Érintett telek
Beruházás területe
Építési terület
Tervezett műtárgyak
Tervezett burkolat
Régészeti lelőhely
Kutathatóság
Nem kutatható
Korlátozottan kutatható
470500
471000
471500
212500
212000
Vép - Határ dűlő IV.
Vép - Ferencmajortól keletre
68657
51-241
51-243
54208
51-2401
198,75
198,99
198,0
198,5
199,3
197,5
22
25
18
Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ
MNM NEMZETI RÉGÉSZETI INTÉZET
0 50 100 m
Vép, 6,4 MW gázmotoros erőmű
ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ
1. SZ. TÉRKÉPMELLÉKLET
A régészeti adatgyűjtés és terepbejárás eredménye,
valamint a terepbejárás kutathatósági viszonyai
M=1:5 000

2.1. A területi mérleg változásának kimutatása

Beépítésre szánt terület nem került kijelölésre ezért a MATrT 12.§. 83) bekezdése alapján előírt zöldterület kijelölésre nincs szükség.

A hatályos településszerkezeti tervben a változtatással érintett 042/8 hrsz-ú ingatlan teljes területe beépítésre szánt Gksz-jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területhasználati besorolású, nagysága 3,352 hektár.

A gázmotoros aggregátor telep elhelyezhetőségének biztosítása érdekében a terület egy része ca. 5.819 m2 beépítésre szánt Gipe-jelű egyéb ipari gazdasági területfelhasználási kategóriába kerül.

Hrsz	Terület m2	Jelenlegi		Tervezett	
		Területhasználati besorolás	Terület m2	Területhasználati besorolás	Terület m2
042/8	33.520	Gksz-01	33 520	Gksz-01	27 701
		Gipe-01	0	Gipe-01	5 819
Összesen:			33 520	Összesen:	33 520

Értékelés: A város közigazgatási területére a gázmotoros kiserőmű elhelyezése kapcsán a módosítással nem kerül új beépítésre szánt terület kijelölésre Gksz beépítésre szánt területhasználatból Gipe-jelű egyéb ipari gazdasági területfelhasználás szintén beépítésre szánt terület kerül kialakításra.

1. MELLÉKLETE: FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS, VÉLEMÉNY

Vép Város Önkormányzata • önkormányzati főépítész
9751 Vép, Rákóczi utca 8.
telefon: +3694-543067, mobil: +3630-430 7748

FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

VÉP VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES MUNKARÉSZEK TARTALMI KÖVETELMÉNYEIRŐL

Készült a 419/2021.(VII.15.) Kormányrendelet *(továbbiakban: Kr.)* 7.§ (7), továbbá a 19.§. (4) és az 56/A.§. (1)-(2) bekezdésekben foglaltaknak megfelelően a Kr. 2., és 7. mellékleteinek figyelembevételével, Vép Város Önkormányzata Képviselő-testülete Kr. 7.§ (8) szerinti döntésének megalapozásához.

I. ELŐZMÉNYEK, JOGSZABÁLYI KÖRNYEZET

Vép Város Önkormányzata a város teljes közigazgatási területére kiterjedően elkészített településszerkezeti tervet **57/2010.(IX.15.)** képviselő-testületi határozattal elfogadta és a **34/2022.(III.2.), 126/2022.(VIII.29.), 89/2023.(V.31.)** valamint a **29/2025.(II.27.)** képviselő-testületi határozatokkal módosította. Az építési szabályzatot és a szabályozási tervet a **9/2010.(IX.16.)** önkormányzati rendeletével megállapította. Azóta a Képviselő-testület a szabályozási tervet **14/2011.(IX.15.)**, **10/2014.(V.25.)**, **3/2017.(I.27.)**, **8/2020.(VII.10.), 4/2022.(III.3.)**, **12/2022.(VIII.30.), 9/2023.(VI.1.), és** a **10/2024. (IX.26.)** számú önkormányzati rendeletekkel módosította.

A hatályos úgynevezett régiOTÉK alapú településrendezési eszközök tartalmi felépítése a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet előírásainak I-IV. fejezetének és tartalmi követelményeinek alkalmazásával 2027. június 30-ig módosítható.

A módosítás tárgya:

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. október 29. napján 190/2024. számú határozatában döntött arról, hogy elvi támogatását adja az Euroenergy Savaria Kft. (Székhely:2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.) és az Electron Holding Zrt.(1013 Budapest, Krisztina körút 39.B épület 2. em.) kérelmére a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanon tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítéséhez szükséges településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban.

A módosítás indoklása:

A tervezési terület Vép város nyugati részén a települést átszelő 8443 számú- Ikervár-Szombathely összekötő úttól északra helyezkedik el. A Célmegvalósító a tervezett beruházást Vép külterületén, a 042/8 hrsz. alatt található 3,35 ha ingatlanon belül kialakított kerítéssel körbe vett ca. 5.819 m2 nagyágú telken kívánja megvalósítani.

Az eljárás típusa:

Az Kr. szerint a módosítás Kr. 68.§.egyszerűsített eljárásban folytatható le.

II. FŐÉPÍTÉSZI VÉLEMÉNY

1. A telepítési tanulmányterv követelményeinek meghatározása

A hatályos településrendezési eszközök tartalmi felépítése az Kr. 19.§ (4) bekezdés felhatalmazása alapján a telepítési tanulmányterv minimális tartalmát az alábbiakban határozom meg:

- az *Kr. 7. melléklet* 1. pontjából releváns az a)-c és az e) pontok;
- az *Kr. 7. melléklet* 2. pontjából releváns az a)-c pontok;
- az *Kr. 7. melléklet* 3. pontja szerinti látványterv vagy tömegvázlat készítése nem szükséges;

A telepítési tanulmányterv és a beépítési terv önálló szöveges melléklettel vagy a tervlapon megjelenített adatsorral is elkészíthető tervdokumentáció.

2. Módosítandó településrendezési eszközök:

Településszerkezeti terv: Módosul a településszerkezeti terv és kiegészül annak 1-3. melléklete.

Helyi építési szabályzat: Módosul a HÉSZ 1. és 2. melléklete.

Vép, 2025. január 24.

Rápli Pál

önkormányzati főépítész

Vép Város Önkormányzata • önkormányzati főépítész
9751 Vép, Rákóczi utca 8.
telefon: +3694-543067, mobil: +3630-430 7748

FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

VÉP VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES MUNKARÉSZEK TARTALMI KÖVETELMÉNYEIRŐL

Készült a 419/2021.(VII.15.) Kormányrendelet *(továbbiakban: Kr.)* 7.§ (7), továbbá a 19.§. (4) és az 56/A.§. (1)-(2) bekezdésekben foglaltaknak megfelelően a Kr. 2., és 7. mellékleteinek figyelembevételével, Vép Város Önkormányzata Képviselő-testülete Kr. 7.§ (8) szerinti döntésének megalapozásához.

I. ELŐZMÉNYEK, JOGSZABÁLYI KÖRNYEZET

Vép Város Önkormányzata a város teljes közigazgatási területére kiterjedően elkészített településszerkezeti tervet **57/2010.(IX.15.)** képviselő-testületi határozattal elfogadta és a **34/2022.(III.2.), 126/2022.(VIII.29.), 89/2023.(V.31.)** valamint a **29/2025.(II.27.)** képviselő-testületi határozatokkal módosította. Az építési szabályzatot és a szabályozási tervet a **9/2010.(IX.16.)** önkormányzati rendeletével megállapította. Azóta a Képviselő-testület a szabályozási tervet **14/2011.(IX.15.)**, **10/2014.(V.25.)**, **3/2017.(I.27.)**, **8/2020.(VII.10.), 4/2022.(III.3.)**, **12/2022.(VIII.30.), 9/2023.(VI.1.), és** a **10/2024. (IX.26.)** számú önkormányzati rendeletekkel módosította.

A hatályos úgynevezett régiOTÉK alapú településrendezési eszközök tartalmi felépítése a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet előírásainak I-IV. fejezetének és tartalmi követelményeinek alkalmazásával 2027. június 30-ig módosítható.

A módosítás tárgya:

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. október 29. napján 190/2024. számú határozatában döntött arról, hogy elvi támogatását adja az Euroenergy Savaria Kft. (Székhely:2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.) és az Electron Holding Zrt.(1013 Budapest, Krisztina körút 39.B épület 2. em.) kérelmére a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanon tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítéséhez szükséges településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban.

A módosítás indoklása:

A tervezési terület Vép város nyugati részén a települést átszelő 8443 számú- Ikervár-Szombathely összekötő úttól északra helyezkedik el. A Célmegvalósító a tervezett beruházást Vép külterületén, a 042/8 hrsz. alatt található 3,35 ha ingatlanon belül kialakított kerítéssel körbe vett ca. 5.819 m2 nagyágú telken kívánja megvalósítani.

Az eljárás típusa:

Az Kr. szerint a módosítás Kr. 68.§.egyszerűsített eljárásban folytatható le.

II. FŐÉPÍTÉSZI VÉLEMÉNY

1. A telepítési tanulmányterv követelményeinek meghatározása

3. Az eljárás típusa:

Az Kr. szerint a módosítás Kr. 68.§.egyszerűsített eljárásban folytatható le.

II. FŐÉPÍTÉSZI VÉLEMÉNY

1. A településrendezési szerződés tervezetének és az annak mellékletét képező telepítési tanulmánytervnek Kr. 56/A.§. (1) bekezdés szerinti véleményezése

A Kérelmező által benyújtott, jogosult településrendezési tervező által elkészített telepítési tanulmányterv előzetes főépítészi konzultáció alapján került kidolgozásra, így az tartalmában megfelel a Főépítészi feljegyzésben kifejtett, szükséges és elégséges tartalmi követelményeknek, szakmailag megalapozza a Képviselő-testület döntését.

A tanulmányterv összhangban áll a település településfejlesztési és településrendezési céljaival, valamint a településrendezési szerződés tervezete összhangban áll a területrendezési szabályokkal, a települési zöldinfrastruktúra ellátottság követelményeivel, valamint új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.

A mellékelt településrendezési szerződés tervezetről - annak jogi és pénzügyi vizsgálatát mellőzve megállapítható, hogy a Kérelmező által megfogalmazott fejlesztési célnak megfelel, a településrendezési eszközök módosításának azon tervezői feladatait, mely nem az Önkormányzatra hárul, teljes körűen tartalmazza, így a szerződés tervezet önkormányzati kötelesség vállalásra településrendezési-műszaki szempontból alkalmas.

Vép, 2025. április 14..

Rápli Pál

önkormányzati főépítész

2. MELLÉKLETE: JOGOSULT SZAKÁGI TERVEZŐ NYILATKOZATA

TERVEZŐI NYILATKOZAT

VÉP VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSÁHOZ

1. TERVEZÉSI ELŐZMÉNYEK:

Vép Város Önkormányzata a város teljes közigazgatási területére kiterjedően elkészített településszerkezeti tervet **57/2010.(IX.15.)** képviselő-testületi határozattal elfogadta és a **34/2022.(III.2.), 126/2022.(VIII.29.), 89/2023.(V.31.) 167/2024.(IX.25.)** valamint a **29/2025.(II.27.)** képviselő-testületi határozatokkal módosította. Az építési szabályzatot és a szabályozási tervet a **9/2010.(IX.16.)** önkormányzati rendeletével megállapította. Azóta a Képviselő-testület a szabályozási tervet **14/2011.(IX.15.)**, **10/2014.(V.25.)**, **3/2017.(I.27.)**, **8/2020.(VII.10.), 4/2022.(III.3.)**, **12/2022.(VIII.30.), 9/2023.(VI.1.), 10/2024.(IX.26.)** számú és a **3/2025.(II.28.)** számú önkormányzati rendeletekkel módosította.

1.1. Vép Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. május 28. napján 161/2025. számú határozatában döntött arról, hogy támogatja az Euronergy Savaria Kft. (2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.), és az Electron Holding Zrt. (1013 Budapest, Krisztina körút 39. B épület 2. emelet) kérelmére a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanon tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítését.

2. ELJÁRÁSREND, TARTALMI KÖVETELMÉNYEK

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet *(továbbiakban: Korm.R.)* 68.§ szerinti egyszerűsített eljárás keretében hajtható végre.

A helyi építési szabályzata Korm.R. 4.mellékletétől eltér, mivel a hatályos HÉSZ felépítése más metodikát követ, új HÉSZ készítésére a tervező megbízást nem kapott.

Mivel a módosítandó településrendezési eszközök elfogadása hét évnél korábban történt, a főépítészi feljegyzés szerint a megalapozó vizsgálatokat jogosult tervezőkkel el kell készíttetni.

Ennek értelmében, áttekintve a rendezési terv korábbi alátámasztó dokumentumait és mérlegelve a módosítás várható hatásait az alábbi nyilatkozatot tesszük:

3. EGYESÍTETT SZAKÁGI TERVEZŐI NYILATKOZAT:

Alulírott szakági tervezők nyilatkozunk, hogy az 1.1 pontban részletezett módosításnak nincsen kimutatható hatása a község közlekedési hálózatára, környezeti- és tájképi elemeire. A módosítást gyakorlatilag a vonatkozó előírások rendeletalkotás óta eltelt időszakban megváltozott jogszabályi környezetéhez illesztését, valamint az épületekkel kapcsolatban elvárható, megemelkedett műszaki minőség és fenntarthatóság megvalósíthatóságát szolgálják.

Badacsonytördemic, 2025. június 17.

Úrhida, 2025. június 17.

Pálffy György
Útépítési és fenntartási mérnök
KÉ-T,Trk-T,Th-k/07-0808

Szűcs Gábor
Táj és kertépítész
TK1 19-0458

I I I / A . J Ó V Á H A G Y A N D Ó M U N K A R É S Z
1. A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVET MÓDOSÍTÓ HATÁROZAT TERVEZET

Jegyzőkönyvi kivonat

Vép Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. …-án/-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

…/. (…. …) számú határozat

Vép Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8-10.§-a előírásainak megfelelően az Önkormányzat **57/2010.(IX.15.)** számú Kt. határozattal jelfogadott településszerkezeti tervének módosítását az alábbiak szerint hagyja jóvá: 1-3. melléklete kiegészíti a eredeti határozatot a jelen határozat 4. melléklete a szerkezeti terv helyébe lép.

A határozat mellékletei:

1. melléklet: A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MŰSZAKI LEÍRÁS MÓDOSÍTÁSA

2. melléklet: VÁLTOZÁSOK (BEAVATKOZÁSOK ÉS ÜTEMEZÉSEK)

3. melléklet: A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

4. melléklet: TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Rózsa Hajnalka polgármester
Palotás Péter Ferenc jegyzőt helyettesítő aljegyző

k.m.f.

Jegyzőkönyvi kivonat hiteléül:

Palotás Péter Ferenc
jegyző helyettesítő
aljegyző

2. A HATÁROZAT MELLÉKLETEI

1. melléklet ... / 2025. (.... ...) számú határozathoz

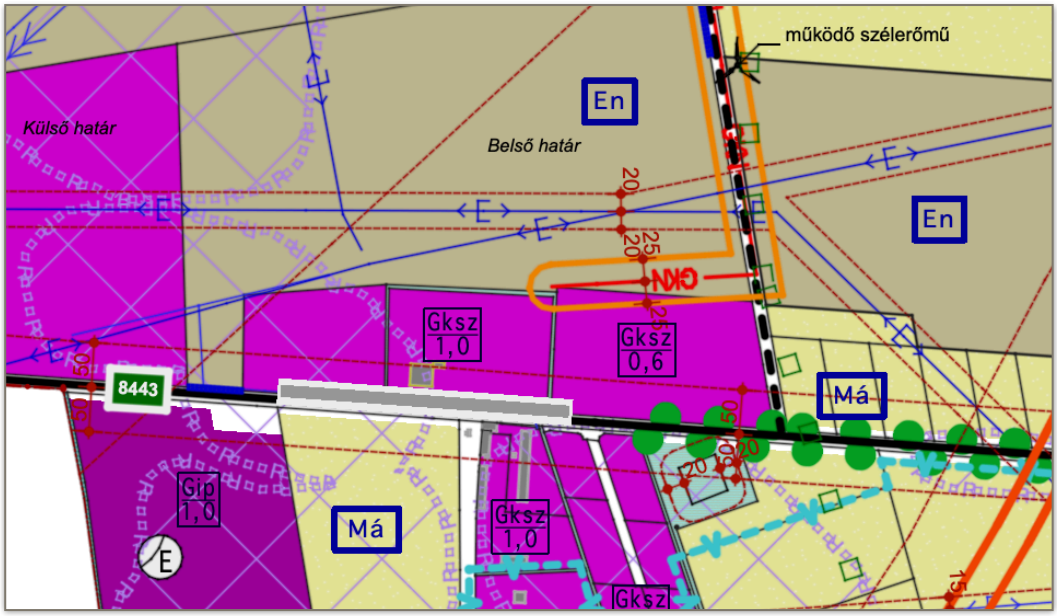
A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MŰSZAKI LEÍRÁS MÓDOSÍTÁSA

1. A TELEPÜLÉSSZERKEZET VÁLTOZÁSA

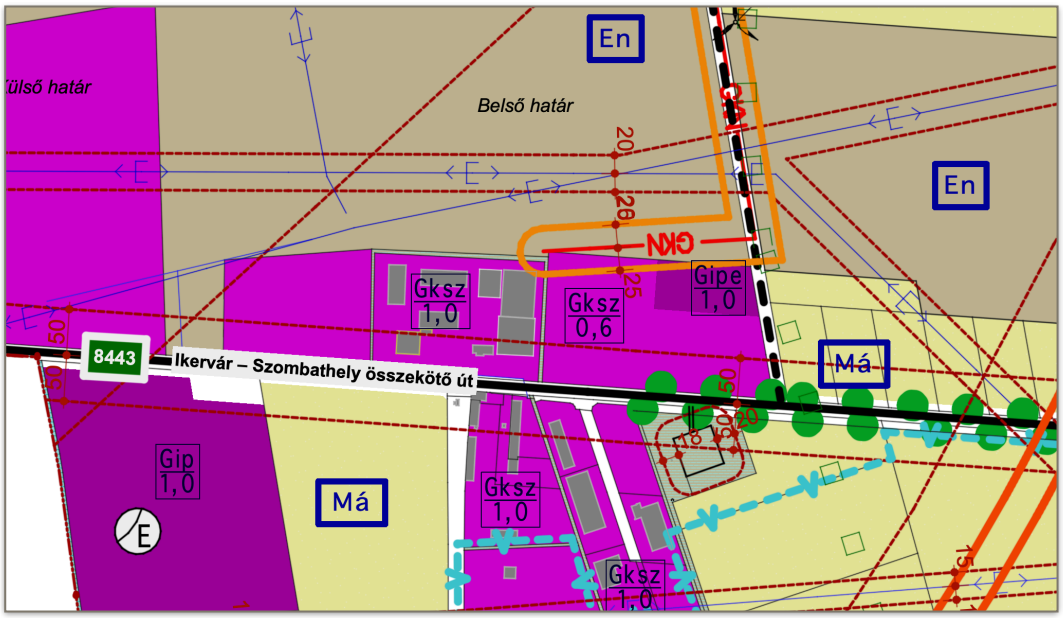
1.1. Vép területén a változtatással érintett 042/8 hrsz-ú terület nagysága 3,352 hektár. A változtatás a terület egy részét 5.819 m2 területet érint.

A teljes terület besorolása jelenleg Gksz-jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület, amelyet jelenleg szántó területként hasznosítanak. A tervezéssel érintett rész művelésből való kivonása megtörtént.

A tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű elhelyezéséhez szükséges terület napságával csökken a Gksz jelű beépítésre szánt terület és egy új építési övezet, Gipe-jelű egyéb ipari gazdasági övezet területfelhasználás kerül kialakításra.



1.1.1. ábra: Kivonat a hatályos Településszerkezeti tervből



1.1.2. ábra: Kivonat a tervezett Településszerkezeti tervből

1.2. Beépítésre szánt területek

(lakóterületek, vegyes területek, gazdasági területek, különleges területek)

1.2.1. Lakóterületek

Falusias lakóterület

(A falusias lakóterület legfeljebb 7,5 m-es beépítési magasságú lakóépületek, a mező- és az erdőgazdasági építmények, továbbá a lakosságot szolgáló, környezetre jelentős hatást nem gyakorló kereskedelmi, szolgáltató építmények elhelyezésére szolgál.)

Nem változik.

Kertvárosias lakóterület

(A kertvárosias lakóterület laza beépítésű, összefüggő nagy kertes, több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, 7,5 m-es beépítési magasságot meg nem haladó elsősorban lakó rendeltetésű épületek elhelyezésére szolgál.)

Nem változik.

Kisvárosias lakóterület

(A kisvárosias lakóterület sűrű beépítésű, több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, 12,5 m-es beépítési magasságot meg nem haladó elsősorban lakó rendeltetésű épületek elhelyezésére szolgál)

Nem változik.

1.2.2. Vegyes területek

Településközpont vegyes terület

(A településközpont terület elsősorban lakó és olyan települési szintű egyéb rendeltetést szolgáló épület elhelyezésére szolgál, amely nincs zavaró hatással a lakó rendeltetésre.)

Nem változik.

1.2.3. Gazdasági területek

Ipari gazdasági terület

(Az ipari gazdasági terület elsősorban környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi célú épületek elhelyezésére szolgál.)

Változik, területe növekszik a Gipe-01 területével.

Kereskedelmi szolgáltató terület

(A kereskedelmi, szolgáltató terület elsősorban környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi célú épületek elhelyezésére szolgál.)

Változik, a kijelölt Gksz terület csökken, az Gipe-01 övezet (gázmotoros aggregátor) területével.

1.2.4. Különleges területek

Hulladék gazdálkodási, Oktatási központ, Sportközpont, köztemető és Kutatás-fejlesztés területe

(A különleges területbe azok a területek tartoznak, amelyeken az elhelyezhető építmények rendeltetésük miatt jelentős hatást gyakorolnak a környezetükre, vagy a környezetük megengedett külső hatásaitól is védelmet igényelnek. A különleges területek célját és fajtáját a településszerkezeti tervben, a beépítési előírásokat a helyi építési szabályzatban minden esetben meg kell határozni.)

Nem változik.

Mezőgazdasági építési terület

(A különleges területen belül mezőgazdasági és élelmiszer ipari termelő, tároló és feldolgozó funkciójú épületek elhelyezésére szolgál.)

Nem változik.

1.3. Beépítésre nem szánt területek

(közlekedési területek, zöldterületek, erdőterületek, mezőgazdasági területek, vízgazdálkodási területek, természetközeli területek, különleges területek)

1.3.1. Közlekedési és közmű elhelyezésre szolgáló területek

(A közlekedés és a közmű elhelyezésére szolgáló terület az országos és a helyi közút, a kerékpárút, a gépjármű várakozóhely (parkoló) – a közterületnek nem minősülő telken megvalósuló kivételével –, a járda és gyalogút (sétány), köztér, mindezek csomópontja, vízelvezetési rendszere és környezetvédelmi építményei, a közúti, a kötöttpályás, a vízi és a légi közlekedés, továbbá a közmű és a hírközlés építményei elhelyezésére szolgál.)

Vasútterület: Nem változik.

Közúti terület: Nem változik..

Közműterület: Nem változik.

1.3.2. Zöldterületek

(A zöldterület állandóan növényzettel fedett közterület - közpark, közkert -, amely a település klimatikus viszonyainak megőrzését, javítását, ökológiai rendszerének védelmét, a pihenést és testedzést szolgálja.)

Nem változik.

1.3.3. Erdőterületek

(Az erdőterület erdő céljára szolgáló terület.)

Nem változik.

1.3.4. Mezőgazdasági területek

(A mezőgazdasági területen a növénytermesztés, az állattartás és állattenyésztés és a halászat, továbbá az ezekkel kapcsolatos, a saját termék feldolgozására, tárolására és árusítására szolgáló építmények helyezhetők el.)

Nem változik.

1.3.5. Vízgazdálkodási területek

(A vízgazdálkodással összefüggő területek a folyóvizek medre és parti sávja, az állóvizek medre és parti sávja, a folyóvizekben keletkezett, nyilvántartásba még nem vett szigetek, a közcélú nyílt csatornák medre és parti sávja, a vízbázis területek és a hullámterek.)

Nem változik.

1.2.6. Természetközeli területek

Nem változik.

1.3.7. Megújuló energiaforrások hasznosítására szolgáló terület

(naperőmű park elhelyezéséhez elhelyezésére szolgáló terület)

Nem változik.

1.4. Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek

(Szerkezetalkotó és tagoló közlekedési elemek, egyéb nyomvonalas elemek és szerkezetalkotó zöldfelületi rendszerek, vízfolyások.)

1.4.1. Szerkezetalkotó és tagoló közlekedési elemek

Nem változik.

1.4.2. Szerkezetet meghatározó, tagoló egyéb nyomvonalas elemek

Nem változik.

1.4.3. Szerkezetalkotó zöldfelületi rendszerek, vízfolyások

Zöldfelületi rendszer

Nem változik.

Vízfolyások

Nem változik.

1.5. Védelmi és korlátozó elemek

(Védőtávolságok, táj és természetvédelmi elemek, területek, kulturális örökségvédelmi elemek, egyéb védelmi és korlátozó elemek.)

1.5.1. Védőtávolságok

Nem változik.

1.5.2. Táj és természetvédelmi elemek, területek

Nem változik.

1.5.3. Kulturális örökségvédelmi elemek

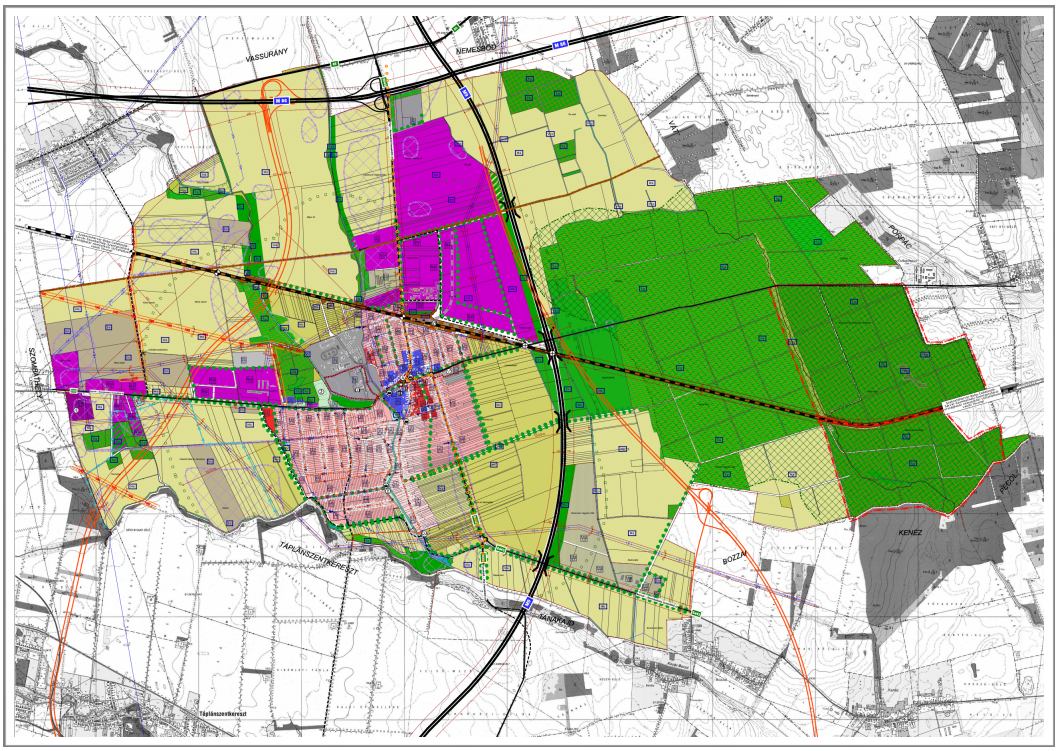
- műemlékek és műemléki környezetük: Nem változik.
- régészeti lelőhelyek: Változik, új lelőhely kerül bevezetésre.

1.5.4. Egyéb védelmi és korlátozó elemek

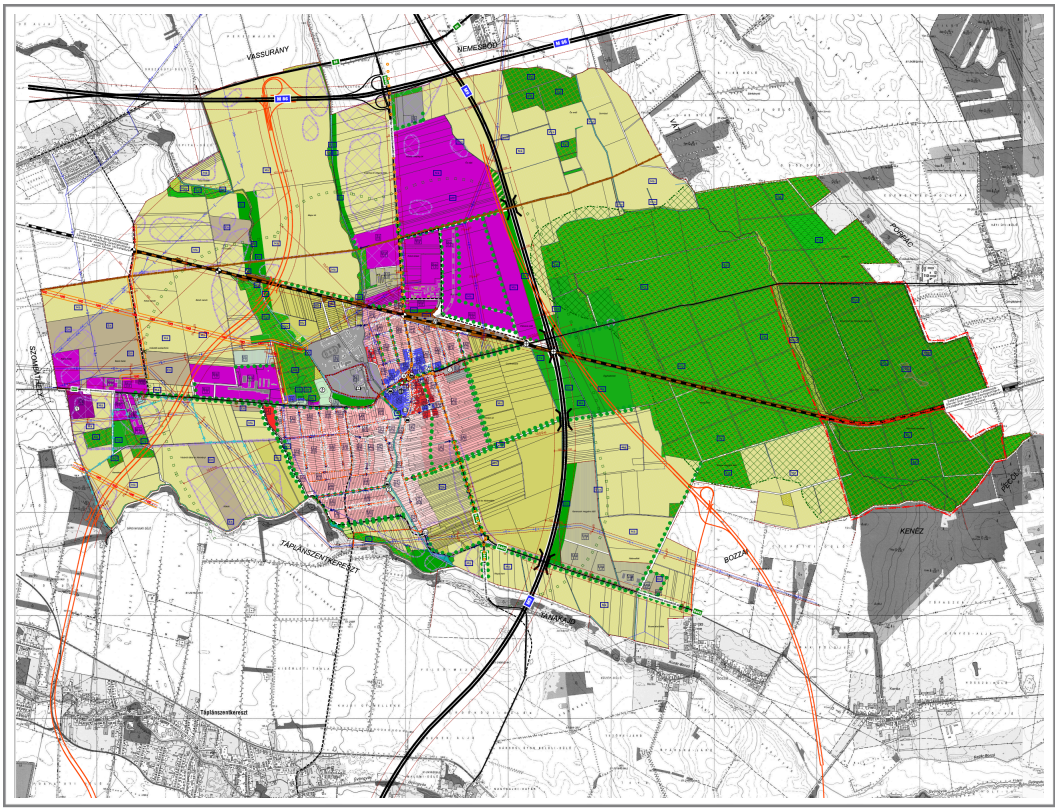
Nem változik.

2. A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI

2.1. A TELEPÜLÉSSZERKEZETI VÁLTOZÁSOK BEMUTATÁSA



2.1.1. ábra:Vép város hatályos településszerkezeti terv



2.1.2. ábra: Az új gázmotoros kiserőmű Vép tervezett településszerkezeti tervén

2. melléklet ... / 2025. (.... ...) számú határozathoz

1. VÁLTOZÁSOK (BEAVATKOZÁSOK ÉS ÜTEMEZÉSEK)

Vép rendelkezik OTÉK alapú, hatályos rendezési tervvel. Így az egyes területek területfelhasználási egységbe történő besorolása kizárólag a fejlesztési igényekhez igazodóan történt, egyéb korrekcióra nem volt szükség.

A településszerkezet fejlesztési korrekció igénye nem merült fel. A területhasználati módosítása során új beépítésre szán területek kijelölése nem vált szükségessé.

Változások értékelése

A város közigazgatási területére a módosítással a beépítésre szánt gazdasági terület csökken a beépítésre szánt megújuló energiaforrások hasznosítására szolgáló terület növekszik.

Változások ütemezése

Folyamatos jogalkalmazás során érvényesülő változások:

A településszerkezeti terv módosítása új elemként megjelenő, időrendi ütemezésre igényt tartó nagy volumenű beruházásokat nem irányoz elő.

Azonnali jogalkalmazás során érvényesülő változások:

A településszerkezeti tervre alapozott helyi építési szabályzat és annak mellékletei a hatályba lépést követően megteremtik a tervezett új gázmotoros kiserőmű kijelölést. A településrendezési eszközök hatályos építésügyi szabályoknak megfelelő megalkotása lehetővé teszi azok módosítását a felülvizsgálati ciklus végéig.

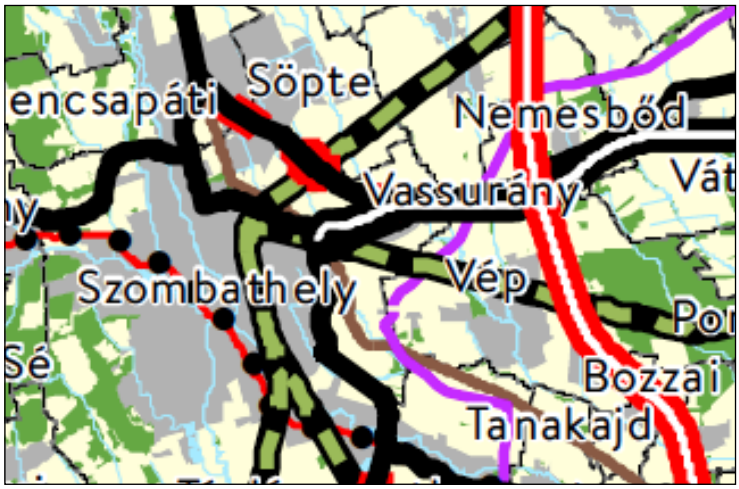
A településkép védelmére a vonatkozó jogszabályi előírások alapján önálló önkormányzati rendelet készült, a tervezett változások azzal összhangban kerültek kidolgozásra. A terület kijelölt települési karaktere nem változik.

A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

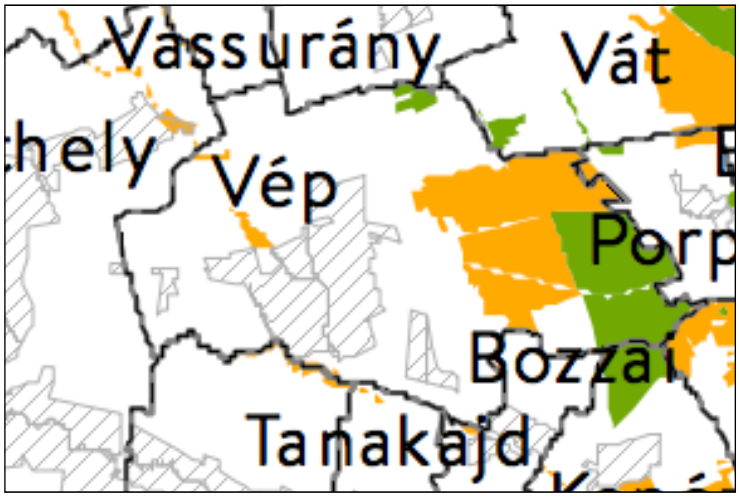
1.1. Területrendezési tervek hierarchiája - felülvizsgálatuk időrendisége

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényt *(továbbiakban: MaTrT)* 2018. december 12-én fogadta el az Országgyűlés. A törvény rendelkezései 2019. január 2-án, illetve március 15-én léptek hatályba. A MaTrT határozza meg az ország szerkezeti tervét, az egyes térségek térbeli rendjét, természetföldrajzi, és közmű-infrastruktúra hálózatait. Az MaTrT az ország táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságai alapján, ezen értékek megőrzése, illetve az erőforrások védelme érdekében, a fenntartható fejlődésre is tekintettel, meghatározza a főbb hálózati elemekkel és területfelhasználási módokkal, valamint az országos térségi övezetekkel kapcsolatos legfontosabb szabályokat.

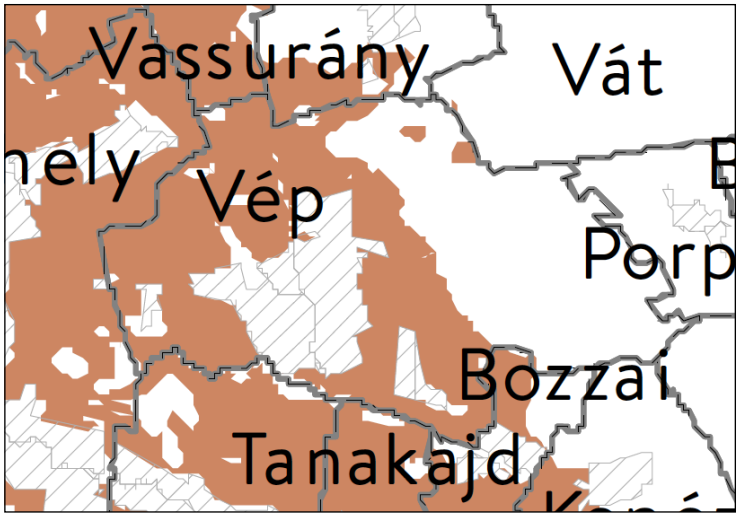
1.2. MaTrT tervezési területet érintő térségei



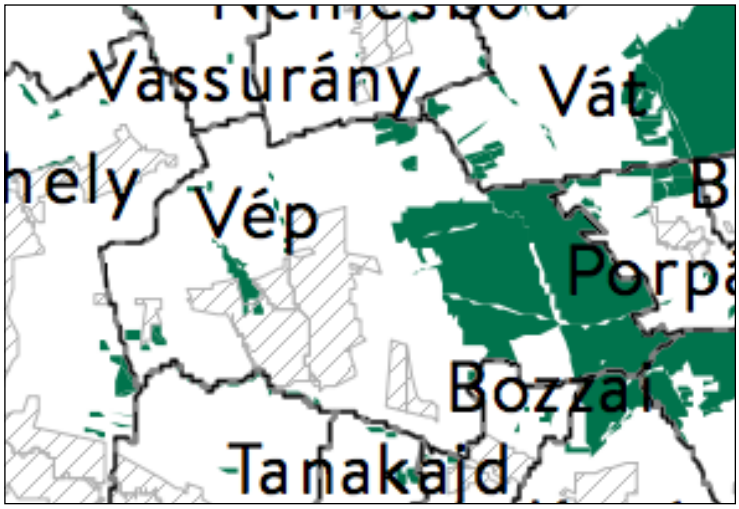
1.2.1. ábra: Vép a MaTrT Szerkezeti Tervlapján



1.2.2. ábra: Vép a MaTrT Ökológiai hálózat magterületének övezete, az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete és az ökológiai hálózat pufferterületének övezete tervlapján



1.2.3. ábra: Vép a MaTrT kiváló termőhelyi adottságú szántók terület tervlapján

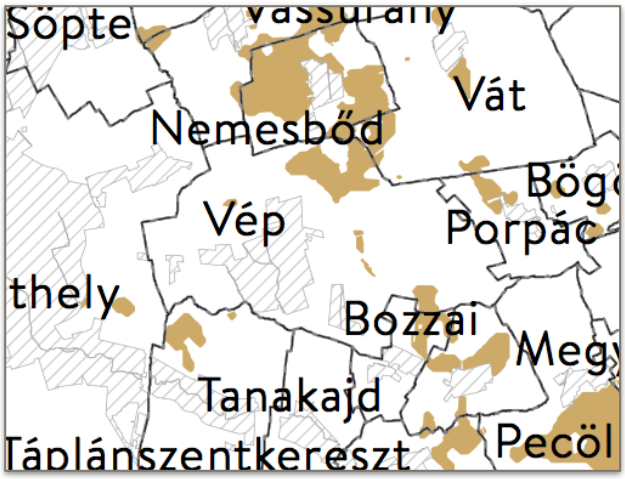


1.2.4. ábra: Vép a MaTrT erdők övezete tervlapján

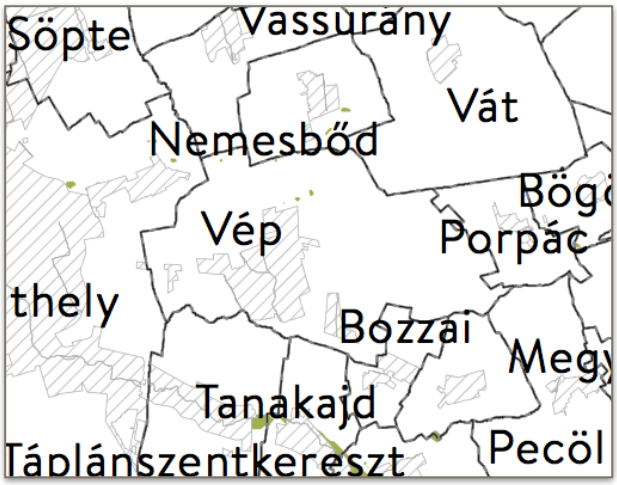
Értékelés: Vép város területét a következő országos övezetek érintik: ökológiai hálózat magterülete, ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezete, kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete, Jó termőhelyi adottságú szántók övezete, Erdők övezete, erdőtelepítésre javasolt területek övezete, tájképvédelmi terület övezete, vízminőség-védelmi terület övezete. A 042/8 hrsz-ú 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű tervezett területe országos övezetet nem érint.

1.3. A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019.(VI.14.) MvM rendelet vizsgálata

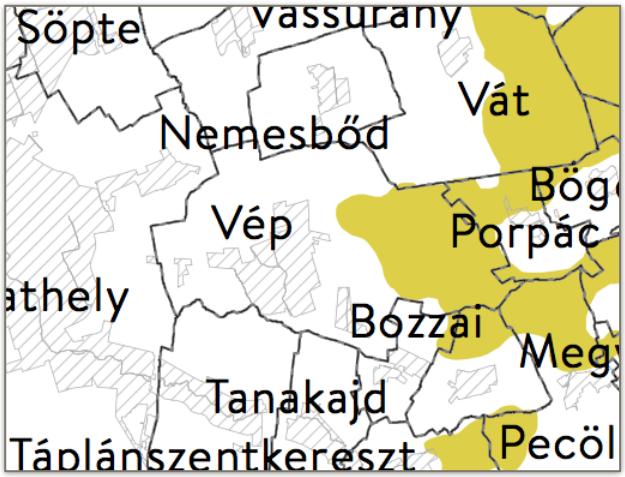
A hivatkozott rendelet 1-14. melléklete tartalmazza az egyes övezetek települési közigazgatási területekre lebontott tervanyagát. Ezek vizsgálatával megállapítható, hogy Vép közigazgatási területét az alábbi övezetek érintik:



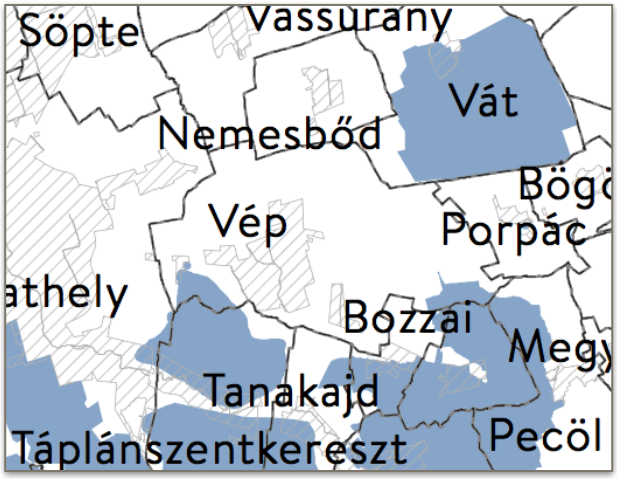
1.3.1. ábra Jó termőhelyi adottságú szántók övezete



1.3.2. ábra Erdőtelepítésre javasolt terület övezete



1.3.3. ábra Tájvédelmi területek terület övezete



1.3.4. ábra Vízminőség-védelmi terület övezete

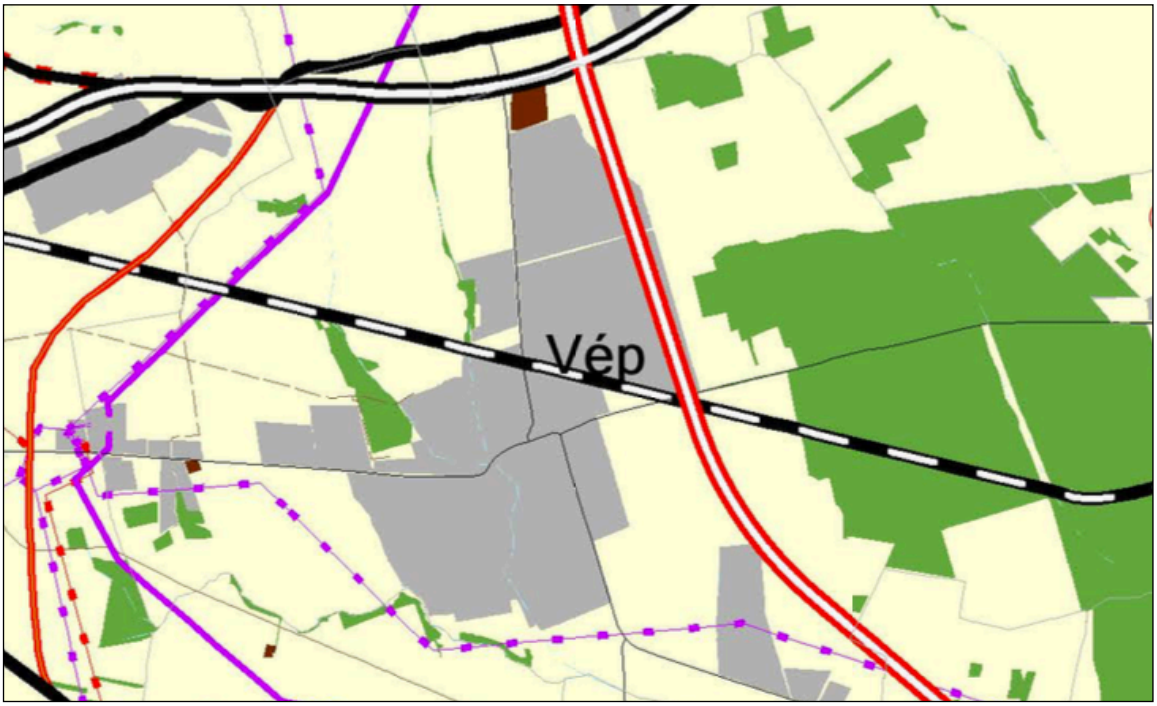
A fenti övezetek a jelenlegi eljárás során tervezett településrendezési eszközök módosítását nem befolyásolják. Az övezet érinti a 042/8 hrsz-ú ingatlan területét, de a tervezett beruházás a telek északkeleti részén került kialakításra, ezt a területet nem érinti.

Értékelés: A 9/2019.(VI.14.) MvM rendelet által a település érintett a jó termőhelyi szántók, az erdőtelepítésre kijelölt területek, a tájvédelmi terület övezete, valamint a vízminőség-védelmi terület övezetei által. Ezek közül a jelenlegi eljárás során tervezett településrendezési eszközök módosítását nem befolyásolják.

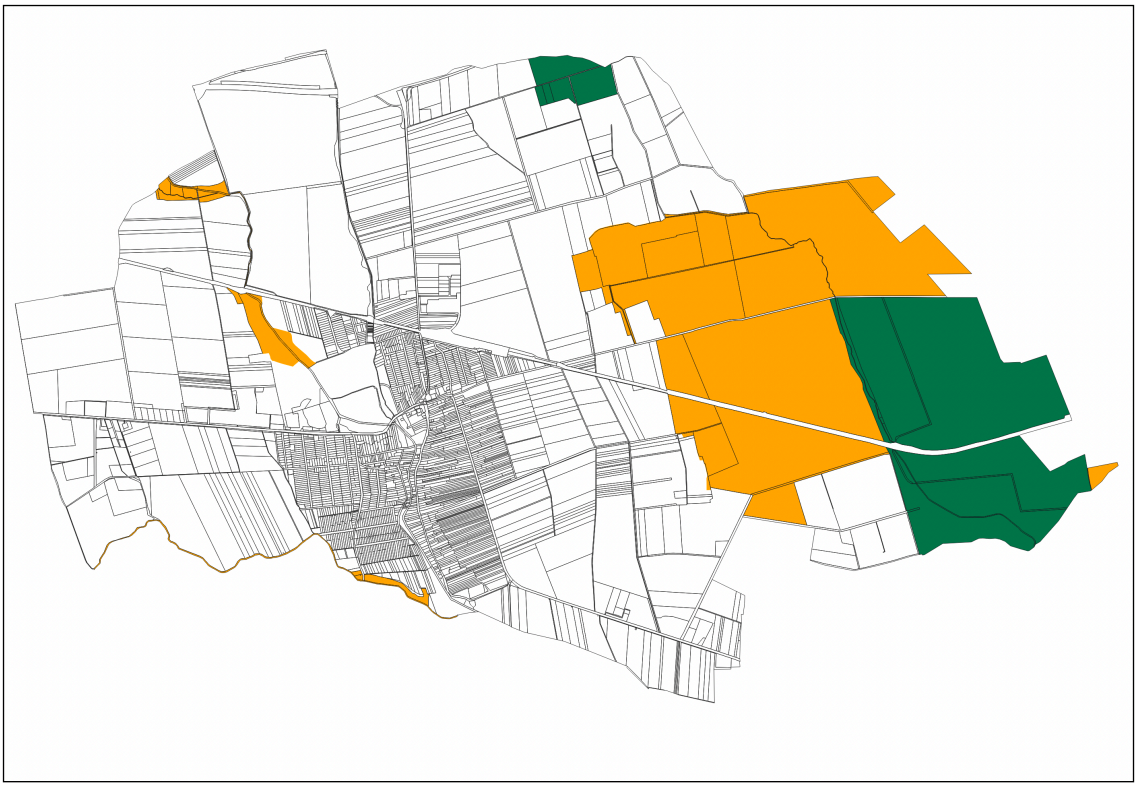
Országos övezetek	Település érintettsége	Az eljárás tárgyát képező terület érintettsége
	Vép	Vép
Ökológiai hálózat magterületének övezete	érinti	nem érinti
Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	érinti	nem érinti
Ökológiai hálózat pufferterületének övezete	nem érinti	nem érinti
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	érinti	nem érinti
Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	érinti	nem érinti
Erdők övezete	érinti	nem érinti
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	érinti	nem érinti
Tájképvédelmi terület övezete	érinti	nem érinti
Világörökségi és világörökségi várományos terület övezete	nem érinti	nem érinti
Vízminőség-védelmi terület övezete	érinti	nem érinti
Nagyvízi meder területe övezete	nem érinti	nem érinti
VTT-tározók övezete	nem érinti	nem érinti
Honvédelmi és katonai célú terület övezete	nem érinti	nem érinti

1.4. VmTrT tervezési területet érintő térségei

A Vas Megyei Közgyűlés 4/2021.(II.15.) önkormányzati rendelete Vas Megye településrendezési tervéről *(továbbiakban: VmTrT)* 2021. február 15-én fogadta el Vas Megyei Közgyűlés Elnöke.



1.4.1. ábra: Vép a VmTrT Térségi Szerkezeti tervlapján



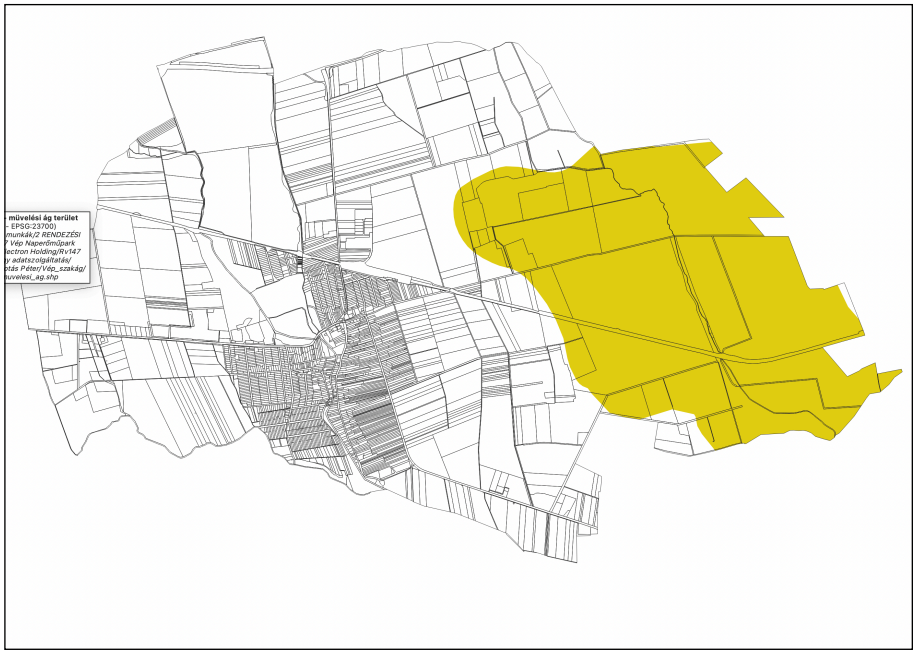
1.4.2. ábra: Vép a VmTrT Ökológiai hálózat terület övezetei tervlapján



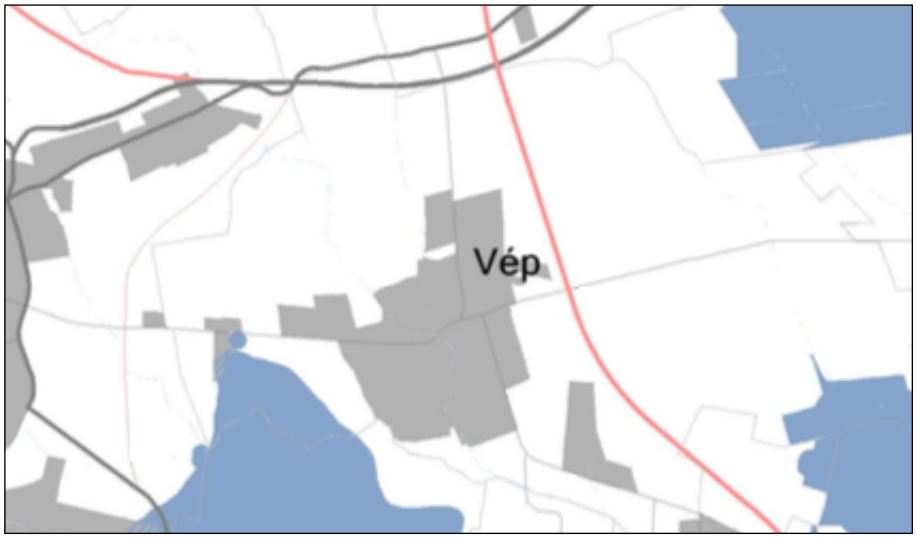
1.4.3. ábra: Vép a VmTrT Kiváló termőhelyi adottságú szántók, Jó termőhelyi adottságú szántók területe tervlapján



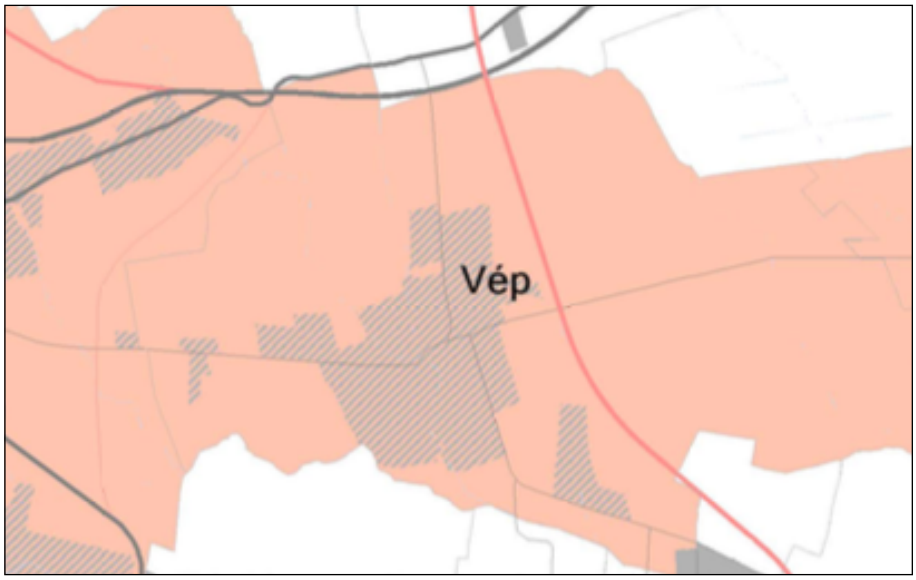
1.4.4. ábra: Vép a VmTrT Erdők terület övezete tervlapján



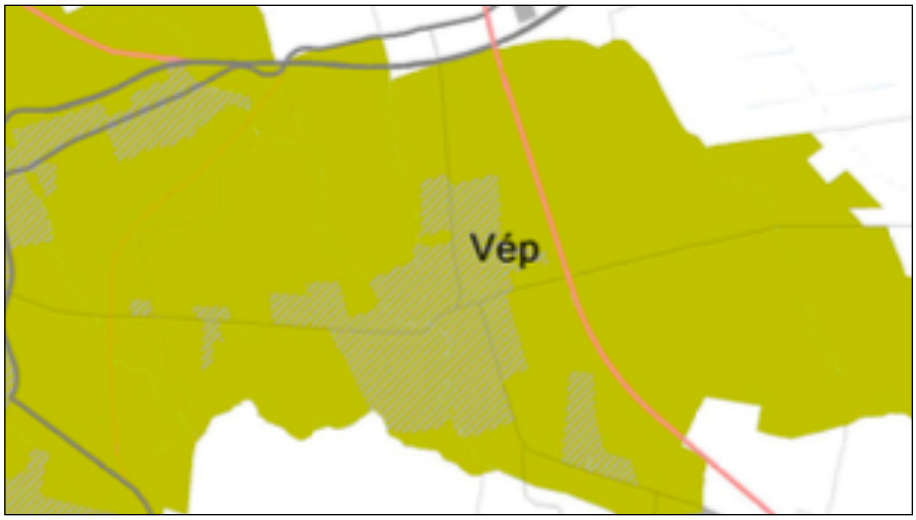
1.4.5. ábra: Vép a VmTrT Tájvédelmi terület övezete tervlapján



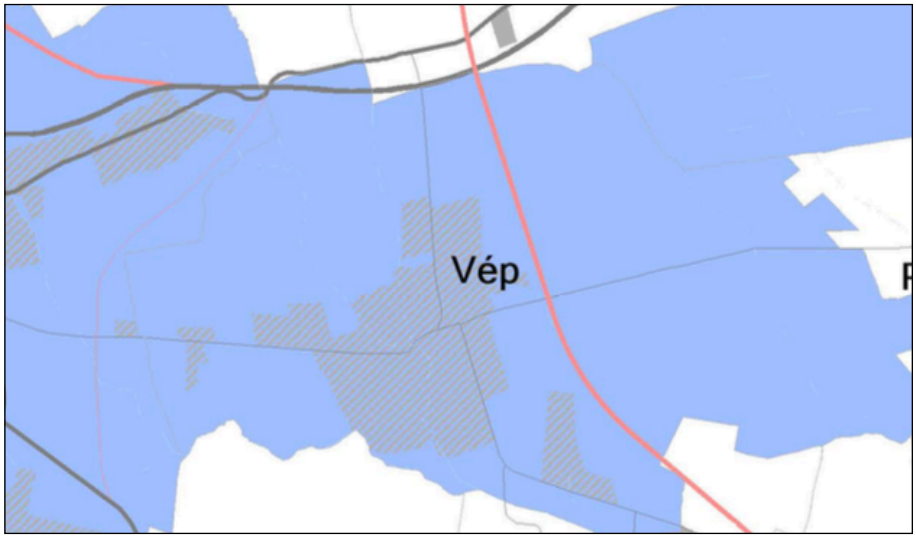
1.4.6. ábra: Vép a VmTrT Vízminőség-védelmi terület övezete tervlapján



1.4.7. ábra: Vép a VmTrT Logisztikai fejlesztések támogatott célterülete tervlapján



1.4.8. ábra: Vép a VmTrT Turisztikai fejlesztések támogatott célterülete tervlapján



1.4.9. ábra: Vép a VmTrT Víztározási fejlesztések támogatott célterülete tervlapján

Értékelés: A módosítással érintett építési övezet a Vas megyei TrT települési térségében található. A meglévő állapotra, illetve a szabályozási előírás tervezett módosítására a területrendezési tervek korlátozást tartalmaznak.

Megyei övezetek	Település érintettsége	Az eljárás tárgyát képező terület érintettsége
	Vép	Vép
Ásványi nyersanyagvagyon övezete	nem érinti	nem érinti
Földtani veszélyforrás terület övezete	nem érinti	nem érinti
Innovációs-technológiai fejlesztés támogatott célterületének övezete	nem érinti	nem érinti
Logisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete	érinti	érinti
Turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete	érinti	érinti
Víztározási fejlesztések támogatott célterületének övezete	érinti	érinti

2. A területi mérleg változásának kimutatása

Beépítésre szánt terület nem került kijelölésre.

Beépítésre szánt terület nem került kijelölésre ezért a MATrT 12.§. 83) bekezdése alapján előírt zöldterület kijelölésre nincs szükség.

A hatályos településszerkezeti tervben a változtatással érintett 042/8 hrsz-ú ingatlan teljes területe beépítésre szánt Gksz-jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területhasználati besorolású, nagysága 3,352 hektár.

A gázmotoros aggregátor telep elhelyezhetőségének biztosítása érdekében a terület egy része 5.819 m2 beépítésre szánt Gipe-jelű egyéb ipari gazdasági területfelhasználási kategóriába kerül.

Hrsz	Terület m2	Jelenlegi		Tervezett	
		Területhasználati besorolás	Terület m2	Területhasználati besorolás	Terület m2
042/8	33.520	Gksz-01	33 520	Gksz-01	27 701
		Gipe-01	0	Gipe-01	5 819
Összesen:			33 520	Összesen:	33 520

Értékelés: A város közigazgatási területére a gázmotoros kiserőmű elhelyezése kapcsán a módosítással nem kerül új beépítésre szánt terület kijelölésre Gksz beépítésre szánt területhasználatból Gipe-jelű egyéb ipari gazdasági területfelhasználás szintén beépítésre szánt terület kerül kialakításra.

4. melléklet ... / 2025. (.... ...) számú határozathoz

MELLÉKLET: TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

I I I / B . J Ó V Á H A G Y A N D Ó M U N K A R É S Z
A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA

1. A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATOT ÉS A SZABÁLYOZÁSI TERVET MÓDOSÍTÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET-TERVEZET

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testületének
…/2025. (……) önkormányzati rendelete
a város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló
9/2010. (IX.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

{1} A rendelet megalkotásának célja az építés vépi helyi rendjének kialakítása, biztosítása érdekében az, hogy Vép Város Önkormányzata az általános településrendezési követelményeknek megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel Vép Város közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, a településkép védelmével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket megállapítsa. A rendelet célja továbbá Vép Város, mint település összehangolt, rendezett és fenntartható fejlődési keretének meghatározása, a település adottságainak és lehetőségeinek hatékony kihasználásával a környezeti ártalmak legkisebbre való csökkentése, a település működéséhez szükséges műszaki és zöldinfrastruktúra-hálózat biztosítása, a településképi követelmények és azok betartását biztosító szabályok megállapításával az értékes településkép és a település építészeti, természeti és tájképi arculatának védelme, valamint az akadálymentes épített környezet megteremtése és a közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés biztosítása.

{2} Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 22. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 75. § (2) bekezdésében meghatározott helyi önkormányzatok, államigazgatási szervek és civil szervezetek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 9/2010. (IX.16.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

A város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 9/2010. (IX.16.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 2. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Rózsa Hajnalka
polgármester

Palotás Péter Ferenc
jegyzőt helyettesítő aljegyző

Kihirdetési záradék:
A rendelet 2025. …. -án/-én kihirdetésre került.

Palotás Péter Ferenc
jegyzőt helyettesítő aljegyző

INDOKLÁS

A módosításra célmegvalósítói kérelemre, a tervezett beruházás építésjogi hátterének megteremtése érdekében, az alátámasztó munkarészben kifejtett szakmai szempontok alapján kerül sor. A rendelet módosítása révén az Önkormányzat településpolitikai döntésében megfogalmazott céloknak megfelelően a tervezett tevékenység jogszerűen megvalósítható lesz.

a 1-§-hoz

A vonatkozó jogszabályi rész a 1. melléklet Gipe-01 övezeti táblával való kiegészítéséről rendelkezik.

a 2-§-hoz

A vonatkozó jogszabályi rész a 2. melléklet módosításáról, kicseréléséről rendelkezik, amelyre a A4-A5 térképszelvény módosítása miatt van szükség.

a 3. §-hoz

A hatályba léptető és rendelkezést tartalmazza.

A SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁS VÁRHATÓ HATÁSAINAK BEMUTATÁSA

A rendelet módosításával a tervezett beruházási tevékenységek építésjogi feltétele biztosítottá válik.

A szabályozási terv módosítás önkormányzatot terhelő pénzügyi vonatkozásai:

A módosítás hatályba lépését követően az önkormányzatnak a jelenlegi rendezési tervhez képest további pénzügyi kötelezettség-vállalása nem keletkezik.

A jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogszabályalkotás elmaradásának várható következményeit, és a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet megalkotására a naperőmű park elhelyezhetőségének építésjogi feltételei megteremtése okán van szükség. A beruházás hosszú távon országos és regionális szinten egyaránt segíti az életkörülmények javulását, a jobb minőségű környezet elérését. A naperőmű park telepítési fázisa jelentős élőmunka igényű, így a beruházás megkezdése új munkahelyek teremtésével jár majd. A megteremtett új munkahelyek az életminőség, valamint a jövedelmi viszonyok javítását egyaránt magukkal vonzzák.

1. melléklet Az egyes építési övezetek egyedi előírásait-táblázatok a …./2025. (…..) önkormányzati rendelethez

2. melléklet Szabályozási terv a …./2025. (…..) önkormányzati rendelethez

F Ü G G E L É K E K

1. FÜGGELÉK: TERÜLETRENDEZÉSI HATÓSÁGI ELJÁRÁST MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT DOKUMENTÁCIÓJA
2. FÜGGELÉK: NAPERŐMŰPARK ÉPÍTÉS ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓJA
3. FÜGGELÉK: RÉGÉSZETI DOKUZMENTÁCIÓ
4. FÜGGELÉK: ALÁÍRÓLAP
5. FÜGGELÉK: AZ ELŐZETES KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT LEFOLYTATÁSÁNAK DOKUMENTUMA

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. március 27-én megtartott üléséről.

66/2025. (III.27.) képviselő-testületi határozat

Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete elvi támogatását adja az Euronergy Savaria Kft. (székhely: 2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.) és az Electron Holding Zrt. (1013 Budapest, Krisztina körút 39. B épület 2. emelet) kérelmére a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanra tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítéséhez szükséges településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban.
Határidő: azonnal
Felelős: képviselő-testület

Vép, 2025. március 27.

Rózsa Hajnalka sk.
polgármester

Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1.

Palotás Péter Ferenc sk.
jegyzőt helyettesítő aljegyző

A kiadmány hiteléül:

Vép, 2025. március 28.

Palotás Péter Ferenc
jegyzőt helyettesítő aljegyző

VÉP VÁROS JEGYZŐJE
9735 Vép, Rákóczi u. 8.
Telefon: 94/543-067

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. május 28-án megtartott üléséről.

161/2025. (V.28.) képviselő-testületi határozat

Vép Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja az Euronergy Savaria Kft. (székhely: 2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.) és az Electron Holding Zrt. (1013 Budapest, Krisztina körút 39. B épület 2. emelet) kérelmére a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanra tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítését, valamint elfogadja a 2025. április 14. napján kelt „VÉP VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES MUNKARÉSZEK TARTALMI KÖVETELMÉNYEIRŐL" elnevezésű Főépítészi feljegyzést.

A képviselő- testület a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanra tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítésével kapcsolatban a településrendezési eszközök módosításához hozzájárul, azt kezdeményezi, melynek költségeit a beruházó vállalja.

A képviselő-testület a háromoldalú településrendezési szerződést elfogadja és megbízza a polgármestert a szerződés aláírásával.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület

Vép, 2025. május 28.

Rózsa Hajnalka sk.
polgármester

Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1.

Palotás Péter Ferenc sk.
jegyzőt helyettesítő aljegyző

A kiadmány hiteléül:

Vép, 2025. május 29.

Palotás Péter Ferenc
jegyzőt helyettesítő aljegyző

VÉP VÁROS JEGYZŐJE
Telefon: 94/543-067
9751 Vép, Rákóczi u. 8.

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. július 7-én megtartott üléséről.

195/2025. (VII.7.) képviselő-testületi határozat

Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanra tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű elhelyezés építésjogi feltételeinek megteremtése kapcsán az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében meghatározott, a környezet védelméért felelős szervek nem tartották szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását. Mindezek alapján Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem készíttet környezeti vizsgálatot és értékelést.
Határidő: azonnal
Felelős: képviselő-testület

Vép, 2025. július 7.

Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1.

Rózsa Hajnalka sk.
polgármester

Palotás Péter Ferenc sk.
jegyzőt helyettesítő aljegyző

A kiadmány hiteléül:

Vép, 2025. július 8.

VÉP VÁROS JEGYZŐJE
Telefon: 94/543-067
9751 Vép, Rákóczi u. 8.

Palotás Péter Ferenc
jegyzőt helyettesítő aljegyző

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Vép Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. július 23-án megtartott üléséről.

208/2025. (VII.23.) képviselő-testületi határozat

Vép Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 161/2025.(V.28.) számú képviselő-testületi határozatot a következők szerint módosítja:
Vép Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja az Euronergy Savaria Kft. (székhely: 2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.) és az Electron Holding Zrt. (1013 Budapest, Krisztina körút 39. B épület 2. emelet) kérelmére a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanra tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítését. A Telepítési tanulmánytervre vonatkozóan a partnerektől a kifüggesztést követő 15 napon belül vélemény nem érkezett, a képviselő-testület a partnerségi véleményezési szakaszt lezárja. Ennek megfelelően a 2025. februárban készített telepítési tanulmánytervet, valamint a 2025. április 14. napján kelt „VÉP VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES MUNKARÉSZEK TARTALMI KÖVETELMÉNYEIRŐL" elnevezésű Főépítészi feljegyzést Vép Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja.
A képviselő- testület a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanra tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítésével kapcsolatban a településrendezési eszközök módosításához hozzájárul, azt kezdeményezi, melynek költségeit a beruházó vállalja.
A képviselő-testület a háromoldalú településrendezési szerződést elfogadja és megbízza a polgármestert a szerződés aláírásával.
Határidő: azonnal
Felelős: képviselő-testület

Vép, 2025. július 23.

Rózsa Hajnalka sk.
polgármester

Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1.

Palotás Péter Ferenc sk.
jegyzőt helyettesítő aljegyző

A kiadmány hiteléül:

Vép, 2025. július 23.

Palotás Péter Ferenc
jegyzőt helyettesítő aljegyző

VÉP VÁROS JEGYZŐJE 3 Telefon: 94/543-067 9751 Vép, Rákóczi u. 8.

1. melléklet a 9/2010. (IX.16.) önkormányzati rendelethez

Az egyes építési övezetek egyedi előírásai • táblázatok

Beépítési módok alkalmazott jelkulcsa:

Jel	Beépítési mód
„K“	Kialakult beépítési mód
„O“	Oldalhatáros beépítési mód
„SZ“	Szabadonálló beépítési mód
„Z“	Zártsorú beépítési mód

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Lf-01** A település régi falusi utcáinak szerkezetét őrző településrész építési övezetei.		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		“K” kialakult
	1.2.		mélysége (m)		
	1.3.		minimális telekterület (m^2)		300 m^2
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		12,0 m
	2.2.		mélysége (m)		30,0 m
	2.3.		minimális telekterület (m^2)		300 m^2
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat		OTÉK 14.§ szerint, a (2) bek 8. pont kivételével
	3.2.		beépítés módja	meglévő épület, építmény	“K” kialakult,
	3.3.			új épület vagy építmény	“Z” hézagosan zártsorú beépítés - Bihari utcában nyugati, máshol egységesen északi építési vonalon
	3.4.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	meglévő épület, építmény	előkert, oldalkert, hátsókert: “K” kialakult 720 m^2 telekterület alatt a telepítési távolságok a tűzoltóság bevonásával egyedileg határozandók meg
	3.5.			új épület vagy építmény	előkert: 0,0 m, udvari szárny oldalkertje: 4,5 m, hátsókert: 6,0 m 720 m^2 telekterület alatt a telepítési távolságok a tűzoltóság bevonásával egyedileg határozandók meg
	3.6.		beépítés mértéke legfeljebb (%)		30%
	3.7.		szintterületsűrűség		0,3
	3.8.		zöldfelület min. mértéke (%)		40%
	3.9.		építménymagasság (m) minimális párkánymagasság (m)		max.: 4,5 m huzamos emberi tartózkodásra szolgáló épület min. párkánymagassága utcafronton.: min. 3,5 m
4	4.1.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés		Gépkocsi elhelyezés saját telken, beleértve a vendégforgalom, áruszállítás, stb. igényt is. Telkenként egy útcsatlakozás létesíthető, a telken belüli megfordulás, valamint szükség esetén rakodóhely kialakítása megoldandó, és az építési engedélyezési terv közlekedési munkarészeként igazolandó.
	4.2		kapu, kapualj		a hátsókertbe (udvarba) való bejutás biztosítandó, min. 2,7x3,0 m űrszelvényű kapualjjal vagy áthajtós gépkocsi tárolóval. A kerítés max. magassága 1,8 m lehet.
	4.3.		egyéb kikötés		-Huzamos emberi tartózkodásra szolgáló, valamint utcafronton elhelyezett egyéb épület, építmény min. 30°-os magastetővel létesülhet, melyek héjalása. égetett kerámia cserép. -Lakó funkciójú rendeltetési egységből legfeljebb két egység helyezhető el, egy épülettömegben. -Zártsorú beépítés esetén a kötelező oromfallal kialakított építési vonal az utcai telekhatártól számított 13,5 m-es szakasz. Ezen túlmenően a telekrész az oldalhatáros beépítésre vonatkozó szabályok szerint építhető be, max 3,5 méteres udvari párkány-magassággal.

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Lf-02** A település régi falusi utcáinak szerkezetét őrző településrész építési övezetei.		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		“K” kialakult
	1.2.		mélysége (m)		
	1.3.		minimális telekterület (m²)		200 m² nincs kikötés
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		az építési övezetben az első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) végrehajtása kivételével csak telekösszevonás lehetséges
	2.2.		mélysége (m)		
	2.3.		minimális telekterület (m²)		
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat		OTÉK 14.§ szerint, a (2) bek 8. pont kivételével
	3.2.		beépítés módja	meglévő épület, építmény	“K” kialakult
	3.3.			új épület vagy építmény	“O” - északi oldalhatáron álló beépítés, az alábbi átmeneti intézkedés kivételével: amennyiben jelen R. hatályba lépése előtt az északi telekszomszéd beépítése jogszerűen szabadonállóan valósult meg, az épülettől min. 4,5 m építési távolság tartandó.
	3.4.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	meglévő épület, építmény	előkert, oldalkert, hátsókert: “K” kialakult 720 m² telekterület alatt a telepítési távolságok a tűzoltóság bevonásával egyedileg határozandók meg
	3.5.			új épület vagy építmény	előkert: 0,0 m, oldalkert:4,5 m, hátsókert: 6,0 m 720 m² telekterület alatt a telepítési távolságok a tűzoltóság bevonásával egyedileg határozandók meg
	3.6.		beépítés mértéke legfeljebb (%)		30%
	3.7.		szintterületsűrűség		0,3
	3.8.		zöldfelület min. mértéke (%)		40%
	3.9.		építménymagasság (m) minimális párkánymagasság (m)		max.: 4,5 m huzamos emberi tartózkodásra szolgáló épület min. párkánymagassága utcafronton.: min. 3,5 m
4	4.1.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés		Gépkocsi elhelyezés saját telken, beleértve a vendégforgalom, áruszállítás, stb. igényt is. Telkenként egy útcsatlakozás létesíthető, a telken belüli megfordulás, valamint szükség esetén rakodóhely kialakítása megoldandó, és az építési engedélyezési terv közlekedési munkarészeként igazolandó.
	4.2		kerítés		Illeszkedés szabálya az elsődleges. A kerítés mező max.: 1,8 magas lehet.
	4.3.		egyéb kikötés		-A hátsókert területén belül épület, építmény nem létesíthető, kerítés a patakpart kezelése és egységes zöldfelületi rendszere érdekében szintén nem létesíthető. -Lakó funkciójú rendeltetési egységből legfeljebb két egység helyezhető el, egy épülettömegben.

		Övezet jele és fő rendeltetése	Lf-03 A település régi falusi utcáinak szerkezetét őrző településrész azon építési övezetei, melyek hosszú hátsókertje tömbfeltárás vagy területhasználat változtatás érdekében átosztásra kerül.		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők
	1.2.		mélysége (m)		
	1.3.		minimális telekterület (m^2)		500 m^2
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		telkek szélessége nem csökkenthető
	2.2.		mélysége (m)		az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők
	2.3.		minimális telekterület (m^2)		
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat		OTÉK 14.§ szerint, a (2) bek. 8. pont kivételével. Legfeljebb 2 lakásos lakóépület létesíthető legfeljebb két lakóegységben. Az 1. lakás kötelezően a közterület felőli telekrészen kell, hogy épüljön. A 2. lakás vagy az előbbivel egy épülettömegben vagy ahol azt a szabályozási terv jelöli a hátsókert határán húzódó “második épület építési vonal”-án is létesülhet. Üzemanyagtöltő állomás az építési övezetben nem helyezhető el.
	3.2.		beépítés módja	meglévő épület, építmény	“K” kialakult
	3.3.			új épület vagy építmény	16 m vagy nagyobb szélességű telek esetén :“O” - északi oldalhatáron álló beépítés. 16 m alatti szélesség esetén: “Z” zártsorú beépítés északi építési vonallal
	3.4.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	meglévő épület, építmény	előkert, oldalkert, hátsókert: “K” kialakult
	3.5.			új épület vagy építmény	előkert: 0,0 m, oldalkert:4,5 m, hátsókert: 6,0 m
	3.6.		beépítés mértéke legfeljebb (%)		30%
	3.7.		szintterületsűrűség		0,3
	3.8.		zöldfelület min. mértéke (%)		40%
	3.9.		építménymagasság (m) minimális párkánymagasság (m)		max.: 5,5 m huzamos emberi tartózkodásra szolgáló épület min. párkánymagassága utcafronton.: min 3,5 m
4	4.1.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés		Gépkocsi elhelyezés saját telken, beleértve a vendégforgalom, áruszállítás, stb. igényt is. Telkenként egy útcsatlakozás létesíthető, a telken belüli megfordulás, valamint szükség esetén rakodóhely kialakítása megoldandó, és az építési engedélyezési terv közlekedési munkarészeként igazolandó.
	4.2		kerítés		Illeszkedés szabálya az elsődleges. A kerítésmező max.: 1,8 magas lehet.
	4.3.		egyéb kikötés		-Huzamos emberi tartózkodásra szolgáló, valamint utcafronton elhelyezett egyéb épület, építmény min. 30°-os magastetővel létesülhet, melyek héjalása. égetett kerámia cserép. -Zártsorú beépítés esetén a kötelező oromfallal kialakított építési vonal az utcai telekhatártól számított 12 m-es szakasz. Ezen túl a telekrész az oldalhatáros beépítésre vonatkozó szabályok szerint építhető be. -Zártsorú beépítési módnál új építés esetén az ún. “csurgóra hagyott” szerkezeti elhúzás megszűntetendő. -Lakó funkciójú rendeltetési egységből legfeljebb két egység helyezhető el, egy épülettömegben.

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Lke-01** A település újkori kertvárosias területének kialakult építési övezetei.		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		10 m
	1.2.		mélysége (m)		30 m
	1.3.		minimális telekterület (m²)		300 m²
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		- az Lke-01-03 jelű tömbben az 1358, 1359 és 1362 hrsz-ú telkek a szabályozási terven jelölő helyen megoszthatók. *- az Lke-01-13 jelű építési övezetben a 173/2 és a 194/6 hrsz-ú telkek adottságuknál fogva 6,0 m hátsókerttel is beépíthetők. - az Lke-01-17 jelű építési övezet, 260/1, 261/1 és 264 hrsz-ú telkei a telek-középvonalon megoszthatók - az Lke-01-18 jelű építési övezet, 266 és 267/1 hrsz-ú telkei telek-középvonalon megoszthatók
	2.2.		mélysége (m)		
	2.3.		minimális telekterület (m²)		
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat		OTÉK 13.§ szerint a (3) bek. kivételével. Legfeljebb 2 lakásos lakóépület létesíthető legfeljebb két lakóegységben. Az 1. lakás kötelezően a közterület felőli telekrészen kell, hogy épüljön. A 2. lakás vagy az előbbivel egy épülettömegben vagy ahol azt a szabályozási terv jelöli a hátsókert határán húzódó “második épület építési vonal”-án is létesülhet.
	3.2.		beépítés módja	meglévő épület, építmény	“K” kialakult
	3.3.			új épület vagy építmény	“O” - kialakult oldalhatáron álló beépítés, az alábbi átmeneti intézkedés szerint: amennyiben jelen R. hatályba lépése előtt az északi telekszomszéd beépítése jogszerűen szabadonállóan valósult meg, az megépült épülettől min. 5,5 m építési távolság tartandó.
	3.4.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	meglévő épület, építmény	előkert, oldalkert, hátsókert: “K” kialakult
	3.5.			új épület vagy építmény	előkert: 5,0 m, oldalkert:4,5 m, hátsókert: 12,0 m*
	3.6.		beépítés mértéke legfeljebb (%)		30%
	3.7.		szintterületsűrűség		0,3
	3.8.		zöldfelület min. mértéke (%)		50%
	3.9.		építménymagasság (m) minimális párkánymagasság (m)		max.: 5,5 m huzamos emberi tartózkodásra szolgáló épület min. párkánymagassága utcafronton.: min. 3,5 m
4	4.1.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés		Gépkocsi elhelyezés saját telken, beleértve a vendégforgalom, áruszállítás, stb. igényt is. Telkenként egy útcsatlakozás létesíthető, a telken belüli megfordulás, valamint szükség esetén rakodóhely kialakítása megoldandó, és az építési engedélyezési terv közlekedési munkarészeként igazolandó.
	4.2		kerítés		Illeszkedés szabálya az elsődleges. A kerítésmező max.: 1,6 magas lehet.
	4.3.		egyéb kikötés		-A hátsókert területén belül épület, építmény nem létesíthető.

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Lke-02** A település újkori kertvárosias területének építési övezetei. Jellemzően két utcára futó telkekkel, melyek megosztása tervezett.		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők
	1.2.		mélysége (m)		
	1.3.		minimális telekterület (m²)		
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		nem csökkenthető
	2.2.		mélysége (m)		minimum 35,0 m (Szabályozási terv szerint)
	2.3.		minimális telekterület (m²)		300 m²
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat		OTÉK 13.§ szerint a (3) bek. kivételével
	3.2.		beépítés módja	meglévő épület, építmény	"K" kialakult
	3.3.			új épület vagy építmény	"O" - északi oldalhatáron álló beépítés, az alábbi átmeneti intézkedés szerint: amennyiben jelen R. hatályba lépése előtt az északi telekszomszéd beépítése jogszerűen szabadonállóan valósult meg, az megépült épülettől min. 6,0 m építési távolság tartandó.
	3.4.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	meglévő épület, építmény	előkert, oldalkert, hátsókert: "K" kialakult
	3.5.			új épület vagy építmény	előkert: 5,0 m, oldalkert:4,5 m, hátsókert: 6,0 m
	3.6.		beépítés mértéke legfeljebb (%)		30%
	3.7.		szintterületsűrűség		0,5
	3.8.		zöldfelület min. mértéke (%)		50%
	3.9.		építménymagasság (m) minimális párkánymagasság (m)		max.: 6,5 m huzamos emberi tartózkodásra szolgáló épület min. párkánymagassága utcafronton.: min. 3,5 m
4	4.1.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés		Gépkocsi elhelyezés saját telken, beleértve a vendégforgalom, áruszállítás, stb. igényt is. Telkenként egy útcsatlakozás létesíthető, a telken belüli megfordulás, valamint szükség esetén rakodóhely kialakítása megoldandó, és az építési engedélyezési terv közlekedési munkarészeként igazolandó.
	4.2		kerítés		Illeszkedés szabálya az elsődleges. A kerítésmező max.: 1,6 magas lehet.
	4.3.		egyéb kikötés		—

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Lke-03** A település újkori kertvárosias területének kialakult építési övezete, melynek jellemzője az eltérő méretű és arányú telekállapot.		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		10 m
	1.2.		mélysége (m)		30 m
	1.3.		minimális telekterület (m^2)		300 m^2
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		min. 12,0 m
	2.2.		mélysége (m)		min. 50,0 m az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők
	2.3.		minimális telekterület (m^2)		300 m^2
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat		OTÉK 13.§ szerint a (3) bek. kivételével. Legfeljebb 2 lakásos lakóépület létesíthető egy lakóegységben.
	3.2.		beépítés módja	meglévő épület, építmény	"K" kialakult
	3.3.			új épület vagy építmény	"O" - kialakult oldalhatáron álló beépítés, az alábbi átmeneti intézkedés szerint: amennyiben jelen R. hatályba lépése előtt az északi telekszomszéd beépítése jogszerűen szabadonállóan valósult meg, az megépült épülettől min. 5,5 m építési távolság tartandó.
	3.4.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	meglévő épület, építmény	előkert, oldalkert, hátsókert: "K" kialakult
	3.5.			új épület vagy építmény	előkert: 5,0 m, oldalkert:4,5 m, hátsókert: 12,0 m
	3.6.		beépítés mértéke legfeljebb (%)		30%
	3.7.		szintterületsűrűség		0,3
	3.8.		zöldfelület min. mértéke (%)		50%
	3.9.		építménymagasság (m) minimális párkánymagasság (m)		max.: 5,5 m huzamos emberi tartózkodásra szolgáló épület min. párkánymagassága utcafronton.: min. 3,5 m
4	4.1.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés		Gépkocsi elhelyezés saját telken, beleértve a vendégforgalom, áruszállítás, stb. igényt is. Telkenként egy útcsatlakozás létesíthető, a telken belüli megfordulás, valamint szükség esetén rakodóhely kialakítása megoldandó, és az építési engedélyezési terv közlekedési munkarészeként igazolandó.
	4.2		kerítés		Illeszkedés szabálya az elsődleges. A kerítésmező max.: 1,6 magas lehet.
	4.3.		egyéb kikötés		-A hátsókert területén belül épület, építmény nem létesíthető.

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Lke-04** A település újkori kertvárosias területének kialakult építési övezetei, melyekben új utcák nyitása érdekében a telkek továbbosztása tervezett.		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők
	1.2.		mélysége (m)		
	1.3.		minimális telekterület (m²)		
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		min. 12,0 m
	2.2.		mélysége (m)		az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők
	2.3.		minimális telekterület (m²)		600 m²
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat		OTÉK 13.§ szerint a (3) bek. kivételével. Legfeljebb 2 lakásos lakóépület létesíthető.
	3.2.		beépítés módja	meglévő épület, építmény	"K" kialakult
	3.3.			új épület vagy építmény	"O" - kialakult nyugati oldalhatáron álló beépítés. Az Lke-04-02, Lke-04-03, Lke-04-12, Lke-04-15 valamint az Lke-04-16, építési övezetben kötelező telekátosztást követően: északi oldalhatáros beépítés
	3.4.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	meglévő épület, építmény	előkert, oldalkert, hátsókert: "K" kialakult
	3.5.			új épület vagy építmény	előkert: 0,0 m, oldalkert:4,5 m, hátsókert: 6,0 m
	3.6.		beépítés mértéke legfeljebb (%)		30%
	3.7.		szintterületsűrűség		0,3
	3.8.		zöldfelület min. mértéke (%)		50%
	3.9.		építménymagasság (m) minimális párkánymagasság (m)		max.: 4,5 m huzamos emberi tartózkodásra szolgáló épület min. párkánymagassága utcafronton.: min. 3,5 m
4	4.1.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés		Gépkocsi elhelyezés saját telken, beleértve a vendégforgalom, áruszállítás, stb. igényt is. Telkenként egy útcsatlakozás létesíthető, a telken belüli megfordulás, valamint szükség esetén rakodóhely kialakítása megoldandó, és az építési engedélyezési terv közlekedési munkarészeként igazolandó.
	4.2		kerítés		Illeszkedés szabálya az elsődleges. A kerítésmező max.: 1,6 magas lehet.
	4.3.		egyéb kikötés		-Lke-04-04 építési övezet északi utcafrontján lakóépület nem létesíthető.

		Övezet jele és fő rendeltetése	Lke-05 A település újkori kertvárosias területének kialakult építési övezetei, melyekben a zártsorúsodási folyamat már elkezdődött		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		10 m
	1.2.		mélysége (m)		30 m
	1.3.		minimális telekterület (m^2)		300 m^2
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		telekosztás nem végezhető
	2.2.		mélysége (m)		
	2.3.		minimális telekterület (m^2)		
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat		OTÉK 13.§ szerint a (3) bek. kivételével. Legfeljebb 4 lakásos lakóépület létesíthető vagy legfeljebb 2 lakás és egy további, nem lakáscélú rendeltetési egység - egy épületben.
	3.2.		beépítés módja	meglévő épület, építmény	"K" kialakult, oldalhatáros, hézagosan zártsorú, zártsorú
	3.3.			új épület vagy építmény	"O" - kialakult oldalhatáron álló beépítés
	3.4.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	meglévő épület, építmény	előkert, oldalkert, hátsókert: "K" kialakult
	3.5.			új épület vagy építmény	előkert: 0 m, oldalkert:3,0 m, hátsókert: 6,0 m
	3.6.		beépítés mértéke legfeljebb (%)		30%
	3.7.		szintterületsűrűség		0,4
	3.8.		zöldfelület min. mértéke (%)		50%
	3.9.		építménymagasság (m) minimális párkánymagasság (m)		max.: 6,0 m huzamos emberi tartózkodásra szolgáló épület párkánymagassága utcafronton.: min. 3,5 m
4	4.1.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés		Gépkocsi elhelyezés saját telken, beleértve a vendégforgalom, áruszállítás, stb. igényt is. Telkenként egy útcsatlakozás létesíthető, a telken belüli megfordulás, valamint szükség esetén rakodóhely kialakítása megoldandó, és az építési engedélyezési terv közlekedési munkarészeként igazolandó.
	4.2		kerítés		Illeszkedés szabálya az elsődleges. A kerítésmező max.: 1,6 magas lehet.
	4.3.		tetőidom		Meglévő tetőidom megtartható és statikai tervvel alátámasztott esetben tetőszerkezet megerősítés esetén is újjáépíthető. Új épület építése esetén vagy amikor a meglévő épület átalakítása során a földszint feletti födém elbontásra, illetve szerkezeti megerősítésre kerül, a fő épülettömeg tekintetében utcával párhuzamos magastető létesítendő, a telekhatártól 0-3 m sávon belül tűzfalas kialakítással. Az oldalhatáron álló szárny lefedése ettől eltérő is lehet, amennyiben a csapadékvíz saját telekre történő visszavezetése szabályosan megoldható.
	4.4		egyéb kikötés		-A hátsókert területén belül épület, építmény nem létesíthető.

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Lke-06** A település kertvárosias területének kialakult, ikerházat tartalmazó építési övezete.		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		16 m
	1.2.		mélysége (m)		30 m
	1.3.		minimális telekterület (m^2)		720 m^2
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		16 m
	2.2.		mélysége (m)		30 m a közterülettől számított első 20 méteres szakaszon
	2.3.		minimális telekterület (m^2)		720 m^2
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat		OTÉK 13.§ szerint a (3) bek. kivételével. Legfeljebb 2 lakásos lakóépület létesíthető legfeljebb két lakóegységben.
	3.2.		beépítés módja	meglévő épület, építmény	"K" kialakult
	3.3.			új épület vagy építmény	"I" - ikres beépítés.
	3.4.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	meglévő épület, építmény	előkert, oldalkert, hátsókert: "K" kialakult
	3.5.			új épület vagy építmény	előkert: 0,0 m, oldalkert:4,0 m, hátsókert: 6,0 m
	3.6.		beépítés mértéke legfeljebb (%)		30%
	3.7.		szintterületsűrűség		0,3
	3.8.		zöldfelület min. mértéke (%)		50%
	3.9.		építménymagasság (m) minimális párkánymagasság (m)		max.: 5,5 m huzamos emberi tartózkodásra szolgáló épület min. párkánymagassága utcafronton.: min. 3,5 m
4	4.1.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés		Gépkocsi elhelyezés saját telken, beleértve a vendégforgalom, áruszállítás, stb. igényt is. Telkenként egy útcsatlakozás létesíthető, a telken belüli megfordulás, valamint szükség esetén rakodóhely kialakítása megoldandó, és az építési engedélyezési terv közlekedési munkarészeként igazolandó.
	4.2		kerítés		Illeszkedés szabálya az elsődleges. A kerítésmező max.: 1,6 magas lehet.
	4.3.		egyéb kikötés		nincs

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Lk-01** A település leendő városközpontjához kapcsolódó lakóterületek intenzív, átalakulás előtt álló lakóövezetei.		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők
	1.2.		mélysége (m)		
	1.3.		minimális telekterület (m^2)		
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		14,0 m
	2.2.		mélysége (m)		30 m
	2.3.		minimális telekterület (m^2)		420 m^2
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat		OTÉK 12.§ szerint a (2) bek. 4-5. pontja, valamint (3) bek. 3-4. pontja kivételével.
	3.2.		beépítés módja	meglévő épület, építmény	"K" kialakult
	3.3.			új épület vagy építmény	"Z" - kötelező zártsorú beépítés északi és déli építési vonallal.
	3.4.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	meglévő épület, építmény	előkert, oldalkert, hátsókert: "K" kialakult
	3.5.			új épület vagy építmény	előkert: 0,0 m, udvari szárny oldalkertje: 6,0 m, hátsókert: 6,0 m
	3.6.		beépítés mértéke legfeljebb (%)		50%
	3.7.		szintterületsűrűség		1,5
	3.8.		zöldfelület min. mértéke (%)		20%
	3.9.		építménymagasság (m) kötött párkánymagasság (m) emelet min. padlószintje (m)		max.: 10,0 m, de legfeljebb Fsz + 2 emelet párkánymagasság utcafronton.: rendezett útkorona +10,0 m emelet min. padlószintje: rendezett útkorona +4,0 m
4	4.1.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés		Lakóegységenként egy parkoló, valamint a szükséges rakodóhely(ek) saját telken belül megvalósítandók. Telkenként egy útcsatlakozás létesíthető, a telken belüli megfordulás biztosítandó. A további parkoló igény 300 méteren belül igény közterületen is biztosítható, amennyiben azt az engedélyes megtervezteti és saját költségén megvalósítja.
	4.2		kapuzat, kapualj		a hátsókertbe (udvarba) való bejutás biztosítandó, min. 2,7x3,0 m űrszelvényű kapualjjal vagy áthajtós gépkocsi tárolóval.
	4.3.		egyéb kikötés		-Zártsorú beépítés esetén a kötelező oromfallal kialakított építési vonal az utcai telekhatártól számított 13,5 m-es szakasz. Ezen túlmenően a telekrész az oldalhatáros beépítésre vonatkozó szabályok szerint építhető be, max 3,5 méteres udvari párkány-magassággal.

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Lk-02** A település leendő városközpontjához kapcsolódó lakóterületek intenzív, átalakulás előtt álló lakóövezetei.	
		A	B	C
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)	az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők
	1.2.		mélysége (m)	
	1.3.		minimális telekterület (m^2)	
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)	min. 18,0 m
	2.2.		mélysége (m)	min. 35,0 m
	2.3.		minimális telekterület (m^2)	300 m^2
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat	OTÉK 12.§ szerint a (2) bek. 4-5. pontja, valamint (3) bek. 3-4. pontja kivételével.
	3.2.		beépítés módja	"Z" - zártsorú beépítés északi építési vonallal.
	3.3.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	előkert: 0,0 m, udvari szárny oldalkertje: 12,0 m, hátsókert: 6,0 m
	3.4.		beépítés mértéke legfeljebb (%)	50%
	3.5.		szintterületsűrűség	1
	3.6.		zöldfelület min. mértéke (%)	30%
	3.7.		építménymagasság (m) minimális párkánymagasság (m)	max. építménymagasság: 6,0 m, de legfeljebb Fsz + 1 emelet max. párkánymagasság utcafronton.: rendezett útkorona +6,0 m
	3.8.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés	Lakóegységenként egy parkoló, valamint a szükséges rakodóhely(ek) saját telken belül megvalósítandók. Telkenként egy útcsatlakozás létesíthető, a telken belüli megfordulás biztosítandó. A további parkoló igény 300 méteren belül igény közterületen is biztosítható, amennyiben azt az engedélyes megtervezteti és saját költségén megvalósítja.
	3.9.		kapuzat, kapualj	a hátsókertbe (udvarba) való bejutás biztosítandó kerti kapun át vagy min. 2,7x3,0 m űrszelvényű kapualjjal.
4	4.1.		egyéb kikötés	-

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Lk-03** A település leendő városközpontjához kapcsolódó lakóterületek, átalakulás előtt álló, vegyes telekállapotot és beépítési módot mutató lakóövezetei.		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők
	1.2.		mélysége (m)		
	1.3.		minimális telekterület (m^2)		300 m^2
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		telkek szélessége nem csökkenthető, telek átosztás esetén min. 40,0 m
	2.2.		mélysége (m)		min. 50,0 m
	2.3.		minimális telekterület (m^2)		1000 m^2
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat		OTÉK 14.§ szerint, a (2) bek 8. pont kivételével
	3.2.		beépítés módja	meglévő épület, építmény	"K" kialakult
	3.3.			új épület vagy építmény	16 m vagy nagyobb szélességű telek esetén :"O" - kialakult északi vagy keleti oldalhatáron álló beépítés 16 m alatti szélesség esetén: "Z" zártsorú beépítés kilakult építési vonallal
	3.4.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	meglévő épület, építmény	előkert, oldalkert, hátsókert: "K" kialakult
	3.5.			új épület vagy építmény	előkert: 0,0 m, oldalkert:6,0 m, hátsókert: 6,0 m
	3.6.		beépítés mértéke legfeljebb (%)		40%
	3.7.		szintterületsűrűség		1
	3.8.		zöldfelület min. mértéke (%)		30%
	3.9.		építménymagasság (m) minimális párkánymagasság (m)		max.: 7,5 m huzamos emberi tartózkodásra szolgáló épület min. párkánymagassága utcafronton.: min 4,0 m
4	4.1.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés		Gépkocsi elhelyezés saját telken, beleértve a vendégforgalom, áruszállítás, stb. igényt is. Telkenként egy útcsatlakozás létesíthető, a telken belüli megfordulás, valamint szükség esetén rakodóhely kialakítása megoldandó, és az építési engedélyezési terv közlekedési munkarészeként igazolandó. Ezalól kivételt képeznek az R. hatálybalépése előtt már működő önkormányzati intézmények, melyek parkolóigénye közterületen is biztosítható.
	4.2		kapuzat, kapualj		a hátsókertbe (udvarba) való bejutás biztosítandó kerti kapun át vagy min. 2,7x3,0 m űrszelvényű kapualjjal.
	4.3.		egyéb kikötés		--Zártsorú beépítés esetén a kötelező oromfallal kialakított építési vonal az utcai telekhatártól számított 13,5 m-es szakasz. Ezen túl a telekrész az oldalhatáros beépítésre vonatkozó szabályok szerint építhető be, max 4,5 méteres udvari párkánymagassággal. -Zártsorú beépítési módnál új építés esetén az ún. "csurgóra hagyott" szerkezeti elhúzás megszüntetendő.

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Lk-04** A Kastélypark keleti szegélyén kialakult egykori szolgálati lakások területe.	
		A	B	C
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)	25 m
	1.2.		mélysége (m)	25 m
	1.3.		minimális telekterület (m^2)	500 m^2
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)	min. 25 m
	2.2.		mélysége (m)	min 25 m
	2.3.		minimális telekterület (m^2)	500 m^2
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat	OTÉK 12.§ szerint a (2) bek. 4-5. pontja, valamint (3) bek. 3-4. pontja kivételével.
	3.2.		beépítés módja	"SZ" - szabadonálló beépítés
	3.3.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	előkert: 10,0 m, oldalkertje: 10,0 m, hátsókert: 10,0 m
	3.4.		beépítés mértéke legfeljebb (%)	20%
	3.5.		szintterületsűrűség	1
	3.6.		zöldfelület min. mértéke (%)	40%
	3.7.		építménymagasság (m)	max. építménymagasság: 12,5 m, de legfeljebb Fsz + 3 emelet
	3.8.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés	Gépkocsi elhelyezés saját telken, beleértve a vendégforgalom, áruszállítás, stb. igényt is. Gépkocsi parkoló a beültetési kötelezettséggel érintett telekrészen is kialakítható, az OTÉK-ban előírt fásítási igény kétszeresének biztosítása mellett. Telkenként egy útcsatlakozás létesíthető, a telken belüli megfordulás, valamint szükség esetén rakodóhely kialakítása megoldandó, és az építési engedélyezési terv közlekedési munkarészeként igazolandó.
	3.9.		kerítés	max. 40 cm lábazat és max. 1,0 m magas áttört kerítés mező vagy növényzettel takart drótháló.
4	4.1.		egyéb kikötés	-

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Vt-01** A település leendő városközpontjának vegyes rendeltetésű építési övezete.		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők
	1.2.		mélysége (m)		
	1.3.		minimális telekterület (m^2)		
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		10 m
	2.2.		mélysége (m)		25 m
	2.3.		minimális telekterület (m^2)		420 m^2
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat		OTÉK 16.§ szerint
	3.2.		beépítés módja	meglévő épület, építmény	"K" kialakult
	3.3.			új épület vagy építmény	"Z" - kialakult zártsorú beépítés keretes építési vonallal.
	3.4.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	meglévő épület, építmény	előkert, oldalkert, hátsókert: "K" kialakult
	3.5.			új épület vagy építmény	Szabályozási terven megadott építési hely szerint
	3.6.		beépítés mértéke legfeljebb (%)		75%
	3.7.		szintterületsűrűség		2
	3.8.		zöldfelület min. mértéke (%)		be nem épített terület 50%-a
	3.9.		építménymagasság (m) emelet min. padlószintje (m)		max.: 12,5 m, de legfeljebb Fsz + 2 emelet + Tetőtér emelet min. padlószintje: rendezett útkorona +4,0 m
4	4.1.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés		A parkoló igény 300 méteren belül közterületen is biztosítható, amennyiben azt az engedélyes megtervezteti és saját költségén megvalósítja.
	4.2		közforgalom		A be nem épített telekrész közforgalom által megnyitott magánútként tartandó fenn, melyen a gyalogos közlekedés valamint a szomszédos ingatlanok megközelítése biztosítandó.
	4.3.		egyéb kikötés		-

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Vt-02** A település leendő városközpontjának vegyes rendeltetésű, nagyobb zöldfelületet igénylő építési övezete.		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők
	1.2.		mélysége (m)		
	1.3.		minimális telekterület (m^2)		
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		20 m
	2.2.		mélysége (m)		20 m
	2.3.		minimális telekterület (m^2)		1000 m^2
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat		OTÉK 16.§ szerint a (2) bek. 7. és (3) bek. kivételével
	3.2.		beépítés módja	meglévő épület, építmény	“K” kialakult
	3.3.			új épület vagy építmény	“O” - oldalhatáros közterületek felőli építési vonallal
	3.4.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	meglévő épület, építmény	előkert, oldalkert, hátsókert: “K” kialakult
	3.5.			új épület vagy építmény	Szabályozási terven megadott építési hely szerint
	3.6.		beépítés mértéke legfeljebb (%)		50%
	3.7.		szintterületsűrűség		1
	3.8.		zöldfelület min. mértéke (%)		be nem épített terület 80%-a
	3.9.		építménymagasság (m) emelet min. padlószintje (m)		max.: 7,5 m, de legfeljebb Fsz + 1 emelet emelet min. padlószintje: rendezett útkorona +4,0 m
4	4.1.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés		A parkoló igény - a lakófunkciókhoz tartozók kivételével - 50 méteren belül közterületen is biztosítható, amennyiben azt az engedélyes megtervezteti és saját költségén megvalósítja. Gépkocsival az udvart meg kell tudni közelíteni. Telkenként egy útcsatlakozás létesíthető, a telken belüli megfordulás, valamint szükség esetén rakodóhely kialakítása megoldandó, és az építési engedélyezési terv közlekedési munkarészeként igazolandó.
	4.2		kerítés		max. 40 cm lábazat és max. 1,0 m magas áttört kerítés mező vagy növényzettel takart drótháló.
	4.3.		egyéb kikötés		-Huzamos emberi tartózkodásra szolgáló, valamint utcafronton elhelyezett egyéb épület, építmény min. 30°-os magastetővel létesülhet, melyek héjalása. égetett kerámia cserép.

Övezet jele és fő rendeltetése	**Vt-03** A település leendő városközpontjának jellemzően intézményi rendeltetésű építési övezete.		
A	B	C	D
Meglévő építési telek beépítésének feltételei	szélessége (m)		Az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők, egyéb telekalakítás nem végezhető.
	mélysége (m)		
	minimális telekterület (m^2)		
Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei	szélessége (m)		Az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők, egyéb telekalakítás nem végezhető.
	mélysége (m)		
	minimális telekterület (m^2)		
Beépítés szabályai	megengedett használat		OTÉK 16.§ szerint a (2) bek. 1, 7. és (3) bek. kivételével
	beépítés módja	meglévő épület, építmény	“K” kialakult
		új épület vagy építmény	“O” - kialakult oldalhatáros
	előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	meglévő épület, építmény	előkert, oldalkert, hátsókert: “K” kialakult
		új épület vagy építmény	Szabályozási terven megadott építési hely szerint
	beépítés mértéke legfeljebb (%)		50%
	szintterületsűrűség		1
	zöldfelület min. mértéke (%)		be nem épített terület 40%-a
	építménymagasság (m)		max.: 9,0 m, de legfeljebb Fsz + 1 emelet + Tetőtér
Egyéb előírások	gépkocsi elhelyezés		A parkoló igény 300 méteren belül közterületen is biztosítható, amennyiben azt az engedélyes megtervezteti és saját költségén megvalósítja. Gépkocsival az udvart meg kell tudni közelíteni. Telkenként egy útcsatlakozás létesíthető, a telken belüli megfordulás, valamint szükség esetén rakodóhely kialakítása megoldandó, és az építési engedélyezési terv közlekedési munkarészeként igazolandó.
	kerítés		max. 40 cm lábazat és max. 1,0 m magas áttört kerítés mező vagy növényzettel takart drótháló.
	egyéb kikötés		-Huzamos emberi tartózkodásra szolgáló, valamint utcafronton elhelyezett egyéb épület, építmény min. 30°-os magastetővel létesülhet, melyek héjalása. égetett kerámia cserép.

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Vt-04** A település leendő városközpontjában lévő műemléki védettségű középületek építési övezete.		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		Az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők.
	1.2.		mélysége (m)		
	1.3.		minimális telekterület (m^2)		
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		Az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők, egyébként csak telekösszevonás végezhető.
	2.2.		mélysége (m)		
	2.3.		minimális telekterület (m^2)		
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat		OTÉK 16.§ szerint a (2) bek. 7. és (3) bek. kivételével
	3.2.		beépítés módja	meglévő épület, építmény	“K” kialakult
	3.3.			új épület vagy építmény	“SZ” - szabadonálló
	3.4.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	meglévő épület, építmény	előkert, oldalkert, hátsókert: “K” kialakult
	3.5.			új épület vagy építmény	előkert: 0,0 m, oldalkert: 3,0 m , hátsókert: 6,0 m
	3.6.		beépítés mértéke legfeljebb (%)		30%
	3.7.		szintterületsűrűség		1
	3.8.		zöldfelület min. mértéke (%)		be nem épített terület 60%-a
	3.9.		építménymagasság (m) emelet min. padlószintje (m)		max.: 9,0 m, de legfeljebb Fsz + 1 emelet + Tetőtér emelet min. padlószintje: rendezett útkorona +4,0 m
4	4.1.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés		A parkoló igény - a lakófunkciókhoz tartozók kivételével - 300 méteren belül közterületen is biztosítható, amennyiben azt az engedélyes megtervezteti és saját költségén megvalósítja. Gépkocsival az udvart meg kell tudni közelíteni. Telkenként egy útcsatlakozás létesíthető, a telken belüli megfordulás, valamint szükség esetén rakodóhely kialakítása megoldandó, és az építési engedélyezési terv közlekedési munkarészeként igazolandó.
	4.2		kerítés		max. 40 cm lábazat és max. 1,0 m magas áttört kerítés mező vagy növényzettel takart drótháló.
	4.3.		egyéb kikötés		-Huzamos emberi tartózkodásra szolgáló, valamint utcafronton elhelyezett egyéb épület, építmény min. 30°-os magastetővel létesülhet, melyek héjalása. égetett kerámia cserép.

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Vt-05** A település nyugati kapujának megvalósítása és az egykori szeméttelep rekultivációját elősegítő új építési övezet, mely elsősorban szállás- sport- és rekreációs célokat szolgál.	
		A	B	C
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)	Az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők.
	1.2.		mélysége (m)	
	1.3.		minimális telekterület (m^2)	
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)	80 m
	2.2.		mélysége (m)	100 m
	2.3.		minimális telekterület (m^2)	10000 m^2
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat	OTÉK 16.§ szerint a (2) bek. 1,2,7 és (3) bek. 2. kivételével
	3.2.		beépítés módja	“SZ” - szabadonálló, az építési hely közterület felőli határa egyben kötelező építési vonal is
	3.3.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	előkert: 10,0 m, oldalkert: 10,0 m , hátsókert: 10,0 m
	3.4.		beépítés mértéke legfeljebb (%)	30%
	3.5.		szintterületsűrűség	1,2
	3.6.		zöldfelület min. mértéke (%)	be nem épített terület 80%-a
	3.7.		építménymagasság (m) emelet min. padlószintje (m)	max.: 12,5 m, de legfeljebb pince + Fsz + 3 emelet 1. emelet min. padlószintje: rendezett útkorona +4,0 m
	3.8.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés	A parkoló igény saját telken belül biztosítandó. Gépkocsi parkoló a beültetési kötelezettséggel érintett telekrészen is kialakítható, az OTÉK-ban előírt fásítási igény kétszeresének biztosítása mellett.
	3.9.		kerítés	közterület felől max. 40 cm lábazat, vakolt pillérek, falszakaszok max. 1,2 m magas áttört kerítés mező vagy növényzettel takart drótháló.
4	4.1.		egyéb kikötés	-Huzamos emberi tartózkodásra szolgáló, valamint utcafronton elhelyezett egyéb épület, építmény 3-30°-os szögű tetővel nem létesülhet.

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Vt-06** A település leendő városközpontjának északi térfalát alkotó terület, átalakulás előtt álló, vegyes telekállapotot és beépítési módot mutató építési övezete.		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők
	1.2.		mélysége (m)		
	1.3.		minimális telekterület (m²)		“K” kialakult
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		telkek szélessége nem csökkenthető,
	2.2.		mélysége (m)		min. 50,0 m
	2.3.		minimális telekterület (m²)		300 m²
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat		OTÉK 16.§ szerint, a (2) bek 6-7. pont (3) bek. 2. pont kivételével
	3.2.		beépítés módja	meglévő épület, építmény	“K” kialakult
	3.3.			új épület vagy építmény	16 m vagy nagyobb szélességű telek esetén :“O” - kialakult északi vagy keleti oldalhatáron álló beépítés 16 m alatti szélesség esetén: “Z” zártsorú beépítés kilakult építési vonallal
	3.4.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	meglévő épület, építmény	előkert, oldalkert, hátsókert: “K” kialakult
	3.5.			új épület vagy építmény	előkert: 0,0 m, oldalkert:6,0 m, hátsókert: 6,0 m
	3.6.		beépítés mértéke legfeljebb (%)		40%
	3.7.		szintterületsűrűség		1
	3.8.		zöldfelület min. mértéke (%)		30%
	3.9.		építménymagasság (m) minimális párkánymagasság (m)		max.: 7,5 m huzamos emberi tartózkodásra szolgáló épület párkánymagassága utcafronton.: min 4,0 m
4	4.1.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés		Gépkocsi elhelyezés saját telken, beleértve a vendégforgalom, áruszállítás, stb. igényt is. Telkenként egy útcsatlakozás létesíthető, a telken belüli megfordulás, valamint szükség esetén rakodóhely kialakítása megoldandó, és az építési engedélyezési terv közlekedési munkarészeként igazolandó. Ezalól kivételt képeznek az R. hatálybalépése előtt már működő önkormányzati intézmények, melyek parkolóigénye közterületen is biztosítható.
	4.2		kapuzat, kapualj		a hátsókertbe (udvarba) való bejutás biztosítandó kerti kapun át vagy min. 2,7x3,0 m űrszelvényű kapualjjal.
	4.3.		egyéb kikötés		-Huzamos emberi tartózkodásra szolgáló, valamint utcafronton elhelyezett egyéb épület, építmény min. 30°-os magastetővel létesülhet, melyek héjalása. égetett kerámia cserép. -Zártsorú beépítés esetén a kötelező oromfallal kialakított építési vonal az utcai telekhatártól számított 13,5 m-es szakasz. Ezen túl a telekrész az oldalhatáros beépítésre vonatkozó szabályok szerint építhető be, max 4,5 méteres udvari párkánymagassággal. -Zártsorú beépítési módnál új építés esetén az ún. “csurgóra hagyott” szerkezeti elhúzás megszűntetendő.

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Vt-07** A település leendő városközpontját délről záró, az általános iskolát is magába foglaló, kapcsolódó lakóterületek, átalakulás előtt álló, vegyes telekállapotot és beépítési módot mutató építési övezet.		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők
	1.2.		mélysége (m)		
	1.3.		minimális telekterület (m^2)		“K” kialakult
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		telkek szélessége nem csökkenthető, telek átosztás esetén, a még nem beépített telekre vonatkoztatva min. 30,0 m
	2.2.		mélysége (m)		min. 50,0 m
	2.3.		minimális telekterület (m^2)		800 m^2
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat		OTÉK 16.§ szerint, a (2) bek 7. pont (3) bek. 2. pont kivételével
	3.2.		beépítés módja	meglévő épület, építmény	“K” kialakult
	3.3.			új épület vagy építmény	“O” északi vagy keleti oldalhatáros
	3.4.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	meglévő épület, építmény	előkert, oldalkert, hátsókert: “K” kialakult
	3.5.			új épület vagy építmény	előkert: 10,0 m, oldalkert:6,0 m, hátsókert: 6,0 m
	3.6.		beépítés mértéke legfeljebb (%)		40%
	3.7.		szintterületsűrűség		1
	3.8.		zöldfelület min. mértéke (%)		30%
	3.9.		építménymagasság (m) minimális párkánymagasság (m)		max.: 9,0 m huzamos emberi tartózkodásra szolgáló épület min. párkánymagassága utcafronton.: min 4,0 m
4	4.1.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés		Gépkocsi elhelyezés saját telken, beleértve a vendégforgalom, áruszállítás, stb. igényt is. Telkenként egy útcsatlakozás létesíthető, a telken belüli megfordulás, valamint szükség esetén rakodóhely kialakítása megoldandó, és az építési engedélyezési terv közlekedési munkarészeként igazolandó. Ezalól kivételt képeznek az R. hatálybalépése előtt már működő önkormányzati intézmények, melyek parkolóigénye közterületen is biztosítható.
	4.2		kapuzat, kapualj		a hátsókertbe (udvarba) való bejutás biztosítandó kerti kapun át vagy min. 2,7x3,0 m űrszelvényű kapualjjal.
	4.3.		egyéb kikötés		-

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Gksz-01** A település kialakult, nem zavaró hatású gazdasági területek építési övezetei.		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		Az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők.
	1.2.		mélysége (m)		
	1.3.		minimális telekterület (m^2)		
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		30 m
	2.2.		mélysége (m)		15 m
	2.3.		minimális telekterület (m^2)		2500 m^2
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat		OTÉK 19.§ szerint a szomszédos lakóterületek zavarása nélkül
	3.2.		beépítés módja	meglévő épület, építmény	"K" kialakult
	3.3.			új épület vagy építmény	"O" - kialakult oldalhatáron álló
	3.4.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	meglévő épület, építmény	előkert, oldalkert, hátsókert: "K" kialakult
	3.5.			új épület vagy építmény	előkert, oldalkert, hátsókert egységesen: a tervezett építménymagasság értéke, de min. 6,0 m
	3.6.		beépítés mértéke legfeljebb (%)		60%
	3.7.		szintterületsűrűség		1
	3.8.		zöldfelület min. mértéke (%)		min. 20%-a
	3.9.		építménymagasság (m)		Maximális építménymagasság: 12,5 m. A technológiai tervvel igazolt, toronyszerűen kiugró épületrészek ezt az értéket a földszinti alapterület 10%-a mértékéig meghaladhatják, ha a számított értéken belül marad az átlag.
4	4.1.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés		A parkoló igény saját telken belül biztosítandó. Gépkocsi parkoló a beültetési kötelezettséggel érintett telekrészen is kialakítható, az OTÉK-ban előírt fásítási igény kétszeresének biztosítása mellett. Telkenként egy útcsatlakozás létesíthető, a telken belüli megfordulás, valamint szükség esetén rakodóhely kialakítása megoldandó, és az építési engedélyezési terv közlekedési munkarészeként igazolandó.
	4.2		kerítés		nincs korlátozás
	4.3.		egyéb kikötés		A területen végzett tevékenység a környező lakóterületekre jelentős zavaró hatással nem lehet.

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Gksz-02** A település tervezett, nem zavaró hatású gazdasági területeinek építési övezetei.		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)	40 m	Az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők.
	1.2.		mélysége (m)	40 m	
	1.3.		minimális telekterület (m^2)	10000 m^2	
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)	40 m	Az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők.
	2.2.		mélysége (m)	70 m	
	2.3.		minimális telekterület (m^2)	10000 m^2	
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat	OTÉK 19.§ szerint	
	3.2.		beépítés módja	“SZ” - szabadonálló álló	
	3.3.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	előkert, oldalkert, hátsókert egységesen: a tervezett építménymagasság értéke, de min. 6,0 m	
	3.4.		beépítés mértéke legfeljebb (%)	50%	
	3.5.		szintterületsűrűség	0,6	
	3.6.		zöldfelület min. mértéke (%)	min. 20%-a	
	3.7.		építménymagasság (m)	Maximális építménymagasság: 12,5 m. A technológiai tervvel igazolt, toronyszerűen kiugró épületrészek ezt az értéket a földszinti alapterület 10%-a mértékéig meghaladhatják, ha a számított értéken belül marad az átlag.	
	3.8.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés	A parkoló igény saját telken belül biztosítandó. Gépkocsi parkoló a beültetési kötelezettséggel érintett telekrészen is kialakítható, az OTÉK-ban előírt fásítási igény kétszeresének biztosítása mellett. Telkenként egy útcsatlakozás létesíthető, a telken belüli megfordulás, valamint szükség esetén rakodóhely kialakítása megoldandó, és az építési engedélyezési terv közlekedési munkarészeként igazolandó.	
	3.9.		kerítés	nincs korlátozás	
4	4.1.		egyéb kikötés	Az építési övezetben vasúti iparvágány létesíthető. A megvalósíthatóság és az üzemeltethetőség érdekében a Szabályozási terven feltüntetett nyomvonallal érintett és védőterületbe eső telekrészen épület, építmény nem helyezhető el. A telekalakítás során a vasútszolgalmi jogot minden érintett telek nyilvántartásába be kell vezetni és az üzembiztonság ágazati szabályozások szerinti műszaki feltételeit meg kell teremteni. A területen végzett tevékenység a környező lakóterületekre jelentős zavaró hatással nem lehet.	

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Gksz-03** A település lakóterületének környezetében található kiszolgáló kereskedelmi-szolgáltató terület.	
		A	B	C
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)	Az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők.
	1.2.		mélysége (m)	
	1.3.		minimális telekterület (m^2)	
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)	12,0 m
	2.2.		mélysége (m) /átlagos érték	20,0 m
	2.3.		minimális telekterület (m^2)	nincs korlátozás
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat	OTÉK 19.§ szerint a (2) bek. 2,4,5 és (3) bek. kivételével
	3.2.		beépítés módja	"Z" - zártsorú beépítés északi építési vonallal
	3.3.		előkert, hátsókert min. mérete	előkert: 0,0 m, hátsókert: 6,0 m
	3.4.		beépítés mértéke legfeljebb (%)	60%
	3.5.		szintterületsűrűség	1
	3.6.		zöldfelület min. mértéke (%)	min. 20%
	3.7.		építménymagasság (m)	Max. építménymagasság: 6,0 m, de legfeljebb Fsz + 1 emelet
	3.8.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés	A parkoló igény 300 méteren belül közterületen is biztosítható, amennyiben azt az engedélyes megtervezteti és saját költségén megvalósítja. Telkenként egy útcsatlakozás létesíthető, szükség esetén rakodóhely kialakítása telken belül biztosítandó és az építési engedélyezési terv közlekedési munkarészeként igazolandó.
	3.9.		kerítés	nem létesíthető
4	4.1.		egyéb kikötés	nincs korlátozás

[1]

		Övezet jele és fő rendeltetése	Gip-01 50 MW-nál kisebb bemenő teljesítményű biomassza erőmű elhelyezésére szolgáló ipari gazdasági terület		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)	az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők	
	1.2.		mélysége (m)		
	1.3.		minimális telekterület (m^2)		
2	2.1.	**Telekalakítás-sal kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)	200 m	Az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők.
	2.2.		mélysége (m)	200 m	
	2.3.		minimális telekterület (m^2)	4 ha	
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat	OTÉK 20.§ (4)-(5) szerint, biomassza erőmű és létesítményei	
	3.2.		beépítés módja	“SZ” - szabadonálló álló	
	3.3.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	előkert, oldalkert, hátsókert egységesen: a tervezett építménymagasság értéke, de min. 10,0 m	
	3.4.		beépítés mértéke legfeljebb (%)	40%	
	3.5.		szintterületsűrűség	1	
	3.6.		zöldfelület min. mértéke (%)	min. 25%	
	3.7.		építménymagasság (m)	Maximális építménymagasság: 16,0 m. A toronyszerűen kiugró épületek, ill. épületrészek ezt az alábbi feltételek teljesítése esetén haladhatják meg: -az 16,0 m-nél nagyobb építménymagasságú épület(ek) bruttó alapterülete nem haladhatja meg az építési telek beépíthető területének 20%-át; - az 16,0 m-nél nagyobb építménymagasságú épület legnagyobb párkánymagassága nem lehet nagyobb +30,0 méternél. -az eltérés csak technológiai szükségből megengedett, melyet az építési hatósági eljárás során technológiai tervdokumentációval kell igazolni.	
	3.8.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés	A parkoló igény saját telken belül biztosítandó. Gépkocsi parkoló a beültetési kötelezettséggel érintett telekrészen is kialakítható, az OTÉK-ban előírt fásítási igény kétszeresének biztosítása mellett. Telkenként egy útcsatlakozás létesíthető, a telken belüli megfordulás, valamint szükség esetén rakodóhely kialakítása megoldandó, és az építési engedélyezési terv közlekedési munkarészeként igazolandó.	
	3.9.		kerítés	nincs korlátozás	
4	4.1.		egyéb kikötés	A területen végzett tevékenység a környező lakóterületekre jelentős zavaró hatással nem lehet.	

[1] Beiktatta: 14/2011.(IX.15.) Önk. rendelet

		Övezet jele és fő rendeltetése	Gipe-01 Egyéb ipari gazdasági terület		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)	nincs kikötés	
	1.2.		mélysége (m)		
	1.3.		minimális telekterület (m^2)		
2	2.1.	**Telekalakítás-sal kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)	40 m	
	2.2.		mélysége (m)	80 m	
	2.3.		minimális telekterület (m^2)	3.000	
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat	Az egyéb ipari gazdasági terület elsősorban olyan gazdasági célú ipari, energiaszolgáltatási, településgazdálkodási építmények és raktárak elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el.	
	3.2.		beépítés módja	“SZ” - szabadonálló álló	
	3.3.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	előkert, oldalkert, hátsókert egységesen: a tervezett építménymagasság értéke, de min. 10,0 m	
	3.4.		beépítés mértéke legfeljebb (%)	50%	
	3.5.		szintterületsűrűség	1,5	
	3.6.		zöldfelület min. mértéke (%)	min. 25%	
	3.7.		építménymagasság (m)	Max. 7,5 m	
	3.8.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés	A parkoló igény saját telken belül biztosítandó.	
	3.9.		kerítés	nincs korlátozás	

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Ko-01** A műemlék kastély és szakképző iskola telkeinek építési övezete.		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		telekméret nem csökkenthető
	1.2.		mélysége (m)		
	1.3.		minimális telekterület (m^2)		
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		telekméret nem csökkenthető
	2.2.		mélysége (m)		
	2.3.		minimális telekterület (m2)		
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat		OTÉK 24.§ szerint a (3) bek. 3. pont szerint
	3.2.		beépítés módja	meglévő épület, építmény	"K" kialakult
	3.3.			új épület vagy építmény	"SZ" - szabadonálló beépítés
	3.4.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	meglévő épület, építmény	előkert, oldalkert, hátsókert: "K" kialakult
	3.5.			új épület vagy építmény	előkert: 6,0 m, oldalkert: 6,0 m, hátsókert: 6,0 m
	3.6.		beépítés mértéke legfeljebb (%)		20%
	3.7.		szintterületsűrűség		0,6
	3.8.		zöldfelület min. mértéke (%)		be nem épített terület 80%-a
	3.9.		építménymagasság (m)		max.: 12,5 m, de legfeljebb Fsz + 3 emelet
4	4.1.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés		Saját telken belül. Gépkocsi parkoló a beültetési kötelezettséggel érintett telekrészen is kialakítható, az OTÉK-ban előírt fásítási igény kétszeresének biztosítása mellett.
	4.2		kerítés		max. 40 cm lábazat és max. 1,5 m magas áttört kerítés mező vagy növényzettel takart drótháló.
	4.3.		egyéb kikötés		nincs korlátozás

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Ks-01** Sportterület beépítésre szánt építési övezete.		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		Az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők.
	1.2.		mélysége (m)		
	1.3.		minimális telekterület (m^2)		
2	2.1.	**Telekalakítás-sal kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		50m
	2.2.		mélysége (m)		50m
	2.3.		minimális telekterület (m2)		5000 m2
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat		OTÉK 24.§ szerint a (3) bek. 5. pont és a kiegészítő szociális és kereskedelmi szolgáltató létesítmények
	3.2.		beépítés módja	meglévő épület, építmény	“K” kialakult
	3.3.			új épület vagy építmény	“SZ” - szabadonálló beépítés
	3.4.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	meglévő épület, építmény	előkert, oldalkert, hátsókert: “K” kialakult
	3.5.			új épület vagy építmény	előkert: 6,0 m, oldalkert: 6,0 m, hátsókert: 6,0 m
	3.6.		beépítés mértéke legfeljebb (%)		30%
	3.7.		szintterületsűrűség		0,6
	3.8.		zöldfelület min. mértéke (%)		40%
	3.9.		építménymagasság (m)		max.: 12,0 m
4	4.1.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés		Gépkocsi parkolók max. 50%-a a beültetési kötelezettséggel érintett telekrészen is kialakítható, az OTÉK-ban előírt fásítási igény háromszorosának biztosítása mellett. Gépkocsi parkolók vagy tárolók más telken való elhelyezése csak 500 m-en belül, azonos tulajdonú vagy tartós bérletbe vett ingatlanon lehetséges. Az építési engedély felétele az érintett ingatlan elidegenítési tilalmának és szolgalmi jogi bejegyzésének földhivatali nyilvántartásba vétele.
	4.2		kerítés		növényzettel kísért drótfonat a kapuzatok kivételével
	4.3.		egyéb kikötés		nincs korlátozás

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Kte-01** Temető területe.		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		A telek mérete nem csökkenthető.
	1.2.		mélysége (m)		
	1.3.		minimális telekterület (m^2)		
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		A telek mérete nem csökkenthető.
	2.2.		mélysége (m)		
	2.3.		minimális telekterület (m^2)		
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat		OTÉK 24.§ szerint a (3) bek. 12. pont szerint
	3.2.		beépítés módja	meglévő épület, építmény	“K” kialakult
	3.3.			új épület vagy építmény	“SZ” - szabadonálló beépítés
	3.4.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	meglévő épület, építmény	előkert, oldalkert, hátsókert: “K” kialakult
	3.5.			új épület vagy építmény	előkert: 6,0 m, oldalkert: 6,0 m, hátsókert: 6,0 m
	3.6.		beépítés mértéke legfeljebb (%)		10%
	3.7.		szintterületsűrűség		0,1
	3.8.		zöldfelület min. mértéke (%)		be nem épített terület 80%-a
	3.9.		építménymagasság (m)		max.: 5,5 m
4	4.1.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés		Saját telken belül.
	4.2		kerítés		nem létesíthető
	4.3.		egyéb kikötés		kegyeletsértő jelkép, reklám, színhasználat nem megengedett

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Kmg-01** A településen lévő beépítésre szánt mezőgazdasági területek, melyek elsősorban mezőgazdasági és élelmiszeripari termelő, tároló és feldolgozó funkciókat látnak el.		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		Az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők.
	1.2.		mélysége (m)		
	1.3.		minimális telekterület (m^2)		
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		30 m
	2.2.		mélysége (m)		30 m
	2.3.		minimális telekterület (m^2)		1000 m2
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat		OTÉK 24.§ (3) bek. 13. pont szerint
	3.2.		beépítés módja	meglévő épület, építmény	"K" kialakult
	3.3.			új épület vagy építmény	"SZ" - szabadonálló
	3.4.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	meglévő épület, építmény	előkert, oldalkert, hátsókert: "K" kialakult
	3.5.			új épület vagy építmény	előkert, oldalkert, hátsókert egységesen: a tervezett építménymagasság értéke, de min. 6,0 m
	3.6.		beépítés mértéke legfeljebb (%)		40%
	3.7.		szintterületsűrűség		1,2
	3.8.		zöldfelület min. mértéke (%)		min. 40%-a
	3.9.		építménymagasság (m)		Maximális építménymagasság: 12,5 m. A technológiai tervvel igazolt, toronyszerűen kiugró épületrészek ezt az értéket a földszinti alapterület 10%-a mértékéig meghaladhatják, ha a számított értéken belül marad az átlag.
4	4.1.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés		A parkoló igény saját telken belül biztosítandó. Gépkocsi parkolók max. 50%-a a beültetési kötelezettséggel érintett telekrészen is kialakítható, az OTÉK-ban előírt fásítási igény háromszorosának biztosítása mellett. Telkenként egy útcsatlakozás létesíthető, a telken belüli megfordulás, valamint szükség esetén rakodóhely kialakítása megoldandó, és az építési engedélyezési terv közlekedési munkarészeként igazolandó.
	4.2		kerítés		nincs korlátozás
	4.3.		egyéb kikötés		A területen végzett tevékenység a környező települések lakóterületeire jelentős zavaró hatással nem lehet.

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Kmg-02** A településen lévő beépítésre szánt mezőgazdasági területek, melyek elsősorban mezőgazdasági és élelmiszeripari termelő, tároló és feldolgozó funkciókat látnak el.		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		Az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők.
	1.2.		mélysége (m)		
	1.3.		minimális telekterület (m^2)		
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		30 m
	2.2.		mélysége (m)		30 m
	2.3.		minimális telekterület (m^2)		1000 m2
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat		OTÉK 24.§ (3) bek. 6, 13. pont szerint mezőgazdasági, élelmiszer ipari létesítmények és ezek kiszolgáló épületei
	3.2.		beépítés módja	meglévő épület, építmény	-
	3.3.			új épület vagy építmény	"SZ" - szabadonálló
	3.4.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	meglévő épület, építmény	-
	3.5.			új épület vagy építmény	előkert, oldalkert, hátsókert egységesen: min. 6,0 m
	3.6.		beépítés mértéke legfeljebb (%)		35%
	3.7.		szintterületsűrűség		1,2
	3.8.		zöldfelület min. mértéke (%)		min. 40%-a
	3.9.		építménymagasság (m)		Maximális építménymagasság: 12,5 m. A technológiai tervvel igazolt, toronyszerűen kiugró épületrészek ezt az értéket a földszinti alapterület 10%-a mértékéig meghaladhatják, ha a számított értéken belül marad az átlag.
4	4.1.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés		A parkoló igény saját telken belül biztosítandó.
	4.2		kerítés		nincs korlátozás
	4.3.		egyéb kikötés		A területen végzett tevékenység a környező települések lakóterületeire jelentős zavaró hatással nem lehet.

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Kmg-03** A településen lévő beépítésre szánt mezőgazdasági területek, melyek elsősorban mezőgazdasági és élelmiszeripari termelő, tároló és feldolgozó funkciókat látnak el.		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		Az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők.
	1.2.		mélysége (m)		
	1.3.		minimális telekterület (m^2)		
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)		30 m
	2.2.		mélysége (m)		30 m
	2.3.		minimális telekterület (m^2)		1000 m2
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat		OTÉK 24.§ (3) bek. 13. pont szerint mezőgazdasági, élelmiszer ipari létesítmények és ezek kiszolgáló épületei
	3.2.		beépítés módja	meglévő épület, építmény	-
	3.3.			új épület vagy építmény	"SZ" - szabadonálló
	3.4.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	meglévő épület, építmény	-
	3.5.			új épület vagy építmény	előkert, oldalkert, hátsókert egységesen: min. 6,0 m
	3.6.		beépítés mértéke legfeljebb (%)		40%
	3.7.		szintterületsűrűség		1,2
	3.8.		zöldfelület min. mértéke (%)		min. 40%-a
	3.9.		építménymagasság (m)		Maximális építménymagasság: 12,5 m. A technológiai tervvel igazolt, toronyszerűen kiugró épületrészek ezt az értéket a földszinti alapterület 10%-a mértékéig meghaladhatják, ha a számított értéken belül marad az átlag.
4	4.1.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés		A parkoló igény saját telken belül biztosítandó.
	4.2		kerítés		nincs korlátozás
	4.3.		egyéb kikötés		A területen végzett tevékenység a környező települések lakóterületeire jelentős zavaró hatással nem lehet.

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Kfk-01** Különleges kutatás-fejlesztés, megújuló energiaforrások hasznosítására szolgáló terület	
		A	B	C
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)	Az építési övezet telkei első rendű szabályozási elemek (pl. szabályozási vonal) érintettsége esetén annak végrehajtását követően beépíthetők, amennyiben a minimális telekméret eléri a 8000 m² teleknagyságot
	1.2.		mélysége (m)	
	1.3.		minimális telekterület (m²)	
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)	50 m
	2.2.		mélysége (m)	50 m
	2.3.		minimális telekterület (m²)	min. 8000 m²
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat	OTÉK 24.§ (3) bek. 6. pont szerint kivéve: radioaktív kutatási tevékenység, nukleáris erőmű!
	3.2.		beépítés módja	"SZ" - szabadonálló
	3.3.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	előkert, oldalkert, hátsókert mérete épületek esetében min.: 12,0 m Technológiai építmény, műtárgy, egyéb létesítmény esetén a tényleges műtárgymagasság, de min. 12,0 m
	3.4.		beépítés mértéke legfeljebb (%)	20%
	3.5.		szintterületsűrűség	0,5
	3.6.		zöldfelület min. mértéke (%)	a beültetési kötelezettséggel érintett telekrész, de min. 20%
	3.7.		építménymagasság (m)	Maximális építménymagasság huzamos tartózkodású helyiséget magába foglaló épületre: 9,0 m. Technológiai építmény, műtárgy, egyéb létesítmény maximális magassága a rendezett tereptől számított: 30,0 m.
	3.8.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés	A parkoló igény saját telken belül biztosítandó. Gépkocsi parkolók max. 50%-a a beültetési kötelezettséggel érintett telekrészen is kialakítható, az OTÉK-ban előírt fásítási igény háromszorosának biztosítása mellett. Telkenként egy útcsatlakozás létesíthető, a telken belüli megfordulás, valamint szükség esetén rakodóhely kialakítása megoldandó, és az építési engedélyezési terv közlekedési munkarészeként igazolandó.
	3.9.		kerítés	nincs korlátozás
4	4.1.		egyéb kikötés	A területen végzett tevékenység a környező települések lakóterületeire jelentős zavaró hatással nem lehet.

Módosította a …/2025(… …) rendelet

		Övezet jele és fő rendeltetése	**Kfk-02** Különleges kutatás-fejlesztés, megújuló energiaforrások hasznosítására szolgáló terület	
		A	B	C
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)	nincs korlátozás
	1.2.		mélysége (m)	
	1.3.		minimális telekterület (m^2)	
2	2.1.	**Telekalakítással kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)	100 m
	2.2.		mélysége (m)	100 m
	2.3.		minimális telekterület (m^2)	min. 8000 m^2
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat	A kutatás-fejlesztés, a megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló (pl. szél- és napenergia) területek,
	3.2.		beépítés módja	“SZ” - szabadonálló
	3.3.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	előkert 10 m oldalkert 3 m, hátsókert 3m
	3.4.		beépítés mértéke legfeljebb (%)	40%
	3.5.		szintterületsűrűség	1,0
	3.6.		zöldfelület min. mértéke (%)	40%
	3.7.		építménymagasság (m)	Maximális építménymagasság huzamos tartózkodású helyiséget magába foglaló épületre: 7,5 m.
	3.8.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés	nincs korlátozás
	3.9.		kerítés	nincs korlátozás
4	4.1.		egyéb kikötés	nincs korlátozás

VÉP

VÁROS
SZABÁLYOZÁSI TERVE

Megállapítva:
9/2010. (IX.16.) Önk. rendelet

Módosító rendeletek:
14/2011. (IX.15.) Önk. rendelet
10/2014. (V.25.) Önk. rendelet
3/2017. (I.27.) Önk. rendelet
4/2018. (IV.27.) Önk. rendelet
8/2020. (VII.10.) Önk. rendelet
4/2022. (III.3.) Önk. rendelet
12/2022. (VIII.30) Önk. rendelet
9/2023. (VI.1.) Önk. rendelet
10/2024. (IX.26.) Önk. rendelet
3/2025. (II.28.) Önk. rendelet

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

• SZELVÉNYEK ÁTTEKINTŐ ÁBRÁJA •



Megbízó: VÉP VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 9751 VÉP, Rákóczi F. u. 8.	*Tervező:* RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA 1996 KFT. 9700 Szombathely, Welther Károly u. 31. iroda@rapli-epitesziroda.hu C-18-2209	*Munka megnevezése:* Vép város településrendezési terve	*Munkaszám:* Rv155	*Felelős tervező:* Gergye Péter vezető településrendezési tervező TT1 18-0204	*Megállapító határozat:* 9/2010. (IX.16.) Önk. r.
		Tervrajz megnevezése: Szabályozás terv szelvények áttekintő térképe	*Méretarány:* M=1:30 000	*Ügyvezető:* Rápli Pál vezető településrendezési tervező TT1 18-0047, É18-0047	*Módosító határozat:* ../2025. (.....) Önk. r.
		Eljárás szakasza: Egyeztetési szakasz	*Dátum:* 2025.08.	*Közmű tervező:* Horváth Ervin TEL,TE,TV 18-0033	*Közlekedési tervező:* Pálffy György KÉ-K, KÉ-L,TK0, KÉ-VA 07-0808
		Megjegyzés: A terv állami alapadatok felhasználásával készült.	*Rajzszám:* ÁT_1	*Munkatársak:* Horváth Violetta építészmérnök; Enzsöl Elvira építőmérnök	*Táj és Kertépítész tervező:* Szűcs Gábor TK19-0458

módosította: ../2025. (.....) Önk. rendelet módosította: 4/2022. (III.3.) Önk. rendelet 2. melléklet a 9/2010. (IX. 16.) Önk. rendelethez

VÉP

VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE

JELKULCS

A TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDOK

I. BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

	MEGLÉVŐ	TERVEZETT
LAKÓTERÜLET		
FALUSIAS LAKÓTERÜLET ÉS ÖVEZETI JELE	Lf-02-12	Lf-03-01
KERTVÁROSIAS LAKÓTERÜLET ÉS ÖVEZETI JELE	Lke-02-10	
KISVÁROSIAS LAKÓTERÜLET ÉS ÖVEZETI JELE	Lk-03-13	
VEGYES TERÜLET		
TELEPÜLÉSKÖZPONTI VEGYES TERÜLET ÉS ÖVEZETI JELE	Vt-02-02	
GAZDASÁGI TERÜLET		
KERESKEDELMI-SZOLGÁLTATÓ TERÜLET ÉS ÖVEZETI JELE	Gksz-01-03	
IPARI ÖVEZETI JELE	Gip-01-01	
EGYÉB IPARI ÖVEZETI JELE	Gipe-01-01	
KÜLÖNLEGES TERÜLET		
MEZŐGAZDASÁGI ÉPÍTÉSI TERÜLET (MAJOR)	Kgm-01-01	
OKTATÁSI KÖZPONT TERÜLETE	Ko-01-01	
SPORTKÖZPONT TERÜLETE	Ks-01-01	
KÖZTEMETŐ TERÜLETE	Kte-01-01	
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI TERÜLET	Kh-01-01	
KUTATÁS-FEJLESZTÉSI TERÜLET MEGÚJULÓ ENERGIAFORRÁSOK TERÜLETE	Kfk-01-01	

II. BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

	MEGLÉVŐ	TERVEZETT
KÖZLEKEDÉSI-KÖZMŰ TERÜLET		
ÁLTALÁNOS KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰTERÜLET KÖZERÜLET	KÖu-B.VI.d.D.	
VASÚTTERÜLET	KÖk	
PARKOLÓ ÉS ÚTCSATLAKOZÁS KIÉPÍTÉSÉRE SZÁNT ZÖLDFELÜLETKÉNT KEZELT KÖZLEKEDÉSI TERÜLET	KÖz	
ZÖLDTERÜLET		
ZÖLDTERÜLET KÖZPARK	Zk	
ZÖLDTERÜLET SPORTPÁLYA	Zs	
ERDŐTERÜLET		
GAZDASÁGI ERDŐTERÜLET	Eg	
VÉDELMI ERDŐTERÜLET	Ev	
ÁRTÉRI GALÉRIA -ERDŐTERÜLET	Er	
EGÉSZSÉGÜGYI, SZOCIÁLIS, TURISZTIKAI -ERDŐTERÜLET	Ee	
MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET		
ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET	Má	
KORLÁTOZOTT HASZNÁLATÚ MEZŐGAZDASÁGI VÉDŐTERÜLET	Mv	
GYEPTERÜLET, LEGELTETETT- KASZÁLÓ TERÜLET	Mgy	
KERT, GYÜMÖLCSÖS TERÜLET	Mk	
VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET		
FOLYÓ- ÉS ÁLLÓVIZEK MEDRE ÉS PARTJA	Vf	
IVÓVÍZBÁZIS, VÍZMŰTERÜLET	Vv	
KÖZCÉLÚ NYÍLT CSATORNÁK, ÁRKOK MEDRE ÉS PARTI SÁVJA	Vcs	
KÜLÖNLEGES TERÜLET		
MEGÚJULÓ ENERGIAFORRÁSOK HASZNOSÍTÁSÁNAK CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ TERÜLET	En	

B SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

III. I. RENDŰ SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

- SZABÁLYOZÁSI VONAL (BEÉPÍTÉSRE SZÁNT ÉS - NEM SZÁNT TERÜLETEKET, KÖZTERÜLETEKET ÉS NEM KÖZTERÜLETEKET ELVÁLASZTÓ VONAL)
- TERÜLETFELHASZNÁLÁSI EGYSÉGEK HATÁRA (BEÉPÍTÉSRE SZÁNT ÉS - NEM SZÁNT TERÜLETEKET ELVÁLASZTÓ VONAL, HA AZ NEM A SZABÁLYVONAL) ÉS KÖTELEZŐ TELEKHATÁR
- ÉPÍTÉSI ÖVEZETEKET EGYMÁSTÓL ELVÁLASZTÓ ÉS ÖVEZETEKET ELVÁLASZTÓ VONAL HA AZ NEM A SZABÁLYVONAL VAGY A TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDOK HATÁRA VONAL)
- ÉPÍTÉSI HELY HATÁRA, HA AZ NEM SZABÁLYOZÁSI VONAL EGYBEN
- KÖZIGAZGATÁSI TERÜLET HATÁRA
- BELTERÜLETI HATÁRVONAL
- MÁSODIK ÉPÜLET KÖTELEZŐ ÉPÍTÉSI VONALA (HÉSZ 1.SZ.MELL.)
- SZABÁLYOZÁSI TERV HATÁRA
- ÉPÍTÉSI ÖVEZETEK JELE (HIVATKOZÓ JEL A HÉSZ 17.§-RA) — Lke-03-13
- BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT ÖVEZETEK JELE — Mgy KÖu

IV. II. RENDŰ SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

- VÉDETT KÖZTERÜLETEK ILLETVE KÖZTERÜLETI SZAKASZOK
- TÁVLATI ÚTHÁLÓZATFEJLESZTÉSHEZ KAPCSOLÓDÓ KÖZÚTI - ÉS KÖZMŰTERÜLET SZABÁLYOZÁSI VONALA ÉS VÉDŐTÁVOLSÁGA
- HIDROGEOLÓGIAI VÉDŐIDOM "B" ZÓNA (KORLÁTOZÁSOKAT LÁSD. 123/1997.(VII.18.) KORM RENDELET 5. SZÁMÚ MELLÉKLETE)
- BEÜLTETÉSI KÖTELEZETTSÉG
- VÉDŐTERÜLET, VÉDŐSÁV HATÁRA, VÉDŐTÁVOLSÁG MEGJELÖLÉSÉVEL
- GYALOGOS ÁTVEZETÉS BIZTOSÍTÁSA
- TELEKCSOPORT ÚJRAOSZTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET HATÁRA/TERÜLETE

C ÉRTÉKVÉDELEM

V. ORSZÁGOS MŰVI ÉRTÉKVÉDELEM

- MŰEMLÉKI VÉDETTSÉG ALATT ÁLLÓ ÉPÜLET, EMLÉK ÉS ANNAK KÖRNYEZETE, EGYBEN VÉDETT KÖZTERÜLET HATÁRA — M Mk
- RÉGÉSZETI LELŐHELY

VI. HELYI MŰVI ÉRTÉKVÉDELEM

- VÉDELEMRE JAVASOLT ÉPÜLET, EMLÉK — H

VII. ORSZÁGOS TERMÉSZETI ÉRTÉKVÉDELEM

- MŰEMLÉKI VÉDETTSÉG ALATT ÁLLÓ PARK

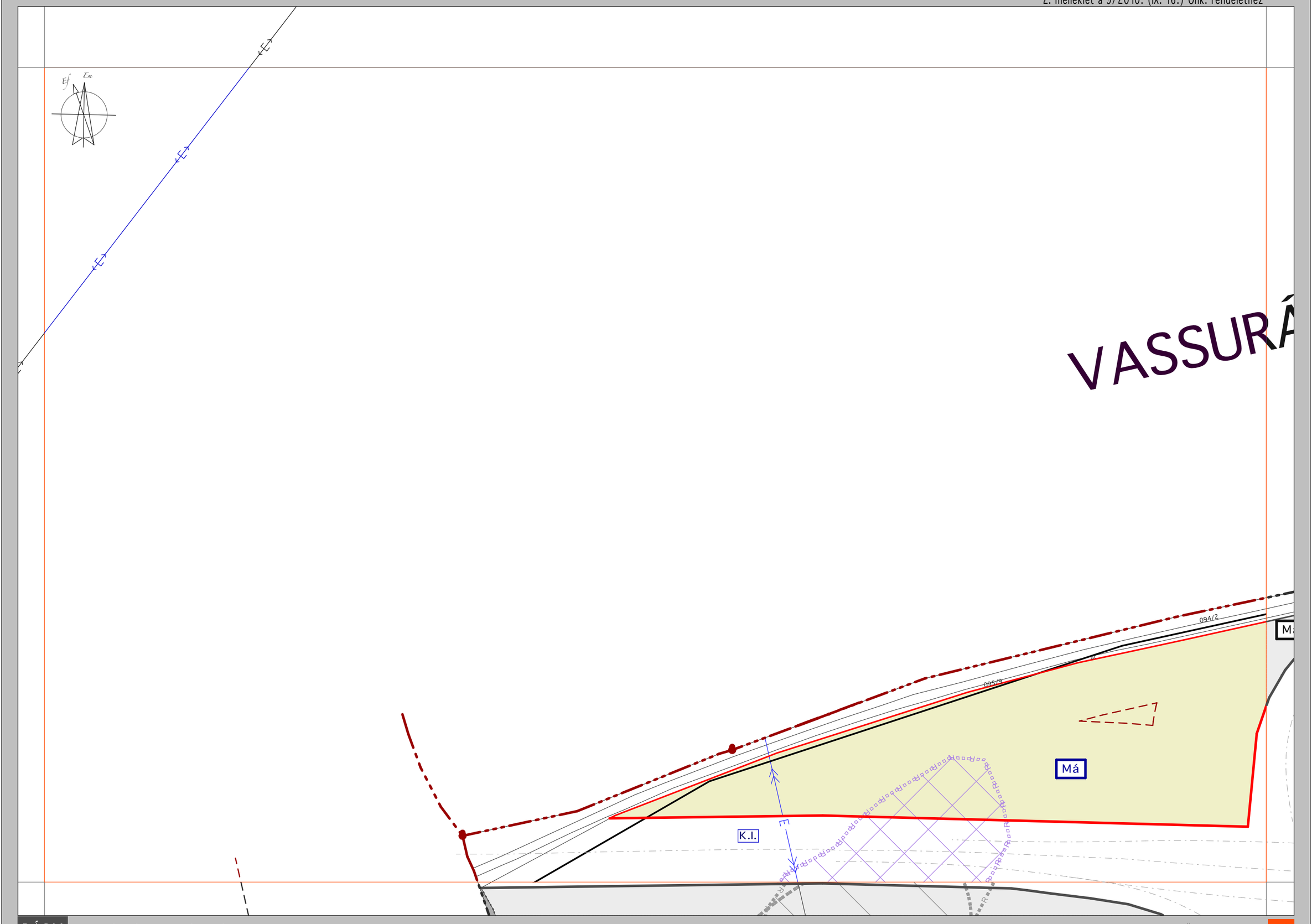
VIII. HELYI TERMÉSZETI ÉRTÉKVÉDELEM

- HELYI JELENTŐSSÉGŰ TERMÉSZETVÉDELMI TERÜLET HATÁRA

D SZABÁLYOZÁSI SZEMPONTBÓL FONTOS KÖZMŰVEK

IX. ELEKTROMOS KÖZMŰVEK

- ELEKTROMOS VEZETÉK 400kV≤, VÉDŐTÁVOLSÁG MEGJELÖLÉSÉVEL — E
- ELEKTROMOS VEZETÉK 400≥120kV, VÉDŐTÁVOLSÁG MEGJELÖLÉSÉVEL — E
- NAGYKÖZÉPNYOMÁSÚ GÁZVEZETÉK, VÉDŐTÁVOLSÁG MEGJELÖLÉSÉVEL KORLÁTOZÁS: 1993. ÉVI XLVIII. TV. 203/1998. (XII. 19.) KORM. R. 19/A§ — GMN



VASSURÁ

RÁNY

Mgy

094/3

országos közút

094/1

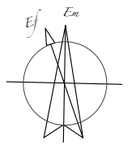
Má

K.I.

Má

Eg

K.I.



Ev

Kh-01-01

Má

0126/7

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 3/2017. (I.27.) Önk. rendelet

D0

K.I.

Má

Eg

Má

Mgy

Má

K.I.

095/16

Má

095/17

Má

Er

095/10

Má

Má

Má

Er

Eg

Má

K.I.

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 12/2022(VIII.30.) Önk. rendelet

C1

Kh-01-01

0126/7

0126/6

Má

0126/18

0126/4

0126/3

Ev

0126/2

0126/19

0126/11

Kh-01-01

0103/22

0103/21

Má

KÖu-K.V.B.

0110/1

0110/3

0103/20

0110/4

0110/5

0110/6

0103/19

Gksz-02-01

0110/7

Közép csepreg úti

Má

0103/18

0110/8

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 3/2017. (I.27.) Önk. rendelet

D1

Eg

Má

Má

Má

Gksz-02-01

0127

0128

0129

0125

0139

0140/3

0140/4

0140/5

0140/6

0140/7

0140/8

0136/1

út

árok

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 3/2017. (I.27.) Önk. rendelet

E1

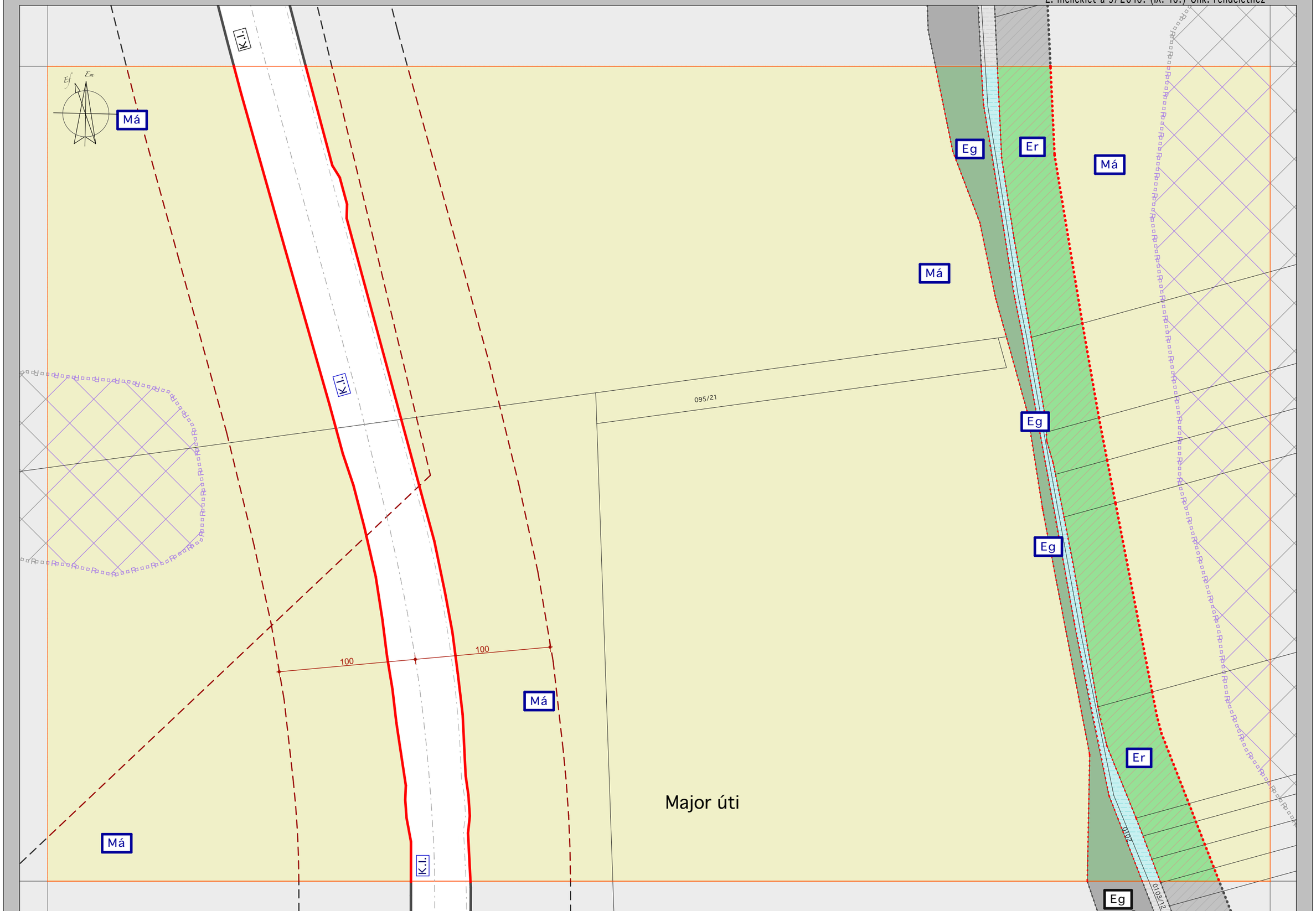
Má
Mgy
Eg
Má
Húsz holdak
091/5
091/6
091/7
091/8
091/9
091/2
091/4
út
086/3
087/1
R
Mgy
087/2
R
087/3
E
Eg
089
E
Eg
086/2
Eg
Kozár-Borzó patak
Mgy
Mgy
Er
076/10
Fásított
árok
086/1
076/11
E
Eg
082/2
E
Má
091/1
R
b
Pesc-patak
E
E
E
E
E
E
Mgy
Er
Er
Má
076/3
082/11
076/4
076/5
En
Má

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 10/2024. (IX.26.) Önk. rendelet

B2



RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 12/2022(VIII.30.) Önk. rendelet

C2

Má

Közép csepreg úti

Má

Csepreg úti völgyre dűlő

Gksz-02-01

0103/18
0103/17
0103/16
0103/15
0103/14
0103/13
0103/10
0103/9
0103/8
0103/7
0103/6
0103/5
0103/4
0110/8
8445 Vép – Nemesbőd

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 3/2017. (I.27.) Önk. rendelet

D2

Őz aljai

Má

Má

Má

Má

Ev

Ev

Gksz-02-01

Gksz-02-03

0125

árok

árok

út

0110/9

0110/10

0110/11

0110/12

0110/13

0110/14

0110/15

0110/16

Gy

Gy

0136/2

0136/3

0136/4

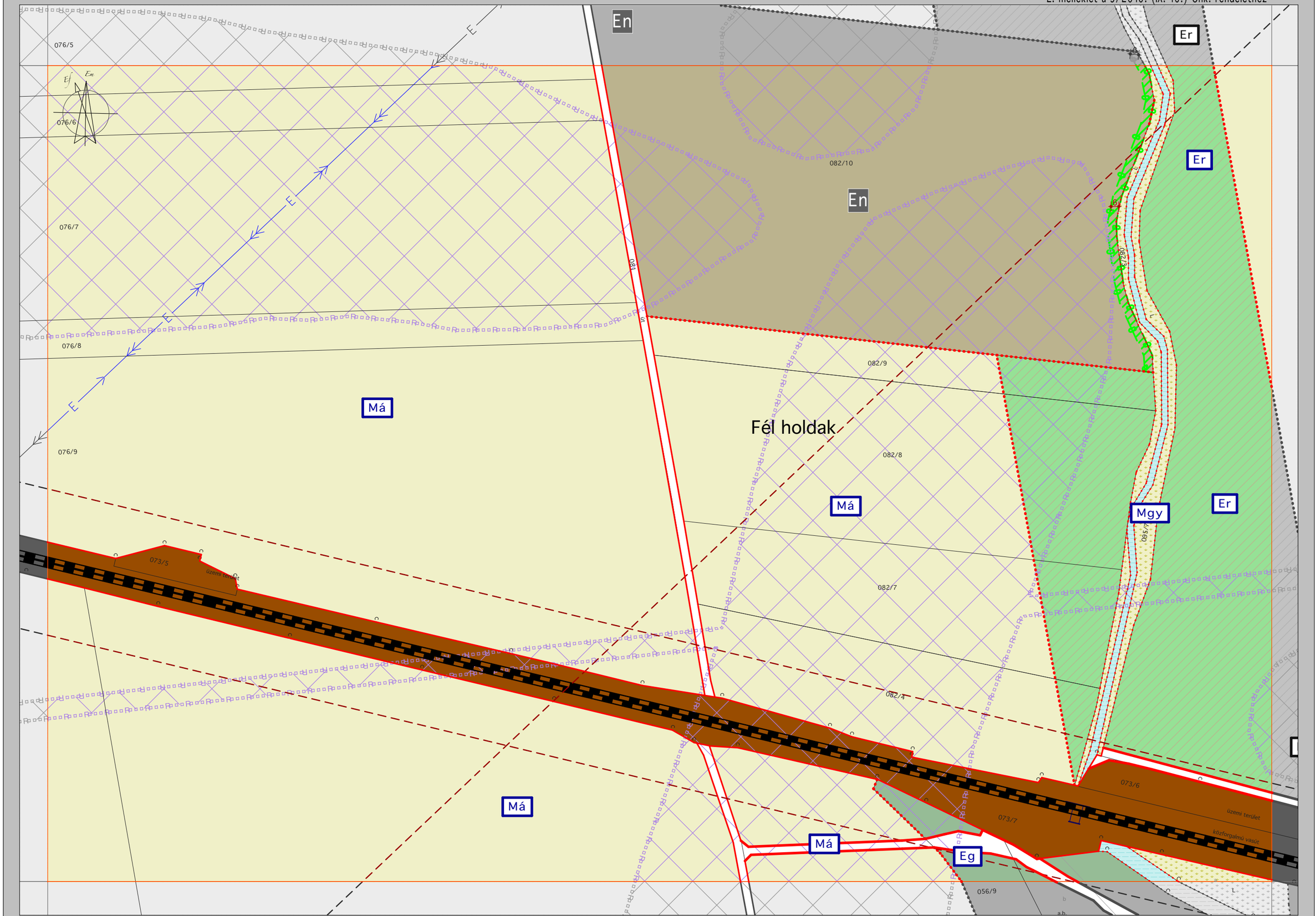
KÖu-K.VI.B.

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 3/2017. (I.27.) Önk. rendelet

E2


En
Er
Er
En
082/10
076/5
076/6
076/7
076/8
076/9
082/9
082/8
082/7
082/4
Má
Fél holdak
Má
Mgy
Er
Má
Má
Eg
073/5
üzemi terület
073/6
073/7
üzemi terület
közforgalmú vasút
056/9
E
E
E

Má

K.I.

Má

095/14

095/20

Eg

0107

0103/12

095/11

Er

E

Er

K.I.

Má

Eg

Má

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 12/2022(VIII.30.) Önk. rendelet

C3

Má

Eg

Gksz-01-18

Gksz-01-17

Gksz-02-01

Gksz-01-15

Kmg-01-01

Külsö telkek

45 Vép – Nemesbód összekötö út

KÖu-K.V.B.

KÖu-K.VI.B.

0103/6

0103/5

0103/4

0103/3

0103/2

0104

út

0105/15

telephely

országos közút

0105/28

Szárnyvezeték

0106/8

0106/9

major

0106/5

0106/6

Fásított terület

0106/10

0106/11

major

0105/20

0107/1

0106/3

árok

0112

0121/6

0121/7

0121/8

0121/9

0121/10

0121/11

0113/3

beépítetlen terület

0121/12

0121/13

0121/14

0121/15

0113/4

0121/1

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 3/2017. (I.27.) Önk. rendelet

D3

0110/16

KÖu-K.VI.B.

Gksz-02-03

Má

Ev

K-i

0121/6

Gksz-02-03

0121/5

Gksz-02-02

Bődi út

0133/3

Ev

0121/4

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 3/2017. (I.27.) Önk. rendelet

E3

4

5

6

Külső zanati

Külső határ

Belső határ

SZOMBATHELY

8443 Ikervár – Szombathely összekötő út

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 5000

módosította: 9./2023. (VI.1.) Önk. rendelet módosította: 14/2011.(IX.15), 3/2017(I.27.), 4/2018.(IV.27.), 12/2022(VIII.30.) Önk. rendelet

A4/A5

Belső zanati

Má

Eg

közforgalmú vasút

056/9

a.b.

E

Eg

056/8

Má

K.l.

056/7

056/6

056/5

Má

GKN

Eg

a.b.

Má

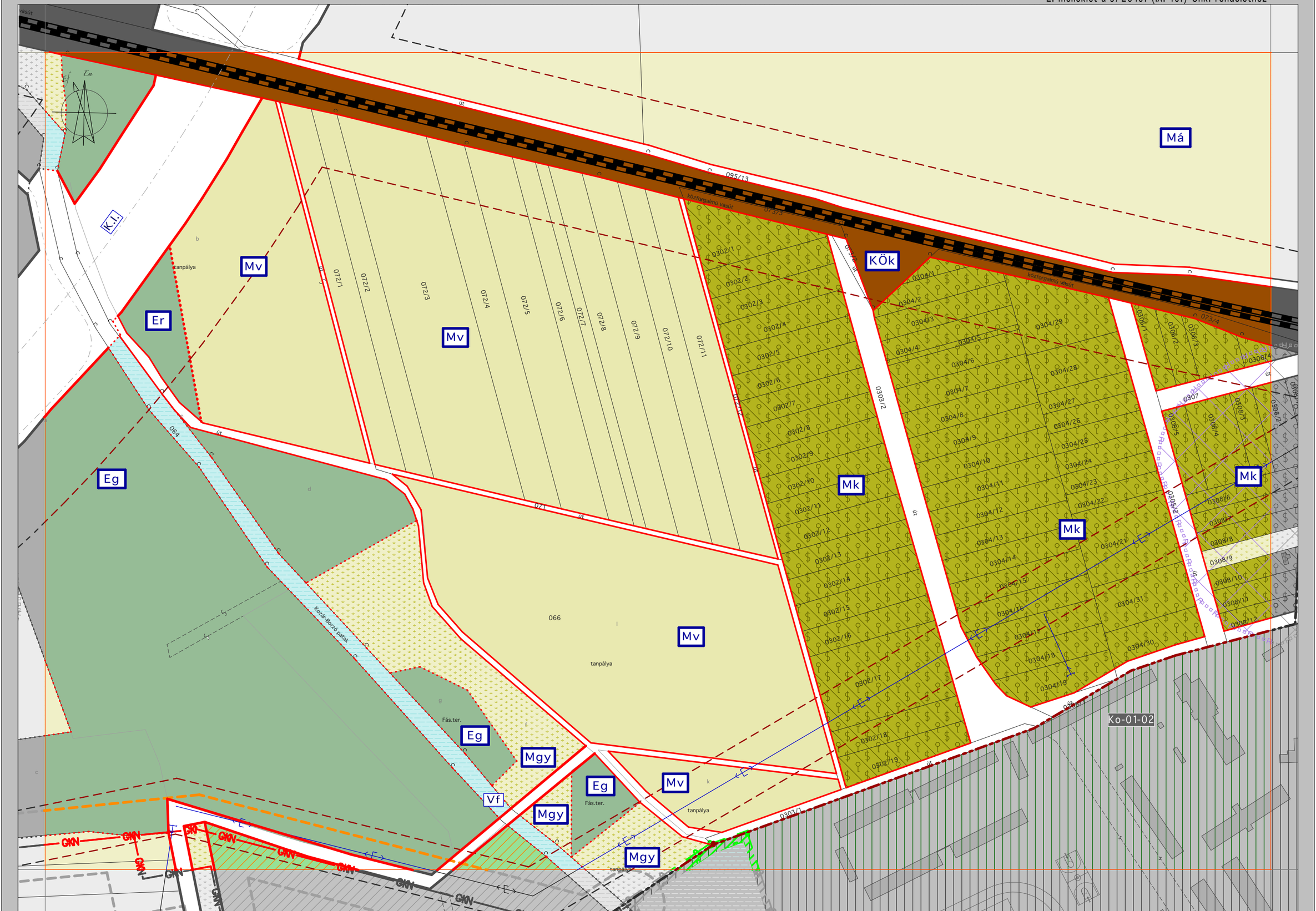
K.l.

Má

052/12

056/4

056/3



RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 12/2022(VIII.30.) Önk. rendelet módosította: 3/2017. (I.27.) Önk. rendelet

C4

Kmg-01-01
Mgy
Eg
Gksz-01-19
Lke-01-15
Gksz-01-14
Gksz-01-13
Ev
KÖk
KÖu-K.V.B.
KÖu-K.VI.B.
Lke-01-14
Lke-01-24
Lke-01-13
Lke-01-12
Lke-01-11
Ko-01-02
Lke-02-05
KÖu-B.V.c.C.
KÖu-B.VI.d.B.
KÖu-B.VI.d.D.
KÖu-B.VI.B.
Lke-01-16
Lke-05-01
Lke-01-17
Lke-01-18
Lke-05-02
Lke-01-19
Lke-01-20
Lke-01-21
KÖu-B.IV.c.D.
KÖu-B.VIII.
Székesfehérvár-Boba-Celldömölk-Sárvár-Szombathely-Szentgotthárd-országhatár nemzetközi törzshálózati vasúti fővonal
Vasút utca
Liszt Ferenc u.
Bartók Béla utca
Kossuth u.
Toldi Miklós utca
Berzsenyi utca
Batthyány L.
Fás.ter.
telephely
major
közút
út
árok
kerület

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 14/2011. (IX.15.) Önk. rendelet módosította: 3/2017. (I.27.) Önk. rendelet

D4

Gksz-02-02

Gksz-02-03

Ev

K-

KÖu-K.VIII.C.

KÖu-K.VI.B.

KÖu-B.VI.d.D.

KÖk

Lke-01-21

Lke-01-22

Arany János utca

tervezett rakodó terület

közforgalmú vasút

üzemi terület

Plébánia dűlő

0121/4

0131

0133/4

0133/5

0176/1

0117/7

0117/5

148/10

148/9

148/8

148/7

148/6

148/5 út

148/4

148/3

148/2

148/1

0249/2

0249/3

0249/13

0249/14

0249/16

0249/17

0249/18

0249/19

0249/5

0249/6

0249/7

0249/8

0249/9

0249/10

0249/12

0249/11

Vas vármegyei területrendezési tervbe való beillesztéshez tervezett szabályozás

2. melléklet a 9/2010. (IX. 16.) Önk. rendelethez

Má

En

Kfk-01-01

Kfk-01-02

Gksz-01-11

Gksz-01-12

telephely

K.I.

KÖu-K.VI.B.

KÖu-K.V.B.

101

100

052/19 052/20 052/21 052/11 052/10 052/9 052/8 052/7 052/6 052/23 052/13 052/12

056/4 056/3 056/2

1506 1506/1 1506/6 1505/4 1505/5 057/6 057/19 057/12 E 057/18

048/19 048/20 048/6 048/7 048/8 048/9 048/17 048/18

1499/14 1499/12 1499/13 1499/11 1499/17 1499/15 1499/16 1499/19 1499/18

023/19 023/21 023/23 023/25 023/2

1504/1 1504/2 021/8 021/7

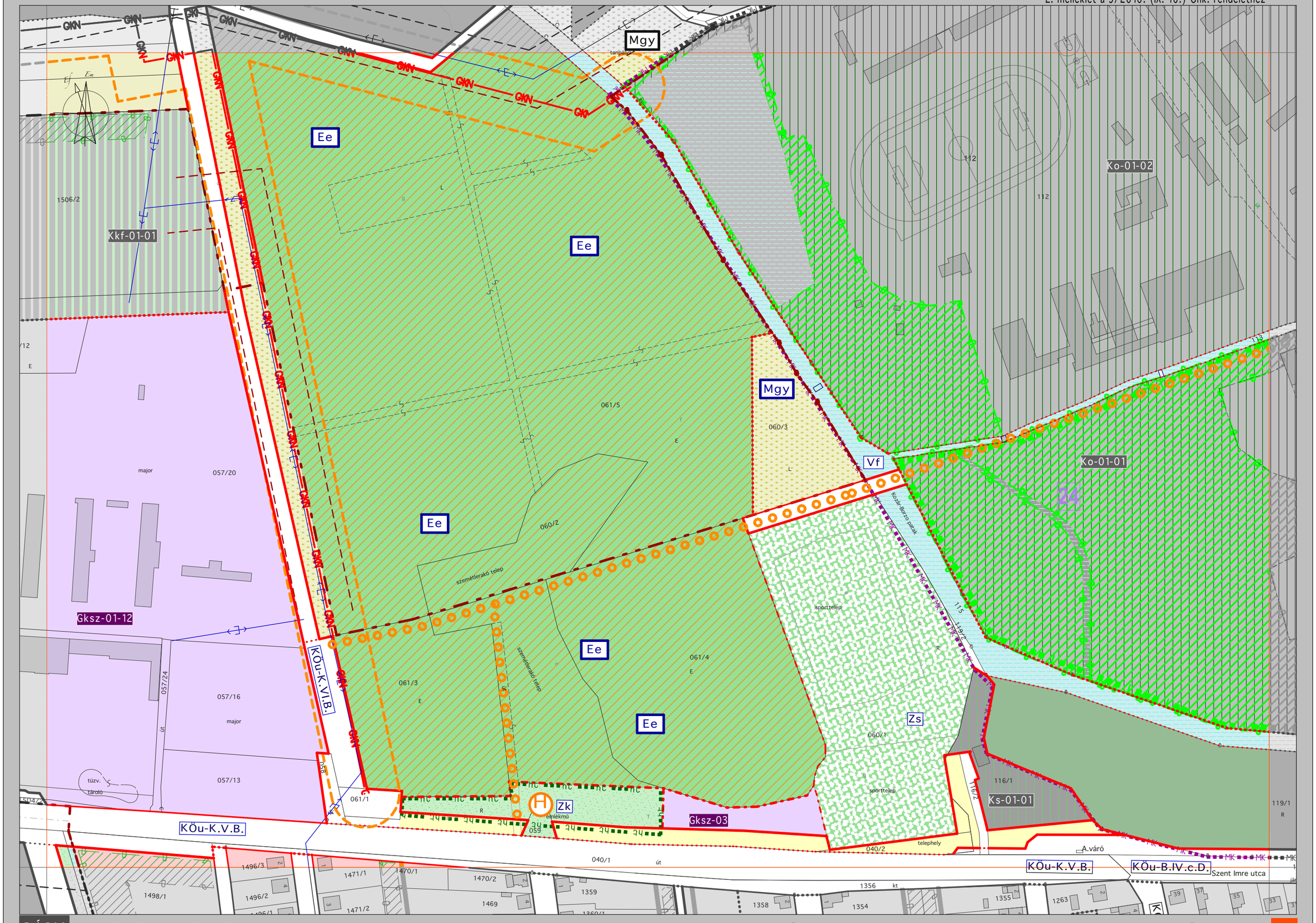
GKV

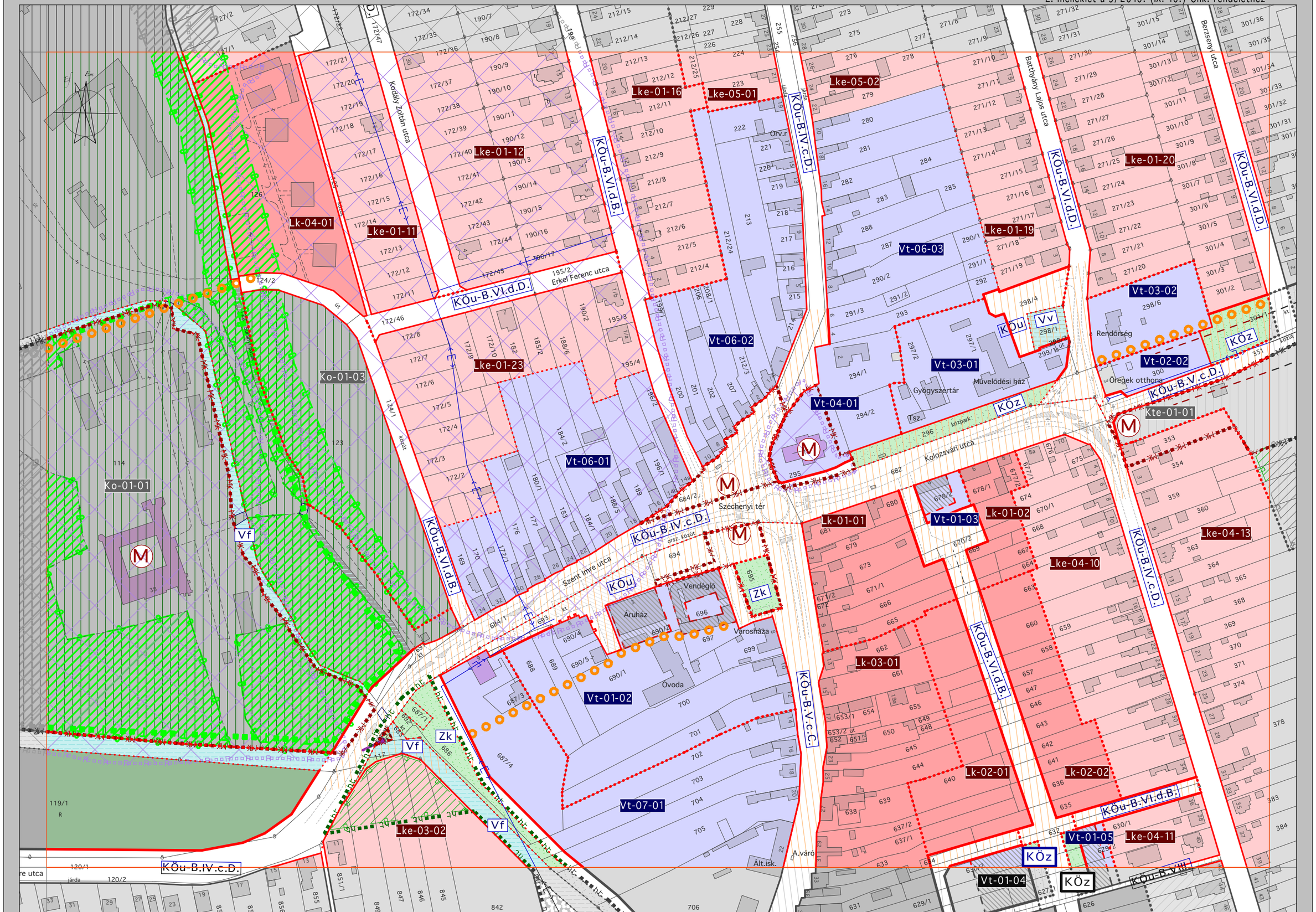
RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 12/2022(VIII.30.) Önk. rendelet módosította: 4/2022. (III.3.) Önk. rendelet módosította: 14/2011. (IX.15.) Önk. rendelet

B5


Ee
Ee
Ee
Ee
Mgy
Mgy
Vf
Ko-01-02
Ko-01-01
Kkf-01-01
Gksz-01-12
Gksz-03
KÖu-K.V.B.
KÖu-K.VI.B.
KÖu-K.V.B.
KÖu-B.IV.c.D.
Zk
Zs
Ks-01-01
GKN
MK
1506/2
057/20
057/24
057/16
057/13
061/5
061/4
061/3
060/3
060/2
060/1
061/1
040/1
040/2
1498/1
1496/3
1496/2
1471/1
1471/2
1470/1
1470/2
1469
1359
1358
1356
1355
1354
1263
116/1
116/2
119/1
119/2
115
112
szemétlerakó telep
sporttelep
telephely
tanpálya
tűzv. tároló
major
Kozár-Borzó patak
Szent Imre utca
A.váró



RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: 9/2023. (VI.1.) Önk. rendelet módosította: 3/2017. (I.27.) Önk. rendelet módosította: 4/2018. (IV.27.) Önk. rendelet

D5

Lke-01-21
Lke-01-22
Lke-04-13
Kte-01-01
KÖu-B.V.I.d.D.
KÖu-B.V.I.d.D.
KÖu-K.V.B.
KÖu-B.V.c.D.
KÖz
Má
Csekharaszti
út
temető
közút

Gip-01-01
Gksz-01-06
Gksz-01-07
Gksz-01-08
KÖu-K-VI.B.
Vcs
Má
Eg
K.I.
038/4
038/3
038/2
035/1
035/2
034
032/2
032/3
032/4
026/2
026/3
012/14
012/16
012/13
023/2
023/9
023/10
023/11
023/13
019/1
05/44
039/1
039/2
037
028/2
030
major
árok
út
vízmű
szérűskert
100
RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA
VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500
módosította: 12/2022(VIII.30.) Önk. rendelet
A6

Má
K.I.
Má
Má
En
En
021/1
023/6
023/5
023/7
023/4
022
Má
021/2
K.I.
023/8
Má
021/3
Má
Mv
Vásárúti tábla és Hermányi
En
Má
Má

KÖu-K.V.B.

Lk-04-03

Vcs

Lke-01-01

Lke-01-02

Lke-01-03

Lke-01-04

Lke-02-01

Lke-02-02

Lke-02-03

Lke-02-04

Lke-03-01

Lke-03-03

Lke-06-01

Lke-04-02

Lke-01-05

Lke-01-06

KÖu-B.VI.d.B.

KÖu-B.VI.d.D.

KÖu-B.V.c.D.

KÖu-B.IV.c.D.

Mv

Má

Kinizsi Pál utca

Béke utca

Ady Endre utca

Szent Imre utca

A.város

Jókai utca

Alkotmány utca

Hunyadi utca

Kenézi úti

Dózsa György utca

Lke-04-13

Lke-04-14

Lf-03-01

Lf-03-01

KÖu-B.IV.c.D.

KÖu-B.VI.d.B.

KÖu-K.V.B.

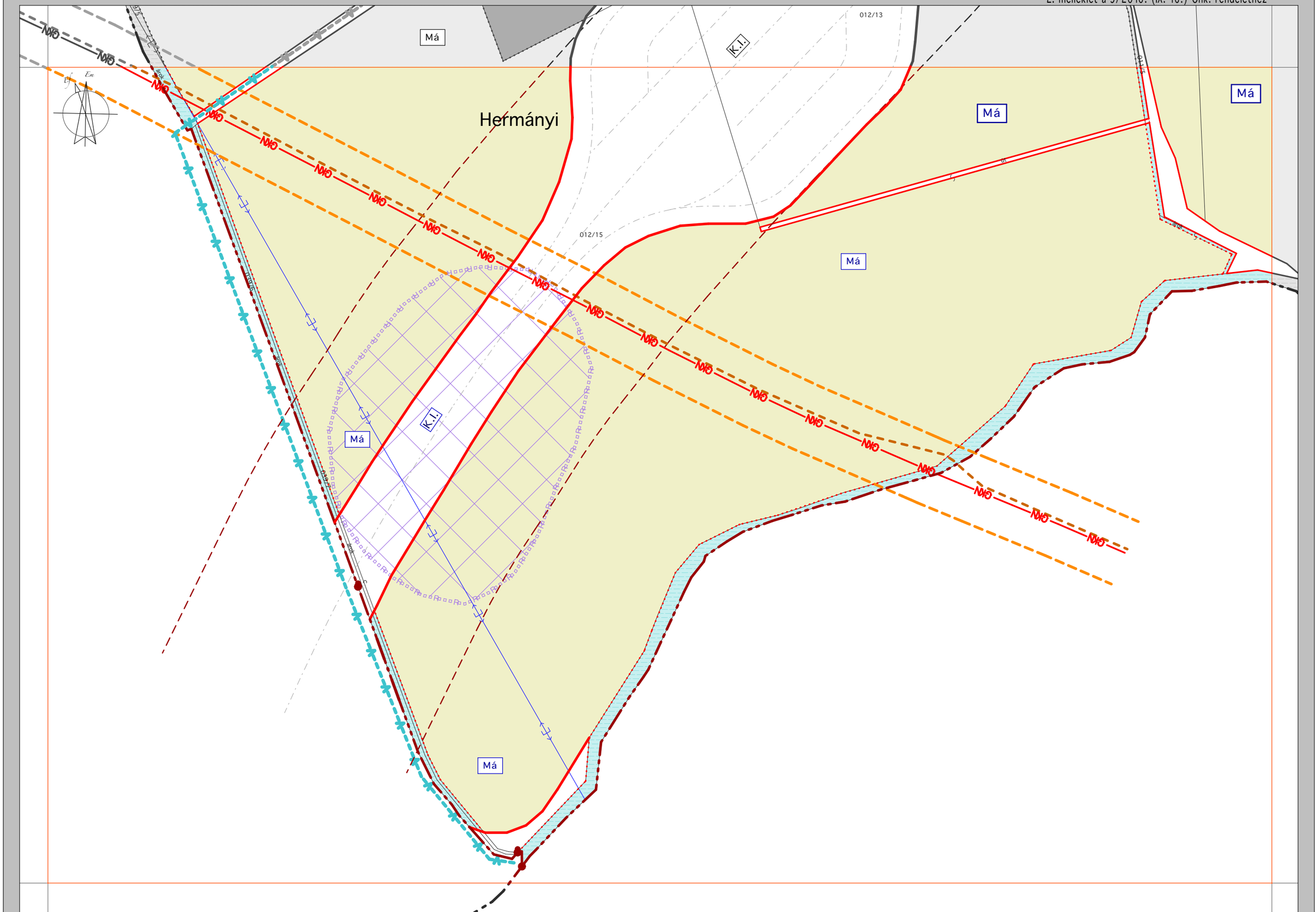
Vcs

Má

Má

Má

Má


Hermányi
Má
K.i.
012/13
012/15
GKN
árok

Má

Má

Má

Má

En

Kőkúti

Mgy

05/43

05/42

05/41

05/40

05/39

05/38

05/37

05/35

05/2

vízmű

16/20

Sárdi-ér

RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

VÉP VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE M = 1 : 2500

módosította: ../2023(....) Önk. rendelet

B7

Mv
Má
Vcs
Vcs
Vr
Lke-01-05
Lke-01-06
Lke-02-04
Lke-04-02
Lke-04-03
Lke-04-04
Lke-04-05
Lke-04-06
Lke-04-07
Lke-01-09
Lke-04-08
Lke-04-09
KÖu-B.VI.d.B.
KÖu-B.VI.d.B.
KÖu-B.VI.d.B.
KÖu-B.V.c.D.
KÖu-B.VI.d.D.
KÖu-B.VI.d.B.
KÖu-B.VI.d.D.
KÖu-B.V.c.D.
KÖu-B.VI.d.D.
Hunyadi utca
Petőfi Sándor utca
közút
út
Vízmű

Lke-01-07
Lke-01-08
Lf-01-02
Lke-04-06
Lke-01-09
Lke-01-10
Lke-04-09
Lf-02-03
Lf-02-04
Lf-02-05
Lf-03-01
Lf-03-02
Zk
Vf
Má
Mgy
Mv
KÖu-B.VI.d.B.
KÖu-B.VI.d.D.
KÖu-B.IV.c.D.
KÖu-B.V.c.C.
Kossuth Lajos utca
közút
ut
hc
Kozár-Bércz patak
kispark
Árpádkori lelőhely

Nádmelléki

Gerencsér megyére dűlő

Kmg-03-01

Kmg-01-02

Kmg-02-02

Kmg-02-01

KÖu-K V.É.

KÖu-K V.É.

KÖu-K V.É.

V.C.S.

V.C.S.

Kerékpárút - Somlóhalmy összekötő út

É

É

É

Vas Vármegyei Kormányhivatal
Elektronikusan aláírta:
Perjési Krisztina
2025.11.04 15:15:25

VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2025 NOV 06.
Szám: 1407-54 | Előadó: P.P.F. | Határidő:

Rózsa Hajnalka polgármester asszony részére

Vép Város Önkormányzata
9751 Vép, Rákóczi u. 8.

Iktatószám: VA/EOF/00093-6/2025
Ügyintéző: Tar Györgyné
Telefonszám: +36 309897531
Hivatkozási szám: VÉP/1407-51/2025

Tárgy: Örökségvédelmi nyilatkozat
Vép város településrendezési eszközeinek módosítása (Vép, 042/8 hrsz.)

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Hivatkozva – a Vép város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyú – megkereső levelére az alábbi nyilatkozatot adom:

- Vép város településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozóan benyújtott tervdokumentációban rögzítettek alapján megállapítottam, hogy a rendezés alá vont terület régészeti szempontból érintett. Mivel az érintett teljes területre korábban előzetes régészeti dokumentáció készült, a *kulturális örökség* védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) bekezdése értelmében jelen véleményezési eljáráshoz **nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni**.

Hatáskörömet és illetékességemet *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018 (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán *kiadmányozás rendjéről* szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításában foglaltakon alapul.

Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint.

Tisztelettel:
Vámos Zoltán főispán nevében és megbízásából

Perjési Krisztina
mb. főosztályvezető

CSALÁDBARÁT HELY
TANÚSÍTÓ VÉDJEGY
MUNKAHELY

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY
ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY 1.
9700 Szombathely, Széll Kálmán utca 31-33. – 9701 Szombathely, Pf. 123/2. – Tel.: +36 70 454 0511
E-mail: epitesugy.szombathely@vas.gov.hu – KRID: 434993368 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

KÉSZÜLT
VÉP VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
MEGBÍZÁSÁBÓL

VÉP

042/8 HRSZ-Ú INGATLANON TERVEZETT 6,42 MW TELJESÍTMÉNYŰ GÁZMOTOROS KISERŐMŰ

TERÜLETRENDEZÉSI HATÓSÁGI ELJÁRÁST MEGALAPOZÓ TERÜLETI (KÖRNYEZETI, TÁRSADALMI, GAZDASÁGI) HATÁSVIZSGÁLAT

2025. MÁRCIUS

Vép Város Önkormányzata megbízásából készítette:

Károlyi János EV
2096 Üröm, Kárókatona u. 7. E/6.
email: karolyi.janos1@gmail.com

A HATÁSVIZSGÁLATOT KÉSZÍTETTE:

Károlyi János
területrendező vezető tervező

szakképesítés: okl. geográfus,
okl. térinformatikai szakmérnök
építészkamarai névjegyzéki szám: 13-1017
tervezői jogosultság: TR

KÖZREMŰKÖDÖTT: Keszthelyi Ákos Bence — tájrendező és kertépítő mérnök

IRÁNYÍTÓ TERVEZŐ:

Károlyi János
területrendező vezető tervező
TR 13-1017

Budapest, 2025. március

TARTALOM

1. ELŐZMÉNYEK ÉS A TERVEZETT FEJLESZTÉS RÖVID BEMUTATÁSA 4

2. A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA 6

2.1. A HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOK ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK 6

2.2. A VIZSGÁLT TERÜLET 6

2.3. HATÁSTERÜLET LEHATÁROLÁSA 11

2.4. A VIZSGÁLT TERÜLET ÉRINTETTSÉGE A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓBAN, AZ ITS-BEN ÉS A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖKBEN 13

3. A TERÜLETFELHASZNÁLÁSI ENGEDÉLYKÉRELEM ÉS A TERÜLETI HATÁSVIZSGÁLAT CÉLJA 20

4. TERÜLETRENDEZÉSI SZEMPONTÚ ELEMZÉS 21

4.1. A VIZSGÁLT TERÜLET ÉRINTETTSÉGE A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKBEN 21

4.2. A HATÁSVIZSGÁLAT TÁRGYÁT KÉPEZŐ TERÜLET VIZSGÁLATA ÉS ÉRTÉKELÉSE AZ MATRT ÉS A VVMTRT VONATKOZÓ ELŐÍRÁSAINAK VALÓ MEGFELELÉS SZEMPONTJÁBÓL 32

4.3. A BEILLESZTÉS NYOMÁN ELŐÁLLÓ ÚJ VÁLTOZAT ISMERTETÉSE 34

4.4. A VÁLTOZÁS HATÁSA A TERÜLETFEJLESZTÉS CÉLJAI ELÉRÉSÉNEK TÉRBELI-FIZIKAI FELTÉTELEIRE 36

4.5. A TERVEZETT BERUHÁZÁS HATÁSA A VÁRMEGYEI TERÜLETRENDEZÉSI TERV CÉLJAIRA 39

4.6. A TERVEZETT VÁLTOZÁS HATÁSA VÉP ÉS A SZOMSZÉDOS TELEPÜLÉSEK RENDEZÉSÉRE, TÉRBELI FEJLŐDÉSI LEHETŐSÉGEIKRE 40

5. KÖRNYEZETI ÉS KÖRNYEZET-EGÉSZSÉGÜGYI SZEMPONTÚ ELEMZÉS 41

6. TÁRSADALMI SZEMPONTÚ ELEMZÉS 51

7. GAZDASÁGI SZEMPONTÚ ELEMZÉS 53

8. KÖRNYEZETI, TÁRSADALMI, GAZDASÁGI ELEMZÉS ÖSSZEFOGLALÁSA - HATÁSMÁTRIX 58

9. VÁRHATÓAN FELLÉPŐ KÁROS HATÁSOK ELKERÜLÉSÉT SZOLGÁLÓ INTÉZKEDÉSEKRE VAGY AZOK MÓDOSÍTÁSÁRA VONATKOZÓ JAVASLATOK 60

RAJZI ÉS SZÖVEGES MELLÉKLETEK 62

1. ELŐZMÉNYEK ÉS A TERVEZETT FEJLESZTÉS RÖVID BEMUTATÁSA

Az Euronergy Savaria Kft. (székhely: 2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.; Cégjegyzékszám: 01 09 354151; Adószám: 27326754-2-11), mint beruházó Vépen egy 6,42 MW beépített teljesítményű, vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőművet kíván építeni a szomszédos földrészleten megvalósítani tervezett napelemes kiserőmű működésbiztonságának javítására, a teljesítmény kiegészítésére. A gázmotoros kiserőmű által érintett terület, amelyre vonatkozóan jelen területrendezési hatósági eljárást kezdeményezi Vép Város Önkormányzata: a földhivatali nyilvántartás szerinti **Vép 042/8 hrsz-ú ingatlan** területe. Ezt az **ingatlant igénybe véve tervezett az új gázaggregátor (gázmotoros kiserőmű) megvalósítása. Ez az ingatlan képezi a jelen területrendezési hatósági eljárás tárgyát.**

A beruházás során telepítésre kerül 6 darab 1067 kW teljesítményű konténeres gázmotor kiserőmű egység. A telepítendő motorkonténerekre vonatkozó - jelen területi hatásvizsgálatban is felhasznált - adatok forrása a gyártó INNIO Jenbacher GmbH & Co OG.

A létesítmény, illetve technológia rövid leírása:

- Az Euronergy Savaria Kft. a 9751 Vép; 042/8 hrsz. területén hat darab gázmotoros kapcsolt hő és villamos energia termelő egység telepítését tervezi, termelési technológia fejlesztésére, a menetrendtartás segítésére, az energiatermelés gazdaságosabb üzemeltetésére, Magyarország kiegyenlítő energia rendszerében való együttműködéssel.
- Megépítésre kerül egy kogenerációs gázmotoros erőtelep, mely kapcsolt hőenergiát és villamosenergiát termel.
- A megtermelt villamos energia az országos hálózatba kerül kitáplálásra, a hőenergiát a későbbiekben tervezik felhasználni.
- A gázmotorok Jenbacher Type 3 J 320 típusú generátor egységeken keresztül villamos energiát termelnek (kb. 44%-os hatásfokkal, ami megközelíti a korszerű kondenzációs erőművek hatásfokát). Másrészt hasznosítjuk a motor hűtővizéből és a távozó kipufogógázának hőtartalmából kinyert hőenergiát (kb.46%-os hatásfokkal). A telepítendő technológia együttes hatásfoka megközelíti a 90%-ot, miközben a vonatkozó emissziós követelményeket is teljesíti. A gázmotoros blokkfűtőmű energiatakarékos működése és nagyon alacsony környezetterhelési értékei (üzem közben veszélyes hulladék nem keletkezik, zajcsillapított kidolgozás, víz és szennyvíz-terheléssel a gázmotoros technológia nem jár), és a fejlett vezérléstechnika alapján a berendezés megfelel az elérhető legjobb technika és technológiai rendszer fogalmának.

A 042/8 hrsz ingatlanon megvalósítani tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű beépítendő berendezései:

- JENBACHER TYPE 3 J 320 1067 kW gázmotoros kiserőmű a szükséges kiegészítőkkel:
  - gázfogadó
  - részecskeszűrő és oxidációs katalizátor
  - kipufogó gáz kezelő
  - kipufogó gáz hangtompító
  - kipufogó gáz hőcserélő
  - hűtő rendszer
  - EMS Scada vezérlés és irányítás technikai egység
- A gázmotor és a szükséges kiegészítői egy 40 lábas konténerben kapnak helyet. Helyigénye: 12,0 x 3,0 x 3,05 m méretű technológiai konténer, időjárás álló és zajszigetelt kivitelben.

Az ilyen jó együttes hatásfokkal (kb. 90%), gazdaságossággal működő technológia, ilyen alacsony környezetterhelési értékek, elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellet, figyelembe véve a költségeket és előnyöket is, garantálja az elérhető legjobb technika fogalmának kimerítését, amit a 21/2001. (II.14.) 1.számú mellékletében felsorolt 12 pont követelményeivel összehasonlítva

állapítottunk meg. A gázmotoros technológiai fejlesztés az EU területén nagy százalékban alkalmazott (és AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2004/8/EK IRÁNYELVE (2004. február 11.) a hasznos hőigényen alapuló kapcsolt energiatermelés belső energiapiacon való támogatásáról és a 92/42/EGK irányelv módosításáról szóló irányelve szerint) környezet és energia kímélő egység, mely mindenképpen példamutató technológiai fejlesztést jelent ezen az alkalmazási területen.

Összegezve, a tervezett gázmotoros kiserőmű szerepe a Vépen megvalósítás alatt álló napelempark energiatermelésének kiegyensúlyozása lesz, tehát közvetve a megújuló energiaforrások hatékonyabb hasznosítását szolgálja.

A tervezett gázmotoros kiserőmű területének helyet biztosító Vép 042/8 hrsz-ú ingatlan a jelenleg hatályos településrendezési tervben kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezet besorolású a szerkezeti és szabályozási tervben egyaránt. A „tervezett 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőmű" objektum ábrázolásának hiánya miatt a tervezett fejlesztés egyelőre nincs összhangban Vas vármegye területrendezési tervével. Az összhang megteremtése a területrendezési tervekben nem szereplő, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez (beillesztéséhez) szükséges területrendezési hatósági eljárás lefolytatásával lesz biztosítható. Ennek nyomán Vas vármegye Térségi Szerkezeti Tervében a megvalósítani kívánt vépi tervezett kiserőművet a „tervezett 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőmű" piktogrammal szükséges ábrázolni, összhangban a 218/2009. (X.6.) Korm. rendelettel. Ezt célozza jelen térségi területfelhasználási engedély kérelem, illetve területi hatásvizsgálat, és ezért született döntés a területrendezési hatósági eljárás kezdeményezéséről.

Vép Város Önkormányzata támogatja a város területén tervezett gázaggregátor (kiserőmű) megvalósítását. Az Önkormányzat az erőmű megvalósíthatóságának területrendezési hátterét biztosítandó, döntött a területrendezési hatósági eljárás megindításáról is. **Vép Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 65/2025. (III.27.) sz. határozatában** támogatásáról biztosítja a tervezett kiserőmű vármegyei területrendezési tervbe történő beillesztéséhez szükséges **területrendezési hatósági eljárás kezdeményezését** és a térségi területfelhasználási engedély megkérését. A Képviselő-testület határozatának szövegét (jegyzőkönyvi kivonat) a térségi területfelhasználási engedély kérelem mellékleteként csatoljuk.

A tervezett 6,42 MW teljesítményű gázaggregátor a korábbi fejlesztési ütemben Beruházó által tervezett 2 db napelemes erőmű üzemvitelének kiegészítésére szolgál. A tervezett 2 db napelemes erőmű vármegyei területrendezési tervbe történő beillesztése tárgyában lefolytatott területrendezési hatósági eljárás alapján a térségi területfelhasználási engedély kiadásra került. A gázaggregátor és a napelemes erőművek eltérő készültségi fokban lévő tervezési előkészítettsége, és az eltérő településrendezési besorolási igény is indokolta a gázaggregátor illetve a kapcsolódó napelemes erőmű beillesztésének külön területrendezési hatósági eljárásban történő kezdeményezését.

2. A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

2.1. A HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOK ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK

Vép Város közigazgatási területére a következő településfejlesztési dokumentumok és településrendezési eszközök vannak hatályban:

- Vép Város Településfejlesztési Koncepciója:
  Elfogadva Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete 193/2018. (XI.27.) képviselő-testületi határozatával.

- Vép Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája:
  Elfogadva Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete 221/2017 képviselő-testületi határozatával.

- Vép Város Településszerkezeti Terve:
  Elfogadva a 57/2010 (IX.15.) számú képviselő-testületi határozattal, módosítva a 98/2011. (IX.14.) Kt. hat., 129/2014. (VI. 24.) Kt. hat., 9/2017. (I. 26.) Kt. hat., 67/2018.(IV. 26.) Kt. hat., 105/2020. (VII. 10.) Kt. hat., 34/2022. (III. 2.) Kt. hat., 126/2022. (VIII. 29.) Kt. hat., illetve a 89/2023. (V.31.) Kt. határozattal.

- Vép Város Szabályozási Terve és helyi építési szabályzata:
  Elfogadva a 9/2010. (IX.16.) Önk. rendelettel, módosító rendeletek: 14/2011. (IX.15.) Önk. rendelet, 10/2014. (V.25.) Önk. rendelet, 3/2017. (I.27.) Önk. rendelet, 4/2018. (IV.27.) Önk. rendelet, 8/2020. (VII.10.) Önk. rendelet, 4/2022. (III.3.) Önk. rendelet, 12/ 2022. (VIII.30) Önk. rendelet, 9/2023. (VI.1.) Önk. rendelet.

2.2. A VIZSGÁLT TERÜLET

Vép Vas vármegyében található, a vármegye nyugati részén, Szombathelytől K-re. A maga 3.252 fős (2023. január 1.) lakónépességével a vármegye kisebb népességű városi jogállású települései közé tartozik, a Szombathelyi járás második legnagyobb települése. A város 180-200 méter közötti átlagos tengerszint feletti magasságban, hullámos síkvidéken fekszik. A város közlekedési kapcsolatai sokat javultak a közelmúltban az M86 sz. gyorsforgalmi út átadásával, amelynek vépi lehajtója a várostól alig 2 km-re található. A település ezzel bekapcsolódott a hazai gyorsforgalmi úthálózatba. Megfelelő külső közlekedési kapcsolatokkal rendelkezik, a 8443 és a 8445 sz. alsóbbrendű ök. utak szelik át a települést. Vép közúton Budapesttől 217 km távolságra fekszik, a főváros nagyrészt autópálya kapcsolattal (M86-M85-M1) elérhető. A vármegyeszékhely Szombathely központja mindössze 8 km. A város vasúton is megközelíthető, a 20-as sz. Székesfehérvár-Szombathely vasútvonal mentén fekszik, vasúti megállóhellyel rendelkezik. A közigazgatási terület legnagyobb részét mezőgazdasági területek, azon belül szántók, továbbá erdők, rétek, legelők teszik ki a jelentős kivett területek mellett.

A tervezési terület a 042/8 hrsz-ú földrészlet területét foglalja magában. Itt kerül elhelyezésre a tervezett gázaggregátor. A vizsgált terület Vép belterületétől Ny-ra, a Ferencmajor településrészen, a 8443. sz. ök. út mentén, a lakóterület határától 1,3-1,5 km távolságra található. A 042/8 hrsz a meglévő vépi szélerőműhöz és tovább a Szombathely-Zanat városrészhez vezető bekötőút Ny-i oldalán helyezkedik el. A tervezési terület - terepi állapot szerint - jelenleg mezőgazdasági művelés alatt áll. A 8443. sz. út átellenes oldalán telephelyek és meglévő napelemes erőmű, a bekötőút mellett kisebb szélerőmű üzemel. A tervezési helyszín felszíne 198-199 m közötti átlagmagasságú,

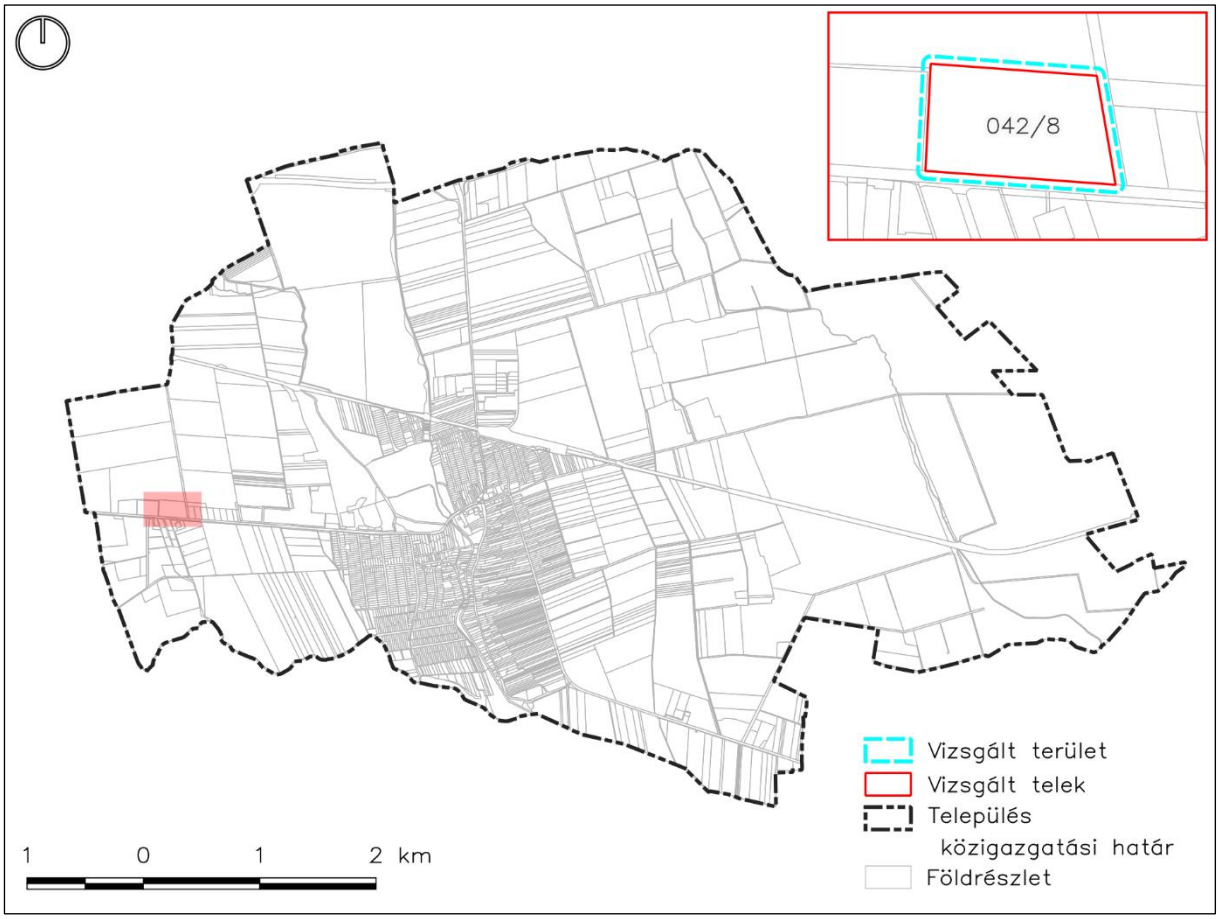
DK-i irányba minimális mértékben lejtő, alapvetően sík felszín. Magán a területen építmények, művi elemek nem találhatók, az ingatlan D-éi határa mentén meglévő távvezeték húzódik. Az említett nap- és szélerőművek mellett több műszaki terület igénybevétel is van a közelben: a 042/12 hrsz-től Ny-ra található a MAVIR szombathelyi alállomása, Ferencmajor területén pedig számos telephely, vállalkozás működik. A vizsgált terület közvetlen megközelítése Vép irányából a 8443. sz. közúton, illetve a szélerőműhöz vezető pormentesített bekötőúton lehetséges.

A vizsgált terület elhelyezkedése



A vizsgálat alá vont terület a Vép **042/8 helyrajzi számú ingatlan területe.** A tulajdoni lap adatai szerint az érintett földrészlet területe: **3,35 hektár.**

A vizsgált fejlesztési terület és az érintett ingatlan elhelyezkedése



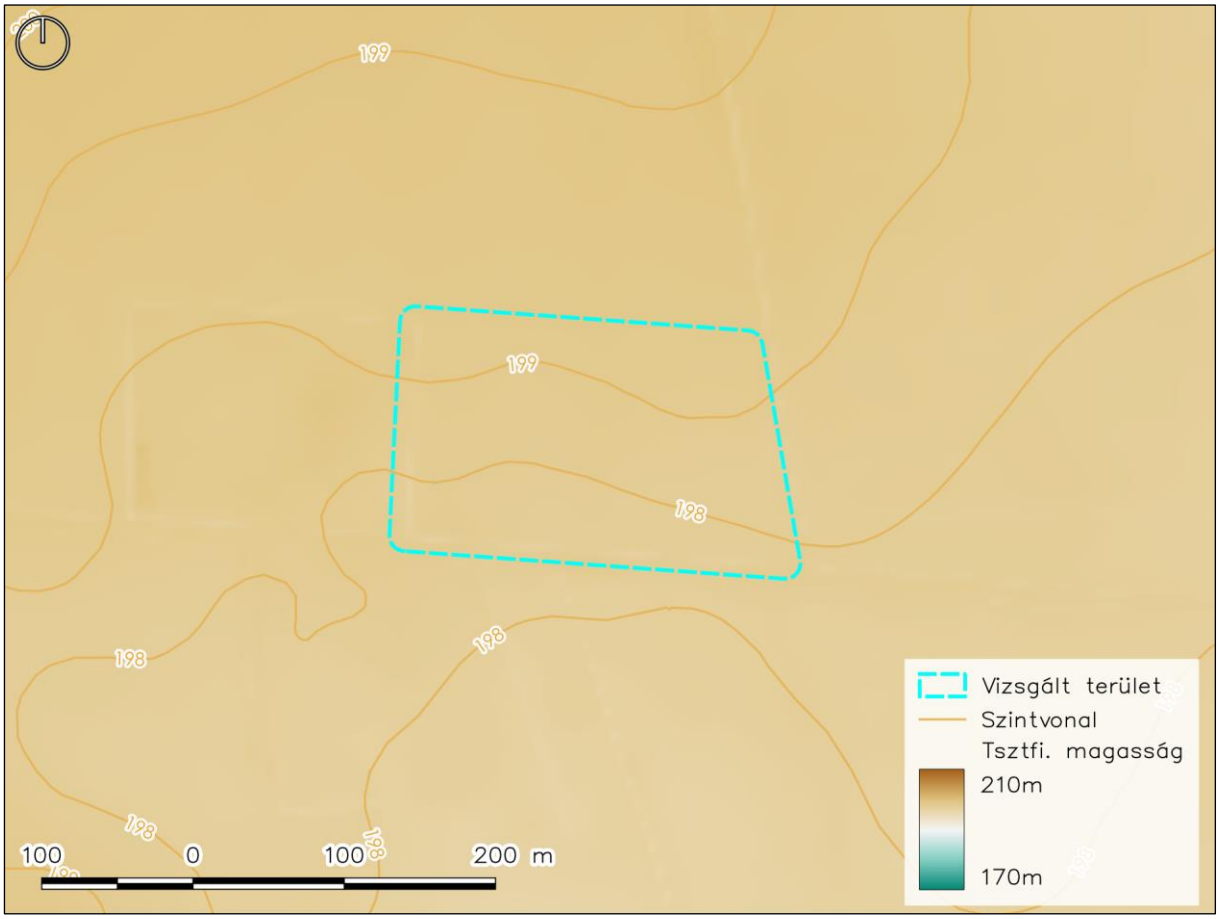
Az érintett ingatlan és szűkebb környezete



A vizsgált terület légi fotón



Domborzati viszonyok a vizsgált területen



Vép Város hatályos településrendezési eszközeiben a vizsgált 042/8 hrsz. terület teljes egészében gazdasági terület besorolású. Ennek megfelelően a szabályozási tervben is Gksz jelű gazdasági terület övezetként szerepel.

Vép Város közigazgatási területén a **Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MaTrT), valamint a Vas Vármegyei Közgyűlés Vas vármegye területrendezési tervéről szóló 4/2021. (II.15.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban VVmTrT)** rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az érintett területre vonatkozó hatásvizsgálat célja a településrendezési eszközök - időközben elkészült telepítési tanulmányterv alapján történő - tervezett módosításában Vép Város Önkormányzata fejlesztési céljait tükröző módon szereplő érintett ingatlan vonatkozásában a 76/2009. (IV.8.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja szerinti területrendezési hatósági eljárás megalapozása.

2.3. HATÁSTERÜLET LEHATÁROLÁSA

Alapvetően sík - enyhén hullámos - terep lévén az általános látótávolság 4,5-5 kilométerben került meghatározásra. Ennek értelmében a hatásterület meghatározásakor az érintett telek öt kilométeres körzete került vizsgálat alá. A domborzatmodell alapján meghatározott látványterület (ahonnan a vizsgált telek látható), tereptárgyak figyelembevételével került szűkítésre. Mivel a technológia épület-akusztikai számítások alapján lett tervezve, továbbá a telepítés megfelelő helyének megválasztása zaj- és levegővédelmi szempontokat is figyelembe véve történt, egyéb szennyezés

pedig egy gázaggregátor esetében nem áll fenn, ezért jelen területi hatásvizsgálatban elsősorban a láthatósági szempontok kerültek elemzésre a hatásterület meghatározásához.

A fenti módszer alapján a látványelemzés eredményeként meghatározott terület, a területet határoló, illetve a közelében futó dűlőutak mentén húzódó fás vegetáció takaró hatásának és a vizsgált terület közelében elhelyezkedő erdőfoltok figyelembevételével került módosításra, így alakult ki a végleges hatásterület. Területi tervezési értelemben az erőmű beruházásnak az egyes területhasználati elemek és a földterületek hasznosítására közvetlen hatása csupán a beruházás telkén érvényesül, így a hatásvizsgálat közvetlen hatásterületként a beruházás által érintett földrészletet tekinti. Fentiek együttes figyelembe vételével került meghatározásra és földrajzi lehatárolásra a hatásterület, amelyet az alábbi ábra mutat be.

Hatásterület lehatárolása



A tervezett gázaggregátor hatásterülete a jelen területrendezési hatósági eljárás tárgyát képező 042/8 hrsz. ingatlan területénél nagyobb kiterjedésű terület. A hatásterület az a földrajzi terület, amelyre a területrendezési hatósági eljárás tárgyát képező létesítmény és tevékenység, jelen esetben a tervezett gázaggregátor környezeti, társadalmi és gazdasági hatást gyakorol. A hatásterület 76./2009. (IV.8.) Korm. rend. 1. melléklete szerinti definíciója szerint fenti lehatárolás elsősorban a környezeti hatások tekintetében tekinthető egzaktnak. A társadalmi és gazdasági hatások (javuló energiabiztonság, egyenletesebb ellátottság stb.) elsősorban nem az erőmű közvetlen környezetében jelentkeznek. A megfelelő környezetvédelmi technológiák alkalmazásának köszönhetően jelentős környezeti hatásokkal nem kell számolni a gázmotoros kiserőmű esetében a tágabb környezetben. Főként a láthatósági szempontok azok, amelyek alapján a hatásterület kiterjedése meghatározható. Mivel jellemzően sík területről van szó, a meglévő közeli telephelyeket és energetikai létesítményeket leszámítva viszonylag kevés tereptárggyal és a szegélyhatás, takarás is ritkábban

fordul elő a viszonylag homogén tájhasználat következtében, így a láthatósági hatásterület - főként É-i irányban a terület nyitottsága miatt - relatíve nagyobb kiterjedésű, amit leginkább a fás területek és a dűlőutakat kísérő fasorok módosítanak.

2.4. A VIZSGÁLT TERÜLET ÉRINTETTSÉGE A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓBAN, AZ ITS-BEN ÉS A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖKBEN

A hatályos településfejlesztési koncepció (Tfk) 2018-ban került jóváhagyásra. A Tfk-ban meghatározott jövőkép egyik pillére, hogy „Vép fenntartható fejlődési pályára áll". Ennek része, hogy „A városi intézményi energetikai fejlesztései minimálisra csökkentik a közösség primerenergia igényét, ami pedig fennmarad, azt **Vép 2030-ra 100 %-ban már megújulókkal állítja elő.** Ezzel párhuzamosan előretör a gazdasági és magán szektorban megvalósuló energiahatékonysági és **megújuló energetikai fejlesztések aránya,** amik révén **Vép egésze fosszilis energia igénye közel felére csökken. Arányosan csökken a település CO2 kibocsátása, a város klímabarát településsé válik.** Emellett jelentősen csökken az energiahordozókra a településről kiáramló jövedelem nagysága, így nő a lakosság és a vállalkozók helyi szolgáltatásokra, új beruházásokra fordítható összegének nagysága, ami tovább erősíti a helyi, immár egyre zöldebb gazdaságot."

A jövőkép kimondja, hogy „Vép zöld várossá válik fejlett, a lakosság nagy elégedettségére működő közszolgáltatásokkal és jól funkcionáló közösségi terekkel." Ebbe beletartozik, hogy „A város 2030-ra a **közösségi energiaigényével megegyező mértékben állít elő megújuló energiaforrásokból energiát,** mely által alacsonyan tartja CO2 kibocsátását és 2030-ra lényegében pénzkiáramlás nélkül tudja üzemeltetni közfunkcióit." Mindezeknek köszönhetően a térségi szerepköreit tekintve: „A növekvő megújuló energia felhasználási arány és tovább erősödő helyi cégek révén a **zöldenergiák terén térségi modell, egyes területeken szolgáltató-központ lehet a város.**"

Ehelyütt ismételten fontos megjegyezni, hogy a tervezett gázaggregátor a szomszédos ingatlanon létesülő - és a bemutatott településfejlesztési célokkal teljes mértékben összhangban lévő - napelemes erőmű üzemének stabilizálására, kiegészítésére szolgál. Ezt a műszaki meghatározottságot alapul véve kijelenthető, hogy a tervezett gázaggregátor is a város megújuló energiatermelés terén kitűzött ambíciózus céljaival összhangban megvalósuló fejlesztés.

A Tfk 3 átfogó fejlesztési célt határoz meg:
1. Vép város társadalmi viszonyainak fejlesztése
2. A település környezeti, és infrastrukturális fejlesztése
3. A város gazdaságának fejlesztése, diverzifikálása

A 2. átfogó célhoz kapcsolódó beavatkozások sorában szerepel a „**Megújuló energiaforrások részarányának növelése**." „Vép városa már ma is aktív szereplője a megújuló-energia ágazatnak, melyet a településen működő szélerőmű, és az önkormányzat jövőbeni törekvései is alátámasztanak. A cél, hogy 2030-ig a város az általa felhasznált villamosenergiát megújuló energiák által állítsa elő." Konkrét intézkedésként nevezi meg a Tfk a Napelempark létrehozását, és kimondja, hogy **„Napelempark létrehozására több területet célszerű megvizsgálni."**

Fontos hangsúlyozni, hogy a tervezett gázmotoros kiserőmű szerepe a Vépen megvalósítás alatt álló napelempark energiatermelésének kiegyensúlyozása lesz, tehát közvetve a megújuló energiaforrások hatékonyabb hasznosítását szolgálja.

Vép Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájában (ITS) megfogalmazott jövőkép megegyezik a Tfk-ban meghatározott jövőképpel. Az ITS a középtávra, 5-8 évre szóló célokat határozza meg. Az ITS-ben meghatározott középtávú fejlesztési célok és prioritások:

I. Prioritás: Élhető város feltételeinek megteremtése, a város települési infrastruktúrája és szolgáltatásainak fejlesztése
II. Prioritás: Megújuló város
III. Prioritás: Települési gazdaságfejlesztés

A II. prioritás leírása szerint: „A cél a klímavédelem érdekében **karbonmentes** és alacsony energiaigényű **település kialakítása**, a **megújuló energiaforrások gazdasági potenciálja maximális kihasználása,** továbbá a kék-gazdaság meghonosítása. Vép csökkenteni kívánja a környezeti terhelését, erősíteni a környezettudatos város imázsát, csökkenteni működési kiadásait, illetve a megújulók alkalmazásával a fennmaradó energiaköltségek helyben tartását, ezzel javítva a foglalkoztatottságot és növelve a vásárlóerőt.
A globális felmelegedés fő oka a fosszilis energiahordozók alacsony hatékonyságú alkalmazása, ami környezetei terhei mellett magas költségeket, a településről jelentős forrás-kiáramlást és alacsony foglalkoztatottságot okoz. Az energiahatékonysággal és **a megújulók aránya növelésével** egyszerre **javítható a környezet állapota, csökkenthetők a kiadások,** növelhető a helyi cégek és munkavállalók részvétele az energiaellátásban és növelhető a társadalmi jólét is.”

A II. Prioritáshoz kapcsolódó S7 jelű stratégiai cél a **Zöld Gazdaság megteremtése**. Cél, hogy a jelen lévő vállalkozások, és az újonnan ide települő cégek is a **lehető legnagyobb mértékben kihasználja a megújuló energiákat,** valamint tevékenységével olyan terméket állítson elő, amely hozzájárul a környezet állapotának megóvásához.

Az ITS a hálózatos projektek sorában is megnevezi az **Energiatudatos Várost**, amely a megújuló energiaforrások részarányának növelését hajtja végre.

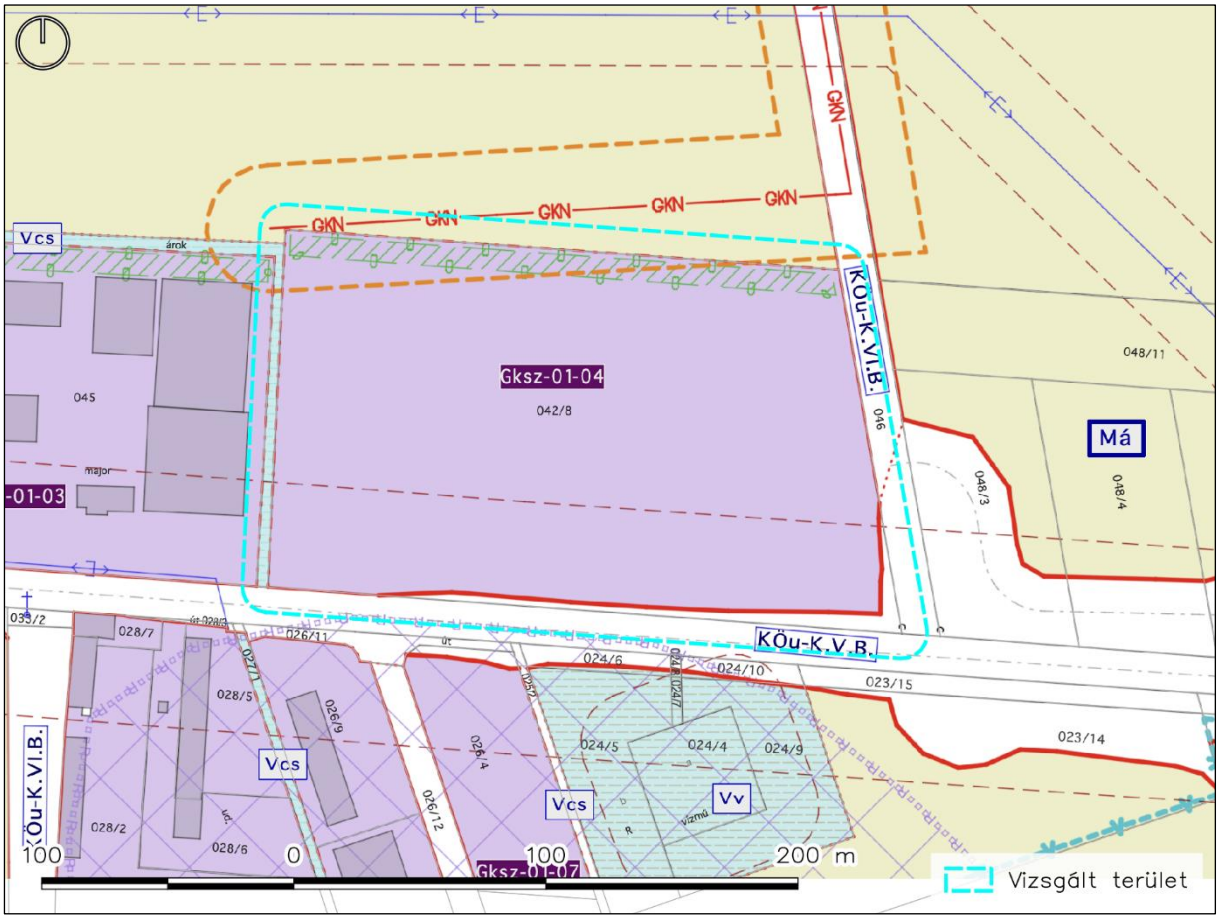
A Tfk és az ITS fenti célkitűzéseihez kapcsolódik a fenntartható energiagazdálkodást és a helyi erőforrások hasznosítását elősegítő, a megújuló energiák részarányának növelését elősegítő, már megvalósítási szakaszban lévő napelem-park fejlesztés Vépen, amelyhez műszakilag kapcsolódik, a technológia kiegészítő részét képezi a tervezett gázaggregátor létesítése is. Leszögezhető, hogy a hatályos településfejlesztési koncepció és ITS kifejezetten támogatja és egyértelműen számol a megújuló energiaforrások részarányának növelésével. Ennek érdekében a város területén is támogatja az ilyen irányú fejlesztéseket. A gázaggregátor a zöldenergiát előállító napelempark működésének és termelésének kiszámíthatóbbá tételét elősegítő fejlesztés.

Vép hatályos településrendezési eszközeinek a vizsgált területet érintő elemei:
- A településszerkezeti terv a 042/8 hrsz ingatlan területét teljes egészében kereskedelmi szolgáltató gazdasági területként tartalmazza.
- A szabályozási terv ennek megfelelően Gksz-01-04 jelű kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezetbe sorolta az érintett ingatlant.

Részlet a hatályos településszerkezeti tervből



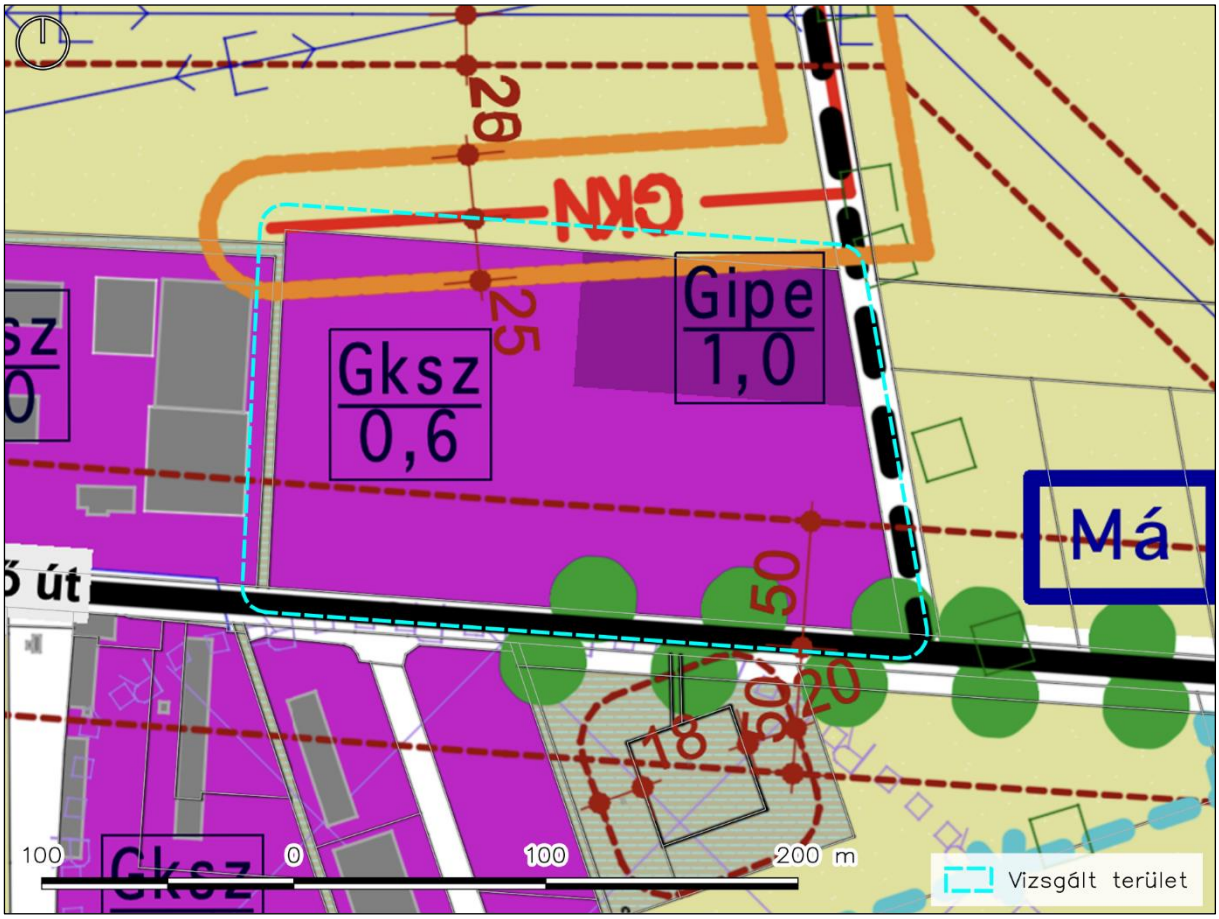
Részlet a hatályos szabályozási tervből



A településrendezési terv módosítása szükséges, a tervezett gázaggregátor megvalósításához a szerkezeti és szabályozási tervi besorolás egyéb ipari gazdasági terület övezetre (Gipe) történő megváltoztatása szükséges. A gázmotor elhelyezése tehát a Gipe övezetben tervezett. A terület a kapott adatszolgáltatás szerint a gázmotor helye (kerítéssel körbekerített területe) lesz Gipe besorolású. A terület többi része marad alacsonyabb intenzitású Gksz területben.

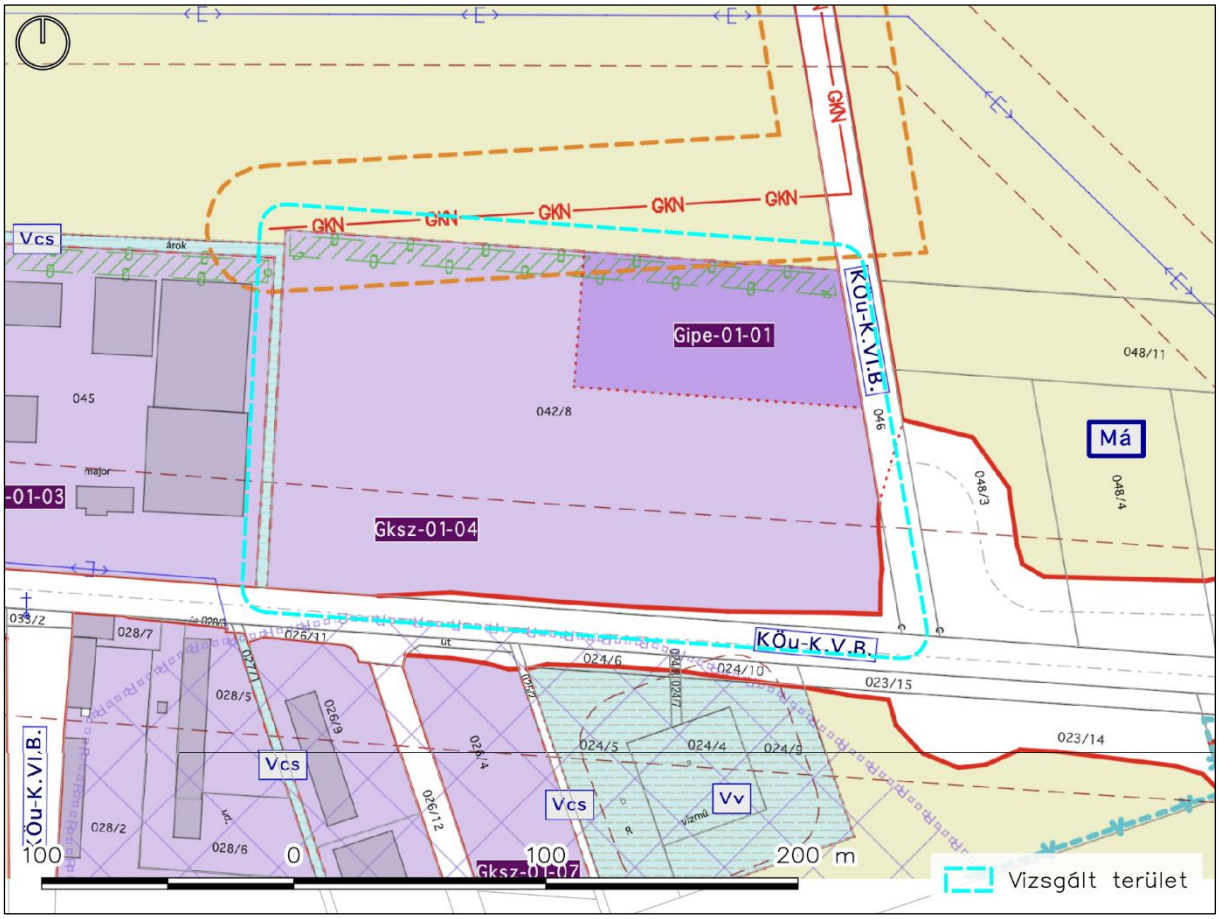
A tervezett tervmódosítás szerinti szerkezeti és szabályozási terv kivágatokat, továbbá a Gipe jelű övezet szabályozási előírásait a településrendezési terv módosításának tervezete szerint az alábbiakban ismertetjük.

Településrendezési terv módosítása: településszerkezeti terv tervezete



Forrás: Beruházói adatszolgáltatás, 2024. február

Településrendezési terv módosítása: szabályozási terv tervezete



Forrás: Beruházói adatszolgáltatás, 2024. február

A HÉSZ Gipe-01 jelű egyéb ipari gazdasági terület övezetre vonatkozó előírásai:

1. melléklet a 9/2010. (IX.16.) önkormányzati rendelethez

		Övezet jele és fő rendeltetése	Gipe-01 Egyéb ipari gazdasági terület		
		A	B	C	D
1	1.1.	**Meglévő építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)	nincs kikötés	
	1.2.		mélysége (m)		
	1.3.		minimális telekterület (m²)		
2	2.1.	**Telekalakítás-sal kialakuló építési telek beépítésének feltételei**	szélessége (m)	40 m	
	2.2.		mélysége (m)	80 m	
	2.3.		minimális telekterület (m²)	3.000	
3	3.1.	**Beépítés szabályai**	megengedett használat	Az egyéb ipari gazdasági terület elsősorban olyan gazdasági célú ipari, energiaszolgáltatási, településgazdálkodási építmények és raktárak elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el.	
	3.2.		beépítés módja	"SZ" - szabadonálló álló	
	3.3.		előkert, oldalkert, hátsókert min. mérete	előkert, oldalkert, hátsókert egységesen: a tervezett építménymagasság értéke, de min. 10,0 m	
	3.4.		beépítés mértéke legfeljebb (%)	50%	
	3.5.		szintterületsűrűség	1,5	
	3.6.		zöldfelület min. mértéke (%)	min. 25%	
	3.7.		építménymagasság (m)	Max. 7,5 m	
	3.8.	**Egyéb előírások**	gépkocsi elhelyezés	A parkoló igény saját telken belül biztosítandó.	
	3.9.		kerítés	nincs korlátozás	

Forrás: Beruházói adatszolgáltatás, 2024. február

3. A TERÜLETFELHASZNÁLÁSI ENGEDÉLYKÉRELEM ÉS A TERÜLETI HATÁSVIZSGÁLAT CÉLJA

A területrendezési hatósági eljárásokról szóló előírásokat, valamint a területrendezési hatásvizsgálat tartalmi követelményeit a 76/2009. (IV.8.) Korm. rendelet tartalmazza. Az alábbi hatásvizsgálat ezen előírásoknak megfelelő tartalommal készült. Ennek megfelelően a jelen hatásvizsgálat tárgyát képező területre az 1.§ (1) a) pont alapján **„beillesztés"** céljából „területrendezési hatósági eljárást" kell kérelmezni:

1. § (1) Területrendezési hatósági engedélyezési eljárást kell kérelmezni
a) a területrendezési tervekben nem szereplő, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott műszaki infrastruktúra-hálózatok és ***egyedi építmények területi elhelyezéséhez (a továbbiakban: beillesztés),***

A jelen vizsgálat tárgyát képező földrészlettel kapcsolatban az önkormányzati cél elsődleges indoka, hogy a Vas vármegyei területfejlesztési dokumentumokban valamint a településfejlesztési koncepcióban és az ITS-ben is rögzített fejlesztési célokkal összhangban lévő megújuló energia-termelést és felhasználás növelését célzó fejlesztés megvalósulhasson. **Jelen térségi területfelhasználási engedély kérelem célja a fent bemutatott és vizsgálat alá vont területen tervezett gázmotoros kiserőmű (gázaggregátor), funkcióját tekintve „tervezett 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőmű" beillesztése a Vas vármegyei területrendezési tervbe.**

A beillesztés a térségi szerkezeti terven a tervezett erőmű piktogrammal történő ábrázolását, a VVmTrT mellékletében a szöveges megjelenítést teszi szükségessé.

Vép Város Önkormányzata teljes mértékben támogatja a tervezett új napelemparkhoz technológiailag kapcsolódó gázaggregátor megvalósítását. **Vép Város Önkormányzat Képviselő-Testülete a gázmotoros aggregátor beruházás megvalósíthatóságának területrendezési hátterét biztosítandó, a 65/2025. (III.27.) képviselő-testületi határozatában döntött a területrendezési hatósági eljárás megindításáról.** A határozat szövegét (jegyzőkönyvi kivonat) a térségi területfelhasználási engedély kérelem mellékleteként csatoljuk.

Összefoglalva tehát, jelen kérelem és az azt megalapozó területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat célja **a szóban forgó fejlesztési területen (Vép 042/8 hrsz-ú terület) 1 db gázmotoros aggregátor, azaz „tervezett 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőmű" elhelyezésének térségi szintű, területrendezési tervi megalapozása.**

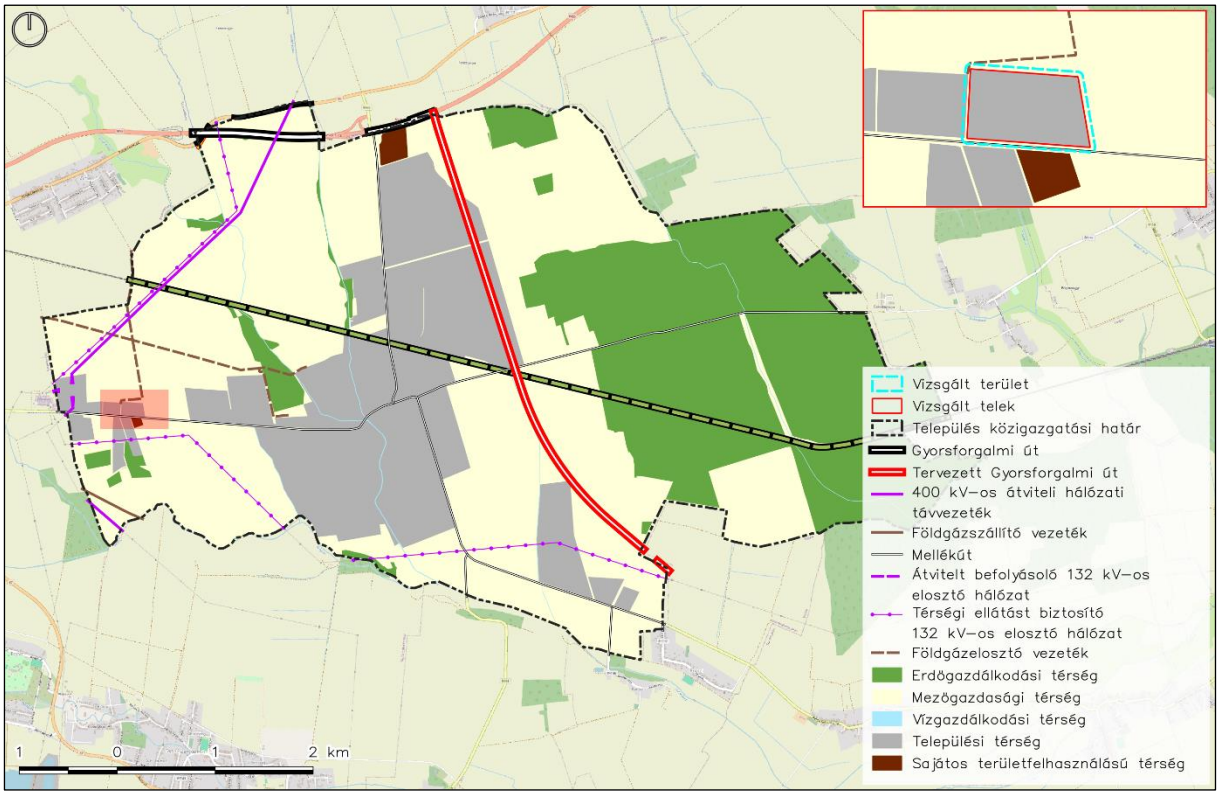
4. TERÜLETRENDEZÉSI SZEMPONTÚ ELEMZÉS

4.1. A VIZSGÁLT TERÜLET ÉRINTETTSÉGE A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKBEN

Vép Város közigazgatási területén az **MaTrT** és a **VVmTrT** rendelkezéseit együttesen kell alkalmazni. Az MaTrT második része tartalmazza az Országos Területrendezési Tervet (továbbiakban: OTrT).

A szóban forgó terület az OTrT szerkezeti tervében és a VVmTrT térségi szerkezeti tervében egyaránt a **települési térség** része.

VVmTrT térségi szerkezeti terv: a vizsgált terület érintettsége



Az MaTrT-ben (OTrT-ben) meghatározott országos, illetve vármegyei övezetek:

19. § (1) Az országos övezetek a következők:
1. ökológiai hálózat magterületének övezete,
2. ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete,
3. ökológiai hálózat pufferterületének övezete,
4. kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete,
5. jó termőhelyi adottságú szántók övezete,
6. erdők övezete,
7. erdőtelepítésre javasolt terület övezete,
8. tájképvédelmi terület övezete,
9. világörökségi és világörökségi várományos területek övezete,
10. vízminőség-védelmi terület övezete,
11. nagyvízi meder övezete,
12. VTT-tározók övezete,
13. honvédelmi és katonai célú terület övezete.

(3) A vármegyei övezetek a következők:
1. ásványi nyersanyagvagyon övezete,
2. rendszeresen belvízjárta terület övezete,
3. tanyás területek övezete,
4. földtani veszélyforrás terület övezete,
5. egyedileg meghatározott vármegyei övezet.

(4) Az (1) bekezdés 5., 7., 8. és 10-12. pontjaiban meghatározott országos övezetek területi lehatárolását és övezeti szabályait a területrendezésért felelős miniszter rendeletben állapítja meg.

(5) A (3) bekezdés 1-4. pontjaiban meghatározott vármegyei övezetek övezeti szabályait a területrendezésért felelős miniszter (4) bekezdésben meghatározott rendelete, az övezetek területi lehatárolását a vármegyei területrendezési terv állapítja meg.

21. § (1) A kiemelt térségi és vármegyei övezetek területén a vonatkozó országos övezetek előírásait is alkalmazni kell.
(2) A törvény és a 19. § (4) és (5) bekezdése szerinti miniszteri rendelet övezeti előírásait a vonatkozó ágazati jogszabályokkal együtt kell alkalmazni.

Az OTrT, illetve a 19/2019. (VI.14.) MvM rendeletben meghatározott alábbi övezetei által **érintett** a terület:
- Vízminőség-védelmi terület övezete.

Az OTrT, illetve a 19/2019. (VI.14.) MvM rendeletben meghatározott alábbi övezetei által **nem érintett** a terület:
- Ökológiai hálózat magterületének övezete,
- Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete,
- Ökológiai hálózat pufferterületének övezete,
- Kiváló termőhelyi adottságú szántók,
- Jó termőhelyi adottságú szántók övezete,
- Erdők övezete,
- Erdőtelepítésre javasolt terület övezete,
- Tájképvédelmi terület övezete,
- Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete,
- Nagyvízi meder övezete,
- VTT-tározók övezete,
- Honvédelmi és katonai célú terület övezete.

Az alábbiakban bemutatjuk a vizsgált terület vármegyei tervi övezeti érintettségét:

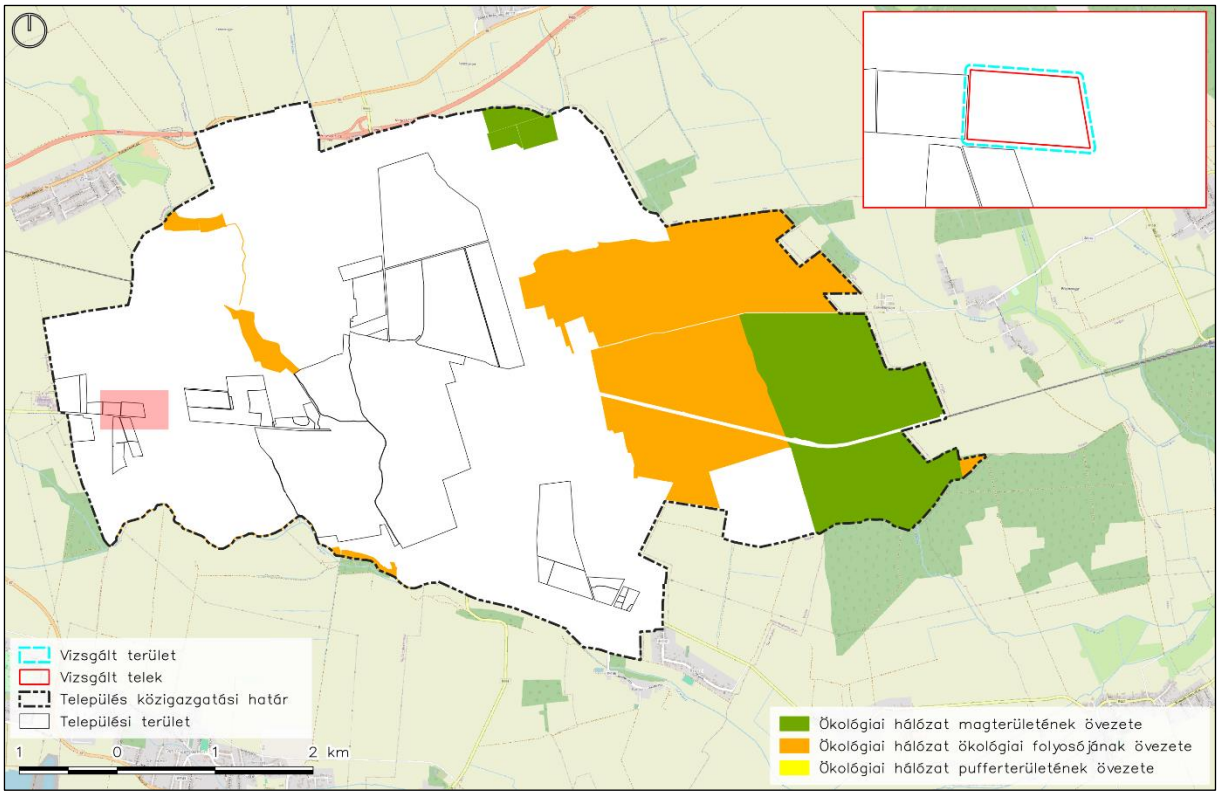
A VVmTrT, illetve a 19/2019. (VI.14.) MvM rendeletben meghatározott alábbi övezetei által **érintett** a terület:
- Vízminőség-védelmi terület övezete,
- Logisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete,
- Turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete,
- Víztározási fejlesztések támogatott célterületének övezete.

A VVmTrT, illetve a 19/2019. (VI.14.) MvM rendeletben meghatározott alábbi övezetei által **nem érintett** a terület:
- Ökológiai hálózat magterületének övezete,
- Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete,
- Ökológiai hálózat pufferterületének övezete,

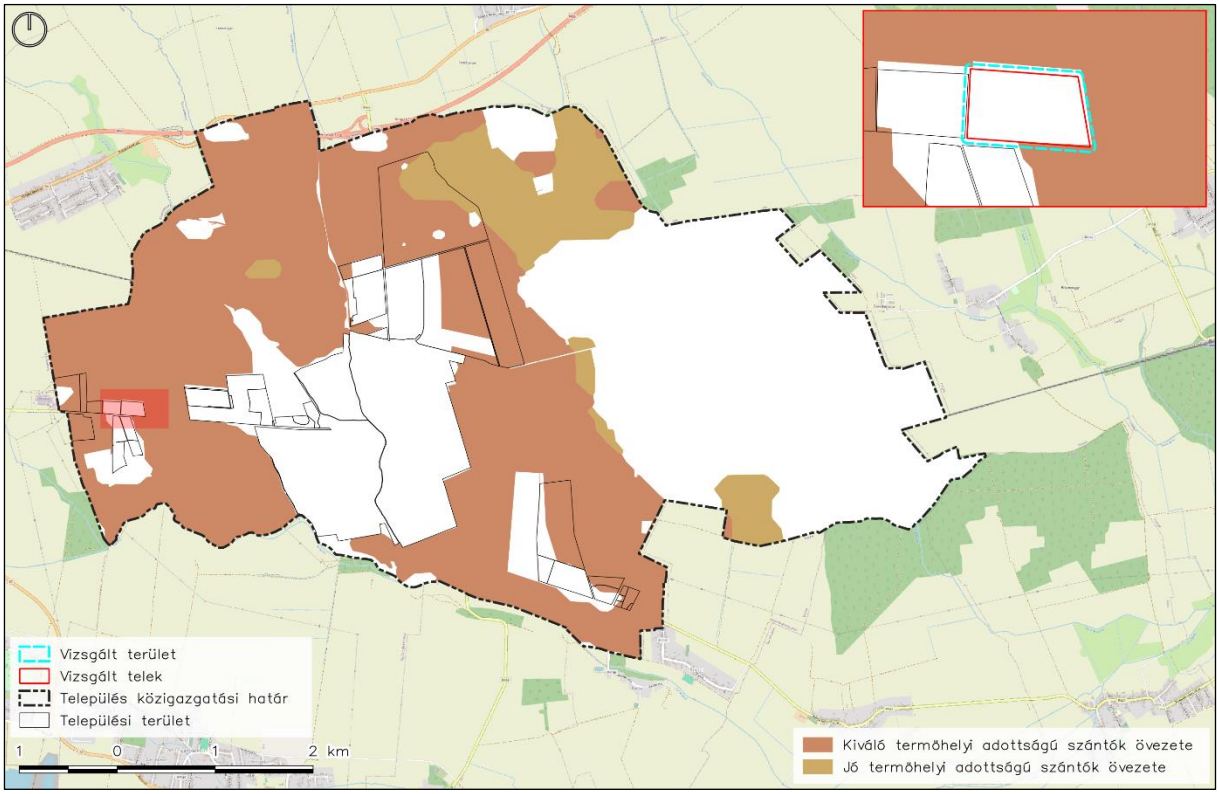
- Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete,
- Jó termőhelyi adottságú szántók övezete,
- Erdők övezete,
- Erdőtelepítésre javasolt terület övezete,
- Tájképvédelmi terület övezete,
- Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete,
- Nagyvízi meder övezete,
- VTT-tározók övezete,
- Honvédelmi és katonai célú terület övezete,
- Ásványi nyersanyagvagyon övezete,
- Rendszeresen belvízjárta terület övezete,
- Tanyás területek övezete,
- Földtani veszélyforrás terület övezete,
- Innovációs-technológiai fejlesztés támogatott célterületének övezete,

Az alábbiakban kerül sor a VVmTrT térségi övezeti tervlapjainak Vép teljes közigazgatási területével történő bemutatására, rajzilag kiemelve a vizsgált terület és az egyes térségi övezetek általi érintettségi viszonyát.

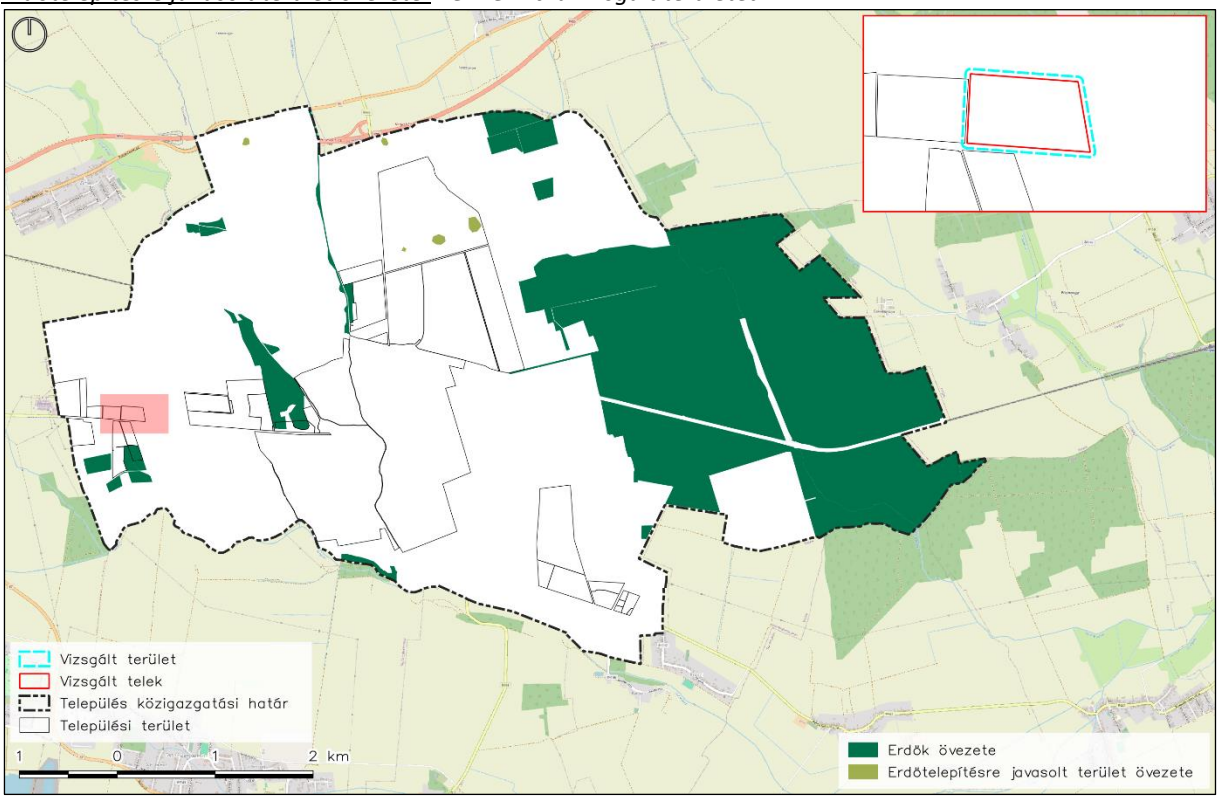
<u>Ökológiai hálózat magterületének övezete:</u> ***nem érinti*** *a vizsgált területet*
<u>Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete:</u> ***nem érinti*** *a vizsgált területet*
<u>Ökológiai hálózat pufferterületének övezete:</u> ***nem érinti*** *a vizsgált területet*



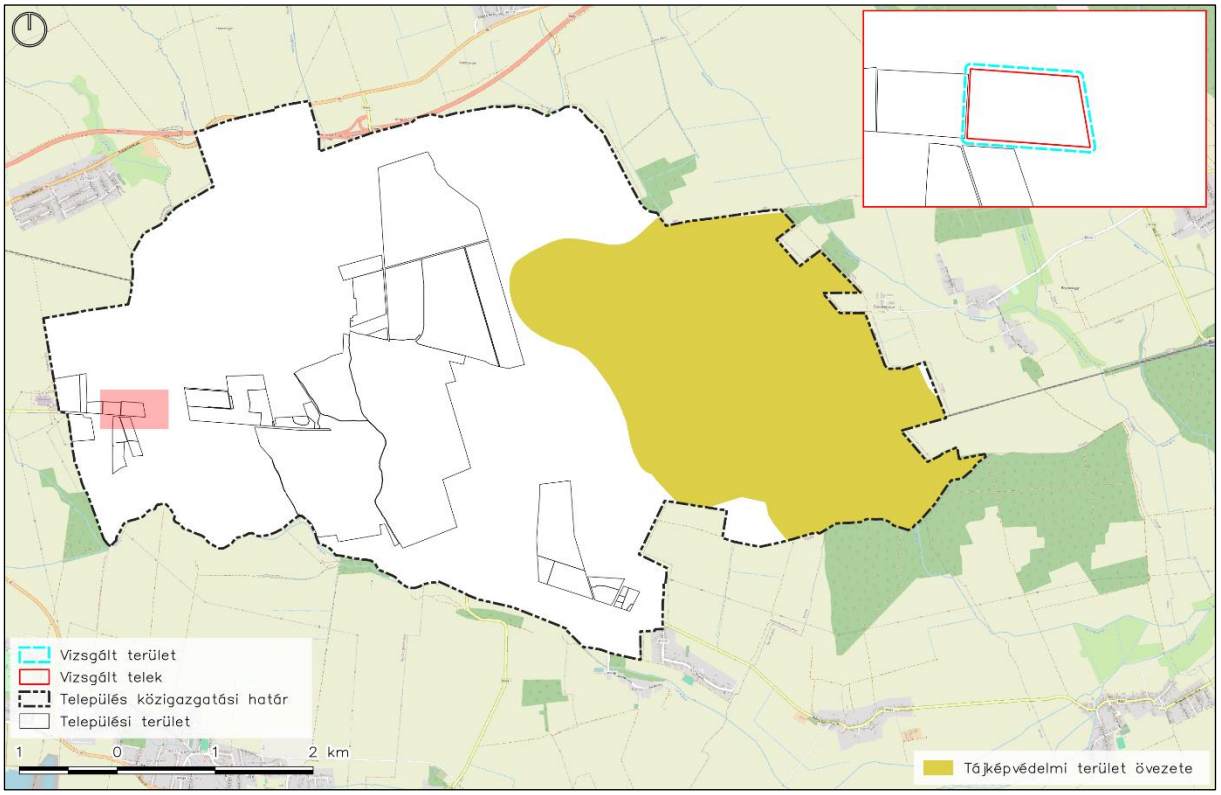
<u>Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete:</u> ***nem érinti*** *a vizsgált területet*
<u>Jó termőhelyi adottságú szántók övezete:</u> ***nem érinti*** *a vizsgált területet*



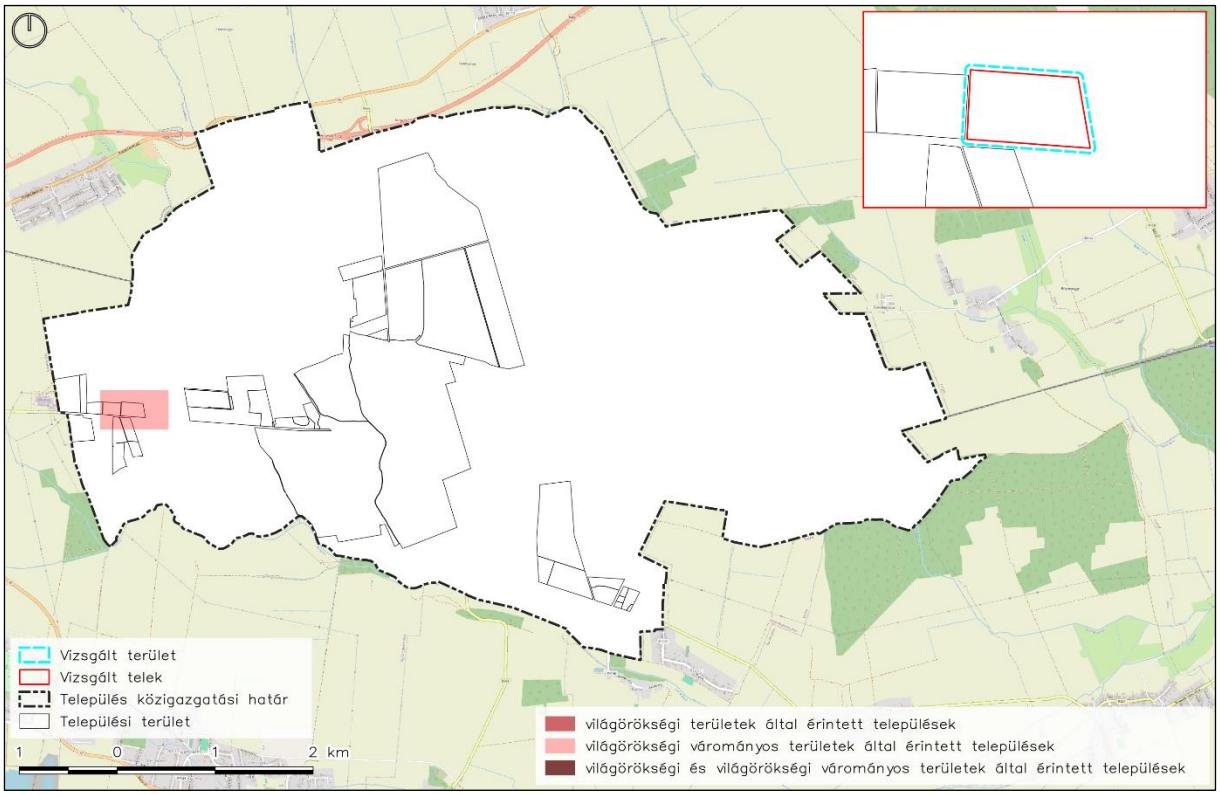
<u>Erdők övezete:</u> ***nem érinti*** *a vizsgált területet*
<u>Erdőtelepítésre javasolt terület övezete:</u> ***nem érinti*** *a vizsgált területet*



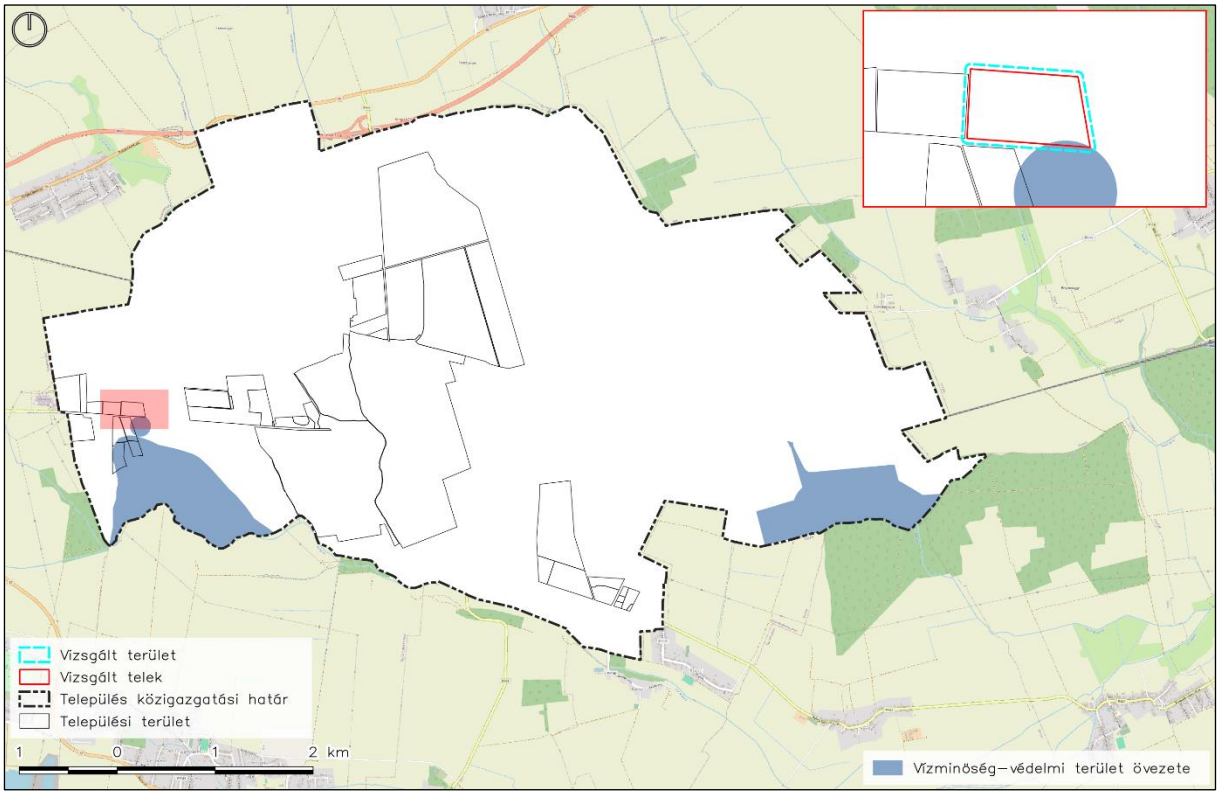
*<u>Tájképvédelmi terület övezete:</u> **nem érinti** a vizsgált területet*



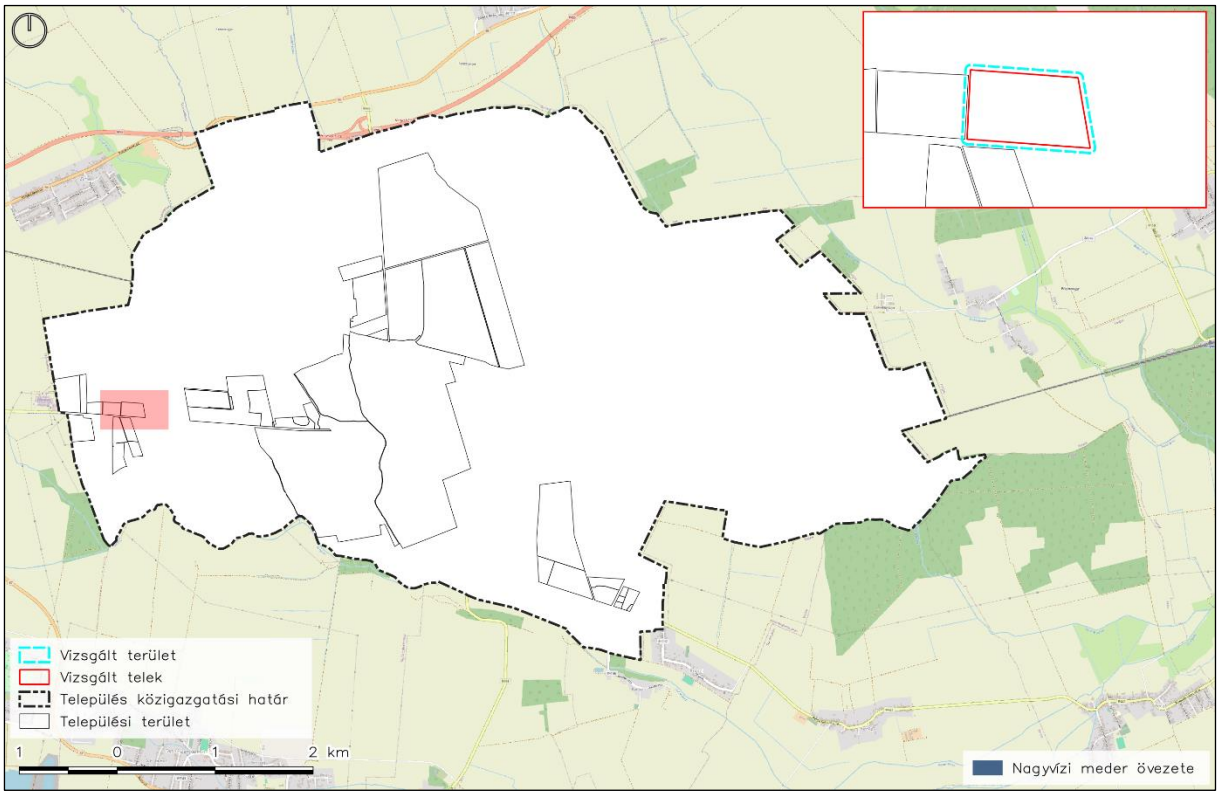
*<u>Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete</u>: **nem érinti** a vizsgált területet*



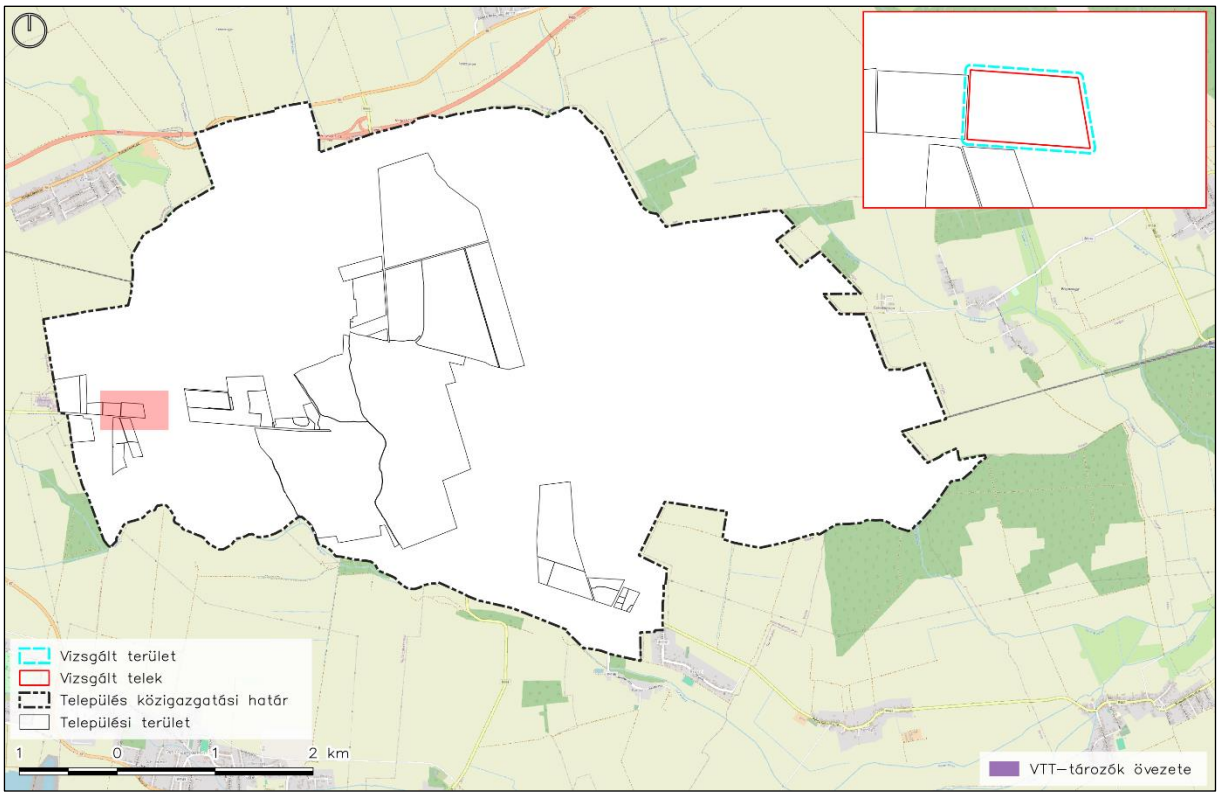
*<u>Vízminőség-védelmi terület övezete:</u> **érinti** a vizsgált területet*



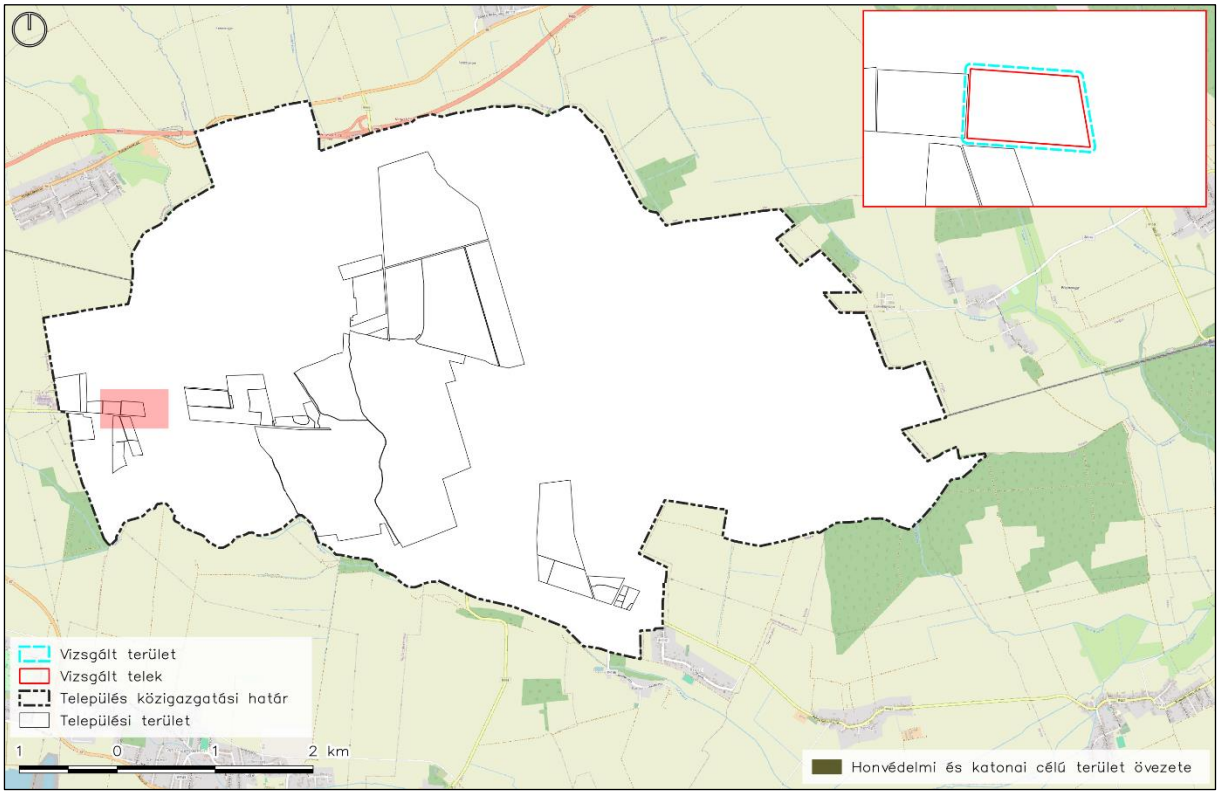
*<u>Nagyvízi meder övezete:</u> **nem érinti** a vizsgált területet*



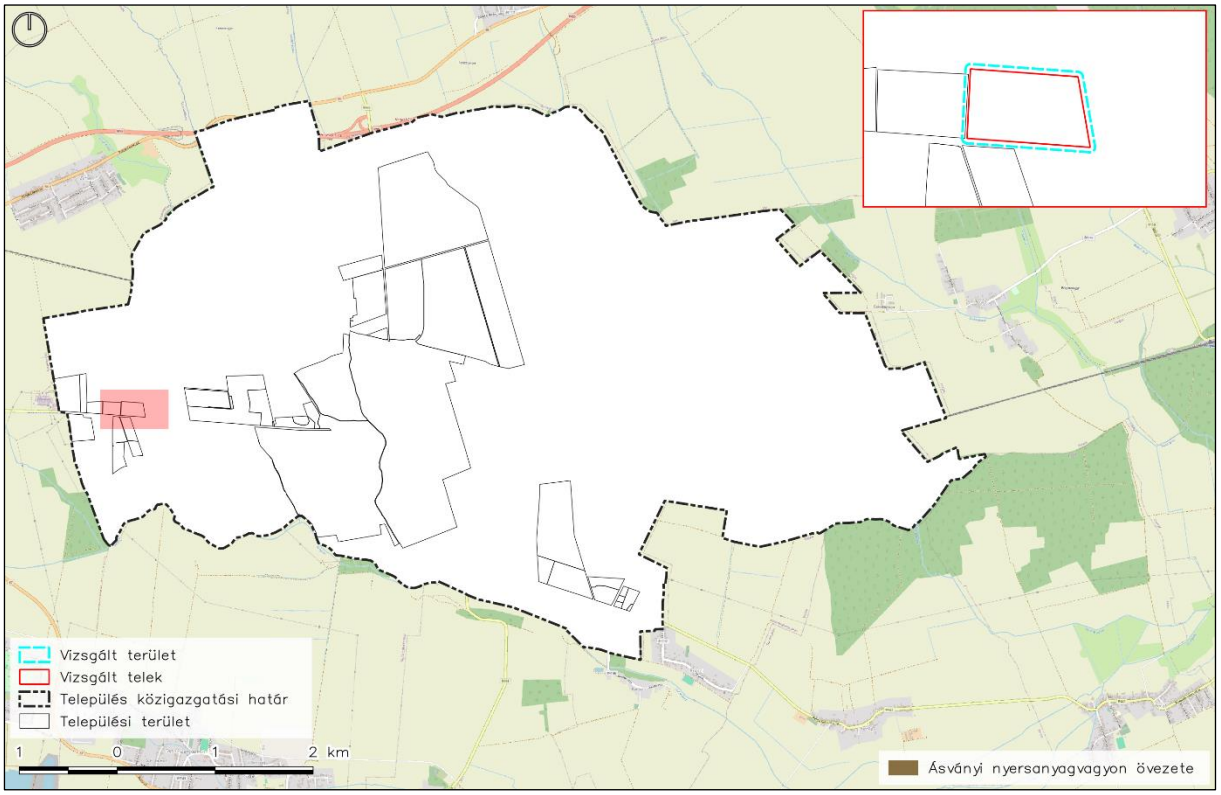
*<u>VTT-tározók övezete:</u> **<u>nem érinti</u>** a vizsgált területet*



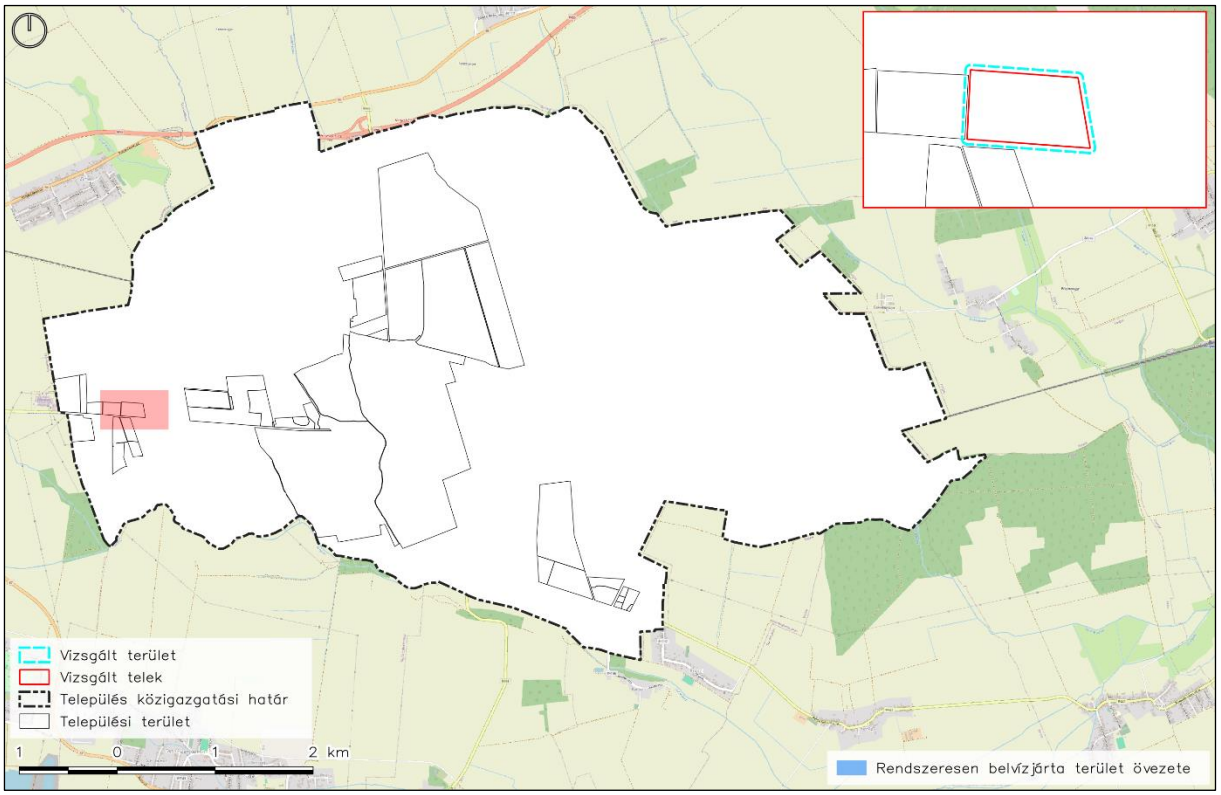
*<u>Honvédelmi és katonai célú terület övezete:</u> **<u>nem érinti</u>** a vizsgált területet*



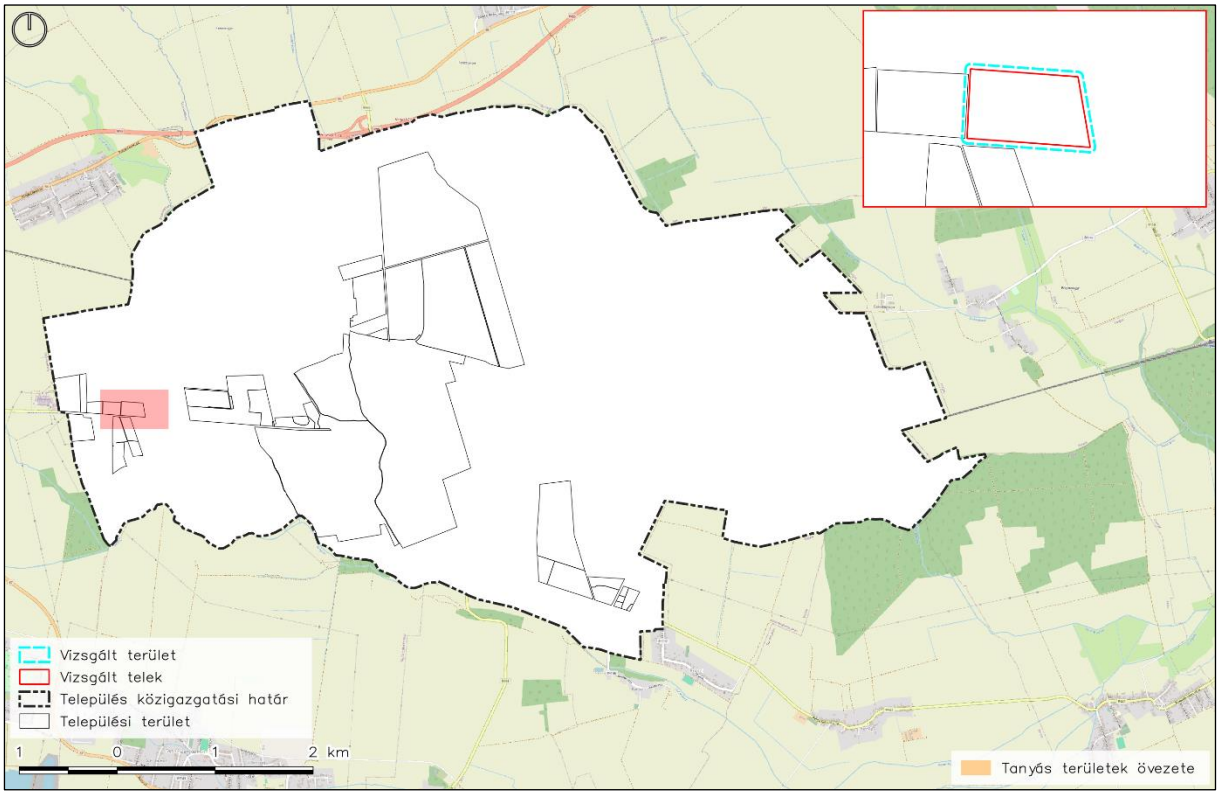
*<u>Ásványi nyersanyagvagyon övezete:</u> **nem érinti** a vizsgált területet*



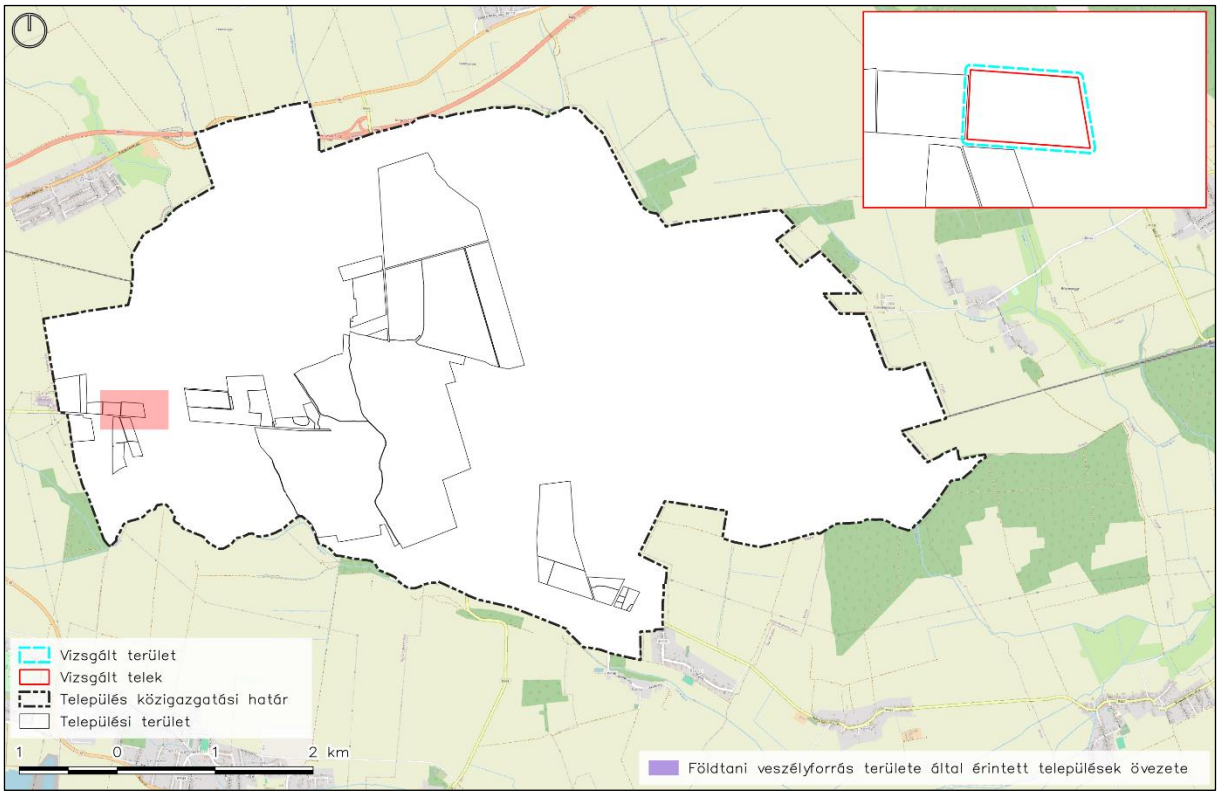
*<u>Rendszeresen belvízjárta terület övezete:</u> **nem érinti** a vizsgált területet*



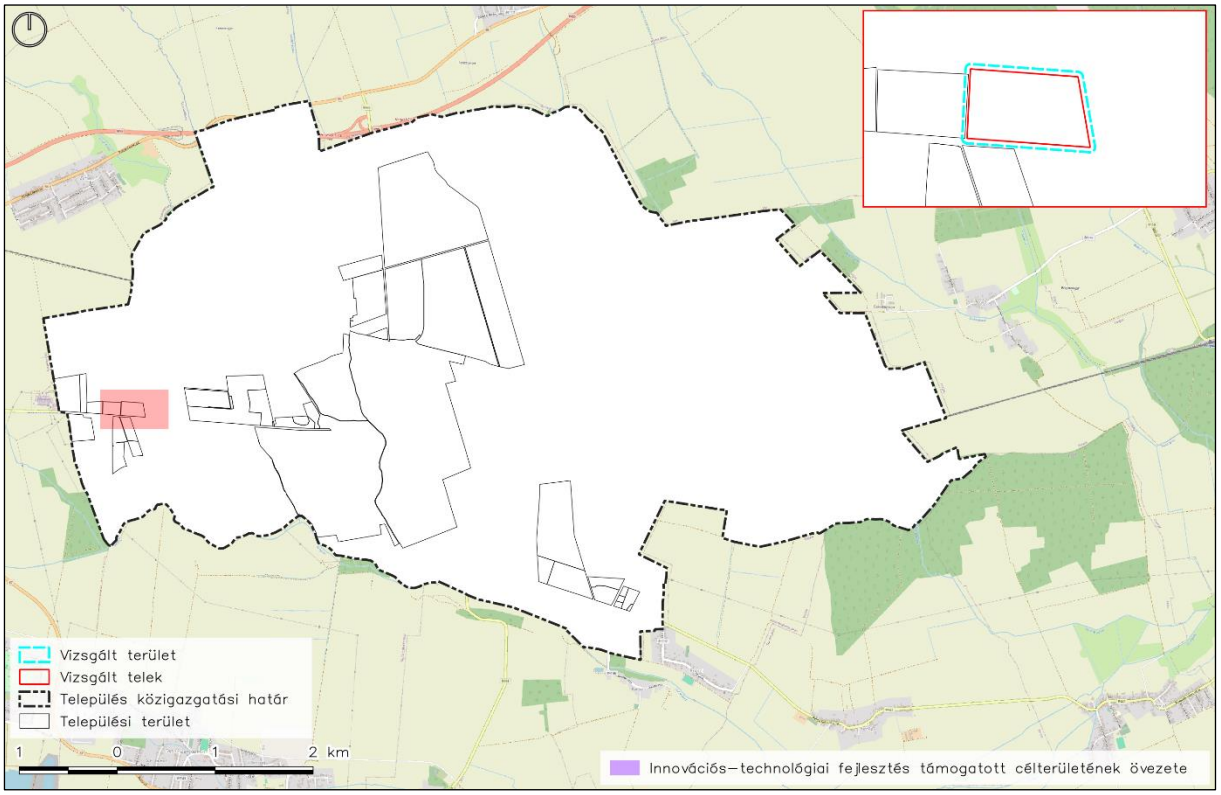
*<u>Tanyás területek övezete:</u> **nem érinti** a vizsgált területet*



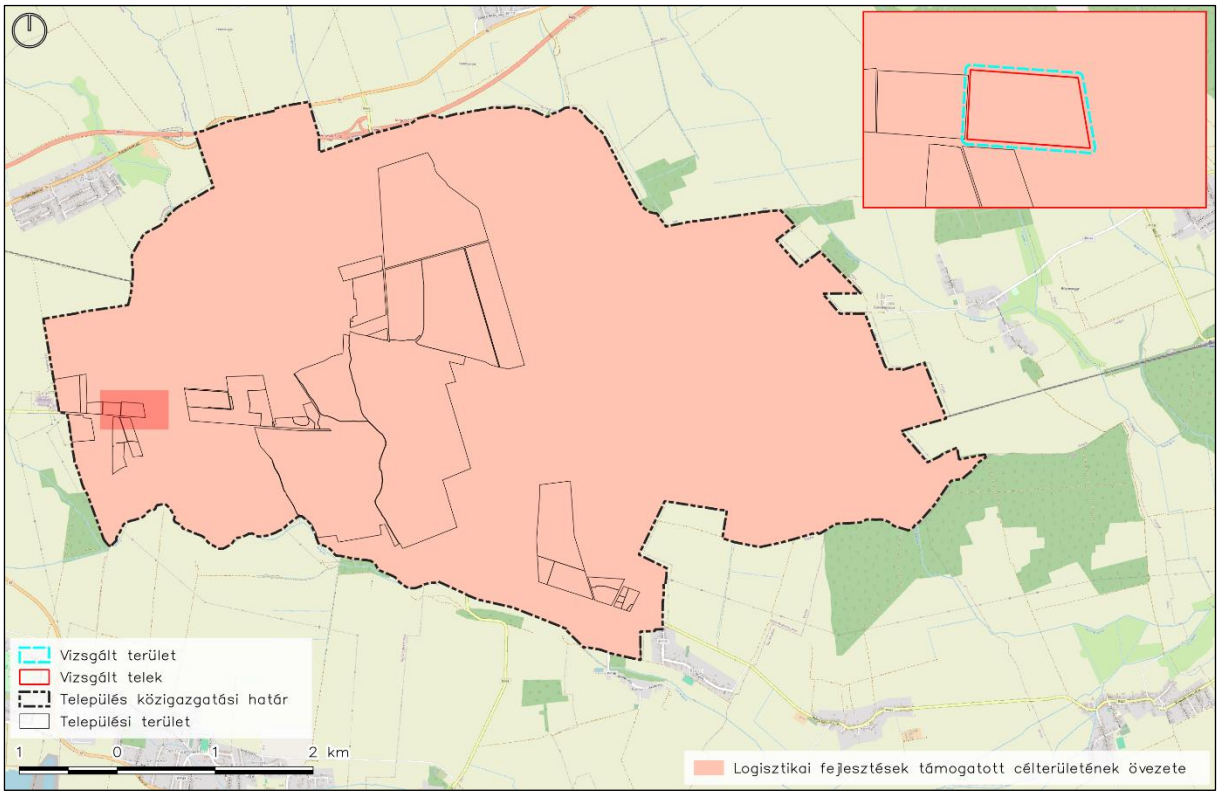
*<u>Földtani veszélyforrás terület övezete:</u> **nem érinti** a vizsgált területet*



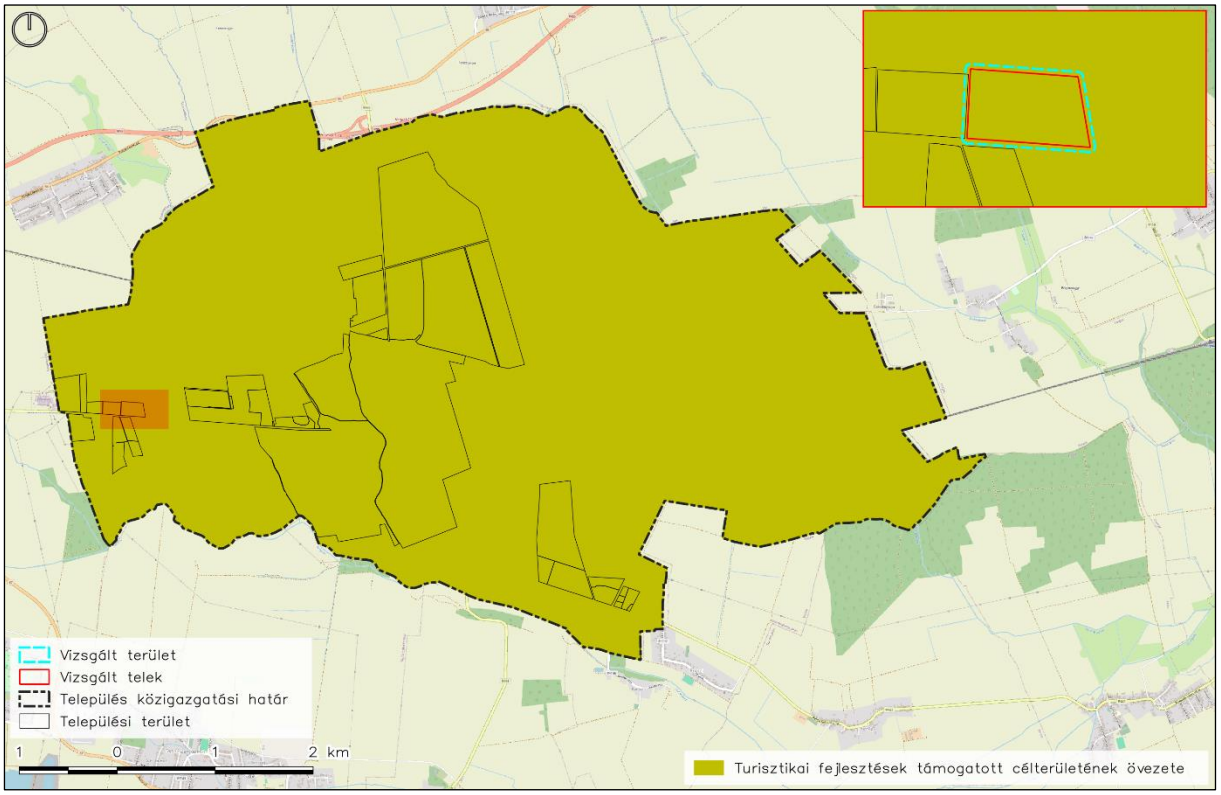
*<u>Innovációs-technológiai fejlesztés támogatott célterületének övezete:</u> **nem érinti** a vizsgált területet*



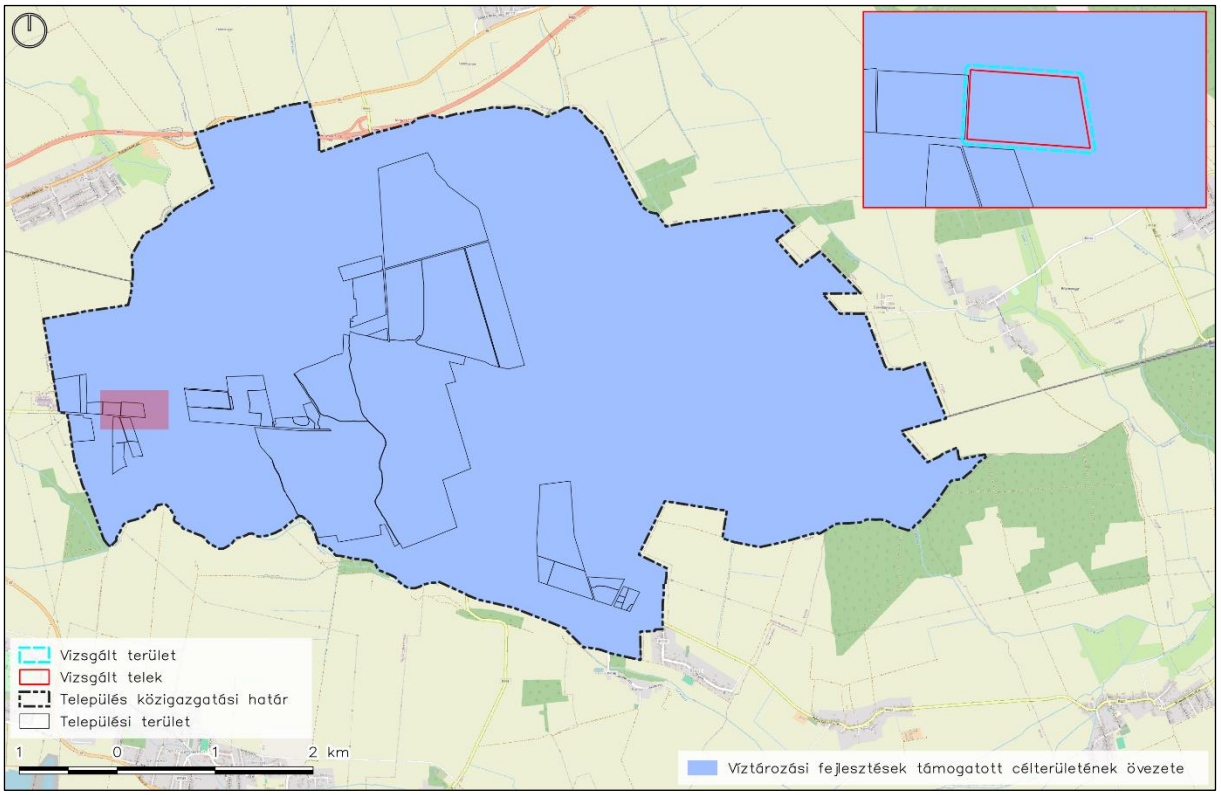
*<u>Logisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete:</u> **érinti** a vizsgált területet*



Turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete: ***érinti*** *a vizsgált területet*



Víztározási fejlesztések támogatott célterületének övezete: ***érinti*** *a vizsgált területet*



4.2. A HATÁSVIZSGÁLAT TÁRGYÁT KÉPEZŐ TERÜLET VIZSGÁLATA ÉS ÉRTÉKELÉSE AZ MATRT ÉS A VVMTRT VONATKOZÓ ELŐÍRÁSAINAK VALÓ MEGFELELÉS SZEMPONTJÁBÓL

Az MaTrT és a VVmTrT területfelhasználásra, illetve a releváns (a vizsgált területet érintő) övezetekre vonatkozó szabályainak összevetése a vizsgált területen tervezett funkcióval és fejlesztési céllal:

Az MaTrT települési térségre vonatkozó előírásai (mivel a VVmTrT-ben a 042/8 hrsz-ú terület a települési térség része):

11. § A kiemelt térségi, illetve vármegyei területfelhasználási kategóriák területén belül a településrendezési tervben, a 90. § (2) bekezdése figyelembevételével
d) a települési térség területén bármely építési övezet, övezet kijelölhető;

90. § (2) A vármegyei területrendezési terv hatálya alá tartozó településrendezési terv tekintetében az olyan beépítésre szánt területet, amelyet a jogszerűen elfogadott településrendezési terv e törvény kihirdetése előtt már beépítésre szánt területnek nyilvánított, továbbra is ilyen területnek kell tekinteni, kivéve, ha ez a terület a 2. melléklet szerinti Ország Szerkezeti Tervében a 4/1-4/11. melléklet szerinti országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok vagy egyedi építmények területére esik.
(2a) A (2) bekezdés szerinti beépítésre szánt területek figyelembevételével kell a településrendezési terv készítése során a térségi területi mérleget rögzíteni.

A települési térségre vonatkozó előírás alapján bármely építési övezet, övezet kijelölhető a településrendezési tervben. A hatályos településrendezési terv gazdasági területként tartalmazza jelenleg a teljes területet. A településrendezési terv folyamatban lévő módosítása a gázmotor területére ipari gazdasági terület övezetet jelöl ki, a fennmaradó részen marad a jelenlegi kereskedelmi szolgáltató gazdasági besorolás. A tervezett gázmotoros erőmű fejlesztés megvalósítására e besorolások megfelelőek.

A fenti - települési térségre vonatkozó - MaTrT szabályok alapján tehát nincs akadálya a gázmotoros kiserőmű megvalósításának. Az országos és a vármegyei **szerkezeti tervi területfelhasználási besorolás tehát lehetőséget biztosít a tervezett fejlesztés megvalósítására.**

Vízminőség-védelmi terület övezetére vonatkozó szabályok a 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet szerint:

5. § (1) A vízminőség-védelmi terület övezetében keletkezett szennyvíz övezetből történő kivezetéséről és az övezeten kívül keletkezett szennyvizek övezetbe történő bevezetéséről, illetve a szennyvíz övezeten belüli kezelésének feltételeiről a vármegye területrendezési tervében rendelkezni kell.
(2) A vízminőség-védelmi terület övezetébe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédelemmel érintett területeket. A kijelölt vízvédelemmel érintett területekre vonatkozó egyedi szabályokat a helyi építési szabályzatban kell megállapítani.
(3) A vízminőség-védelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.
(4) A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet hatálya alá tartozó területen a vízminőség-védelmi terület övezet területén, az (1)-(3) bekezdésben foglaltak mellett
a) korlátozott vegyszer- és műtrágya-használatú, környezetkímélő vagy extenzív mezőgazdasági termelés folytatható;
b) új vegyszertároló, hulladékkezelő létesítmény - a komposztáló telepet és az átrakóállomást kivéve - nem létesíthető.

Vép közigazgatási területének DNy-i és DK-i része érintett a vízminőségvédelmi terület övezete által. A 042/8 hrsz minimálisan, a telek DK-i részén egy egészen keskeny sávban érintett az övezet által. A VVmTrT 5. § (3) értelmében: „*A vízminőség-védelmi terület övezetére vonatkozó megyei rendelkezések:*

a) A vízminőség-védelmi terület övezetének területét érintően a településrendezési eszközök készítésénél külön ki kell térni a vízminőség-védelmi szempontok fokozott érvényesítésére.
b) Az övezet területén tisztítatlan, vagy tisztított szennyvíz sem helyezhető el. Gondoskodni kell a szennyvizek eltávolításáról, illetve kivezetéséről az övezetből.
c) Az övezet területére kívülről - regionális szennyvízgyűjtő- és -tisztító rendszerre szennyvízcsatorna-hálózaton történő csatlakozás kivételével - a szennyvíz bevezetése tilos."
A tervezett gáz aggregátor beruházás vízminőségvédelmi érdeket nem sért, mivel a tervezett gázaggregátor szennyező anyag felszíni vízbe való kibocsátását nem eredményezi, és mivel a telephelyre tervezett létesítményekből, a technológiából következően nem kerülhetnek ki szennyező anyagok, így a felszín alatti víztestekbe, mint környezeti elembe, terhelő hatás nem valószínűsíthető. Az övezeti előírásokkal összhangban van a tervezett fejlesztés.

A logisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezetére vonatkozó VVmTrT előírás:

9. § A logisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete által érintett települések településrendezési eszközei készítése során - azokon a logisztikai fejlesztésre kijelölt kereskedelmi, szolgáltató gazdasági besorolású területeken, amelyeket a települési önkormányzat döntésével kiemelt logisztikai fejlesztési területté minősít - az építési telek megengedett legnagyobb beépítettsége 10%-al lehet magasabb, a legkisebb zöldfelületi arány pedig 5%-al alacsonyabb, mint az OTÉK 2. mellékletében meghatározott, a kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület sajátos használat szerinti területéhez rendelt érték.

Az övezet közigazgatási határos lehatárolású, Vép teljes egészében érintett. A jelen eljárás keretében vizsgált földrészlet nem logisztikai fejlesztésre kijelölt kereskedelmi, szolgáltató gazdasági besorolású, így az övezeti előírás - OTÉK-tól való eltérés lehetősége - nem releváns.

A turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezetére vonatkozó VVmTrT előírás:

10. § A turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezetével érintett települések településfejlesztési koncepciója és településrendezési eszközei készítése során törekedni kell a turisztikai nyomvonalas fejlesztések folytonosságára, az egymást gyengítő párhuzamosságok kiküszöbölésére.

Az övezet szintén közigazgatási határos lehatárolású, Vép teljes területét lefedi. A tervezett aggregátor környezetében nincsenek olyan turisztikai fejlesztési helyszínek vagy nyomvonalas fejlesztések, amelyekre létesítmény megvalósítása bármilyen hatást gyakorolna.

A víztározási fejlesztések támogatott célterületének övezetére vonatkozó VVmTrT előírás:

11. § A víztározási fejlesztések támogatott célterületének övezetével érintett települések integrált településfejlesztési stratégiája és településrendezési eszközei készítése, felülvizsgálata, valamint módosítása során vizsgálni kell a víztározási fejlesztések lehetőségét. A tervezésbe be kell vonni a vízfolyás mentén érintett szomszédos településeket

Az övezet közigazgatási határos lehatárolású, Vép teljes területével érintett. Az eljárás keretében vizsgált fejlesztési terület felszíni vizekkel nem érintett, víztározásra irányuló hasznosításra vonatkozó ágazati tervek nem ismertek. Az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési terv jelenleg hatályos - közelmúltban módosított változata - sem tartalmaz víztározási hasznosítási célt illetve előírást.

4.3. A BEILLESZTÉS NYOMÁN ELŐÁLLÓ ÚJ VÁLTOZAT ISMERTETÉSE

A VVmTrT jelenleg nem tartalmazza Vép Város területén a jelen eljárásban vizsgált tervezett erőművet (gázaggregátort). A jelen területrendezési hatósági eljárás a térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és **egyedi építmények Vas vármegye térségi szerkezeti tervén történő elhelyezésére (beillesztésére), azaz a tervezett erőmű** - vonatkozó kormányrendeletben előírt - **piktogramjának a térségi szerkezeti terven történő elhelyezésére** és a VVmTrT-ről szóló vármegyei közgyűlési **rendelet mellékletének** az érintett település (Vép) megnevezésével történő **kiegészítésére** irányul. A rendelet melléklet jelenleg nem tartalmazza a Vép közigazgatási területén tervezett új gázaggregátor erőművet. A jelen eljárásban vizsgált tervezett erőművet a VVmTrT-nek az új változatában már tartalmaznia kell. A vármegyei területrendezési tervről szóló vármegyei önkormányzati rendelet Vas megyei műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények rendszere felsorolását tartalmazó 1. mellékletében az **1.7.2. „Tervezett 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőmű"** pontban a tervezett elemek felsorolásának módosulnia kell az alábbiak szerint: **6. Vép** *(a sorszámozás az általunk ismert térségi területfelhasználási engedélyek alapján beillesztett erőművek alapján került meghatározásra, amely ettől eltérő lehet).* Ezzel valósul meg a **tervezett erőmű beillesztése a VVmTrT-be.**

A 042/8 hrsz területe mind az OTrT, mind a VVmTrT szerkezeti tervében a települési térség része. Az e térségi területfelhasználási kategóriára vonatkozó szabályok biztosítják a tervezett új erőmű megvalósításának lehetőségét. A településrendezési eszközökben a tervezett erőmű területe ipari gazdasági, illetve kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezetben kerül kijelölésre. Ezt az MaTrT 11. §-ban rögzített előírások lehetővé teszik a települési térség vonatkozásában (ahogyan az a 4.2. fejezetben bemutatásra került).

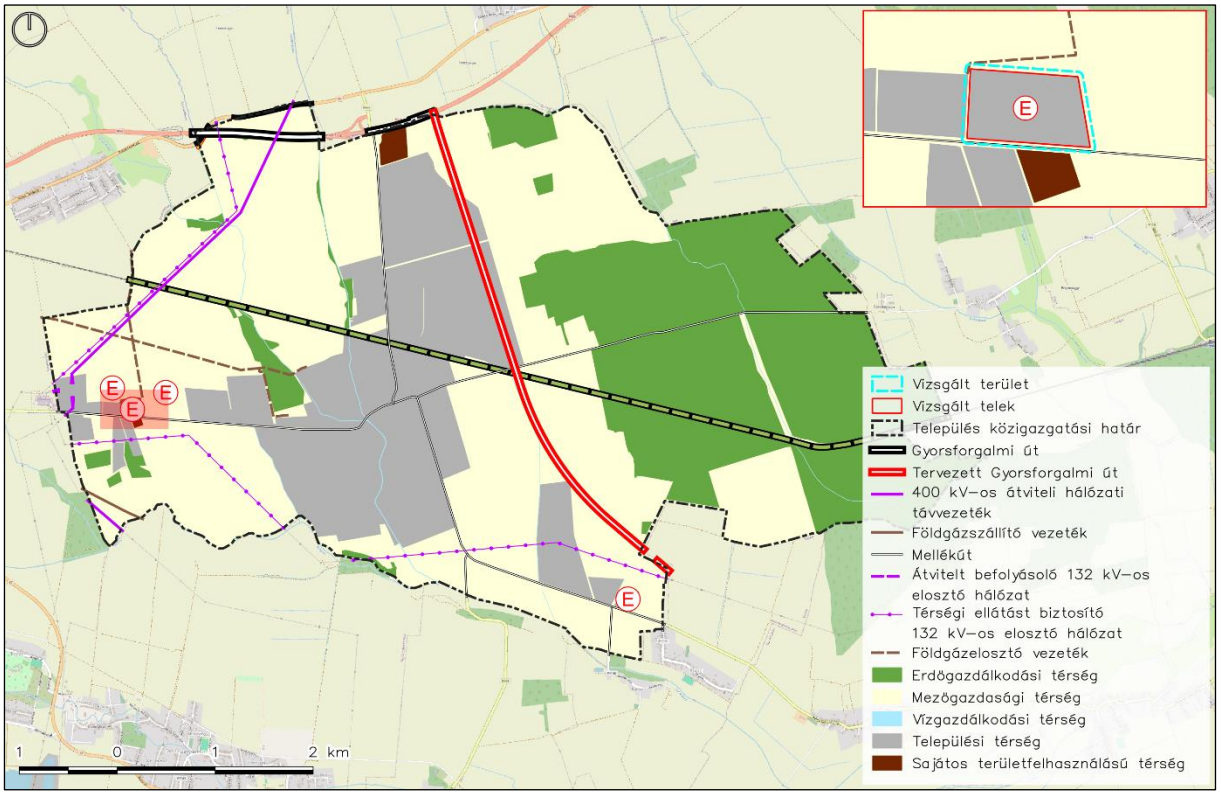
A VVmTrT szerkezeti tervében a területfelhasználás nem változik, így sem a mezőgazdasági, sem a települési térség, sem az erdőgazdálkodási, sem a sajátos területfelhasználású térség lehatárolása jelen eljárás keretében nem változik.

Vép Város területi mérlege nem változik az erőmű beillesztése nyomán, az egyes térségi területfelhasználási kategóriák a VVmTrT alapján változatlanul az alábbiak maradnak:

	VVmTrT Térségi területfelhasználási kategória	**Terület (hektár)**
Vép	Települési térség	683,01
Vép	Sajátos területfelhasználású térség	9,84
Vép	Erdőgazdálkodási térség	898,97
Vép	Mezőgazdasági térség	1691,48
Vép	Vízgazdálkodási térség	4,75

A térségi szerkezeti terv módosítással (beillesztéssel) érintett új változata az alábbiakban és *jelen hatásvizsgálati dokumentáció 3. mellékletében* kerül bemutatásra.

A térségi szerkezeti terv beillesztéssel érintett új változata



<u>Megjegyzés:</u> a szerkezeti terv beillesztéssel érintett új változatán a jelen beillesztési eljárás tárgyát képező erőmű mellett feltüntettük a hatályos vármegyei területrendezési terv elfogadását követően térségi területfelhasználási engedély alapján beillesztett további tervezett 5-50 MW névleges teljesítőképességű erőműveket is.

A Vas Vármegyei Közgyűlés 4/2021. (II.15.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1.7.2. alpontjának beillesztéssel érintett új változata:

1. melléklet a 4/2021. (II.15.) önkormányzati rendelethez
1. Vas megyei műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények rendszere
1.7. Erőművek
1.7.2. Tervezett 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőmű

	Elhelyezkedése	Teljesítménye (MW)
1.	Gersekarát	48
2.	Sárfimizdó	48
3.*	Vép	
4.*	Vép	
5.*	Vép	
6.	**Vép**	**6,42**

** Térségi területfelhasználási engedély kiadásra került*

Ezzel valósul meg a tervezett kiserőmű beillesztése a vármegyei területrendezési tervbe.

A tervezett erőmű beruházás az érintett vármegyei övezetekben nem eredményez változást.

Fentieknek megfelelően tehát a változás nyomán előálló új változatban megtörténik **Vas vármegye térségi szerkezeti tervén a „tervezett 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőmű", mint egyedi építmény ábrázolása** a vonatkozó kormányrendeletben előírt piktogrammal a tervezett

erőmű esetében, és a **VVmTrT-ről szóló rendelet 1. melléklet 1.7.2. pontja kiegészítése** az érintett település - **Vép** - megnevezésével.

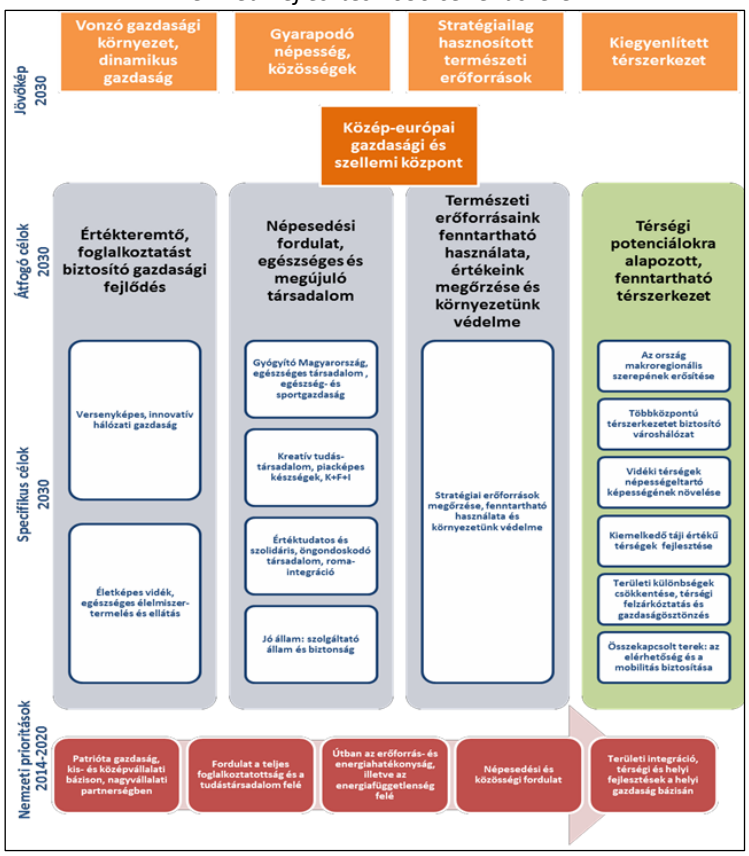
A térségi szerkezeti terv meglévő állapotának és a beillesztéssel előálló új változatának a bemutatása jelen dokumentáció 2. és 3. mellékletében található.

A változás következtében várható hatások leírását és elemzését a részletes hatásvizsgálati fejezetek tartalmazzák. A tervezett változás hatásai következményeként várható konfliktusok és a várható káros hatások elemzése illetve az ezek elkerülését szolgáló javaslatok - ahol ez releváns - témakörönként kerülnek ismertetésre a részletes elemzés fejezeteiben. A változás kedvező hatásainak bemutatására ugyancsak a hatásvizsgálati fejezetekben kerül sor.

4.4. A VÁLTOZÁS HATÁSA A TERÜLETFEJLESZTÉS CÉLJAI ELÉRÉSÉNEK TÉRBELI-FIZIKAI FELTÉTELEIRE

Az ország jövőképét és fejlesztési célrendszerét rögzítő NEMZETI FEJLESZTÉS 2030 dokumentum szerint 2030-ig tartó időszak egyik átfogó célkitűzése a **stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata és környezetünk védelme.**

Nemzeti Fejlesztés 2030 célrendszere



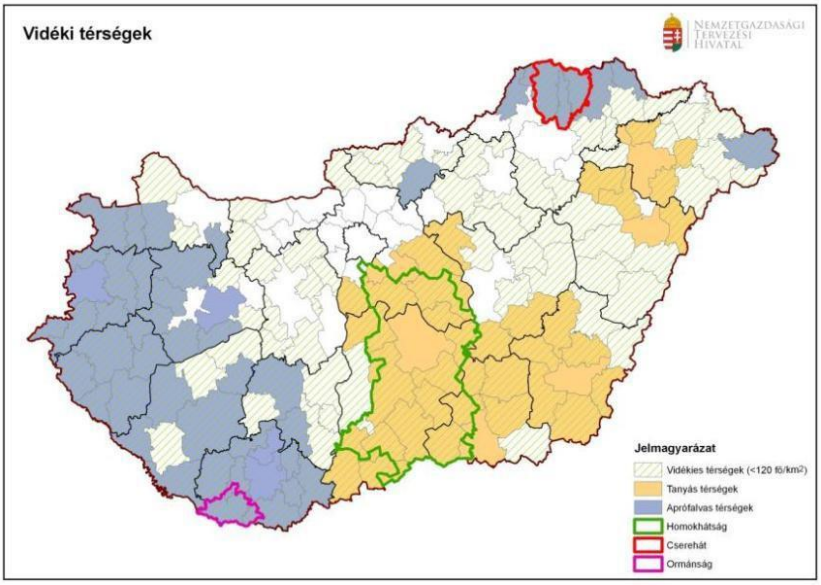
A dokumentum az „**Útban az erőforrás- és energiahatékonyság, illetve az energiafüggetlenség felé**” címmel rögzíti azt a prioritást, amelynek szolgálatában az új napelem parkok létesítése, és ezzel összefüggésben jelen esetben a létesülő napelempark üzembiztonságát javító aggregátor telepítése is illeszkedik.

Prioritások és fejlesztési tématerületek a Nemzeti Fejlesztés 2030 koncepcióban

NEMZETI PRIORITÁSOK 2014-2020	• FEJLESZTÉSI TÉMATERÜLETEK
Patrióta gazdaság, kis- és középvállalati bázison, nagyvállalati partnerségben	• Innovatív gazdaságfejlesztés, kis- és középvállalkozások, stratégiai ágazatok, versenyképesség • Elérhetőség, megújuló közösségi közlekedés és tranzitgazdaság • Életképes vidék, bővülő agrár- és élelmiszer-gazdaság, halászat
Fordulat a teljes foglalkoztatottság és a tudástársadalom felé	• Foglalkoztatás növelése • Tudástársadalom megalapozása
Útban az erőforrás- és energiahatékonyság, illetve az energiafüggetlenség felé	• Energia-hatékonyság, fenntartható erőforrás-gazdálkodás • Klíma- és környezetvédelem
Népesedési és közösségi fordulat	• Befogadó és gyarapodó társadalom • Gyermekvállalás ösztönzése, népesedési kihívások kezelése
Területi integráció, térségi és helyi fejlesztések a helyi gazdaság bázisán	• Területi integráció, területfejlesztés • Vidéki térségek, vidéki gazdaság és közösségek • Budapest és térsége vezető makro-regionális szerepkörben • Kiteljesedő Kárpát-medencei, Duna menti nemzeti és európai területi együttműködés

A Nemzeti Fejlesztés 2030 lehatárolja Magyarország aprófalvas, illetve vidéki térségeit. Vas vármegye teljes területe a vidékies térségekhez, a Szombathelyi járás kivételével az egész vármegye az aprófalvas térségekhez tartozik.

Vidékies és aprófalvas térségek



Vépen, illetve a térségében megvalósuló fejlesztések tervezése során is érvényesíteni kell a NEMZETI FEJLESZTÉS 2030 koncepció a vidéki térségek fenntartható fejlődésének biztosítására vonatkozó célkitűzéseit is, melyek:

- A táj, a természeti értékek és erőforrások védelme és fenntartható használata, az ökoszisztéma szolgáltatások megőrzése, a környezetminőség javítása.
- Egészséges és biztonságos élelmiszer előállítás és -ellátás.
- Megélhetés, kedvező életfeltételek és életminőség biztosítása a vidéki népesség számára.

Vas vármegye új, a Nemzeti Fejlesztés 2030 c. dokumentummal összhangban elkészült területfejlesztési koncepciója elfogadására 2021-ben került sor. Jóváhagyása a Vas Megyei Közgyűlés Elnökének 26/2021. (V. 28.) sz. határozatával történt meg.

A megye jövőképe is tartalmazza a megújuló energiaforrások részarányának növelését. „**Legalább az országos átlagot eléri a megújuló energiaforrások felhasználása** az energiafogyasztásban."

Vas vármegye Területfejlesztési Koncepciójának átfogó célkitűzései 2030-ig:
- Stabil, válságálló, versenyképes gazdaság
- Élhető települések és javuló környezeti állapot
- Gyarapodó tudástőke

Élhető települések és javuló környezeti állapot:
„A megyei gazdaság fejlődésének megfelelő alapot ad a magas minőségű természeti környezet, illetve a lakóterületek környezeti szennyezésének lehetőségekhez képest minél magasabb szintű mérséklése. Utóbbihoz kapcsolódóan **törekedni kell a helyi, megújuló energiaforrásokat használó energia-ellátó rendszerek kapacitásainak bővítésére.**"

A területfejlesztési koncepció az átfogó célokhoz illeszkedő összesen 7 stratégiai célt határoz meg. Ezek között a 4. sorszámú stratégiai cél: **A környezetvédelmi alapinfrastruktúrák javítása.** Eszerint: „… **Fontos a megújuló energiaforrások hasznosítása** fűtési és/vagy **villamosenergia-termelési céllal**, akár megyén belüli fejlesztéssel, gyártással és - energetikai auditon alapuló - energiafelhasználás racionalizálásával (épületek energetikai korszerűsítésével) párhuzamosan, különös tekintettel a közintézmények, távfűtőrendszerek, illetve vállalkozások tevékenységeire. **A megújuló energiaforrásokon alapuló beruházások egyik legfontosabb formája a naperőművek létesítése** (háztartási és **ipari méretben** egyaránt), és geotermikus energia kiaknázása (részben a meglévő, országos szinten is jelentős termálvagyonra, fürdőkre alapozva), amely mind a beruházások előkészítése és megvalósítása, mind a karbantartási feladatok kapcsán jelentős piacot adhat a megyében működő kis- és középvállalkozásoknak. A biomassza alapú energetikai projekteknek az energiatermelés szempontjából további jelentős foglalkoztatási hatása is lehet a vidéki térségekben. ..."

A koncepció meghatározza a vármegyei fejlesztési prioritásokat (részletes kifejtésüket a területfejlesztési program tartalmazza). A vármegyei prioritások között szerepel:
Egészséges környezet fejlesztése
- Környezetvédelmi alapinfrastruktúrák fejlesztése
- Klímaváltozással kapcsolatos felkészülés támogatása
- **Megújuló energiaforrások kiaknázása.**

Fentiekben bemutatott vármegyei célkitűzések szolgálatába tartozik megújuló energiaforrásként a Vépen létesülő több új napelempark illetve kiserőmű is. A jelen területi hatásvizsgálatban tárgyalt gázmotoros aggregátor a szomszédos telken megvalósuló napelemes kiserőmű működésének üzembiztonságát hivatott javítani, így a napelempark fejlesztés elválaszthatatlan része.

Összességében tehát Vépen a vizsgált területen a napelemparkhoz kapcsolódó tervezett gázmotoros kiserőmű (aggregátor) **elősegíti és hozzájárul a Nemzeti Fejlesztés 2030 és Vas vármegye területfejlesztési koncepciójának megújuló energiák hasznosítása terén kitűzött céljainak eléréséhez.** A vizsgált területen az ugyancsak tervezett napelempark üzemvitelét javító aggregátor létesítése teljes mértékben **összhangban van úgy az ország egészére, mint egyes térségeire, illetve a településre elfogadott hatályos terület- és településfejlesztési dokumentumokban megfogalmazott célkitűzésekkel.**

4.5. A TERVEZETT BERUHÁZÁS HATÁSA A VÁRMEGYEI TERÜLETRENDEZÉSI TERV CÉLJAIRA

A területrendezési tervek a területfejlesztés társadalmi, gazdasági céljaival összehangolt, hierarchikusan egymásra épülő, műszaki és ökológiai szempontok alapján elkészített tervek, amelyeknek alapvető funkciója a térségi szerkezet meghatározása, és a térségi területhasználat szabályozása. Az MaTrT és annak részeként az OTrT a léptéknek megfelelő mélységben az ország egészére határozza meg a területhasználatra és az infrastruktúra térbeli rendjére vonatkozó jövőképet és az annak elérését szolgáló szabályokat.

Az OTrT célja, hogy meghatározza az ország egyes térségei területfelhasználásának feltételeit, a műszaki infrastrukturális hálózatok összehangolt térbeli rendjét, tekintettel a fenntartható fejlődésre, valamint a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok, értékek megőrzésére, illetve erőforrások védelmére. Az OTrT az ország szerkezeti tervét, valamint az országos és vármegyei övezeteket és az ezekre vonatkozó szabályokat foglalja magában. Az ország településein, az egyes térségekben a területfelhasználásra és az építésre vonatkozó szabályokat e törvény rendelkezéseivel összhangban kell kialakítani.

E célok megvalósításához az OTrT szabályokat rendel, melyek a Vas vármegyei szerkezeti terv területfehasználásaihoz és az övezeti terv országos és vármegyei övezeteihez kapcsolódnak. A hatályos Vas vármegyei területrendezési terv és a tervről szóló rendelet célja, hogy meghatározza Vas vármegye térségi területfelhasználásának térbeli feltételeit, a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét.

E célok megvalósításához az OTrT és a VVmTrT szabályokat rendel, melyek a térségi szerkezeti terv területfehasználásaihoz és az országos valamint vármegyei övezetekhez kapcsolódnak. Ezen szabályok betartása esetén elmondható, hogy a területi hatásvizsgálatban bemutatott, a Vépen létesülő napelemes erőmű üzemvitelének javítására hivatott gázaggregátor területe, mint a megújuló energiahasznosítás célterületéhez közvetlenül kapcsolódó fejlesztés közvetett módon összhangban van az országos és a térségi szintű fejlesztési és rendezési célokkal. A vármegyei területrendezési terv céljai közt szerepel az egyedi építmények térbeli rendjének meghatározása, amely céllal szoros összefüggésben áll a Vép területén tervezett új aggregátor (erőmű) elhelyezése is. A beruházói és az ezt támogató önkormányzati szándék a megvalósítás alatt álló napelemparkhoz kapcsolódó, annak termelését kiegészítő gázmotoros kiserőmű megvalósítása Vép erre alkalmas területén. A Vép területén megvalósítani tervezett erőművek hozzájárulnak a megújuló energiaforrások részarányának növeléséhez, és a stabil, kiegyensúlyozott energiatermeléshez. A kapcsolódó vármegyei területrendezési tervi cél pedig e - területfejlesztési oldalról támogatott - cél, illetve fejlesztés számára történő helybiztosítás.

Térségi, vármegyei léptékben mérve a tervezett kiserőművek nem rendelkeznek a vármegye térszerkezetére, a településrendszerre, vagy a térségi területfelhasználásra érdemi hatással. Ezt jól tükrözi az a tény is, hogy a vármegyék területrendezési terveinek tartalmi követelményeit szabályozó kormányrendelet is az erőművek ábrázolását a vármegye szerkezeti tervén piktogram használatával írja elő. Leszögezhető, hogy a területrendezési tervek - fentiekben bemutatott - célkitűzéseit az ehelyütt vizsgált létesítmény megvalósítása nem befolyásolja. Azáltal pedig, hogy a tervezett gázmotoros aggregátor erőmű beillesztése megtörténik a vármegyei területrendezési tervbe, érvényesül a fejlesztések lehetséges helyszíneinek biztosítását, valamint a műszaki infrastruktúra elemeinek összehangolt térbeli elhelyezését megfogalmazó elv és általános célkitűzés is.

4.6. A TERVEZETT VÁLTOZÁS HATÁSA VÉP ÉS A SZOMSZÉDOS TELEPÜLÉSEK RENDEZÉSÉRE, TÉRBELI FEJLŐDÉSI LEHETŐSÉGEIKRE

A vizsgált terület Vép közigazgatási területének Ny-i részén található, Vép beépült területétől is Ny-ra, a lakóterület szélétől 1,3-1,5 km-re helyezkedik el. A fejlesztési terület szerencsés elhelyezkedésének köszönhetően a tervezett gázmotoros aggregátor mind Véptől, mind a szomszédos településektől távol valósul meg. A Véppel szomszédos települések közül Szombathely a legközelebbi. Zanat városrész és a város K-i gazdasági területei egyaránt nagyjából 2 km-re, a további szomszédos települések (Tanakajd, Kenéz, Porpác, Táplánszentkereszt) 3 és 8 km közötti távolságban helyezkednek el. Ennek okán, de a tervezett funkció jellege alapján sem korlátozza a szomszédos területeken megvalósítás előtt álló 2 db új napelempark, illetve az egyikük kiegészítésére szolgáló gázaggregátor a szomszédos települések fejlesztési lehetőségeit. A tervezett fejlesztés a környező területek hasznosítási lehetőségeit nem változtatja meg.

A tervezett gázaggregátor sem Vép, sem a szomszédos települések rendezésére, illetve térbeli fejlődési lehetőségeikre nem gyakorol érdemi hatást. A fejlesztés jár ugyan új műszaki jellegű terület igénybevétellel, de a településrendezési tervben jelenleg is eleve beépítésre szánt besorolású a terület. Kedvező, hogy a fejlesztés illeszkedik a környezetében korábban kialakult hasonló funkciók (napelempark, szélerőmű, transzformátorállomás, üzemi telephelyek) sorába. Kijelenthető, hogy a tervezett fejlesztés sem Vép közigazgatási területe esetében, sem a tágabb térség szintjén nem jelent olyan mértékű beavatkozást, amely a településszerkezetre akár települési, akár térségi szinten érdemi hatással lenne. Kedvező továbbá, hogy a beruházás nem nagy helyigényű, a vizsgált területnek csak a DNy-i részét foglalná el.

5. KÖRNYEZETI ÉS KÖRNYEZET-EGÉSZSÉGÜGYI SZEMPONTÚ ELEMZÉS

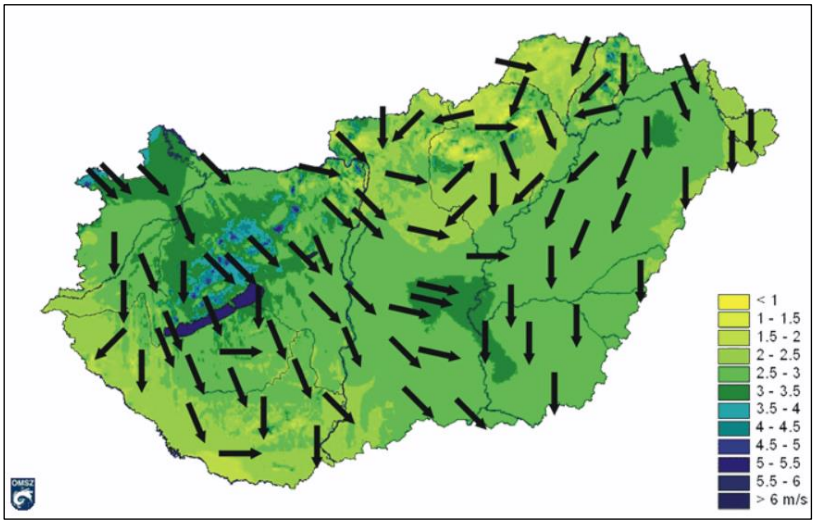
5.1. LEVEGŐ (LEVEGŐMINŐSÉG, PORSZENNYEZÉS, ZAJ- ÉS REZGÉSSZINT)

A levegő védelmével és terhelésének határértékeivel kapcsolatos kérdésekben jelenleg a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, illetve a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet rendelkezései hatályosak.

Vép és így a tárgyi tervezési terület a 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete szerint nem tartozik levegőterheltségi zónába.

Vép klimatológiai adottságait a településszerkezet és a szomszédos mezőgazdasági, illetve erdőterületek adottságai is meghatározzák. Az átszellőzést elsősorban a szél okozza, de a légszennyező anyagok diffúziója is módosíthatja. A tervezett kiserőmű beruházás területe jellemzően sík vidéken lakóterületektől legalább 1,3 km távolságban helyezkedik el. Ugyanakkor műszakilag igénybe vett (meglévő napelempark, szélerőmű, telephelyek, trafó állomás) területekkel határos a terület. A fejlesztési területen nem, és távolabb is csak kisebb erdők találhatók, így fás területek légmozgás befolyásoló hatása nem érvényesül a területen. Az uralkodó jellemzően északi szelek a terület megfelelő átszellőzését biztosítják, amit a domborzati viszonyok és tereptárgyak sem akadályoznak, É felől nyitott a terület. Művi építmények legközelebb a vizsgált területtől Ny-ra és D-re levő szomszédos telkeken lévő energiatermelő berendezések, alállomás és üzemi épületek, ezek viszont nem esnek az uralkodó északias szelek sávjába, tehát geológiai és művi képződmények sem befolyásolják a légmozgást. Tehát a jelenlegi átszellőzést üzemi építmények, műszaki létesítmények, közlekedési folyosók nem korlátozzák. A vizsgálati terület levegője így rendszeresen frissül a légáramlatokkal.

Az évi átlagos szélsebességek [m/s]
és az uralkodó szélirányok Magyarországon (2000-2009)



Forrás: www.met.hu

A létesítendő új légszennyező pontforrás, a gázmotorok kipufogói:
Magassága h=kb. 8 m, felülete: 0,16 m² (belső átmérő 450mm). A gázmotorból kiáramló füstgáz a füstgázgyűjtőn, füstgáz hőcserélőn, kipufogódobon és a környezetvédelmi és kéményseprő hatósági előírásoknak is megfelelő hőszigetelt kéményen keresztül távozik a rendszerből visszahűtött állapotban. A szigetelés vastagsága 50 mm (üveggyapot, és 0.8 vastag alukasírozott lemez).
A kéményen emisszió mérésére alkalmas mérőhely kialakításra kerül.

Várható kibocsátások:

Levegővédelem:

A helyhez kötött földgázüzemű belsőégésű dugattyús motorok létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó 53/2017. (X.18.) FM rendelet szerint a kibocsátási határérték a motor névleges teljesítményén mérve, négyütemű motor esetén:

NOx (NO_2 -ben kifejezve)	190 mg/m^3
CO	245mg/m^3
Összes szénhidrogén C1-ben kifejezve, a metán kivételével	55 mg/m^3

Az eddigi mérések alapján a következő eredmények várhatóak egy régebbi jegyzőkönyvből kivonatolva:

NOx	150 mg/m^3
CO	170 mg/m^3
Összes szénhidrogén C1-ben kifejezve, a metán kivételével	30 mg/m^3

A megadott értékek fizikai normálállapotú, száraz füstgázra vonatkoznak - 15% O_2 tartalom mellett. Üzembe helyezéskor akkreditált mérőlabor által végzett mérés jegyzőkönyvével igazoljuk.

Zajvédelem:

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a tervezett létesítményt úgy kell működtetni, hogy annak működéséből származó zaja a védendő objektumoknál ne okozzon határérték feletti zajterhelést a vonatkozó 27/2008. (XII.3.) KvVM- EüM együttes rendelet értelmében. Zajvédelmi szempontból kedvező adottság, hogy a vizsgált terület közelében egyrészt mezőgazdasági területek, másrészt energiatermeléssel és elosztással összefüggő műszaki területek illetve különböző telephelyek találhatók, lakóterületek nem. A legközelebbi lakóépületek K-i irányban mintegy 1,3 km távolságra találhatóak (Vép Ny-i utcái)

A meglévő technológia épület akusztikai számítások alapján lett tervezve az alábbiak szerint:
Hangelnyelő motorblokk-cella kialakítás.
A szellőzéseknél a légáram hangcsillapító kulisszákba terelve.
A telepítés megfelelő helyének megválasztása (ld. a 7.7. fejezetben közölt helyszínrajzon). [A megengedett hangnyomás szint kisebb, mint 45dB (szomszédos telkek) éjszaka]. Számításaink szerint, figyelembe véve a távolságot, illetve az alapterhelést, a zajterhelés nem fogja meghaladni az éjszakai követelményszintet.
Üzembe helyezéskor akusztikai szakmérnök mérési jegyzőkönyvével igazoljuk a határérték alatti zajterhelést.

Összességében tehát a tervezett fejlesztés megvalósulásával a levegőminőségben és a zajterhelésben nem történik határértéket meghaladó változás.

5.2. TALAJ MINŐSÉGE, A VÍZ- ÉS A SZÉLERÓZIÓ, VALAMINT A FÖLDTANI VESZÉLYFORRÁSOK

Vép közigazgatási területén a Ramann-féle barna erdőtalaj a jellemző talajtípus. A vizsgált területen is ez vagy más néven barnaföld az uralkodó talajtípus.

A vizsgált 042/8 hrsz ingatlan művelési ág szerinti besorolása szántó. Minőségi osztálya 4-es, a települési átlagnál gyengébb minőségű. A terület jelenleg szántóként is hasznosul.

Részlet a tulajdoni lapból

Elektronikusan aláírta:
Lechner Nonprofit Kft. - Földhivatal

VVKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 2.
Szombathely Széll Kálmán u. 33.

Oldal: 1 / 1

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/17703/2024

2024.03.22

VÉP

Szektor : 61

Külterület **042/8 helyrajzi szám**

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály adatok ter. ha m2	 kat.jöv k.fill
. szántó	4	3.3520	87.49		

Vép közigazgatási területén jelentős kiterjedésben találhatók meg a kiváló, és a jó termőhelyi adottságú szántó övezetbe tartozó területek. Az igazgatási terület K-i, nagyrészt erdővel borított részét leszámítva a külterület döntően fedett nagyrészt a kiváló termőhelyi adottságú szántó terület övezete által, amelyet a jó termőhelyi adottságú szántók egészítenek ki. Tágabb térséget vizsgálva is az látszik, hogy a Sopron-Vasi-síkság kiváló adottságú szántói a vármegye Szombathelytől K-re és Sárvártól É-ra eső részét foglalják el. A Ják-Jánosháza vonaltól D-re gyengébb termőképességű talajok az uralkodóak. A Szombathelytől K-re elterülő Gyöngyös-sík - ahol Vép is található - és a Rábai teraszos sík a vármegye szinte egybefüggő kiváló vagy jó szántó övezeti területei. A területrendezési hatósági eljárásban vizsgált 042/8 hrsz nem érintett a kiváló termőhelyi adottságú szántó övezet által. A tervezett aggregátor megvalósítása tehát a város és a térség kiváló termőföldjeinek zónája határán, de kivett és a kiváló szántó övezeten kívüli földterületen tervezett. Így a projekt megvalósítása a talaj- és termőföld védelem szempontjainak figyelembe vételével is elfogadható fejlesztés.

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat nyilvántartása alapján Vép területén sem vonalas, sem felületi erózió, sem pontszerű mozgásveszélyes területek nem fordulnak elő. A vizsgált területen nem találhatók földtani veszélyforrások, sem víz- illetve széleróziónak kitett terület. A tervezett aggregátor területe földtani veszélyforrásnak (pl.: vízjárással összefüggő földtani veszélyek: zagyárak, parterózió; lejtős tömegmozgások: csúszás, rogyás, suvadás, partfal omlás; kedvezőtlen mérnökgeológiai adottságok: duzzadó agyagok, tőzeges területek, futóhomok, barlangok; emberi tevékenység hatására jelentkező földtani károk: felszínsüllyedés, alápincézettség, alábányászottság, stb.) nincs kitéve.

5.3. HULLADÉKGAZDÁLKODÁS HELYZETE

A jelenlegi - mezőgazdasági - használatából fakadóan nem keletkeznek hulladékok a tervezési területen. A kommunális eredetű hulladékok (amelyek mennyisége nem lesz számottevő) kezelése a települési hulladékgazdálkodási rendszer részeként biztosítható lesz a területek használatba vételét követően. A képződő hulladékokról a hatályos jogszabályoknak megfelelően kell gondoskodni, legyen szó kommunális, vagy veszélyes hulladékokról.

Kommunális hulladék:

A gázmotorok üzemelése során kommunális hulladék nem keletkezik. A gépházban emberi tartózkodásra szolgáló helyiség nem létesül.

Veszélyes hulladék:

Hulladék megnevezése	**Hulladék EWC kód**	**Várható mennyiség**
Olajos rongy	15 02 02*	20 kg/év
Olajszűrő	15 02 02*	200 kg/év
Fáradt olaj	13 02 05*	2000 liter/év

Gázmotoros technológia során keletkező veszélyes hulladékok, mely normál üzemelés során csak motorolaj-cserekor keletkezik. Szakképzett akkreditált vállalkozás fogja végezni a gázmotoros kiserőmű szerviz-karbantartását, a kenőolaj cserét, mint hivatalos szakcég. Az ekkor keletkező veszélyes hulladékot ideiglenes tárolás nélkül elszállítja és leadja az erre jogosult szervezetnek.
Egyéb veszélyes hulladék nem keletkezik.

Az Euronergy Savaria Kft., mint a berendezések beruházója vállalja, hogy a kötelező szervízelések elvégzésével olyan céget bíz meg, amely szerződésben vállalja a keletkező veszélyes anyagok: fáradt olaj, olajszűrő, légszűrő és egyéb hulladék szakszerű kezelését, elszállítását és megsemmisítésével megfelelő engedélyekkel rendelkező céget bíz meg.

Hulladékok gyűjtésének, hasznosításának vagy ártalmatlanításának módja:

Olajos rongy, olajszűrő (EWC 15 02 02*)
A veszélyes hulladékot a karbantartók zárt fémhordóban a keletkezéskor (karbantartások alkalmával) azonnal elszállítják.

Fáradt olaj (EWC 13 02 05*)
A gázmotorból lecserélésre kerülő motorolaj a motorolaj forgalmazójának (olajtársaság) 208 literes fémhordójába kerül összegyűjtésre. A fáradt olaj azonnal elszállításra kerül zárt hordóban.

Veszélyes hulladék elszállítás
A keletkező veszélyes hulladék rendszeresen elszállíttatásra kerül arra szakosodott cégekkel. A veszélyes hulladék átadása csak érvényes környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkezőnek kerül átadásra. A veszélyes hulladék keletkezéskor azonnal elszállításra kerül.

Köszönhetően annak, hogy a technológia előre méretezetten kerül megvalósításra, illetve, hogy teljes egészében előre gyártott alkatrészek kerülnek felhasználásra, összeépítésre, így elmondható, hogy az építési hulladékok mennyisége nem lesz jelentős, természetesen a beruházás volumenéhez viszonyítva.

A telephelyen folytatni tervezett jogszabályi előírásoknak megfelelő hulladékkezelési technológiák (gyűjtés, elszállíttatás, adminisztráció) biztosítják, hogy a telephely működéséből adódóan környezetszennyezés hulladékgazdálkodási szempontból sem a kivitelezési, sem az üzemelési szakaszban nem következhet be, ennek megfelelően a tevékenység becsült hatásterülete a fejlesztéssel érintett ingatlan területére korlátozódik. A hulladékgyűjtő helyek pontos helyszíneit az építési engedélyezés során kell kijelölni.

5.4. TERMŐFÖLD MENNYISÉGE

A Vép 042/8 hrsz-ú terület a földhivatali nyilvántartásban jelenleg még szántó művelési ágban szerepel. Az ingatlan-nyilvántartási törzskönyvi adatok alapján a 042/8 hrsz-en található termőföld a települési átlagnál gyengébb minőségű. A termőföld végleges más célú hasznosítási engedélye az erőmű által igénybe venni tervezett területrész vonatkozásában kiadásra került. Az ingatlan teljes területe 3,35 hektár, a más célú hasznosítási engedély 5819,40 m^2 nagyságú ingatlanrészre szól.

Művelési ágak a vizsgált 042/8 hrsz-en és környezetében



Forrás: földhivatali alaptérkép alapján saját szerkesztés

A beruházó a Vép 042/8 hrsz földterület vonatkozásában talajvédelmi terv elkészítését rendelte meg. A talajvédelmi terv elkészítésének célja a területnek az illetékes járási földhivatalnál történő végleges más célú hasznosításának engedélyezése. A megbízó a szóban forgó területet aggregátor létesítése céljából kívánja a mezőgazdasági művelésből kivonni.

Az engedélyezési eljáráshoz kapcsolódóan a hatályos tartalmi és formai követelményeknek megfelelő talajvédelmi terv 2024. december 9-én készült (készítette: TALAJZÓNA KFT 6000 Kecskemét, Tiszavirág u. 18., Mandula Róbert talajvédelmi szakértő ((Eng. Szám: MgSZH: 070/2010.).

A terület fejlesztőjének kezdeményezésére a Vas Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztálya a 2025. február 25-én kelt (ügyiratszám: 10037/6/2025.) határozatában Vép 042/8 helyrajzi számú, 4. minőségi osztályú szántó művelési ágú ingatlan területéből 5819,40 m^2 nagyságú, 15,19 AK értékű termőföld végleges más célú hasznosítását 6,4 MW teljesítményű szabályozó központ létesítése céljára engedélyezte.

Vép város közigazgatási területén nagy kiterjedésben találhatók mezőgazdasági művelés alatt álló területek. A külterület legnagyobb része szántó, kisebb részben erdő/fásított terület, de rétek, legelők és még gyümölcsösök is megtalálhatóak nagyobb kiterjedésben. A nyilvántartás szerint szántó művelési ágú vizsgált terület terepi állapot szerint is szántóként hasznosul jelenleg. A tervezett gázaggregátor beruházás megvalósulása kapcsán a szántóföldi művelés céljára igénybe vehető termőföld mennyisége csökken. Települési és térségi szinten vizsgálva, a művelhető területeket tekintve elfogadható mértékű termőterület csökkenést eredményez a tervezett fejlesztés.

5.5. FÖLDTANI VESZÉLYFORRÁS ÉS ÁSVÁNYVAGYON

Az 5.2. fejezeteben bemutatottak szerint földtani veszélyforrásokkal a vizsgált területen és annak környezetében sem kell számolni.

Vép város közigazgatási területe nem része a hatályos Vas vármegyei területrendezési terv által meghatározott ásványi nyersanyagvagyon övezetének. A Magyar Bányászati És Földtani Szolgálat aktuális adatbázisa szerint a telepítendő aggregátor (erőmű) céljára vizsgált földrészlet sem bányatelek, sem kutatási terület által nem érintett. A tervezési terület közelében - és Vép teljes igazgatási területén - semmilyen ásványi nyersanyag előfordulás nincs nyilvántartva. Azaz a tervezett aggregátor területe nem érintett ásványvagyon, illetve nyilvántartott lelőhely által. Tehát a tervezett projekt megvalósítása nem korlátozza, nincs hatással az ásványvagyonra. A területet a vármegyei terv szerinti országos vagy térségi jelentőségű szénhidrogén vezeték nem érinti (a térségi jelentőségű földgázelosztó vezeték nyomvonal a vizsgált földrészlet ÉNy-i sarkát közelíti, de nem érinti). Mindezek alapján a tervezett napelemparkhoz kapcsolódó aggregátor telepítésének nincsen akadálya az ásványvagyon védelme oldaláról.

5.6. VÍZ (ÁRVÍZ ÉS BELVÍZ, FELSZÍNI ÉS FELSZÍN ALATTI VIZEK MENNYISÉGE ÉS MINŐSÉGE)

Vép a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján, a 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontjával összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny település. Szintén e rendelet szerint a város nem fekszik kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen.

A vizsgált földrészletek területe természetes felszíni vízfolyással, vízfelülettel nem érintett. A 042/8 hrsz területtől K-re 1,4 km-re a Kozár-Borzó-patak található, de ez és a szintén a közelben (1 km-re) lévő Bogáca-patak illeve a Sárdi-ér sem érinti a tervezett aggregátor területét. Kisebb állóvizek csak a területtől több km távolságra helyezkednek el. Ezen adottságok alapján tehát a felszíni vizekre nem lesz hatással a fejlesztés.

A fejlesztési terület árvízi kockázat által nem érintett. Belvízi elöntés sem veszélyezteti a területet. A vármegyei területrendezési terv nagyvízi meder és rendszeresen belvízjárta terület övezete sem fed rá a vizsgált területre. A VTT tározók övezet által sem érintett.

A vízminőségvédelmi övezet sem érinti a területet. A tervezett tevékenység nem jár vízkivétellel felszíni, illetve felszín alatti vizekből. A terület csapadékvizét nyílt árokkal célszerű elvezetni, valamint elszikkasztani.

A gázmotor üzemelése során kommunális szennyvíz nem keletkezik. A gépházban emberi tartózkodásra szolgáló helyiség nem létesül.

A gázmotoros berendezésnek technológiai vízigénye nincs, technológiai szennyvíz nem keletkezik. Az új gépház fűtési csőhálózata zárt keringetett rendszer. Az új technológiához vízbekötés nem létesül. Füstgázból kondenzátum csak hidegindítás idején keletkezik, akkor is a füstgázrendszer elemeinek felmelegedéséig. Gyakorlat azt mutatja, hogy ~10 perc után a kondenzátum kiválás megszűnik. Normál, folyamatos motor üzem mellett kondenzátum képződés nincs.

Rendellenes üzem esetén ill. meghibásodás esetén sem fordulhat elő, hogy olaj, olajszármazék, vagy glycolos folyadék jusson a központi csatornarendszerbe.

Mivel a telephelyre tervezett létesítmény üzemeltetésével szennyező anyag felszín alatti vízbe kizárólag csak földtani közegen át szivárogva (közvetve) juthat be, azonban ilyenek a technológiából nem kerülhetnek ki, így a vizsgálati terület környezetében elhelyezkedő víztestekbe, mint környezeti elembe, terhelő hatást nem valószínűsítünk. A telephely kialakítása és üzemeltetése vízgyűjtő-gazdálkodási érdekeket nem sért, a vízgyűjtő-gazdálkodási célkitűzések megvalósíthatók.

5.7. ÉLŐVILÁG (VÉDETT TERMÉSZETI TERÜLETEK, NATURA 2000 TERÜLETEK, BIOLÓGIAILAG AKTÍV FELÜLETEK ARÁNYA, ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT SZERKEZETE ÉS MŰKÖDÉSE, BIODIVERZITÁS)

A fejlesztéssel érintett 042/8 hrsz ingatlan védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság nyilvántartása szerinti természeti területnek nem része. Az országos ökológiai hálózat magterület, ökológiai folyosó és pufferterület övezetének sem része a vizsgált terület.

A beruházás nem érint sem országos, sem helyi jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet. A legközelebbi Natura 2000 terület - Köles-tető - a vizsgálati területtől mintegy 9 km-re K-re található. Országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal védett természeti területek sem találhatók a fejlesztési terület közelében. A legközelebbi Kámoni arborétum TT 7 km-re Ny-ra, a Vép K-i részén lévő Külső-Erdő mintegy 10 km-re található. Az országos ökológiai hálózat magterülete 10 km-re K-re, az ökológiai folyosó legközelebbi eleme 2 km-re K-re van a tervezési területtől. Ex-lege védett területek csak nagyobb távolságra fordulnak elő. A védett területek a tervezett aggregátortól nagy távolságra helyezkednek el, különféle tájhasználatokkal és növényzettel jól elkülönítve. Vép közigazgatási területén 1 db helyi védettségű természetvédelmi terület, a Kastélypark van nyilvántartva, de ez nem hozható összefüggésbe a fejlesztési területtel.

A vizsgált beruházási területen egyedi tájérték nem található. A vizsgált terület "Ex lege" védett természeti területet, szikes tavat, földvárat, kunhalmot, forrást, víznyelőt és barlangot nem érint.

Vép az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet 2. mellékletében kiemelten fontos és fontos érzékeny természeti területek felsorolásában nem szerepel, ilyen terület nem érinti. Tervezett ÉTT által érintett településként Vép szintén nem érintett.

A fejlesztési területen és Vép térségében sem találhatók nyilvántartott egyedi tájértékek. Nyilvántartáson kívül számos kereszt, illetve forrás van számon tartva a település területén, de ezek nem a tervezési területen vagy környezetében találhatók.

Fentiek alapján tehát a tervezett aggregátor tervezésének és megvalósításának természetvédelmi akadálya nincsen.

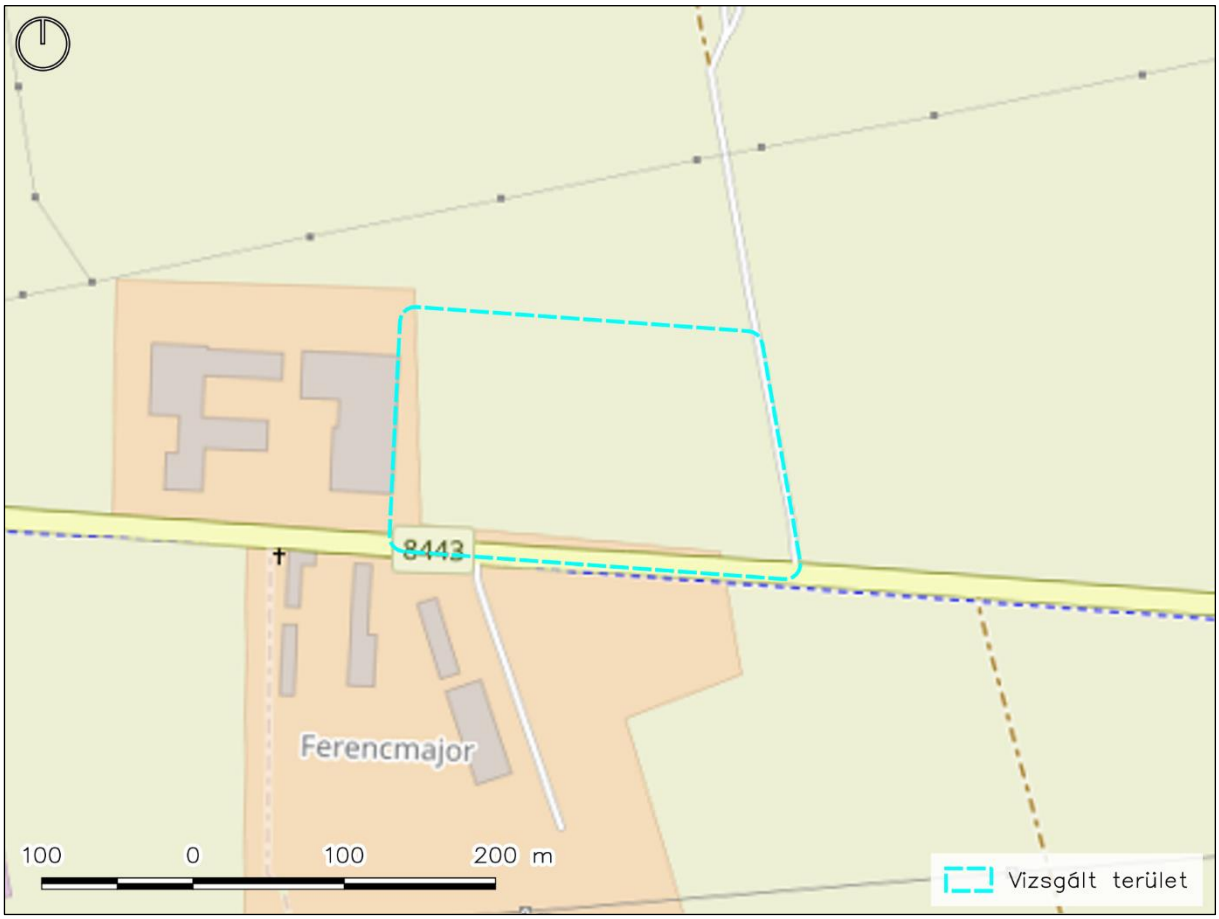
5.8. ÉLETTELEN TERMÉSZETI ÉRTÉKEK (FÖLDTANI FELTÁRÁSOK, BARLANGOK, FELSZÍNFORMÁK, FORRÁSOK, VÍZNYELŐK)

Víznyelők, földtani feltárások nem találhatóak a területen. A táji, geológiai adottságokból következően egyedi felszínformák, kibukkanások sem fordulnak elő. Vépen ex-lege védett egyedi tájértékek nem találhatók. A tervezési területtől távolabb, a közigazgatási területen ex-lege források ismertek. Barlang nem érinti a vizsgálati területet és környezetét sem, s a tervezett hasznosítás értelemszerűen nem okoz olyan mérvű hatásokat, melyek a nagy távolságra előforduló földtani vagy egyéb élettelen természeti értékeket károsítanák. Mindezek alapján elmondható, hogy a tervezett fejlesztés nincsen hatással az élettelen természeti értékekre.

5.9. ERDŐ (ERDŐK RENDELTETÉSE, TERMÉSZETESSÉGE, KÁROSÍTÓ HATÁSOK)

A vizsgált területen nem található erdő. Ezt a hivatalos erdőállomány térkép is megerősíti (ld. alábbi ábra). Tehát meglévő erdőterületet nem érint a fejlesztés. A terület a terepi állapot szerint is szántóföldi hasznosítású térszín. Országos erdőállomány adattárban nyilvántartott erdőtervezett erdőt a tervezett fejlesztés nem érint. A VVmTrT erdők övezete által nem, és az erdőtelepítésre javasolt terület övezete által sem érintett a vizsgált terület.

Erdőtérkép



Forrás: http://erdoterkep.nebih.gov.hu/

5.10. TÁJ (TÁJSZERKEZET, TÁJJELLEG VÁLTOZÁSA, TÁJHASZNÁLATI ÉRTÉK)

Vép város Vas vármegyében, a Szombathelyi járásban található. A település igazgatási területe a Nyugat-magyarországi-peremvidék nagytájba, a Sopron-Vasi-síkság középtájba és a Gyöngyös-sík kistájba tartozik. A vizsgált terület a város igazgatási területének Ny-i részén, a 8443. sz. ök. út É-i oldalán helyezkedik el.

A tágabb térség, amelyben a kiválasztott beruházási helyszín elhelyezkedik, döntően mezőgazdasági hasznosítású (szántó, rét, legelő és gyümölcsös) valamint erdőkkel tagolt teraszos, hullámos felszínű síkvidéki kultúrtáj. A tájban legnagyobb részt a mezőgazdasági művelésű szántó területek, rétek, legelők, kisebb részt erdők illetve fásított területek foglalnak el. A táj meghatározó elemei a dűlőutak sűrű hálózata, a kisebb nagyobb vízfolyások, fasorok, erdőfoltok. A térség fő vízfolyása a Gyöngyös-patak, jelentősebb mellékvize a Vépet érintő és a vizsgálati terület közelében lévő Kozár-Borzó-patak, illetve a Bogáca-ér. A táj sűrű vízhálózatát jellemzően kisvízfolyások alkotják, összefüggésben a teraszos morfológiai szerkezet és a kavicsos hordalékkúp teraszok dominanciájával. Vas vármegye ugyan az ország erdősültebb vármegyéi közé tartozik, de ez a tájjelleg ebben a vizsgált térségben csak kevésbé jut érvényre. Jelentősebb erdőborította terület a Vép és Porpác közötti határban terül el. Ezen felül jobbára a kisvízfolyások, patakok völgyét végigkísérő szűk erdősávok jelennek meg. Közepesen sűrű településhálózat jellemzi, kisebb méretű településekkel. Vép külterületére a tanyás jelleg nem jellemző, de több mezőgazdasági major jelzi a gazdálkodás jelenlétét. A vizsgálati terület is szántó művelésű területen helyezkedik el, Vép beépült területétől Ny-i irányban a különálló Ferencmajor településrészen.

A beruházási területet nem szeli át sem burkolt út, sem földút, délről a 8443. sz közút, keleti irányból a meglévő szélerőműhöz vezető burkolt bekötőút határolja. Meghatározó vonalas tájképi elem a 8443. sz. közút nyomvonal sávja, illetve a vizsgált területtől Ny-ra lévő MAVIR Szombathelyi alállomást elérő sűrű távvezetékhálózat. A fejlesztési terület D-i határán távvezeték által érintett. A területen közműellátás nincs, burkolt felület a területen jelenleg nem található. A tervezett fejlesztéssel érintett ingatlan területét ma szántóként hasznosítják. A beruházási terület sík felszín, minimális szintkülönbségekkel. Számottevő lejtéssel nem rendelkezik.

A VVmTrT tájképvédelmi terület övezete nem érinti a tervezési területet. Nyilvántartott egyedi tájérték a területen nem található.

A táj arculatában számottevő változás nem következik be, mivel a tervezett gázaggregátor nem nagy helyigényű beruházás. Az É-i irányból nyitott tervezési terület miatt takarófásítás indokolt lehet a lokális vizuális hatás mérséklésére. Az új energetikai célú területigénybevétel márcsak azért sem tekinthető tájidegennek, mert a 8443. sz. úttól D-re a vizsgált terület közelében már üzemel egy napelemes kiserőmű, továbbiak tervezettek, ezen felül pedig szélkerekek is találhatók a terület közelében. A tervezett fejlesztés nyomán új szegély nem létesül és nem is szűnik meg. Az ingatlan ÉK-i részén, ahová az erőmű telepítésre kerül, a tájrészletet borító felület vertikálisan változik, illetve kis helyigényű új beépítés jön létre.

A természeti elemekre gyakorolt hatások elsősorban az építési időszakban várhatók, azonban ennek hatásterülete az érintett ingatlan határain belül, sőt a kerítéssel külön leválasztásra kerülő ÉK-i telekrészen marad. A jellemzően szántóföldi növénytermesztés, kisebbrészben erdők uralta tájban a meglévő vonalas infrastruktúrák (úthálózat, sűrű távvezetékhálózat, kisvízfolyások), valamint műszakilag igénybe vett területek (telephelyek, napelemparkok, szélerőmű) a jelenleg meghatározó tájképi elemek. A tervezett gázaggregátor tájképileg nem gyakorol jelentős táji hatást a környező területekre.

Kedvező az a tény, hogy a napelempark mellé tervezett aggregátor nem szigetszerűen jelenik majd meg a tájban, hanem a Ferencmajor településrészen meglévő műszakilag igénybe vett (gazdasági épületek, telephelyek, transzformátorállomás, meglévő napelempark, szélkerekek) területhez kapcsolódik szerkezetileg az út É-i oldalán, így a kedvezőtlen tájképi változás mértéke gyakorlatilag elhanyagolható.

A gázaggregátor területe már a hatályos településrendezési tervben is beépítésre szánt gazdasági területként szerepel. A - megújuló energiahasznosításhoz kapcsolódó - új funkció nem eredményezi sem települések összenövését, sem a biológiailag aktív felület jelentős csökkenését, így a tájszerkezetben alapvető változás nem következik be. A tervezett gázaggregátor a közeli megvalósítás előtt álló napelempark üzembiztonságának kiegyensúlyozását szolgálja majd. A megújuló energiahasznosítás létesítményei ma már részei a modern tájhasználatnak. A vizsgált tevékenység a szomszédos tájhasználatokat nem szünteti meg, illetve nem korlátozza. A tevékenység a szomszédos tájhasználatokra jelentős zavaró hatással nincs.

5.11. ÉPÍTETT KÖRNYEZET (TELEPÜLÉSSZERKEZET)

A tervezett fejlesztés nem növeli a beépítésre szánt területek arányát a településen és a térségben (a tervezési terület a hatályos településrendezési tervben is beépítésre szánt területként szerepel). A terület részleges műszaki igénybe vétele az ÉK-i telekrészen ténylegesen megtörténik a fejlesztés által. Ezzel együtt az épített környezet változása nem számottevő. A beruházás telepítése során az érintett ingatlanon a gázmotorokat és transzformátorokat helyezik el, továbbá földkábel fektetéshez kapcsolódó földmunka zajlik majd.

5.12. KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG (MŰEMLÉKVÉDELEM, RÉGÉSZET)

A város területén összesen 6 műemléki védelem alatt álló objektum - Erdődy-kastély és parkja, Immaculata-szobor, Nepomuki Szent János-szobor, Római katolikus templom, Szent Vendel-szobor, Szentháromság-szobor - található. Ezek mindegyike a tervezési területtől több km távolságra helyezkedik el. A tervezett beruházás területén az épített örökség körébe tartozó értékek nem találhatók.

A 042/8 hrsz ingatlan nem érintett régészeti lelőhely, régészeti terület által. Régészeti érintettségből adódó esetleges korlátozással így a fejlesztés kapcsán nem kell számolni.

Összegezve tehát, a tervezett beruházásnak sem műemlékvédelmi, sem régészeti oldalról nincsen akadálya.

6. TÁRSADALMI SZEMPONTÚ ELEMZÉS

6.1. NÉPESSÉG TERÜLETI ELHELYEZKEDÉSE (ÉLETMÓD, TÁRSADALMI KAPCSOLATOK RENDSZERE, TÁRSADALMI MOBILITÁS)

A tervezett - napelemes erőműhöz kapcsolódó - aggregátor megvalósítása a népesség területi elhelyezkedésére nincs hatással, nem befolyásolja a társadalmi kapcsolatok rendszerét, és a társadalmi mobilitást sem. Az új létesítmény nem lesz közvetlen kiváltója elköltözésnek, mivel a legközelebbi lakóterületektől is legalább 1 km távolságban valósul meg a fejlesztés, és az alkalmazott zajvédelmi és levegővédelmi technológiának köszönhetően ebben a távolságban a környezetet sem zajterhelésnek, sem légszennyezésnek nem teszi ki. A szomszédos települések közül a legközelebbi Szombathely 2-2,5 km, Táplánszentkereszt 3,5 km, a további közeli települések (Tanakajd, Kenéz, Porpác) is mintegy 5 km-nél nagyobb távolságra helyezkednek el, így közvetlen kapcsolata sem a helyi, sem a környező települések lakosságával nem lesz a létesülő aggregátornak. A létesítmény a szintén megvalósuló napelempark kiegészítője, így a megújuló energiaforrásokhoz kapcsolódó fejlesztésnek minősül. A zöldenergiák növekvő aránya mindenképpen pozitív benyomást kelt a város környezetvédelemhez, környezettudatossághoz való hozzáállásáról, igaz, ez önmagában népességszám növekedést valószínűleg szintén nem fog eredményezni.

6.2. FOGLALKOZTATÁS, MEGÉLHETÉS

Az új aggregátor, illetve a kapcsolódó napelempark telepítési folyamata is igényel majd új munkaerőt. Mindkét beruházás fizikai megvalósítása (területelőkészítési és építési munkálatok) idejére lehet számolni átmenetileg többlet - építőipari, gépészeti - munkaerőigénnyel. A munkaerőigényt - lehetőség szerint - célszerű a helyi munkaerőpiacról biztosítani. A tervezett gázaggregátor üzemelési időszak alatti pontos munkaerőigénye egyelőre nem ismert, de vélhetően elsősorban a felügyelet és karbantartás, továbbá vagyonvédelem kapcsán igényel majd legfeljebb néhány fő munkaerőt.

A térségben élők megélhetésére a tervezett fejlesztés nincs, nem lesz közvetlen, mérhető hatással.

6.3. SZABADIDŐ, REKREÁCIÓ

A tervezett fejlesztés nem akadályozza, nem befolyásolja a szabadidő eltöltésének jelenleg is ismert lehetőségeit a térségben. A beruházás területének környezetében rekreációt szolgáló helyszín, létesítmény nem található, melyet esetlegesen akadályozna a tervezett beruházás. A vizsgált terület távolabbi környezetében rekreációs területek elsősorban Szombathelyen találhatók. A vármegyeszékhely szabadidős és rekreációs kínálata és a közeli Vasszécseny kastélyszállója a térség legfőbb idegenforgalmi vonzerői. Ezek azonban több km távolságra vannak, így meglévő és fejlesztési lehetőségeikre a Vépen tervezett gázmotoros erőmű semmilyen hatással nincsen. Összességében a helyi lakosság rekreációs lehetőségeit és a Vépre vagy a Szombathelyi járásba irányuló turizmus jellegét, vagy a vendégszámot a beruházás nem befolyásolja.

6.4. ÉLETMINŐSÉG, EGÉSZSÉGI ÁLLAPOT, SZOCIÁLIS HELYZET

A tervezett gázaggregátorban az elérhető legmodernebb berendezéseket alkalmazzák az emisszió, illetve a zajterhelés csökkentésére. A korszerű környezetvédelmi technológiának köszönhetően az erőmű nem okoz semmilyen negatív hatást a lakókörnyezetben. A jelentkező környezetterhelések jellege is jellemzően lokális hatású, ezáltal - rendeltetésszerű üzemeltetés mellett - a projekt

megvalósulása nincsen káros hatással a Vépen és a környező településeken élők életminőségére, egészségi állapotára, sem szociális helyzetére.

Kedvező hatásként ugyanakkor számbavehető, hogy a településre ilyenmódon betelepülő gazdasági tevékenységből (megújuló energiatermeléshez kapcsolódik a beruházás) az önkormányzatnál keletkező többletbevételek egy része közcélú, illetve szociális fejlesztésekre is fordítható.

6.5. BIZTONSÁGÉRZET, VESZÉLYEZTETETTSÉG

A kiserőmű üzemeltetésére vonatkozó környezetvédelmi és területhasználati szabályok pontos betartása mellett, a működő majdani létesítmény a lakosság biztonságérzetére nézve kockázatot, veszélyeztetettséget nem jelent. Mind a megvalósítás, mind az üzemeltetés során az esetleges kockázatok minimalizálására kell törekedni.

A megújuló energiaforrást használó erőművek társadalmi megítélése pozitív a környezetbarát üzemelésüknek köszönhetően. A város külterületének Ny-i részén tervezett - naperőműhöz kapcsolódó - gázaggregátor várhatóan nem befolyásolja a biztonságérzetet. Ugyanakkor a társadalmi elfogadottság változó attól függően, hogy a helyiek hogyan értékelik a területüket; míg a rosszabb környéken élők általánosságban mindinkább üdvözlik a viszonylag „zöld” fejlesztéseket, addig a pozitív helyi identitással rendelkező, egyedi vidéki tájakon élők gyakran elutasítóbbak.

7. GAZDASÁGI SZEMPONTÚ ELEMZÉS

7.1. TELEPÜLÉSSZERKEZET (TERÜLETEK RENDELTETÉSÉNEK VÁLTOZÁSA, VAGY HASZNÁLATÁNAK KORLÁTOZÁSA, TERÜLETI FEJLŐDÉS TÉRBELI KORLÁTAI)

A hatályos településrendezési terv alapján elmondható, hogy a tervezési területet alkotó 042/8 hrsz ingatlan teljes egészében kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület besorolású. A településszerkezeti terv és a szabályozási terv módosítása szükséges annyiban, hogy az ingatlanból a gázaggregátor számára ténylegesen igénybe vételre kerülő ÉK-i telekrész egyéb ipari gazdasági terület övezetbe kerül átsorolásra. Nem következik be változás a beépítésre szánt területek arányában a fejlesztéssel összefüggésben, a beruházás településszerkezetre gyakorolt hatása tervi szinten nem jelentkezik. A tervezett fejlesztés nyomán az érintett terület funkciója a gyakorlatban átalakul, a mezőgazdasági termelés potenciális területe csökken, de fontos ehelyütt is megjegyezni, hogy a településrendezési terv szerint már beépítésre szánt besorolású területről és települési átlagnál gyengébb termőföld minőségű területről van szó, a termőföld más célú hasznosítási engedélye pedig kiadásra került. A város területe bővelkedik mezőgazdasági hasznosítású, és a fejlesztési területével megegyező vagy kedvezőbb termőhelyi adottságokkal rendelkező szántóterületekben. A fejlesztés eredményeképp az európai uniós és a hazai karbonsemlegességi célkitűzésekkel összhangban lévő napelemes erőművet támogató aggregátor létesül.

7.2. TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOK (A KIAKNÁZÁS LEHETŐSÉGEI ÉS KORLÁTAI)

A tervezési terület közelében - és Vép teljes igazgatási területén - semmilyen ásványi nyersanyag előfordulás nincs nyilvántartva. Azaz a tervezett aggregátor - és a kapcsolódó napelempark - területe nem érintett ásványvagyon, illetve nyilvántartott lelőhely által. A tervezési terület közelében sincs egyéb ásványi nyersanyag előfordulás nyilvántartva. Tehát az ásványvagyon kiaknázásának lehetőségére a fejlesztés nincs hatással.

A terület természeti erőforrás potenciálját a termőföld jelenti. A fejlesztéssel érintett földrészlet művelési ág szerint jelenleg szántó, de a beruházással érintett ingatlanrészre a termőföld más célú hasznosítási engedélye kiadásra került. A fejlesztéssel az erőforrások közül a termőtalaj potenciális hasznosítási lehetősége kerül megváltoztatásra annyiban, hogy mezőgazdasági termelésre már nem lesz alkalmas az aggregátor által elfoglalt terület. A későbbi rekultiváció elvi lehetősége azonban biztosított marad.

7.3. IPAR TÉRBELI SZERKEZETE

A tervezett gázmotoros aggregátor nincsen hatással az ipar térbeli szerkezetére, abban változást nem okoz. Alapvetően nem ipari tevékenységről van szó, hiszen zöldenergia előállításához kapcsolódó fejlesztés valósul meg. Másrészt településrendezési értelemben sem történik változás a területfelhasználásban, ipari területfelhasználás nem kerül kijelölésre. A napelemparkok telepítése hatással van a települések energiaellátóktól való függetlenítésére, a kapcsolódó gázmotoros kiserőmű méretéből adódóan a fejlesztésnek nem várható számottevő hatása az ipari struktúrára, az ipar koncentrációjára.

7.4. MEZŐGAZDASÁG

A fejlesztéssel érintett terület művelési ág szerinti besorolása szántó, 4-es minőségi osztályú. A termőföld végleges más célú hasznosítási engedélye rendelkezésre áll. Jelenleg a teljes tervezési terület nem beépített, mezőgazdasági művelés alatt álló terület. A tervezett fejlesztés a gyakorlatban jelenleg művelt földterület igénybevételével valósítható meg.

Vép közigazgatási területén nagy kiterjedésben, közel 1500 hektár nagyságban (1458 hektár) találhatók kiváló termőhelyi adottságú szántók és ezen felül további jó szántó övezetbe tartozó területek. A város, illetve a külterületének Ny-i része is - ahol a napelempark és a kapcsolódó aggregátor fejlesztés tervezett - a város és a vármegye jobb adottságú termőterületei közé tartozik. A fejlesztési terület viszont kívül esik a kiváló szántó övezeten. A tervezési terület, ahol a gázaggregátor megvalósul 3,35 hektár, de ennek csak kisebb részét foglalja el majd ténylegesen a létesítmény. A létesülő napelempark és a kapcsolódó gázaggregátor által megtermelt energia kompetitív az elméleti megtermelhető mezőgazdasági termékkel az adott területen.

A végleges más célú hasznosítási engedély indoklása szerint: „Az ingatlan-nyilvántartás törzskönyvi adatai alapján Vép város szántó művelési ágú termőföldjeinek egy hektárra vetített aranykorona átlaga 30,00 AK, a más célú hasznosítással érintett 4. minőségi osztályú szántó művelési ágú termőföld egy hektárra vetített aranykorona értéke 26,10 AK, így a más célú hasznosítás során átlagosnál gyengébb minőségű termőföld igénybevételére kerül sor.”

A tervezett fejlesztés tehát nem befolyásolja számottevően a mezőgazdaságot sem települési, sem térségi szinten, a területcsökkenés vesztesége elviselhető mértékű.

7.5. IDEGENFORGALOM

A vizsgált területen nem, és Vép területén a közelében sem találhatók jelentős idegenforgalmi vonzerőt nyújtó helyszínek, létesítmények. A város nem rendelkezik számottevő turisztikai vonzerővel, a műemlék Erdődy-kastély csak bejelentkezéssel látogatható. A kismértékű vépi vendégforgalomra sem gyakorol hatást az újabb napelempark beruházáshoz kapcsolódó aggregátor telepítése. Így a tervezett fejlesztés semmilyen formában nem befolyásolja az idegenforgalom alakulását. A megvalósuló beruházás értelemszerűen nem lesz hatással a szomszédos Szombathely vagy a közeli Vasszécseny idegenforgalmi helyszíneire sem a megközelítés, sem az esetleges zavarás, sem a látogatottság tekintetében.

7.6. ELTARTÓKÉPESSÉG, VERSENYKÉPESSÉG

Vép város eltartóképességének stabilizálása, növelése szempontjából mindenképpen fontosak a város területén több helyszínen tervezett szolár erőmű projektek. A jelen hatásvizsgálatban bemutatott aggregátor is a létesülő napelemes erőmű üzemvitelének stabilizálására szolgál, így javítva a működési hatékonyságot. A beruházás a város versenyképességét önmagában nem fokozza, viszont az energiaellátás biztosítása alapfeltétel egy dinamikus, és jól működő térség, illetve település fejlődéséhez. A tervezett gázaggregátor a város területén létesítendő napelempark termelésének kiegyensúlyozását szolgálja, ezáltal a megújuló energiahasznosításhoz kapcsolódó fejlesztés. A megújuló energiaforrások hasznosítása összhangban van a fenntartható fejlődés alapelveivel.

A konkrét beruházási terület esetében igaz, hogy magasabb hozzáadott értékű tevékenységekre való átállítása szükségszerűen a mezőgazdasági hasznosítás bizonyos szintű feláldozásával történhet meg, de az így átcsoportosított erőforrások - legyen szó akár emberi, akár természeti erőforrásról -

összességében magasabb hozzáadott értéket és magasabb jövedelmet, jobb életkörülményeket tudnak biztosítani. Fontos hangsúlyozni, hogy a beruházás beépítésre szánt területen, települési átlagnál gyengébb minőségű termőföld igénybevételével valósul meg, és a beruházás célterülete rendelkezik a termőföld más célú hasznosítási engedélyével. Mindazonáltal a tervezett beruházás közvetetten - hasonlóan a már a közelmúltban megvalósult és a közeljövőben megvalósítani tervezett fejlesztésekhez - Vép gazdasági versenyképességét, valamint ennek hozadékaként a város eltartóképességét javítani képes.

A fejlesztési területen jelenleg folyó szántó hasznosítással előállított jövedelem nagyságát az aggregátorral megtámogatott napelempark fejlesztés megvalósulásával elérhető jövedelem többszörösen felülmúlja. Belátható, hogy az érintett terület mezőgazdasági (szántóföldi növénytermesztés) hasznosítása csak nagyságrenddel kisebb jövedelmet tud biztosítani, mint az energetikai célú hasznosítás. A szántóból származó jövedelmek feláldozott haszonként, a projekt megvalósításának költségtényezőiként jelennek meg, és települési átlagnál rosszabb minőségű termőföldet érint a tervezett beruházás, és a termőföld más célú hasznosítása engedélyezett.

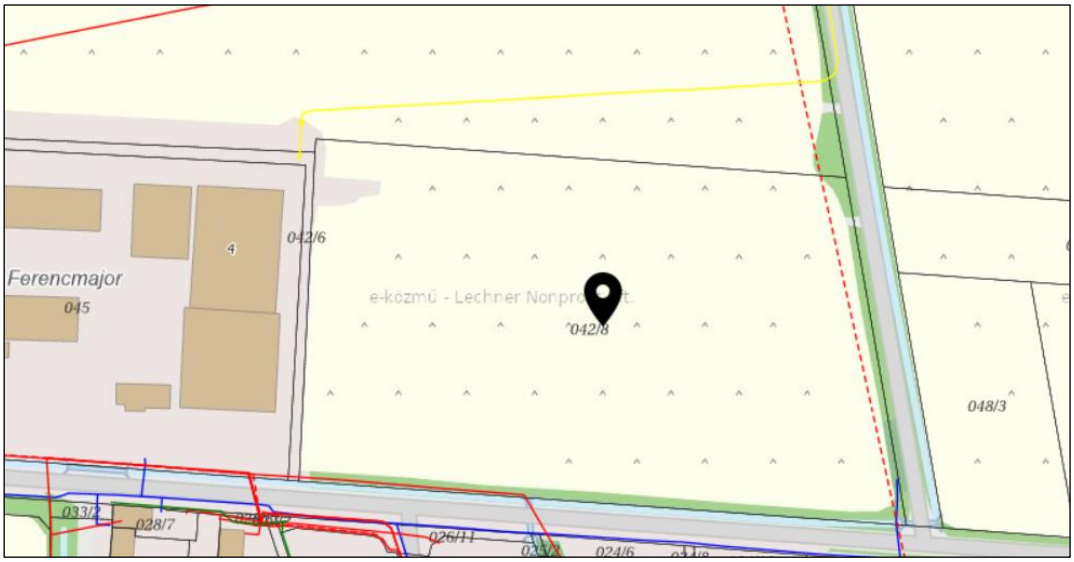
A tervezett naperőművek, illetve az aggregátor megvalósulásával Vép Város Önkormányzatának helyi adóbevételei és támogatási bevételei növekedni fognak. Az Önkormányzat a keletkező többletbevételeket közcélú fejlesztések finanszírozására is tudja fordítani.

7.7. MŰSZAKI INFRASTRUKTÚRA (ELÉRÉSI TÁVOLSÁGOK ÉS IDŐK, NAGYBERUHÁZÁSOK KIVITELEZÉSI KÖLTSÉGEIT BEFOLYÁSOLÓ TÉNYEZŐK MINT PÉLDÁUL DOMBORZATI ÉS GEOTECHNIKAI VISZONYOK, MŰTÁRGYAK)

A tervezett gázmotoros kiserőmű megvalósításának feltétele a szükséges közlekedési feltárás, illetve a technológia és a működtetés igényelte alapvető közmű (villamos energia) biztosítása. A terület térségi megközelítését a 8443. sz. főút biztosítja. A tervezett aggregátor közvetlen megközelítését a 042/8 hrsz K-i határán kiépült, a meglévő szélerőműhöz vezető bekötőútról kialakított bejárat létesítésével tervezik megoldani. E bekötőút túloldala tervezett napelempark terület, amelynek működését segíti majd a gázaggregátor. Domborzati viszonyok nem akadályozzák a gázaggregátor telepítését, mivel a terület hozzávetőleg sík.

A terület közelében illetve a telekhatárok mentén több villamosenergetikai távvezeték húzódik. A vezetékes vízellátás a VASIVÍZ Zrt. ivóvízvezetéke révén rendelkezésre áll, a szennyvízcsatornahálózat a területen nem épült ki, de ez utóbbi nem is szükséges feltétele a beruházásnak. A meglévő elektromos illetve ivóvíz hálózatokról a tervezett aggregátor rácsatlakozása - szükség esetén - biztosítható.

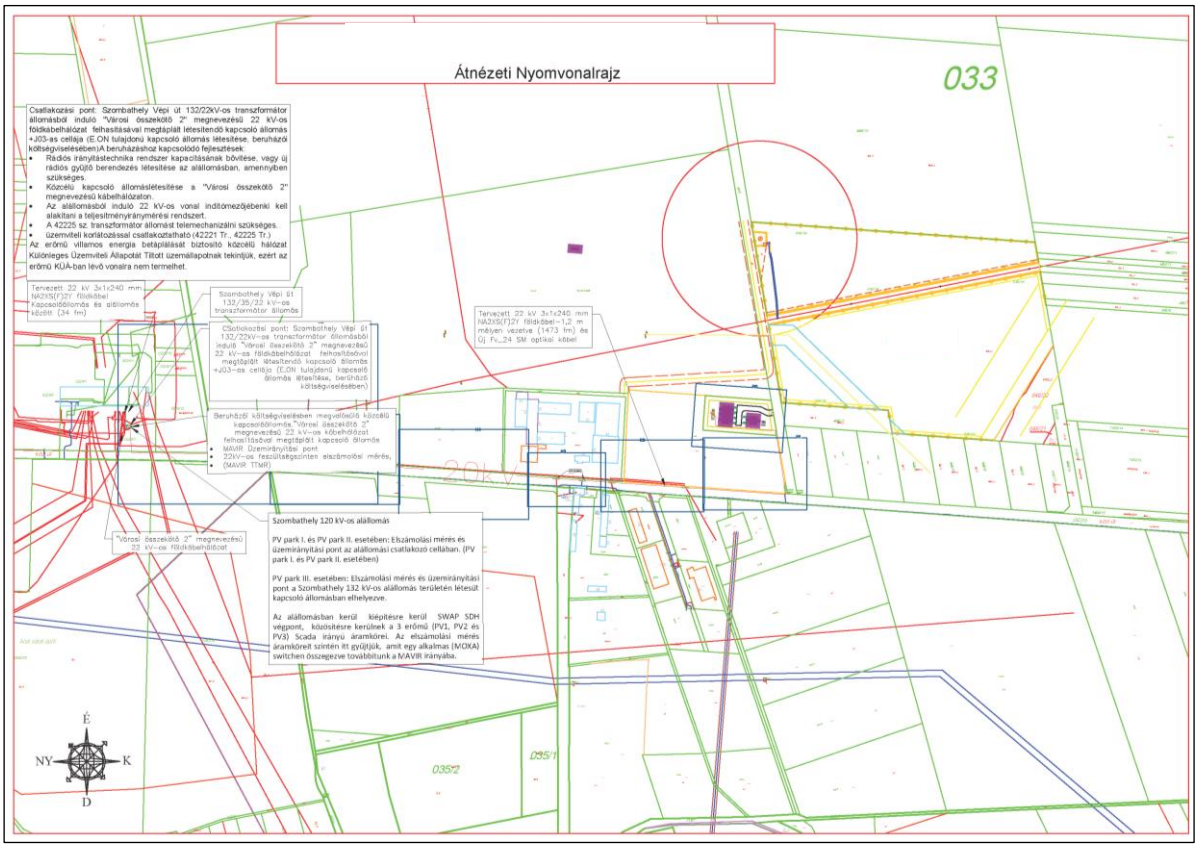
Meglévő közművezetékek a 042/8 hrsz ingatlanon és környezetében



Forrás: e-közmű

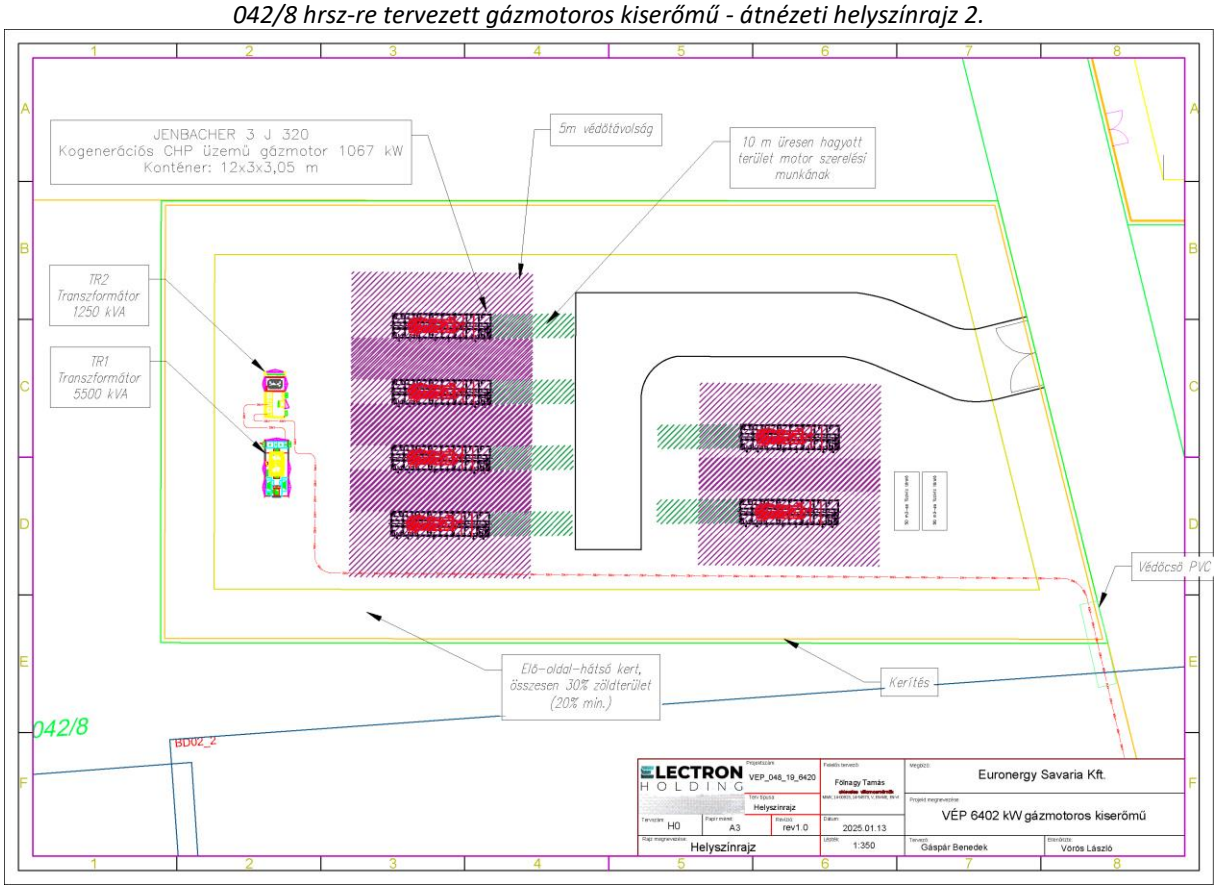
Egyéb műtárgyak nem találhatóak a területen, sem épület, sem egyéb építmény nincs a területen, amely akadályozná vagy korlátozná az aggregátor - egyébként sem túl nagy helyigényű - telepítését. A gázaggregátor a 042/8 hrsz telek ÉK-i sarkához igazítva tervezett, a bekötőút átellenes oldalán megvalósuló napelempark közelében.

042/8 hrsz-re tervezett gázmotoros kiserőmű és a szomszédos területen tervezett napelemes kiserőmű - átnézeti helyszínrajz 1.



Forrás: Euronergy Savaria Kft. adatszolgáltatás

042/8 hrsz-re tervezett gázmotoros kiserőmű - átnézeti helyszínrajz 2.



Forrás: Euronergy Savaria Kft. adatszolgáltatás

Az érintett ingatlannal kapcsolatban szociális vízfelhasználás minimálisan várható, tekintettel arra, hogy állandó alkalmazotti létszám várhatóan nem lesz szükséges. Technológiai jellegű vízigénye a berendezésnek nem lesz.

7.8. INGATLANÉRTÉK ALAKULÁSA

Vép átlagos ingatlanérték alakulására a tervezett fejlesztés nincs közvetlen hatással. Nem mutatható ki szoros összefüggés a megvalósuló energiahasznosítási fejlesztések és az ingatlanárak alakulása között. Általános esetben az valószínűsíthető, hogy az esetleges egészen minimális értékcsökkenés mértéke az objektumtól mért távolság növekedésével arányosan csökken. Azonban jelen beruházás esetében mind a napelempark, mind az annak kiegészítésére tervezett aggregátor a lakott területektől kellően távol helyezkedik el, lakóingatlanok a közelében nem találhatók. Megfelelően elhelyezett és korszerű technológiával üzemelő berendezés megvalósítására kell törekedni, mellyel elérhető a biztonságérzet növekedése mellett az ingatlanárak változatlansága, vagy akár növekedése is.

8. KÖRNYEZETI, TÁRSADALMI, GAZDASÁGI ELEMZÉS ÖSSZEFOGLALÁSA - HATÁSMÁTRIX

A hatásmátrix foglalja össze a korábbi környezeti és környezet-egészségügyi, társadalmi, gazdasági hatáselemzés alapján a vizsgált területen tervezett tevékenység - napelemes erőmű üzemvitelének kiegyensúlyozására tervezett gázmotoros aggregátor - megvalósítása és működése - során várható hatásokat az egyes hatásvizsgálati komponensekre vonatkozóan. Ily módon az előző fejezetekben feltárt hatásfolyamatok (ok-okozati összefüggések) táblázatos formában is áttekinthetővé válnak. A hatásmátrix minden tényező esetében a vizsgált területre, a lehatárolt hatásterületre és a projektterület tágabb térségére vonatkozóan tartalmaz értékelést. Az alábbi hatásmátrix a kölcsönhatások azonosításán túlmenően a hatások nagyságrendjére és jelentőségére is felvilágosítást ad az alábbiak szerint:

++ nagymértékű pozitív hatás
+ kismértékű pozitív hatás
0 semleges hatás, nincs összefüggés
- kismértékű negatív hatás
-- nagymértékű negatív hatás

		Megvalósítás időszaka	**Működés időszaka**
Levegő (levegőminőség, porszennyezés, zaj- és rezgésszint)	Vizsgált terület	-	-
	Hatásterület	0	0
	Tágabb térség	0	0
Talaj minősége, a víz- és a szélerózió, a földtani veszélyforrások	Vizsgált terület	-	0
	Hatásterület	0	0
	Tágabb térség	0	0
Hulladékgazdálkodás helyzete	Vizsgált terület	0	0
	Hatásterület	0	0
	Tágabb térség	0	0
Termőföld mennyisége	Vizsgált terület	-	0
	Hatásterület	0	0
	Tágabb térség	0	0
Földtani veszélyforrás és ásványvagyon	Vizsgált terület	0	0
	Hatásterület	0	0
	Tágabb térség	0	0
Víz (árvíz és belvíz, felszíni és felszín alatti vizek mennyisége és minősége)	Vizsgált terület	0	0
	Hatásterület	0	0
	Tágabb térség	0	0
Élővilág (védett természeti területek, Natura 2000 területek, biológiailag aktív felületek aránya, ökológiai hálózat szerkezete és működése, biodiverzitás)	Vizsgált terület	0	0
	Hatásterület	0	0
	Tágabb térség	0	0
Élettelen természeti értékek (földtani feltárások, barlangok, felszínformák, források, víznyelők)	Vizsgált terület	0	0
	Hatásterület	0	0
	Tágabb térség	0	0
Erdő (erdők rendeltetése, természetessége, károsító hatások)	Vizsgált terület	0	0
	Hatásterület	0	0
	Tágabb térség	0	0
Táj (tájszerkezet, tájjelleg változása, tájhasználati érték növelő vagy csökkentő hatás)	Vizsgált terület	-	0
	Hatásterület	0	0
	Tágabb térség	0	0
Épített környezet (településszerkezet)	Vizsgált terület	0	0
	Hatásterület	0	0
	Tágabb térség	0	0

Kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet)	Vizsgált terület	0	0
	Hatásterület	0	0
	Tágabb térség	0	0
Népesség területi elhelyezkedése (életmód, társadalmi kapcsolatok rendszere, társadalmi mobilitás)	Vizsgált terület	0	0
	Hatásterület	0	0
	Tágabb térség	0	0
Foglalkoztatás és megélhetés	Vizsgált terület	+	+
	Hatásterület	0	0
	Tágabb térség	+	0
Szabadidő eltöltés, a rekreáció területi feltételei	Vizsgált terület	0	0
	Hatásterület	0	0
	Tágabb térség	0	0
Népesség életminősége és egészségi állapota, szociális helyzete	Vizsgált terület	0	+
	Hatásterület	0	+
	Tágabb térség	0	+
Társadalom biztonságérzete, veszélyeztetettsége	Vizsgált terület	0	0
	Hatásterület	0	0
	Tágabb térség	0	0
Településszerkezet (területek rendeltetésének változása, vagy használatának korlátozása, területi fejlődés térbeli korlátai)	Vizsgált terület	0	0
	Hatásterület	0	0
	Tágabb térség	0	0
Természeti erőforrások (a kiaknázás lehetőségei és korlátai)	Vizsgált terület	-	0
	Hatásterület	0	0
	Tágabb térség	0	0
Ipar térbeli szerkezete	Vizsgált terület	0	0
	Hatásterület	0	0
	Tágabb térség	0	0
Mezőgazdaság	Vizsgált terület	-	-
	Hatásterület	0	0
	Tágabb térség	0	0
Idegenforgalom	Vizsgált terület	0	0
	Hatásterület	0	0
	Tágabb térség	0	0
A térség vagy település eltartó képessége és versenyképessége	Vizsgált terület	0	++
	Hatásterület	0	++
	Tágabb térség	0	+
Műszaki infrastruktúra (elérési távolságok és idők, nagyberuházások kivitelezési költségeit befolyásoló tényezők mint például domborzati és geotechnikai viszonyok, műtárgyak)	Vizsgált terület	0	0
	Hatásterület	0	0
	Tágabb térség	0	0
Ingatlanérték alakulása	Vizsgált terület	0	0
	Hatásterület	0	0
	Tágabb térség	0	+

9. VÁRHATÓAN FELLÉPŐ KÁROS HATÁSOK ELKERÜLÉSÉT SZOLGÁLÓ INTÉZKEDÉSEKRE VAGY AZOK MÓDOSÍTÁSÁRA VONATKOZÓ JAVASLATOK

Az esetlegesen fellépő káros hatások mérséklésére szolgáló intézkedések javaslata releváns tématerületenként:

A kibocsátások megelőzését, vagy ahol ez nem lehetséges, mérséklését szolgáló technológiai eljárások és egyéb műszaki megoldások, javasolt környezetvédelmi intézkedések:

- A betervezetett gázmotor a mai technikának megfelelő, korszerű berendezés.
- A vezérlő számítógép minden lényeges működési paramétert rögzít és szabályoz, így biztosítva az optimális, biztonságos, környezetkímélő és gazdaságos működést. A gép rendszeres műszaki ellenőrzésre, karbantartásra és felújításra kerül.
- A kibocsátások megelőzésére/csökkentésére tett lépések:
  - Zajkibocsátás: a telepítés során olyan zajvédő gátakat, falakat terveztünk be, illetve a technológia helyiséget úgy alakítottuk ki, amellyel teljesítettük a vonatkozó rendelet zajterhelési követelményeit.
  - Légszennyezés: az általunk telepített gázmotor légszennyező-anyag kibocsátási mutatói, az 53/2017. (X.18.) FM rendeletben előírt határértéknek felel meg. Ezen felül a kibocsátási pont (h=8m) magasságának meghatározásánál is az elvártnál nagyobb biztonsági értéket terveztünk be.
- Ahol szükséges, a létesítményben, illetőleg a technológiában a hulladékok keletkezését megelőző, illetőleg csökkentő tervezett intézkedések:
  - A gázmotoros blokkfűtőmű üzemeltetésénél hulladék nem keletkezik, a kötelező szervízeléseknél keletkező fáradt kenőolajat, arra engedéllyel rendelkező cég szállítja el, melyet az olajipari cégek újra tudnak hasznosítani.
  - A gázmotoros hő- és áram termelés kötött technológia. Az optimális üzemállapotok fenntartása együtt biztosítja a legkisebb volumenű kibocsátást és a leggazdaságosabb működést.

További intézkedések, amelyek az energiahatékonyságot, a biztonságot, a szennyezések megelőzését szolgálják:

- A berendezés a földgázzal üzemelő berendezések szabványos előírásai alapján, engedélyes tervek alapján készültek, a számítógépes vezérlő rendszer minden a biztonságot, energiahatékonyságot veszélyeztető - és ezáltal közvetve a szennyezést növelő - hibajelre korrigál, illetve biztonságosan leállítja a gépegységet ezáltal megfelel a 21/2001.(II.14.) Korm. Rendelet 8§(1) bekezdésébe foglaltaknak.
- A gázmotor beüzemelését követően rendszeres karbantartással, műszaki felülvizsgálatokkal (diagnosztikai műszerekkel történő motor beszabályozásokkal) az induló adatok szerinti szennyezés növekedése nem várható.
- Rendellenes üzem esetén ill. meghibásodás esetén sem fordulhat elő, hogy olaj, olajszármazék, vagy glycolos folyadék jusson a központi csatornarendszerbe.

A kibocsátások folyamatos ellenőrzését biztosító intézkedések:

- A telepített gázmotoros blokkfűtőművet olyan vezérléssel gyártják, ami méri a motor összes lényeges működési paraméterét, és bizonyos mértékben utána állítja a megfelelő beállításokat (adagoló, gyújtás, légfelesleg, fordulatszám stb.), ami biztosítja, hogy a gázmotor mindig a legoptimálisabb teljesítmény leadással, ezáltal a legkisebb kibocsátással üzemeljen. Ha a működési paraméterek oly mértékben térnek el, ami már a motort veszélyeztetné automatikusan letilt a rendszer a vonatkozó biztonsági előírásoknak megfelelően.
- A motor álló helyzetében, illetve a tevékenység felhagyása esetén semmilyen környezeti terhelés veszélye nem áll fenn.

- A technológia biztonságos működése rendszeres ellenőrzésén túlmenően évente akkreditált laboratórium által elvégzett emisszió-mérésekkel kerülnek a kibocsátások ellenőrzésre.

Javasolt talajvédelmi intézkedések[1]:

- A helyszíni bejárás tapasztalatai, a laboratóriumi eredmények elemzése, valamint a fenti jogszabály rendelkezéseit figyelembe véve megállapítható, hogy a vizsgált területen a V jelű szelvénnyel jellemzett 0-85 cm-es talajréteg talajvédelmi szempontból a minden esetben (kötelezően) mentendő kategóriába tartozik.
- A területen található 28492 m^3 kötelezően mentendő humusz mentéséről, tárolásáról, a humuszdepók gyomtalan állapotának fenntartásáról és későbbi eredeti funkciójának megfelelő visszaállításáról a beruházó gondoskodik.
- A mentett humusz felhasználását - amennyiben lehetőség van rá - a vizsgálat alá vont területen leginkább parkosításra, zöld felületek kialakítására érdemes felhasználni. Amennyiben erre nincs lehetőség, úgy a helyben nem hasznosítható mennyiség elszállítása is alternatíva lehet a befektetőnek. Ha az elszállításra kerülő humusz más mezőgazdasági területen termőrétegként kerülne hasznosításra, úgy ezt megelőzően ennek a területnek a talajtani (humuszvizsgálat) vizsgálatára is szükség van. A mentett humuszt csak gyengébb minőségű mezőgazdasági területeken lehet felhasználni, annak termőrétegének javítására. Fontos szempont, hogy az eredeti humuszos réteg vastagsága és a ráhordott humuszvastagság együttesen nem haladhatja meg a 100 cm-t.
- Amennyiben a mentett humuszból más területen is felhasználásra kerülne nem csak a beruházás helyén, úgy a beruházó a később elkészítendő kiviteli tervek alapján talajvédelmi járulékot fizet az illetékes talajvédelmi hatóság felé.
- Amennyiben a területen nem kezdődne beruházás, úgy a megbízó gondoskodjon a talaj fedettségéről, illetve annak gyommentesen tartásáról.

A fentiekben összefoglaltakon túl külön intézkedést igénylő károsnak minősíthető közvetlen társadalmi és gazdasági hatások a fejlesztés kapcsán nem várhatók.

[1] a 042/8 hrsz-re készült talajvédelmi terv alapján

RAJZI ÉS SZÖVEGES MELLÉKLETEK

1. A VIZSGÁLT TERÜLET A HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖKBEN

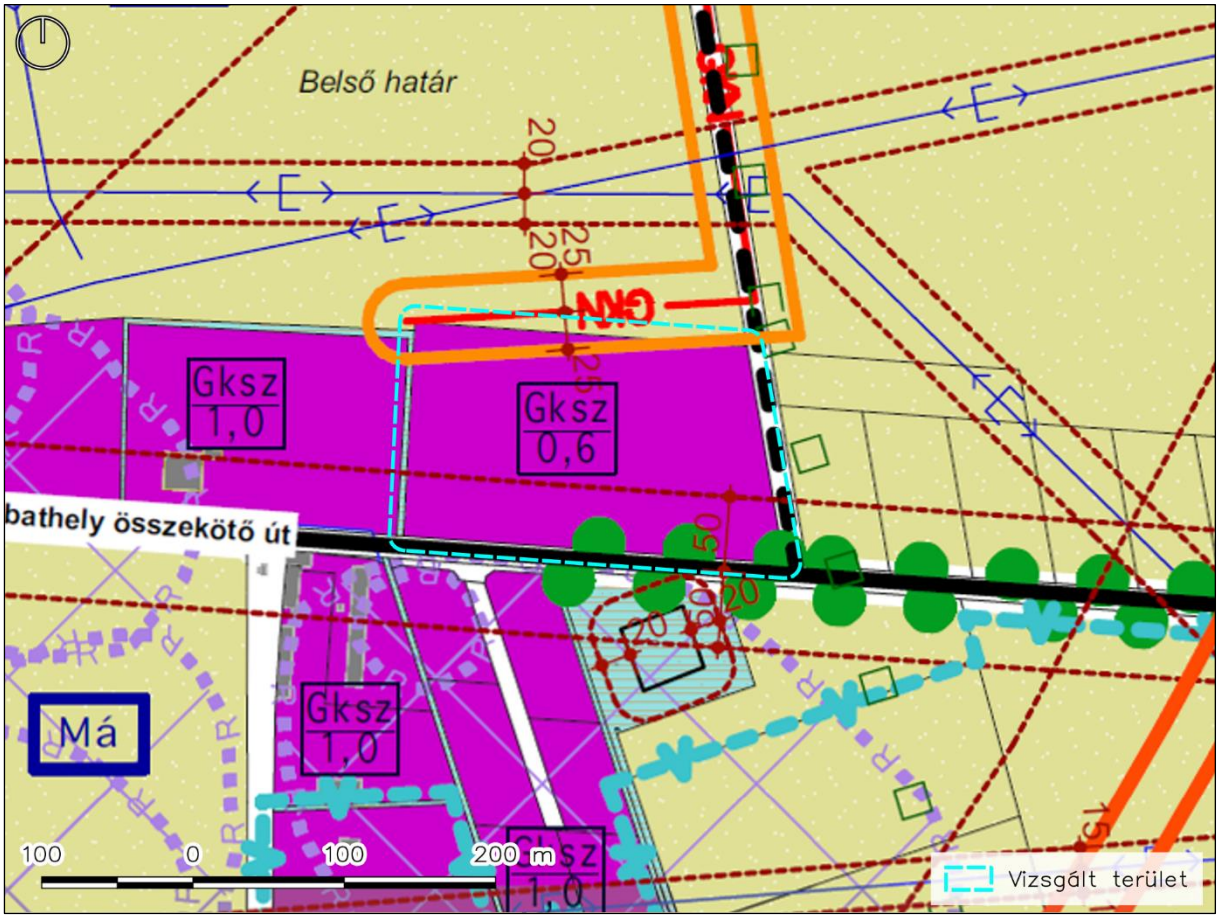
2. A VIZSGÁLT TERÜLET A HATÁLYOS VAS VÁRMEGYE TRT SZERKEZETI TERVÉBEN

3. A VAS VÁRMEGYE TRT SZERKEZETI TERVÉNEK A BEILLESZTÉSSEL ÉRINTETT ÚJ VÁLTOZATA

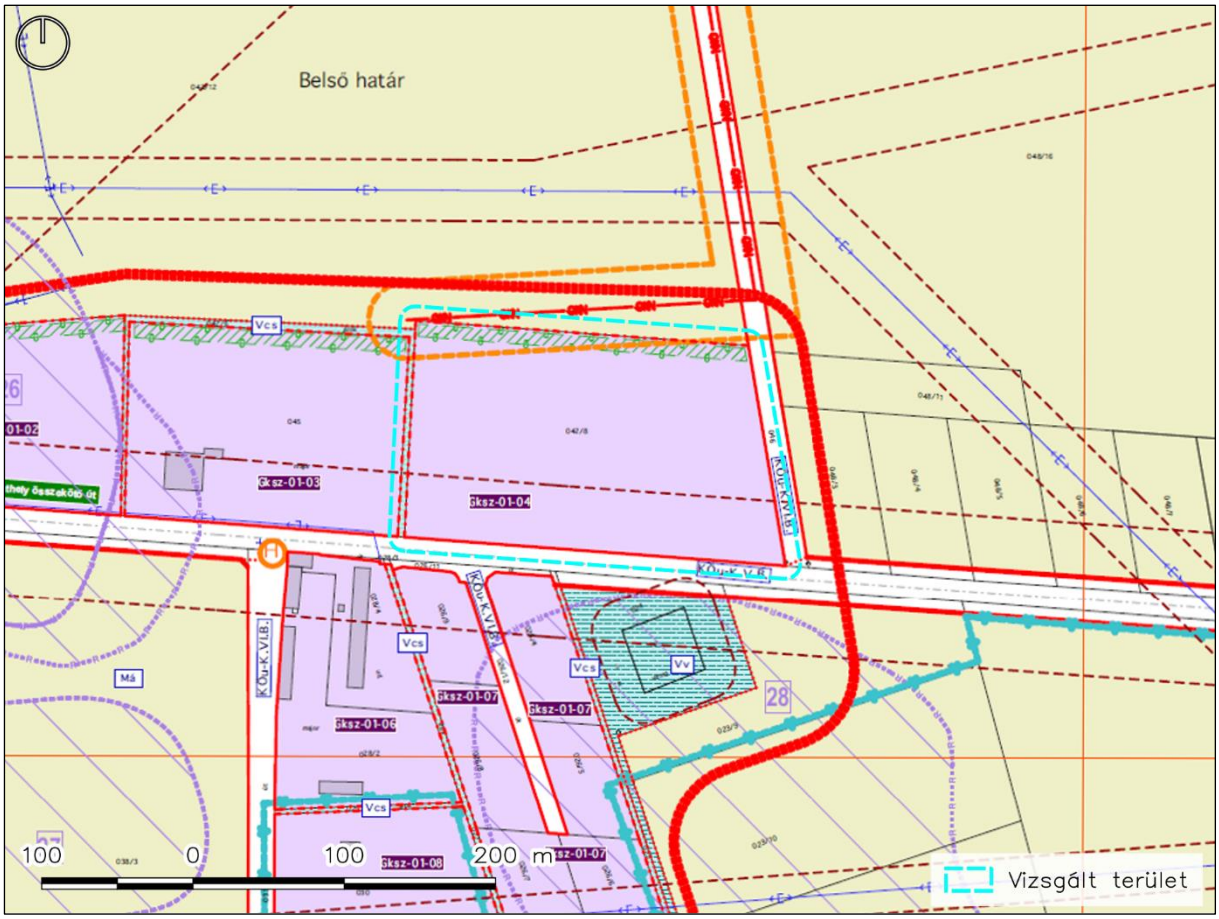
A TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI ENGEDÉLY KÉRELEM MELLÉKLETEKÉNT KERÜL BECSATOLÁSRA:
VÉP VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 65/2025. (III.27.) SZ. TÁMOGATÓ HATÁROZATA (JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT) A TERÜLETRENDEZÉSI HATÓSÁGI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRÓL A 042/8 HRSZ-Ú INGATLAN TÁRGYÁBAN

1. A VIZSGÁLT TERÜLET A HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖKBEN

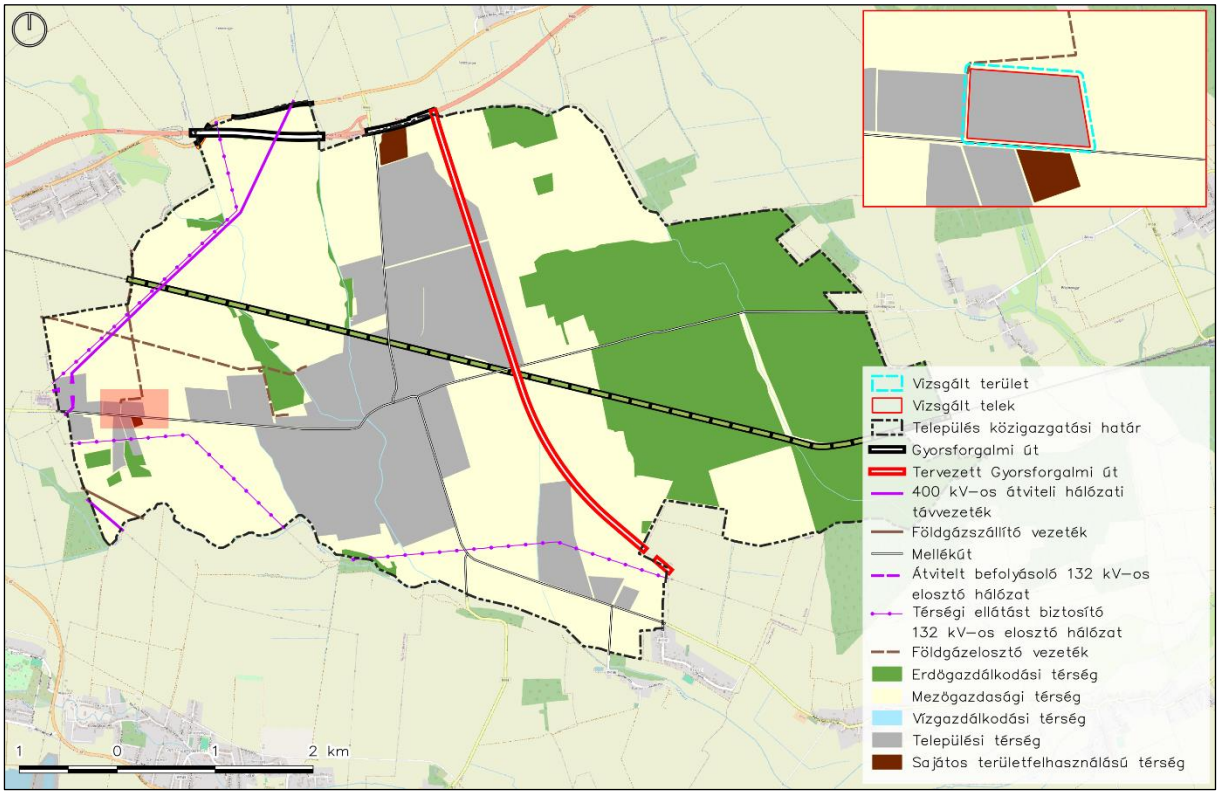
Részlet a hatályos településszerkezeti tervből



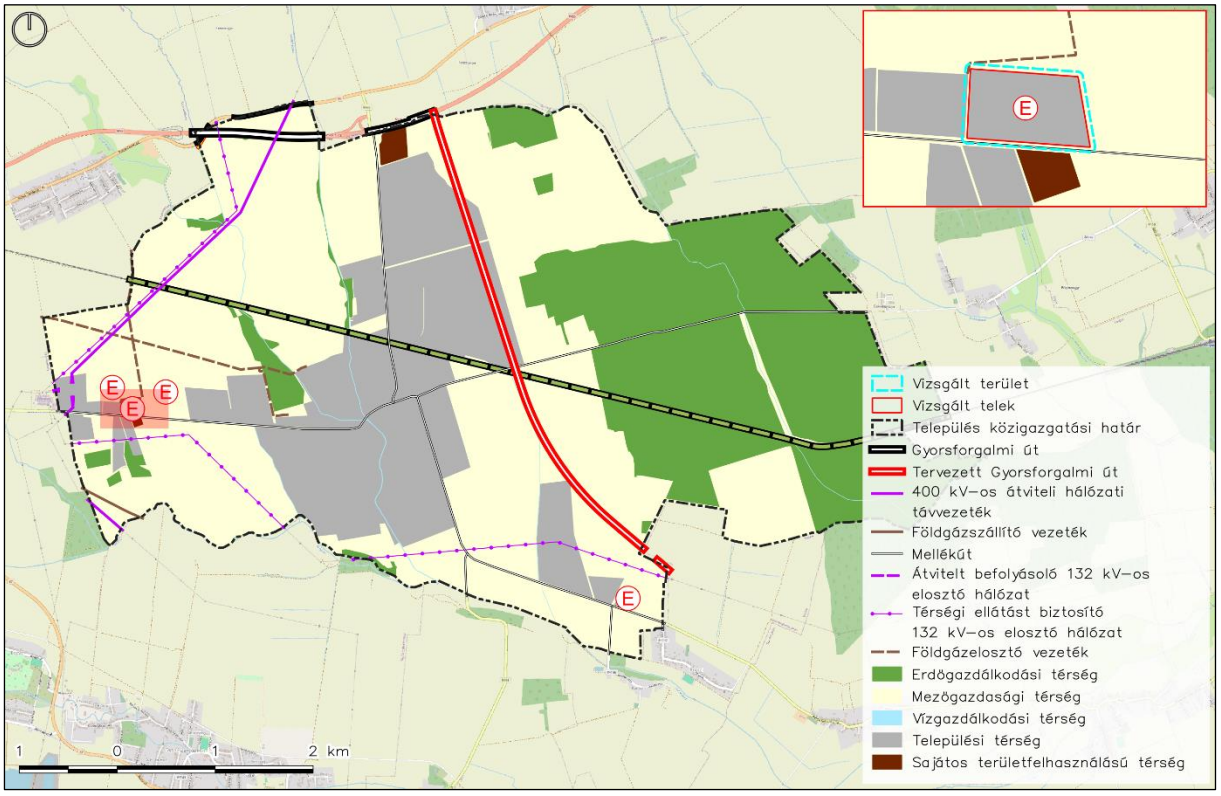
Részlet a hatályos szabályozási tervből



2. A VIZSGÁLT TERÜLET A HATÁLYOS VAS VÁRMEGYE TRT SZERKEZETI TERVÉBEN



3. A VAS VÁRMEGYE TRT SZERKEZETI TERVÉNEK A BEILLESZTÉSSEL ÉRINTETT ÚJ VÁLTOZATA



<u>Megjegyzés:</u> a szerkezeti terv beillesztéssel érintett új változatán a jelen beillesztési eljárás tárgyát képező erőmű mellett feltüntettük a hatályos vármegyei területrendezési terv elfogadását követően térségi területfelhasználási engedély alapján beillesztett további tervezett 5-50 MW névleges teljesítőképességű erőműveket is.

Vas Vármegyei Kormányhivatal
Elektronikusan aláírta:
Csermelyi Andrea
2025.07.29 14:40:06

VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2025 JÚL. 30.
Szám: 1407 - 42 | Előadó: P.P.F. | Határidő:

Iktatószám: VA/ÁFI/349-20/2025.
Ügyintéző: Takács Petra
Telefonszám: 06 30 716 6560

Tárgy: Vép, 042/8 hrsz-ú ingatlan területén tervezett 6,42 MW teljesítményű, vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítésével kapcsolatos területrendezési hatósági eljárás – Térségi területfelhasználási engedély
Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Címzett!

Tájékoztatom, hogy a 2025. július 29-én kelt, VA/ÁFI/349-19/2025. számú térségi területfelhasználási engedély tárgyú döntésünk az érintettek részéről történt átvétel, illetve a kézbesítésre vonatkozó szabályok alapján a közléssel 2025. július 29-én véglegessé vált.

A véglegességet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 82. § (1) bekezdés értelmében állapítottam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény. 27. § (2) bekezdése, a főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § e) pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozás jogát a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán a kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023.(II.3.) számú utasítás III/4. pontjában és *Az egyes belső szervezeti egységek feladatkörébe tartozó különös (szakmai) hatáskörök gyakorlása során a kiadmányozási jog gyakorlása* alcím 2. pontjában foglaltak szerint ruházta át.

Szombathely, elektronikus időbélyegző szerint.

Tisztelettel:

Vámos Zoltán főispán
nevében és megbízásából

Csermelyi Andrea
állami főépítész

CSALÁDBARÁT HELY
TANUSÍTÓ VÉDJEGY
MUNKAHELY

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA
9700 Szombathely, Berzsenyi Dániel tér 1. – 9701 Szombathely, Pf. 208.– Telefon: +36 30 716 6569
E-mail: allami.foepitesz@vas.gov.hu -- KRID: 768876923 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Kapják hivatali kapun keresztül:

1. Vép Város Önkormányzata
2. VVKH Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
3. VVKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
4. VVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
5. VVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
6. VVKH Földhivatali Főosztály
7. VMKH Népegészségügyi Főosztály
8. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága
9. Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal
10. Építésügyi Dokumentációs és Információs Központ (Lechner Tudásközpont)
11. Vas Vármegyei Önkormányzat

Vas Vármegyei Kormányhivatal
Elektronikusan aláírta:
Csermelyi Andrea
2025.07.29 09:02:23

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2025 JÚL 29.
Szám: 1407-41 | Előadó: P.P.F. | Határidő:

VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/ÁFI/349-19/2025.
Ügyintéző: Takács Petra, Tar Györgyné/Pusztai Katalin, Abért Rita, Horváth Zsolt, Varga Renáta, Bősze Balázs, Homlok Bálint Márk
Telefonszám: 06 30/716-6560

Tárgy: Vép, 042/8 hrsz-ú ingatlan területén tervezett 6,42 MW teljesítményű, vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítésével kapcsolatos területrendezési hatósági eljárás – Térségi területfelhasználási engedély
Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

HATÁROZAT

Vép Község Önkormányzata (9751 Vép, Rákóczi utca 8., képviseli: Rózsa Hajnalka polgármester) kérelmére a **Vép, 042/8 hrsz-ú ingatlanon 6,42 MW teljesítményű, vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű** létesítése érdekében, Károlyi János TR 13-1017 (területrendező vezető tervező, okl. geográfus, okl. térinformatikai szakmérnök, közreműködött: Keszthelyi Ákos Bence) által készített dokumentáció alapján az egyedi elem megyei területrendezési tervbe történő beillesztésére

térségi területfelhasználási engedélyt adok.

Eljárásom során szakkérdésként vizsgáltam a területrendezési tervekben rögzített környezetvédelemi, természetvédelmi és tájvédelmi szabályozás, továbbá a környezet, természet és táj védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelmények érvényesülését.
Vizsgálatom során az engedély kérelem elutasítására okot adó körülményt nem tártam fel.

Az eljárás során az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 5. Területrendezési ügyek táblázat 6. sora alapján szakhatóságként megkerestem a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalt (a továbbiakban: Energetikai Hivatal), és a 9. pont alapján a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztályát (a továbbiakban: Bányafelügyelet).

Az Energetikai Hivatal VFEO/1001-2/2025 iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:
„A Hivatal a Vas Vármegyei Kormányhivatalnak (székhely: 9700 Szombathely, Berzsenyi Dániel tér 1., a továbbiakban: Kérelmező) a VA/ÁFI/349-9/2025.számú – Vép, 042/8 hrsz-ú ingatlanon 6,42 MW teljesítményű, vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítésére vonatkozó területrendezési hatósági eljárás szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti – kérelme tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:
A tervezett beruházás a felhasználók folyamatos villamosenergia-ellátása, az ellátásbiztonság növelése, valamint a jövőben felmerülő teljesítményigények kiszolgálása érdekében indokolt.
A Hivatal felhívja szíves figyelmüket, hogy az erőmű üzembehelyezéséhez és üzemeltetéséhez az üzemeltetőnek a Villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 4. § (1)

CSALÁDBARÁT HELY
TANUSÍTÓ VÉDJEGY
MUNKAHELY

bekezdésében meghatározott kiserőművi összevont engedéllyel vagy önellátó termelői engedéllyel kell rendelkeznie.
A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.
A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az kizárólag a Hivatalt megkereső hatóság határozata, ennek hiányában az eljárás megszüntető végzése elleni jogorvoslattal támadható meg.
A Hivatal intézkedik a véglegessé vált határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről."

A Bányafelügyelet SZTFH-BANYASZ/6919-4/2025 iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:
„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Vép, 042/8 hrsz.-ú ingatlan területén tervezett 6,42 MW teljesítményű, vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítésével kapcsolatos területrendezési hatósági eljárás eljárásban szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül adja meg.
A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Határozatom a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs, de az ügyfél kézhezvételtől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a **Győri Törvényszéktől** (9021 Győr, Szent István út 6.). **A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani (Vas Vármegyei Kormányhivatal, 9700 Szombathely, Berzsenyi tér 1.) vagy ajánlott küldeményként postára adni.**
A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.
Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom, hogy a keresetlevél elektronikus úton a közigazgatási döntést hozó szervnél nyújtható be E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (https://epapir.gov.hu oldalon „Jogorvoslat" témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél be-nyújtása" ügytípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020 (XII.23) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok oldalon is elérhetőek.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39. § (1) bekezdésében, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 9. §-ában és 19. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel ((https://epapir.gov.hu oldalon „Jogorvoslat" témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása" ügytípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor

azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint - a tevékenység gyakorlásához szükséges köztestületi vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével - a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

Az eljárás kapcsán eljárási költség – a Bányafelügyelet részére megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon kívül – nem merült fel.

INDOKOLÁS

Vép Város Önkormányzata (9751 Vép, Rákóczi utca 8.) nevében eljáró Rózsa Hajnalka polgármester a megyei területrendezési tervben nem szereplő, a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: R.) meghatározott térségi jelentőségű egyedi építmények területi elhelyezéséhez (a továbbiakban: beillesztés) térségi területfelhasználási engedély iránti kérelmet terjesztett elő hivatalunknál. Az előterjesztésre a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 31. § (1) a) pontja, és a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja ad lehetőséget.

Vép Város Önkormányzata a 65/2025. (III.27.) számú határozatával döntött Vép, 042/8 hrsz.-ú ingatlanon tervezett, a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció szerint 6,42 MW teljesítményű, vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítéséhez szükséges területrendezési hatósági eljárás kezdeményezéséről.

A kérelemben foglaltak szerint az Euroenergy Savaria Kft. (2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.) és az Electron Holding Zrt. (1013 Budapest, Krisztina körút 39. B épület 2. em.) **a Vép, 042/8 hrsz.-ú ingatlanon egy 6,42 MW teljesítményű, vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőművet kíván telepíteni**. A dokumentáció szerinti beruházáshoz a tervezett névleges teljesítmény szerinti erőművet a R. 7. melléklet II/1.2.2.10. pontja szerint a megyei területrendezési tervben szerepeltetni kell, azonban azt – a tervezett beruházás ismeretének hiányában – a Vas Megyei Közgyűlés Vas megye területrendezési tervéről szóló 4/2021.(II.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: VmTrT.) nem tartalmazza. Ezért vált szükségessé a településrendezési eszközök módosítását, illetve a hatósági eljárások beszerzését megelőzően a beillesztésére vonatkozó, jelen területrendezési hatósági eljárás lefolytatása.

Az Energetikai Hivatal VFEO/1001-2/2025 számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:
„A Kérelmező 2025. július 02-án kelt beadványában szakhatósági állásfoglalásra kérte fel a Hivatalt a Vép, 042/8 hrsz-ú ingatlanon 6,42 MW teljesítményű, vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítésére vonatkozó területrendezési hatósági eljárással kapcsolatban.
Az állami főépítészi hatáskörben eljáró Vas Vármegyei Kormányhivatal a szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresésében azt kérte, hogy a Hivatal küldje meg az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 1. melléklet 5. pontjában foglalt táblázat 6. sora szerinti szakkérdésben történő szakhatósági állásfoglalását.

A Korm. rendelet 1. melléklet 5. pontjában foglalt táblázat 6. sora alapján az országos jelentőségű (hálózati) elem beillesztésére irányuló területrendezési hatósági eljárásban – az energiaellátás biztonságának biztosításához való szükségesség megítélése szakkérdésben – az országos, a kiemelt térségi vagy a vármegyei területrendezési tervben nem szereplő atomerőműnek nem minősülő erőmű elemeinek beillesztési eljárásánál szakhatóságként a Hivatal jár el.
A Hivatal a kérelem vizsgálatakor megállapította, hogy a beruházás megvalósítása a felhasználók folyamatos villamosenergia-ellátása és az ellátásbiztonság javítása, valamint a térségben jövőben megjelenő teljesítmény igények kiszolgálása érdekében indokolt.
A Hivatal a rendelkezésre álló nyilatkozatok, dokumentumok és a bennük foglalt információk értékelése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és a szakhatósági állásfoglalását megadta.
Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1) bekezdése alapján törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság kötelező állásfoglalását kell beszereznie.
Az Ákr. 55. § (2) bekezdése értelmében, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni.
Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.
A szakhatósági állásfoglalás az Ákr. 55. §-ában foglalt rendelkezéseken alapul.
Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1), valamint 129. § (1) bekezdése alapján kellett rendelkezni.
Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése kizárólag a Hivatalt megkereső hatóság határozata, ennek hiányában az eljárás megszüntető végzése elleni jogorvoslattal támadható meg.
A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH tv.**) 3. § (2) bekezdés c) pontja, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH tv. 5/D. § (2) bekezdése, a szakhatóságként történő eljárását és ezzel összefüggő hatáskörét a Korm. rendelet 1. melléklet 5. pontjában foglalt táblázat 6. sora határozza meg.
A véglegessé vált határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételét a Hivatal a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 168. § (6) bekezdése, valamint a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet 118. § (2) bekezdése alapján rendelte el."

A Bányafelügyelet SZTFH-BANYASZ/6919-4/2025 számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:
„Az Vép Város Önkormányzat kérelméhez kapcsolódóan a Vas Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Irodája (a továbbiakban: Hatóság) 2025.07.03-án megkereste a tárgyi eljárásában a Bányafelügyeletet szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.
A Bányafelügyelet nem emel kifogást, a tárgyi területrendezési hatósági eljárással szemben. A Bányafelügyelet nyilvántartása szerint a területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon, földtani veszélyforrás nincs, szénhidrogén-szállító vezeték nem érinti a területet.
A Kérelmező a Bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. sz. melléklet 5. sora szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.
Fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet tárgyi létesítéshez a hozzájárulását kikötés nélkül megadta.
Az önálló fellebbezés kizárása a 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdésén alapul.
A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.
A Bányafelügyelet hatásköre az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 5. sz. táblázatának 9. pontja, illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43. § (1) bekezdésén alapul."

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a területrendezési hatósági eljárásban az eljáró hatóság a 2. számú mellékletben meghatározott feltételek esetén vizsgálja az ott meghatározott szakkérdést. A Korm. rendelet 2. számú melléklete alapján a tárgyi területrendezési hatósági eljárásban a 2., 4.-6., és 8.-9. soraiban meghatározott szakkérdéseket vizsgáltuk és az alábbiakat állapítottuk meg:

2. sor: A területrendezési tervekben rögzített környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szabályozás, továbbá a környezet, természet és táj védelmére vonatkozó jogszabályokban rögzített követelmények érvényesülése tárgyában:
A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett beruházás a területrendezési hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 76/2009. (IV.8.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 2. pontjában vizsgálandó szakkérdések tekintetében támogatható.

Természetvédelmi szempontból megállapításra került, hogy a tervezési terület nem áll helyi, országos vagy Európai Uniós (Natura 2000) természetvédelmi oltalom alatt. Az intenzív szántóföldi művelésből kifolyólag természetes növényzet nem található az ingatlanon. A legközelebbi természetközeli élőhely megközelítőleg 1,3 km távolságban van (a Kozár-Borzó patak mentén).

Tájvédelmi szempontból tekintve a tervezett gázmotoros aggregátor telep felszín közeli létesítmény. A közvetett hatásterület nem nyúlik túl a tájkép előterén (300-1000 m), max. 500 m távolságra tehető. A gázmotoros aggregátor telep a város belterületétől NY-i irányban, mintegy 1,2 km távolságra létesül. A tervezési terület domborzati viszonya egyhangúan sík, a közelben megépült infrastrukturális elemek részei a tájnak, így a tervezett gázmotorosaggregátor telep is megfelelően „simul" a külterületi környezethez.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapításra került, hogy az építés során a légszennyező anyagok kismértékű növekedésére kell számítani. A kivitelezéskor rövid idejű, intenzívebb levegőterhelésként a szálló por megjelenése várható, mely az építéskori humuszréteg eltávolítása során tapasztalható. A kivitelezésben részt vevő munkagépek fokozott műszaki ellenőrzése mellett a közlekedési emisszió a határérték alatti szinten tartható. A gázmotoros aggregátor telep üzemeltetése során jelentkezik légszennyező anyag kibocsátás. Az üzemelés ideje időszakos, kb. 2.500óra/év/gázmotor nagyságrendben tervezett, az éves üzemidőt számítva 30 % -os kiterheltséggel. A településen az esetlegesen jelentkező levegőterhelés tekintetében a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendeletben foglaltak az irányadók. A beruházás várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapításra került, hogy a fejlesztési terület közelében – 1,2 kmen belül - mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatóak. Az építés fázisában időszakos zajterhelés keletkezhet. Az üzemelés során a gázmotoros aggregátorok üzeme jelenti a környezetre vonatkozóan a zajterhelést. A telepítendő gépek műszaki adatai alapján a zajterhelés és a rezgés nem emelkedik a határértékek fölé. A településen a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet előírásait, valamint a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet határértékeinek betarthatóságát biztosítani kell.

Földtani közeg védelme szempontjából vizsgálva a gázmotoros aggregátorokat tartalmazó konténerek monolit vasbeton alaplemezre kerülnek, melynek kivitelezési munkái a helyszínen készülnek, így a talaj igénybevétele minimalizálható. A technológiai fegyelem betartásával, normál üzemmenet mellett a kivitelezés és az üzemelés során talajszennyezéssel nem kell számolni. A föld felszínén esetlegesen jelentkező szennyeződés, illetve ennek beszivárgása esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak az iránymutatók.

4. sor: A területrendezési tervekben rögzített régészeti örökséggel és műemléki értékkel kapcsolatos szabályozás, továbbá a régészeti örökség és műemléki érték védelme jogszabályban rögzített követelményeinek érvényesülése tárgyában:

A hivatalom rendelkezésére álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás területe a közhiteles régészeti nyilvántartásban nem szerepel, így a tevékenység örökségvédelmi érdeket nem sért.

5. sor: Erdő esetében a fenntartható erdőgazdálkodás és az erdők közérdekű szolgáltatásainak biztosítása tárgyában:
A fenti beruházás a mellékelt tervdokumentáció alapján az Országos Erdőállomány Adattárban erdőként nyilvántartott erdőterületet közvetlenül nem érint, illetve közvetlen szomszédságában sem találhatók erdők.

6. sor: A termőföld mennyiségi védelmének tárgyában:
A rendelkezésemre álló iratelőzmények, a 2025. július 24-én lefolytatott helyszíni szemle, valamint a csatolt dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.
A Vép 042/8 hrsz-ú ingatlan az átlagosnál jobb minőségű, szántó művelési ágú termőföld, az ingatlanon tervezett más célú hasznosítást az ingatlanügyi hatóság – a vonatkozó jogszabályi előírások vizsgálatát követően – 10037/6/2025. számú határozatában engedélyezte.
Az ingatlan természetbeni művelési ága megegyezik az ingatlan-nyilvántartási állapottal, a földrészletet mezőgazdasági termeléssel hasznosítják, az eljárás tárgyát képező földrészlettel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozza.

8. sor: A műszaki-biztonsági követelmények érvényesítés tárgyában:
A Vép, 042/8 helyrajzi számú ingatlanra tervezett 6,42 MW teljesítményű, vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítésével kapcsolatban műszaki-biztonsági követelményeket nem állapítunk meg.

9. sor: Környezet-egészségügyi követelmények érvényesítése tárgyában:
Az írásos anyagban rögzítettek szerint Vép és így a tárgyi tervezési terület nem tartozik levegőterheltségi zónába.

Zajvédelmi szempontból kedvező adottság, hogy a vizsgált terület közelében egyrészt mezőgazdasági területek, másrészt energiatermeléssel és elosztással összefüggő műszaki területek, illetve különböző telephelyek találhatók, lakóterületek nem. A legközelebbi lakóépületek K-i irányban mintegy 1,3 km távolságra találhatók (Vép Ny-i utcái).

Hulladékgazdálkodás tekintetében a jelenlegi, mezőgazdasági használatából fakadóan nem keletkeznek hulladékok a tervezési területen. A kommunális eredetű hulladékok (amelyek mennyisége nem lesz számottevő) kezelése biztosítható lesz a területek használatba vételét követően.

A vizsgált földrészletek területe természetes felszíni vízfolyással, vízfelülettel nem érintett. A felszíni vizekre nem lesz hatással a fejlesztés. A vízminőségvédelmi övezet sem érinti a területet. A tervezett tevékenység nem jár vízkivétellel felszíni, illetve felszín alatti vizekből. A gázmotoros berendezésnek technológiai vízigénye nincs, technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Vép, 042/8 hrsz.-ú ingatlan területén tervezett 6,42 MW teljesítményű, vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítése a közegészségügyi szempontból vizsgált körülményekre gyakorolt hatása nem jelentős.
A Hivatal a vélemény kialakítása során az alábbi jogszabályok előírásait vette figyelembe:

- a 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a 2011. évi CCIX. törvény a víziközmű szolgáltatásról,
- a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet,

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet,
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet.

A területrendezési hatósági eljárás során a fentieken kívül az alábbiakat állapítottuk meg:
A benyújtott térségi területfelhasználási engedélykérelem a Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésének megfelelően tartalmazza a téradatgazdai igazolást, a kérelem tárgyát, és rövid összefoglaló indoklását, a várható területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatások bemutatását, valamint a ba) pont értelmében beillesztésre irányuló kérelem esetén az érintett területrendezési terv (tervek) módosításra vagy kiegészítésre kerülő másolatának részletét az eredeti és a módosítani kívánt tervi elemek megkülönböztetésével.

A Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése szerint az eljáró hatóság az eljárás során vizsgálja, hogy a kérelem mellékletét képező területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálatot az arra a területrendezési tervezési jogosultságról szóló kormányrendelet alapján jogosult személy irányításával készítették el. A területrendezési hatósági eljárás lefolytatásához szükséges önkormányzati kérelem mellékletét képező dokumentáció, így a területi hatásvizsgálat is Károlyi János területrendező vezető tervező, okl. geográfus, okl. térinformatikai szakmérnök (TR 13-1017) irányításával készült, aki rendelkezik a tervezési munkát a területrendezési tervezési jogosultságról és a területrendezési tervezési tevékenység felügyeletét ellátó hatóság kijelöléséről szóló 77/2010. (III. 25.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultsággal.

Eljárásom során vizsgáltam, hogy a megyei tervbe történő beillesztés összhangban van-e a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MaTrT.) és a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletben (a továbbiakban: MvM rendelet) foglaltakkal. Megállapítottam, hogy a kérelemben szereplő egyedi elem beillesztés az országos térségi területfelhasználások közül a települési térségi területfelhasználást érinti, ezen felül a vízminőség-védelmi terület övezetével érintett. Az egyedi elem beillesztését befolyásoló egyéb térségi övezeti érintettsége nincs. Mindezeket figyelembe véve a MaTrt.-ben nincs olyan kizáró ok, ami az egyedi elem beillesztését akadályozná.

Megállapítottam, hogy az egyedi elem beillesztés a megyei térségi területfelhasználások közül a VmTrT szerint a települési térségét érinti, a térségi övezetek közül a 3.6. mellékletben szereplő vízminőség-védelmi terület övezetét, a 3.11.2. mellékletben szereplő logisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezetét, a 3.11.3. mellékletben meghatározott turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezetét, és a 3.11.4. mellékletben szereplő víztározási fejlesztések támogatott célterületének övezetét.

Fentiek és a hivatkozott jogszabályhelyek, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 66/A. § (3) bekezdése, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 76. § (2a) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 80.-82. §§ alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
A kérelmet az önkormányzat 2025. április 3-án nyújtotta be. A VA/ÁFI/349-3/2025 számú, 2025. április 4-én kelt hiánypótló végzésünkre – a határidő meghosszabbítását követően – 2025. június 30-án került beküldésre a téradatgazdai igazolás.
A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály 2025. július 4-én kelt végzésében hiánypótlásra hívta fel az Önkormányzatot, akik azt a szakhatósági szolgáltatási díj befizetésével 2025. július 8-án teljesítették.
Az ügyintézési határidő 30 nap, ami lejár 2025.augusztus.04-én, így döntésünket az előírt határidőn belül hoztuk meg.

A térségi területfelhasználási engedély az engedélynek megfelelő rendezési terv elkészültéig, de legfeljebb 5 évig hatályos. Az engedély hatályossága kérelemre további egy évvel meghosszabbítható.

Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdése szerint illetékmentes. Az eljárásban a Bányafelügyelet szakhatósági igazgatási szolgáltatási díján felül más költség nem merült fel, ezért annak megfizetéséről nem kellett rendelkeznem.
A közigazgatási per lehetőségéről és a megindítására irányadó határidőről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, továbbá a Kp. 13. § (1) bekezdés e) pontja és a Kp. 39. § (1)-(2) bekezdése alapján, a tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről a Kp. 77. § (2) bekezdésében foglaltak alapján adtam tájékoztatást, az egyszerűsített perre vonatkozó szabályokat a Kp. 124.§ -a tartalmazza. A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó szabályt a Kp. és a E-ügyintézési törvény rendelkező részben idézett szabálya tartalmazza. A bírósági eljárás illetékének mértékét az Itv. 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62.§ (1) bekezdés i) pontja biztosítja.

Döntésemet a határozat megküldésével közlöm az ügyfelekkel, valamint a Tftv. 31.§ (4) bekezdésének megfelelően a Vas Vármegyei Önkormányzattal. A határozat és a kérelem egy-egy példányának megküldésével közlöm a Korm.rendelet 5. §-a alapján az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központtal (1111 Budapest, Budafoki út 59. E/2 épület).

Tájékoztatom a Vas Vármegyei Önkormányzatot, hogy a beillesztésre vonatkozó térségi területfelhasználási engedély – amennyiben hatálya alatt a településrendezési eszközök a területfelhasználási engedély szerint módosulnak – a VmTrT. 2. Térségi Szerkezeti Terve mellékleten a tervezett erőmű piktogrammal történő ábrázolását, a VmTrT 1. Vas megyei műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények című melléklet 1.7.2. pontjának szöveges kiegészítését teszi szükségessé a következő módosítás során.

A kérelmezőt és a kérelmező útján a majdani beruházót a tervezett naperőmű majdani létesítésével kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

1. Ezúton kívánom jelezni, hogy a tervezett gázmotoros kiserőmű létesítése a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján nem előzetes vizsgálat köteles. A tárgyi ügyhöz kapcsolódó egyéb hatósági eljárás során, - mint sajátos ipari építmény - részletesen vizsgálni kell a tárgyi ingatlanon folytatni kívánt tevékenység környezetvédelmi szempontú hatásait, különösen a technológia levegőtisztaság- és zajvédelmi, valamint földtani közegre gyakorolt hatását. Felhívom a figyelmet, hogy az ilyen típusú berendezések jelentős zajkibocsátással üzemlenek, ezért azok elhelyezésénél fokozott ügyelni kell arra, hogy a telephely közelében előforduló védendő területen vagy épületnél a jogszabályban előírt zajkibocsátási határértékek betarthatók legyenek.
2. Mivel a telepítésre kerülő gázmotorok teljesítménye a csatlakozási ponton meghaladja az 50 kVA-t, így *a villamos energiáról szóló* 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET) 116. § (1) bekezdése alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálynál külön eljárás keretében engedélyeztetni kell.
3. A kiserőmű hálózati betáplálását biztosító középfeszültségű termelői vezetéket, transzformátorállomást és szükség esetén a hozzátartozó kapcsolóberendezést a VET 116. és 120. §-ai, valamint *a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló* 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 9. § (1) bekezdése alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálynál külön eljárás keretében engedélyeztetni szükséges.
4. Felhívom a figyelmet azonban, hogy *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és hatóságunknak haladéktalanul bejelenteni.
   A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése, valamint az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI. 18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tftv. 27. § (2) bekezdése, a főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § e) pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozás jogát a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán a kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023.(II.3.) számú utasítás III/4. pontjában és *Az egyes belső szervezeti egységek feladatkörébe tartozó különös (szakmai) hatáskörök gyakorlása során a kiadmányozási jog gyakorlása* alcím 2. pontjában foglaltak szerint ruházta át.

Szombathely, elektronikus időbélyegző szerint.

Tisztelettel:

Vámos Zoltán főispán
nevében és megbízásából

Csermelyi Andrea
állami főépítész

Kapják hivatali kapun keresztül:

1. Vép Város Önkormányzata
2. VVKH Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
3. VVKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
4. VVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
5. VVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
6. VVKH Földhivatali Főosztály
7. VMKH Népegészségügyi Főosztály
8. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága
9. Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal
10. Építésügyi Dokumentációs és Információs Központ (Lechner Tudásközpont, határozat és kérelem)
11. Vas Vármegyei Önkormányzat

SÖVIT
KÖRNYEZETVÉDELMI KFT.

Euronergy Prospero Kft.

2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű

Tervezési terület:

Vép Gázmotoros kiserőmű

9751 Vép, 042/8 hrsz.

2025. június

Felelősségvállalás

A SÖVIT Kft. a megbízás tárgyát képező dokumentációt a hatályos jogszabályok alapján, valamint a megbízásban szereplő feltételek kielégítésével készítette el. A dokumentációban szereplő adatok összegyűjtésénél, értékelésénél, feldolgozásánál, illetve a megbízás egésze során kellő szakértelemmel, figyelemmel és gondossággal járt el.

Az előzetes vizsgálat során felhasznált adatokat a jelentésben megjelölt helyről - pl. tervezési, engedélyezési, üzemeltetési iratok, szakmai egyeztetések, jegyzőkönyvek, technológiai leírások, környezetvédelmi dokumentumok - vette át.

A SÖVIT Kft. a nem általa gyűjtött adatokért felelősséggel nem tartozik. A SÖVIT Kft. ugyanakkor kijelenti, hogy az elvégzett helyszíni szemlék, valamint az összegyűjtött adatok értékelése alapján reális jelentés készült.

Diósd, 2025. június

TARTALOMJEGYZÉK

Előzmények 5
1 Általános adatok 6
2 A tevékenység célja 8
3 A tervezett tevékenység alapadatai 9
3.1 Tevékenység volumene 9
3.2 A működés várható megkezdésének időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeni megosztása 10
3.3 Tevékenység helye és területigénye, a helyszín kialakítása 10
3.4 Tervezett technológia, anyagfelhasználás 11
3.4.1 Közműbekötés, út- és kerítésépítés 12
3.4.2 A tervezett telepítéshez szükséges új létesítmények, berendezések és személyi feltételek 12
3.5 A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás 13
3.6 Tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések 14
3.7 Adatok bizonytalansága 14
4 Illeszkedés fejlesztési tervekhez, koncepciókhoz 15
4.1 Összetartozó tevékenységek 15
5 Környezetterhelés és környezet-igénybevétel előzetes becslése 16
5.1 A jelenlegi állapot bemutatása 16
5.1.1 Meteorológia 16
5.1.2 Levegőminőség 17
5.1.3 Vizek (vízrajz, vízvédelem) 18
5.1.4 Földtani és talajviszonyok 18
5.1.5 Hulladék 19
5.1.6 Zaj 19
5.1.7 Élővilág-Tájvédelem 21
5.1.8 Havária 29
5.2 A telepítés környezeti hatása 30
5.2.1 Levegőtisztaságvédelem 30
5.2.2 Víz 32
5.2.3 Talaj 32
5.2.4 Hulladék 33
5.2.5 Zaj 33
5.2.6 Élővilág 35
5.3 Az üzemeltetés környezeti hatása 37

5.3.1 Levegő 37
5.3.2 Víz 52
5.3.3 Talaj 52
5.3.4 Hulladék 52
5.3.5 Zaj 53
5.3.6 Élővilág 55
5.3.7 Havária 56
5.4 A felhagyás környezeti hatása 57
5.4.1 A felhagyás hulladékgazdálkodási hatásai 57
6 Éghajlatváltozásra gyakorolt hatások 59
6.1 Az éghajlatváltozás becslése a telepítés következtében 59
6.2 A különböző változatoknak az éghajlatváltozással szembeni érzékenységére vonatkozó elemzése 59
6.3 A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitettségének értékelése 59
6.4 Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan a lehetséges hatások elemzése 59
6.5 A 6.4 pont szerint bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés 59
6.6 A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása 60
6.7 Annak bemutatása, hogy a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére 60
7 Hatások előzetes becslése 61
7.1 Érintett területek adatai, állapotváltozások becslése 62
8 Összefoglalás 63
8.1 Levegőtisztaság-védelem 63
8.2 Víz, földtani közeg 63
8.3 Hulladék 63
8.4 Zajterhelés 63
8.5 Élővilág 64
9 MELLÉKLETEK 65

Előzmények

Az Euronergy Prospero Kft. vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítését tervezi Vép település külterületén.

Tárgyi beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló *314/2005 (XII.25.) Korm. rendelet* 3. számú mellékletének 128. a) „Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 hektár területfoglalástól" pontja alapján nem előzetes vizsgálatra kötelezett. A beruházás által ténylegesen igénybe vett terület 5.400m^2. Kérelmező ugyanakkor az elővigyázatosság elve alapján az előzetes vizsgálat elvégzése mellett döntött.

Az Euronergy Prospero Kft. megbízta a Sövit Környezetvédelmi Kft-t az előzetes vizsgálati dokumentáció összeállításával. A helyszíni vizsgálatok befejeztével az eredményeket tárgyi dokumentációban foglaljuk össze.

1 Általános adatok

Az előzetes vizsgálatot végző cég neve, adatai, a jogosultságát igazoló engedély/okirat száma:	SÖVIT Környezetvédelmi Kft. székhely: 2049 Diósd, Petőfi Sándor u. 14. telefonszám: +36 (30) 664-9138 cégjegyzék szám: 13-09-209010 adószám: 23055960-2-13 **Felelős:** **Naszály András** okl. környezetvédelmi mérnök környezetvédelmi szakértő Mérnöki kamarai szám: 01-14597 Szakértői engedélyei: SZKV-1.1. - hulladékgazdálkodási szakértő SZKV-1.2. - levegőtisztaság-védelem szakértő SZKV-1.3. - víz- és földtani közeg védelem szakértő https://www.mmk.hu/nevjegyzek?id=42240 Kálmán-Tóth Anna természetvédelmi mérnök BSc környezetmérnök MSc **Dukay Igor** okl. természetvédelmi mérnök természetvédelmi szakértő **A zajvédelmi szakértő aláírása a vonatkozó mellékletben található.**

Az üzemeltető cég és tervezett telephelyének adatai:

Az üzemeltető neve, székhelye, adatai:	Üzemeltető: Euronergy Prospero Kft. Székhely: 2800 Tatabánya, Tarjáni út 1. Cégjegyzék: 11-09-031222 Adószám: 32646405-2-11
A tervezett terület címe, helyrajzi száma, a település azonosító törzsszáma	9751 Vép; 042/8 hrsz
	A település azonosító törzsszáma: 26426

A megbízó és generáltervező adatai:

A megbízó adatai:	Cégnév: Euronergy Prospero Kft. Székhely: 2800 Tatabánya, Tarjáni út 1. KSH törzsszám: 32646405-3512-113-11 Cégjegyzékszám: 11-09-031222 Adószám: 32646405-2-11 Kapcsolattartó: dr. Kiss Eszter projektfejlesztési szakértő Telefonszám: +36 20 413 9181 E-mail: kiss.eszter@electronholding.com

Az előzményekben foglaltak alapján aláírásommal igazolom, hogy az Electron Holding Zrt. megbízta a Sövit Környezetvédelmi Kft-t jelen előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésével és meghatalmazta az engedélyeztetésben való teljeskörű részvétellel.

.....
Megbízó
Szűcs Ádám
ügyvezető
Euronergy Prospero Zrt.

SÖVIT
KÖRNYEZETVÉDELMI KFT.
SÖVIT Környezetvédelmi Kft.
2049 Diósd, Petőfi Sándor utca 14.
Adószám: 23055960-2-13

.....
Megbízott
Naszály András
ügyvezető
SÖVIT Környezetvédelmi Kft.

2 A tevékenység célja

A vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítésének célja a termelési technológia fejlesztésére, a menetrendtartás segítésére, az energiatermelés gazdaságosabb üzemeltetésére, Magyarország kiegyenlítő energia rendszerében való együttműködéssel.

Megépítésre kerül egy kogenerációs gázmotoros erőtelep, mely kapcsolt hőenergiát és villamosenergiát termel. A megtermelt villamos energia az országos hálózatba kerül kitáplálásra, a hőenergiát a későbbiekben tervezik felhasználni. A beruházás magántőke, illetve banki finanszírozás bevonásával történik.



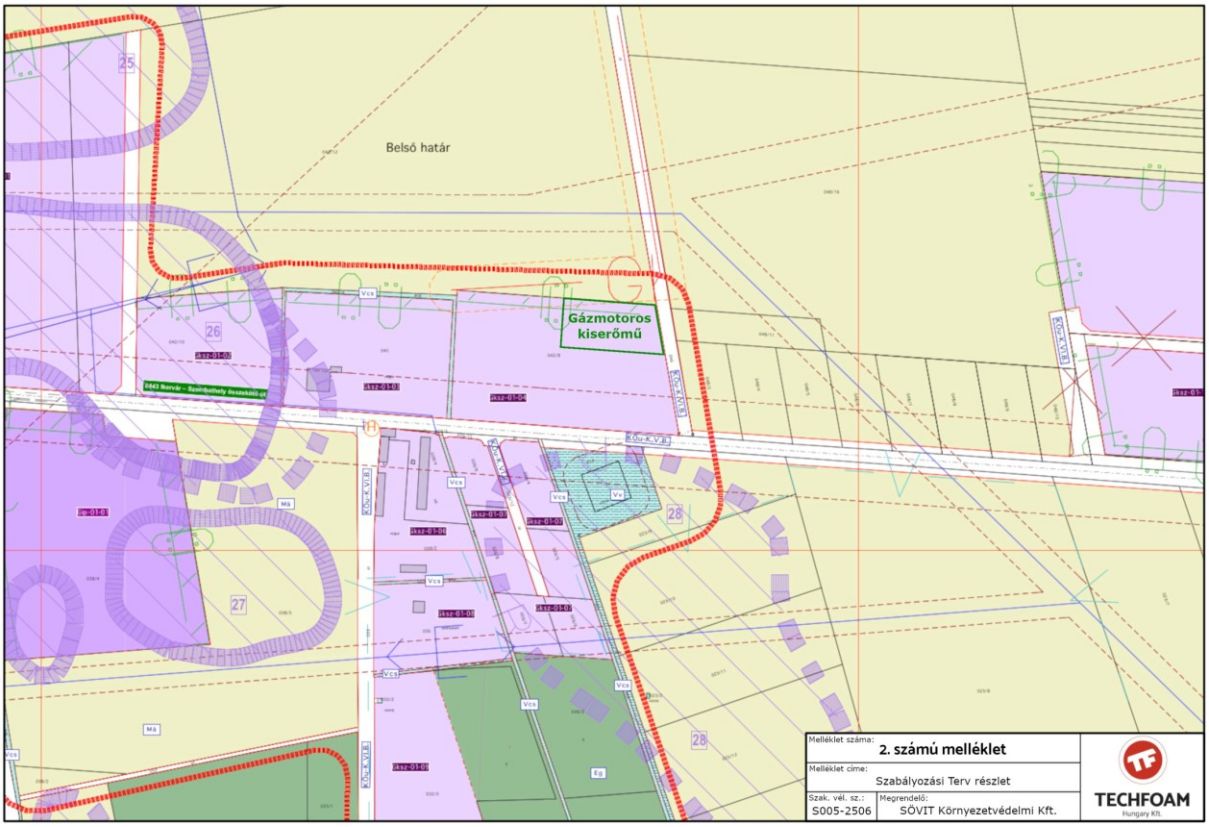
1. ábra: A tervezési terület elhelyezkedése

3 A tervezett tevékenység alapadatai

3.1 Tevékenység volumene

Jelen beruházás során telepítésre kerül 6 darab 1067 kW teljesítményű konténeres gázmotor kiserőmű egység.

Az érintett ingatlan teljes terület kb. 3,2 ha (042/8 hrsz), melyből 5.400 m²-en kerülnek az egységek telepítésre. A tényleges területfoglalás nagysága a vonatkozó rendelet szerinti 2 ha-os küszöbértéket nem haladja meg. A beruházás helyszíne az alábbi helyszínrajzon látható.



2. ábra: Az energiapark helyszínrajza

Jelenleg folyamatban van a terület megosztása a projekt igényeinek megfelelően. Ez alapján a beruházás a jövőbeli 042/15 hrsz-ú, 5.819m² méretű telken fog megvalósulni. A változási vázrajz 4. mellékletként kerül csatolásra.

A telepítésre kerülő berendezések az alábbiak:

JENBACHER TYPE 3 J 320 1067 kW gázmotoros kiserőmű a szükséges kiegészítőkkel:

- gázfogadó
- részecskeszűrő és oxidációs katalizátor
- kipufogó gáz kezelő

- kipufogó gáz hangtompító
- kipufogó gáz hőcserélő
- hűtő rendszer
- EMS Scada vezérlés és irányítás technikai egység

A gázmotor és a szükséges kiegészítői egy 40 lábas konténerben kapnak helyet. Helyigénye: 12,0 x 3,0 x 3,05 m méretű technológiai konténer, időjárás álló és zajszigetelt kivitelben.

3.2 A működés várható megkezdésének időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeni megosztása

A lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás és az azt követő építési engedély kiadása után tervezi Engedélyes megkezdeni a műszaki kialakítást.

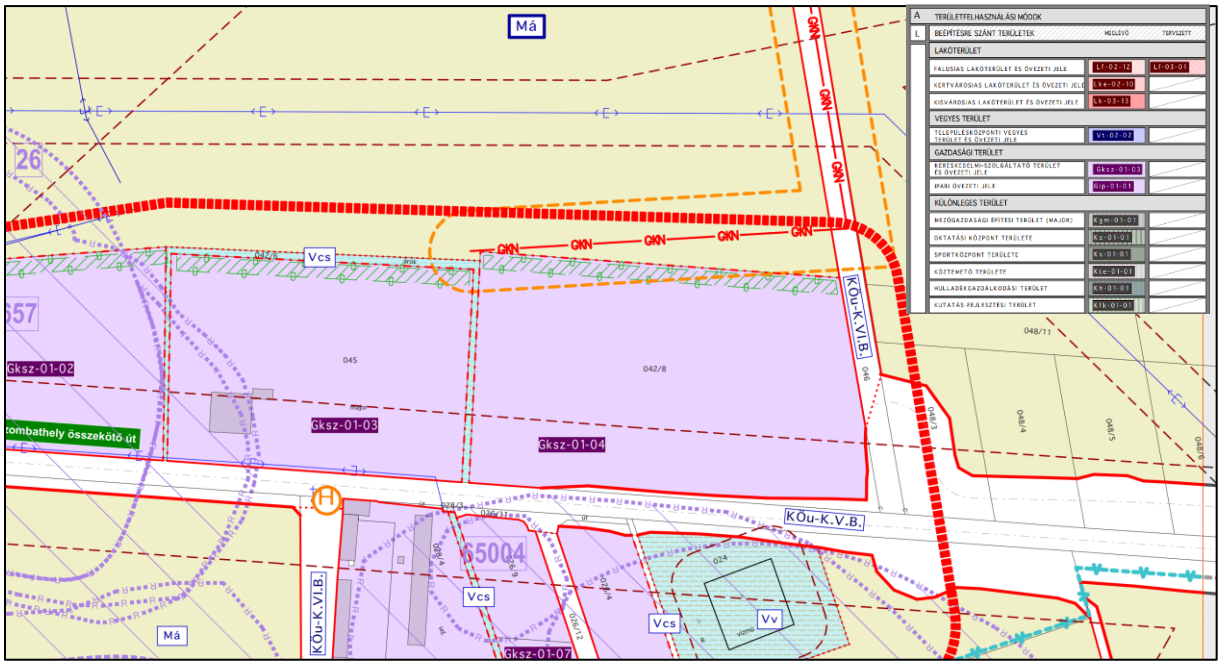
Az új létesítmények telepítésének tervezett ideje 2025. Tekintettel a projekt volumenére a kivitelezési munkák egy-két hónapot fognak igénybe venni, a teljes kapacitás kiépítése tervezett egy ütemben.

A technológia üzemeltetése az ezt követő engedélyeztetési eljárást követően indul, amelynek időigénye a szolgáltatón múlik, előreláthatólag 3-4 hónapot vesz igénybe. Az üzemindítás tervezett ideje 2025. A termelőkapacitások teljes és folyamatos kihasználása tervezett az üzemeltetés kezdetétől fogva.

3.3 Tevékenység helye és területigénye, a helyszín kialakítása

A tervezett beruházás Vép külterületén, a településtől NY-i irányban, a 042/8 helyrajzi számú telken, zöldmezős beruházás keretében fog megvalósulni. A kivitelezés területi igénye 5.400 m^2.

A hatályos szabályozási terv szerint a tervezési terület *Gksz,* besorolással rendelkezik.



3. ábra: A beruházással érintett terület a Vép település 9/2023. (VI.1.) Önk. rendelet szerinti, 2023.06.01-i szabályozási tervében, a 042/8 hrsz.

3.4 Tervezett technológia, anyagfelhasználás

Az Euronergy Prospero Kft. Vép külterületén, a 042/8 helyrajzi számú ingatlanon egy korszerű kogenerációs gázmotoros erőtelep létesítését tervezi, amely hat darab Jenbacher Type 3 J 320 típusú gázmotoros egységen keresztül kapcsoltan hő- és villamos energiát termel. A technológia célja a termelési hatékonyság növelése, a menetrendtartás biztosítása, valamint a gazdaságosabb energiatermelés megvalósítása a hazai kiegyenlítő energia rendszerbe való integráció révén. A rendszer az energiatermelés során a motorok mechanikus teljesítményét villamos energiává alakítja (kb. 44%-os hatásfokkal), míg a motor hűtővizéből és kipufogógázából nyert hőenergiát is hasznosítja (kb. 46%-os hatásfokkal), így az összesített hatásfok közel 90%.

A technológia fejlett vezérléssel, zajcsillapítással, valamint a kibocsátási határértékeket teljesítő emisszióval működik. A kipufogógázokat 8 méter magas, szigetelt kéményen keresztül vezetik el, amelybe mérőhelyet is beépítenek a kibocsátás folyamatos ellenőrzésére. A tervezett emissziós értékek (NO_x, CO, nem metán szénhidrogének) jelentősen a rendeletben meghatározott határértékek alatt maradnak. A zajvédelemről hangelnyelő motorblokkok, zajcsillapított szellőzések és megfelelő telepítési helyszín gondoskodik, így a környezeti zajterhelés az éjszakai határértékeket sem haladja meg. A berendezés megfelel az elérhető legjobb technikai szint (BAT) követelményeinek, környezetbarát és energiahatékony megoldást nyújtva.

A gyártó nyilatkozata alapján a berendezés, mint kész gyártmány teljesíti az alábbi Európai Direktívákban meghatározott előírásokat.

3.4.1 Közműbekötés, út- és kerítésépítés

Víz-, csatorna- és gázbekötést a telephely nem igényel. A terület közútról, valamint egy leágazó aszfalttal borított útról (Vép hrsz.046) közelíthető meg.

Az új beruházás megfelelő védettséget biztosító kerítést kap, az érintett terület két oldala már jelenleg is kerítéssel illetve kapuval ellátott. A tervezett kerítés a középfeszültségű hálózat mellett halad párhuzamosan, nem érinti annak védőtávolságát.

A kerítés horganyzott acéloszlopokra szerelt, előre gyártott köracélból horganyzott hegesztett rácsszerkezetű táblákból kerül összeszerelésre.

A telephelyre történő bejárást egy 6 m széles, kétszárnyú teherkapu biztosítja. Magassága megegyezik a védőkerítések 2,5m-es ill. 3,7m-es magasságával.

3.4.2 A tervezett telepítéshez szükséges új létesítmények, berendezések és személyi feltételek

A szükséges új létesítmények a korábbi fejezetekben bemutatásra kerültek.

Szükséges személyi erőforrások:

- földmunkák (alap- és árokásás, -betemetés): 2 fő gépkezelő, 2 fő segédmunkás
- anyagmozgatás (daruzás, teherautóval szállítás): 1 fő anyagmozgató-gépkezelő szakmunkás, 2 fő teherautósofőr
- gépészeti és villamos szerelés: 2-2 fő gépész- és villanyszerelési szakmunkás, 2 fő segédmunkás
- projektkoordinálás: 1 fő projektmenedzser, 1 fő felelős műszaki vezető, 1 fő műszaki ellenőr

A telepítéshez szükséges eszközök:

- Földmunkagép (JCB, CAT) (1-2 db) a gépek alapozásához
- tehergépjármű (transzformátorállomás, konténerek kiszállítására)
- 50 tonna teherbírású autódaru (1 db) a konténerek leemeléséhez
- betonpumpa (1 db) alapozáshoz
- kotró-rakodó gép a kábelárok ásásához
- a kerítés cölöpjeinek felállításához földfúró/cölöpverő gép

3.5 A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás

A tárgyi beruházás üzemszerű működése gyakorlatilag nem kíván humán erőforrást, és a tervezett karbantartások is csupán minimális emberi jelenlétet igényelnek, így az ehhez kapcsolódó gépjárműforgalom is csekély lesz.

Jelentékenyebb gépjármű forgalom csak az építés időszakában lesz, amely hozzávetőleg 1-2 hónapot igényel. Az építési területre folyamatosan szállítják majd ki a napelemeket, tartókonzolokat, konténereket ill. a villamos rendszer berendezéseit. A területen kiszoruló föld nem keletkezik.

A tervezett tevékenység és a hozzá kapcsolódó kiegészítő tevékenységek hatásait az 5. fejezetben részletezzük.

3.6 Tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések

A gázmotoros kiserőmű létesítése, mint tevékenység nincs olyan hatással a természetre, mely környezetvédelmi létesítmény kialakítását indokolná. Kizárólag az építés során van a területen fizikai tevékenység, ezt követően felügyeleti, irodai munkavégzés történik csak. A rövid időszakig tartó, nagyrészt földmunkával és szerelési munkával járó építési tevékenység nem igényli intézkedési terv kidolgozását, környezetvédelmi létesítmény tervezését.

3.7 Adatok bizonytalansága

A tervezés során Kérelmező korábbi tapasztalatai alapján választott a rendelkezésre álló műszaki eszközökből, technológiai megoldásokból.

A kiválasztott berendezések a kor mai állása szerint korszerű eszközök, megfelelő környezetvédelmi paraméterekkel üzemeltethetőek.

A projekt bizonytalansági tényezői közé tartozik a tárgyi dokumentáció készítési időszakára jellemző jogszabályozi környezetben beálló változások. A jelenlegi tendencia általánosságban a megújuló energiatermelés fokozása és az elosztói, szabályozói kapacitások növelése. Jelen projekt a területen részben már meglévő (PV és szélerőmű), részben még kivitelezés alatt álló megújuló energiatermelő kapacitások időjárási kitettségének kiegyenlítését fogja segíteni.

A kérdéskör részletes elemzésétől függetlenül, belátható, hogy az iparági jellemzők alapján a komplexebb (hatékonyabb) rendszerek irányába történő elmozdulásra lehet számítani. Ilyen tekintetben a tárgyi projekt műszaki kialakítása (kogenerációs berendezések) jövőbemutató, és a közeljövőben történő megvalósításának kockázatai alacsonyak.

4 Illeszkedés fejlesztési tervekhez, koncepciókhoz

A tervezett létesítmény Vép külterületén, a településtől nyugatra található. A terület a hatályos építési szabályzat és szabályozási terv szerint *kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz)* besorolással rendelkezik. besorolással rendelkezik.

4.1 Összetartozó tevékenységek

A *314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. melléklet 6. pont bm) bekezdése* szerint nyilatkozni kell arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket.

Az *összetartozó tevékenység* definíciója (*a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2§. 6) pontja alapján*): a 3. számú melléklet szerinti és az 1. vagy 3. számú mellékletbe tartozó tevékenységgel azonos, a környezethasználó által e tevékenységekkel azonos vagy szomszédos ingatlanon, közös beruházási céllal megkezdeni tervezett olyan tevékenység, amely a 3. számú melléklet szerinti tevékenységnek minősül, vagy olyan tevékenység, amely a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbérték alá esik, azonban megkezdése esetén az 1. vagy 3. számú mellékletbe tartozó tevékenységgel együtt a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbérték teljesül;

Az engedélyeztetni kívánt tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló *314/2005 (XII.25.) Korm. rendelet* 3. számú mellékletének 128. a) pontja, azaz: „*Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 hektár területfoglalástól*” küszöbértékét nem éri el. Fentiekből következően előzetes vizsgálat lefolytatása nem kötelező.

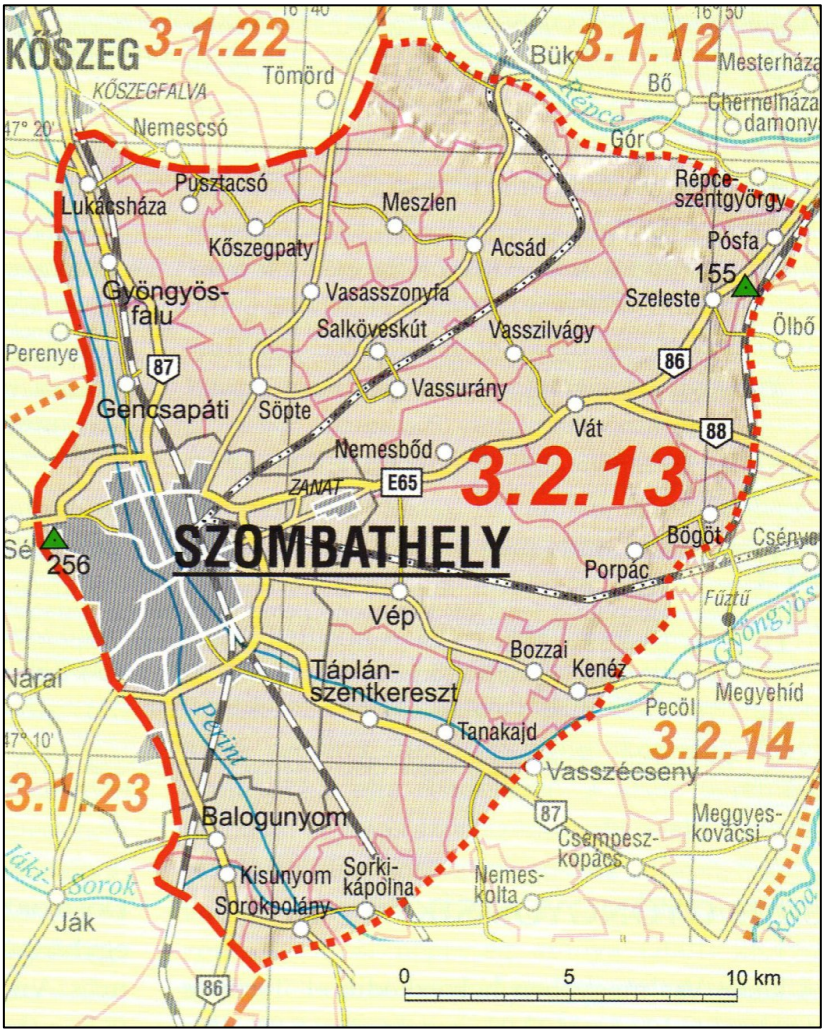
A tevékenység megkezdését követően nem kerül sor összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására a tervezett tevékenységhez kapcsolódóan. Az erről szóló nyilatkozatot az 1. mellékletben csatoltuk.

5 Környezetterhelés és környezet-igénybevétel előzetes becslése

5.1 A jelenlegi állapot bemutatása

5.1.1 Meteorológia

Vép közigazgatási területe Vas megyében, a Gyöngyös-sík kistájon található. Mérsékelten hűvös-mérsékelten száraz éghajlatú kistáj. Az évi középhőmérséklet 9-9,5 °C, a tenyészidőszaki hőmérsékleti átlaga pedig 16 °C körüli. Az évi napfénytartam 1850 és 1900 óra közötti. Az éves csapadékösszeg a kistáj középső részén 630-650 mm közötti. Az ariditási index a kistáj közepén 1,05-1,08 körüli.



4. ábra: A Gyöngyös-sík kistáj

5.1.2 Levegőminőség

A tervezési terület közvetlen környezetében jelentős környezeti hatást gyakorló ipari tevékenység nincsen. A háttér levegőterheltséget így a közlekedés légszennyező-anyag kibocsátása határozza meg.

A tervezési terület a Szombathely légszennyezettségi agglomerációba esik a *4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet* szerint.

1. *táblázat: Szombathely zónacsoportokba sorolása szennyező anyagok szerint*

Kén-dioxid (SO_2)	Nitrogén-dioxid (NO_2)	Szén-monoxid (CO)	PM_{10}	Benzol	Talaj-közeli ózon (O_3)	PM_{10} Arzén (As)	PM_{10} Kadmi-um (Cd)	PM_{10} Nikkel (Ni)	PM_{10} Ólom (Pb)	PM_{10} benz(a)-pirén (BaP)
F	D	F	D	F	O-I	F	F	F	F	B

B csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határértéket és a tűréshatárt, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket meghaladja.

C csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték és a tűréshatár között van.

D csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték között van.

E csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

F csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.

O-I csoport: azon terület, ahol a talajközeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.

A levegőszennyezettség alapállapotának bemutatására a levegőmodellező Aircalc program Vép területére extrapolált háttérterhelési adatait használtuk fel:

2. *táblázat: Háttérterhelés*

Légszennyező-anyag	NO_x	CO	PM_{10}	SO_2
Mennyiség ($\mu g/m^3$)	32,7	581,8	26,3	4,8

A tervezési területen jelenleg nem végeznek ipari tevékenységet.

5.1.3 Vizek (vízrajz, vízvédelem)

A táj É-i része a Répce, középső, nagyobb része a Gyöngyös, D-i pereme a Sorok-Perint vízgyűjtő területéhez tartozik. A vízháztartás kiegyenlített. Vízjárási adataink vannak a Perintről, a Gyöngyösről és a Sorokról. A mellékpatakok nagyvizei: Hosszúvíz-patak 19 m^3/s; Rátka-patak 9 m^3/s; Kis-Sorok 7 m^3/s; Borzó-patak 22 m^3/s; Sárdi-patak 12 m^3/s. Az árvizek szokásos ideje a tavasz, de bármely évszakban bekövetkezhetnek. A kisvizek már inkább csak kora ősszel tartósak. A kistájnak 2 kis tava van: a vassurányi természetes eredetű, de csak 0,7 ha felszínű. A szombathelyi csónakázótó mesterséges és 11,2 ha felületű. A “talajvíz" mélysége a Sorok-Perint völgyében 2-4 m között, máshol 4 m alatt van. Kémiailag főleg kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos, de Szombathelytől D-re a nátrium is jelentkezik. Keménysége 15-25 nk^o közötti, de Szombathelytől D-re a 35 nk^o-ot is eléri. A szul-fáttartalom a patakvölgyekben 60 mg/l feletti, azoktól távol kisebb. Kiterjedten jelenik meg a nitrátosodás is. A rétegvizek mennyisége átlagos, de néhol a 200 m körüli mélységű kutakból tekintélyes vízhozamokat nyernek. Az artézi kutak száma jelentős, de nincs minden településen. A közcsatornával ellátott lakások kiemelkedően magas aránya (2008: 89,3%) elsősorban Szombathely majdnem teljes körű ellátásának a következménye, de a falvak többségében is van csatornahálózat.

Vép területe *a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet* szerint felszín alatti víz állapota szempontjából az „érzékeny” kategóriába sorolt terület.

5.1.4 Földtani és talajviszonyok

A medencealjzatot főleg a Kelet-alpi takaró mélybe süllyedt kőzetei alkotják, ezekre késő-miocén és késő-pannon képződmények települtek. A Kőszegi-hegységet DK-ről övező periglaciális hegyláb-felszín K-i peremén ÉÉNy-DDK-I irányú süllyedéktengelyben alakította ki jelenlegi völgyét az új-pleisztocén végén a Gyöngyös. A vízfolyásnak pleisztocén terasza nincs, széles völgylapályát többnyire csak magas- és alacsony ártér kíséri. A széles árterű völgytől K-re a Gyöngyös terjedelmes kavicstakarós síksága következik, amely É felé a Répce-Gyöngyös vízválasztó

hegylábfelszínig, K felé pedig a Rába bal parti kavicstakarójáig terjed, és meredek, alámosott törésperemmel végződik.

A tagolatlan felszínű, jégkorszaki vályoggal, agyagos vályoggal, löszös üledékkel és lösszel fedett kavicstakarójú, DK felé enyhén lejtő kistáj uralkodó talajtípusai az erdőtalajok (89%). A kistáj É-i részén agyagbemosódásos barna erdőtalajok találhatók (20%). Gyenge termékenységűek annak ellenére, hogy termőrétegük nem sekély és vízgazdálkodásuk nem szélsőséges, csupán kémhatásuk erősen savanyú. Jelentős részben (42%) erdőborítottak, kb. 30%-uk szántónak (int. 25-50), 10%-uk pedig rét-legelőnek alkalmas.

A kistáj másik erdőtalaja a löszös üledéken képződött barnaföld (69%). Mechanikai összetétele vályog, vízgazdálkodására a nagy vízraktározó és a jó víztartó képesség jellemző. Kedvező a termékenysége (int. 55-85). A Gencsapáti-Söpte—Szombathely alkotta háromszögben legelőként (10%), 2/3 részben szántóként hasznosíthatók, a fennmaradó rész pedig erdőként. A Gyöngyös és a Perint völgyében kis szervesanyag-tartalmú, mészmentes nyers öntések (10%) találhatók. 40% szántó (int. 20-45), 20% rét-legelő és 10% gyümölcsös hasznosításuk alakult ki. A Répce öntés réti talajainak részaránya 1%. Hasznosításukra az 50% szántó, a 30% rét-legelő és az erdő alakult ki.

5.1.5 Hulladék

A tervezési területen jelenleg nem végeznek semmilyen tevékenységet, normál körülmények mellett hulladék a területen nem keletkezik. A tevékenységből, vagy esetleg más ipari tevékenységből, esetleg illegális lerakásból származó hulladék a területen a terepbejárás időpontjában nem volt.

5.1.6 Zaj

A Techfoam Kft. S005-2506 munkaszámon zaj- és rezgésvédelmi munkarészt készített. A teljes szakértői anyag a 2. mellékletben található, az alábbiakban ennek csupán főbb megállapításait közöljük.

A Vép külterület 042/8 helyrajzi szám alatti területe a hatályos szabályozási terv alapján kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz) besorolással rendelkezik. A vizsgált területtől északi irányban általános mezőgazdasági terület (Má) húzódik, amely mezőgazdasági

művelés alatt áll. Szintén ebben az irányban található a Vépi szélerőmű. Keleti irányban, a telephely szomszédságában szintén mezőgazdasági területek (Má) helyezkednek el, ahol

mezőgazdasági művelés folyik. A település szélén kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz) húzódik, ahol Sfl Technologies Kft. telephelye működik. Ebben az irányban található Vép település belterülete, ahol a legközelebbi védendő létesítmények állnak.

A vizsgált telephelytől déli irányban kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz) helyezkedik el, ahol egyéb üzemi és szolgáltató létesítmények (Gumiszerviz Tarek 2008 Kft., ROZNÁR ÉPKER Kft., Vépi Ferencmajor Tüzép Kft.) működnek.

A telephelytől nyugatra szintén kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz) húzódik, ahol a Ferencmajor Kft. telephelye valamint a MAVIR Szombathely alállomás működik.

3. *táblázat: Védendő területek, létesítmények bemutatása*

Irány	Terület	Telekhatártól mért távolság (m)	Besorolás
K	Szent Imre utca mellett található, jelenleg beépítetlen lakóterület	1160	*Lk*
K	Kinizsi Pál utca mellett található kertes családi házas terület	1260	*Lke*

A vizsgált létesítmény környezetében szabványos műszeres mérésekkel határoztuk meg a környezeti alapállapot és háttérterhelés nagyságát. A vizsgálati eredmények határértékekkel történő összehasonlítása alapján megállapítható, hogy a telephely környezetében található védendő területen lévő **védendő létesítménynél a zajterhelés megfelel** a vonatkozó előírásoknak.

A közúti közlekedési zaj számítását a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 5. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően végeztük. A számítás a közúti forgalomból adódó, az észlelési pontra vonatkozó egyenértékű A-hangnyomásszintet adja eredményül. A vizsgált útszakasz közúti közlekedéséből származó zajterhelése **az éjjeli időszakban jelenleg nem felel meg** a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet által meghatározott határértéknek.

A vizsgálat során meghatároztuk az építési munkálatok során a várható zajterhelést a telephely környezetében található védendő létesítmények homlokzatánál. A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében található zajterhelési határértékekkel a megítélési pontokon várható legnagyobb zajterhelési értéket hasonlítottuk össze. A számítások alapján az építési, kivitelezési tevékenység során **a várható zajterhelés meg fog felelni** a hatályos előírásoknak.

A létesítmény zajkibocsátása a nappali és az éjjeli időszakban gyakorlatilag azonos, ezért a meghatározott értékeket mind a nappali, mind pedig az éjjeli időszakra

érvényesnek tekintettük. A vizsgálati eredmények határértékekkel történő összehasonlítása alapján megállapítható, hogy a telephely környezetében található védendő területen lévő védendő létesítménynél a zajterhelés várhatóan **meg fog felelni** a vonatkozó előírásoknak.

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete védendő létesítményt nem érint. **A tervezett beruházás zajvédelmi szempontból javasolható.**

5.1.7 Élővilág-Tájvédelem

5.1.7.1 A tervezési terület elhelyezkedése a tájban

A tervezési terület természeti állapotát a táji helyzetéből fakadó táji adottságai és az azokat befolyásoló, múltbéli és jelenlegi antropogén hatások határozzák meg, de hatással vannak rá a környező területek természeti állapota és az azokkal való ökológiai kapcsolata is.

A tervezési terület Vép belterületétől nyugati irányban helyezkedik el. A településszéli utolsó épületek és a tervezési terület nyugati széle között kb. 1300 m távolság van.

A tervezési terület egy sík szántóföld, melyet északi és keleti oldalról mezőgazdasági területek, déli oldalról műút és ipari létesítmények, valamint nyugati oldalról fasorral elválasztott mezőgazdasági feldolgozó üzem határolja. Az alábbiakban több, műhold-alapú ábrán és topográfiai térképen, és részletesen szövegesen is bemutatjuk a területet és környezetét.



5. ábra: A vizsgált terület már az első katonai felmérés idején is feltört gyepként, szántóként szerepelt a térképen

A terület korábbi hasznosítását archív térképen – ideértve a 1980-as években készült első katonai felmérési topográfiai térképet is, nemcsak az 1780 és 1941 között elérhető térképeket – vizsgálva, látható, hogy az már évszázadok óta szántóföldi hasznosítás alatt áll.

A tervezési területet nagyobb, kistáji léptékben vizsgálva a következők megállapításokra jutunk:

A tervezési területet befoglaló kistáj táji besorolása Dövényi Zoltán által szerkesztett, 2010-ben kiadott „Magyarország kistájainak katasztere" alapján az alábbi. A telephelyet a „Kistájkataszter" és a terület relevanciája szintjén helyezzük el a tájban.

Vép település és az beruházással érintett terület táji besorolása:

3. Nyugat-Magyarországi Peremvidék (nagytáj)

3.2 Sopron-Vasi síkság (középtáj)

3.2.13. Gyöngyös-sík (kistáj)

A kistáj Vas vármegye területén helyezkedik el, kiterjedése 420 km^2. Domborzatát tekintve alföldies jellegű, mikroformákban nagyon szegényes sík kistáj, tengerszint feletti magassága átlagosan 207 m. A kistáj felszínét jellemzően jégkorszaki vályog, agyagos löszös üledék és lösz adja, melyet helyenként kavicstakaró borít. A tervezési terület magassági és domborzata tökéletesen sík

A területhasználatok körében a 2010. évi adatok alapján mindössze 9,6% a lakott területek aránya, legjelentősebb a szántók területfoglalása 67,2%-al. Magasabb borítással bír az erdők aránya (18,1%) a nagytájhoz képest. A fennmaradó további tájhasználati típusok aránya alacsony: a kertek 1 %-os, a szőlők 0 %-os, a rétek, legelők 3,7%-os míg a vízfelszín 2,9 %-os részesedéssel bírnak. A tervezési terület szántó, ill. út menti növénysáv (gyep és erdősödött fasor) komplexe.

A kistáj éghajlata mérsékelten hűvös, mérsékelten száraz. Az évi középhőmérséklet 9-9,5 °C, a tenyészidőszaki hőmérsékleti átlaga pedig 16 °C körüli. Az évi napfénytartam 1850 és 1900 óra közötti. Az éves csapadékösszeg a kistáj középső részén 630-650 mm közötti. Az ariditási index a kistáj közepén 1,05-1,08 körüli.

A kistáj jelentős területe a Répce, középső területeinek egy része a Gyöngyös, míg kisebb D-i peremén található terület a Sorok-Perint vízgyűjtőjéhez tartozik. A kistáj felszíni folyóvizei szabályozottak, a vízháztartás kiegyenlített. A beruházási terület a Gyöngyös vízgyűjtő területén található.

A kistáj jelentős kiterjedésű állóvize a szombathelyi Csónkázó-tó és a vassurányi természetes eredetű tó. A talajvíz a kistájban általában 2-4 m mélyen található.

A kistáj vegetációja átmeneti jellegű, gyertyános-tölgyesek és szárazabb cseres-tölgyesek jellemzők rá. A kistáj gyeptársulásai másodlagosak, az eredeti társulások mára erősen megfogyatkoztak a feltörések, erdősítések és a szukcesszió hatására. A beruházási terület szegélyét zselnicemeggy, közönséges bodza, vadrózsa és kökény alkotja, melyhez más cserje- és fafajok is társultak.

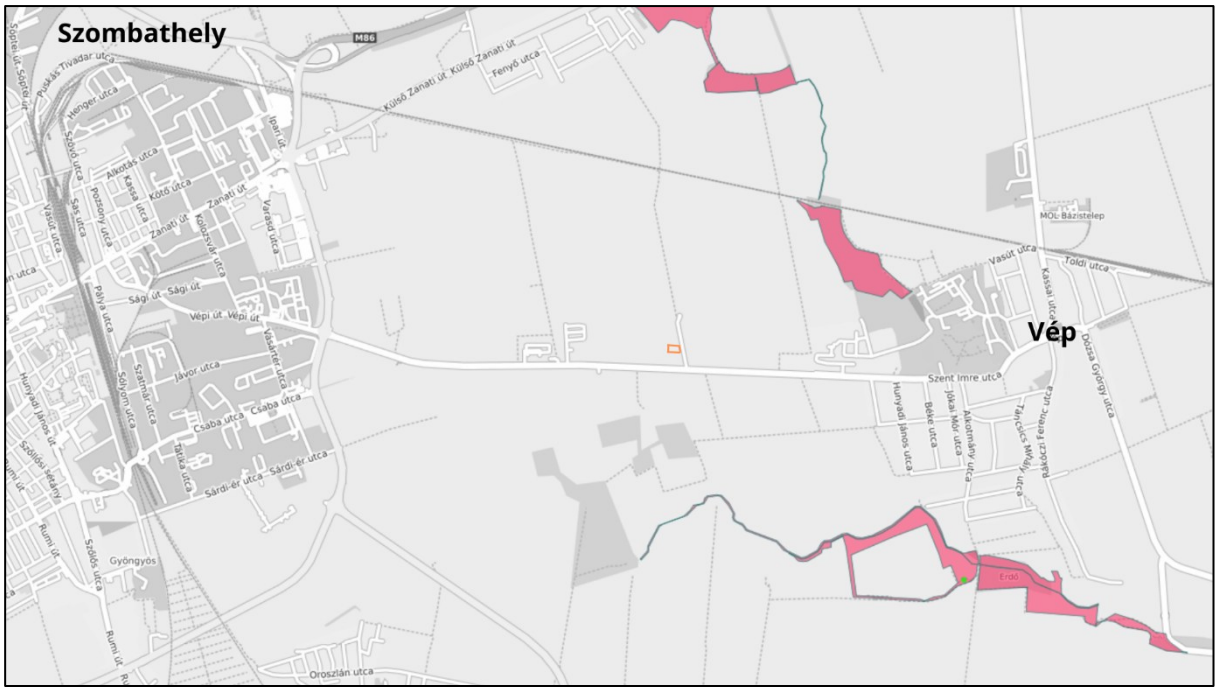
A kistáj uralkodó talajtípusai az erdőtalajok (89%), elsősorban löszös, homokos és agyagos bemosódású talajok. Két legjelentősebb talajtípusa a barnaföld (69%), az agyagbemosódásos erdőtalaj (20%) illetve a mészmentes nyers öntéstalaj (10%).

Összességében a hosszú ideje tartó tájhasználat következtében az eredeti, természetközeli élőhelyek és rájuk jellemző fajok visszaszorultak, ill. ott jellemzők, ahol az antropogén hatások időszakos hiánya lehetővé tette a vegetációs spontán visszatelepülését. A természetközeli területek jelentős része már valamilyen védelmi kategóriával védett, mint az az alábbi fejezetben olvasható.

A tervezési terület elhelyezkedése a természetvédelmi meghatározottságú területek rendszerében

A tervezési terület – amint az az alábbi térképeken is látható – nem része az országos/nemzeti ökológiai hálózatnak; annak legközelebbi határa 1000 m-re húzódik. Országosan védett vagy közösségi jelentőségű területtől a távolsága még nagyobb.

Az alábbi térképek és a természetvédelmi rendeltetésű területektől mért távolságok megállapítása a Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) Természetvédelmi Információs Rendszer (TIR) modulja alapján készültek. A www.termeszetvedelem.hu adatbázisa alapján a településen nincs helyi védett terület.



5. ábra: A tervezési terület elhelyezkedése a rózsaszínnel jelölt ökológiai folyosó-területekhez viszonyítva. (forrás: OKIR TIR)

A legközelebbi	neve	távolsága (km)
Országosan védett terület	Kámoni Arborétum	6,54
Élőhelyvédelmi Natura 2000 terület	Kőles-tető	6,66
Madárvédelmi Natura 2000 terület	Őrség	30,2
Ökológiai Hálózat / Ökológiai folyosó		1,27
Natúrpark	Írottkő Natúrpark	12,6

A fenti táblázatban feltüntetett távolság a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlan beépíteni tervezett részétől mért távolság a megnevezett természetvédelmi szempontból jelentős területekig.

5.1.7.2 A tervezési terület természeti állapota

A tervezési terület a Vép 042/8 hrsz-ú földrészlet. Élővilágvédelmi szempontból az érintett földrészleteknél és hrsz-knál fontosabb az érintett élőhelyek köre; előbbieket csak a terv megfelelő értelmezése érdekében vizsgáltuk.

A beruházás területén a gázmotorok konténerekben kerülnek elhelyezésre, üzemeltetésük kampányszerűen történik majd. A tervi ábra alapján a beruházási területet szegélyező cserjesor, valamint a szomszédos mezőgazdasági üzemet szegélyező fasor lehet érintett.

A földkábel nyomvonala végig a műúttal párhuzamosan halad, így élővilágvédelmi szempontból nem jelent problémát.

A természeti állapot vizsgálatát, a fentiek alapján, arra alapoztam, hogy a beruházás következtében milyen közvetlen fizikai és közvetett hatások várhatók, valamint a majdani telephely mentén közvetett hatásterületen milyen közvetett hatásokra lehet számítani.

A terület bejárására 2025. június 12-én került sor. Az időjárás alapvetően meleg (kb. 25-27 C-fok), napos, csapadék- és szélmentes. Ismételt szemrevételezésnek, a terület állapota alapján nem láttuk szükségességét. A majdani telephelyet és közvetlen környezetét az alábbi, jobb felbontású műholdfelvétel mutatja.

A bejárás során védett növényfajt nem figyeltem meg. Előfordulásuk, az élőhelyek jellegéből fakadóan szinte minden esetben kizárható.



6. ábra: A tervezési terület elhelyezkedése

A területen megfigyelhető védett állatok a széncinege (Parus major), a kacsafarkú szernder (Macroglossum stellatarum), valamint hang alapján történő azanosítás alapján a mezei pacsirta (Aluda arvensis).

Megfigyelt növényfajok (a teljesség igénye nélkül):

1. A tervezett beruházás helyét adó szántóterület:

Szójabab (*Glycine max*), pipacs (*Papaver rhoeas*), kamilla (*Matricaria chamomilla*), szarkaláb (*Consolida regalis*), gyermekláncfű (*Taraxacum officinale*), csalán (*Urtica dioica*), parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), mezei imola (*Centaurea cyanus*), kövér pimpó (*Potentilla reptans*), libatop (*Chenopodium album*), útifű (*Plantago major*), sebforrasztó zsombor (*Descurainia sophia*)

2. A beruházási területet övező cserjesor:

Vadrózsa (*Rosa canina*), közönséges bodza (*Sambucus nigra*), kökény (*Prunus spinosa*), zselnicemeggy (*Prunus padus*), vadszeder (*Rubus fruticosus*), réti perje (*Poa pratensis*), taréjos búzafű (*Elymus repens*), franciaperje (*Arrhenatherum elatius*), parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), mezei imola (*Centaurea cyanus*)

3. Szomszédos mezőgazdasági üzemet szegélyező fasor:

Fekete fenyő (Pinus nigra), oregoni hamisciprus (Chamaecyparis lawsoniana), keleti tuja (Thuja orientalis), mézgás éger (Alnus glutinosa), borostyán (Hedera helix), kökény (Prunus spinosa), húsos som (Cornus mas), réti perje (Poa pratensis), taréjos búzafű (Elymus repens), franciaperje (Arrhenatherum elatius), bodza (Sambucus nigra), gyalogbodza (Sambucus ebulus), csalán (Urtica dioica), pipacs (Papaver rhoeas)

Élőhelyfotók:



7. ábra: Az érintett terület jelenleg szója mezőgazdasági kultúrával borított, a tervek szerint a beruházás a szegélyterületre nem terjed ki



8. ábra: A terület kerítéssel körbevett, a cserjeszegély a kerítés vonalát követi



9. ábra: A távolban a mezőgazdasági feldolgozó üzemet szegélyező fenyősáv látható, ezzel a beruházás közvetlenül nem határos



10. ábra: A terület négy oldalról bekerített, a kerítés külső oldalát 3-4 m széles szegély övezi



11. ábra: A beruházással érintett területtől északra és keletre szintén szójaföld található, vele átellenben található egy jelenleg is üzemben álló szélerőmű



12. ábra: A vizsgált terület műút felöli oldalán cserjesáv nem található

Érintett területek ÁNÉR 2011 élőhelyosztályozási rendszer szerinti besorolását az alábbi táblázat mutatja. A tervezett telephely jelenleg szántó. Az árkok és utak menti élőhelyek több élőhelytípus mozaikjai.

4. táblázat: A tervezési területen előforduló ÁNÉR 2011 szertinti élőhelybesorolások

ÁNÉR 2011 szerinti	
élőhelytípusok	**természetesség**
RD Tájidegen fafajokkal elegyes jellegtelen erdők és ültetvények	3
T1 – Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák	1
OB – Jellegtelen üde gyepek, magaskórósok	3
U11 – Út- és vasúthálózat	1

Összességében a tervezett kiserőmű területe alacsony természetességű élőhely, szántó. A fektetendő földkábel nyomvonala a műút mentén halad, ezért ennek a közvetlen hatása csekély, az út menti kaszált gyepsáv érintett.

Közvetve érintettek azok az élőhelyek (elsősorban szántók), ahol a létesítés során zajhatás, zavarás lehet jelen.

5.1.8 Havária

A tervezési terület jelenleg mezőgazdasági művelés alatt áll. Ebből a tevékenységből fakadó környezeti káriaesemény nem várható. Múltbéli káriaeseményekről nem állnak rendelkezésre adatok a területről, a bejárás során nem találtunk erre utaló jeleket.

5.2 A telepítés környezeti hatása

5.2.1 Levegőtisztaságvédelem

A kiserőmű kialakításához nagy mértékű kivitelezési munkák nem szükségesek. Beton alapokat készítenek, kb. 600m^2 belső üzemi utat alakítanak ki, valamint megépül 2 db 50m^3-es tüzivíz tároló. A berendezések előre szerelten érkeznek, konténer kialakításban, melyet darus tehergépjárművel emelnek a telepítési helyükre. Az aktívabb munkavégzési periódus -földmunkák és betonozás- 6-12 napot vehet igénybe. A teljes építési időtartam 30-60 napot vehet igénybe, melynek nagyobb része a berendezések letelepítése és helyi bekötése, készre szerelése.

A kivitelezési munkák diffúz forrásnak tekinthetőek. A kicsi gépkapacitások és a rövid építési időtartam miatt a levegőterhelő kibocsátások részletes számításától eltekintünk. Az alábbiakban egy becslést adunk a várható hatásokra, mely nagyobb építési projektek adatain alapul.

Forgalom-növekedés

A kivitelezés során egy átmeneti forgalomnövekedés következik be, a munkagépek mozgása és főleg a berendezések helyszínre szállítását végző járművek miatt. A munkavégzés időtartama alatt Megbízói adatszolgáltatás alapján napi 2-4 db tehergépjármű többletforgalmat becslünk, ezek szolgálják ki a telepítés anyag és eszköz szükségletét. A munkák során több napon egyáltalán nem várható forgalom (pl. beton kötési ideje alatt), így az átlagos forgalom még ennél is kisebb lesz.

Munkagépek telephelyi kibocsátása

A területre jellemző emissziós kibocsátások egy részét a telepre ki- és beszállítást végző tehergépjárművek, valamint a telephelyen üzemelő rakodó és munkagépek adják. A szállítójárművek és nehézgépek motorja csak munkavégzés közben működik, így csökkentve az üzemanyag felhasználást, valamint a levegőbe történő károsanyag kibocsátást.

A telepítés során munkát végző járművek csak közúti forgalomban résztvevő gépjárművek lehetnek, melyek rendelkeznek műszaki vizsgával, így kibocsátásuk nem haladja meg az előírt határértékeket.

A légszennyező források légszennyező anyag kibocsátása a munkagépek, szállító járművek kipufogó gázaiból tevődik össze. Az alábbiakban található táblázat tartalmazza a gépek fajlagos légszennyező anyag kibocsátását [g/jármű × km] mértékegységben, a Közlekedéstudományi Intézet és a Környezetvédelmi Minisztérium adatai alapján:

5. *táblázat: Gépek fajlagos emisszió tényezői 5 km/h sebességet feltételezve [g/km]*

Jármű	Szén-monoxid (CO)	Nitrogén-oxidok (NO_x)	Kén-dioxid (SO_2)	Szilárd részecske (por)
Munkagép	34,99	9,62	1,56	4,24

A terhelés becsléséhez összehasonlítottuk 3 közelmúltbeli projekt alapadatait és a részletes számítások alapján kapott hatástávolságokat. Ezt követően arányosítással megállapítottunk a tárgyi projektre vonatkozóan várható terhelést.

6. *táblázat: Egyes projektek levegőtisztaságvédelmi hatástávolsága*

Projekt	Építési időtartam [nap]	Munkagépek száma [db]	Hatástávolság [m]
Diesel aggregátoros PV telep	120	5	135
PV kiserőmű	100	6	142
Akkumulátoros szabályzóközpont	40	5	20
Vép GM kiserőmű (arányosító becslés)	**60**	**4**	**60**

Fentiek alapján a kivitelezési munkák levegőterhelő hatására 100m-es hatástávolságot becslünk, jelentős biztonsági tartalék alkalmazásával.



13. Kivitelezési munkák becsült levegővédelmi hatásterülete

A telepítés során kibocsátott légszennyező anyagok nem lesznek jelentős hatással a környezetre.

5.2.2 Víz

A kialakítás során csak a betonozási munkák során várható technológiai vízfelhasználás, melyből technológiai szennyvíz nem keletkezik. Amennyiben nem a helyszínen kevert, hanem mixerkocsival kiszállított készbeton kerül felhasználásra, úgy ez a vízfelhasználás is elmarad. Mivel a területen állandó emberi jelenlét nem szükséges, így szociális helyiség nem készül.

A terület közvetlenül nem határos természetes felszíni vízzel, ezért a beruházás közvetlenül nem gyakorol rájuk hatást. A kivitelezés során a szennyezés megelőzése a munkaterületre vonatkozó általános környezetvédelmi szabályok betartásával könnyen megvalósítható, a felszíni vizek környezeti állapotának jelenlegi szintje így biztosítható.

A felszín alatti vizek az „SZTFH Magyarország talajvízszint mélysége” online adatbázis szerint 4-8 m között várható a talajvíz nyugalmi szintje, ami alapján az érintettség jelenleg kizárható.

5.2.3 Talaj

A felszín kisebb domborzati egyenetlenségei nem lesznek földgyalulás útján elsimítva, a létesítmények telepítése alapvetően követni fogja a domborzati viszonyokat.

A terület szempontjából várhatóan a legjelentősebb munkafolyamat a betonalap elkészítése lesz. Fontos, hogy amennyiben nem a helyszínen kevert, hanem mixerkocsival kiszállított készbeton kerül felhasználásra, úgy ez a vízfelhasználás is elmarad.

A tervezett vezetékfektetések a 1-1,5m mélységű munkaárkokban zajlanak majd (termelői és irányítástechnikai vezetékek). A vezetékfektetés – technológiájából is adódóan – nincs hatással a földtani közegre. A talaj az árokásás során megbolygatásra kerül, melynek negatív környezeti hatása azonban elhanyagolhatóan kicsi. A munkagödrökből kiszoruló földet elsősorban a helyszínen kell tartani és a helyi tereprendezéshez kerül felhasználásra. Ezáltal a szállítások okozta környezetterhelés csökkenthető.

5.2.4 Hulladék

A létesítmény kivitelezéséhez kapcsolódóan nem keletkezik kommunális hulladék. Az egyes alapok és kábelárkok helyéről kitermelt föld nagy része visszatöltésre vagy helyben elterítésre kerül.

Az építés során a felhasználandó anyagok szinte teljes mennyisége beépítésre kerül. A hulladékként jelentkező hulladékot engedélyes szervezetnek adják majd át. Kis mennyiségben veszélyes hulladékok is keletkezhetnek (pl. olajos rongy), ezek szakszerű átmeneti gyűjtéséről és hatósági engedéllyel rendelkező átvevőnek történő átadásáról a kivitelező gondoskodik. Fontos megjegyezni, hogy a betonozási munkálatok során maradhat fel nem használt hígbeton, ennek elhelyezéséről a munkálatok végeztével gondoskodni kell, a fennmaradó anyagmennyiség nem helyezhető el a beruházási területen.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. sz. melléklete szerinti küszöbértékek meghaladása jelenleg biztosan nem megítélhető. Amennyiben azt bármelyik hulladék esetében meghaladják, az építési bontási lap vezetése és ezzel kapcsolatos adatszolgáltatás teljesítése szükséges. A munkálatok során a környezetvédelmi szempontok miatt törekedni kell a hulladékképződés minimalizálására, a teljeskörű szelektív gyűjtésre és az újrahasználat vagy hasznosítás prioritásként kezelésére.

5.2.5 Zaj

A Techfoam Kft. S005-2506 munkaszámon zaj- és rezgésvédelmi munkarészt készített. A teljes szakértői anyag a 2. mellékletben található, az alábbiakban ennek csupán főbb megállapításait közöljük.

Az alábbi táblázatokban megadjuk az építési munkálatok során alkalmazott zajforrások által lesugárzott, 8 óra megítélési időre vetített A-hangteljesítményszint értékét, a hangterjedés során fellépő korrekciók értékét, valamint a vizsgálati ponton fellépő zajterhelés mértékét.

A zajforrások esetében napi 8 óra hatóidőre átszámítva határoztuk meg az eredő zajterhelés mértékét. A számítások során minden építőipari zajforrás folyamatos működését vettük alapul.

7. táblázat: A domináns építőipari berendezések

Megnevezés	Működési hely	L_{WA} (dB)
földmunkagép (JCB vagy CAT)	építési területen	**101**
betonpumpa	építési területen	**98**
darus tehergépkocsi	építési területen	**101**
tehergépjárművek	építési területen	**101**

L_{WA} hangteljesítményszint

Az építkezés során naponta 2-3 db tehergépjármű és 1-3 db személygépjármű és kisbusz közlekedésével lehet számolni.

A vizsgálat során meghatároztuk az építési munkálatok során a várható zajterhelést a telephely környezetében található védendő létesítmények homlokzatánál. A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében található zajterhelési határértékekkel a megítélési pontokon várható legnagyobb zajterhelési értéket hasonlítottuk össze.

A számítások alapján az építési, kivitelezési tevékenység során a várható zajterhelés **meg fog felelni** a hatályos előírásoknak.

5.2.6 Élővilág

A korábban elmondottak szerint a tervezési terület természeti állapotát számos tényező befolyásolja, így pl. a kitettsége, valamint a korábbi és jelenlegi területhasználata, szomszédossága, valamint a jelenleg tervezett cél.

A tervezési terület évszázadok óta szántóföld. A vízfolyások és utak menti területek is szántottak, ill. jobban fenntartottak voltak – a fenntartás elmaradása miatt e területsávok természetességi állapota javult.

A tervezett gázmotoros kiserőmű az alábbi ábra alapján a földrészletet teljes területét nem fedi le. Valószínűsítem, hogy a telephelyként használt terület nagy részét spontán vagy vetett gyep, később kezelt gyep fogja borítani, a szükséges tereprendezés és a kívánt infrastruktúrák telepítése után.

A tervezett műszaki állapot kialakítására nézve, a fenti helyszínrajz alapján, élővilág- és élőhelyvédelmi szempontból az alábbi beavatkozásokat és hatásokat valószínüsítjük:

A kivitelezés lépései, azok hatásai és jelentősége:

1. A kivitelezés során kerítés épül, illetve beton alapozás készül a konténerek alá, telepítik a földkábeleket, valamint két darab, egyenként 50 m^3 befogadóképességű tüzivíztároló tartály. Minden esetben szükséges a tereprendezés, a talajmunka, mely – szükségszerűen – nem csak lokális, hanem összeadódva és összességében a terület egészét érinti, a megközelítés, deponálás, terepegyengetés miatt. A domborzat jellemzően egyenletesen változik, de relatíve nagy szintkülönbségek is vannak. **Ezek a műveletek a jelenlegi élőhelyet teljesen átalakítják, felszámolják, melynek szántóföldi kultúra esetén kicsi a jelentősége, hiszen fajszegény, gyomjellegű és kultúrnövények alkotják az élővilágot, valamint néhány állatfaj alkalmi élőhelye lehet a terület. Az állatfajok egy része (madarak, emlősök) a munkálatok megkezdésekor elmenekül, elvándorol, mások (a röpképtelen, rossz mozgásképességű vagy éppen mozgásképtelen fajok, egyedek) a munkaterületen pusztulhatnak el. A kerítés révén (és a fenntartási munkák következtében) egyes fajok további megjelenése kizárható a területen, de ez már alapvetően az üzemeltetési fázisban megjelenő hatás.**
2. E lépések gépi munkával valósulnak meg, mely szükségszerűen zajhatást is kelt. A zajhatás hatóterületét becslés alapján 100 m-ben határoztuk meg. Ennek fényében a tervezési terület környezetét, annak élővilágát is részben tanulmányoztuk. A zajhatás állatokra kifejtett hatása alapján a területen és

környezetében megfigyelt védett állatfajok, elsősorban madarak, távolmaradására kell számítani az építési, kivitelezési fázisban.

3. A gépek, munkát végző emberek jelenléte további zavarást okoz. Időben leghosszabb munkafázis a betonozási munkálatok lesznek. Az időigény és telepítési időszak nem ismert, de a közelben lévő élőhelyek, melyek potenciális élő-, búvó- és fészkelőhelyei egyes madárfajoknak, miatt a vegetációs időn kívüli telepítés jár a legkisebb zavarással.
4. A telepítés során zaj és zavarás a közvetlenül szomszédos élőhelyen közvetett hatásként jelentkezik, azaz fizikai hatásként nem érvényesül, csak ha valamilyen okból igénybe veszik azokat. Ld. szállítás, deponálás, út- és kerítés építés.
5. A földkábel esetében az útmenti gyepes szegély, valamint az út melletti árok vonalában halad, így a kivitelezés során a fasor és cserjés vegetációsáv nem, vagy alig sérül. Javasoljuk a nyomvonal fektetésekor a középkorú fák és nagyobb méretű cserjék védelmét, a gyökérzetük és ágaik védelme érdekében a törzstől való kellő távolság tartását, az ágak és gyökerek kíméletes elmetszését, a szaggatás, törés helyet.
6. A zavarás jelentősége csekélyebb, ha a projekt a téli félévben, meglévő utak felhasználásával valósul meg. Ekkor az állatfajok egy része inaktív állapotban van (ld. pl. gyíkok), vagy költözőmadárként már nincsenek is jelen a területen.
7. A vegetációs és költési időben való tereprendezést, növényzet irtást (ld. a tervezési terület szélén, patakok és utak mentén jelenlévő fák, cserjék) mindenképpen kerülni kell.

A kivitelezéshez szükséges időigény és tervezett kezdési, befejezési időpont nem ismert. Nem ismert, hogy a területet gyeppel felülvetik, vagy sem.

A témakör egyik jelentősége az, hogy a telephely jelenleg szántó, így annak gyepesítése (fajösszetételtől és a majdani igénybevételtől, kaszálás mikéntjétől függően) jobb élőhelyet teremthet. Idővel a környékbeli élőhelyek fajai is betelepülnek. A betelepülés gyorsabb, és a gyomos-fázis rövidebb, ha kifejezetten a termőhelynek megfelelő, honos fajokkal vetik be a tereprendezett területet.

A földkábel fektetés során bolygatott talajfelszín visszagyepesítése is azért javasolt, mert az utak menti zavart talajfelszínű sávok ideális közlekedési folyosók a gyomjellegű fajoknak is. Ha az érintett gyepsávok szélességét csökkentik és azt felülvetik, a gyomosodás esélye csökken.

5.3 Az üzemeltetés környezeti hatása

A tervezett beruházás üzemszerű állapotban autonóm, emberi felügyelet, illetve beavatkozás nélküli üzemmódú, távfelügyelettel kezelhető, az esetenkénti karbantartási munkák kivételével, amely várhatóan havi 2-3 alkalom.

5.3.1 Levegő

Az üzemeltetés során a levegőminőséget befolyásoló hatás a gázmotorok működése. A motorok működtetésének célja a hálózati szabályozáshoz gyors tartalékkapacitások biztosítása.

Kérelmező korábbi projekteken szerzett tapasztalata és a jelenlegi magyarországi hálózatfejlesztési tervek alapján az üzemidőt éves 30%-ban határozták meg, megközelítőleg 2.500 üzemóra/motor/év.

A gázmotorokat tartalmazó konténerek kialakításuk alapján a *306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* szerint bejelentés köteles pontforrásnak minősülnek. Összesen 6 db, egyenként 1.067 kW teljesítményű konténer kerül telepítésre.

A létesítendő új légszennyező pontforrás, a gázmotorok kipufogói:

Magassága kb. 8 m, felülete: 0,16 m² (belső átmérő 450mm). A gázmotorból kiáramló füstgáz a füstgázgyűjtőn, füstgáz hőcserélőn, kipufogódobon és a környezetvédelmi és kéményseprő hatósági előírásoknak is megfelelő hőszigetelt kéményen keresztül távozik a rendszerből visszahűtött állapotban. A szigetelés vastagsága 50 mm (üveggyapot, és 0.8 vastag alukasírozott lemez). A kéményen emisszió mérésére alkalmas mérőhely kialakításra kerül.

A kibocsátások becsléséhez hasonló gázmotorok emissziós adatait vettük alapul, mivel mért értékek nem állnak rendelkezésre.

A kibocsátási térfogatáram értéke a gyártói adatszolgáltatás szerint 11.479 m³/h.

8. táblázat: Gázmotor becsült kibocsátási adata

Berendezés jele	Szennyező komponens	Fajlagos kibocsátási értékek [mg/Nm³]	Kibocsátási térfogatáram [Nm³/h]
Gázmotor	Szén-monoxid	170	11.479
	Nitrogén-oxidok	150	
	Összes CH (THC)	30	

5.3.1.1 Források és kibocsátási adatok



14. ábra: Kijelölt pontforrások

Forrás jele	Forrás magassága [m]	Kilépési átmérő [m]	Kibocsátott légszennyező	Átl. emisszió érték [mg/Nm³]	Füstgáz hőmérséklet [°C]	Füstgáz térfogatáram [Nm³/h]
P1	8,0	0,5	SZÉN-MONOXID THC NITROGÉN-OXIDOK	170,000 30,000 150,000	150,0	11479 (gáztüzelés)
P2	8,0	0,5	SZÉN-MONOXID THC NITROGÉN-OXIDOK	170,000 30,000 150,000	150,0	11479 (gáztüzelés)
P3	8,0	0,5	SZÉN-MONOXID THC NITROGÉN-OXIDOK	170,000 30,000 150,000	150,0	11479 (gáztüzelés)
P4	8,0	0,5	SZÉN-MONOXID THC NITROGÉN-OXIDOK	170,000 30,000 150,000	150,0	11479 (gáztüzelés)
P5	8,0	0,5	SZÉN-MONOXID THC NITROGÉN-OXIDOK	170,000 30,000 150,000	150,0	11479 (gáztüzelés)
P6	8,0	0,5	SZÉN-MONOXID THC NITROGÉN-OXIDOK	170,000 30,000 150,000	150,0	11479 (gáztüzelés)

9. *táblázat: Források kibocsátási adatai*

5.3.1.2 Éghajlati viszonyok

A vizsgált területen a több éves átlagadatok alapján a jellemző szélsebesség 2,8 m/s-nak vehető. A jellemző rövid távú vizsgálatoknál a leggyakoribb D-i elszállítódási irányt vettünk figyelembe. A vizsgálatokhoz szükséges keveredési rétegvastagság átlagos értékét 650 méternek vettük, az évi középhőmérsékletet pedig 10,4°C-nak. Az átlagos szélsebesség, szélirány, átlaghőmérséklet és légköri stabilitási érték meghatározása az OMSZ által 1993-2020 között mért meteorológiai adatok felhasználásával készült éghajlati térképek alapján a vizsgálati pontra történő interpolálással történt.

Magyarországi viszonylatban az ország területének jelentős részén a légköri stabilitási jellemzők a következők szerint alakulnak:

- labilis 13 % (Pasquill A,B,C)
- semleges 64 % (Pasquill D)
- stabil 23 % (Pasquill E,F)

Ennek értelmében a leggyakoribb állapotnak a semleges stabilitási kategória tekinthető, a vizsgálati ponton a légköri stabilitás jellemző értéke 0,313.

5.3.1.3 Környező terület felszíni paraméterei

Az elszállítódás irányában a felszíni érdesség értéke 0,100, mivel többnyire sík, növényzet borítású a földfelszín. Domborzati változékonyság szempontjából a tágabb környezet síknak tekinthető, a domborzati szigma korrekció értéke 1,00.

5.3.1.4 Levegőminőség és határértékek

A jelenlegi levegőminőség meghatározásához az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat automata immissziós mérőállomásainak és manuális méréseinek felhasználásával a vizsgálati területre interpolált 2005-2020. évi adatait használtuk fel. A háttérszennyezettséget így döntően a legközelebbi mérőállomások adatai alapján határoztuk meg.

A környezeti levegő megengedhető szennyezettségének mértékét a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak szerint vettük figyelembe. A terhelhetőség a határérték és a háttérterhelés különbsége.

Levegőszennyező anyag	Határérték (µg/m³)	Háttérterhelés (µg/m³)	Terhelhetőség (µg/m³)
NITROGÉN-OXIDOK	200,0	32,7	167,3
SZÉN-MONOXID	10000,0	581,8	9.418,2
THC	-	-	-

5.3.1.5 Hatásterület határának feltételei

A levegőminőségi hatásterület határának meghatározásánál a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásait vettük figyelembe az alábbi három meghatározás szerint, melyek közül mindig az adott legnagyobb terület az érintett hatásterület:

a) az egyórás légszennyezettségi határérték (PM_{10} esetén 24 órás) 10%-ánál nagyobb,
b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb (terhelhetőség: a légszennyezettségi határérték és az alap légszennyezettség különbsége),
c) az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb, vagy
d) szagvédelmi hatásterület meghatározása esetén a tervezési irányértékkel egyenlő vagy annál nagyobb koncentrációértékek által meghatározott terület.

A hatásterületet a legnagyobb hatástávolsággal megrajzolható körnek vettük. A hatásterület meghatározását az AIRCALC transzmissziós modellező szoftver segítségével végeztük el, mely az MSZ 21459/1, az MSZ 21459/2 és az MSZ 21457/4 számú szabványok alapján számolta a koncentrációt egy órás átlagolási időtartamra (PM_{10} esetén 24 órásra).

5.3.1.6 Számítási eredmények

Számítás SZÉN-MONOXID komponensre:

```
Vizsgált forrás: P1

  vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-tól K felé

       Hőáram: 381,3 kW
       Átlagos szélsebesség: 3,36 m/s
       Szélsebesség a kilépésnél: 2,61 m/s
        leáramlás nincs
       Gázáramlási sebesség a kilépésnél: 20,0 m/s
       Eredeti magasság: 8,0 m
       Korrigált magasság: 8,0 m
       Járulékos magasság: 21,2 m
       Effektív magasság: 29,2 m

       Kiválasztott légszennyező: SZÉN-MONOXID=1,951 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

       Átlagolási idő: 1 órás
       Maximális 1 órás koncentráció:
              szigma-y: 34,838 m
              szigma-z: 20,303 m
              konc.: 25,730 µg/m3
              távolság: 364 m

       "C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
              szigma-y: 51,778 m
              szigma-z: 29,297 m
              konc.: 20,574 µg/m3  (<=20,584 µg/m3)
              távolság: 598 m

       P1 forrás SZÉN-MONOXID hatástávolság:  598 m
       P1 forrás SZÉN-MONOXID 1 órás konc. a hatásterületen:  16,492 µg/m3
       P1 forrás SZÉN-MONOXID terhelhetőség:  9418,2 µg/m3

Vizsgált forrás: P2

  vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-tól K felé

       Hőáram: 381,3 kW
       Átlagos szélsebesség: 3,36 m/s
       Szélsebesség a kilépésnél: 2,61 m/s
        leáramlás nincs
       Gázáramlási sebesség a kilépésnél: 20,0 m/s
       Eredeti magasság: 8,0 m
       Korrigált magasság: 8,0 m
       Járulékos magasság: 21,2 m
       Effektív magasság: 29,2 m

       Kiválasztott légszennyező: SZÉN-MONOXID=1,951 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

       Átlagolási idő: 1 órás
       Maximális 1 órás koncentráció:
              szigma-y: 34,838 m
              szigma-z: 20,303 m
              konc.: 25,730 µg/m3
              távolság: 364 m

       "C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
              szigma-y: 51,778 m
              szigma-z: 29,297 m
              konc.: 20,574 µg/m3  (<=20,584 µg/m3)
              távolság: 598 m

       P2 forrás SZÉN-MONOXID hatástávolság:  598 m
       P2 forrás SZÉN-MONOXID 1 órás konc. a hatásterületen:  16,492 µg/m3
```

```
      P2 forrás SZÉN-MONOXID terhelhetőség:  9418,2 µg/m3

Vizsgált forrás: P3

  vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-tól K felé

      Hőáram: 381,3 kW
      Átlagos szélsebesség: 3,36 m/s
      Szélsebesség a kilépésnél: 2,61 m/s
       leáramlás nincs
      Gázáramlási sebesség a kilépésnél: 20,0 m/s
      Eredeti magasság: 8,0 m
      Korrigált magasság: 8,0 m
      Járulékos magasság: 21,2 m
      Effektív magasság: 29,2 m

      Kiválasztott légszennyező: SZÉN-MONOXID=1,951 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

      Átlagolási idő: 1 órás
      Maximális 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 34,838 m
            szigma-z: 20,303 m
            konc.: 25,730 µg/m3
            távolság: 364 m

      "C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 51,778 m
            szigma-z: 29,297 m
            konc.: 20,574 µg/m3  (<=20,584 µg/m3)
            távolság: 598 m

      P3 forrás SZÉN-MONOXID hatástávolság:  598 m
      P3 forrás SZÉN-MONOXID 1 órás konc. a hatásterületen:  16,492 µg/m3
      P3 forrás SZÉN-MONOXID terhelhetőség:  9418,2 µg/m3

Vizsgált forrás: P4

  vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-tól K felé

      Hőáram: 381,3 kW
      Átlagos szélsebesség: 3,36 m/s
      Szélsebesség a kilépésnél: 2,61 m/s
       leáramlás nincs
      Gázáramlási sebesség a kilépésnél: 20,0 m/s
      Eredeti magasság: 8,0 m
      Korrigált magasság: 8,0 m
      Járulékos magasság: 21,2 m
      Effektív magasság: 29,2 m

      Kiválasztott légszennyező: SZÉN-MONOXID=1,951 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

      Átlagolási idő: 1 órás
      Maximális 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 34,838 m
            szigma-z: 20,303 m
            konc.: 25,730 µg/m3
            távolság: 364 m

      "C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 51,778 m
            szigma-z: 29,297 m
            konc.: 20,574 µg/m3  (<=20,584 µg/m3)
            távolság: 598 m

      P4 forrás SZÉN-MONOXID hatástávolság:  598 m
      P4 forrás SZÉN-MONOXID 1 órás konc. a hatásterületen:  16,492 µg/m3
      P4 forrás SZÉN-MONOXID terhelhetőség:  9418,2 µg/m3

Vizsgált forrás: P5
  vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-tól K felé
```

```
      Hőáram: 381,3 kW
      Átlagos szélsebesség: 3,36 m/s
      Szélsebesség a kilépésnél: 2,61 m/s
       leáramlás nincs
      Gázáramlási sebesség a kilépésnél: 20,0 m/s
      Eredeti magasság: 8,0 m
      Korrigált magasság: 8,0 m
      Járulékos magasság: 21,2 m
      Effektív magasság: 29,2 m

      Kiválasztott légszennyező: SZÉN-MONOXID=1,951 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

      Átlagolási idő: 1 órás
      Maximális 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 34,838 m
            szigma-z: 20,303 m
            konc.: 25,730 µg/m3
            távolság: 364 m

      "C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 51,778 m
            szigma-z: 29,297 m
            konc.: 20,574 µg/m3  (<=20,584 µg/m3)
            távolság: 598 m

      P5 forrás SZÉN-MONOXID hatástávolság:  598 m
      P5 forrás SZÉN-MONOXID 1 órás konc. a hatásterületen:  16,492 µg/m3
      P5 forrás SZÉN-MONOXID terhelhetőség:  9418,2 µg/m3

Vizsgált forrás: P6

  vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-tól K felé

      Hőáram: 381,3 kW
      Átlagos szélsebesség: 3,36 m/s
      Szélsebesség a kilépésnél: 2,61 m/s
       leáramlás nincs
      Gázáramlási sebesség a kilépésnél: 20,0 m/s
      Eredeti magasság: 8,0 m
      Korrigált magasság: 8,0 m
      Járulékos magasság: 21,2 m
      Effektív magasság: 29,2 m

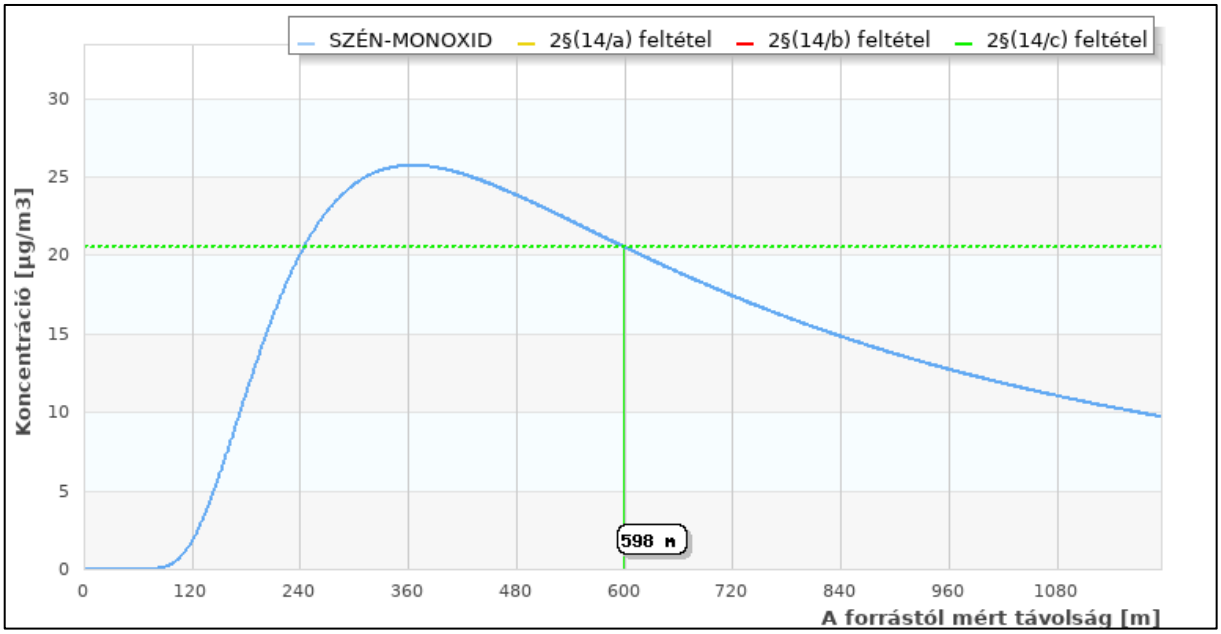
      Kiválasztott légszennyező: SZÉN-MONOXID=1,951 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

      Átlagolási idő: 1 órás
      Maximális 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 34,838 m
            szigma-z: 20,303 m
            konc.: 25,730 µg/m3
            távolság: 364 m

      "C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 51,778 m
            szigma-z: 29,297 m
            konc.: 20,574 µg/m3  (<=20,584 µg/m3)
            távolság: 598 m

      P6 forrás SZÉN-MONOXID hatástávolság:  598 m
      P6 forrás SZÉN-MONOXID 1 órás konc. a hatásterületen:  16,492 µg/m3
      P6 forrás SZÉN-MONOXID terhelhetőség:  9418,2 µg/m3

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás:  P1  598m
```



Számítás THC komponensre:

```
Vizsgált forrás: P1

  vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-tól K felé

       Hőáram: 381,3 kW
       Átlagos szélsebesség: 3,36 m/s
       Szélsebesség a kilépésnél: 2,61 m/s
        leáramlás nincs
       Gázáramlási sebesség a kilépésnél: 20,0 m/s
       Eredeti magasság: 8,0 m
       Korrigált magasság: 8,0 m
       Járulékos magasság: 21,2 m
       Effektív magasság: 29,2 m

       Kiválasztott légszennyező: THC=0,344 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

       Átlagolási idő: 1 órás
       Maximális 1 órás koncentráció:
              szigma-y: 34,838 m
              szigma-z: 20,303 m
              konc.: 4,541 µg/m3
              távolság: 364 m

       "C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
              szigma-y: 51,778 m
              szigma-z: 29,297 m
              konc.: 3,631 µg/m3   (<=3,632 µg/m3)
              távolság: 598 m

       P1 forrás THC hatástávolság:  598 m
       P1 forrás THC 1 órás konc. a hatásterületen:  2,910 µg/m3
       P1 forrás THC terhelhetőség:  0,0 µg/m3

Vizsgált forrás: P2

  vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-tól K felé

       Hőáram: 381,3 kW
       Átlagos szélsebesség: 3,36 m/s
       Szélsebesség a kilépésnél: 2,61 m/s
        leáramlás nincs
       Gázáramlási sebesség a kilépésnél: 20,0 m/s
```

```
      Eredeti magasság: 8,0 m
      Korrigált magasság: 8,0 m
      Járulékos magasság: 21,2 m
      Effektív magasság: 29,2 m

      Kiválasztott légszennyező: THC=0,344 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

      Átlagolási idő: 1 órás
      Maximális 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 34,838 m
            szigma-z: 20,303 m
            konc.: 4,541 µg/m3
            távolság: 364 m

      "C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 51,778 m
            szigma-z: 29,297 m
            konc.: 3,631 µg/m3  (<=3,632 µg/m3)
            távolság: 598 m

      P2 forrás THC hatástávolság:  598 m
      P2 forrás THC 1 órás konc. a hatásterületen:  2,910 µg/m3
      P2 forrás THC terhelhetőség:  0,0 µg/m3

Vizsgált forrás: P3

  vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-tól K felé

      Hőáram: 381,3 kW
      Átlagos szélsebesség: 3,36 m/s
      Szélsebesség a kilépésnél: 2,61 m/s
       leáramlás nincs
      Gázáramlási sebesség a kilépésnél: 20,0 m/s
      Eredeti magasság: 8,0 m
      Korrigált magasság: 8,0 m
      Járulékos magasság: 21,2 m
      Effektív magasság: 29,2 m

      Kiválasztott légszennyező: THC=0,344 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

      Átlagolási idő: 1 órás
      Maximális 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 34,838 m
            szigma-z: 20,303 m
            konc.: 4,541 µg/m3
            távolság: 364 m

      "C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 51,778 m
            szigma-z: 29,297 m
            konc.: 3,631 µg/m3  (<=3,632 µg/m3)
            távolság: 598 m

      P3 forrás THC hatástávolság:  598 m
      P3 forrás THC 1 órás konc. a hatásterületen:  2,910 µg/m3
      P3 forrás THC terhelhetőség:  0,0 µg/m3

Vizsgált forrás: P4

  vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-tól K felé

      Hőáram: 381,3 kW
      Átlagos szélsebesség: 3,36 m/s
      Szélsebesség a kilépésnél: 2,61 m/s
       leáramlás nincs
      Gázáramlási sebesség a kilépésnél: 20,0 m/s
      Eredeti magasság: 8,0 m
      Korrigált magasság: 8,0 m
      Járulékos magasság: 21,2 m
      Effektív magasság: 29,2 m
```

```
      Kiválasztott légszennyező: THC=0,344 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

      Átlagolási idő: 1 órás
      Maximális 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 34,838 m
            szigma-z: 20,303 m
            konc.: 4,541 µg/m3
            távolság: 364 m

      "C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 51,778 m
            szigma-z: 29,297 m
            konc.: 3,631 µg/m3  (<=3,632 µg/m3)
            távolság: 598 m

      P4 forrás THC hatástávolság:  598 m
      P4 forrás THC 1 órás konc. a hatásterületen:  2,910 µg/m3
      P4 forrás THC terhelhetőség:  0,0 µg/m3

Vizsgált forrás: P5

  vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-tól K felé

      Hőáram: 381,3 kW
      Átlagos szélsebesség: 3,36 m/s
      Szélsebesség a kilépésnél: 2,61 m/s
       leáramlás nincs
      Gázáramlási sebesség a kilépésnél: 20,0 m/s
      Eredeti magasság: 8,0 m
      Korrigált magasság: 8,0 m
      Járulékos magasság: 21,2 m
      Effektív magasság: 29,2 m

      Kiválasztott légszennyező: THC=0,344 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

      Átlagolási idő: 1 órás
      Maximális 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 34,838 m
            szigma-z: 20,303 m
            konc.: 4,541 µg/m3
            távolság: 364 m

      "C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 51,778 m
            szigma-z: 29,297 m
            konc.: 3,631 µg/m3  (<=3,632 µg/m3)
            távolság: 598 m

      P5 forrás THC hatástávolság:  598 m
      P5 forrás THC 1 órás konc. a hatásterületen:  2,910 µg/m3
      P5 forrás THC terhelhetőség:  0,0 µg/m3

Vizsgált forrás: P6

  vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-tól K felé

      Hőáram: 381,3 kW
      Átlagos szélsebesség: 3,36 m/s
      Szélsebesség a kilépésnél: 2,61 m/s
       leáramlás nincs
      Gázáramlási sebesség a kilépésnél: 20,0 m/s
      Eredeti magasság: 8,0 m
      Korrigált magasság: 8,0 m
      Járulékos magasság: 21,2 m
      Effektív magasság: 29,2 m

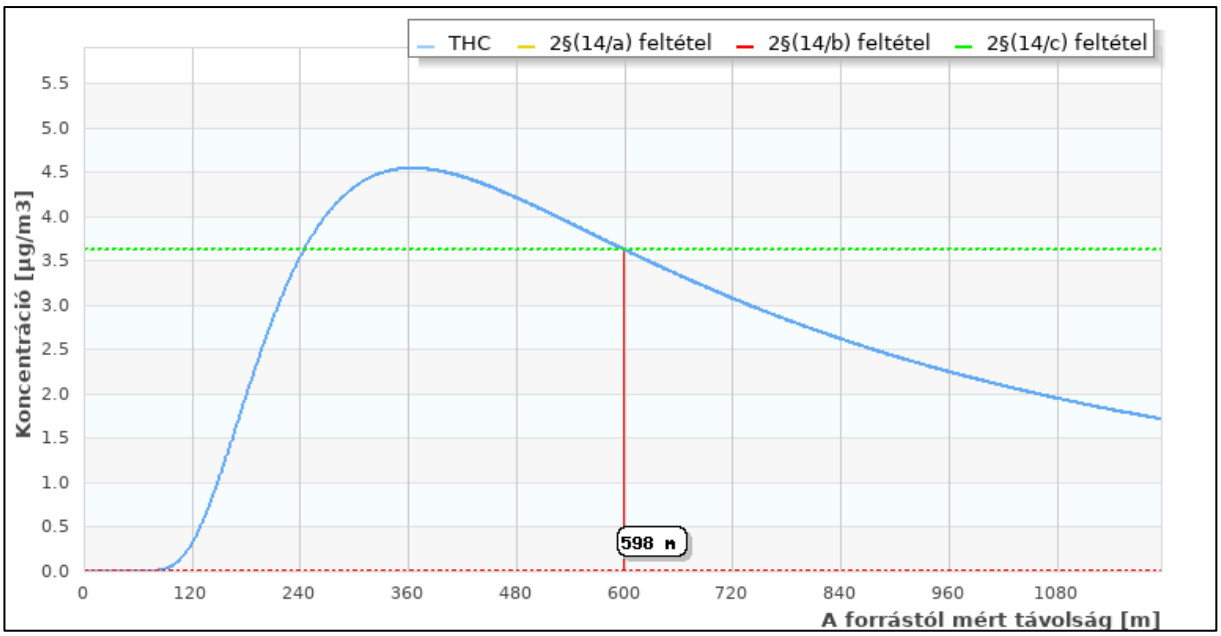
      Kiválasztott légszennyező: THC=0,344 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0
      Átlagolási idő: 1 órás
      Maximális 1 órás koncentráció:
```

```
            szigma-y: 34,838 m
            szigma-z: 20,303 m
            konc.: 4,541 µg/m3
            távolság: 364 m

      "C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 51,778 m
            szigma-z: 29,297 m
            konc.: 3,631 µg/m3   (<=3,632 µg/m3)
            távolság: 598 m

      P6 forrás THC hatástávolság:  598 m
      P6 forrás THC 1 órás konc. a hatásterületen:  2,910 µg/m3
      P6 forrás THC terhelhetőség:  0,0 µg/m3

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás:  P1  598m
```



Számítás NITROGÉN-OXIDOK komponensre:

```
Vizsgált forrás: P1

  vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-tól K felé

      Hőáram: 381,3 kW
      Átlagos szélsebesség: 3,36 m/s
      Szélsebesség a kilépésnél: 2,61 m/s
       leáramlás nincs
      Gázáramlási sebesség a kilépésnél: 20,0 m/s
      Eredeti magasság: 8,0 m
      Korrigált magasság: 8,0 m
      Járulékos magasság: 21,2 m
      Effektív magasság: 29,2 m

      Kiválasztott légszennyező: NITROGÉN-OXIDOK=1,722 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

      Átlagolási idő: 1 órás
      Maximális 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 34,838 m
            szigma-z: 20,303 m
            konc.: 22,703 µg/m3
            távolság: 364 m

      "A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 46,569 m
```

```
              szigma-z: 26,559 m
              konc.: 19,985 µg/m3  (<=20,000 µg/m3)
              távolság: 524 m

       "C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
              szigma-y: 51,778 m
              szigma-z: 29,297 m
              konc.: 18,154 µg/m3  (<=18,162 µg/m3)
              távolság: 598 m

       P1 forrás NITROGÉN-OXIDOK hatástávolság:  598 m
       P1 forrás NITROGÉN-OXIDOK 1 órás konc. a hatásterületen:  14,552 µg/m3
       P1 forrás NITROGÉN-OXIDOK terhelhetőség:  167,3 µg/m3

Vizsgált forrás: P2

  vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-tól K felé

       Hőáram: 381,3 kW
       Átlagos szélsebesség: 3,36 m/s
       Szélsebesség a kilépésnél: 2,61 m/s
        leáramlás nincs
       Gázáramlási sebesség a kilépésnél: 20,0 m/s
       Eredeti magasság: 8,0 m
       Korrigált magasság: 8,0 m
       Járulékos magasság: 21,2 m
       Effektív magasság: 29,2 m

       Kiválasztott légszennyező: NITROGÉN-OXIDOK=1,722 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

       Átlagolási idő: 1 órás
       Maximális 1 órás koncentráció:
              szigma-y: 34,838 m
              szigma-z: 20,303 m
              konc.: 22,703 µg/m3
              távolság: 364 m

       "A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
              szigma-y: 46,569 m
              szigma-z: 26,559 m
              konc.: 19,985 µg/m3  (<=20,000 µg/m3)
              távolság: 524 m

       "C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
              szigma-y: 51,778 m
              szigma-z: 29,297 m
              konc.: 18,154 µg/m3  (<=18,162 µg/m3)
              távolság: 598 m

       P2 forrás NITROGÉN-OXIDOK hatástávolság:  598 m
       P2 forrás NITROGÉN-OXIDOK 1 órás konc. a hatásterületen:  14,552 µg/m3
       P2 forrás NITROGÉN-OXIDOK terhelhetőség:  167,3 µg/m3

Vizsgált forrás: P3

  vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-tól K felé

       Hőáram: 381,3 kW
       Átlagos szélsebesség: 3,36 m/s
       Szélsebesség a kilépésnél: 2,61 m/s
        leáramlás nincs
       Gázáramlási sebesség a kilépésnél: 20,0 m/s
       Eredeti magasság: 8,0 m
       Korrigált magasság: 8,0 m
       Járulékos magasság: 21,2 m
       Effektív magasság: 29,2 m

       Kiválasztott légszennyező: NITROGÉN-OXIDOK=1,722 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

       Átlagolási idő: 1 órás
```

```
      Maximális 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 34,838 m
            szigma-z: 20,303 m
            konc.: 22,703 µg/m3
            távolság: 364 m

      "A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 46,569 m
            szigma-z: 26,559 m
            konc.: 19,985 µg/m3  (<=20,000 µg/m3)
            távolság: 524 m

      "C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 51,778 m
            szigma-z: 29,297 m
            konc.: 18,154 µg/m3  (<=18,162 µg/m3)
            távolság: 598 m

      P3 forrás NITROGÉN-OXIDOK hatástávolság:  598 m
      P3 forrás NITROGÉN-OXIDOK 1 órás konc. a hatásterületen:  14,552 µg/m3
      P3 forrás NITROGÉN-OXIDOK terhelhetőség:  167,3 µg/m3

Vizsgált forrás: P4

  vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-tól K felé

      Hőáram: 381,3 kW
      Átlagos szélsebesség: 3,36 m/s
      Szélsebesség a kilépésnél: 2,61 m/s
       leáramlás nincs
      Gázáramlási sebesség a kilépésnél: 20,0 m/s
      Eredeti magasság: 8,0 m
      Korrigált magasság: 8,0 m
      Járulékos magasság: 21,2 m
      Effektív magasság: 29,2 m

      Kiválasztott légszennyező: NITROGÉN-OXIDOK=1,722 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

      Átlagolási idő: 1 órás
      Maximális 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 34,838 m
            szigma-z: 20,303 m
            konc.: 22,703 µg/m3
            távolság: 364 m

      "A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 46,569 m
            szigma-z: 26,559 m
            konc.: 19,985 µg/m3  (<=20,000 µg/m3)
            távolság: 524 m

      "C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 51,778 m
            szigma-z: 29,297 m
            konc.: 18,154 µg/m3  (<=18,162 µg/m3)
            távolság: 598 m

      P4 forrás NITROGÉN-OXIDOK hatástávolság:  598 m
      P4 forrás NITROGÉN-OXIDOK 1 órás konc. a hatásterületen:  14,552 µg/m3
      P4 forrás NITROGÉN-OXIDOK terhelhetőség:  167,3 µg/m3

Vizsgált forrás: P5

  vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-tól K felé

      Hőáram: 381,3 kW
      Átlagos szélsebesség: 3,36 m/s
      Szélsebesség a kilépésnél: 2,61 m/s
       leáramlás nincs
      Gázáramlási sebesség a kilépésnél: 20,0 m/s
```

```
      Eredeti magasság: 8,0 m
      Korrigált magasság: 8,0 m
      Járulékos magasság: 21,2 m
      Effektív magasság: 29,2 m

      Kiválasztott légszennyező: NITROGÉN-OXIDOK=1,722 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

      Átlagolási idő: 1 órás
      Maximális 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 34,838 m
            szigma-z: 20,303 m
            konc.: 22,703 µg/m3
            távolság: 364 m

      "A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 46,569 m
            szigma-z: 26,559 m
            konc.: 19,985 µg/m3  (<=20,000 µg/m3)
            távolság: 524 m

      "C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 51,778 m
            szigma-z: 29,297 m
            konc.: 18,154 µg/m3  (<=18,162 µg/m3)
            távolság: 598 m

      P5 forrás NITROGÉN-OXIDOK hatástávolság:  598 m
      P5 forrás NITROGÉN-OXIDOK 1 órás konc. a hatásterületen:  14,552 µg/m3
      P5 forrás NITROGÉN-OXIDOK terhelhetőség:  167,3 µg/m3

Vizsgált forrás: P6

  vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-tól K felé

      Hőáram: 381,3 kW
      Átlagos szélsebesség: 3,36 m/s
      Szélsebesség a kilépésnél: 2,61 m/s
       leáramlás nincs
      Gázáramlási sebesség a kilépésnél: 20,0 m/s
      Eredeti magasság: 8,0 m
      Korrigált magasság: 8,0 m
      Járulékos magasság: 21,2 m
      Effektív magasság: 29,2 m

      Kiválasztott légszennyező: NITROGÉN-OXIDOK=1,722 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

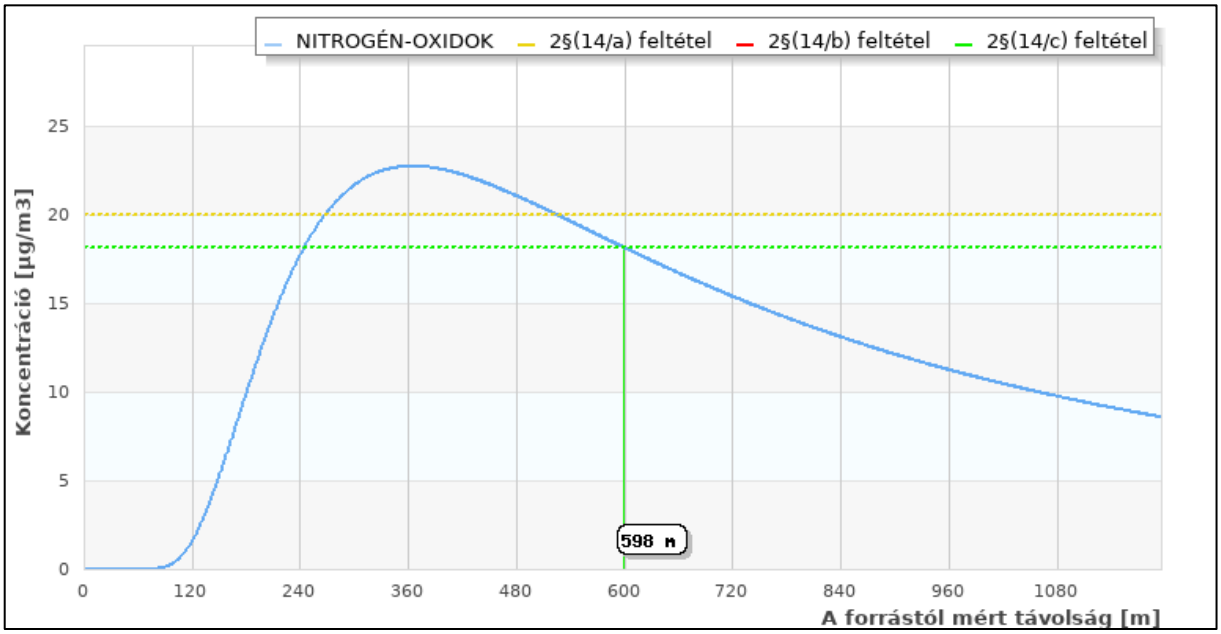
      Átlagolási idő: 1 órás
      Maximális 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 34,838 m
            szigma-z: 20,303 m
            konc.: 22,703 µg/m3
            távolság: 364 m

      "A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 46,569 m
            szigma-z: 26,559 m
            konc.: 19,985 µg/m3  (<=20,000 µg/m3)
            távolság: 524 m

      "C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
            szigma-y: 51,778 m
            szigma-z: 29,297 m
            konc.: 18,154 µg/m3  (<=18,162 µg/m3)
            távolság: 598 m

      P6 forrás NITROGÉN-OXIDOK hatástávolság:  598 m
      P6 forrás NITROGÉN-OXIDOK 1 órás konc. a hatásterületen:  14,552 µg/m3
      P6 forrás NITROGÉN-OXIDOK terhelhetőség:  167,3 µg/m3
```

```
Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás:  P1  598m
```



A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet feltételei szerint a hatástávolságok:

Forrás	Maximális hatástávolság (m)
P1	**598**
P2	**598**
P3	**598**
P4	**598**
P5	**598**
P6	**598**

A hatásterületeket a források határától számított pufferterületként ábrázoltuk a 15. ábrán. A hatásterület érzékeny területeket nem érint.



15. ábra: Hatásterület ábrázolása

5.3.2 Víz

Az üzemelés a lokális felszíni vagy felszín alatti vizekre nincs hatással, mivel az üzmeltetésnek sem vízfelhasználása, sem vízkibocsátása nincsen. A gázmotor üzemelése során kommunális szennyvíz nem keletkezik, mivel a gépházban emberi tartózkodásra szolgáló helyiség nem létesül.

Füstgázból kondenzátum csak hidegindítás idején keletkezik, akkor is a füstgázrendszer elemeinek felmelegedéséig. Gyakorlat azt mutatja, hogy hozzávetőlegesen 10 perc után a kondenzátum kiválás megszűnik. Normál, folyamatos motor üzem mellett kondenzátum képződés nincs.

Felszíni és felszín alatti vizekre vonatkozó hatásterület nem állapítható meg, környezeti hatása nincs a tervezett tevékenységnek.

5.3.3 Talaj

Az üzemeltetés során semmilyen, a földtani közeget érintő hatással nem szükséges számolni. A létesítményhez tartozó transzformátor- és tárolókonténerek aljzata zárt betontálca, melyből esetleges meghibásodás esetén környezetkárosító anyag nem kerülhet ki a környezetbe.

5.3.4 Hulladék

Az üzemeltetés során technológiai hulladék üzemszerűen nem keletkezik. A berendezések karbantartása során keletkezhetnek tisztítószeres göngyölegek, esetleg olajos rongyok. Ezeket a karbantartást végző szervezet közvetlenül a munkák végeztével saját maga fogja elszállíttatni.

10. *táblázat: Várhatóan keletkező veszélyes hulladékok*

Hulladék megnevezése	Hulladék EWC kód	Várható mennyiség
Olajos rongy	15 02 02*	20 kg/év
Olajszűrő	15 02 02*	200 kg/év
Fáradt olaj	13 02 05*	2000 liter/év

Gázmotoros technológia során keletkező veszélyes hulladékok, mely normál üzemelés során csak motorolaj-cserekor keletkezik. Szakképzett akkreditált vállalkozás fogja végezni a gázmotoros kiserőmű szerviz-karbantartását, a kenőolaj cserét, mint hivatalos szakcég. Az ekkor keletkező veszélyes hulladékot ideiglenes tárolás nélkül elszállítja és leadja az erre jogosult szervezetnek. Egyéb veszélyes hulladék nem keletkezik.

Kérelmező vállalja, hogy a kötelező szervízelések elvégzésével olyan céget bíz meg, amely szerződésben vállalja a keletkező veszélyes anyagok: fáradt olaj, olajszűrő, légszűrő és egyéb hulladék szakszerű kezelését, elszállítását és megsemmisítésével megfelelő engedélyekkel rendelkező céget bíz meg.

5.3.5 Zaj

A Techfoam Kft. S005-2506 munkaszámon zaj- és rezgésvédelmi munkarészt készített. A teljes szakértői anyag a 2. mellékletben található, az alábbiakban ennek csupán főbb megállapításait közöljük.

A telephelyen várhatóan a következő zajforrások fognak üzemelni:

11. *táblázat: Telephelyi zajforrások*

Megnevezés	Működési hely	L_{WA} (dB)
TR1 és TR2 szellőző nyílás	épület homlokzatán	68/db
Gázmotor 1-6 konténer fal 1, 3 (felületforrás)	szabadban	66/db
Gázmotor 1-6 konténer fal 2, 4 (felületforrás)	szabadban	68/db
Gázmotor 1-6 konténer tető (felületforrás)	szabadban	67/db
Gázmotor 1-6 kémény	szabadban (8 méter magasan)	81/db

L_{WA} hangteljesítményszint

A vizsgálati eredmények határértékekkel történő összehasonlítása alapján megállapítható, hogy a telephely környezetében található védendő létesítménynél a zajterhelés várhatóan **meg fog felelni** a vonatkozó előírásoknak.

A telephely járulékos forgalom növekedése 1 személygépjármű naponta, amely a nappali időszakra korlátozódik. A forgalom növekedés az érintett út esetében kevesebb, mint 0,1 dB-es hangnyomásszint növekedést okoz, vagyis nem lesz észlelhető. A szóban forgó közút zajkibocsátása a nappali időszakban továbbra is megfelelő lesz.

Mindezek alapján kijelenthető, hogy **a telephelyre érkező tehergépjárműveknek nincs hatása a közúti közlekedéstől származó zajterhelés alakulására. A közúti közlekedéstől származó zajterhelés a létesítmény hatására nem fog megváltozni**.

5.3.6 Élővilág

A gázmotoros kiserőmű tervezett területe a kivitelezés okozta hatások miatt másodlagos, tereprendezés után regenerálódó, nem túl magas természetességi állapotú gyepes élőhelyként funkcionál majd. A gyep természetességét annak kiinduló állapota (ld. kivitelezési fázisnál leírtak) határozza meg, de jelentősége lesz a kaszálás mikéntjének, ezért arról később még említést teszünk.

A gázmotoros kiserőmű teljes tervezett területén megszűnik az agrár-élőhely, ugyanakkor a szántó helyett egy ökológiai szempontból valamivel jobb gyepes élőhely jön létre. A műszaki céloknak megfelelő gyepkezelés várható, alacsony természetességű gyeppel, melybe idővel a környező területek egyes növényfajai betelepülnek meg, illetve, időszakosan, a környező területek felől egyes állatfajok is bejutnak. (A kerítés a nagy testű vadfajokat kizárja, így csak egyes madárfajok, kisemlősök, gyíkok esetleges jelenlétére lehet számítani.)

Az üzemelés időszakában és a motorok tervezett alacsony üzemórái miatt a kiserőmű alacsony emberi közreműködést igényel, így az emberi jelenlét okozta hatások, elsősorban zajhatás és zavarás csekély. Az ellenőrzés, karbantartás igényelte emberi jelenlét néhány óra/év mértékben várható.

A zajhatás okozta zavarás hatótávolsága nehezen becsülhető; az állatvilág számára zavaró hatás átlagos hatótávolságát 50 m-nek tekinthető. Ezt a hatást befolyásolhatja a vegetáció jellege és fenofázisa, a légmozgás iránya is, ill. a zajhatásra, zavarásra érzékeny élőlények köre is.

A telephelyen számottevő élővilág megjelenésére, tartós megtelepedésére nem számítunk. Amennyiben a telephely gyepe gyakran kerül kaszálásra, úgy ez még kevésbé várható. Madárfajok, kisemlősök, hüllő- és kétéltűfajok, ízeltlábúak meg-megjelenhetnek. E fajok között védett fajok is vannak, de az élőhelyi minőség várhatóan alacsony lesz. E fajok tartós megtelepedése nem, vagy alig várható.

A zajhatásra alapvetően az állatvilág, és annak egyes taxonjai érzékenyek. Az állatvilágról a terepi megfigyelések alapján van némi adatunk, ill. a vegetáció jellege alapján, egy szinten becsülhető, hogy mennyire érzékeny fajok, élőlénycsoportok lehetnek jelen. A telephely körüli cserjés szegély adhat otthont zajhatásra érzékenyebb fajoknak (elsősorban: emlősök, madarak), de a terület közúttal határos, így jelenleg is részesül zajhatásban.

Tekintve, hogy a kiserőmű a naperőmű ellátásbiztonságát támogatja, használatára elsősorban a téli félévben kerül sor a magasabb mértékű használatára, a hatás jelentősége kisebb. Ez a hatás erősebb lenne a fészkelési, fiókanevelési időszakban,

ebben az esetben is elsősorban akkor, ha az összes gázmotor egy időben, előzetes „szoktatás” nélkül kerül elindításra.

A beruházás tervezett területén biztonsági okokból az áramütés elleni védelem fokozott figyelmet kap, mely másodlagos élővilágvédelmi jelentőséggel bír, így nem jelent veszélyt a telephelyre bejutó állatokra.

A kaszálás tervezett rendszerességéről nincs információnk, de évi 2-3 alkalmat feltételezzük. A zajhatás, zavarás a kaszáláskor lesz a legjelentősebb. Jellemzően kedvezőbb a ritkán kaszált magas, fajgazdag gyep, mely számos növényfaj, a velük táplálkozó, bennük meghúzódó gerinctelenek révén jó élőhelye lehet gerinces állatoknak.

5.3.7 Havária

Az üzemeltetés során a levegő-, víz- és talajminőséget érintő hatással nem kell számolni. A telepítésre kerülő konténerek biztonságos kialakításúak, azokból anyagok üzemhiba esetén sem juthatnak a környezetbe.

A haváriaesemény bekövetkezésének elsődleges forrása a rendszerben jelen lévő olajkészlet lehet, melyből szivárgás esetén környezeti károk keletkezhetnek. A kockázatok minimalizálása érdekében kiemelt jelentősége van a tárolókonténerek megfelelő kialakításának, különös tekintettel a kármentő funkció biztosítására. Megfelelő műszaki megoldásokkal az olaj konténerből való kijutása, valamint a környezetbe történő eljutása megelőzhető.

A technológia robbanásveszélyt nem hordoz magában.

Az energiatermelési folyamatok esetleges meghibásodása a működést folyamatosan ellenőrző műszerek révén észlelhető. A kiserőmű állandó működésének korlátozó/reteszelő tényezői a kötelezően előírt, automatikus működésű védelmek továbbá az erőműi telemechanikai berendezésen keresztül a rendszerirányító által – indokolt esetben – távműködtetett „KI” parancs. Amennyiben nincs fennálló belső védelmi feltétel, és ha a feszültség stabilan legalább 5 percig jelen van, akkor az erőmű, automatikusan újra párhuzamosan kapcsolódik a hálózattal.

A telepítésre kerülő villamos rendszer rendelkezni fog túlfeszültség védelemmel, az inverterek DC oldalán és az AC oldalon is. A túlfeszültség védelmi eszközöket minimum havonta szemrevételezéssel ellenőrizni kell. A felülvizsgálatot a jogszabályi előírásoknak megfelelő időközönként és módon el kell végezni.

5.4 A felhagyás környezeti hatása

Az kiserőmű felhagyása történhet a létesítmény teljes magára hagyásával. Ez esetben a létesítmény épített elemei lassú tönkremenetelére kell számítani. A terület a környező spontán cserjésedett, spontán erdősült és erdősített területek felől, mint propagulumforrások felől, idővel, cserjékkel és fákkal be fog nőni, beerdősül. Az állatfajok köre az élőhely változásával párhuzamosan változni fog: a gyepekhez kötődő fajok néhány év alatt kiszorulnak a területről.

Amennyiben a felhagyás az épített elemek lebontásával jár, a későbbi állapot a majdani céltól függ, ami lehet más típusú hasznosítás, esetleg beépítés, továbbá gyepként vagy erdőként történő hasznosítás, vagy élőhelyrehabilitáció.

Tekintettel a beépíteni tervezett berendezések jellegére és értékére a tevékenység kontrollált, visszabontással történő felhagyását tartjuk valószínűnek. Ez esetben a berendezések szakszerűen leszerelésre kerülnek és állapotuktól függően akár máshol újra beépíthetésre vagy hasznosításra kerülhetnek. Legrosszabb esetben a berendezések szakszerű ártalmatlanítása fog bekövetkezni.

Természet- és tájképvédelmi szempontból a leírt spontán szukcessziós folyamatnál kedvezőbb a tervezett helyreállítás, mely megvalósulhat „csak” az épített elemek felszámolásával, és tájhonos fás, esetleg gyepmozaikos vegetáció betelepítésével. Élőhelyvédelmi szempontból legelőnyösebb a tervezett élőhely-rehabilitáció lehet, mely jellemzően elméleti lehetőség, de mindenképpen említést érdemel, hiszen a Tvt. a felhagyás után a már funkciójukat vesztő épített elemek elbontását, adott tájrészlet helyreállítását írja elő.

5.4.1 A felhagyás hulladékgazdálkodási hatásai

Hulladékgazdálkodási szempontból alapvető kérdés, hogy a tevékenység szakszerű leszereléssel vagy a telephely magára hagyásával kerül felhagyásra. Ez utóbbit nem látjuk reális lehetőségnek a berendezések értékéből és energia ellátásbiztonsági jelentőségéből adódóan.

Fentiek alapján a tevékenység felhagyása során egy biztonságos, ellenőrzött leszerelést valószínüsítünk, a berendezések másodpiacon történő további felhasználásával. A felhagyás során ettől függetlenül biztosan keletkezik hulladék is, valószínűsíthetően fémek, elektronikai ill. gépészeti jellegű hulladéktípusok lehetnek.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet szerint 1. sz. melléklete szerinti fémhulladékok (EWC: 17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 04, 17 04 05, 17 04 06, 17 04 07, 17 04 11) esetében a jogszabály szerinti jelentési küszöb 2 t. Ezt az értéket a leszerelés során

elképzelhető, hogy meg fogják haladni, így az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. melléklet szerinti bontási lapot el kell majd készíteni, és a környezetvédelmi hatóság részére be kell küldeni.

Minden keletkező hulladék esetében érvényes, hogy azok csak engedéllyel rendelkező hulladékátvevőnek kerülnek majd átadásra.

6 Éghajlatváltozásra gyakorolt hatások

6.1 Az éghajlatváltozás becslése a telepítés következtében

A jelen dokumentációval engedélyeztetni kívánt beruházásnak van közvetlen hatása az éghajlatváltozásra, ennek mértékét alacsonynak becsüljük. Ugyanakkor a beruházás célja a megújuló energiaforrásnak számító napenergia hasznosításának az ellátásbiztonságának a növelése. Ezáltal a beruházás közvetett hatásának tekinthető a megújuló energiát termelő kapacitások növekedése. Összességében nagyon kicsinek ítéljük az éghajlatváltozási hatást.

6.2 A különböző változatoknak az éghajlatváltozással szembeni érzékenységére vonatkozó elemzése

Jelen EVD-ben nincsenek különböző változatok kidolgozva, mivel a beruházás elvégzésére adott terület áll csak rendelkezésre (a tulajdonviszonyoknak köszönhetően), így a különböző változatok éghajlatváltozással szembeni érzékenységét nem lehetséges összehasonlítani. Mindazonáltal elmondható, hogy a beruházás nem kifejezetten érzékeny az éghajlatváltozásra.

Az éghajlat melegedése, a napsütéses órák számának emelkedése esetén a napelempark több energiát lesz képes termelni, így tárgyi beruházás üzemideje várhatóan alacsonyabb lesz, csupán a téli időszakban várható a kiegészítési szükséglet. A technológia önmagában nem veszélyeztetett az éghajlat változásai által.

6.3 A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitettségének értékelése

Lásd a 6.2 pontban.

6.4 Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan a lehetséges hatások elemzése

A tervezett tevékenység volumenéből adódóan valószínűsíthetően nem lesz hatással a különböző éghajlati tényezőkre még lokális jelleggel sem (hőmérséklet, csapadékmennyiség-eloszlás, széljárás-szélerősség, felhőborítottság stb.).

6.5 A 6.4 pont szerint bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés

Mivel nem valószínűsíthető az éghajlati tényezőkre való kimutatható hatás, ezért nem készítettünk erre vonatkozó kockázatértékelést.

6.6 A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása

Lásd a 6.2 pontban.

6.7 Annak bemutatása, hogy a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére

A működés során kialakuló hatásterületek elenyésző méretének és a tervezett tevékenység éghajlatváltozásra gyakorolt kimutathatatlan hatásának következtében nem lehetséges bemutatni a tervezett tevékenység hatását a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

7 Hatások előzetes becslése

A környezetet érő hatásokat abból a szempontból kell minősítenünk, hogy miként teljesülnek a környezet védelmének általános szabályairól szóló, módosított 1995. évi LIII. törvény előírásai, miszerint:

6. § (1) bekezdésben előírtak alapján a legkisebb mértékű környezetterhelés és igénybevétel előidézésével kell a környezethasználatot megszervezni és végezni, valamint a környezetszennyezést meg kell előzni, a környezetkárosítást ki kell zárni;

A környezet alapállapota képezi azt a viszonyítási alapot, amelyet összehasonlítunk a várható környezethasználat mennyiségi és minőségi jellemzőivel, majd az eredményeket értékeljük és minősítjük. A környezeti alapállapot és a tervezett tevékenység telepítése miatt várható állapot közötti különbség értékelése és minősítése ad objektív támpontot a környezeti hatások értékeléséhez.

A várható hatások minősítéséhez az MI-10-504-1:1992 műszaki irányelv első táblázatát vettük alapul, amelyet az alábbiakban mutatunk be.

12. *táblázat: A várható környezeti hatások minősítése*

Minősítési kategória jele	Minősítési kategória neve	Az alapállapothoz viszonyított változás jellemzése	Határértékekhez viszonyított helyzet
J	Javító	Mérhető, vagy észlelhető javulás	Határérték alatt
H	Helyreállító	A környezet – mérhetően, vagy észlelhetően – visszakerülése az eredeti állapotba	Határérték alatt
S	Semleges	Változás nem mérhető, vagy észlelhető	Határérték alatt
Z	Zavaró	Változás nem mérhető, de pszichológiai hatása van	Határérték alatt
E	Elviselhető	A változás jóval a határérték vagy szakmailag elvárt érték alatt marad	Határérték alatt
T	Terhelő	A rövid ideig tartó hatás szignifikáns tünetet nem okoz, de a hosszú ideig tartó igen. A környezeti hatás jelentős, de a hatás elmúltával megszűnik	Átmenetileg határérték felett vagy közelében
V	Veszélyeztető	A rövid ideig tartó hatás is szignifikáns változást okoz, amely a hatás elmúltával nem szűnik meg	Határérték közelében vagy határértéken
K	Károsító	Rövid vagy hosszú ideig normatívát vagy szakmai elvárást meghaladó hatás	Határérték felett

13. *táblázat: A tervezett beruházás környezetterheléséből várható hatások mértéke*

Környezeti elem	Telepítés	Üzemelés	Felhagyás
Levegő	zavaró	elviselhető	helyreállító
Zaj	terhelő	elviselhető	helyreállító
Víz	semleges	semleges	semleges
Talaj	elviselhető	semleges	helyreállító
Élővilág	terhelő	semleges	semleges - helyreállító
Épített környezet	semleges	semleges	semleges

14. *táblázat: A környezetterhelés várható mértékének becslése*

Környezeti elemek	Hatástényezők	Közvetlen hatás	Hatásfolyamat, közvetett hatások	Hatástávolság
Levegő	Telepítés	A munkagépek légszennyezőanyag kibocsátásai	Kibocsátott szennyező anyagok terjedése	becsült:100 m
	Üzemelés	Gázmotorok kibocsátása	Kibocsátott szennyező anyagok terjedése	598 m
	Felhagyás	Gázmotorok kibocsátása megszűnik	Kibocsátott szennyező anyagok terjedése megszűnik	becsült: 598 m
Víz	Telepítés	-	-	-
	Üzemelés			
	Felhagyás			
Talaj	Telepítés	A talaj megbolygatása	-	Munkaterületen belül
	Üzemelés	-	-	-
	Felhagyás	A talaj megbolygatása	-	Munkaterületen belül
Hulladék	Telepítés	Hulladékok keletkezése	Hulladék elszállíttásával járó hatások	Munkaterületen belül, illetve a szállítási útvonalakon
	Üzemelés	-	-	-
	Felhagyás	Hulladékok keletkezése	Hulladék elszállíttásával járó hatások	Munkaterületen belül, illetve a szállítási útvonalakon
Zaj	Telepítés	Munkagépek zajhatása	Zajterhelés	becsült: 40 - 200 m
	Üzemelés	Motorok beindításakor	Zajterhelés	becsült: 40 - 200 m
	Felhagyás	-	-	-
Élővilág	Telepítés	Élőhely átmeneti megszűnése	Zajterhelés, emberi jelenlét	Munkaterületen és közvetlen környezetében
	Üzemelés	-	-	-
	Felhagyás	Élőhely átmeneti megszűnése	Átmeneti zajterhelés, emberi jelenlét	Munkaterületen és közvetlen környezetében

7.1 Érintett területek adatai, állapotváltozások becslése

Az előző táblázat adatai alapján megállapítható, hogy a közvetlen és közvetett hatások figyelembevételével előre jelzett, egyesített hatásterület maximális nagysága változó mértékben túlnyúlik a terület határain kívülre, a telepítés és az üzemeltetés fázisában. A tevékenység védendő létesítményt nem érint, a technológiai fegyelem betartása mellett a várható hatások összességében elfogadhatóak.

8 Összefoglalás

8.1 Levegőtisztaság-védelem

A tervezett tevékenység telepítése alatt kismértékben nő a terhelés. Az üzemelés során többé-kevésbé rendszeres, de rövid ideig tartó terhelő hatás fog érvényesülni a motorok működése következtében.

A környezetre a tervezett tevékenység nincsen jelentős hatással.

8.2 Víz, földtani közeg

A telepítés fázisában a felszíni és felszín alatti vizek érintettsége, a talajok szennyeződése az elvárható szintű munkahelyi fegyelem megkövetelésével kizárható.

Az üzemelés során a tevékenység nem lesz hatással a vizekre és a talajra.

A környezetre a tervezett tevékenység nincsen jelentős hatással.

8.3 Hulladék

Mind a telepítés, mind az üzemeltetés alatt biztosítani kell a hulladékok szelektív gyűjtését, szakszerű átmeneti tárolását és engedéllyel rendelkező szakcégnek történő átadását. Ezen –alapvető- feltétel biztosítása esetén a tervezett tevékenység nincsen jelentős hatással a környezetre.

8.4 Zajterhelés

A létesítmény területén a tevékenység megkezdését követően a közúti közlekedéstől származó zajterhelés jelentősen nem fog megváltozni. A szóban forgó közlekedési útvonal zajkibocsátása a létesítmény üzemszerű működése mellett a nappali időszakban **továbbra is megfelelő lesz**.

Az építési, kivitelezési tevékenység során a várható zajterhelés az építési munkálatok során (valamint később a felhagyást követően is) **meg fog felelni** a hatályos előírásoknak.

A létesítmény területére tervezett zajforrások üzemszerű működése mellett a telephely zajterhelése és zajkibocsátása várhatóan nem fogja meghaladni a vonatkozó határértékeket, tehát **megfelelő lesz**.

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete védendő létesítményt nem érint, **a tervezett beruházás zajvédelmi szempontból javasolható**.

8.5 Élővilág

A terület jelenlegi állapota alapján (mezőgazdasági művelésű terület) sem a tervezett tevékenység telepítése sem az üzemeltetés során nem várhatóak tartósan negatív hatások. Megfelelő természetközeli szemlélettel már az üzemelés és később egy esetleges felhagyás során is érdemben jobb, értékesebb élőhelyi körülmények alakíthatóak ki.

Összegezve megállapítható, hogy a területre tervezett gázmotoros kiserőmű nem gyakorol jelentős hatást a környezetre.

9 MELLÉKLETEK

1. Nyilatkozat összetartozó tevékenységről
2. Techfoam Kft. zajvédelmi tervfejezete
3. Levegőtisztaságvédelmi kibocsátások üzemelés fázisában

1. melléklet

Nyilatkozat összetartozó tevékenységről

Vép Vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű telepítése

Tervezési terület:
9751 Vép, 042/8 hrsz.

Alulírott Euronergy Prospero Kft. (székhely: 2800 Tatabánya Tarjáni út 1., adószám: 32646405-2-11, cégjegyzékszám: 11 09 031222) képviseletében Szücs Ádám ügyvezető nyilatkozom az alábbiakról:

Az Euronergy Prospero Kft. a tárgyi telephelyén csak az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott tevékenységet tervezi végezni. Az 1. vagy 3. számú mellékletbe tartozó tevékenységgel azonos, a környezethasználó által e tevékenységekkel azonos vagy szomszédos ingatlanon, közös beruházási céllal megkezdeni tervezett olyan tevékenységet, amely a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbérték alá esik, azonban megkezdése esetén az 1. vagy 3. számú mellékletbe tartozó tevékenységgel együtt a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbérték teljesül, nem végez és nem is tervez végezni a tárgyi telephelyén.

Budapest, 2025. június 20.

.....
Szücs Ádám
ügyvezető
Euronergy Prospero Zrt.

2. melléklet

Techfoam Kft. zajvédelmi tervfejezete

ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI MUNKARÉSZ

az Euronergy Prospero Kft. által 9751 Vép, 042/8 helyrajzi szám alatti telephelyre tervezett
vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű
vizsgálata kapcsán az üzemi létesítmény és
az érintett közlekedési vonalak környezetterhelésére vonatkozóan

Szakértői vélemény száma:

S005-2506

Veszprém
2025. június 23.

A mű egészének, vagy valamely azonosítható részének anyagi és nem anyagi formában történő bármilyen felhasználásához, és minden egyes felhasználáshoz a szerző, illetőleg jogutódja engedélye szükséges.

Tartalomjegyzék

1. ALAPADATOK 4
1.1. MEGRENDELŐ 4
1.2. A SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNYT KÉSZÍTETTE 4
1.3. A SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY CÉLJA 4
1.4. ALKALMAZOTT ELŐÍRÁSOK 5
2. A TERVEZETT LÉTESÍTMÉNY ZAJVÉDELMI SZEMPONTÚ BEMUTATÁSA 5
3. A LÉTESÍTMÉNY KÖRNYEZETÉNEK LEÍRÁSA 6
3.1. A LÉTESÍTMÉNY KÖRNYEZETÉNEK ISMERTETÉSE 6
3.2. A ZAJ TERJEDÉSÉT BEFOLYÁSOLÓ TÉNYEZŐK ISMERTETÉSE 7
4. A KÖZVETETT HATÁSTERÜLET 7
5. HATÁRÉRTÉKEK ÉS KÖVETELMÉNYEK 8
5.1. ÜZEMI ÉS SZABADIDŐS LÉTESÍTMÉNYEKTŐL SZÁRMAZÓ ZAJ TERHELÉSI HATÁRÉRTÉKEI 8
5.2. ÉPÍTÉSI KIVITELEZÉSI TEVÉKENYSÉGBŐL SZÁRMAZÓ ZAJ TERHELÉSI HATÁRÉRTÉKEI 9
5.3. A KÖZLEKEDÉSTŐL SZÁRMAZÓ ZAJ TERHELÉSI HATÁRÉRTÉKEI 11
6. JELENLEGI ÁLLAPOT BEMUTATÁSA 12
6.1. AZ ÜZEMI LÉTESÍTMÉNYEKTŐL SZÁRMAZÓ ZAJ 12
6.1.1. A vizsgálatok helye, időpontja és körülményei 12
6.1.2. A vizsgálatok során alkalmazott műszerek 13
6.1.3. A környezeti zaj mérési módszere 13
6.1.4. Mérőpontok ismertetése 16
6.1.5. Mérési eredmények 17
6.1.6. A vizsgálati eredmények értékelése 18
6.2. A KÖZÚTI KÖZLEKEDÉSTŐL SZÁRMAZÓ ZAJTERHELÉS MEGHATÁROZÁSA 18
6.2.1. A közúti közlekedési zaj számítási módszere 18
6.2.2. A közúti közlekedéstől származó zajterhelés meghatározása 20
6.2.3. A közúti közlekedéstől származó zajterhelés értékelése 21
7. A TELEPÍTÉS, AZ ÉPÍTŐIPARI KIVITELEZÉSI TEVÉKENYSÉG VÁRHATÓ HATÁSA 21
7.1. ÉPÍTÉSI ZAJTERHELÉS MEGHATÁROZÁSA 21
7.1.1. Szabadtéri terjedési számítások módszere 21
7.1.2. Az építőipari kivitelezési tevékenység zajforrásai 22

7.1.3. Az építési munkák várható zajterhelése 23
7.1.4. Az eredmények értékelése 24
7.2. AZ ÉPÍTÉS KÖZÚTI KÖZLEKEDÉSI ZAJTERHELÉSRE GYAKOROLT HATÁSA 24
8. A MEGVALÓSÍTÁS, ÜZEMELTETÉS KÖRNYEZETI HATÁSA 25
8.1. ÜZEMI ZAJ 25
8.1.1. A szoftveres terjedési modellezés és zajtérképezés módszere 25
8.1.2. Az üzemi létesítmény tervezett zajforrásai 26
8.1.3. A várható zajterhelés meghatározása és értékelése 27
8.2. ZAJVÉDELMI SZEMPONTÚ HATÁSTERÜLET 28
8.3. A KÖZÚTI KÖZLEKEDÉSTŐL SZÁRMAZÓ ZAJTERHELÉS 30
9. A FELHAGYÁS KÖRNYEZETI HATÁSA 31
10. ÖSSZEFOGLALÁS 31
MELLÉKLET 32

Mellékletjegyzék

1. számú melléklet: Helyszínrajz
2. számú melléklet: Szabályozási Terv részlet
3. számú melléklet: Mérési pontok elhelyezkedése
4. számú melléklet: Üzemi zajtérkép
5. számú melléklet: Részletes terjedés számítások
6. számú melléklet: Zajvédelmi szempontú hatásterület
7. számú melléklet: Mérőműszer hitelesítési bizonyítványa
8. számú melléklet: Szakértői jogosultságot igazoló határozat

1. Alapadatok

1.1. Megrendelő

SÖVIT Környezetvédelmi Kft.

2049 Diósd, Petőfi Sándor u. 14.

1.2. A szakértői véleményt készítette

TechFoam Hungary Kft.

Székhely: 8200 Veszprém, Lőszergyári út 6.

A helyszíni vizsgálatot végezte:

Bódi Vilmos, okleveles környezetmérnök, szakértő

A szakértői véleményt készítette:

Bódi Vilmos, okleveles környezetmérnök, szakértő
Mérnöki Kamarai nyilvántartási szám: 13-14127
Bejegyezve a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara 1988/2/01/2016 ügyszámú határozata által zaj- és rezgésvédelem szakterületen (SZKV-1.4.).

1.3. A szakértői vélemény célja

A beruházó az Euronergy Prospero Kft. a 9751 Vép, 042/8 helyrajzi szám alatti telephelyén 6420 kW villamos csatlakozási pontra egy vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőművet tervez létesíteni. Jelen vizsgálati dokumentáció célja annak megállapítása, hogy a tervezett beruházás vizsgálata kapcsán az üzemi berendezésektől, az építési kivitelezési tevékenységtől és a közlekedéstől származó környezeti zajterhelésre vonatkozóan teljesülnek-e a vonatkozó jogszabályok szerinti követelmények.

A létesítmény az üzemszerű működés során nem fog üzemeltetni meghatározó üzemi vagy közúti környezeti rezgésforrást, ebből kifolyólag a létesítmény környezeti rezgésterhelésével a továbbiakban nem szükséges foglalkozni.

1.4. Alkalmazott előírások

A vizsgálatokra vonatkozó hatályos jogszabályi rendelkezések:

- 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról
- 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
- 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról

2. A tervezett létesítmény zajvédelmi szempontú bemutatása

Jelen beruházás során telepítésre kerül 6 darab 1067 kW teljesítményű konténeres gázmotor kiserőmű egység. A gázmotorok és a szükséges kiegészítői egy-egy 40 lábas konténerben kapnak helyet. Helyigényük: 12,0 x 3,0 x 3,05 m méretű technológiai konténer, időjárás álló és zajszigetelt kivitelben.

A telephelyre tervezett üzemi zajforrások:

1. táblázat: Üzemi zajforrások

Zajforrás megnevezése	Működési idő (h)		Működési hely
	nappal	éjjel	
TR1 és TR2 transzformátorok	16	8	épületen belül
6 db JENBACHER TYPE 3 J 320 1067 kW gázmotor	16	8	zajcsillapított konténerben

A környezeti zajforrások elhelyezkedését bemutató helyszínrajz az ***1. számú mellékletben*** tekinthető meg.

A TR1 és TR2 transzformátor épületen belül kerül elhelyezésre. A transzformátoroktól 10 méter távolságban a zajszint kisebb, mint 40 dB(A). Az épület a zajt jelentősen csillapítja, azonban abban az irányban, amerre a szellőző nyílás található, a csillapítás mértéke jelentősen kisebb. A szellőző rács csillapítására nem rendelkezünk adatokkal, ezért a számítások során a legkedvezőtlenebb állapotot feltételezzük, a szellőző nyílás zajkibocsátását úgy határoztuk meg, mintha a szellőző nyíláson a zaj csillapítás nélkül jutna ki.

A JENBACHER TYPE 3 J 320 1067 kW gázmotorok esetében a gyártó által megadott hangteljesítmény értékek a következők:

- A berendezések hangteljesítményszintje L_{wA} = 122 dB. A berendezések egy standard zajcsillapított konténerben (pl. Jenbacher gyári kivitel) kerülnek elhelyezésre. A zajcsillapított konténer hatását is figyelembe véve a konténer mellett 1 méter távolságban a zajszint kisebb lesz mint 65 dB(A).
- A kipufogók hangteljesítményszintje L_{wA} = 131 dB. A kipufogó egységre két darab standard ipari hangtompító egységet fognak sorba kötve telepíteni. A két csillapító hatására a zajkibocsátás minimum 50 dB-el fog csökkenni.

A telephely várható gépjármű forgalma a következő lesz:

- karbantartó/üzemeltető autó: havi 2-3 alkalom
- általános: napi forgalom nem lesz (1-2 jármű/hét), szemrevételezések, ellenőrzések, biztonsági bejárás miatt, egyébként minden távfelügyelettel, távvezérléssel működik.

3. A létesítmény környezetének leírása

3.1. A létesítmény környezetének ismertetése

A vizsgált telephely Vép település nyugati felén, a településen kívül, külterületen található. A telephely területe a hatályos szabályozási terv alapján kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz) besorolással rendelkezik.

A vizsgált területtől **északi** irányban általános mezőgazdasági terület (Má) húzódik, amely mezőgazdasági művelés alatt áll. Szintén ebben az irányban található a Vépi szélerőmű.

Keleti irányban, a telephely szomszédságában szintén mezőgazdasági területek (Má) helyezkednek el, ahol mezőgazdasági művelés folyik. A település szélén kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz) húzódik, ahol Sfl Technologies Kft. telephelye működik. Ebben az irányban található Vép település belterülete, ahol a legközelebbi védendő létesítmények állnak.

A vizsgált telephelytől **déli** irányban kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz) helyezkedik el, ahol egyéb üzemi és szolgáltató létesítmények (Gumiszerviz Tarek 2008 Kft., ROZNÁR ÉPKER Kft., Vépi Ferencmajor Tüzép Kft.) működnek.

A telephelytől **nyugatra** szintén kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz) húzódik, ahol a Ferencmajor Kft. telephelye valamint a MAVIR Szombathely alállomás működik.

A terület besorolását bemutató ábra a ***2. számú mellékletben*** található.

2. táblázat: Védendő területek, létesítmények bemutatása

Irány	Terület	Telekhatártól mért távolság (m)	Besorolás
K	Szent Imre utca mellett található, jelenleg beépítetlen lakóterület	1160	Lk
K	Kinizsi Pál utca mellett található kertes családi házas terület	1260	Lke

3.2. A zaj terjedését befolyásoló tényezők ismertetése

A létesítmény környezetében nem található olyan létesítmény, tereptárgy, épület stb., ami a zaj terjedésére jelentős hatást gyakorolna a védendő létesítmények irányában.

4. A közvetett hatásterület

A zajvizsgálatot nem elegendő a létesítmény közvetlen környezetére korlátozni, mivel a kapcsolódó kiegészítő tevékenységekből, járműforgalomból (elsősorban szállításból) származó zaj a létesítménytől távolabbi területeket is érintheti. Ennek megfelelően a közvetett hatásterület a vizsgált terület azon része, amelyen a kiegészítő tevékenység, illetve a járműforgalom járulékos zajterhelést, vagy a zajállapot megváltozását okozhatja. A szállítási tevékenység közúton történik.

5. Határértékek és követelmények

5.1. Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei

Az üzemi létesítményektől és szabadidős zajforrásoktól származó zaj terhelési határértékeit a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló *27/2008 (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet* 1. számú melléklete szabályozza.

3. táblázat: A zaj terhelési határértékei

	A	B	C
1.	**zajtól védendő terület**	**Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB) nappal 06-22 óra**	**Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB) éjjel 22-06 óra**
2.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
3.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
4.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
5.	Gazdasági terület	60	50

A vizsgált létesítmény környezetében védendő létesítmények helyezkednek el, ahol az alábbi zajterhelési határértékek kerülnek meghatározásra:

4. táblázat: A vonatkozó zajterhelési határértékek

Terület	Telekhatártól mért távolság (m)	Besorolás	Sorszám	L_{TH} határérték (dB)	
				nappal	éjjel
Szent Imre utca mellett található, jelenleg beépítetlen lakóterület	1160	Lk	3.	50	40
Kinizsi Pál utca mellett található kertes családi házas terület	1260	Lke	3.	50	40

A *93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet* (a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról) 1. számú melléklete szerint az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértéke megegyezik a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló jogszabály szerinti zajterhelési határértékkel, ha közvetlen hatásterülete nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével.

Amennyiben több üzemi vagy szabadidős zajforrás határterülete fedésben áll, akkor a zajkibocsátási határértékét az alábbi képlet segítségével kell megállapítani:

$$L_{KH} = L_{TH} - K_N \text{ [dB]}$$

ahol:

$K_N = 10 \lg N$, de legfeljebb 5 dB, ahol

N azon üzemi vagy szabadidős zajforrások száma, beleértve az eljárás tárgyát képező zajforrást is, amelyek közvetlen hatásterülete az üzemi vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével fedésben áll.

A szóban forgó területen több létesítmény is található, melyek zajvédelmi szempontú hatásterülete, ezáltal a hatásterületek fedésben állása nem tisztázott, ezért a következő zajkibocsátási határértékeket vettük alapul.

5. táblázat: A vonatkozó zajkibocsátási határértékek

Terület	Telekhatártól mért távolság (m)	Besorolás	Sorszám	L_{KH} határérték (dB)	
				nappal	éjjel
Szent Imre utca mellett található, jelenleg beépítetlen lakóterület	1160	Lk	3.	45	35
Kinizsi Pál utca mellett található kertes családi házas terület	1260	Lke	3.	45	35

5.2. Építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei

A *rendelet 2. számú melléklete* tartalmazza az építési kivitelezési tevékenységtől származó zajterhelés értékeit. Az építési kivitelezési tevékenység teljes időtartamát a 2. melléklet szerinti szakaszokra kell bontani, és azokra a határértéket a 2. mellékletnek megfelelően külön-külön kell meghatározni.

6. táblázat: A zaj terhelési határértékei

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB)					
2.		ha az építési munka időtartama					
3.		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
4.		nappal	éjjel	nappal	éjjel	nappal	éjjel
5.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	60	45	55	40	50	35
6.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40
7.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
8.	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

Az építési tevékenység szakaszai külön-külön előreláthatólag egy hónapnál rövidebb ideig tartanak, ezért a következő határértékeket vettük alapul. Mivel építési tevékenység csak nappal kívánnak végezni, értelemszerűen csak a nappali határértéket kell figyelembe venni. A vizsgált létesítmény környezetében védendő létesítmények helyezkednek el, ahol az alábbi zajterhelési határértékek kerülnek meghatározásra:

7. táblázat: A vonatkozó zajterhelési határértékek

Terület	Telekhatártól mért távolság (m)	Besorolás	Sorszám	L_{TH} határérték (dB)	
				nappal	éjjel
Szent Imre utca mellett található, jelenleg beépítetlen lakóterület	1160	Lk	6.	65	50
Kinizsi Pál utca mellett található kertes családi házas terület	1260	Lke	6.	65	50

5.3. A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei

A *27/2008 (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet* 3. számú melléklete tartalmazza a közlekedéstől származó zaj terhelési határértékeit a zajtól védendő területeken.

8. táblázat: A zaj terhelési határértékei

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az $L_{AM,kö}$ megítélési szintre (dB)					
2.		1		2		3	
3.		nappal	éjjel	nappal	éjjel	nappal	éjjel
4.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	50	40	55	45	60	50
5.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	55	45	60	50	65	55
6.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	60	50	65	55	65	55
7.	Gazdasági terület	65	55	65	55	65	55

1 kiszolgáló úttól, lakóúttól származó zajra

2 az országos közúthálózatba tartozó mellékutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő gyűjtőutaktól és külterületi közutaktól, a vasúti mellékvonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől származó zajra

3 az országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, belterületi elsőrendű főutaktól és belterületi másodrendű főutaktól, az autóbusz-pályaudvartól, a vasúti fővonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel és leszállóhelytől származó zajra

A telephelyt a 8443 jelű Ikervár-Szombathely összekötő úton keresztül lehet megközelíteni. Az érintett útszakasz mellett védendő létesítmények helyezkednek el, ahol az alábbi zajterhelési határértékek kerülnek meghatározásra:

9. táblázat: A vonatkozó zajterhelési határértékek

Terület	Közlekedési vonaltól mért távolság (m)	Besorolás	Sorszám	L_{TH} határérték (dB)	
				nappal	éjjel
Szent Imre utca (8443 jelű út)	15	Lke	5.	60	50

6. Jelenlegi állapot bemutatása

6.1. Az üzemi létesítményektől származó zaj

6.1.1. A vizsgálatok helye, időpontja és körülményei

A vizsgált létesítmény környezetében szabványos műszeres mérésekkel határoztuk meg a környezeti alapállapot és háttérterhelés nagyságát.

10. táblázat: A vizsgálatok körülményei

Vizsgálatok időpontja	Szélsebesség (m/s)	Hőmérséklet (°C)	Páratartalom (%)
2025. június 17. 20^{00}–21^{00}	0	23	42
2025. június 17. 22^{00}–23^{00}	0	20	47

A **nappali** vizsgálatok során napsütéses, szélcsendes, csapadékmentes idő volt. Az **éjjeli** vizsgálatok során derült, szélcsendes, csapadékmentes idő volt. Az előírt határértéket (5 m/s sebességet) meghaladó levegőmozgást nem tapasztaltunk, ennek megfelelően az időjárási viszonyok érdemben nem befolyásolták a mérési eredményeket.

A vizsgált telephely környezetében található üzemi és szolgáltató létesítmények, valamint a szélerőmű a vizsgálatok ideje alatt nem működtek. A terhelési pontokon egyéb üzemi zajforrás nem hallatszott, a vizsgálat tárgyát képző területen az M86 számú út közlekedésétől származó zaj volt észlelhető.

6.1.2. A vizsgálatok során alkalmazott műszerek

11. táblázat: A vizsgálatok során alkalmazott műszerek

Műszer			Hitelesítés/kalibrálás	
megnevezése	**típusa**	**gyári száma**	**száma**	**dátuma**
Integráló zajszintmérő	SVAN 971**	44002	M 810270*	2025.05.21.
Akusztikus kalibrátor	SV33	43042	AKU-0013/2025	2025.02.27.

* a mérőműszer hitelesítési bizonyítványának másolatát a melléklet tartalmazza

** 1. pontossági osztályú műszer az IEC 6 1672:2002 előírásnak megfelelően

A szélsebesség, a páratartalom és a hőmérséklet meghatározását EXTECH 45158 típusú thermo-anemométerrel végeztük el.

6.1.3. A környezeti zaj mérési módszere

A környezeti zajterhelés vizsgálatát az *MSZ 18150-1:1998 szabvány* (A környezeti zaj vizsgálata és értékelése) alapján végeztük. A zajjellemzők mérésénél arra kell törekedni, hogy a vizsgált forrás zaja mellett más zaj ne befolyásolja a mérési eredményt.

A vizsgálati időt, a vonatkoztatási időt, valamint a mérési időt az *MSZ ISO 1996-2:2009 szabvány* szerint választottuk meg. A megítélési idő az *MSZ 18150-1:1998 szabvány* 5.2. szakasza szerint:

- nappal: a legnagyobb megítélési szintet adó folyamatos 8 óra
- éjjel: a legnagyobb zajterhelést adó folyamatos fél óra

Az alapzaj mérését az *MSZ 18150-1:1998 szabvány* 4.1.8. szakasza értelmében, a mérési pontokon, a vizsgált zajforrások kiiktatása után, a környezeti háttérzaj szüneteiben kell elvégezni, vagy olyan időszakban kell mérni, amikor a zajforrás nem működik. Ha a vizsgált zajforrás nem iktatható ki, az alapzaj mérését olyan helyen kell elvégezni, ahol a vizsgált zajforrás zaja nem észlelhető, és az alapzaj feltételezhetően azonos a mérési ponton fellépő alapzajjal. Az alapzaj mérése során az L_{Aa} legkisebb A-hangnyomásszintet kell mérni a műszer lassú (S) időállandójával.

Az $L_{Aeq,mért}$ egyenértékű A-hangnyomásszintből a vizsgált zaj L_{Aeq} egyenértékű A-hangnyomásszintjét az *MSZ 18150-1:1998 szabvány* 4.5. szakasza értelmében az alábbi képlet szerint határozzuk meg:

$$L_{Aeq} = L_{Aeq,mért} + K_a + K_b \text{ [dB]}$$

ahol:

- K_a alapzaj-korrekció [dB]
- K_b berendezetlen helyiség miatti korrekció a szabvány 4.5.4 szakasza szerint [dB]

A K_a alapzaj korrekciót a következő összefüggéssel kell meghatározni.

$$K_a = 10\lg\left(1 - 10^{-0,1\Delta L_A}\right) \text{ [dB]}$$

ahol:

$$\Delta L_A = L_{Aeq,mért} - L_{Aa} \text{ [dB]}$$

ahol:

- $L_{Aeq,mért}$ mért egyenértékű A-hangnyomásszint [dB]
- L_{Aa} alapzaj [dB]

Épületek berendezetlen helyiségeiben végzett méréskor a K_b berendezetlen helyiség miatti korrekciót kell alkalmazni a következő összefüggés szerint.

$$K_b = 10\lg\frac{A}{A_0} \text{ [dB]}$$

ahol:

- A a berendezetlen helyiség egyenértékű elnyelési felülete, az MSZ EN 20354 szerint 500 Hz-en [m^2]
- A_o a vonatkoztatási egyenértékű elnyelési felület, melynek értéke V (m^3) térfogatú lakószoba vagy hasonló funkciójú helyiségnél $A_o = 0,326V$, V (m^3) térfogatú tanterem, előadóterem vagy hasonló funkciójú helyiségnél $A_o = 0,163V$ [m^2]

Az L_{AM} megítélési szintet a szóban forgó szabvány 4.6. szakasza értelmében az alábbiak szerint határozzuk meg. Ha a vonatkoztatási időt nem bontották részidőre, akkor

$$L_{AM} = L_{Aeq} + K_{imp} + K_{ton} \text{ [dB]}$$

ahol:

- L_{AM} a korrekciókkal számított megítélési A-hangnyomásszint [dB]
- L_{Aeq} a vizsgált zaj egyenértékű A-hangnyomásszintje a vonatkoztatási időre [dB]
- K_{imp} impulzusos zajra vonatkozó korrekció a szabvány M1. melléklete szerint [dB]
- K_{ton} keskenysávú jelleg miatti korrekció a szabvány M2. melléklete szerint [dB]

Ha a vonatkoztatási időt n darab $T_{v,j}$ részidőre bontották, akkor az egyes részidőkre vonatkozatott $L_{AM,j}$ részmegítélési szinteket az a) szerint kell meghatározni és ezekből a vonatkoztatási időre érvényes L_{AM} megítélési szintet az alábbi összefüggéssel kell számolni:

$$L_{AM} = 10\lg[\frac{1}{T_v}\ (\sum_{j=1}^{n} T_{v,j}\ 10^{0,1L_{AMj}})]\ [dB]$$

ahol:

T_v a vonatkoztatási idő, $T_v = \sum T_{v,j}$

Ha a vonatkoztatási időn belül több különböző forrás meghatározott ideig működik (függetlenül az esetleges egyidejűségtől) és az ezektől származó zaj $L_{AM,k}$ megítélési szintjét a t_k működési időkre külön-külön határozták meg, akkor a vonatkoztatási időre érvényes eredő megítélési szintet az alábbi összefüggéssel kell számolni:

$$L_{AM} = 10\lg[\frac{1}{T_v}\ (\sum_{j=1}^{n} T_k\ 10^{0,1L_{AM,k}})]\ [dB]$$

ahol:

T_v a vonatkoztatási idő, $T_v \leq \sum T_k$

A K_{imp} impulzuskorrekciót a következő összefüggés szerint kell meghatározni.

$$K_{imp} = \frac{2}{3}(\bar{L}_{AImax} - \bar{L}_{Asmax}) \leq 6\ [dB]$$

ahol:

$\bar{L}_{AImax}$ a műszer I (impulzus) időállandójával, a szabvány 4.1.2. szakasza szerint meghatározott, legalább 10 db legnagyobb A-hangnyomásszint átlaga [dB]

$\bar{L}_{ASmax}$ a műszer S (lassú) időállandójával, a szabvány 4.1.2. szakasza szerint meghatározott, legalább 10 db legnagyobb A-hangnyomásszint átlaga [dB]

A K_{ton} keskenysávú korrekció értékét a következő összefüggés alapján kell meghatározni. A ΔL_{terc} a középső, kiemelkedő tercsávban és a vele szomszédos két tercsávban mért terc-hangnyomásszintek közötti különbség közül a kisebbik érték.

$$K_{ton} = (\Delta L_{terc} - 4) \leq 6 \text{ [dB]}$$

A háttérterhelés L_{AH} szintjét az a) vagy b) bekezdés szerint kell meghatározni:

a) Ha a kijelölt mérési pontokon más zajforrás vagy zajforrások hatása is észlelhető, a háttérterhelés értéke megegyezik ezen n darab zajforrástól származó, együttes zajterhelés fentiek szerint meghatározott L_{AM} megítélési szintjével.

b) Ha a kijelölt mérési pontokon más zajforrás hatása nem észlelhető, akkor a háttérterhelés a mért L_{A95} 95 %-os A-hangnyomásszint, mely meghatározható a teljes megítélési időben folyamatos méréssel vagy több, rövidebb idejű méréssel, az *MSZ 18150-1:1998 szabvány* M3. melléklete szerint.

6.1.4. Mérőpontok ismertetése

12. táblázat: Mérőpontok ismertetése

A mérési pont			
jele	**helye**	**magassága (m)**	**jellege**
101	Kinizsi Pál utca 2. szám alatti lakóház védendő homlokzata előtt 2 méterre	1,5	ZT
102	1498/1 helyrajzi szám alatti beépítetlen lakóterület nyugati határán	1,5	ZT
103	a tervezési terület mellett, a keleti irányban	1,5	ZK

ZT zajterhelési (megítélési) pont

ZK zajkibocsátási pont

A mérési pontokat bemutató rajz az ***3. számú mellékletben*** található.

6.1.5. Mérési eredmények

13. táblázat: Mérési eredmények

A mérési pont jele	Mért egyenértékű A-hangnyomásszint		Alapzaj		A zaj impulzus jellege		A zaj keskenysávú jellege		$L_{AK/AM}$ (dB)	L_{AH} (dB)
	$L_{Aeq,mért}$ (dB)	t (h)	L_{Aa} (dB)	K_a (dB)	L_{Almax}-L_{ASmax} (dB)	K_{imp} (dB)	ΔL_{terc} (dB)	K_{ton} (dB)		
Nappali időszak										
101	36,1	8,0	36,1	-	-	-	-	-	*	35
102	35,9	8,0	35,9	-	-	-	-	-	*	35
103	30,8	8,0	30,8	-	-	-	-	-	*	30
Éjjeli időszak										
101	35,4	0,5	35,4	-	-	-	-	-	*	35
102	35,3	0,5	35,3	-	-	-	-	-	*	35
103	30,9	0,5	30,9	-	-	-	-	-	*	30

$L_{Aeq,mért}$ egyenértékű A-hangnyomásszint
t hatóidő
L_{Aa} alapzaj
K_a alapzaj-korrekció
L_{Almax} impulzusos időállandóval mért legnagyobb A-hangnyomásszint
L_{ASmax} lassú időállandóval mért legnagyobb A-hangnyomásszint
K_{imp} impulzuskorrekció
ΔL_{terc} terc-hangnyomásszintek közötti különbség
K_{ton} keskenysávú korrekció
$L_{AK/AM}$ zajkibocsátás/zajterhelés
L_{AH} háttérterhelés
* alapzajtól függetlenül nem határozható meg

A vizsgált zaj a helyszíni tapasztalatok szerint sem impulzusos összetevőket sem pedig tonális összetevőket nem tartalmazott, ezért a szabvány szerinti korrekciók alkalmazása nem volt indokolt.

6.1.6. A vizsgálati eredmények értékelése

14. táblázat: A mérési eredmények értékelése

A mérési pont jele	védendő létesítmény	L_{AM} (dB)	L_{TH} (dB)	Túllépés mértéke (dB)	Értékelés
Nappali időszak					
101	Kinizsi Pál utca 2. szám alatti lakóház	<36*	50	0	**MEGFELEL**
102	1498/1 helyrajzi szám alatti beépítetlen lakóterület	<36*	50	0	**MEGFELEL**
Éjjeli időszak					
101	Kinizsi Pál utca 2. szám alatti lakóház	<35*	40	0	**MEGFELEL**
102	1498/1 helyrajzi szám alatti beépítetlen lakóterüle	<35*	40	0	**MEGFELEL**

L_{AM} zajterhelés

L_{TH} zajterhelési határérték

* alapzajtól függetlenül nem határozható meg

A vizsgálati eredmények határértékekkel történő összehasonlítása alapján megállapítható, hogy a telephely környezetében található védendő területen lévő védendő létesítménynél a zajterhelés **megfelel** a vonatkozó előírásoknak.

6.2. A közúti közlekedéstől származó zajterhelés meghatározása

6.2.1. A közúti közlekedési zaj számítási módszere

A közúti közlekedési zaj számítását a *93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet* 5. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően végeztük. A számítás a közúti forgalomból adódó, az észlelési pontra vonatkozó egyenértékű A-hangnyomásszintet adja eredményül.

Az egyes út- és időszakaszokhoz tartozó vonatkoztatási egyenértékű A-hangnyomásszintet a vonatkoztatási távolságban, „A"-típusú akusztikai érdességi kategóriába tartozó kopórétegen (a g-edik órán belül, az s-edik számítási útszakaszhoz tartozó j-edik út- és t-edik időszakasz esetén az $L_{Aeq(7,5)g,s,t,j}$ mennyiséget) a szakaszra megállapított forgalmi (Q és v) adatokból a következő összefüggéssel kell meghatározni:

$$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j} = 10lg\left[\sum_{i=1}^{3} 10^{0,1L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i}} + \sum_{v}^{n} 10^{0,1L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,v}}\right] \text{[dB]}$$

ahol a g-edik órán belül az s-edik számítási útszakaszhoz tartozó j-edik út- és t-edik időszakaszban $L_{Aeq(7,5)g,s,t,j,i}$ az i-edik akusztikai járműkategória forgalmától származó kiindulási egyenértékű A-hangnyomásszint $L_{Aeq(7,5)g,s,t,j,v}$ az egyes villamos típusoknak (összesen „n"-féle típus a j-edik vágánytípuson) forgalmától származó kiindulási egyenértékű A-hangnyomásszint.

Az $L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i}$ kiszámítása:

$$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i} = [K_t + K_D]_{g,s,t,j,i}\text{[dB]}$$

$A[K_t]_{g,s,t,j,i}$ számítása:

$$[K_t]_{g,s,t,j,i} = 10lg\left[10^{A_i+[K]_{g,s,t,j,i}+B_i log(v)_{g,s,t,j,i}} + 10^{C_i+D_i log(v)_{g,s,t,j,i}} + 10^{E_i+F_i log(1l+p_{g,s,t,j,i})}\right] \text{[dB]}$$

ahol:

az adott akusztikai járműkategóriához tartozó A_i B_i C_i D_i E_i F_i állandókat a 4. táblázat szerint kell behelyettesíteni

$v_{g,s,t,j,i}$ az adott akusztikai járműkategóriához rendelt mértékadó sebesség [km/óra]

$p_{g,s,t,j,i}$ adott akusztikai járműkategóriához tartozó terhelési paraméter az 5. táblázat szerint

$A[K_d]_{g,s,t,j,i}$ számítása:

$$[K_d]_{g,s,t,j,i} = 10lg\left(Q_{g,s,t,j,i} / v_{g,s,t,j,i}\right) - 16,3 \text{ [dB]}$$

ahol:

$v_{g,s,t,j,i}$ az adott akusztikai járműkategóriához rendelt mértékadó sebesség [km/óra]

$Q_{g,s,t,j,i}$ adott akusztikai járműkategóriához tartozó forgalomnagyság [jármű/óra]

Megjegyzés: Ha Q/v nagyobb 43-nál, akkor a jelen előírás szerinti számítás nem végezhető el

6.2.2. A közúti közlekedéstől származó zajterhelés meghatározása

A telephelyt a 8443 jelű Ikervár-Szombathely összekötő úton keresztül lehet megközelíteni. A szóban forgó útszakasz, a 8443 jelű összekötő út tárgyi, 13+ 139 – 20+ 311 (km+m) szelvény közötti szakaszának átlagos napi forgalmi adatai a következők (Az országos közutak 2023. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma alapján):

15. táblázat: Átlagos napi forgalmi adatok (ÁNF)

Út	Számlálóállomás kódja	JK1	JK2			JK3			JK1	JK2	JK3
		szgk + kisteher	ktgk	busz	mkp	ntgk	tgk-szer	cs-busz			
8443	5507	3336	50	32	43	42	24	21	3336	125	87

A vizsgált útszakasz szóban forgó szakaszai települések mellett haladnak el, ahol védendő létesítmények helyezkednek el.

16. táblázat: Közúti közlekedési zajterhelés meghatározása

Közúti közlekedési zajterhelés meghatározása			
Kinizsi Pál utca 1. szám alatti lakóház (8443 jelű összekötő út)			
Út-/forgalomjelleg kategória:	Jelleg2=2 (átlagos éjszakai forgalmú utak)		
Mértékadó sebesség (km/h):	I.	II.	III.
	50	50	50
Útszakasz emelkedésének, lejtésének mértéke (%):	0		
Útburkolat akusztikai érdességi kategória:	B		
Terhelési pont távolsága (m):	15		
Terhelési pont magassága (m):	1,5		
Zajterhelés	Nappal	Éjjel	
$L_{Aeq,7,5m}$ (dB)	**64,6**	**56,4**	
$L_{AM,kö}$ (dB)	**60,1**	**51,9**	

6.2.3. A közúti közlekedéstől származó zajterhelés értékelése

A vizsgált közút forgalmától származó zajterhelést összevetettük a vonatkozó határértékekkel.

17. táblázat: A vizsgálati eredmények értékelése

védendő létesítmény	$L_{AM,kö}$ (dB)	L_{TH} (dB)	Túllépés mértéke (dB)	Értékelés
Nappali időszak				
Kinizsi Pál utca 1. szám alatti lakóház	60	60	0	**MEGFELEL**
Éjjeli időszak				
Kinizsi Pál utca 1. szám alatti lakóház	52	50	**2**	**NEM FELEL MEG**

A vizsgált útszakasz közúti közlekedéséből származó zajterhelése **az éjjeli időszakban jelenleg nem felel meg** a *27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet* által meghatározott határértéknek.

7. A telepítés, az építőipari kivitelezési tevékenység várható hatása

7.1. Építési zajterhelés meghatározása

7.1.1. Szabadtéri terjedési számítások módszere

A védendő létesítmények homlokzata előtt 2 m-re rögzítettük a megítélési pontokat. A létesítmény zajforrásai által okozott zajterhelést (zajkibocsátást) a *93/2007. (XII. 18.) KvVM rendeletben* található terjedési modell egyszerűsített változatával számítottuk:

$$L_{K,i} = L_W + K_{Ir} + K_\Omega - K_d - K_L - K_m - K_e \text{ [dB]}$$

ahol:

- $L_{K,i}$ a vizsgálati ponton az egyes zajforrások várható zajterhelése (zajkibocsátása) [dB]
- L_W a zajforrások várható hangteljesítményszintje [dB]
- K_{Ir} a zajforrás iránytényezője [dB]
- K_Ω a sugárzás iránytényezője [dB]
- K_d a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció [dB]

K_L a levegő elnyelő hatását kifejező korrekció [dB]

K_m a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció [dB]

K_e az árnyékolás csillapító hatását kifejező korrekció [dB]

- A K_{Ir} (zajforrás irányténye zője) korrekció megállapítása a *93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 11. számú melléklet 5.1. pontja* alapján történt.
- A K_Ω (sugárzási térszög miatti korrekció) megállapítása a *93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 11. számú melléklet 5.2. pontja* alapján történt.
- A K_d (távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció) számítása a következő összefüggés alapján történt:

$$K_d = 20 \lg\left(\frac{s_t}{s_0}\right) + 11 \text{ [dB]}$$

ahol:

s_o a vonatkoztatási távolság (1 m)

s_t a vizsgálati pont és a zajforrások távolsága (m-ben)

- A K_L (levegő elnyelő hatását kifejező korrekció) megállapítása a *93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 11. számú melléklet 6.2.1. pont 3. táblázata* alapján történt. A táblázatban 500 Hz frekvencián, T = 10 °C és h_r = 70 % légköri paraméterek mellett a levegő elnyelő hatása 1,93 dB(A) / 1 km. Ezt az értéket visszaszámoltuk a terhelési pont és a zajforrás közti távolságra.
- A K_m (talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció) korrekció megállapítása a *93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 11. számú melléklet 6.3. pontja* alapján történt.
- A K_e (árnyékolás csillapító hatását kifejező korrekció) korrekció megállapítása a *93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 11. számú melléklet 6.5. pontja* alapján történt.

7.1.2. Az építőipari kivitelezési tevékenység zajforrásai

Az építési munkálatokat kizárólag nappali időszakban kívánják végezni. Az építkezés szakaszainak várható időtartam egy hónapnál rövidebb időt vesz igénybe. A tervezett építőipari kivitelezési tevékenységek technológiai gépesítését a rendelkezésre álló adatok alapján becsültük meg, melyek közül a számottevő zajterhelést okozó **domináns építőipari berendezések** a következők lehetnek:

18. táblázat: A domináns építőipari berendezések

Megnevezés	Működési hely	L_{WA} (dB)
földmunkagép (JCB vagy CAT)	építési területen	101
betonpumpa	építési területen	98
darus tehergépkocsi	építési területen	101
tehergépjárművek	építési területen	101

L_{WA} hangteljesítményszint, 29/2001. (XII. 23.) KöM-GM együttes rendelet, valamint saját mérések eredményei alapján

Az építkezés során naponta 2-3 db tehergépjármű és 1-3 db személygépjármű és kisbusz közlekedésével lehet számolni.

7.1.3. Az építési munkák várható zajterhelése

Az alábbi táblázatokban megadjuk az építési munkálatok során alkalmazott zajforrások által lesugárzott, 8 óra megítélési időre vetített A-hangteljesítményszint értékét, a hangterjedés során fellépő korrekciók értékét, valamint a vizsgálati ponton fellépő zajterhelés mértékét. A zajforrások esetében napi 8 óra hatóidőre átszámítva határoztuk meg az eredő zajterhelés mértékét. A számítások során minden építőipari zajforrás folyamatos működését vettük alapul.

19. táblázat: A zajterhelés meghatározása

Védendő létesítmény	d (m)	L_W (dB)	K_{IR} (dB)	K_Ω (dB)	K_d (dB)	K_L (dB)	K_m (dB)	K_e (dB)	L_{AM} (dB)
1498/1 helyrajzi szám alatti beépítetlen lakóterület	1160	106,4	0,0	3,0	72,3	2,2	4,7	0,0	**30**
Kinizsi Pál utca 2. szám alatti lakóház	1260	106,4	0,0	3,0	73,0	2,4	4,7	0,0	**29**

L_W a zajforrások várható hangteljesítményszintje

K_{Ir} a zajforrás irányténye zője

K_Ω a sugárzás irányténye zője

K_d a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció

K_L a levegő elnyelő hatását kifejező korrekció

K_m a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció

K_e az árnyékolás csillapító hatását kifejező korrekció

L_{AM} zajterhelés

7.1.4. Az eredmények értékelése

A vizsgálat során meghatároztuk az építési munkálatok során a várható zajterhelést a telephely környezetében található védendő létesítmények homlokzatánál. A *27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében* található zajterhelési határértékekkel a megítélési pontokon várható legnagyobb zajterhelési értéket hasonlítottuk össze.

20. táblázat: A vizsgálati eredmények értékelése

védendő létesítmény	L_{AM} (dB)	L_{TH} (dB)	Túllépés mértéke (dB)	Értékelés
1498/1 helyrajzi szám alatti beépítetlen lakóterület	30	65	0	MEGFELEL
Kinizsi Pál utca 2. szám alatti lakóház	29	65	0	MEGFELEL

L_{AM} zajterhelés

L_{TH} zajterhelési határérték

A számítások alapján az építési, kivitelezési tevékenység során a várható zajterhelés meg fog felelni a hatályos előírásoknak.

7.2. Az építés közúti közlekedési zajterhelésre gyakorolt hatása

Az építkezés járulékos forgalom növekedése 2-3 tehergépjármű és 1-3 db személygépjármű naponta. A forgalom növekedés az érintett útvonal esetében kevesebb, mint **0,1 dB**-es hangnyomásszint növekedést okoz, vagyis **nem lesz észlelhető**. A szóban forgó közút zajkibocsátása az építési tevékenység során, tehát a nappali időszakban továbbra is **megfelelő lesz**.

8. A megvalósítás, üzemeltetés környezeti hatása

8.1. Üzemi zaj

8.1.1. A szoftveres terjedési modellezés és zajtérképezés módszere

A zajtérkép a környezeti zajadatok megadásának, kezelésének és ábrázolásának egyik legpraktikusabb formája, mely ún. GIS (Geographical Information System) térinformatikai rendszerbe integrálja az adott célfeladatnak megfelelő topográfiai-, földrajzi- és zajkibocsátási adatokat. A számítógépes modellezés és elemzés segítségével igen nagy pontossággal meghatározható egy adott területre, illetve adott zajforrás-rendszerre vonatkozóan a várható zajterhelés alakulása a számítás bemenő adatainak ismeretében.

A zajtérkép a 49/2002/EK Európai Uniós direktíva magyar honosítása, a *280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet* (a stratégiai zajtérkép készítéséről), illetve a *25/2004. (XII. 22.) KvVM rendelet* (a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól) jogszabályok alapján készül. Jelen munkában alapvetően ezekre a jogi és műszaki szabályokra támaszkodtunk az alábbi eltérésekkel:

- A megítélési idő: nappal 8,0 óra, éjjel 0,5 óra
- A zajjellemző, amelyek számítását elvégeztük: $L_{Aeq,nappal}$, $L_{Aeq,éjjel}$
- A számítási pontok magassága: a talaj felett 1,5 m

A vizsgált létesítmények hatásterületének bevitele háromdimenziós digitális alaptérképpel történik, mely a zajtérkép alapját adja. A térképműnek az alábbi kritériumokat kell teljesíteni:

- az egész területre vonatkoztatva teljes körű, azaz szakadásmentes
- a végtermék digitális (elektronikus) formátumú
- strukturált, rétegekre szervezett, színes, poligonizált és minden elemében háromdimenziós
- a térképmű pontossága 0,5 méter

Az alaptérkép az alábbiakat tartalmazza:

- szintvonalak
- beépített és beépítetlen területek, területi jelleggel és a növényzet jellegével
- épületek terepi magasságukkal (a domborzat figyelembevételével)
- zajforrások topográfiai- és forrás adatai (hangteljesítményszint, irányítás, karakterisztika)
- terjedést befolyásoló objektumok (tereptárgyak, falak, rézsűk, alagutak, hidak, felüljárók)

Az aktuális környezeti zajállapotot zajimmissziós térképen ábrázoltuk, amely a vizsgált területen, a zajforrások által okozott zajterhelést a megítélési időkre vonatkoztatva mutatja be isophon-görbés ábrázolással. A zajmodell pontossága ±1,5 dB(A).

A zajtérkép az erre a célra készült, speciális zajtérképező szoftverrel készült. A fent felsorolt bemenő adatokat a szoftverben felépített modell elemeihez rendeltük, amely a *25/2004. (XII. 22.) KvVM rendeletben* (a fentiekben) részletezett módszer szerint a terület rácspontjaiban kiszámítja a zajterhelést, majd interpolációs eljárással meghatározza a terület azonos hangnyomásszintű görbéit.

8.1.2. Az üzemi létesítmény tervezett zajforrásai

A telephelyen várhatóan a következő zajforrások fognak üzemelni.

21. táblázat: Üzemi zajforrások

Megnevezés	Működési hely	L_{WA} (dB)
TR1 és TR2 szellőző nyílás	épület homlokzatán	68/db
Gázmotor 1-6 konténer fal 1, 3 (felületforrás)	szabadban	66/db
Gázmotor 1-6 konténer fal 2, 4 (felületforrás)	szabadban	68/db
Gázmotor 1-6 konténer tető (felületforrás)	szabadban	67/db
Gázmotor 1-6 kémény	szabadban (8 méter magasan)	81/db

L_{WA} hangteljesítményszint

8.1.3. A várható zajterhelés meghatározása és értékelése

A létesítmény zajkibocsátása a nappali és az éjjeli időszakban gyakorlatilag azonos, ezért a meghatározott értékeket mind a nappali, mind pedig az éjjeli időszakra érvényesnek tekintettük.

22. táblázat: A mérési eredmények értékelése

A terhelési pont jele	védendő létesítmény	L_{AM} (dB)	L_{KH} (dB)	Túllépés mértéke (dB)	Értékelés
Nappali időszak					
101	Kinizsi Pál utca 2. szám alatti lakóház	17	45	0	MEGFELEL
102	1498/1 helyrajzi szám alatti beépítetlen lakóterület	19	45	0	MEGFELEL
Éjjeli időszak					
101	Kinizsi Pál utca 2. szám alatti lakóház	17	35	0	MEGFELEL
102	1498/1 helyrajzi szám alatti beépítetlen lakóterület	19	35	0	MEGFELEL

L_{AM} zajterhelés

L_{KH} zajkibocsátási határérték

A vizsgálati eredmények határértékekkel történő összehasonlítása alapján megállapítható, hogy a telephely környezetében található védendő területen lévő védendő létesítménynél a zajterhelés várhatóan **meg fog felelni** a vonatkozó előírásoknak.

8.2. Zajvédelmi szempontú hatásterület

A vonatkozó *93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet* 1. § (1) bekezdése alapján az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértékét a zajforrás hatásterületére kell meghatározni. A *284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* 6. § (1) bekezdése alapján **a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal**, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,
b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel,
e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.

A telephelyt körülvevő területen, a zajvédelmi szempontú hatásterület határát a következő képlet segítségével határoztuk meg:

$$K_d = L_W + K_{Ir} + K_\Omega - L_{TH} - K_L - K_m - K_N \text{ [dB]}$$

ahol:

K_d	a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció [dB]
L_W	a zajforrások várható hangteljesítményszintje [dB]
K_{Ir}	a zajforrás iránytényezője [dB]
K_Ω	a sugárzás iránytényezője [dB]
L_{TH}	a zajvédelmi szempontú hatásterület határa [dB]
K_L	a levegő elnyelő hatását kifejező korrekció [dB]
K_m	a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció [dB]
K_N	a növényzet csillapító hatását kifejező korrekció [dB]

A K_d értéke a következő képletből számítható:

$$K_d = 20 \log d + 11 \text{ [dB]}$$

ahol:

d	a zajvédelmi szempontú hatásterület határa [m]

A *284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* 6. § (3) bekezdése alapján a környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható. A létesítmény esetében a nappali és az éjjeli időszak zajkibocsátása között nincs jelentős különbség, **ezért az éjjeli időszakra vonatkozó hatásterületet határoztuk meg.**

23. táblázat: A zajvédelmi szempontú hatásterület határa

Védendő terület (mérőfelület)			L_{TH} (dB)	L_{AH} (dB)	Hatásterület határa (dB)	Hatásterület határa* (m)
Iránya	Helye/területi besorolása	Védendő				
É	mezőgazdasági terület (Má)	-	-	30	35[1]	200
K	mezőgazdasági terület (Má)	-	-	30	35[1]	185
K	lakóterület (Lk, Lke)	lakóházak	40	35	35[2]	185
D	gazdasági terület (Gksz)	-	-	30	45[3]	50
D	egyéb területek (Má, Vv, Eg)	-	-	30	35[1]	200
Ny	gazdasági terület (Gksz)	-	-	30	45[3]	40

[1] a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése d) pontja alapján

[2] a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése b) pontja alapján

[3] a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése e) pontja alapján

* a telephely határtól mért távolság

** a zajvédelmi hatásterület a vizsgált létesítmény telekhatárán belüli területekre terjed csak ki

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete a ***6. számú mellékletben*** került ábrázolásra. A hatásterülete a következő területeket érinti:

24. táblázat: A hatásterületen található ingatlanok felsorolása

Ingatlan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Házszám	Építményjegyzék szerinti besorolása*
Nem védendő terület, nem védendő létesítmény			
042/12	-	-	beépítetlen terület
046	-	-	2112
048/19	-	-	beépítetlen terület
048/11	-	-	beépítetlen terület
048/3-6	-	-	beépítetlen terület
040/1	-	-	2112
023/14-15	-	-	beépítetlen terület
024/6-10	-	-	beépítetlen terület
024/4	-	-	2153
025/2	-	-	beépítetlen terület

* *9006/1999. (SK 5.) KSH közlemény az* Építményjegyzékről alapján

8.3. A közúti közlekedéstől származó zajterhelés

A telephely járulékos forgalom növekedése 1 személygépjármű naponta, amely a nappali időszakra korlátozódik. A forgalom növekedés az érintett út esetében kevesebb, mint **0,1 dB**-es hangnyomásszint növekedést okoz, vagyis **nem lesz észlelhető**. A szóban forgó közút zajkibocsátása a nappali időszakban továbbra is **megfelelő lesz**.

A *284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* 7. § (1) alapján: „Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelésváltozást okoz." Az érintett útvonal környezetében a közúti közlekedési zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni.

9. A felhagyás környezeti hatása

A tevékenység felhagyása a zajállapot javulását, egyben a létesítmény környezetében található területek beruházás előtti állapotának visszaállítását jelenti. A felhagyást követően várhatóan az alapállapotra jellemző eredeti helyzet áll vissza.

10. Összefoglalás

A létesítmény területén a tevékenység megkezdését követően a közúti közlekedéstől származó zajterhelés jelentősen nem fog megváltozni. A szóban forgó közlekedési útvonal zajkibocsátása a létesítmény üzemszerű működése mellett a nappali időszakban továbbra is **megfelelő lesz**.

Az építési, kivitelezési tevékenység során a várható zajterhelés az építési munkálatok során (valamint később a felhagyást követően is) **meg fog felelni** a hatályos előírásoknak.

A létesítmény területére tervezett zajforrások üzemszerű működése mellett a telephely zajterhelése és zajkibocsátása várhatóan nem fogja meghaladni a vonatkozó határértékeket, tehát **megfelelő lesz**.

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete **védendő létesítményt nem érint.**

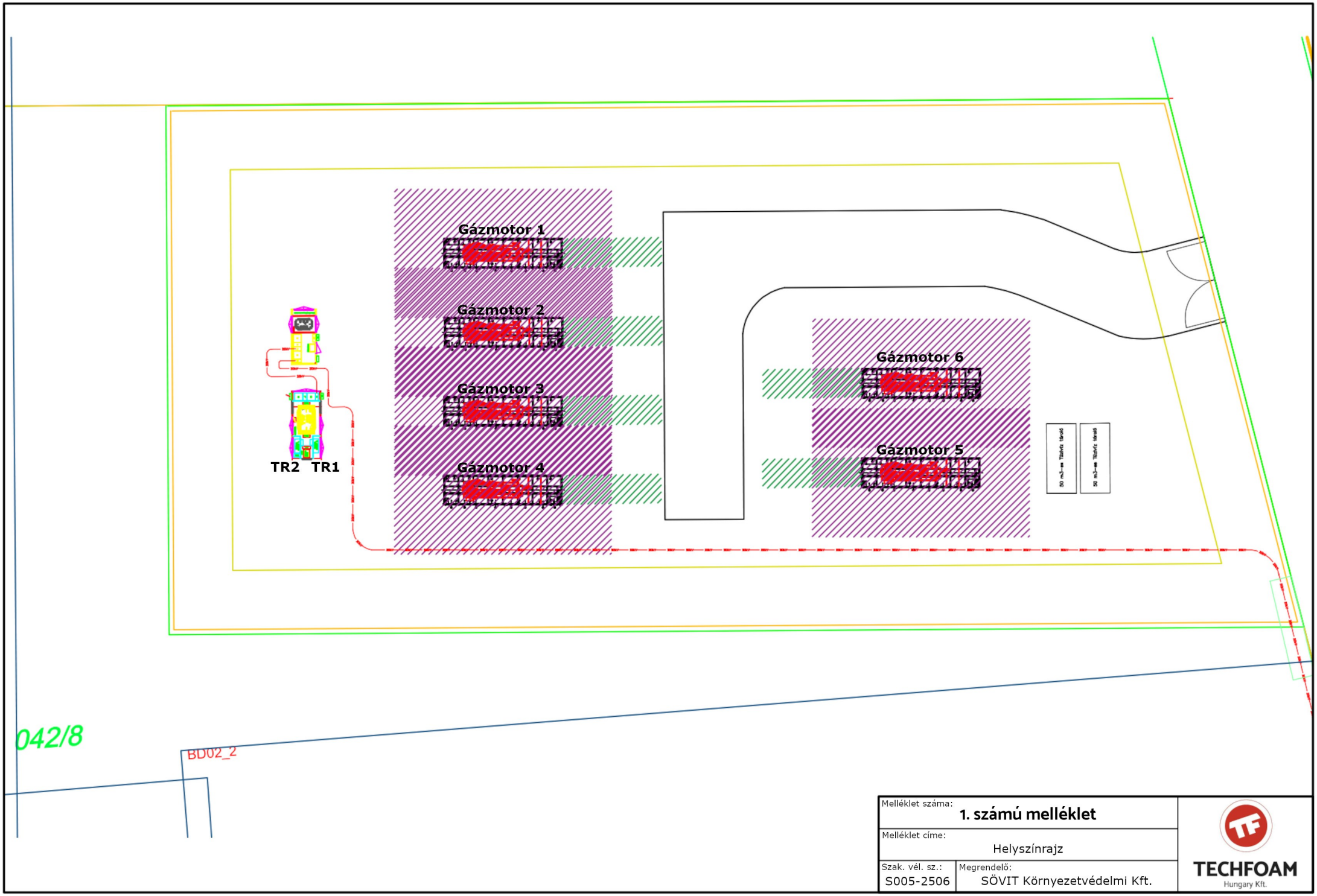
A tervezett beruházás zajvédelmi szempontból javasolható.

Veszprém, 2025. június 23.

TechFoam Kft.
8200 Veszprém, Lőszergyári u. 6.
Adószám: 13907127-2-19

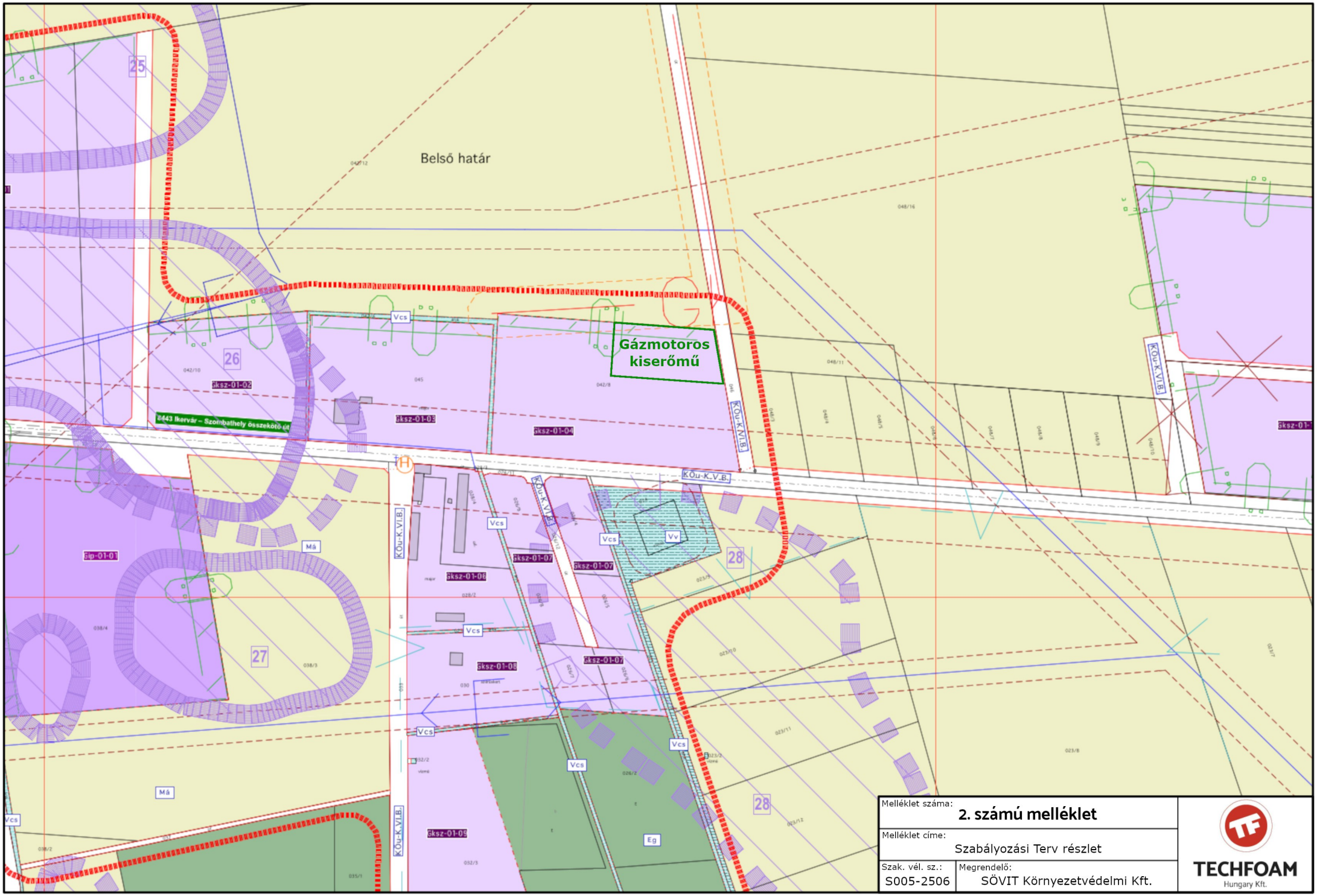
Bódi Vilmos
szakértő

Melléklet



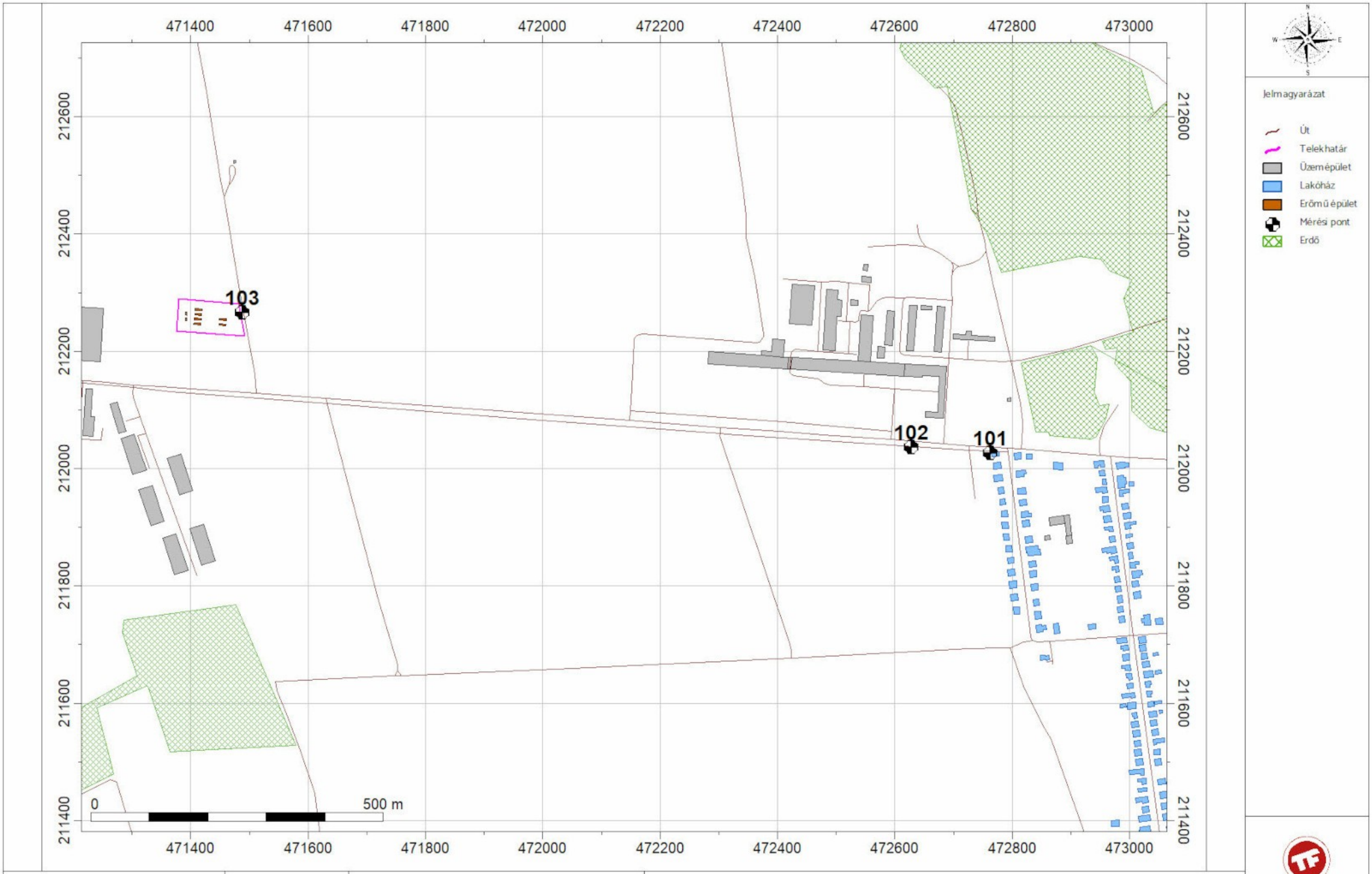
Melléklet száma:	**1. számú melléklet**
Melléklet címe:	Helyszínrajz
Szak. vél. sz.: S005-2506	Megrendelő: SÖVIT Környezetvédelmi Kft.

TECHFOAM Hungary Kft.



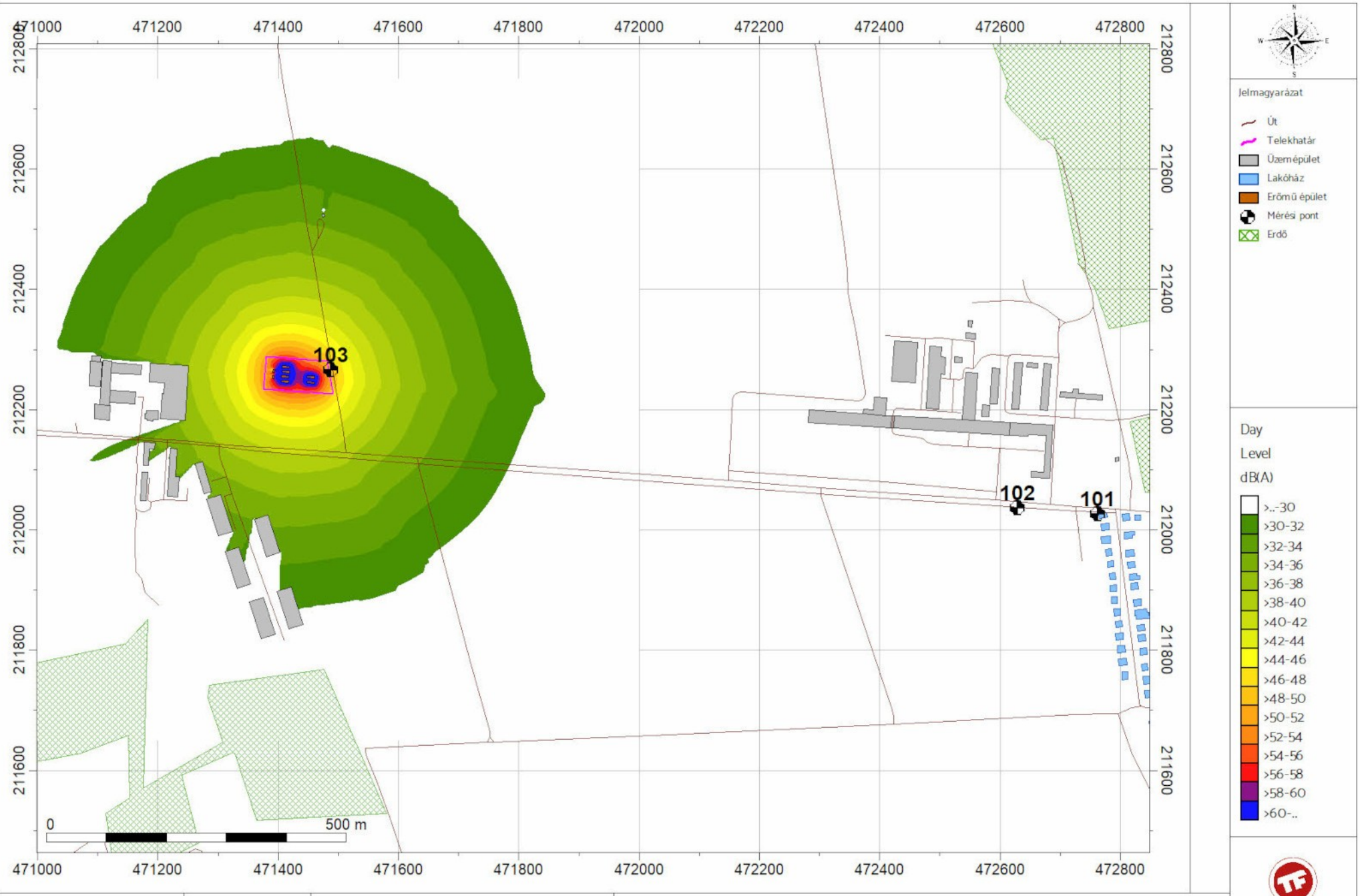
Melléklet száma:	**2. számú melléklet**
Melléklet címe:	Szabályozási Terv részlet
Szak. vél. sz.: S005-2506	Megrendelő: SÖVIT Környezetvédelmi Kft.

TECHFOAM Hungary Kft.



Melléklet száma:	3	Melléklet címe:	**Mérési pontok elhelyezkedése**
Szakértői vélemény száma:	**S005-2506**	Megbízó:	**SÖVIT Környezetvédelmi Kft.**

TECHFOAM
Hungary Kft.



Melléklet száma:	4	Melléklet címe:	**Üzemi zajtérkép**
Szakértői vélemény száma:	**S005-2506**	Megbízó:	**SÖVIT Környezetvédelmi Kft.**

TECHFOAM Hungary Kft.

Részletes számítások, korrekciók – tervezett állapot

Jelmagyarázat:

Shared fields

1	No.	-	Consecutive numbering of data rows (without titles etc.)
2	IPkt	-	Receiver name automatically generated from type and element number
3	IPkt: Label	-	Receiver point name attributed by the user
4	IPkt: RP_x	/m	x-coordinate of the receiver point
5	IPkt: RP_y	/m	y-coordinate of the receiver point
6	IPkt: RP_z	/m	z-coordinate of the receiver point
7	source	-	Source name automatically generated from type and element number
8	Label	-	Source name attributed by the user
9	Dep.	-	Number of the element section (line section or triangle)
10	Split	-	Number of the section/triangle resulting from the application of either distance criterion or projection
11	SP_x	/m	x-coordinate of the (virtual) sound source
12	SP_y	/m	y-coordinate of the (virtual) sound source
13	SP_z	/m	z-coordinate of the (virtual) sound source
14	Length	/m	Length of the ound source section
15	Surface	/m¸	Surface of the sound source section
16	RO	-	Order of reflection: 0= sirect sound, 1= 1st reflection, 2= 2nd and higher order
17	Rdep	-	Number of the element section of the reflector
18	Reflector	-	Name of the reflecting element automatically generated from element type and number
19	Distance	/m	Distance between receiver point and (virtual) point source
20	Frq	/Hz	Emission frequency
21	s_perpend.	/m	perpendicular distance between receiver and line source on the xy-plane
22	Lw,i	/dB(A)	A-weighted emission value for the partial source in dB
23	L_corr	/dB	Correction for the section length or partial surface
201	,i	/dB(A)	Rated A-weighted level of partial source
202	(dep)	/dB(A)	Rated A-weighted level of the section of the source
203	(SS)	/dB(A)	Rated A-weighted level of the source
204	(EC)	/dB(A)	Rated A-weighted level of the sources of the element class
205	(RP)	/dB(A)	Rated A-weighted level at the receiver

DIN 18005 Teil 1, Mai 1987 - Schallschutz im Staedtebau (Berechnungsverfahren)

Lr = Lw + LK - Ls - Lg + Lrefl - Bonus

101	AM	/dB	Total propagation attenuation = difference between emitter and receiver
102	Ls	/dB	Difference between a point source's sound power level and the average level at a distance s in case of free field conditions
103	z	/m	Shortest pathlength difference atop or alongside a barrier
104	Lz	/dB	Attenuation due to obstacles
105	Lg	/dB	Attenuation due to vegetation and buildings
106	Lrefl	/dB	Multiple reflection inside road canyons according to 6.3
107	Bonus	/dB	Rail bonus

ISO 9613-2, Oct.1999. Acoustics - Attenuation of sound during propagation outdoors - Part 2: General method of calculation

LfT = Lw + Dc - Adiv - Aatm - Agr - Afol - Ahous - Abar - Cmet

101	AM	/dB	Total propagation attenuation = difference between emitter and receiver
102	DC	/dB	Solid angle measure+Directivity+Ground effect (frequency-independent) Dc = D0 + DI + Domega
103	DI	/dB	Directivity
104	Adiv	/dB	Attenuation due to geometrical divergence
105	Aatm	/dB	Attenuation due to atmospheric absorption
106	Agr	/dB	Attenuation due to ground effect in dB
107	Afol	/dB	Attenuation due to vegetation
108	Ahous	/dB	Attenuation due to housing
109	Ddg	/dB	Sum total of the attenuation by vegetation and housing
110	Abar	/dB	Attenuation due to a barrier
111	Cmet	/dB	Meteorological correction

	IPkt	IPkt: Label	IPkt: RP_x	IPkt: RP_y	IPkt: RP_z	(RP)
-	-	-	/m	/m	/m	/dB(A)
1	IPkt001	101	472763.50	212026.50	1.500	17.49

No.	IPkt	IPkt: Label	source	Label	Dep.	Split	RO	Distance	Frq	Lw,i	AM	DC	Adiv	Aatm	Agr	Afol	Ahous	Ddg	Abar	Cmet	(RP)
-	-	-	-	-	-	-	-	/m	/Hz	/dB(A)	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB(A)
1	IPkt001	101	EZQi001	TR1 szellQzQ	1	1	0	1389.06	500	68.00	-78.29	3.01	73.85	2.67	4.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
2	IPkt001	101	EZQi002	TR2 szellQzQ	1	1	0	1391.68	500	68.00	-91.30	3.01	73.87	2.68	4.77	0.00	0.00	0.00	12.99	0.00	
3	IPkt001	101	EZQi003	Gázmotor 1 kémény	1	1	0	1375.60	500	81.00	-78.09	3.01	73.77	2.65	4.68	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
4	IPkt001	101	EZQi004	Gázmotor 2 kémény	1	1	0	1374.86	500	81.00	-78.08	3.01	73.77	2.65	4.68	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
5	IPkt001	101	EZQi005	Gázmotor 3 kémény	1	1	0	1373.99	500	81.00	-78.07	3.01	73.76	2.64	4.68	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
6	IPkt001	101	EZQi006	Gázmotor 4 kémény	1	1	0	1373.39	500	81.00	-78.07	3.01	73.76	2.64	4.68	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
7	IPkt001	101	EZQi007	Gázmotor 5 kémény	1	1	0	1331.05	500	81.00	-77.71	3.01	73.48	2.56	4.68	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
8	IPkt001	101	EZQi008	Gázmotor 6 kémény	1	1	0	1331.37	500	81.00	-77.71	3.01	73.49	2.56	4.68	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

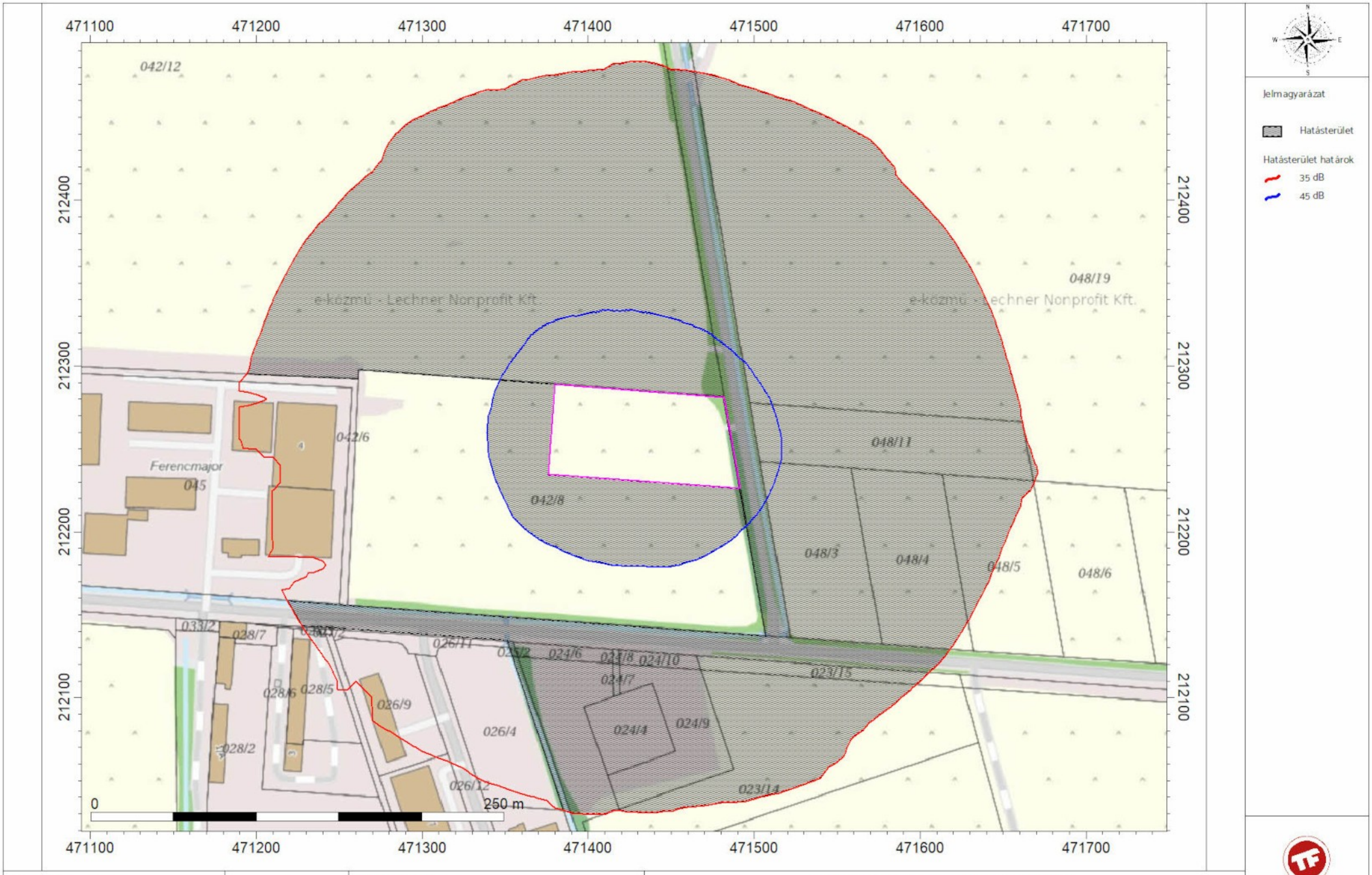
No.	IPkt	IPkt: Label	source	Label	Dep.	Split	RO	Distance	Frq	Lw,i	AM	DC	Adiv	Aatm	Agr	Afol	Ahous	Ddg	Abar	Cmet	(RP)
-	-	-	-	-	-	-	-	/m	/Hz	/dB(A)	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB(A)
9	IPkt001	101	FLQi004	Gázmotor 6 Wall 4	1	1	0	1334.78	500	74.81	-89.86	3.01	73.51	2.57	4.77	0.00	0.00	0.00	12.02	0.00	
10	IPkt001	101	FLQi004	Gázmotor 6 Wall 4	2	1	0	1334.68	500	74.81	-87.28	3.01	73.51	2.57	4.75	0.00	0.00	0.00	9.46	0.00	
11	IPkt001	101	FLQi003	Gázmotor 6 Wall 3	1	1	0	1330.48	500	78.68	-77.80	3.01	73.48	2.56	4.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
12	IPkt001	101	FLQi003	Gázmotor 6 Wall 3	2	1	0	1326.38	500	78.68	-77.75	3.01	73.45	2.55	4.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
13	IPkt001	101	FLQi002	Gázmotor 6 Wall 2	1	1	0	1322.39	500	74.81	-77.73	3.01	73.43	2.54	4.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
14	IPkt001	101	FLQi002	Gázmotor 6 Wall 2	2	1	0	1322.49	500	74.81	-77.72	3.01	73.43	2.54	4.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
15	IPkt001	101	FLQi001	Gázmotor 6 Wall 1	1	1	0	1326.69	500	78.68	-81.69	3.01	73.46	2.55	4.77	0.00	0.00	0.00	3.93	0.00	
16	IPkt001	101	FLQi001	Gázmotor 6 Wall 1	2	1	0	1330.79	500	78.68	-80.97	3.01	73.48	2.56	4.75	0.00	0.00	0.00	3.18	0.00	
17	IPkt001	101	FLQi005	Gázmotor 6 Roof 1	1	1	0	1326.62	500	79.61	-77.77	3.01	73.45	2.55	4.74	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	
18	IPkt001	101	FLQi005	Gázmotor 6 Roof 1	2	1	0	1330.55	500	79.61	-77.80	3.01	73.48	2.56	4.74	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	
19	IPkt001	101	FLQi009	Gázmotor 5 Wall 4	1	1	0	1333.97	500	74.81	-89.85	3.01	73.50	2.57	4.77	0.00	0.00	0.00	12.02	0.00	
20	IPkt001	101	FLQi009	Gázmotor 5 Wall 4	2	1	0	1333.88	500	74.81	-87.34	3.01	73.50	2.57	4.75	0.00	0.00	0.00	9.53	0.00	
21	IPkt001	101	FLQi008	Gázmotor 5 Wall 3	1	1	0	1329.69	500	78.68	-77.79	3.01	73.47	2.56	4.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
22	IPkt001	101	FLQi008	Gázmotor 5 Wall 3	2	1	0	1325.58	500	78.68	-77.74	3.01	73.45	2.55	4.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
23	IPkt001	101	FLQi007	Gázmotor 5 Wall 2	1	1	0	1321.57	500	74.81	-77.72	3.01	73.42	2.54	4.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
24	IPkt001	101	FLQi007	Gázmotor 5 Wall 2	2	1	0	1321.67	500	74.81	-77.71	3.01	73.42	2.54	4.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
25	IPkt001	101	FLQi006	Gázmotor 5 Wall 1	1	1	0	1325.87	500	78.68	-81.57	3.01	73.45	2.55	4.77	0.00	0.00	0.00	3.81	0.00	
26	IPkt001	101	FLQi006	Gázmotor 5 Wall 1	2	1	0	1329.97	500	78.68	-80.73	3.01	73.48	2.56	4.75	0.00	0.00	0.00	2.95	0.00	
27	IPkt001	101	FLQi010	Gázmotor 5 Roof 1	1	1	0	1325.80	500	79.61	-77.76	3.01	73.45	2.55	4.74	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	
28	IPkt001	101	FLQi010	Gázmotor 5 Roof 1	2	1	0	1329.75	500	79.61	-77.80	3.01	73.48	2.56	4.74	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	
29	IPkt001	101	FLQi029	Gázmotor 4 Wall 4	1	1	0	1376.30	500	74.81	-90.17	3.01	73.77	2.65	4.77	0.00	0.00	0.00	11.99	0.00	
30	IPkt001	101	FLQi029	Gázmotor 4 Wall 4	2	1	0	1376.21	500	74.81	-87.69	3.01	73.77	2.65	4.76	0.00	0.00	0.00	9.52	0.00	
31	IPkt001	101	FLQi028	Gázmotor 4 Wall 3	1	1	0	1372.01	500	78.68	-78.15	3.01	73.75	2.64	4.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
32	IPkt001	101	FLQi028	Gázmotor 4 Wall 3	2	1	0	1367.91	500	78.68	-78.10	3.01	73.72	2.63	4.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
33	IPkt001	101	FLQi027	Gázmotor 4 Wall 2	1	1	0	1363.90	500	74.81	-78.08	3.01	73.70	2.62	4.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
34	IPkt001	101	FLQi027	Gázmotor 4 Wall 2	2	1	0	1363.99	500	74.81	-78.07	3.01	73.70	2.62	4.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
35	IPkt001	101	FLQi026	Gázmotor 4 Wall 1	1	1	0	1368.18	500	78.68	-81.83	3.01	73.72	2.63	4.77	0.00	0.00	0.00	3.72	0.00	
36	IPkt001	101	FLQi026	Gázmotor 4 Wall 1	2	1	0	1372.28	500	78.68	-80.89	3.01	73.75	2.64	4.76	0.00	0.00	0.00	2.75	0.00	
37	IPkt001	101	FLQi030	Gázmotor 4 Roof 1	1	1	0	1368.12	500	79.61	-78.12	3.01	73.72	2.63	4.74	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	
38	IPkt001	101	FLQi030	Gázmotor 4 Roof 1	2	1	0	1372.07	500	79.61	-78.15	3.01	73.75	2.64	4.74	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	
39	IPkt001	101	FLQi023	Gázmotor 3 Wall 4	1	1	0	1376.97	500	74.81	-90.18	3.01	73.78	2.65	4.77	0.00	0.00	0.00	11.99	0.00	
40	IPkt001	101	FLQi023	Gázmotor 3 Wall 4	2	1	0	1376.88	500	74.81	-89.27	3.01	73.78	2.65	4.76	0.00	0.00	0.00	11.09	0.00	
41	IPkt001	101	FLQi024	Gázmotor 3 Wall 3	1	1	0	1372.68	500	78.68	-78.15	3.01	73.75	2.64	4.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
42	IPkt001	101	FLQi024	Gázmotor 3 Wall 3	2	1	0	1368.58	500	78.68	-78.10	3.01	73.73	2.63	4.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
43	IPkt001	101	FLQi022	Gázmotor 3 Wall 2	1	1	0	1364.57	500	74.81	-78.08	3.01	73.70	2.63	4.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
44	IPkt001	101	FLQi022	Gázmotor 3 Wall 2	2	1	0	1364.67	500	74.81	-78.07	3.01	73.70	2.63	4.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
45	IPkt001	101	FLQi021	Gázmotor 3 Wall 1	1	1	0	1368.87	500	78.68	-81.94	3.01	73.73	2.63	4.77	0.00	0.00	0.00	3.82	0.00	
46	IPkt001	101	FLQi021	Gázmotor 3 Wall 1	2	1	0	1372.97	500	78.68	-81.11	3.01	73.75	2.64	4.76	0.00	0.00	0.00	2.97	0.00	
47	IPkt001	101	FLQi025	Gázmotor 3 Roof 1	1	1	0	1368.80	500	79.61	-78.12	3.01	73.73	2.63	4.74	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	
48	IPkt001	101	FLQi025	Gázmotor 3 Roof 1	2	1	0	1372.75	500	79.61	-78.15	3.01	73.75	2.64	4.74	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	
49	IPkt001	101	FLQi019	Gázmotor 2 Wall 4	1	1	0	1377.61	500	74.81	-91.43	3.01	73.78	2.65	4.77	0.00	0.00	0.00	13.24	0.00	
50	IPkt001	101	FLQi019	Gázmotor 2 Wall 4	2	1	0	1377.51	500	74.81	-89.22	3.01	73.78	2.65	4.76	0.00	0.00	0.00	11.04	0.00	
51	IPkt001	101	FLQi018	Gázmotor 2 Wall 3	1	1	0	1373.30	500	78.68	-78.16	3.01	73.76	2.64	4.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
52	IPkt001	101	FLQi018	Gázmotor 2 Wall 3	2	1	0	1369.21	500	78.68	-78.11	3.01	73.73	2.63	4.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
53	IPkt001	101	FLQi017	Gázmotor 2 Wall 2	1	1	0	1365.21	500	74.81	-78.09	3.01	73.70	2.63	4.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
54	IPkt001	101	FLQi017	Gázmotor 2 Wall 2	2	1	0	1365.31	500	74.81	-78.08	3.01	73.70	2.63	4.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
55	IPkt001	101	FLQi016	Gázmotor 2 Wall 1	1	1	0	1369.51	500	78.68	-82.05	3.01	73.73	2.64	4.77	0.00	0.00	0.00	3.92	0.00	
56	IPkt001	101	FLQi016	Gázmotor 2 Wall 1	2	1	0	1373.61	500	78.68	-81.32	3.01	73.76	2.64	4.76	0.00	0.00	0.00	3.17	0.00	
57	IPkt001	101	FLQi020	Gázmotor 2 Roof 1	1	1	0	1369.44	500	79.61	-78.13	3.01	73.73	2.64	4.74	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	
58	IPkt001	101	FLQi020	Gázmotor 2 Roof 1	2	1	0	1373.38	500	79.61	-78.16	3.01	73.76	2.64	4.74	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	

59	IPkt001	101	FLQi014	Gázmotor 1 Wall 4	1	1	0	1378.52	500	74.81	-90.19	3.01	73.79	2.65	4.77	0.00	0.00	0.00	11.99	0.00	
60	IPkt001	101	FLQi014	Gázmotor 1 Wall 4	2	1	0	1378.42	500	74.81	-87.54	3.01	73.79	2.65	4.76	0.00	0.00	0.00	9.36	0.00	
61	IPkt001	101	FLQi013	Gázmotor 1 Wall 3	1	1	0	1374.21	500	78.68	-78.16	3.01	73.76	2.64	4.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
62	IPkt001	101	FLQi013	Gázmotor 1 Wall 3	2	1	0	1370.11	500	78.68	-78.12	3.01	73.74	2.64	4.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
63	IPkt001	101	FLQi012	Gázmotor 1 Wall 2	1	1	0	1366.13	500	74.81	-78.10	3.01	73.71	2.63	4.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
64	IPkt001	101	FLQi012	Gázmotor 1 Wall 2	2	1	0	1366.23	500	74.81	-78.09	3.01	73.71	2.63	4.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
65	IPkt001	101	FLQi011	Gázmotor 1 Wall 1	1	1	0	1370.44	500	78.68	-82.15	3.01	73.74	2.64	4.77	0.00	0.00	0.00	4.02	0.00	
66	IPkt001	101	FLQi011	Gázmotor 1 Wall 1	2	1	0	1374.54	500	78.68	-81.52	3.01	73.76	2.64	4.76	0.00	0.00	0.00	3.36	0.00	
67	IPkt001	101	FLQi015	Gázmotor 1 Roof 1	1	1	0	1370.36	500	79.61	-78.13	3.01	73.74	2.64	4.74	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	
68	IPkt001	101	FLQi015	Gázmotor 1 Roof 1	2	1	0	1374.29	500	79.61	-78.17	3.01	73.76	2.64	4.74	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	17.49

	IPkt	IPkt: Label	IPkt: RP_x	IPkt: RP_y	IPkt: RP_z	(RP)
-	-	-	/m	/m	/m	/dB(A)
2	IPkt002	102	472629.04	212036.21	1.500	18.62

No.	IPkt	IPkt: Label	source	Label	Dep.	Split	RO	Distance	Frq	Lw,i	AM	DC	Adiv	Aatm	Agr	Afol	Ahous	Ddg	Abar	Cmet	(RP)
-	-	-	-	-	-	-	-	/m	/Hz	/dB(A)	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB(A)
1	IPkt002	102	EZQi001	TR1 szellQzQ	1	1	0	1254.87	500	68.00	-77.14	3.01	72.97	2.41	4.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
2	IPkt002	102	EZQi002	TR2 szellQzQ	1	1	0	1257.48	500	68.00	-90.19	3.01	72.99	2.42	4.77	0.00	0.00	0.00	13.02	0.00	
3	IPkt002	102	EZQi003	Gázmotor 1 kémény	1	1	0	1241.64	500	81.00	-76.93	3.01	72.88	2.39	4.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
4	IPkt002	102	EZQi004	Gázmotor 2 kémény	1	1	0	1240.81	500	81.00	-76.92	3.01	72.87	2.39	4.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
5	IPkt002	102	EZQi005	Gázmotor 3 kémény	1	1	0	1239.85	500	81.00	-76.91	3.01	72.87	2.39	4.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
6	IPkt002	102	EZQi006	Gázmotor 4 kémény	1	1	0	1239.18	500	81.00	-76.90	3.01	72.86	2.38	4.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
7	IPkt002	102	EZQi007	Gázmotor 5 kémény	1	1	0	1196.89	500	81.00	-76.52	3.01	72.56	2.30	4.66	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
8	IPkt002	102	EZQi008	Gázmotor 6 kémény	1	1	0	1197.30	500	81.00	-76.52	3.01	72.56	2.30	4.66	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

No.	IPkt	IPkt: Label	source	Label	Dep.	Split	RO	Distance	Frq	Lw,i	AM	DC	Adiv	Aatm	Agr	Afol	Ahous	Ddg	Abar	Cmet	(RP)
-	-	-	-	-	-	-	-	/m	/Hz	/dB(A)	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB	/dB(A)
9	IPkt002	102	FLQi004	Gázmotor 6 Wall 4	1	1	0	1200.72	500	74.81	-88.79	3.01	72.59	2.31	4.76	0.00	0.00	0.00	12.13	0.00	
10	IPkt002	102	FLQi004	Gázmotor 6 Wall 4	2	1	0	1200.61	500	74.81	-86.12	3.01	72.59	2.31	4.75	0.00	0.00	0.00	9.49	0.00	
11	IPkt002	102	FLQi003	Gázmotor 6 Wall 3	1	1	0	1196.40	500	78.68	-76.61	3.01	72.56	2.30	4.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
12	IPkt002	102	FLQi003	Gázmotor 6 Wall 3	2	1	0	1192.31	500	78.68	-76.56	3.01	72.53	2.29	4.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
13	IPkt002	102	FLQi002	Gázmotor 6 Wall 2	1	1	0	1188.33	500	74.81	-76.54	3.01	72.50	2.29	4.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
14	IPkt002	102	FLQi002	Gázmotor 6 Wall 2	2	1	0	1188.44	500	74.81	-76.53	3.01	72.50	2.29	4.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
15	IPkt002	102	FLQi001	Gázmotor 6 Wall 1	1	1	0	1192.65	500	78.68	-80.75	3.01	72.53	2.29	4.76	0.00	0.00	0.00	4.17	0.00	
16	IPkt002	102	FLQi001	Gázmotor 6 Wall 1	2	1	0	1196.74	500	78.68	-80.28	3.01	72.56	2.30	4.75	0.00	0.00	0.00	3.68	0.00	
17	IPkt002	102	FLQi005	Gázmotor 6 Roof 1	1	1	0	1192.57	500	79.61	-76.59	3.01	72.53	2.29	4.73	0.00	0.00	0.00	0.04	0.00	
18	IPkt002	102	FLQi005	Gázmotor 6 Roof 1	2	1	0	1196.49	500	79.61	-76.62	3.01	72.56	2.30	4.74	0.00	0.00	0.00	0.04	0.00	
19	IPkt002	102	FLQi009	Gázmotor 5 Wall 4	1	1	0	1199.82	500	74.81	-88.78	3.01	72.58	2.31	4.76	0.00	0.00	0.00	12.13	0.00	
20	IPkt002	102	FLQi009	Gázmotor 5 Wall 4	2	1	0	1199.71	500	74.81	-86.19	3.01	72.58	2.31	4.75	0.00	0.00	0.00	9.56	0.00	
21	IPkt002	102	FLQi008	Gázmotor 5 Wall 3	1	1	0	1195.51	500	78.68	-76.61	3.01	72.55	2.30	4.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
22	IPkt002	102	FLQi008	Gázmotor 5 Wall 3	2	1	0	1191.41	500	78.68	-76.55	3.01	72.52	2.29	4.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
23	IPkt002	102	FLQi007	Gázmotor 5 Wall 2	1	1	0	1187.42	500	74.81	-76.53	3.01	72.49	2.28	4.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
24	IPkt002	102	FLQi007	Gázmotor 5 Wall 2	2	1	0	1187.52	500	74.81	-76.52	3.01	72.49	2.29	4.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
25	IPkt002	102	FLQi006	Gázmotor 5 Wall 1	1	1	0	1191.73	500	78.68	-80.62	3.01	72.52	2.29	4.76	0.00	0.00	0.00	4.05	0.00	
26	IPkt002	102	FLQi006	Gázmotor 5 Wall 1	2	1	0	1195.82	500	78.68	-80.04	3.01	72.55	2.30	4.75	0.00	0.00	0.00	3.45	0.00	
27	IPkt002	102	FLQi010	Gázmotor 5 Roof 1	1	1	0	1191.65	500	79.61	-76.58	3.01	72.52	2.29	4.73	0.00	0.00	0.00	0.04	0.00	
28	IPkt002	102	FLQi010	Gázmotor 5 Roof 1	2	1	0	1195.58	500	79.61	-76.61	3.01	72.55	2.30	4.74	0.00	0.00	0.00	0.04	0.00	
29	IPkt002	102	FLQi029	Gázmotor 4 Wall 4	1	1	0	1242.08	500	74.81	-89.12	3.01	72.88	2.39	4.77	0.00	0.00	0.00	12.10	0.00	
30	IPkt002	102	FLQi029	Gázmotor 4 Wall 4	2	1	0	1241.98	500	74.81	-86.57	3.01	72.88	2.39	4.75	0.00	0.00	0.00	9.56	0.00	
31	IPkt002	102	FLQi028	Gázmotor 4 Wall 3	1	1	0	1237.78	500	78.68	-76.99	3.01	72.85	2.38	4.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
32	IPkt002	102	FLQi028	Gázmotor 4 Wall 3	2	1	0	1233.68	500	78.68	-76.94	3.01	72.82	2.37	4.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
33	IPkt002	102	FLQi027	Gázmotor 4 Wall 2	1	1	0	1229.68	500	74.81	-76.92	3.01	72.80	2.37	4.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
34	IPkt002	102	FLQi027	Gázmotor 4 Wall 2	2	1	0	1229.78	500	74.81	-76.90	3.01	72.80	2.37	4.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
35	IPkt002	102	FLQi026	Gázmotor 4 Wall 1	1	1	0	1233.99	500	78.68	-80.91	3.01	72.83	2.37	4.77	0.00	0.00	0.00	3.96	0.00	
36	IPkt002	102	FLQi026	Gázmotor 4 Wall 1	2	1	0	1238.08	500	78.68	-80.23	3.01	72.86	2.38	4.75	0.00	0.00	0.00	3.25	0.00	
37	IPkt002	102	FLQi030	Gázmotor 4 Roof 1	1	1	0	1233.91	500	79.61	-76.96	3.01	72.83	2.37	4.74	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	
38	IPkt002	102	FLQi030	Gázmotor 4 Roof 1	2	1	0	1237.85	500	79.61	-77.00	3.01	72.85	2.38	4.74	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	
39	IPkt002	102	FLQi023	Gázmotor 3 Wall 4	1	1	0	1242.84	500	74.81	-89.13	3.01	72.89	2.39	4.77	0.00	0.00	0.00	12.10	0.00	
40	IPkt002	102	FLQi023	Gázmotor 3 Wall 4	2	1	0	1242.73	500	74.81	-88.25	3.01	72.89	2.39	4.75	0.00	0.00	0.00	11.23	0.00	
41	IPkt002	102	FLQi024	Gázmotor 3 Wall 3	1	1	0	1238.53	500	78.68	-77.00	3.01	72.86	2.38	4.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
42	IPkt002	102	FLQi024	Gázmotor 3 Wall 3	2	1	0	1234.43	500	78.68	-76.95	3.01	72.83	2.38	4.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
43	IPkt002	102	FLQi022	Gázmotor 3 Wall 2	1	1	0	1230.44	500	74.81	-76.92	3.01	72.80	2.37	4.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
44	IPkt002	102	FLQi022	Gázmotor 3 Wall 2	2	1	0	1230.55	500	74.81	-76.91	3.01	72.80	2.37	4.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
45	IPkt002	102	FLQi021	Gázmotor 3 Wall 1	1	1	0	1234.75	500	78.68	-81.03	3.01	72.83	2.38	4.77	0.00	0.00	0.00	4.06	0.00	
46	IPkt002	102	FLQi021	Gázmotor 3 Wall 1	2	1	0	1238.85	500	78.68	-80.45	3.01	72.86	2.38	4.75	0.00	0.00	0.00	3.46	0.00	
47	IPkt002	102	FLQi025	Gázmotor 3 Roof 1	1	1	0	1234.68	500	79.61	-76.97	3.01	72.83	2.38	4.74	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	
48	IPkt002	102	FLQi025	Gázmotor 3 Roof 1	2	1	0	1238.61	500	79.61	-77.00	3.01	72.86	2.38	4.74	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	
49	IPkt002	102	FLQi019	Gázmotor 2 Wall 4	1	1	0	1243.56	500	74.81	-90.42	3.01	72.89	2.39	4.77	0.00	0.00	0.00	13.38	0.00	
50	IPkt002	102	FLQi019	Gázmotor 2 Wall 4	2	1	0	1243.45	500	74.81	-88.20	3.01	72.89	2.39	4.75	0.00	0.00	0.00	11.18	0.00	
51	IPkt002	102	FLQi018	Gázmotor 2 Wall 3	1	1	0	1239.24	500	78.68	-77.00	3.01	72.86	2.38	4.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
52	IPkt002	102	FLQi018	Gázmotor 2 Wall 3	2	1	0	1235.14	500	78.68	-76.95	3.01	72.83	2.38	4.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
53	IPkt002	102	FLQi017	Gázmotor 2 Wall 2	1	1	0	1231.16	500	74.81	-76.93	3.01	72.81	2.37	4.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
54	IPkt002	102	FLQi017	Gázmotor 2 Wall 2	2	1	0	1231.28	500	74.81	-76.92	3.01	72.81	2.37	4.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
55	IPkt002	102	FLQi016	Gázmotor 2 Wall 1	1	1	0	1235.49	500	78.68	-81.14	3.01	72.84	2.38	4.77	0.00	0.00	0.00	4.17	0.00	
56	IPkt002	102	FLQi016	Gázmotor 2 Wall 1	2	1	0	1239.58	500	78.68	-80.65	3.01	72.87	2.39	4.75	0.00	0.00	0.00	3.66	0.00	
57	IPkt002	102	FLQi020	Gázmotor 2 Roof 1	1	1	0	1235.40	500	79.61	-76.97	3.01	72.84	2.38	4.74	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	
58	IPkt002	102	FLQi020	Gázmotor 2 Roof 1	2	1	0	1239.32	500	79.61	-77.01	3.01	72.86	2.38	4.74	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	
59	IPkt002	102	FLQi014	Gázmotor 1 Wall 4	1	1	0	1244.57	500	74.81	-89.15	3.01	72.90	2.39	4.77	0.00	0.00	0.00	12.10	0.00	
60	IPkt002	102	FLQi014	Gázmotor 1 Wall 4	2	1	0	1244.45	500	74.81	-86.41	3.01	72.90	2.39	4.75	0.00	0.00	0.00	9.38	0.00	
61	IPkt002	102	FLQi013	Gázmotor 1 Wall 3	1	1	0	1240.24	500	78.68	-77.01	3.01	72.87	2.39	4.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
62	IPkt002	102	FLQi013	Gázmotor 1 Wall 3	2	1	0	1236.14	500	78.68	-76.96	3.01	72.84	2.38	4.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
63	IPkt002	102	FLQi012	Gázmotor 1 Wall 2	1	1	0	1232.17	500	74.81	-76.94	3.01	72.81	2.37	4.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
64	IPkt002	102	FLQi012	Gázmotor 1 Wall 2	2	1	0	1232.29	500	74.81	-76.93	3.01	72.81	2.37	4.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
65	IPkt002	102	FLQi011	Gázmotor 1 Wall 1	1	1	0	1236.51	500	78.68	-81.25	3.01	72.84	2.38	4.77	0.00	0.00	0.00	4.27	0.00	
66	IPkt002	102	FLQi011	Gázmotor 1 Wall 1	2	1	0	1240.60	500	78.68	-80.85	3.01	72.87	2.39	4.75	0.00	0.00	0.00	3.85	0.00	
67	IPkt002	102	FLQi015	Gázmotor 1 Roof 1	1	1	0	1236.42	500	79.61	-76.98	3.01	72.84	2.38	4.74	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	
68	IPkt002	102	FLQi015	Gázmotor 1 Roof 1	2	1	0	1240.33	500	79.61	-77.02	3.01	72.87	2.39	4.74	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	18.62



Melléklet száma:	6	Melléklet címe:	Zajvédelmi szempontú hatásterület
Szakértői vélemény száma:	S005-2506	Megbízó:	SÖVIT Környezetvédelmi Kft.

TECHFOAM Hungary Kft.

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

METROLÓGIAI ÉS MŰSZAKI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/0103/01152-3/2025
Hivatkozási szám: -
Ügyintéző: Lelovics György
1/1 oldal

HITELESÍTÉSI BIZONYÍTVÁNY

A mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 7. és 10. §-a alapján, a mérésügyi törvény végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 18. pontjára figyelemmel, az alábbi kötelező hitelesítésű használati mérőeszköz hitelesítését elvégeztem, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdés a) pontja alapján a hitelesítési bizonyítványt kiadom.

A hitelesítés tárgya: **Integráló zajszintmérő**
Gyártó: **SVANTEK**
Típus: **SVAN971**
Azonosító szám: **44002**

Hitelesítésre bemutatta:
Név: **TechFoam Hungary Kft.**
Cím: **8200 Veszprém, Lőszergyári út 6.**

A hitelesítés helye és ideje: BFKH Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály
Mechanikai Mérések Osztály
2025. május 21.

A hitelesítés módja:
A hitelesítés a **HE 26-2015** jelű hitelesítési előírás szerint, a vonatkozó hitelesítési engedély alapján, az előírt pontossági tartaléknak megfelelően kiválasztott használati etalonokkal történt. A mérések eredményei országos etalonra visszavezethetők.

Értékelés:
A mérőeszköz az előírt hitelesítési követelményeknek ***megfelelt.***

Bélyegzés: A hitelesítés tényét a mérőeszközön elhelyezett **M810270** sorszámú öntapadó matrica, törvényes tanúsító jel tanúsítja.

Érvényesség: A mérőeszköz rendeltetésszerű használata (az előírásoknak megfelelő gondos tárolása és szállítása), valamint a tanúsító jel sértetlensége esetén **2 év**, azaz a mérőeszköz

2027. május 21-ig használható hiteles mérésre.

A hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Az ügyfél a hitelesítésnek a mérésügyi igazgatási szolgáltatások igénybevételéért fizetendő díjak megállapításáról szóló 78/1997. (XII. 30.) IKIM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díját az ott előírt módon előre befizette és viseli.

Budapest, 2025. május 21.

A hitelesítést végezte: dr. Sára Botond főispán megbízásából:

P. H.

Lelovics György
metrológus

Mechanikai Mérések Osztály
1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1534 Budapest, Pf.: 919. – Telefon: +36 (1) 458-5563
E-mail: mechanika@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu, www.mkeh.gov.hu – KRID: 146320182
A hiteles állapot folyamatos fenntartása érdekében az újrahitelesítést a hitelesség érvényének lejárta előtt legalább 60 nappal meg kell rendelni.
HE 26-2015-HB_211014

Melléklet száma: **7. számú melléklet**	
Melléklet címe: Mérőműszer hitelesítési bizonyítványa	
Szak. vél. sz.: S005-2506	Megrendelő: SÖVIT Környezetvédelmi Kft.

TECHFOAM Hungary Kft.

Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara
Telefon: (1) 455-88-60 Fax: (1) 455-88-69
Cím: Budapest IX. kerület 1094 Angyal utca 1-3.
Honlap: http://www.bpmk.hu

Ügyszám: 1988/2/01/2016
Ügyintéző neve: Hujbert-Biró Olga

Tárgy: Zaj- és rezgésvédelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Bódi Vilmos**
Lakcím: **2214 Páand Sugár utca 2.**
Végzettségek:
okl. környezetmérnök (száma: Km-40/2003, kelte: 2004/01/21)
környezetvédelmi szakmérnök (száma: 3996, kelte: 2006/05/10)
Kamarai nyilvántartási szám: **13-14127**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot *a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában* és *a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletben* biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. október 3.

p.h.

BUDAPEST ÉS PEST MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA 1094 Bp., Angyal u. 1-3. * 4. *

.....
Dr. Ronkay Ferenc
titkár

Kapják:
1. Bódi Vilmos (2214 Páand Sugár utca 2.)
2. Irattár

Melléklet száma: **8. számú melléklet**	
Melléklet címe: Szakértői jogosultságot igazoló határozat	
Szak. vél. sz.: S005-2506	Megrendelő: SÖVIT Környezetvédelmi Kft.

TECHFOAM Hungary Kft.

3. melléklet

Levegőtisztaságvédelmi kibocsátások üzemelés fázisában






P1
P5
P4 P6
0
250
500
750
1,000 m
Vép gázmotoros kiserőmű
Imissziós koncentrációk
Megbízó:
Euronergy Prospero Kft.
Tervező:
Sövit Környezetvédelmi Kft.
Készítette: Naszály András
Dátum: 2025. Június 23.
Jelmagyarázat:
Pontforrások
Telekhatár
Szén-monoxid konc. [µg/m3]
20.000 - 40.000
40.000 - 60.000
60.000 - 80.000
80.000 - 100.000
100.000 - 120.000
120.000 - 134.336
1:15,000

4. melléklet

Változási vázrajz

Electron Holding Zrt.
2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.

Munkaszám: FH_010_2025

Vép
külterület

Adatszolgáltatás iktatószám: 2-219/2025

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 042/8 helyrajzi számú földrészlet megosztásáról

M= 1:1000

Változás előtt						Változás után							
HRSZ	Alrészlet			Terület	Ak.	HRSZ	Alrészlet			Terület	Ak.	Szolgalmi jog	Jegyzet
	Jel	Műv. ág	Min.o.	Ha.Nm			Jel	Műv. ág	Min.o.	Ha.Nm			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
042/8		szántó	4	3.3520	87.49	042/15		szántó	4	0.5819	15.19		
						042/16		szántó	4	2.7701	72.30		
Összesen:				**3.3520**	**87.49**					**3.3520**	**87.49**		

A vázrajz méretek levételére nem alkalmas.

Budapest, 2025.03.20.

A művelési ág és a minőségi osztály megjelölése és ábrázolása, a kataszteri tiszta jövedelem számítása helyes, az adatok a földminősítési eljárás eredményének megfelelően kerültek feltüntetésre.

Készítő: Pocskai Nóra

Földmérő ig. száma: *10038*

Mezőgazdász:.....

Minoséget tanúsító: Bán Tünde
Földméro ig. száma: 11458
Ing. rend .min. sz.: 2160/2010

A helyrajzi számozás és a területszámítás helyes.
Ez a záradék a keltezéstől számított egy évig hatályos.

Szombathely, 2025 …….hó ……. nap

.....
záradékoló

P.H.

árok

042/6

045

telephely

042/15

Sz 4

042/8

042/16

Sz 4

ut

046

048/11

Sz 3

Sz 3

048/3

051545/I

magánút

028/3

árok

027/2

026/11

magánút

025/2

024/6

R 4

024/8

magánút

024/10

R 4

országos közút

(040/1)

Sz 3

023/15

Telepítési tanulmányterv

A Vép város 042/8 hrsz.-ú ingatlanra tervezett 6,4 MW gázmotoros kiserőmű (aggregátor telep) fejlesztés megvalósításához szükséges terület- és településrendezési tervmódosítás megalapozásához

2025. február

Tervezők

Németh Géza
vezető tervező
TT-1 08-0065



Leitner Attila
tervező munkatárs



TÉR-HÁLÓ

TARTALOMJEGYZÉK
a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet alapján

1. A tervezéssel érintett terület és környezetének hatásterületének bemutatása....3
2. A fejlesztési cél, a változást szemléltető beépítési terv készítése....6
3. A beépítési tervhez kapcsolódó infrastruktúra igények meghatározása, a szükséges tervezett humán- és műszaki infrastruktúra fejlesztések rögzítése....9
Közlekedés....9
Közművek....10
4. A javasolt beépítés környezeti hatásainak és követelményeinek bemutatása....11
Talaj és víz....11
Levegő....11
Zaj és rezgés....12
Hulladékkezelés....12
Tájvédelem....12
Természetvédelem és élővilágvédelem....12
5. A településterv változásának, módosításának, szabályozási koncepciójának bemutatása....13
8. Mellékletek....15

1. A TERVEZÉSSEL ÉRINTETT TERÜLET ÉS KÖRNYEZETÉNEK HATÁSTERÜLETÉNEK BEMUTATÁSA

Vép város önkormányzata a beruházó Euroenergy-Savaria Kft.-vel megállapodva a hatályos szabályozási terv módosítását indította el, az önkormányzat képviselő testületének 190/2024 (X.29.) sz. döntése alapján. A készítendó telepítési tanulmányterv a vármegyei tervbe történő beillesztési eljárásnál, - a 76/2009.(IV.8.) Korm. rendeletben foglaltak szerint - illetve később, a helyi településrendezési eszközök módosítási eljárásánál, - a 419/2021.(VII.15.) Korm. rendeletben foglaltak szerint - is felhasználható. A fejlesztési területre bérleti jogviszonnyal rendelkezik a beruházó. A fejlesztési terület Vép külterületének észak-nyugati részén található.

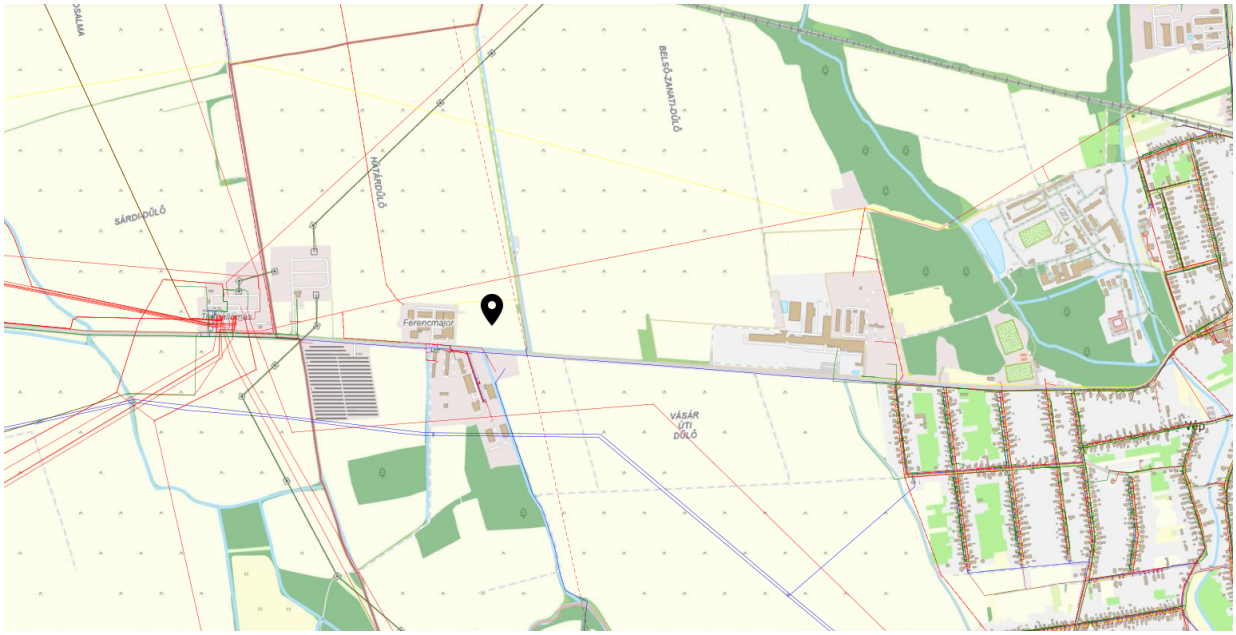
Az Euronergy Savaria Kft**.** a Vép 042/8 hrsz. területén hat darab gázmotoros kapcsolt hő és villamos energia termelő egység telepítését tervezi, a környező területeken telepítendő napelemes energia előállítási technológia fejlesztésére, az üzemeltetési menetrendtartás segítésére, az energiatermelés gazdaságosabb üzemeltetésére, az ország kiegyenlítő energia rendszerében való együttműködéssel. Megépítésre kerül egy kogenerációs gázmotoros erőtelep, mely kapcsolt hőenergiát és villamosenergiát termel.

A megtermelt villamos energia az országos hálózatba kerül kitáplálásra, a hőenergiát a későbbiekben tervezik felhasználni.

A fejlesztés megvalósítására kiválasztott terület jelenleg beépítésre szánt Gksz – gazdasági kereskedelmi-szolgáltató övezet, amelyhez közvetlenül kapcsolódnak Gksz övezetek és mezőgazdasági, beépítésre nem szánt területek.

A fejlesztési terület környezetében a következő épített és természeti elemek találhatóak:





- Mezőgazdasági növénytermesztéssel érintett külterületek
- Természetes élőhelyket tartalmazó Kozár-Borzó patak
- Régészeti területként nyilvántartott mezőgazdasági külterületek
- A terület északi határa mellett húzodó Szombathely-Celldömölk vasútvonal épített nyomvonala
- A beruházási területtől nyugatra húzodó 120 és 400 kV-os légvezetékek nyomvonala
- A beruházási területtől északra húzodó nagy-középnyomású gázvezetékek nyomvonala
- A beruházási területtől keletre kiépített külterületi mezőgadsági út (046 hrsz.) nyomvonala

A beruházási terület hatásterülete a külterületre és a belterületre is kiterjed, mindkét esetben más területi vetülettel lehet számolni.

A belterülettől 1200 m-re található a tervezett gázmotoros aggregátor telep legközelebbi pontja, ez a működést tekintve befolyásol(hat)ja a belterületi területhasználatot. Az időszakos üzemelés igen, a felépítés és a leszerelés építési fázisai mem gyakorolnak jelentős hatást a belterületre.
A külterületi érintettség a környező területek növény- és állatvilgára terjed ki. Az üzemszerű működés zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem (zárt zaj- és rezgésvédelmi konténer technológia), levegővédelmi szempontból fejt(het) ki negatív hatást, de a levegőbe kerülő károsanyag kibocsájtás a szabványos értékeken belül marad. Az építési fázisban a közlekedési zaj- és porterhelés megnövekszik. A beruházási terület mellett nem található védett terület, vagy védelem alatt álló növény- és állatfaj. A szomszédos területek általános flórája, faunája az építés után regenálódik.

Az épített környezetet vizsgálva megállapítható, hogy a tervezési terület mind funkciójában mind egyéb építészeti karaktereit tekintve nincs hatással a város és a külterület építészeti karakterére.

Az MaTrT. tekintetében is megállapítható, hogy a tervezési területet nincs hatással a dokumentumban megfogalmazott területi kritériumokra.

Országos övezetek	Település érintettsége Az eljárás tárgyát képező terület érintettsége	
	Vép	Vép
Ökológiai hálózat magterületének övezete	érinti	nem érinti
Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	érinti	nem érinti
Ökológiai hálózat pufferterületének övezete	nem érinti	nem érinti
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	érinti	nem érinti
Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	érinti	nem érinti
Erdők övezete	érinti	nem érinti
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	érinti	nem érinti
Tájképvédelmi terület övezete	érinti	nem érinti
Világörökségi és világörökségi várományos terület övezete	nem érinti	nem érinti
Vízminőség-védelmi terület övezete	érinti	nem érinti

Nagyvízi meder területe övezete	nem érinti	nem érinti
VTT-tározók övezete	nem érinti	nem érinti
Honvédelmi és katonai célú terület övezete	nem érinti	nem érinti

Az VmTrT. tekintetében rögzíthető, hogy a tervezési terület a következő kritériumok esetében van hatással:

- logisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete
- turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete
- víztározási fejlesztések támogatott célterületének övezete

A felsorolt három övezeti érinttettség nem befolyásolja a tervezett területhasználatot.

2. A FEJLESZTÉSI CÉL, A VÁLTOZÁST SZEMLÉLTETŐ BEÉPÍTÉSI TERV KÉSZÍTÉSE

A tervezési terület Vép külterületén található, a várost Szombathellyel összekötő 8443 sz. állami mellékútról nyíló, 046 hrsz.-ú földútról nyugatról megközelíthetően.

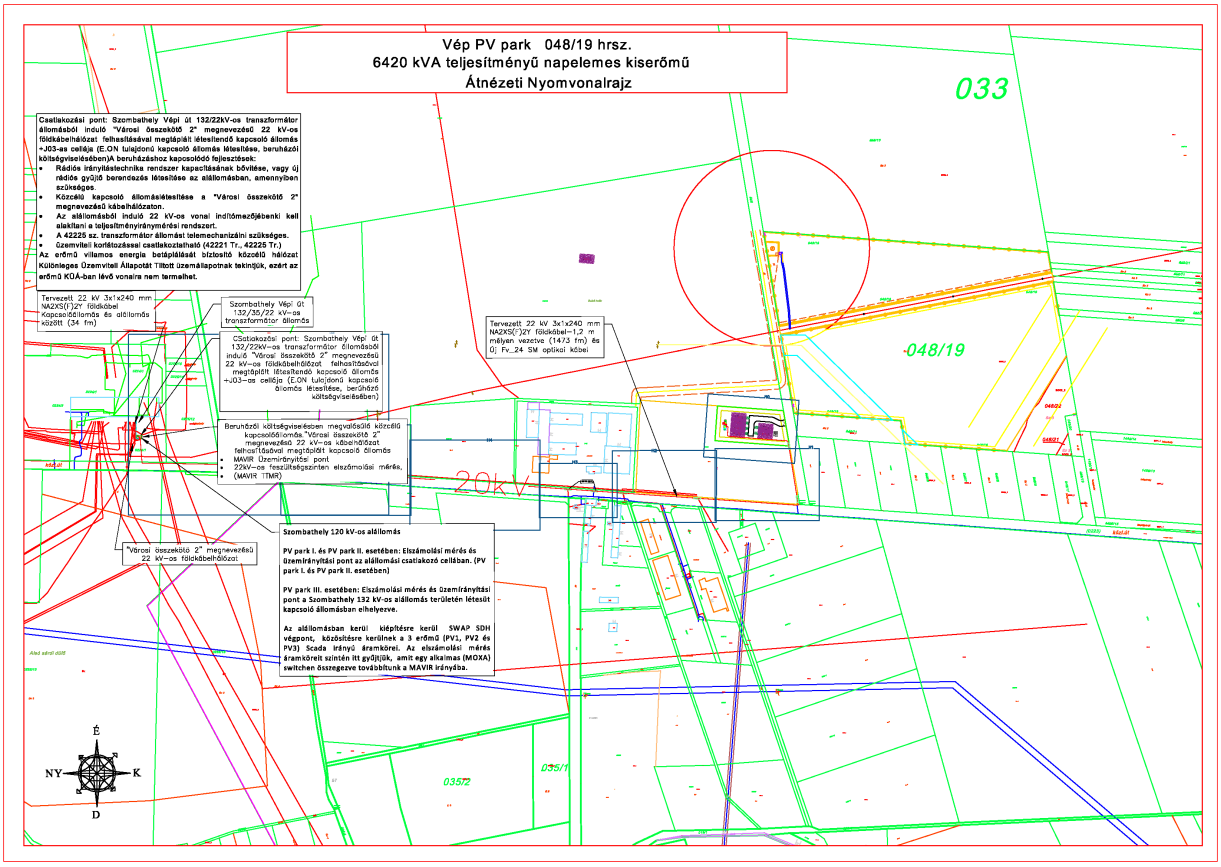
A terület a város külterületi mezőgazdasági térségében elhelyezkedő, eddig kihasználatlan fejlesztési gazdasági területe, amely a külterületi meglévő energia-infrastruktúrális helyzeténél fogva jelentős fejlesztési potenciállal bír (közelben található a Szombathely, Vépi út 132/22 kV-os transzformátor állomás, a 120, 400 kV-os légvezeték hálózat, gázvezeték hálózat, a tervezett napelempark).

A város támogatja a beépítetlen külterület fejlesztését, amelyen a megvalósuló új energetikai beruházás az alternatív energeia termelését segíti.
Az ország, a régió, a város fenntartható fejlődése szempontjából is ideális a terület elhelyezkedése. A fejlesztések ezen a területen való koncentrálódása a közigazgatási területen belül elősegíthetik a fajlagosan kedvezőbb működtetési költségekkel járó zöldenergia termelést. A terület városszerkezetileg több irányból is megközelíthető - de állandó közlekedési kapcsolatot nem igényel - a tervezett és meglévő közlekedéshálózati fejlesztések figyelembe vételével.

A tervezési terület közvetlen környezetében jelenleg beépítésekkel nem találkozunk. A tervezési terület és közvetlen környezete jelenleg jelentős részben még beépítetlen terület, a hatályos szabályozási tervben nem is tervezett a környező területek egy részének beépítése. A fejlesztési cél a zöldenergia termelést elősegítő buruházások

építésjogi feltételeinek megteremtése, mely az EU-s irányelvekhez történő felzárkozást segíti.

A fejlesztési területre készített gázmotor aggregátor telep elhelyezési helyszínrajza:



A tervezett gázmotoros aggregátor telep kialakításának tervezési koncepciójánál az alábbi szempontok kerültek figyelembe vételre:

- A tervezett fejlesztési terület Vép külterületeihez közvetlenül kapcsolódóan, a város belterületi területétől 1200 m távolságra található.

- A konkrét beépítés kialakításánál meghatározó szempont volt, hogy a terület a tervezett gazdasági övezetben helyezkedik el, a szomszédos külterületek mezőgazdasági jellemzőkkel rendelkeznek, mezőgazdasági növénytermesztéssel.

- A tervezett fejlesztési terület nem érint védett területeket.

- A beépítés fontos eleme a konténerekből kialakított telep és műszaki tartozékai, melyek egyszerűen telepíthetőek és visszabonthatóak.

- A feljesztési elképzelés alapján a gázmotoros aggregátor telep, egy ütemben valósul meg.

- A gázmotorok Jenbacher Type 3 J 320 típusú generátor egységeken keresztül villamos energiát termelnek (kb. 44%-os hatásfokkal, ami megközelíti a korszerű kondenzációs erőművek hatásfokát). A gépek hasznosítják a motor hűtővizéből és a távozó kipufogógázának hőtartalmából kinyert hőenergiát. (kb.46%-os hatásfokkal). A telepítendő technológia együttes hatásfoka megközelíti a 90%-ot, miközben a vonatkozó emissziós követelményeket is teljesíti. A gázmotoros blokkfűtőmű energiatakarékos működése és nagyon alacsony környezetterhelési értékei (üzem közben veszélyes hulladék nem keletkezik, zajcsillapított kidolgozás, víz és szennyvíz-terheléssel a gázmotoros technológia nem jár), és a fejlett vezérléstechnika alapján a berendezés megfelel az elérhető legjobb technika és technológiai rendszer feltételeinek.

A tervezett övezet főbb paraméterei:

Gipe-01-01 gazdasági-ipari egyéb övezet
Telek területe: 5.819 m^2
Megengedett legnagyobb beépítettség: 50 %

3. A BEÉPÍTÉSI TERVHEZ KAPCSOLÓDÓ INFRASTRUKTÚRA IGÉNYEK MEGHATÁROZÁSA, A SZÜKSÉGES TERVEZETT HUMÁN- ÉS MŰSZAKI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSEK RÖGZÍTÉSE

A tervezett beruházás Vép külterületén, a 042/8 hrsz. alatt található 3,35 ha nagyságú területen kerül megvalósításra, melyet kerítéssel vesznek körbe. Az elhelyezésre kerülő gázmotoros aggregátorokat – 6 db. - földre telepített, fix gyártmányként beszerezhető konténerben szerelik és szállítják, beton alapzatra történő rögzítéssel. A területen előregyártott vb. transzformátorház is elhelyezésre kerül. A gázmotoros aggregátor telepet a Szombathely, Vépi úti 132/22 kV-os transzformátor állomással összekötő kábel 600 m hosszan kerül kiépítésre, mely a 8443 sz. állami mellékút melletti területen halad. A beruházásnak földgázellátási, villamos energia ellátási közmű igénye van, vízellátási, szennyvízcsatornázási közmű igénye nincs. A gáz ellátás szempontjából új csatlakozási pont kiépítése szükséges a tervezett gázmotoros aggregátorokhoz, melyet a szolgáltató kiépít, 6 m hosszban. A gázmotoros aggregátor telep elektromos hálózatra csatlakoztatása a Szombathely, Vépi úti 132/22 Kv-os transzformátor állomásra tervezett. A beruházás hírközlési igénnyel nem rendelkezik, az üzemeltetéshez szükséges mobil hálózatok megfelelően működnek.

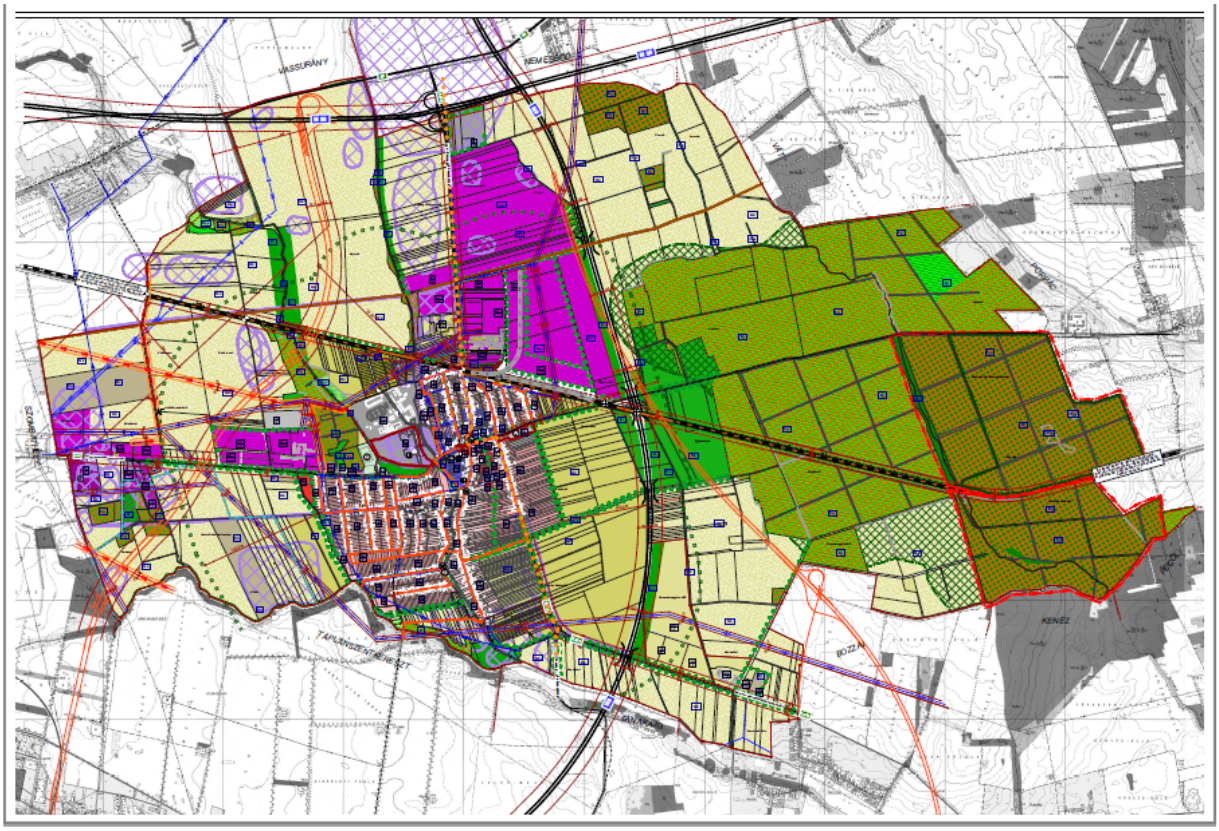
KÖZLEKEDÉS

A tervezett beruházást érintő meglévő közlekedési infrastruktúra elemek:

- A várost Szombathellyel összekötő 8443 sz. állami mellékút, meglévő országos másodrendű főút - B.IV.b.B (vt = 60 km/h)
- A 046 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú földút

A tervezett beruházásnak nincs közlekedésfejlsztési igénye. A meglévő külterületi mezőgazdasági utak kerülnek stabilizálásra, melyek az építési és a rekultiválási tevékenységek ideje alatt lesznek intenzívebb használatban. A gázmotoros aggregátortelep üzemelése alatt a megközelítés személygépkocsi és kisebb tehergépkocsi (3,5 t. alatt) használatával történik, mely járművekkel az üzemeltetési feladatokat el lehet látni. Az utak nyomvonalai nem változnak a stabilizációs útépítéssel a megnövekedett terhelés biztosítható. A megközelítő 046 hrsz.-ú út 6,0 m széles a hatályos szabályozási terven, ez a szabályozási szélesség nem változik.

Kivágat a hatályos településszerkezeti tervből:



KÖZMŰVEK

A tervezett beruházásnak vízellátási, szennyvízcsatornázási közműigénye nincs. A villmos ellátás a gázellátás szempontjából a csatlakozási pont tervezése megtörtént. A beruházás műszaki tervei elkészültek.

A beruházás humán erőforrásokat helyi szinten nem igényel. Az üzemeltetés és működés ellenőrzése napi szinten „távolról” történik, havonta egy alkalommal helyszíni ellenőrzési mérések történnek, melyet az üzemeltető cég által megbízott vállalkozás biztosít.

A gázmotoros aggregátor telep karbantartása, évente egy-két alkalommal történik, az üzemeltető által szerződött, a feladat elvégzésére alkalmas alvállalkozóval.

4. A JAVASOLT BEÉPÍTÉS KÖRNYEZETI HATÁSAINAK ÉS KÖVETELMÉNYEINEK BEMUTATÁSA

A tervezési területen megvalósítani kívánt beruházás során az alábbi környezeti hatásokkal lehet számolni:

TALAJ ÉS VÍZ

A tervezési területtő kb. 1300 m-re található a vépi Kozár-Borzó patak. A felszín alatti víz szempontjából érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti, valamint vízminőség-védelmi hidrogeológiai védőidom területével a gázmotoros aggregátor telep területe nem érintett. Az építés során a munkagépeknek megfelelő állapotúaknak kell lenniük, karbantartásuk, tankolásuk nem az építés helyszínén történik. Az üzemelés során a területre hulló csapadékvíz a burkolatlan területeken elszikkad. Az üzemelés során üzemi vízigény nem jelentkezik. A géppark teljes műszaki felügyelete alvállalkozó által szervezett, mely alapján a hatályos környezetvédelmi előírások betartásra kerülnek. Talajvédelmi szempontból a kivitelezés során a talajkitermelés (humuszgazdálkodás) jelent környezeti változást a fejlesztési területre nézve. A gázmotoros aggregátorokat tartalmazó konténerek monolit vasbeton alaplemezre kerülnek, melynek kivitelezési munkái a helyszínen készülnek, transzportbeton betonanyaggal tervezettek, így a talaj igénybevétele minimalizálható. Az üzemelés alatt a terület kikerül a mezőgazdasági művelésből (a végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárás folyamatban van). A terület rekultivációja során a megszüntetett mon. vb. alaplemez feltörése után, a termőföld visszaszállításával a termőföldi termelés visszaállítható. Az üzemelés ideje a telep alatti területen a talaj műtrágyázása megszűnik, a tápanyag tartalom helyreáll, a termőföld termőképessége növekedhet a jövőben.

LEVEGŐ

A települést, így a fejlesztési terüetet nem érinti levegővédelmi övezet. Az építés során a légszennyező anyagok kismértékű növekedésére kell számítani. A gázmotoros aggregátor telep üzemeltetése során jelentkezik károsanyag kibocsájtás. A technológiai tervező által öszeállított várható kibocsájtási paramétereit mellékeljük (I. sz. melléklet). Az üzemelés ideje időszakos, kb. 2.500 óra/év/gázmotor nagyságrendben tervezett, az éves üzemidőt számítva 30 % -os kiterheltséggel. A gázmotoros aggregátorok együttes működés esetén is a 306/2010.()XII.23.) Korm. rendeletben rögzített határértékek betartásra kerülnek. A telep környezetvédelmi monitorozása folymatosan tervezett.
A kivitelezéskor rövid idejű, intenvívebb levegőterhelésként a szálló por mejelenése várható, mely az építéskori humuszréteg eltávolítása során tapasztalható. A kivitelezésben részt vevő munkagépek fokozott műszaki ellenőrzése mellett a közlekedési CO, SO_2, CO_2 kibocsájtás a szabányérték alatti szinten tartható.

ZAJ ÉS REZGÉS

A fejlesztési terület működése zajtól védendő területeket, építményt nem érint. A fejlesztési terület közelében – 1200 m-en belül - mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatóak. Az építés fázisában időszakos zajterhelés keletkezhet. A szállítási zajterhelés a környező területek élővilágát, az állatok, növények életterét nem befolyásolja károsan. Az üzemelés során a gázmotoros aggregátorok üzeme jelenti a környzetre vonatkozóan a káros terhelést, a telepítendő gépek műszaki adatai alapján a zajterhelés és a rezgés nem emelkedik a szabányos értékek fölé. Az aggregátor egységek rezgést nem adnak át a talajra, a gépek rezgéscsillapított kiegészítőkkel kerülnek lehelyezésre.

HULLADÉKKEZELÉS

A kiépítés során az építési anyagok tárolását, a visszamaradó hulladékok szétválasztását szakszerűen kell megoldani. A nem hasznosítható hulladékokat a jogszabályoknak megfelelően kell elszállítani a kijelölt átvevő helyekre. Az építés során a kivitelező gondoskodik a hulladék nyilvántartásról, melyet dokumentálni szükséges. A napelempark működés során nem várható jelentős mennyiségű hulladék. A tervszerű karbantartás során szerelési és csomagolási hulladékok keletkezhetnek. Az üzemidő lejárta után a teljes leszerelés és anyag elszállítás szükséges, melyet az akkor hatályos jogszabályok szerint kell elvégezni. Az üzemelés során a tervezett keletkezett hulladékok listáját az I. sz. melléklet tartalmazza.

TÁJVÉDELEM

Tájhasználati szempontból a közvetlen hatásterületbe a létesítmények által igénybe vett terület tartozik. A tájesztétika tekintetében minden terület hatásterület, ahonnan a létesítmény látható. A láthatóság érvényesülése a tengerszint feletti magasságtól a környező tereptárgyaktól, domborzattól függ. A láthatóságot, az át-, a ki-, és a rálátást a geomorfológiai adottságok mellett a terep borítottsága, a használati mód és a beépítettség határozza meg. A tervezett gázmotoros aggregátor telep felszín közeli létesítmény, a közvetett hatásterület nem nyúlik túl a tájkép előterén (300-1000 m), max. 500 m távolságra tehető. A gázmotoros aggregátor telep a város belterületétől kb. 1200 m távolságra létesül, a város nyugati határától számítottan. Ez a távolság jelentős, így a nyugati város rész kilátási adottságait nem befolyásolja. A környező területek is sík jellegűek, már a megépült infrastruktúrális elemek részei a tájnak, így a tervezett gázmotoros aggregátor telep is megfelelően „simul” a külterületi környezethez.

TERMÉSZETVÉDELEM ÉS ÉLŐVILÁGVÉDELEM

A tervezési terület nincs helyi, országos, vagy EU -us természetvédelem alatt. A tervezési területen jelenleg intenzív szántóföldi művelés folyik, a tájra jellemző növénykultúrákkal. A szántó területhasználat miatt a területen természetes növényzet nem található, a területtől kb. 1300 m-re található Kozár-Borzó patakot kiséri természetközeli élőhely. Az építési tevékenység során csökkenhet az igénybe vett területek vegetációjának kiterjedése. A beépítésre szánt területen a más célú területhasználat engedélyezése után (művelésből történő kivonás) a mezőgazdasági

termelés megszűnik. A beruházási terület melletti sávban ideiglenes zavaró tevékenység várható (közlekedés, letaposás, porzás…), ami az építési munkák befejeztével megszűnik. A gázmotoros aggregátor telep területe körbekerített, a nagyobb testű vadállatok nem juthatnak be a területre. A kisebb vadállatok mozgását a kerítéselemek nem zavarják, a tervezett időszakos működés nem veszélyezteti az állatok – esetlegesen ott kialakuló – életterét. A madarak a belterületi beépített területekhez hasonlóan a fejlesztési területet elkerülik (nem természetes felületű területek). A zárt területen belül lehetséges bizonyos nagyságrendben a szárnyasok megjelenése, de a hang- és rezgés hatásoktól nem biztonságos környezet új életteret nem biztosít az egyes fajoknak. A karbantarási munkák során a megtelepült egyedekre fokozott figyelmet kell fordítani. A madarak védelme (leszállás, felszállás) a területen nem indokolt. Az érintett ingatlanon fa állomány nem található, fakivágással nem kell számolni. A kivitelezési munkáknál, az emberi jelenlét, a munkagépek általi okozott zaj- és porterhelés jelentkezik negatív hatásként. A kivitelezés után a tervezett beruházás által okozott változások a terület természetvédelmi rendszerére nem káros hatással lehetnek, a szántóföldi termesztett növényzet a szomszédos területeken tovább termeszthető. A város külterületén már működő szélerőművek, napelemparkok, elektromos légvezetékek már részei a város külterületi tájképének, de a gázmotoros aggregátor telep a közúttól és a belterülettől való nagyobb távolsága miatt a tájkép változásának jelentősége nem számottevő.

5. A TELEPÜLÉSTERV VÁLTOZÁSÁNAK, MÓDOSÍTÁSÁNAK, SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓJÁNAK BEMUTATÁSA

A településszerkezeti terv az alábbiak szerint kerül módosításra:

A tervezési terület részben – az 57/2010. (IX.15.) sz. önkormányzati határozattal elfogadott településszerkezeti terv szerint - gazdasági kereskedelmi-szolgáltató **(Gksz)** területfelhasználásban szerepel, de jelenleg mezőgazdasági növénytermesztési céllal van használatban. A gázmotoros aggregátor telep elhelyezhetőségének biztosítása érdekében a terület - teljes egészében – gazdasági-ipari egyéb területfelhasználásba **(Gipe)** kerül. A tervezett gázmotoros aggregátor telep a hatályos területfelhasználási övezetben nem létesíthető, ezért a településszerkezeti terv módosítása szükséges, ami alapján a szabályozási terv és a HÉSZ is módosításra kerülhet.

A Gipe övezet helyének kijelölése során több alternatíva is megvizsgálásra került, mely szempontok a következőek voltak:

1. Az itt elhelyezendő funkciók (gazdasági és energia termelő létesítmények) a város belterületétől távolabb kerülnek kialakításra.
2. További szempont volt, hogy a terület ne legyen táj- és természetvédelem szempotjából érintett.

3. Az övezet kijelölésével a 042/8 hrsz.-ú fejlesztési terület tekintetében a csatlakozási adottságok (közmű, út) is megfelelőek.

4. Több alternatíva került megvizsgálásra a területet feltáró és megközelítését szolgáló településszerkezeti értékű közlekedési tengelyek, illetve az azokon kialakítandó csomópontok műszaki megoldásainak tekintetében, mely alapján a kijelölt terület egyszerűen megközelíthető.

Szabályozási javaslat:

A projekt megvalósításához szükséges a hatályos településrendezési eszközök módosítása. A tervezett fejlesztés céljai érdekében a településszerkezeti terv és a szabályozási terv is módosul. Új beépítésre szánt terület nem kerül kialakításra.

Vép város a 9/2010. (IX.16.) önkormányzati rendeletével a város szabályozási tervét elfogadta, melyet több rendelettel módosított. A jelzett fejlesztési területen a beruházó az önkormányzat támogatásával az infrastuktúrális, alternatív zöldenergia termelő képességét kívánja fejleszteni.

A fejlesztési területen az övezet módosítása a környező területek használatában nem jelent hátrányt, negatív területhasználatot nem eredményez.

A Vép 042/8 hrsz.-ú fejlesztési területen megvalósítandó gázmotoros aggregátor telep kialakítása céljából OTÉK alóli felmentés nem szükséges, a kialakítandó telek Gipe-01-01 építési övezetbe kerül.

A fejlesztési területen épület építése nem tervezett, az elhelyezni kívánt gépek és tartozékaik (transzformátorok, konténerben telepített gázmotoros aggregrátorok) a terepcsatlakozáshoz képest 1,0 m- nél magasabbra emelkedő vízszintes síkban mért vetületi összege nem éri el a telek területének 10 %-át. A területen 6 db gázmotoros konténer kerül elhelyezésre, a konténerek méretei: 12,20 m x 2,50 m x 2,60 m, illetve 2 db transzformátor állomás kerül elhelyzésre 1250 kVA, 5500 kVA teljesítménnyel.

Ez a szabályozási javaslat lehetővé teszi a beruházás jogszabályok szerinti megvalósítását.

A terület közvetlen feltárását egy 6,0 m szélességű közforgalmi külterületi önkormányzati út (hrsz.: 046) biztosítja.

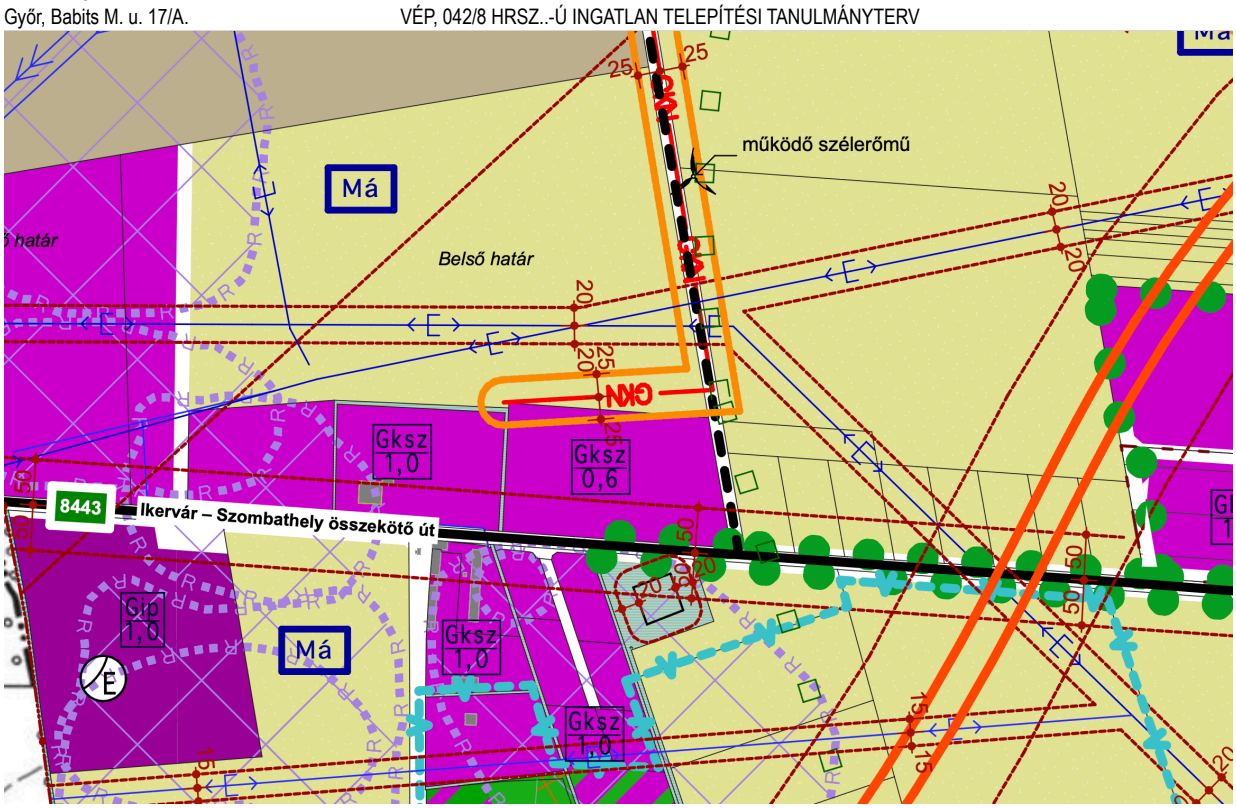
A tervezési területen belül javasolt beépítési paraméterek és szabályozási elemek:

04. SZ. ÉPÍTÉSI ÖVEZET

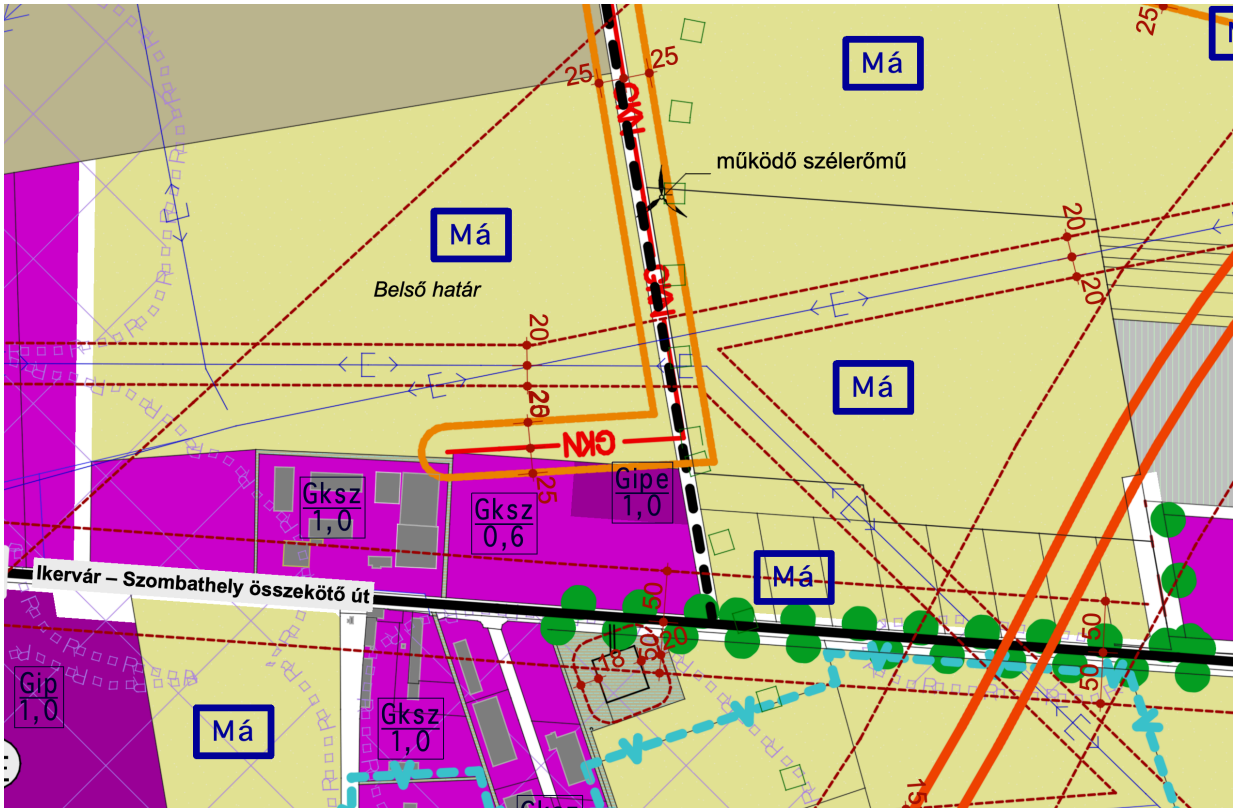
Beépítési paraméterek	Jelenleg hatályos	Tervezett
Területfelhasználási kategória/övezet	**Gksz-01 gazdasági kereskedelmi-szolgáltató övezet**	**Gipe-01-01 gazdasági ipari egyéb övezet**
Minimális telekméret	**2.500 m2**	**3.000 m2**
Beépítési mód	**oldalhatáron álló**	**szabadonálló**
Beépíthetőség legnagyobb mértéke	**60 %**	**50 %**
Minimális zöldfelületarány	**20 %**	**25 %**
Maximális építménymagasság	**12,5 m**	**7,5 m**
Szintterületmutató	**1,0**	**1,5**

8. MELLÉKLETEK

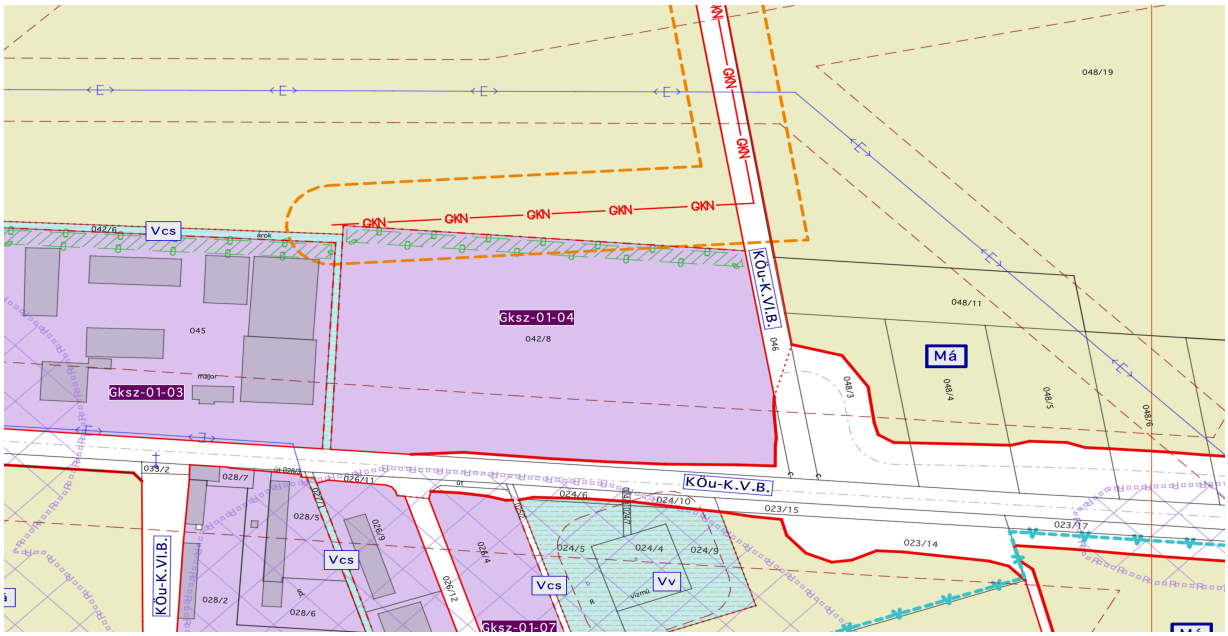
- Településszerkezeti terv kivonat
- Településszerkezeti tervmódosítás tervezet
- Szabályozási terv kivonat
- Szabályozási tervmódosítás tervezet
- Beépítési koncepcióterv
- A gázmotoros aggregátorok tervezett konténeres vizuális megjelenése
- A gázmotoros aggregátorok működésének technológiai leírása



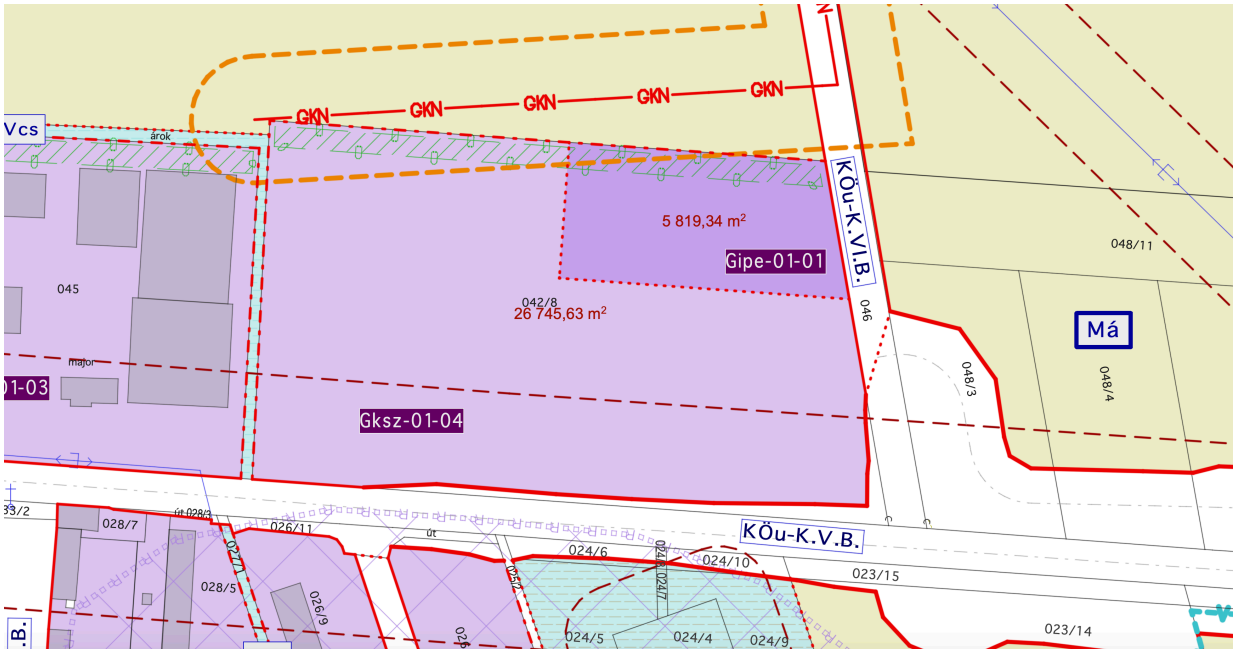
Településszerkezeti terv kivonat



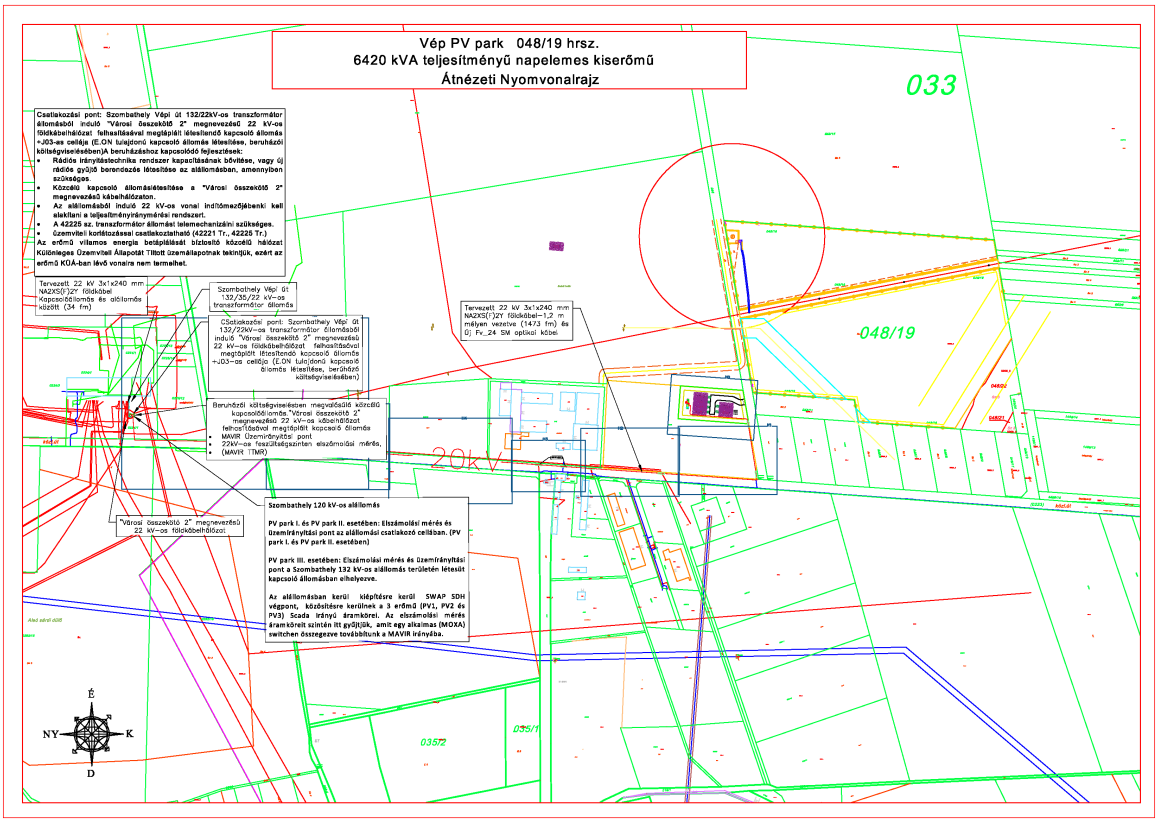
Településszerkezeti tervmódosítás tervezet



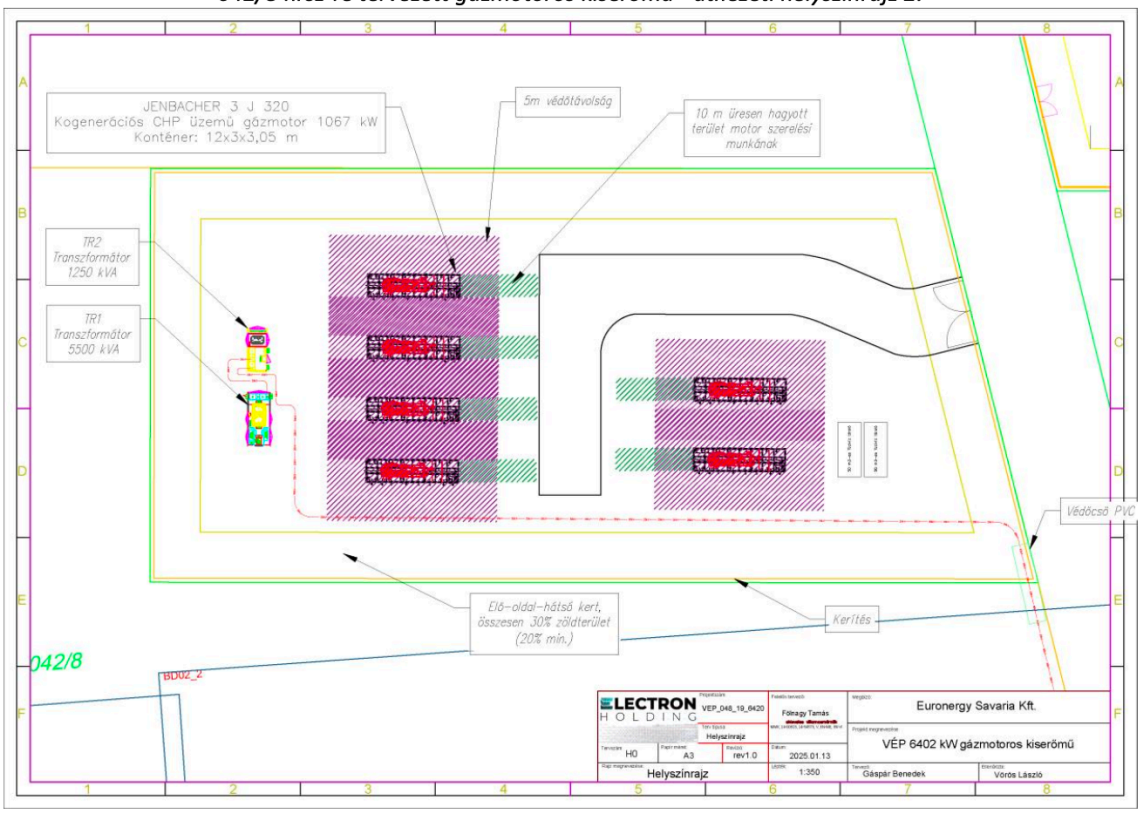
Szabályozási terv kivonat



Szabályozási tervmódosítás tervezet



042/8 hrsz-re tervezett gázmotoros kiserőmű - átnézeti helyszínrajz 2.



Forrás: Euronergy Savaria Kft. adatszolgáltatás

Beépítési koncepcióterv

A gázmotoros aggregátorok tervezett konténeres vizuális megjelenése:















Gázmotoros aggregátorok működésésnek technológiai leírása

A beruházó azonosító adatai:
Euronergy Savaria Kft.
2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.

Előzmények:

A beruházó az Euronergy Savaria Kft. 9751 Vép; 042/8 hrsz. telephelyén 6420 kW villamos csatlakozási pontra egy vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőművet tervez létesíteni. Jelen beruházás során telepítésre kerül 6 darab 1067 kW teljesítményű konténeres gázmotor kiserőmű egység. A telepítendő motorkonténerek dokumentációit a gyártó INNIO Jenbacher GmbH & Co OG. bocsátotta rendelkezésünkre. A dokumentáció tartalma a gázmotoros egység környezetvédelmi, műszaki paramétereinek bemutatása.

Alapadatok:

A tervezéshez szükséges alapadatokat a Beruházó állította össze. A helyszínrajz a földhivatali alaptérkép felnagyításával és a megtartott helyszíni szemle alapján készült.

A Beruházó által kiválasztott, és rendelkezésre bocsátott beépítendő berendezések az alábbiak:
JENBACHER TYPE 3 J 320 1067 kW gázmotoros kiserőmű a szükséges kiegészítőkkel:

- gázfogadó
- részecskeszűrő és oxidációs katalizátor
- kipufogó gáz kezelő
- kipufogó gáz hangtompító
- kipufogó gáz hőcserélő
- hűtő rendszer
- EMS Scada vezérlés és irányítás technikai egység

A gázmotor és a szükséges kiegészítői egy 40 lábas konténerben kapnak helyet. Helyigénye: 12,0 x 3,0 x 3,05 m méretű technológiai konténer, időjárás álló és zajszigetelt kivitelben.

Az Euronergy Savaria Kft. a 9751 Vép; 042/8 hrsz. területén hat darab gázmotoros kapcsolt hő és villamos energia termelő egység telepítését tervezi, termelési technológia fejlesztésére, a menetrendtartás segítésére, az energiatermelés gazdaságosabb üzemeltetésére, Magyarország kiegyenlítő energia rendszerében való együttműködéssel.
Megépítésre kerül egy kogenerációs gázmotoros erőtelep, mely kapcsolt hőenergiát és villamosenergiát termel.
A megtermelt villamos energia az országos hálózatba kerül kitáplálásra, a hőenergiát a későbbiekben tervezik felhasználni.

Technológia rövid leírása:

A gázmotorok Jenbacher Type 3 J 320 típusú (adatlap mellékelve) generátor egységeken keresztül villamos energiát termel (kb. 44%-os hatásfokkal, ami megközelíti a korszerű kondenzációs erőművek hatásfokát). Másrészt hasznosítjuk a motor hűtővizéből és a távozó kipufogógázának hőtartalmából kinyert hőenergiát. (kb.46%-os hatásfokkal). A telepítendő technológia együttes hatásfoka megközelíti a 90%-ot, miközben a vonatkozó emissziós követelményeket is teljesíti. A gázmotoros blokkfűtőmű energiatakarékos működése és nagyon alacsony környezetterhelési értékei (üzem közben veszélyes hulladék nem keletkezik, zajcsillapított kidolgozás, víz és szennyvíz-terheléssel a gázmotoros technológia nem jár), és a fejlett vezérléstechnika alapján a berendezés megfelel az elérhető legjobb technika és technológiai rendszer fogalmának.

A létesítendő új légszennyező pontforrás, a gázmotorok kipufogói:

Magassága h=kb. 8 m, felülete: 0,16 m² (belső átmérő 450mm). A gázmotorból kiáramló füstgáz a füstgázgyűjtőn, füstgáz hőcserélőn, kipufogódobon és a környezetvédelmi és kéményseprő hatósági előírásoknak is megfelelő hőszigetelt kéményen keresztül távozik a rendszerből visszahűtött állapotban. A szigetelés vastagsága 50 mm (üveggyapot, és 0.8 vastag alukasírozott lemez)
A kéményen emisszió mérésére alkalmas mérőhely kialakításra kerül.

Várható kibocsátások:

Levegővédelem:
A helyhezkötött földgázüzemű belsőégésű dugattyús motorok létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó 53/2017. (X.18.) FM rendelet szerint a kibocsátási határérték a motor névleges teljesítményén mérve, négyütemű motor esetén:

NO_x (NO_2 -ben kifejezve)	190 mg/m^3
CO	245mg/m^3
Összes szénhidrogén C_1-ben kifejezve, a metán kivételével	55 mg/m^3

.
Az eddigi mérések alapján a következő eredmények várhatóak egy régebbi jegyzőkönyvből kivonatolva:

NO_x	150 mg/m^3
CO	170 mg/m^3
Összes szénhidrogén C_1-ben kifejezve, a metán kivételével	30 mg/m^3

A megadott értékek fizikai normálállapotú, száraz füstgázra vonatkoznak – 15% O_2 tartalom mellett. Az üzembe helyezéskor akkreditált mérőlabor által végzett mérési jegyzőkönyvével igazoljuk.

Zajvédelem:
A meglévő technológia épület akusztikai számítások alapján lett tervezve az alábbiak szerint:
Hangelnyelő motorblokk-cella kialakítás.

A szellőzéseknél a légáram hangcsillapító kulisszákba terelve.
A telepítés megfelelő helyének megválasztása, mellékelve a helyszínrajzon. [A legközelebbi védendő homlokzat 25 méterre, a megengedett hangnyomás szint kisebb, mint 35dB (a kórháznál) ill. 45dB (szomszédos telkek) éjszaka]. Számításaink szerint, figyelembe véve a távolságot, illetve az alapterhelést, a zajterhelés nem fogja meghaladni az éjszakai követelményszintet. Az üzembe helyezéskor akusztikai szakmérnök mérési jegyzőkönyvével igazoljuk a határérték alatti zajterhelést.

Hulladékgazdálkodás:

Kommunális hulladék:
A gázmotorok üzemelése során kommunális hulladék nem keletkezik. A gépházban emberi tartózkodásra szolgáló helyiség nem létesül.

Veszélyes hulladék:

Hulladék megnevezése	Hulladék EWC kód	Várható mennyiség
Olajos rongy	15 02 02*	20 kg/év
Olajszűrő	15 02 02*	200 kg/év
Fáradt olaj	13 02 05*	2000 liter/év

Gázmotoros technológia során keletkező veszélyes hulladékok, mely normál üzemelés során csak motorolaj-cserekor keletkezik. Szakképzett akkreditált vállalkozás fogja végezni a gázmotoros kiserőmű szerviz-karbantartását, a kenőolaj cserét, mint hivatalos szakcég. Az ekkor keletkező veszélyes hulladékot ideiglenes tárolás nélkül elszállítja és leadja az erre jogosult szervezetnek.
Egyéb veszélyes hulladék nem keletkezik.

Az Eronergy Savaria Kft., mint a berendezések beruházója vállalja, hogy a kötelező szervízelések elvégzésével olyan céget bíz meg, amely szerződésben vállalja a keletkező veszélyes anyagok: fáradt olaj, olajszűrő, légszűrő és egyéb hulladék szakszerű kezelését, elszállítását és megsemmisítésével megfelelő engedélyekkel rendelkező céget bíz meg.

Hulladékok gyűjtésének, hasznosításának vagy ártalmatlanításának módja:
Olajos rongy, olajszűrő (EWC 15 02 02*)
A veszélyes hulladékot a karbantartók zárt fémhordóban a keletkezéskor (karbantartások alkalmával) azonnal elszállítják.

Fáradt olaj (EWC 13 02 05*)
A gázmotorból lecserélésre kerülő motorolaj a motorolaj forgalmazójának (olajtársaság) 208 literes fémhordójába kerül összegyűjtésre. A fáradt olaj azonnal elszállításra kerül zárt hordóban.

Veszélyes hulladék elszállítás:
A keletkező veszélyes hulladék rendszeresen elszállíttatásra kerül arra szakosodott cégekkel. A veszélyes hulladék átadása csak érvényes környezetvédelmi hatósági

engedéllyel rendelkezőnek kerül átadásra. A veszélyes hulladék keletkezéskor azonnal elszállításra kerül.

<u>További környezetvédelmi technológiák:</u>

Vízminőség-védelem:

A gázmotor üzemelése során kommunális szennyvíz nem keletkezik. A gépházban emberi tartózkodásra szolgáló helyiség nem létesül.
A gázmotoros berendezésnek technológiai vízigénye nincs, technológiai szennyvíz nem keletkezik. Az új gépház fűtési csőhálózata zárt keringetett rendszer. Az új technológiához vízbekötés nem létesül.
Az új gépház csőhálózata a kórház rendszeréhez kapcsolódik.
Füstgázból kondenzátum csak hidegindítás idején keletkezik, akkor is a füstgázrendszer elemeinek felmelegedéséig. Gyakorlat azt mutatja, hogy ~ 10 perc után a kondenzátum kiválás megszűnik. Normál, folyamatos motor üzem mellett kondenzátum képződés nincs.

Rendellenes üzem esetén ill. meghibásodás esetén sem fordulhat elő, hogy olaj, olajszármazék, vagy glycolos folyadék jusson a központi csatornarendszerbe.

A kibocsátások megelőzését, vagy ahol ez nem lehetséges, mérséklését szolgáló technológiai eljárások és egyéb műszaki megoldások:

A betervezetett gázmotor a mai technikának megfelelő, korszerű berendezés.
A vezérlő számítógép minden lényeges működési paramétert rögzít és szabályoz, így biztosítva az optimális, biztonságos, környezetkímélő és gazdaságos működést A gép rendszeres műszaki ellenőrzésre, karbantartásra és felújításra kerül.

A kibocsátások megelőzésére/csökkentésére két területen is tettünk lépéseket:
Zajkibocsátás: a telepítés során olyan zajvédő gátakat, falakat terveztünk be, illetve a technológia helyiséget úgy alakítottuk ki, amellyel teljesítettük a vonatkozó rendelet zajterhelési követelményeit.
Légszennyezés: az általunk telepített gázmotor légszennyező-anyag kibocsátási mutatói, az 53/2017. (X.18.) FM rendeletben előírt határértéknek felel meg. Ezen felül a kibocsátási pont (h=8m) magasságának meghatározásánál is az elvártnál nagyobb biztonsági értéket terveztünk be.

Ahol szükséges, a létesítményben, illetőleg a technológiában a hulladékok keletkezését megelőző, illetőleg csökkentő tervezett intézkedések:

A gázmotoros blokkfűtőmű üzemeltetésénél hulladék nem keletkezik, a kötelező szervízeléseknél keletkező fáradt kenőolajat, arra engedéllyel rendelkező cég szállítja el, melyet az olajipari cégek újra tudnak hasznosítani.

A gázmotoros hő- és áram termelés kötött technológia. Az optimális üzemállapotok fenntartása együtt biztosítja legkisebb volumenű kibocsátást és a leggazdaságosabb működést.

További intézkedések, amelyek az energiahatékonyságot, a biztonságot, a szennyezések megelőzését szolgálják:

A berendezés a földgázzal üzemelő berendezések szabványos előírásai alapján, engedélyes tervek alapján készültek, a számítógépes vezérlő rendszer minden a biztonságot, energiahatékonyságot veszélyeztető - és ezáltal közvetve a szennyezést növelő - hibajelre korrigál, illetve biztonságosan leállítja a gépegységet ezáltal megfelel a 21/2001.(II.14.) Korm. Rendelet 8§(1) bekezdésébe foglaltaknak.

A gázmotor beüzemelését követően rendszeres karbantartással, műszaki felülvizsgálatokkal (diagnosztikai műszerekkel történő motor beszabályozásokkal) az induló adatok szerinti szennyezés növekedése nem várható.

Rendellenes üzem esetén ill. meghibásodás esetén sem fordulhat elő, hogy olaj, olajszármazék, vagy glycolos folyadék jusson a központi csatornarendszerbe.

A kibocsátások folyamatos ellenőrzését biztosító intézkedések:

A telepített gázmotoros blokkfűtőművet olyan vezérléssel gyártják, ami méri a motor összes lényeges működési paraméterét, és bizonyos mértékben utána állítja a megfelelő beállításokat (adagoló, gyújtás, légfelesleg, fordulatszám stb.), ami biztosítja, hogy a gázmotor mindig a legoptimálisabb teljesítmény leadással, ezáltal a legkisebb kibocsátással üzemeljen. Ha a működési paraméterek oly mértékben térnek el, ami már a motort veszélyeztetné automatikusan letilt a rendszer a vonatkozó biztonsági előírásoknak megfelelően.
A motor álló helyzetében, illetve a tevékenység felhagyása esetén semmilyen környezeti terhelés veszélye nem áll fenn.

A technológia biztonságos működése rendszeres ellenőrzésén túlmenően évente akkreditált laboratórium által elvégzett emisszió-mérésekkel kerülnek a kibocsátások ellenőrzésre.

Electron Holding Zrt.

Budapest, 2024. november 21.

Tordai Gergely
Megbízott tervező mérnök
A „Gázmotoros aggregátorok működésésnek technológiai leírása” műszaki információs munkrész készítője az Elektron Holding Zrt. – mint beruházótól - tól.

ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ
ELŐKÉSZÍTŐ MUNKARÉSZ
Adatgyűjtés és terepbejárás alapján
(ERD I.)

VÉP, 6,4 MW GÁZMOTOROS ERŐMŰ

Az

EURONERGY PROSPERO KFT.

megrendelésére

készítette:

A

Magyar Nemzeti Múzeum
Közgyűjteményi Központ

MNM NEMZETI RÉGÉSZETI INTÉZET

2025

1. AZ ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ TÁRGYA, ELKÉSZÍTÉSÉNEK CÉLJA, KÉSZÍTŐI

1.1. Az ERD tárgya: **Vép, 6,4 MW gázmotoros erőmű**

1.2. A tervezett változtatás helyszíne: Vép, 042/8 hrsz.

1.3. Az ERD megrendelője: Euronergy Prospero Kft.

1.4. Az ERD megrendelésének célja: építésügyi engedélyezési eljárás

1.5. Készítette: ***Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ, Magyar Nemzeti Múzeum***

1.6. Az ERD elkészítése során ***a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.)*** és ***a Kormány, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormány rendeletének (Korm. R.)*** előírásait alkalmaztuk.

1.7. A Kötv. 23/C. § (5) bekezdésének megfelelően az ERD-t próbafeltárás alkalmazásával kell elkészíteni. Mivel az ERD megrendelésekor a próbafeltárást nem lehetett elvégezni, ***az ERD*** – a Korm. R. 39. § (1) bekezdése alapján – ***több munkafázisban készül***. A Korm. R. 40. § (8) bekezdése szerint, amennyiben az első hatósági eljárás megindításakor a próbafeltárást akadályozó körülmény még nem hárult el, az ERD addig elkészült munkafázisait kell csatolni a kérelemhez. A feltárási projekttervvel záródó ERD, az akadályozó körülmények megszűnése után (vö.: Korm. R. 39. § (2) bekezdés) elvégzett próbafeltárás eredményei alapján készíthető el, a következő munkafázisban.

2. RÉGÉSZETI ÉRTÉKVIZSGÁLAT, LELŐHELY-DIAGNOSZTIKAI VIZSGÁLATOK

2.1. Adattári, szakirodalmi, térképészeti adatgyűjtés

A tervezett beruházás helyszíne a Vas vármegyei Vép külterületén található. A terület a Gyöngyös-sík kistáj középső részén helyezkedik el, Véptől nyugatra, Ferencmajor területén. A kistáj mikroformákban szegényes tökéletes síkság. Felszínét a Gyöngyös kavicstakarójára települt néhol kaviccsal is kevert jégkorszaki vályog, agyagos vályog, löszös üledék és lösz borítja. Az alföldies jellegű síkságon rossz lefolyású, illetve lefolyástalan mélyedések találhatóak, valamint a Gyöngyös elsorvad medrei, melyek szivárgó csordogáló vízfolyásaikkal, ereikkel behálózzák az egész kistáját.

A közhiteles lelőhely-nyilvántartás és a közelmúltban a környező területeken végzett kutatások alapján, a tervezett beruházás által érintett területen és 200 méter széles övezetében három ismert (nyilvántartott) régészeti lelőhelyhez kapcsolódó adatot gyűjtöttünk.

Az azonosított régészeti lelőhelyek ismert kiterjedését az 1. sz. térképmellékleten ábrázoltuk, a térinformatikai állományok a digitális melléklet *„Terinformatika”* mappájában érhetők el.

2.2. Régészeti terepbejárás

A fejlesztési terület terepbejárását 2025. június 27-én végeztük el. A helyszín kerített szója, de a kaput nyitva találtuk, ezért elvégeztük a tábla kutatását. A szója viszonylag magas, szinte teljesen összezár, csak a traktornyomokat lehetett vizsgálni, ezért csak korlátozottan kutatható. A terület északnyugati sarkában, a ferencmajori telephely mellett szórványosan pár darab kerámiatöredék került elő, ami a **Vép – Határ dűlő I. (68657)** lelőhely korábban jelentősen bővült, még a közhiteles nyilvántartásba át nem vezetett poligonjának újabb megnövekedését jelenti délkeleti irányban. A kerítés vonalát követve, az óramutató járásával ellentétes irányban követtük a traktornyomokat. A kijárathoz közelítve, a telek északkeleti harmadában újabb régészeti leletanyag került elő, amely egy eddig ismeretlen régészeti lelőhelyet körvonalaz, amely a **Vép – Ferencmajortól keletre (új lelőhely)** nevet kapta. Mindkét régészeti lelőhelyen őskori és középkori kerámiatöredékeket gyűjtöttünk. A területtől közvetlen északra, a kerítésen kívül gabonatábla, nem kutatható. A beruházás megközelítésére használt földút keleti oldalán nem kutatható napraforgó, valamint a 8443. sz. Szombathely – Vép úthoz közelebb pedig korlátozottan kutatható szójatábla található. Ez utóbbit – mivel későbbi vetés, csak most virágzott – korlátozott megfigyelési körülmények között lejártuk, de régészetileg negatív eredményt hozott.

A vizsgált területet és az azonosított régészeti lelőhelyek ismert kiterjedését az 1. sz. térképmellékleten ábrázoltuk.

2.3. AZ ÉRTÉKVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉNEK ÖSSZEFOGLALÁSA

A régészeti értékvizsgálat során az alábbi régészeti lelőhelyeket azonosítottuk a vizsgált terület 200 m-es környezetében:

Név:	Nyilvántartási szám:	Információ forrása:	Lelőhely jellege:	Lelőhely kora:	Pozíciója:
Vép – Határ dűlő I.	*68657*	*helyszíni szemle, terepbejárás*	*telep*	*őskor, római kor, középkor*	*puffer-zónában*
			szórvány	*ismeretlen kor*	
Vép – Határ dűlő IV.	*nyilvántartásba vétel alatt*	*terepbejárás*	*telep*	*őskor, késő középkor, kora újkor*	*puffer-zónában*
Vép – Vásárkúti dűlő I.	*54208*	*helyszíni szemle, régészeti felügyelet, terepbejárás*	*telep*	*őskor, római kor, népvándorlás kor, középkor*	*puffer-zónában*
			út	*római kor*	
Vép – Ferencmajortól keletre	*új lelőhely*	*terepbejárás*	*telep*	*őskor, középkor*	*érintett*

Az azonosított, illetve vizsgált régészeti lelőhelyek ismert kiterjedését az 1. sz. térképmellékleten ábrázoltuk, a térinformatikai állományok a digitális melléklet *„Terinformatika”* mappájában érhetőek el.

3. Kutatási terv

3.1. A változtatási szándékok ismertetése

A beruházás Vép külterületén, a 042/8 hrsz.-ú területen, annak északkeleti sarkában kerül

megvalósításra mintegy 5 819,4 m²-en. A tervezés jelenlegi szakaszában nincs adatunk a pontos földmunka érintettségről, az biztos, hogy a tervezett erőmű területén történik munkavégzés: kézi és gépi árok ásás, kábel- és egyéb villamos berendezés fektetése, elhelyezése, útépítés, kerítésépítés, gázvezeték nyomvonal építés, mindezeket kb. 0,7–1,2 m mélységű tervezett beavatkozással. Egyéb műszaki paraméterek e tervezési szakaszban még nem ismertek.

3.2. Örökségvédelmi hatáselemzés és az ERD II. fázisában javasolt lelőhely-diagnosztikai vizsgálatok meghatározása

A tervezési terület jelenleg mezőgazdasági művelés alatt áll, a terepbejárás alkalmával korlátozottan kutatható, kerített szója fedte.

A tervezett beruházási területen egy régészeti lelőhelyet, a **Vép – Ferencmajortól keletre (új lelőhely)** őskori és középkori telepet azonosítottunk.

A régészeti lelőhelyek a Kötv. alapján általános védelem alatt állnak. A Kötv. 19. § (2) szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A beruházás tervezése során feltétlenül figyelembe kell venni a szükséges régészeti feltárások idő- és költségigényét.

A régészeti értékvizsgálat során, a tervezett beruházás földmunkái által érintett területen nem azonosítottunk olyan helyben megtartandó örökségi elemeket, amelyeket a Korm. R. 21. § (3) bekezdés alapján a földmunkával el kell kerülni.

Mivel a területről nem ismert az érintett régészeti lelőhely intenzitása, a történeti korú rétegek száma, illetve pontos mérete sem, így ezek meghatározásához ***próbafeltárás*** elvégzését javasoljuk, a tervezett beépítés mérete alapján mintegy 300 m²-nyi felületen. A már említetteken kívül a régészeti lelőhely jelentkezési szintjének és a földmunkák mélységének viszonyát szintén csak a próbafeltárás elvégzése után lehet majd meghatározni.

A Korm. R. 39. § (2) bekezdése alapján próbafeltárásokra csak az akadályozó körülmények elhárulását követően kerülhet sor, régészeti munkavégzésre alkalmas állapotú területen, amelynek szempontjait a Korm. R. 34. § (3) bekezdése határozza meg. A feltárások megkezdése előtt a beruházónak el kell végeztetni a területen a fakitermelést, bozót- és egyéb növényzet irtását, az építési, bontási, vagy egyéb hulladék eltávolítását, a lőszer- és tűzszerészeti vizsgálatot és mentesítést, illetve az erről szóló minőségbiztosítási jegyzőkönyvet a feltárást végző intézménynek átadnia. Biztosítania kell a feltárandó terület megközelíthetőségét, ki kell jelölnie a közművezetékeket és köteles átadnia ezek leíró és térképes dokumentációját lehetőleg EOV-rendszerben készült állomány formájában.

A Korm. R. 36. § (2) bekezdés alapján a gépi és kézi földmunkát a régész irányítása mellett kell végezni, olyan *munkagép* (gumikerekes forgókotró, iszapoló vagy rézsűző kanállal) alkalmazásával, amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására.

3.3. A javasolt lelőhely-diagnosztikai vizsgálatok költségkalkulációja

Vizsgálat típusa	Nettó egységár	Terület/Db	Kalkulált nettó költség*
Próbafeltárás	2 520 Ft/m² pozitív eredmény esetén; 1 100 Ft/m² negatív eredmény esetén	300 m²	756 000 Ft
Feltárási projektterv összeállítása	50 000 Ft	1 db	50 000 Ft
Összesen			**806 000 Ft**

*Kötv. 19. § (4) alapján, a Korm. R. 8. mellékletében meghatározott hatósági egységárak szerint

A Kötv. 23/F. § 8a) alapján az ár nem tartalmazza a próbafeltárások elvégzéséhez szükséges gépi földmunka költségét!

A végleges költségbecslést a kivitelezési adatok pontosítása, a beruházás végleges megtervezése után lehet elvégezni, a megbízói adatszolgáltatás alapján.

A Kötv. 23/F. (8) értelmében nagyberuházás esetén az Előzetes régészeti dokumentáció készítésének teljes költségei nem haladhatják meg a beruházás teljes bekerülési költségének 0,35%-át, (a 30 milliárd forintot meghaladó kiemelt nagyberuházás esetében, a beruházás teljes bekerülési költségének 0,065 százalékát, a 60 milliárd forintot meghaladó kiemelt nagyberuházás esetében, a beruházás teljes bekerülési költségének 0,035 százalékát) kivéve ha a Beruházó ennél magasabb összeg megfizetését vállalja.

Az előzetes régészeti dokumentáció készítésének költsége a terepen végzett régészeti szaktevékenység mellett tartalmazza a végleges leletbefogadás, de nem tartalmazza a próbafeltáráshoz szükséges gépi földmunka, továbbá a munka- és balesetvédelmi szabályok betartásához szükséges műszaki feltételek biztosításának költségét.

A Kötv. 23/F. § (4) bekezdés alapján a nagyberuházáshoz kapcsolódó régészeti feltárással összefüggő rendelkezések alkalmazásában – tekintet nélkül a nagyberuházás szakaszolására – a beruházás teljes bekerülési költsége a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 47-51. §-ában meghatározott tételek tervezett összege.

A beruházó nyilatkozata alapján, jelen projekt esetében a nagyberuházás bruttó bekerülési költségének 0,35 százaléka: 2 625 000 Ft.

3.4. A javasolt vizsgálatok elvégzésére jogosult intézmény megnevezése

Az Előzetes régészeti dokumentációhoz kapcsolódó próbafeltárások elvégzésére, a *Kötv. 23/C. § (3) bekezdés és a Korm. R. 3. § (3) alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ jogosult.*

Szombathely, 2025. július 16.

Eszes Adrienn

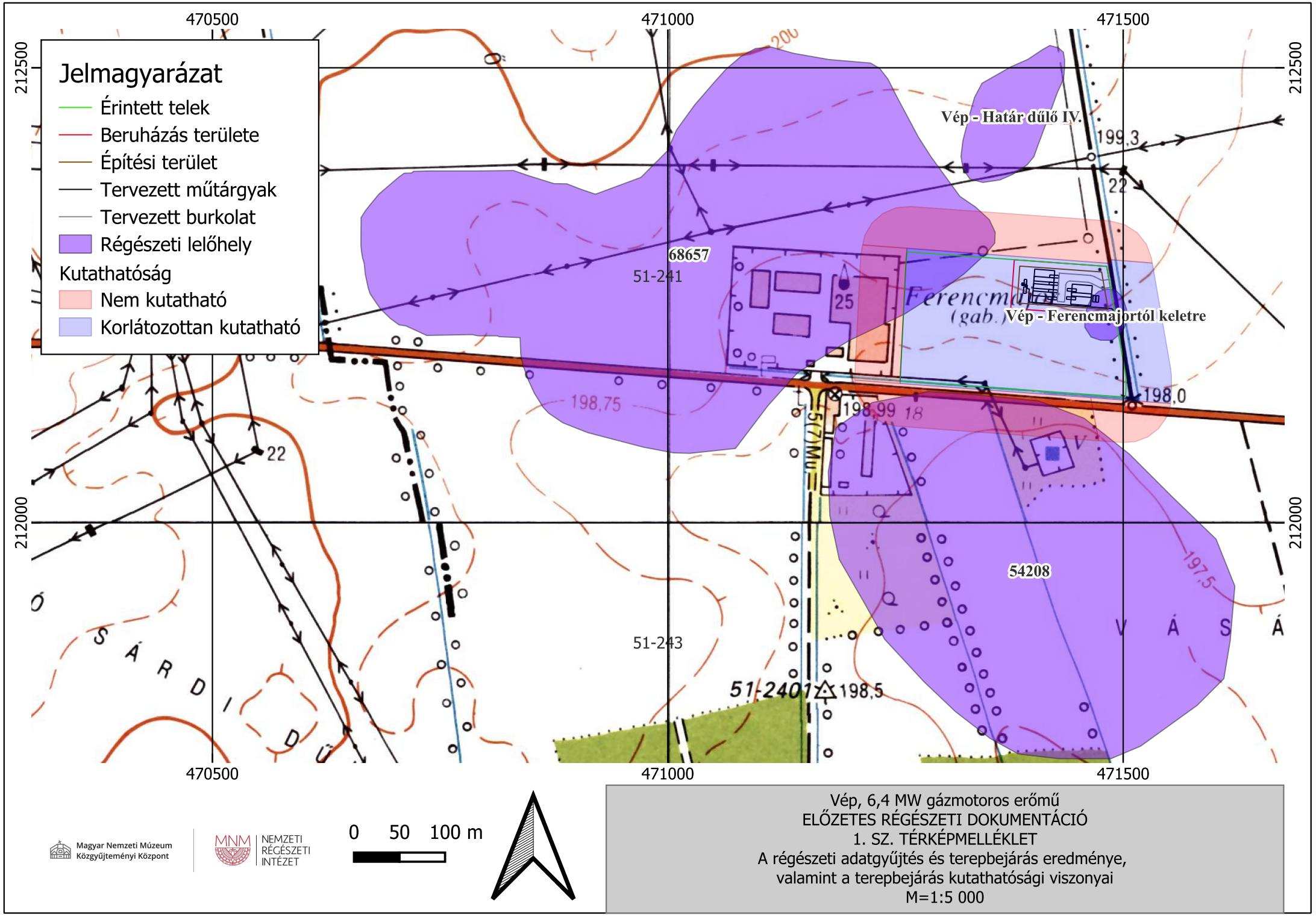
Eszes Adrienn
régész
Magyar Nemzeti Múzeum
Közgyűjteményi Központ

Tokai Zita Mária

Tokai Zita Mária
régész
Magyar Nemzeti Múzeum
Közgyűjteményi Központ

Igazolom, hogy az Előzetes Régészeti Dokumentáció az örökségvédelmi hatástanulmány módszertani, formai és tartalmi elemeinek megfelel.

Tokai Zita Mária
TOKAI ZITA MÁRIA
régész
szakértői nyilvántartási
számom: H5RTEC

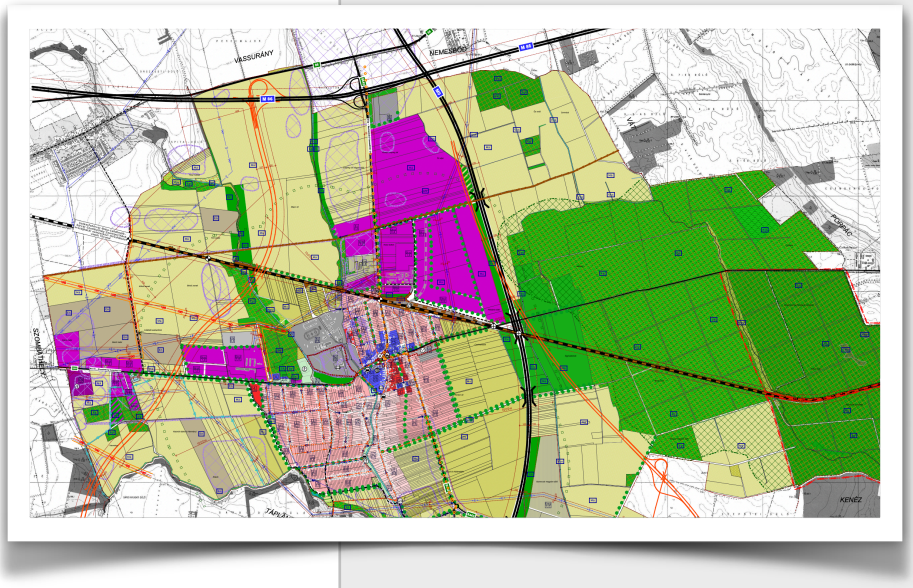


Vép, 6,4 MW gázmotoros erőmű
ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ
1. SZ. TÉRKÉPMELLÉKLET
A régészeti adatgyűjtés és terepbejárás eredménye,
valamint a terepbejárás kutathatósági viszonyai
M=1:5 000

Vép Város

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

ALÁÍRÓLAPOK



RÁPLI ÉPÍTÉSZIRODA

KAMARAI NYTSZ.: C-18-2209
MUNKASZÁM: Rv155
2025.JÚNIUS HÓ

Vezető településrendezési tervező Felelős tervező	**Gergye Péter** TT-1 18-0204	

Útépítési és Fenntartási ü. mérnök	**Pálffy György** KÉ-K,KÉ-L, Tkö, KÉ-VA / 07-0808 07-50682	

Táj és Kertépítész mérnök	**Szűcs Gábor** TK1 19-0458	

Közmű tervező mérnök	**Horváth Ervin** MV-ÉG,G,GO,VZ-TEL,TE,TV 18-0033	

Önkormányzati főépítész	**Rápli Pál** É 18-0047	

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:
Magyar_Államkincstár_ASP-Irat_DHSZ_bely

Vépi Város Önkormányzata
9751 Vép
Rákóczi utca 8.
Tel: (94)-543-068 Mobil: +36-20-500-5509
Fax: (94)-543-067 – e-mail: onkormanyzat@netkabel.net ,
web: www.vep.hu

Ügyirat száma: VÉP/1407-17/2025.
Ügyintéző: Palotás Péter Ferenc
Elérhetősége: 94/543-067

Tárgy: Megkeresés előzetes környezeti vizsgálat ügyében
Mell.: Előzetes környezeti vizsgálat dokumentációja

Tisztelt Hatóság!

Az Euronergy Savaria Kft. (2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.), és az Electron Holding Zrt. (1013 Budapest, Krisztina körút 39. B épület 2. emelet) kérelmet nyújtott be Vép Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanon tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítéséhez szükséges településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban.

A fentiek miatt folyamatban van Vép településrendezési eszközeinek módosítása.

A dokumentumok elérhetőek a www.vep.hu honlapon a partnerségi egyeztetés, majd a településrendezési eszközök módosítása füleken keresztül vagy a lenti linken keresztül:

https://vep.hu/onkormanyzat/kozerdeku-adatok/tevekenysegre-mukodesre-vonatkozo-adatok/partnersegi-egyeztetes-4/telepulesrendezesi-eszkozok-modositasa-3/2025/az-electron-holding-zrt-altal-a-vep-04218-hrsz-u-ingatlanon-letesitendo-642-mw-teljesitmenyu-gazmotoros-kiseromuvel-kapcsolatos-.html

A csatolt elérési útvonalon letölthető dokumentációba foglaltak alapján a környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerint kérem a környezeti vizsgálat szükségességének előzetes véleményezését.

Kérem az előzetes környezeti vizsgálattal kapcsolatban szakmai véleményüket a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján 15 napon belül megküldeni szíveskedjenek.

Vép, 2025. június 20.

Tisztelettel:

Rózsa Hajnalka
polgármester

Kapja:

1. Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.)
2. Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság (9941 Őriszentpéter, Siskaszer 26/A)
3. Vas Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (9700 Szombathely, Sugár út 9.)
4. Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9700 Szombathely, Ady Endre tér 1.)
5. Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, iparbiztonság
6. Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.)
7. Vép Város Jegyzője
8. Vas Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda Állami Főépítész (9700 Szombathely, Berzsenyi Dániel tér 1.)
9. Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.)
10. Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Zanati út 3.)
11. Vas Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (9700 Szombathely, Welther Károly u. 3.)
12. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (1138 Budapest, Váci út 174.)
13. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (1105 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 53-55.)
14. Nemzeti Népegészségügyi Központ Kémia biztonsági és kompetens Hatósági Főosztály (1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.)

Letöltési igazolás

Tisztelt Ügyfelünk!

Ezúton értesítjük Önt, hogy a dokumentumot a Címzett átvette.

Igazolás kiállításának időpontja: 2025.06.20. 11:11:18

Letöltés időpontja: 2025.06.20. 11:11:18

Feladó: **Vép Város Önkormányzata** (VEPONK)

Címzett: **Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (VASMKI)

Dokumentum főbb adatai
Dokumentum érkeztetési száma: **502209995202506201050792981**
Dokumentum típusa: **VÉP/1407-17/2025#4**
Elküldött fájl neve: **kuldemeny.krx**
Dokumentum elektronikus lenyomata (Hash hexadecimális formában):
d31d80aeaae1cae391090a5d07c466093b9edd41ddd9674ce0c8233e2496db5e
Dokumentum Hash-algoritmusa: **SHA-256**

Üdvözlettel:
IdomSoft Biztonságos Kézbesítési Szolgáltatás

Magyarországról hívható telefonszám: 1818, külföldről: +36 1 550 1858
E-mail: 1818@1818.hu
Honlap

A letöltési igazolás a Szolgáltató által készített és elektronikusan hitelesített, a hagyományos postai szolgáltatásokban használt tértivevénynek megfelelő elektronikus igazolás a Feladó és a Címzett részére arról, hogy a Címzett a küldeményt átvette. A letöltési igazolást a Feladó és a Címzett számára a Szolgáltató rendelkezésre bocsátja.
A dokumentumra került időpecsétet az igazoláshoz kapcsolódó PDF-fájl XML-állományában találja.

Ez egy automatikusan küldött üzenet. Kérjük, hogy erre az e-mail címre ne válaszoljon!

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2025 JÚL 08.
Szám: 1407-3 Előadó: PPT Határidő:

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: **BP/2602/00532-2/2025**
Előzmény: —
Ügyintéző: Molnár Ádám
Telefon: +36 (1) 795-8818
E-mail: molnar.adam@bfkh.gov.hu

Tárgy: Vép Város településrendezési eszközeinek módosítása 1 részterületre vonatkozóan (gázmotoros kiserőmű, 042/8 hrsz.-ú ingatlan). Örökségvédelmi vélemény környezeti vizsgálat szükségességének meghatározásáról
Hiv. szám: VÉP/1407-17/2025
Ügyintézőjük: Palotás Péter Ferenc

Rózsa Hajnalka
polgármester

Vép Város Önkormányzata
9751 Vép
Rákóczi u. 8.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban kapott megkeresésére *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében és a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában kapott felhatalmazással, továbbá a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendeletben (továbbiakban: 419/2021. Kormányrendelet) foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján régészeti és műemlékvédelmi szempontból

az alábbi kikötéssel nem szükséges

a környezeti vizsgálat lefolytatása.

Megállapítottam a kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján, hogy **a módosítás részterületén** (042/8 hrsz.-ú ingatlan) régészeti lelőhely nem ismert, műemlék és műemléki terület nem érintett. **Tájékoztatom egyúttal, hogy tervezett beruházás szűk környezetében a következő régészeti lelőhelyek találhatók:**

- az **54208** azonosító számú *Vásárkúti dűlő I.*,
- az **56963** azonosító számú *Alsó sárdi-dűlő*,
- a **65004** azonosító számú *Ferenc-major*,
- a **68657** azonosító számú *Határ-dűlő I.* és
- a **99627** azonosító számú *Új-majori-mező* régészeti lelőhelyek.

1) **A tervezett beruházás vonatkozásában tájékoztatom az Önkormányzatot, hogy** a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 23/C. § (1) bekezdése szerint **ún. *nagyberuházás* esetén a beruházónak *előzetes régészeti dokumentációt* kell készítenie:** A fenti jogszabály 7. § 20. pontja alapján *nagyberuházás*nak minősül *a földmunkával járó a) bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.* [jogutód 2023. január 1-től: Építési és Közlekedési Minisztérium] *által kezelt beruházás, e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.* Fenti jogszabály 7. § 3. pontja szerint az *előzetes régészeti dokumentáció valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.*

2) A régészeti lelőhelyek, illetve a műemlékek és műemléki területek aktuális adataival kapcsolatban a 419/2021. Kormányrendelet 10. mellékletének 14–16. és 23–25. pontjai alapján az adatszolgáltató szerv a Lechner Tudásközpont (Lechner Nonprofit Kft., 1111 Budapest, Budafoki út 59, E/3. épület).

A további hatósági eljárások során biztosítani kell az örökségvédelmi szempontok érvényesülését és a területileg illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság, a Vas Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1., 9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31–33.) **a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.**

Budapest, dátum: *elektronikus aláírás szerint*

Tisztelettel,

a **BFKH** feladat- és hatáskörében eljáró
dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Sajti Zsuzsanna 2025.07.07 11:43:36 +02'00'

Sajti Zsuzsanna
osztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett — HK
2. Vas Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1., 9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31–33. — HK

Digitálisan aláírta:
Budapest Főváros Kormányhivatal
dr. Somogyi Rozália
2025.07.01. 09:47:31

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2025 JÚL 07.
Szám: 1407-32 | Előadó: PPF | Határidő:

Rózsa Hajnalka polgármester
részére

Vép Város Önkormányzata

Iktatószám:	BP/FNEF/03754-2/2025.
Ügyintéző:	Farkas Friderika
Telefonszám:	06 (1) 465-3866
E-mail:	kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy:	Véleményezés természetes gyógytényező érintettség szempontjából.
Hiv. szám:	VÉP/1407-172025.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Asszony!

Vép város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A településen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló* 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

A BFKH jelen iratot *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (DÁP tv.)* 19. §-a alapján elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető

Melléklet: -

Kapja:

1. Vép Város Önkormányzata – Hivatali kapu
2. Irattár

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Vas Vármegyei Kormányhivatal
Elektronikusan aláírta:
Támis Norbert
2025.07.04 10:27:58

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2025 JÚL 07.
Szám: 1407-31 | Előadó: PPF | Határidő:

VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Rózsa Hajnalka
polgármester

Vép Város Önkormányzata

9751 Vép
Rákóczi u. 8.

Iktatószám: VA/AF-EO/ 4211-2/2025.
Ügyintéző: Szatmári Gabriella
Telefonszám:(06 70) 705-1641

Hivatkozási szám: VÉP/1407-17/2025.
Melléklet:

Tárgy: Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanon tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítéséhez szükséges településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos előzetes környezeti vizsgálat

Tisztelt Címzett!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II.2. c) pontja alapján, mint erdészeti feladatkörben eljáró vármegyei kormányhivatal illetékes hatósága, figyelemmel a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § és 68. §-ban, továbbá a 10. és 11. mellékletekben biztosított jogkörömre, a fenti tárgyú tervezett módosítással kapcsolatban az erdészeti hatóság a következő véleményt adja:

A kérelemben megjelölt területen erdők nem találhatóak, ezért az erdészeti hatóság környezeti vizsgálat és értékelés elkészítését nem tartja szükségesnek.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti.

A kiadmányozás joga a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasítása alapján került átruházásra.

Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint

Vámos Zoltán főispán
nevében és megbízásából:

Támis Norbert
osztályvezető

Kapják:
1. Címzett (EKEIDR)
2. Irattár

AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY
ERDÉSZETI OSZTÁLY
9700 Szombathely, Batthyány tér 2.; 9701 Szombathely, Pf.: 24. - Telefon: (06 70) 705-1641
E-mail: erdeszet@vas.gov.hu - KRID: 404158764 - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu
Ügyfélfogadás: hétfőnként 9^{00}-12^{00}, 13^{00}-16^{00}

Vas Vármegyei Kormányhivatal
Elektronikusan aláírta:
Dr. Szentiványi Beatrix
2025.07.04 10:22:31

VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2025 JÚL 07.
Szám: 1407-30 | Előadó: PPF | Határidő:

Rózsa Hajnalka
polgármester részére

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/236-9/2025.
Ügyintéző: Vargáné Kovács Krisztina
Telefonszám: +36 30 454 0436
Hivatkozási szám: VÉP/1407-17/2025.

Vép Város Önkormányzata
Vép
Rákóczi utca 8.
9751

Tárgy: Vép város településrendezési eszközeinek módosítása, várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A hivatkozott számú megkeresése alapján Vép településrendezési eszközeinek módosítása, és a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntése tárgyában az alábbi véleményt adom.

A megkereséshez mellékelt dokumentáció kielégíti a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi jogszabályi követelményeket. A tervezett módosítás jelentős környezeti hatással nem jár, így környezeti vizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Ezúton kívánom jelezni, hogy a tervezett gázmotoros kiserőmű létesítése a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján nem előzetes vizsgálat köteles. A tárgyi ügyhöz kapcsolódó egyéb hatósági eljárás során, - mint sajátos ipari építmény - részletesen vizsgálni kell a tárgyi ingatlanon folytatni kívánt tevékenység környezetvédelmi szempontú hatásait, különösen a technológia levegőtisztaság- és zajvédelmi, valamint földtani közegre gyakorolt hatását.

Indokolás

A módosítás tárgya a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanon tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítése.

Az Euronergy Savaria Kft. a Vép 042/8 hrsz. alatti területen hat darab gázmotoros kapcsolt hő- és villamos energia termelő egység telepítését tervezi, a környező területeken telepítendő napelemes energia előállítási technológia fejlesztésére, az üzemeltetési menetrendtartás segítésére, az energiatermelés gazdaságosabb üzemeltetésére, az ország kiegyenlítő energia rendszerében való együttműködéssel. Megépítésre kerül egy kogenerációs gázmotoros erőtelep, mely kapcsolt hőenergiát és villamosenergiát termel.
A megtermelt villamos energia az országos hálózatba kerül kitáplálásra, a hőenergiát a későbbiekben tervezik felhasználni.

Vép területén a változtatással érintett 042/8 hrsz-ú terület nagysága 3,352 hektár, melyből 5.819 m^2 területen valósulna meg a beruházás.
A teljes terület besorolása jelenleg Gksz-jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület, amelyet jelenleg szántó területként hasznosítanak. A tervezéssel érintett rész művelésből való kivonása megtörtént.
A tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű elhelyezéséhez szükséges terület napságával csökken a Gksz jelű beépítésre szánt terület terület és egy új építési övezet, Gipe-jelű egyéb ipari gazdasági övezet területfelhasználás kerül kialakításra.

Természetvédelmi szempontból megállapításra került, hogy a tervezési terület nincs helyi, országos vagy EU -s természetvédelmi oltalom alatt. A tervezési területen jelenleg intenzív szántóföldi művelés folyik, a tájra jellemző növénykultúrákkal. A szántó területhasználat miatt a területen természetes növényzet nem található, a területtől kb. 1300 m-re található Kozár-Borzó patakot kiséri természetközeli élőhely. Az építési tevékenység soráncsökkenhet az igénybe vett területek vegetációjának kiterjedése. A beépítésre szánt területen a más célú területhasználat engedélyezése után (művelésből történő kivonás) a mezőgazdasági termelés megszűnik.

Tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy a tervezett gázmotoros aggregátor telep felszín közeli létesítmény. A közvetett hatásterület nem nyúlik túl a tájkép előterén (300-1000 m), max. 500 m távolságra tehető. A gázmotoros aggregátor telep a város belterületétől kb. 1200 m távolságra létesül, a város nyugati határától számítottan. Ez a távolság jelentős, így a nyugati város rész kilátási adottságait nem befolyásolja. A környező területek is sík jellegűek, már a megépült infrastrukturális elemek részei a tájnak, így a tervezett gázmotorosaggregátor telep is megfelelően „simul" a külterületi környezethez.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapításra került, hogy az építés során a légszennyező anyagok kismértékű növekedésére kell számítani. A kivitelezéskor rövid idejű, intenzívebb levegőterhelésként a szálló por megjelenése várható, mely az építéskori humuszréteg eltávolítása során tapasztalható. A kivitelezésben részt vevő munkagépek fokozott műszaki ellenőrzése mellett a közlekedési emisszió a határérték alatti szinten tartható. A gázmotoros aggregátor telep üzemeltetése során jelentkezik légszennyező anyag kibocsátás. Az üzemelés ideje időszakos, kb. 2.500 óra/év/gázmotor nagyságrendben tervezett, az éves üzemidőt számítva 30 % -os kiterheltséggel. A településen az esetlegesen jelentkező levegőterhelés tekintetében a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendeletben foglaltak az irányadók. A beruházás várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapításra került, hogy a fejlesztési terület közelében – 1200 m-en belül - mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatóak. Az építés fázisában időszakos zajterhelés keletkezhet. Az üzemelés során a gázmotoros aggregátorok üzeme jelenti a környezetre vonatkozóan a zajterhelést. A telepítendő gépek műszaki adatai alapján a zajterhelés és a rezgés nem emelkedik a határértékek fölé. A településen a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet előírásait, valamint a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet határértékeinek betarthatóságát biztosítani kell.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítottam, hogy a gázmotoros aggregátorokat tartalmazó konténerek monolit vasbeton alaplemezre kerülnek, melynek kivitelezési munkái a helyszínen készülnek, így a talaj igénybevétele minimalizálható. A technológiai fegyelem betartásával, normál üzemmenet mellett a kivitelezés és az üzemelés során talajszennyezéssel nem kell számolni. A föld felszínén esetlegesen jelentkező szennyeződés, illetve ennek beszivárgása esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak az iránymutatók.

Fentiek alapján nyilatkozom arról, hogy tárgyi ügyben az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján (továbbiakban Korm. rend.) környezeti vizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges, a tervezett beruházás várhatóan jelentős környezeti hatással nem jár.

Véleményemet a Korm. rend. 1. § (2) és (3) bekezdéseiben, 4. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint az 1. melléklet 2. pontjában és a 2. melléklet 2. bekezdésében foglaltak, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdés alapján adtam ki.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja, és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. Rendelet 5 § (1) c) pontja; illetékességét a fent megjelölt kormányrendeletek 2. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozás joga a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II. 3.) számú utasítás III. fejezet (Az egyes belső szervezeti egységek feladatkörébe tartozó különös (szakmai) hatáskörök gyakorlása során a kiadmányozási jog gyakorlása) 12. b.) pontja, és a Vas Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán 2/2023.(II. 3) számú utasítása alapján került átruházásra.

Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint

Tisztelettel:

Vámos Zoltán
főispán
nevében és megbízásából

Balaton Tihamér
osztályvezető távollétében

dr. Szentiványi Beatrix
osztályvezető

Vas Vármegyei Kormányhivatal
Elektronikusan aláírta:
Dr. Szentiványi Beatrix
2025.07.03 14:19:03

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2025 JÚL 04.
Szám: 1407-29 | Előadó: S. S. T. | Határidő:

VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Rózsa Hajnalka
polgármester asszony

Iktatószám: VA/KTHF-HO/00205-9/2025.
Ügyintéző: Bertalan Ágnes
Telefonszám: +36 70 705 1122
Hivatkozási szám: VÉP/1407-17/2025.

Vép Város Önkormányzata
Vép
Rákóczi u. 8.
9751

Tárgy: Vép város településrendezési eszközeinek módosítása, várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Vép Város Önkormányzata hivatkozott számú levelével megkereste Osztályomat, a helyi településrendezési eszközök módosításának véleményezési eljárása előtt, a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése érdekében az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Skvr.) 1. § (3) bekezdés a) pontjának megfelelően.

A módosítás tárgya: Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanon tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítése.

A benyújtottak alapján a stratégiai környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről a hulladékgazdálkodásra kiterjedően az alábbiak szerint nyilatkozom:

A tervezett módosítás kapcsán környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A tárgyi ügyhöz kapcsolódó egyéb hatósági eljárás során (mérésügyi és műszaki biztonsági osztály, mint sajátos ipari építmény) részletesen vizsgálni kell a tárgyi ingatlanon folytatni kívánt tevékenység környezetvédelmi szempontú jellemzőit, hulladékgazdálkodási vonatkozásait.

Hatáskörömet és illetékességemet az Skvr. 4. § (2) bekezdése és 3. melléklet II.1. e) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozás joga a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II. 3.) számú utasítás III. fejezet 12. c.) pontja alapján került átruházásra.

Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint

Tisztelettel:

Vámos Zoltán
főispán
nevében és megbízásából

dr. Szentiványi Beatrix
osztályvezető

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY
9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2. – 9702 Szombathely, Pf. 38 – Tel.: +36 70 705 1122
E-mail: hulladekgazdalkodas@vas.gov.hu -- KRID: 401253775 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Vas Vármegyei Kormányhivatal
Elektronikusan aláírta:
Bolla Attila
2025.06.30 15:29:37

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2025 JÚL. 01.
Szám: 1407-2/26 | Előadó: B.J. | Határidő:

VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Rózsa Hajnalka
polgármester asszony részére

Vép Város Önkormányzata

Vép
Rákóczi u. 8.
9751

Iktatószám: VA/FF-FO1/17015/9/2025.
Ügyintéző: Abért Rita
Telefonszám: +36 30 269 1105
Hivatkozási szám: VÉP/1407-17/2025.
Melléklet: -

Tárgy: Vép város településrendezési eszközeinek módosítása – gázmotoros kiserőmű létesítése – várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Vép város településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. melléklet II.2.e) pontjában adott földvédelmi feladatkörében eljáró vármegyei kormányhivatal, azaz a Vas Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály – Földhivatali Osztály 1. (továbbiakban: ingatlanügyi hatóság) részéről az alábbi tájékoztatást adom a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfvt.) 2. § 19. pontja szerint termőföldként kell figyelembe venni azt a földrészletet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlannyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek minősül.

A Tfvt. 6/B. § (1) bekezdése alapján a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. Figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.

A Tfvt. 6/B. § (2) bekezdése előírja, hogy kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

***Felhívom a figyelmet** arra, hogy az átlagos minőségű termőföldet a Tfvt. 2. § 1. pontja úgy határozza meg, hogy az adott település azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő, **de hektáronként szántó esetében legfeljebb 22 AK értékű**, rét esetében legfeljebb 16 AK értékű, legelő esetében legfeljebb 6 AK értékű termőföld.*

Vép városban pl. a szántók hektáronkénti aranykorona átlaga 30,00 AK (ami annyit jelent, hogy – az előző bekezdést figyelembevéve – 2-4. minőségi osztályú szántók tartoznak az átlagosnál jobbak közé).

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY
FÖLDHIVATALI OSZTÁLY 1.
9700 Szombathely, Welther Károly utca 3. – 9701 Szombathely, Pf. 9. -- Tel.: +36 70 469 8190
E-mail: foldhivatal@vas.gov.hu -- KRID: 337630946 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehetséges a Tfvt. 11. § (2) bekezdésében foglaltak szerint. A Tfvt. 11. § (3) bekezdés g) pontja értelmében helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni a legfeljebb 1 hektár területű termőföldet érintő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás vagy kiemelt beruházásnak minősülő közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását, építését vagy üzemeltetését szolgáló létesítmény vagy tárolótér elhelyezését, annak közműkapcsolatainak kiépítését.

Konkrét módosítási elképzeléseket is megjelöltek a településrendezési eszközeiket érintően. A csatolt dokumentáció szerint a tervezett módosítás érint átlagosnál jobb minőségű termőföldet, azonban nem irányul beépítésre szánt terület kijelölésére termőföldet érintően és az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás nem akadályozza, azaz a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően nem várható jelentős környezeti hatás.

Fentiekre tekintettel a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

A kiadmányozási jog a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II. 3.) számú utasításában foglaltakon alapul.

Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint

Tisztelettel:

Vámos Zoltán főispán
nevében és megbízásából:

Bolla Attila
osztályvezető

1407 - 28 /2025

Vas Vármegyei Kormányhivatal
Elektronikusan aláírta:
Bolla Attila
2025.06.30 15:29:37

VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Rózsa Hajnalka
polgármester asszony részére

Vép Város Önkormányzata

Vép
Rákóczi u. 8.
9751

Iktatószám: VA/FF-FO1/17015/9/2025.
Ügyintéző: Abért Rita
Telefonszám: +36 30 269 1105
Hivatkozási szám: VÉP/1407-17/2025.
Melléklet: -

Tárgy: Vép város településrendezési eszközeinek módosítása – gázmotoros kiserőmű létesítése – várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Vép város településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. melléklet II.2.e) pontjában adott földvédelmi feladatkörében eljáró vármegyei kormányhivatal, azaz a Vas Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály – Földhivatali Osztály 1. (továbbiakban: ingatlanügyi hatóság) részéről az alábbi tájékoztatást adom a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfvt.) 2. § 19. pontja szerint termőföldként kell figyelembe venni azt a földrészletet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlannyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek minősül.

A Tfvt. 6/B. § (1) bekezdése alapján a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. Figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.

A Tfvt. 6/B. § (2) bekezdése előírja, hogy kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

***Felhívom a figyelmet** arra, hogy az átlagos minőségű termőföldet a Tfvt. 2. § 1. pontja úgy határozza meg, hogy az adott település azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő, **de hektáronként szántó esetében legfeljebb 22 AK értékű**, rét esetében legfeljebb 16 AK értékű, legelő esetében legfeljebb 6 AK értékű termőföld.*

Vép városban pl. a szántók hektáronkénti aranykorona átlaga 30,00 AK (ami annyit jelent, hogy – az előző bekezdést figyelembevéve – 2-4. minőségi osztályú szántók tartoznak az átlagosnál jobbak közé).

Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehetséges a Tfvt. 11. § (2) bekezdésében foglaltak szerint. A Tfvt. 11. § (3) bekezdés g) pontja értelmében helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni a legfeljebb 1 hektár területű termőföldet érintő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás vagy kiemelt beruházásnak minősülő közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását, építését vagy üzemeltetését szolgáló létesítmény vagy tárolótér elhelyezését, annak közműkapcsolatainak kiépítését.

Konkrét módosítási elképzeléseket is megjelöltek a településrendezési eszközeiket érintően. A csatolt dokumentáció szerint a tervezett módosítás érint átlagosnál jobb minőségű termőföldet, azonban nem irányul beépítésre szánt terület kijelölésére termőföldet érintően és az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás nem akadályozza, azaz a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően nem várható jelentős környezeti hatás.

Fentiekre tekintettel a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

A kiadmányozási jog a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II. 3.) számú utasításában foglaltakon alapul.

Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint

Tisztelettel:

Vámos Zoltán főispán
nevében és megbízásából:

Bolla Attila
osztályvezető

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal

Érkezett: 2025 JÚL 01.

Szám:	Előadó:	Határidő:
1407-25	PBT	

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
Kiadmányozta 2025.06.30 17:58
Dr. Borbély Gábor [SK]
Iktatószám: 30418/2657-1/2025.ált.

30418/2657-1/2025.ált.

VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Rózsa Hajnalka
polgármester részére

Vép Város Önkormányzata

Vép
Rákóczi u. 8.
9751

Tárgy: Vép településrendezési eszközeinek módosítása, gázmotoros kiserőmű létesítése - várható környezeti hatás
Vélemény
Hivatkozási szám: VÉP/1407-17/2025
Melléklet: –
Ügyintéző: Majoros Eszter

Tisztelt Polgármester Úrhölgy!

Vép településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos, az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: SKVr.) 4. § (2) bekezdése alapján történt, VÉP/1407-17/2025. számú, 2025. június 20-án érkezett megkeresésére a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) az alábbi szakmai véleményt adja.

Módosítás tárgya:

1. A 042/8 hrsz-ú földrészlet 5819 m^2 nagyságú részének átsorolása kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területből egyéb ipari gazdasági övezetbe gázmotoros kiserőmű létesítése érdekében

A településrendezési eszközök tervezett módosítása következtében - az SKVr. 2. sz. melléklet szempontjai, valamint a mellékelt, Rápli Építésziroda 1996 Kft. által, Rv155 számon készített előzetes környezeti vizsgálat dokumentációja alapján - a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi védelmére vonatkozóan nem várható jelentős környezeti hatás. A vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekkel érintett tervezett tevékenységek elbírálása külön eljárásokban történik.

A vélemény indokolása:

Vép város polgármestere a fent hivatkozott tárgyú megkeresésével az SKVr. 3. melléklet II. 1.d) pontja alapján a várható jelentős környezeti hatást illetően a Vízügyi Hatóság véleményét kérte a vízvédelmi és vízügyi szakterületre vonatkozóan.

A közelmúltban tapasztalható éghajlatváltozás miatt a folyékony halmazállapotban érkező csapadék időbeli eloszlása megváltozott, rövid idő alatt igen jelentős intenzitással is lehullhat, ami miatt a beszivárgás nem tud megvalósulni. Ezen okból célszerű a csapadékvizeket helyben tartani és megfelelő célokra felhasználni. Amennyiben szükséges, a csapadékvíz elvezető rendszerek tervezésére a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet előírásai az irányadóak.

Új csapadékcsatornák, egyéb csapadékvíz-elvezető létesítmények építése, régiek kiváltása *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedélyköteles tevékenység. A vízjogi engedélykérelem mellékleteként benyújtott terveknek meg kell felelniük *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt előírásoknak.

Az érintett terület a Rába folyó vízgyűjtő területén fekszik. A Rába folyó vízgyűjtő-gazdálkodási terve 2021. évben elfogadásra került.

Vép közigazgatási területe *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint *a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

A módosítással érintett terület nem érinti vízfolyás parti sávját, nagyvízi medrét, valamint vízbázis védőterületét, védőövezetét.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 6. pontja, az SKVr. 4. § (2) bekezdése és 3. melléklet II. 1.d) pontja, illetékességét a Korm.rendelet a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog átruházása a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításának megfelelően történt.

Szombathely, *elektronikus időbélyegző szerint*

Vámos Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Borbély Gábor
osztályvezető

Melléklet: -
Terjedelem: 2 oldal
Kapják:

1. sz. pld.:	Vép Város Önkormányzata (9751 Vép, Rákóczi u. 8.)	HK
2. sz. pld.:	Irattár	

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

30418/2657-1/2025.ált.

Vas Vármegyei Kormányhivatal
Elektronikusan aláírta:
dr. Király Ildikó Mónika
2025.06.26 13:02:42

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2025 JÚN. 27.
Szám: 1407-22 | Előadó: PPF | Határidő:

VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Rózsa Hajnalka
polgármester asszony részére

Vép Város Önkormányzata

Vép
Rákóczi utca 8.
9751

Iktatószám: VA/NEF-KJO/00075-9/2025.
Ügyintéző: Varga Renáta
Telefonszám: +36 30 370 6098
Hivatkozási szám: VÉP/1407-17/2025.
Melléklet: -

Tárgy: Vép város – Megkeresés előzetes környezeti vizsgálat ügyében – Szakmai vélemény

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztálya (továbbiakban: Hivatal), mint a környezet védelméért felelős közigazgatási szerv a 2025. június 20. napján érkezett megkeresésére – Megkeresés előzetes környezeti vizsgálat ügyében – a megküldött iratanyag alapján az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (2) bekezdésében meghatározottak alapján az alábbi **szakmai véleményt** adja:

- A rendelkezésre álló dokumentációban foglaltak alapján Vép Város Önkormányzatának (továbbiakban: Önkormányzat) **közegészségügyi-járványügyi szempontból nem szükséges környezeti értékelést készíteni** a Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanon tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítéséhez szükséges településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan.

A Hivatal az Önkormányzat által megküldött iratanyaga alapján elégséges válaszokat kapott a hatáskörébe tartozó vizsgálandó szempontokat illetően.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a 65/2025. (III.27.) és a 66/2025. (III.27.) számú határozataiban döntött arról, hogy támogatja az Euronergy Savaria Kft. (2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.), és az Electron Holding Zrt. (1013 Budapest, Krisztina körút 39. B épület 2. emelet) által kérelmezett Vép 042/8 hrsz.-ú ingatlanra tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítését, továbbá a 161/2025. (V.28.) számú határozatában elfogadta a 2025. április 14. napján kelt Főépítészi feljegyzést.

A fejlesztés megvalósítására kiválasztott terület jelenleg beépítésre szánt Gksz – gazdasági kereskedelmi-szolgáltató övezet, amelyhez közvetlenül kapcsolódnak Gksz övezetek és mezőgazdasági, beépítésre nem szánt területek.
A terület Vép külterületén található, a várost Szombathellyel összekötő 8443 sz. állami mellékútról nyíló, 046 hrsz.-ú földútról nyugatról megközelíthetően.

A felszín alatti víz szempontjából érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti, valamint vízminőség-védelmi hidrogeológiai védőidom területével a gázmotoros aggregátor telep területe nem érintett. Az üzemelés során a területre hulló csapadékvíz a burkolatlan területeken elszikkad.

A dokumentumokban rögzítésre kerül, hogy a tervezett beruházásnak vízellátási, szennyvíz csatornázási közműigénye nincs. A beruházás humán erőforrásokat helyi szinten nem igényel. Az üzemeltetés és működés ellenőrzése napi szinten „távolról" történik, havonta egy alkalommal helyszíni ellenőrzési mérések történnek.

A „Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanon tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű – Területrendezési hatósági eljárást megalapozó területi (környezeti, társadalmi, gazdasági) hatásvizsgálat" dokumentum környezeti és környezet-egészségügyi elemzés fejezetében a tervező megállapítja, hogy felszíni vizekre nem lesz hatással a fejlesztés. A tervezett tevékenység nem jár vízkivétellel felszíni, illetve felszín alatti vizekből. A gépházban emberi tartózkodásra szolgáló helyiség nem létesül. A gázmotoros berendezésnek technológiai vízigénye nincs, technológiai szennyvíz nem keletkezik. Az új technológiához vízbekötés nem létesül.

Fentiekre tekintettel a vizsgált településrendezési eszközök módosítása feltételezhetően nem fog olyan környezeti változásokat előidézni, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek, ezért közegészségügyi-járványügyi szempontból nem indokolt a környezeti értékelés lefolytatása.

A Hivatal hatáskörét a Korm. rendelet 3. számú melléklet II. 1. c) pontja állapítja meg, illetékessége a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozási jog a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításában foglaltakon alapul.

Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint.

Vámos Zoltán
főispán
nevében és megbízásából

Dr. Király Ildikó Mónika
vármegyei tisztifőorvos
főosztályvezető

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2025 JÚN 27.
Szám: 1407-21 | Előadó: PPF | Határidő:

NNGYK NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
Digitálisan aláírta: dr. Deim Szilvia 2025.06.25. 17:09:54

NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály

Iktatószám: NNGYK/49841-2/2025
Ügyintéző: Czékus Miklós
Telefon: 06(1)476-1298

Tárgy: Településrendezési eszközök módosításának véleményezése

Hivatkozási szám: VÉP/1407-17/2025.
Ügyintézőjük: Palotás Péter Ferenc
Melléklet: -

Rózsa Hajnalka
polgármester részére

Vép Város Polgármesteri Hivatala
Hivatali kapun keresztül megküldött dokumentum

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően *„érintettség esetén"*, nem *„minden"* esetben vesz részt.

Vép Város településrendezési eszközeinek gázmotoros kiserőmű létesítése miatti módosításához a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központnak (a továbbiakban: NNGYK) észrevétele nincs, a módosításnak önmagában kémiai biztonsági szempontú környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek a NNGYK-t kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.
Az eljárás további szakaszában a NNGYK csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.

Kelt Budapesten, az időbélyegzőben foglalt időpontban

Tisztelettel:

Dr. Surján Orsolya
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

Dr. Deim Szilvia
főosztályvezető

Kapják: Címzett, Irattár

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,
e-mail: kembizt@nngyk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 163763102

Vas Vármegyei Kormányhivatal
Elektronikusan aláírta:
Csermelyi Andrea
2025.06.26 09:59:54

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2025 JÚN 27
Szám: 1407-20 | Előadó: PTF | Határidő:

VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Rózsa Hajnalka
polgármester asszony részére
Vép Város Önkormányzata

Vép
Rákóczi u. 8.
9751

Iktatószám: VA/ÁFI/574-2/2025.
Ügyintéző: Takács Petra
Telefonszám: +36 30 716 6560
Hivatkozási szám: VÉP/1407-17/2025.

Tárgy: Vép város településrendezési eszközeinek módosítása, várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése
Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Vép város településrendezési eszközeinek módosításával összefüggésben a környezeti értékelés készítése szükségességének eldöntésére irányuló VÉP/1407-17/2025. számú, hivatalomhoz hivatali kapun 2025. június 20-án beérkezett megkeresésére az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (2) bekezdésének, illetve a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: újR.) 60. § (3) bekezdésének figyelembevételével, a R. 3. mellékletének II. 2. b) pontjában foglaltaknak megfelelően az épített környezet védelmére kiterjedően álláspontom a következő:

A tervmódosítás célja:

1. Vép 042/8 hrsz.-ú ingatlanon tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítése (6 db. gázmotoros kapcsolt hő és villamos energia termelő egység) a környező területeken telepítendő napelemes energia előállítási technológia fejlesztésére, az energiatermelés gazdaságosabb üzemeltetésére. A tárgyi ingatlan egy részének Gksz - beépítésre szánt kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területből Gipe – egyéb ipari gazdasági övezetbe való átsorolása.

A R. 1. § (3) bekezdése értelmében a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége. A várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez a terv, illetve program kidolgozásáért felelős szerv (a továbbiakban: kidolgozó) kikéri a R. 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás.

A R. 2. mellékletében foglalt szempontok vizsgálata alapján – az épített környezet védelmére kiterjedően – a következőket állapítottam meg:

1./a) A módosítás során Gksz - beépítésre szánt kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területből Gipe – egyéb ipari gazdasági övezet kerül kijelölésre. A módosítás lehetővé teszi az energiaszolgáltatási építmények elhelyezését.

2./f) A módosítással érintett területek logisztikai fejlesztések támogatott célterületének,- turisztikai fejlesztések támogatott célterületének, és víztározási fejlesztések támogatott célterületének övezetével érintettek.

1./b)-e), 2./a)-e, 2./g)-h) és 3. Nem releváns.

Fentiek alapján a módosítással összefüggésben - az épített környezet védelmére kiterjedően – a bekövetkező környezeti hatásokat nem ítéljük jelentősnek, így **a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.**

Felhívom a Polgármester Asszony figyelmét, hogy a településrendezési eszközök módosítására csak a jelenleg folyamatban lévő, beillesztésre irányuló területrendezési hatósági eljárás lefolytatását követően kerülhet sor!

Tájékoztatom arról, hogy a R. 5. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, ha a kidolgozó véleménye a környezeti vizsgálat szükségességéről eltér a környezet védelméért felelős szervek 4. § szerint megkapott véleményétől, a kidolgozó végleges döntését megelőzően az indokok tisztázása érdekében megbeszélést tart az érintett szervekkel.
A R. 5. § (2) és (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozó" hivatalos értesítőjében vagy más, a nyilvánosság tájékoztatására alkalmas egyéb módon, továbbá, ha van honlapja, azon is nyilvánosságra hozza döntését és annak indokait, továbbá, ha a környezet védelméért felelős szervek 4. § szerint megkapott véleményétől eltérően úgy döntött, hogy a környezeti vizsgálat nem szükséges, az eltérés tényét is. Döntéséről és indokairól a kidolgozó értesíti a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szerveket, többek között az állami főépítészi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalt.

Kérem a fenti döntést és a beérkezett véleményeket a településrendezési eszköz módosítására irányuló egyeztetési eljárásban a véleményezési dokumentációhoz csatolni.

Hatáskörömet és illetékességemet a főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozás jogát a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán a kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023.(II.3.) számú utasítás III/4. pontjában és *Az egyes belső szervezeti egységek feladatkörébe tartozó különös (szakmai) hatáskörök gyakorlása során a kiadmányozási jog gyakorlása* alcím 2. pontjában foglaltak szerint ruházta át.

Szombathely, elektronikus időbélyegző szerint.

Tisztelettel:

Vámos Zoltán főispán
nevében és megbízásából

Csermelyi Andrea
állami főépítész

1407-19/2025

ŐRSÉGI NEMZETI PARK

Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság
9941 Őriszentpéter, Városszer 57.
telefon | +36 94-548-036
e-mail | onpi@onpi.hu

ÜGY SZÁMA: 25-2353-2/2025
HIVATKOZÁSI SZÁM:
VÉP/1407-17/2025
ÜGYINTÉZŐ: SÁNDOR ANDRÁS

Rózsa Hajnalka
polgármester

Vép Város Önkormányzata
9751 Vép, Rákóczi u. 8.

Tárgy: Megkeresés előzetes környezeti vizsgálat ügyében

Tisztelt Polgármester Asszony!

Hivatkozva a fenti ügyiratszámú megkeresésükre, a 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4 § alapján, az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság az alábbi választ adja „Megkeresés előzetes környezeti vizsgálat ügyében" tárgyában:

A módosítással érintett 042/8-as hrsz-ú ingatlant védett természeti-, illetve Natura 2000 terület nem érinti. Ezen felül sem ex lege lápot, sem barlang védőövezetét nem érint. Az előirányzott módosítások természet- illetve tájképvédelmi érdekeket nem sértenek, Igazgatóságunk további kiegészítést nem fűz hozzá.

A fentiekre való tekintettel környezeti értékelés szükségessége az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság részéről a településrendezési eszközök módosításának tervezési programja alapján **nem merült fel**.

Ezúton nyilatkozunk, hogy Igazgatóságunk az eljárás további szakaszában is **részt kíván venni**.

Őriszentpéter, 2025. június 24.

Üdvözlettel:

Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság

Dr. Németh Csaba
igazgató

Vas Vármegyei Kormányhivatal
Elektronikusan aláírta:
Molnár Zsuzsanna
2025.06.23 12:25:00

VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal

Érkezett: 2025 JÚN 23.

Szám: 8.97. | Előadó: 1407-18 | Határidő:

Rózsa Hajnalka
polgármester részére

Vép Város Önkormányzata

Vép
Rákóczi utca 8.
9751

Iktatószám: VA/AF-NTO/01465-2/2025.
Ügyintéző: Németh Ágnes
Telefonszám: +36305887372
Hivatkozási szám: VÉP/1407-17/2025.
Melléklet: -

Tárgy: Vép város településrendezési eszközeinek módosítása, várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése, Vép 042/8 hrsz-ú ingatlanon tervezett 6,42 MW teljesítményű gázmotoros kiserőmű létesítése kapcsán – szakmai vélemény

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Asszony!

2025. június 20-án érkezett megkeresésükre, a Vas Vármegyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljárva

a termőföld minőségi védelmét érintő szakmai véleményt adom:

Rápli Építésziroda (9700 Szombathely, Welther Károly utca 31. fszt. 1., kamarai nytsz.: C-18-0009) által 2025. júniusában készített „Vép város településrendezési eszközeinek módosítása, egyszerűsített eljárás - előzetes környezeti vizsgálat dokumentációja" alapján: **a bemutatott javaslattal egyetértünk**, a tervezett változtatás eredményeképpen termőföldre gyakorolt **jelentős környezeti hatás talajvédelmi szempontból nem várható.**

Szakmai véleményemet a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 18. pontja alapján adtam meg.

Szakmai véleményem az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (4) bekezdésében megállapított 15 napos határidőn belül került kiadásra, a 3. melléklet II. 2/d) pontja alapján.

A kiadmányozási jog a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításában foglaltakon alapul.

Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint

Tisztelettel:

Vámos Zoltán főispán
nevében és megbízásából

Molnár Zsuzsanna
osztályvezető

AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY
NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI OSZTÁLY
9700 Szombathely Zanati út 3. – 9702 Szombathely Pf. 34. – Tel.: +36 30-751-7972
E-mail: novenytalaj@vas.gov.hu – KRID: 612081759 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu