



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

A döntés véglegessé vált.

Dátum: 2022. 03. 03.

.....
.....

Aláírás

Ikt. szám: BK/HGO/00023-2/2022.

Ügyintéző: Szögi Zoltán

Modok Viktor

Telefon: +36 (76) 795-965

+36 (76) 795-194

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: eljárást lezáró döntés

HATÁROZAT

- I. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) kötelezi, hogy a és a ingatlanokon keletkező hulladékokat elkülönítetten gyűjtse és hulladékgazdálkodási közszolgáltatónak adja át.
- II. A hulladékgazdálkodási hatóság a hulladék birtokosi kötelezettségeinek és az ingatlanhasználóra vonatkozó szabályok megsértése miatt bírság kiszabása helyett figyelmezteti. Figyelmeztetem, hogy a háztartásában keletkező, birtokában lévő hulladékot kizárólag hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatja át. Amennyiben a hulladéktól ismételten nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően válik meg, a közszolgáltatást nem veszi igénybe, abban az esetben hatóságunk hulladékgazdálkodási bírságot fog kiszabni.

A hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során eljárási költség nem került megállapításra.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés a **közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a **döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A határozat végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

A kötelezettség teljesítésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható.

A végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság foganatosítja.

A hulladékgazdálkodási hatóság felszólítja a [] hogy a jövőben tartózkodjon a hulladékgazdálkodással kapcsolatos közigazgatási szabályszegés elkövetésétől. A hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusok vagy hatósági határozat előírásainak megsértése hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonhatja maga után.

INDOKOLÁS

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) 2021. július 20. napján a Bács-Kiskun Megyei Rendőrkapitányság Kalocsai Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályától érkezett – a [] alatti ingatlan területén jogellenesen elhelyezett hulladékkal kapcsolatos – közérdekű bejelentés.

A tanúkihallgatási jegyzőkönyvben (03030/185-1/2021. bü.) foglaltak alapján 2021. március 16. napján [] személyesen megjelent a Kalocsai Rendőrkapitányságon (6300 Kalocsa, Kossuth Lajos utca 10. I. emelet 116. hivatali helyiség) és bejelentést tett a tulajdonát képező [] alatti ingatlanon, ismeretlen személy általi, több zsáknyi mennyiségű kommunális hulladék, birka belsőség és egy zsák mennyiségű hulladékká vált csekk jogellenes elhelyezése miatt. A hulladék teljes mennyisége 5 lisztes zsáknyi volt, az elhelyezés tényéről 2021. március 16. napján szerzett tudomást az ingatlan tulajdonosa a hűgától. A jogellenesen elhelyezett hulladékot a bejelentő testvére, [] fedezte fel a bejelentés napján. A hulladékká vált csekkekkel teli zsákban a [] vezetéknévét sikerült beazonosítani.

Bács-Kiskun Megyei Rendőrkapitányság Kalocsai Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztálya 2021. március 25. napján a 03030/185/2021. bü. számú határozatában szakértő kirendeléséről döntött, személyében.

2021. március 26. napján [] ismételten megjelent folytatólagos tanúkihallgatás érdekében (03030/185/2021. bü.) a Kalocsai Rendőrkapitányságon (6300 Kalocsa, Kossuth Lajos utca 10. I. emelet 109. hivatali helyiség). A tanúkihallgatásról készült jegyzőkönyvben feljegyzésre került, hogy [] a jogellenesen elhelyezett hulladékot összeszedette napszámosokkal és elszállította a „Kalocsai Hulladékgazdálkodás telepére” a bejelentés másnapján. Továbbá megerősítette, hogy a [] vezetéknévű magánszemély, akit ismernek és akinek vélhetőleg a neve szerepelt a csekkeken, valóban állattartással is foglalkozik, így megerősítést nyert, hogy valóban ő helyezhette el a hulladékot a [] alatti ingatlanon.

A Kalocsai Rendőrkapitányságon (6300 Kalocsa, Kossuth Lajos utca 10. I. emelet 109. hivatali helyiség) 2021. április 21. napján kihallgatták (jegyzőkönyv szám: 03030/185/2021. bü.) [] vallomásában előadta, hogy a [] szám alatt lakik, ahol rendelkezik egy 60 literes hulladékgyűjtő edénnyel, viszont hulladékszállításra vonatkozó közszolgáltatási díjat nem fizet, mivel az anyósa, [] hulladékgyűjtő edényzetébe helyezi el azt a kevés hulladékot, amely az ingatlanán keletkezik. A papír hulladékot begyűjtésre használja fel. Egyedül él. Az ingatlanán 4-5 db csibét és 2-3 db kacsát tart, mint háziállatot. Rendelkezik egy másik, rendezett lakóingatlanal [] amely 1 éve lakatlanul áll. Régen ezen az ingatlanon tartott több háziállatot is, de nyár óta nem tart már semmit ezen az ingatlanon. A [] szám alatti ingatlant 2-3 éve, december környékén vásárolta. [] lmondta továbbá, hogy a szakmári ingatlanán 1-2 hónappal ezelőtt összegyűjtött 3 zsák hulladékot, amelyet a Kalocsa, Vajdas parton található nagy hulladékgyűjtő edényzetek egyikébe helyezett el, mivel a [] alatti ingatlan sem rendelkezik hulladékszállításra vonatkozó közszolgáltatási szerződéssel. [] továbbá nyilatkozatában előadta, hogy nem rendelkezik információval arról, hogy a hulladék, hogyan került a [] alatti ingatlanra, mivel ő nem ott helyezte el.

2021. június 14. napján terjesztette elő szakvéleményét, amelyben leírta, hogy a [] alatti ingatlanon egykor megtalálható hulladék a jegyzőkönyv és fényképfelvételek alapján kb. 50 kg közelebből meg nem határozott lakossági hulladék (20 03 99) volt. Veszélyes hulladékot vélhetőleg nem tartalmazott, mivel a dokumentációban semmi nem utal annak jelenlétére.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. november 29. napján nyilatkozat-tételi felhívást (iktatószám: BK/HGO/00611-2/2021.) küldött részére, amelyben kérte nyilatkozzon arról, hogy a mely részén, milyen hulladékgyűjtő edényzetbe helyezte el a szakmári ingatlanán keletkezett hulladékát 2021. február-márciusában. nyilatkozatát (iktatószám: BK/HGO/00611-3/2021.) 2021. december 6. napján megküldte a hulladékgazdálkodási hatóság részére, amelyben leírta, hogy a szám alatti ingatlant tekinti lakhelyének, a szám alatt vásárolt ingatlanán a vásárlás óta nem lakik magánszemély, eddig sem lakott, ezért nem rendelkezik a szakmári ingatlannál hulladékgyűjtő edényzettel. A szakmári ingatlanra tévesen küldött és kézbesített leveleket gyűjtötte össze és helyezte a 3 db hulladékkal megtelt zsákba, majd a számú ingatlantól távolabb lévő, „dobozos”, 4 kerekű hulladékgyűjtő edényzetbe helyezte el a hulladékát. Nem rendelkezik információval, hogy hogyan került a hulladék a alatti ingatlanra. nyilatkozatában előadta, hogy az anyósa rendelkezik 60 literes hulladékgyűjtő edényzettel és azt használja rendszeresen a hulladék elhelyezésére. Nem fizet hulladékszállítási díjat, mivel nem rendelkezik plusz hulladékgyűjtő edényzettel. A hulladékszállítási díjat a hulladék elszállítások gyakorisága alapján számlázzák. Bizonyos időközönként az anyósa fizeti a hulladékszállítási díjat, ami ez által számára sem ingyenes.

2021. december 17. napján a hulladékgazdálkodási hatóság nyilatkozat-tételi felhívást (iktatószám: BK/HGO/00611-4/2021.) küldött részére, amelyben kérte nyilatkozzon arról, hogy mi a lakcíme, tartózkodási helye, valamint adja meg pontos cím szerint, mely ingatlan hulladékgyűjtő edényzetébe szokta elhelyezni a hulladékát. nyilatkozatát (iktatószám: BK/HGO/01373-2/2021.) 2021. december 30. napján megküldte a hulladékgazdálkodási hatóság részére, amelyben leírta, hogy 0 literes hulladékgyűjtő edényzetébe ritkán és kis mennyiségű hulladékot szokott elhelyezni, mivel nem keletkezik az ingatlanján jelentős mennyiségű hulladék.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. december 17. napján nyilatkozat-tételi felhívást (iktatószám: BK/HGO/00611-5/2021.) küldött részére, amelyben kérte küldje meg a hatóság részére a alatti területen egykor jogellenesen elhelyezett 5 zsák mennyiségű hulladék hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező által történő elszállítását, engedélyes részére történő átadását igazoló hivatalos dokumentumok másolatát. nyilatkozatát (iktatószám: BK/HGO/00195-1/2022.) 2022. január 10. napján megküldte a hulladékgazdálkodási hatóság részére, amelyben leírta, hogy a 2021. március 16. napján bejelentett, illegálisan elhelyezett hulladékot a bejelentést követő napon összeszedték zöld színű, települési közszolgáltató logójával ellátott, kommunális hulladékgyűjtő zsákba, amelyet kölcsön gépjárművel elszállítottak a lakhelyükre. A lakcímről a közszolgáltató heti hulladék elszállítás keretein belül elszállította a „Kalocsai Hulladékgazdálkodás telepére”.

2021. december 21. napján a hulladékgazdálkodási hatóság hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított szemben hulladék birtokosi kötelezettség nem megfelelő teljesítése tárgyában a BK/HGO/01373-1/2021. iktatószámú végzéssel. a hulladékgazdálkodási hatósági eljárás megindításáról kiadott végzést 2021. december 23. napján vette át, nem reagált a hatóság levelére.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. január 7. napján tényállás tisztázásra (iktatószám: BK/HGO/00023-1/2022.) irányuló felhívást küldött részére, amelyben kérte nyilatkozzon arról, hogy a szám alatti ingatlanra vonatkozóan van-e hulladékszállításra vonatkozó közszolgáltatási szerződése, valamint a tárgyi ingatlanon található hulladékgyűjtő edényzetbe szokta-e drás a saját életvitele során keletkező hulladékokat elhelyezni. A tényállás tisztázásra való felhívást fia 2022. január 14. napján átvette, de nyilatkozat nem érkezett a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) és a hulladékgazdálkodási hatóság adatbázisaiban szereplő adatok alapján nem követett el korábban jogsértést.

A rendelkezésünkre álló iratok és információk alapján megállapítható, hogy a és a szám alatti ingatlanokon keletkezett hulladékokkal kapcsolatban nem teljesítette a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (1), (2), (2a), (5) bekezdéseiben előírt hulladék birtokosi kötelezettségét, valamint a tulajdonában lévő ingatlanokra vonatkozó hulladékszállításra vonatkozó közszolgáltatási szerződések hiányában nem teljesítette a Ht. 38. § (1) és 39. § (1) bekezdésében foglalt ingatlanhasználóra vonatkozó szabályokat.

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

(2a) Ha a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a (2) bekezdés *b)–h)* pontja szerint gondoskodik, a kezelésre vonatkozó kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a hulladék a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő vagy a közszolgáltató birtokába került. A közszolgáltató által történő birtokbavétellel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék a Koordináló szerv tulajdonába kerül.

(5) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 38. § (1) bekezdése szerint az ingatlanhasználó a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához szükséges feltételeket a közszolgáltató részére biztosítja, és a közszolgáltatást igénybe veszi.

A Ht. 39. § (1) bekezdése alapján az ingatlanhasználó az általa használt ingatlan területén képződő települési hulladékot elkülönítetten gyűjti, és azt - e törvényben meghatározott kivételekkel - a közszolgáltatónak átadja.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

(4) Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása,

- a) ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik,
- b) ha a hulladékkal kapcsolatos tájékoztatási, nyilvántartási, adatszolgáltatási vagy bejelentési kötelezettséget egymást követő két naptári évben is megsértik,
- c) hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy
- d) a hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén, kivéve a nemzetközi hulladékszállítás során rendszeresített, szállítmányt kísérő dokumentum hibás vagy hiányos kitöltését, valamint a zöldlistás hulladékok behozatalához és kivételéhez kapcsolódó adatszolgáltatást.

(15) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) alapján:

6. § (1) A **figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt**, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) **Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye**, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy **ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

(4) A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

(5) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

Tekintettel arra, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdése foglaltak nem **nevesítik a hulladékbirtokosi kötelezettségeknek a megszegésénél** a figyelmeztetés alkalmazásának a kizárását, valamint a tárgyi körülmények együttes értékelését követően a mulasztást csekély tárgyi súlyúnak minősítette és a hulladékgazdálkodási bírságot mellőzte, így a Szanckiótv. 6. § (3) és (4) bekezdései alapján figyelmeztetés szankciót alkalmazott. A hulladékgazdálkodási hatóság álláspontja szerint a figyelmeztetés kellő visszatartó hatást eredményezhet a Kötelezett irányába a jövőbeni ismételt jogsértő magatartás elkerülése érdekében.

A Ht. 84. § (4) bekezdése és a Szanckió tv. 6. § (1) bekezdéseiben foglaltakra tekintettel a határozat rendelkező részében a Kötelezett figyelmeztetést felhívtuk, hogy az ismételt hulladék birtokosi kötelezettségek megszegése hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonhatja maga után.

A meghatározott cselekmény végrehajtásának elmulasztása kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket Ákr. 132. és a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja határozzák meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki. A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási hatósági ügy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közzétételének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Kecskemét, 2022. február 28.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:



Kapják:

- 1.
2. Hatósági Nyilvántartás és Közigazgatási Szankciók Nyilvántartása
3. Irattár

Postai tv.

CA 2022. MÁRC. 01.