

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK
6726 Szeged, Fő fasor 16-20.
6701 Szeged, Pf.: 408. Tel.: 06-62-795-010

101.K.700.308/2023/7/I.

A Szegedi Törvényszék Dr. Schmidt Valéria ügyvéd (1112 Budapest, Rákó u. 14.) által képviselt **Gyál Város Önkormányzata** (2360 Gyál, Körösi út 112-114.) **felperesnek** – Dr. Petrovics György osztályvezető által képviselt **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky Endre krt. 2.) **alperes** ellen környezetvédelmi engedéllyel kapcsolatos közigazgatási jogvitában, amelybe hivatalból perbe állította az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) **érdekelte**t, meghozta a következő

v é g z é s t:

A bíróság értesíti a perbelépés lehetőségéről azon érdekelteket, akik a megelőző eljárásban nem vettek részt.

A perbelépés lehetőségéről szóló értesítést a közigazgatási szerv általi közzétételét követő tizenötödik napon kell közölniük tekinteni.

Akinek jogát vagy jogos érdekét a vitatott közigazgatási tevékenység közvetlenül érinti vagy a perben hozandó ítélet közvetlenül érintheti, a mások között folyamatban lévő perbe érdekeltként beléphet. A perbe érdekeltként beléphet az is, aki a megelőző eljárásban ügyfélként vett részt. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) eltérő rendelkezése hiányában a közigazgatási perben vagy az egyéb közigazgatási bírósági eljárásban az érdekelteket a féllel azonos eljárási jogok illetik meg és azonos kötelezettségek terhelik. Az érdekelteket a felek rendelkezési jogának sérelme nélkül jogosult perbeli cselekmény megtételére, amely akkor is hatályos, ha a felek cselekményeivel ellentétben áll. Az ellentétes cselekmény befolyását az ügy eldöntésére a bíróság a per egyéb adatait is figyelembe véve bírálja el.

A perbelépés lehetőségéről értesített érdekelteket a perbelépést az értesítés közzétételét követő *8 napon belül, vagy ha a tárgyalásra hamarabb kerül sor, akkor legkésőbb a tárgyaláson* jelentheti be. Ha ennek nem tesz eleget, a bíróság úgy tekinti, hogy a perbe nem kíván belépni; a határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye.

A perbelépés bejelentésével egyidejűleg meg kell jelölni a perbelépést megalapozó jogot, jogos érdeket, továbbá azt, hogy melyik fél pernyertességét kívánja támogatni, illetve mindezek indokait. Amennyiben ennek nem tesz eleget, úgy a bíróság a rendelkezésre álló iratok, adatok alapján határoz; a határidőn túl előterjesztett beadvány hatálytalan, azt a per elbírálásánál nem lehet figyelembe venni.

Az érdekelteket – a Kp. eltérő rendelkezése hiányában – perbeli cselekményt csak a perbelépést megengedő végzés jogerőre emelkedését követően végezhet. E rendelkezés nem akadályozza a perbelépéssel kapcsolatos eljárási cselekményeket. A perbelépés megengedését megelőzően

tett perbeli cselekmények és az addig meghozott bírói határozatok a bíróság ellenkező döntése hiányában az érdekelttel szemben is hatályosak.

Az érdekelt a rá vonatkozó rész tekintetében nem terjeszthet elő keresetet. Csak a kereseti kérelem és a védírat keretei között terjeszthet elő beadványt.

Az alperes a 2022. december 21-én kelt BK/KTF/06885-128/2022. iktatószámú határozatával az NKK Nemzeti Közlekedési Központ Nonprofit. Zrt.-nek környezetvédelmi engedélyt adott a Kőbánya-Kispest (bez.) – Lajosmizse – Kecskemét (kiz.) vasútvonal elővárosi célú fejlesztésének és villamosításának előkészítése tárgyú tevékenységhez.

A határozat itt érhető el:

http://bkmkh.hu/uploads/kornyezetvedelmih/06885-128-2022_NKK_142_sz_vasut_KHV_HAT.pdf

Tárgyalási határnap:

2023. június 01. napja 10 óra 30 perc.

amelynek helye Szegedi Törvényszék (6726 Szeged, Fő fasor 16-20.) földszinti tárgyalóterem.

Kötelező jogi képviselő

A közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (Ngt.) 7. § (1) bekezdése alapján.

Kötelező jogi képviselő esetén eljárásra jogosult a közigazgatási szerv jogi szakvizsgálóval rendelkező tisztségviselője vagy alkalmazottja is. Amennyiben ügyvéd útján jár el, úgy csatolni kell az ügyvédi meghatalmazást.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél, érdekelt perbeli cselekménye és nyilatkozata hatálytalan, úgy kell tekinteni, hogy a fél perbeli cselekményt, nyilatkozatot egyáltalán nem tesz.

Kötelező elektronikus kapcsolattartás

A jogi képviselővel (pl. ügyvéd, ügyvédi iroda) eljáró személy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett, a bírósághoz címzett beadványt hivatali/cégkapun keresztül, a P23-22-02 ÁNYK vagy iFORM űrlap útján kell beadni. Ha az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett személy a beadványát nem elektronikus úton, vagy elektronikus úton, de nem az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (E-ügyintézési tv.) és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon terjeszti elő – ha a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) másként nem

rendelkezik –, a bíróság [...] a fellebbezést, a felülvizsgálati kérelmet és a perújítási kérelmet visszautasítja, az egyéb beadványban foglalt nyilatkozat pedig hatálytalan.

A beadvány elektronikus levélcímről (e-mail) történő benyújtása nem minősül elektronikus úton történő benyújtásnak. Elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó tájékoztatás a www.birosag.hu weboldalon is található.

Egyéb

A fél és az érdekelt a perköltségét jogszabályban meghatározott költségjegyzék előterjesztése útján is felszámíthatja, az ehhez szükséges formanyomtatvány ezen a weboldalon érhető el: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-papir-alapu-nyomtatvanyok/polgari-eljaras-koltsegkedvezmenyek-koltsegjegyzek>

E végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

Szeged, 2023. március 21.

Dr. Szabó László s. k.
a tanács elnöke