



Dátum: 2022. 08. 24.
Aláírás

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/HGO/00034-8/2022.
Ügyintéző: dr. Fekete-Herman Ármin Mihály
Modok Viktor
Telefon: +36 (76) 795-962
+ 36 (76) 795-194
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: eljárást lezáró döntés

HATÁROZAT

1. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) Város Önkormányzatát (.....) a nem veszélyes hulladéokra vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok megsértése miatt 1.683.900- Ft (azaz egymillióhatszáznyocvanháromezer-kilencszáz forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.
2. A hulladékgazdálkodási hatóság Város Önkormányzata irányában megtiltja a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységek végleges engedély nélkül történő végzését.
3. A hulladékgazdálkodási hatóság kötelezi Város Önkormányzatát, a szám (sz.) alatti ingatlanon található hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőnek történő átadásra, jelen döntés véglegessé válását követő 120 napon belül. A kötelezés teljesítését az átadást igazoló dokumentumok másolatának benyújtásával a hulladékgazdálkodási hatóság részére igazolni kell az átadást követő 15 napon belül.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában** a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előrejesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, mentesül az illeték előzetes megfizetés alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtása nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság fogatosítja.

A hulladékgazdálkodási bírság kivételével a végrehajtást fogatosító szerv a hulladékgazdálkodási hatóság, ideértve a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokban elrendelt meghatározott cselekmények fogatosítását is.

A bírságot a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal „Központi költségvetést megillető bírságok és egyéb központosított bevételek” 10025004-01040030-00000000 számú számlájára átutalással köteles befizetni. A bírságösszegnek a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a fenti számlára be kell érkeznie. Az átutalás során jelölni kell a határozat ügyiratszámát és a „Hulladékgazdálkodási bírság” szöveget.

Felhívjuk a kötelezett figyelmét arra, hogy ha pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátraléokra kell felszámítani.

Felhívjuk város Önkormányzatát figyelmét arra, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusok vagy hatósági határozat előírásainak ismételt megsértése hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonja maga után. Továbbá felhívjuk a figyelmét, hogy amennyiben a hulladékgazdálkodási tevékenységet továbbra is folytatni szeretné, szerezze be a jogszabályok által előírt hulladékgazdálkodási engedélyt a tevékenység szempontjából területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságtól.

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatóság jogelődje a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a BK/KTF/04243-2/2020. iktatószámmon 2020. szeptember 10. napján véglegessé vált határozatában kötelezte város Önkormányzatát () a hrsz. alatti ingatlanon található, műszaki becslés alapján 1 m³ egyéb települési hulladék, (ideértve a vegyes települési hulladékot) (20 03 01) engedéllyel rendelkező részére történő teljeskörű átadására, valamint az átadást igazoló dokumentumok hatóság részére történő bemutatásra.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. április 15. napján kiértesítés nélküli hatósági ellenőrzést (iktatószám: BK/HGO/00077-1/2021.) tartott a hrsz. alatti ingatlanon, amely rekultivált hulladéklerakó. A helyszíni ellenőrzés során megállapítható volt, hogy a BK/KTF/04243-2/2020. iktatószámú kötelezésben szereplő 1 m³ egyéb települési hulladék, (ideértve a vegyes települési hulladékot is) (20 03 01 elszállításra került a rekultivált hulladéklerakó területéről. A hulladéklerakó területén viszont további jogellenes hulladék elhelyezések történtek, amelyek területét 5 db GPS koordinátával (46.505200, 19.218382; 46.505413, 19.218586; 46.505485, 19.218540; 46.505454, 19.218283, 46.504816, 19.217908) lehatároltunk. Műszaki becslés alapján 3 m³ biológiailag lebomló növényi hulladék, 2 kg textil hulladék (3 db szőnyeg), 3 kg műanyag csomagolási (műanyag fólia, műanyag zsák, műanyag kanna) és egyéb műanyag hulladék (linóleum), valamint 8 m³ főleg talajból és vályogból álló, kis mennyiségben cserepet, téglát, fát és kerámiát tartalmazó inert hulladék volt megtalálható a GPS koordináták által körülhatárolt 1.083,25 m² nagyságú területen. A különböző depóniákban való elhagyás a több alkalommal történő hulladék elhelyezésre utal.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. május 13. napján megkereste város Önkormányzatát tényállás tisztázása (iktatószám: BK/HGO/00077-2/2021.) céljából. Szükségessé vált annak ismerete, hogy a 2021. április 15. napján történt hatósági ellenőrzésen feljegyzett hulladékok mikor, ki által és milyen célból kerültek az ingatlan területére. Továbbá amennyiben az Önkormányzat helyezte el a hulladékokat milyen

tevékenységből, mekkora mennyiségű és milyen típusú hulladék keletkezett, valamint milyen célból került a rekultivált hulladéklerakó területére. Az Önkormányzat nyilatkozatait 2021. május 28. (iktatószám: BK/HGO/00077-3/2021.) és 2021. június 18. (iktatószám: BK/HGO/00077-4/2021.) napján megküldte a hulladékgazdálkodási hatóságra, amelyekben leírta, hogy a 8 m³ talajból, vályogból álló vegyes építési-bontási hulladékot az Önkormányzat helyezte el a hrsz. alatti ingatlanon abból a célból, hogy a környező földutak szerkezetének megerősítésére és kátyúk feltöltésére később fel tudja használni. A helyszíni szemlén a még fel nem használt mennyiség volt látható. Város Önkormányzata az ellenőrzés óta beszállította a rekultivált hulladéklerakó telephelyéről a 8 m³ hulladékot az Önkormányzat Városgazdálkodási Csoportjának telephelyére depózás és további felhasználás céljából. Az egyéb növényi, textil és műanyag hulladékokat a Városgazdálkodási Csoport telephelyén a közterületi hulladék elhelyezésére szolgáló 3 db 1100 literes hulladék gyűjtőedényzetében helyezték el, amelyet később a közszolgáltató elszállított.

A földhivatali nyilvántartás szerint a hrsz. alatti ingatlan Város Önkormányzatának tulajdona.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja szerint a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt.

A fentiekben foglaltak alapján, az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja figyelembe vételével 2021. december 7. napján – a hulladékgazdálkodási hatóság a tudomására jutott tények, körülmények kivizsgálása és a szükséges intézkedések megtétele érdekében – hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított, amelyről a BK/HGO/00077-5/2022. iktatószámú végzésben értesítette Város Önkormányzatát (a továbbiakban: Kötelezett), valamint tájékoztatta az ügyféli jogairól, kötelezettségeiről.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. január 6. napján tényállás tisztázásra felhívó végzést (BK/HGO/00034-1/2022.) küldött a Város Önkormányzata részére, amelyben kérte, nyilatkozzon arról, hogy 2021. április 15. napján a 0446/11. hrsz. alatti ingatlanon talált 8 m³ főleg talajból és vályogból álló, kis mennyiségben cserepet, téglát, fát és kerámiát tartalmazó inert hulladék honnan, milyen tevékenységből származott, ki által, mikor került és mekkora mennyiségben a tárgyi ingatlanon elhelyezésre. Nyilatkozzon arról, hogy a Városgazdálkodási Csoport telephelyének mi a pontos címe, ahova korábban depózásra került a 8 m³ főleg talajból és vályogból álló, kis mennyiségben cserepet, téglát, fát és kerámiát tartalmazó inert hulladék, továbbá ki végezte a hulladékszállítását. Továbbá nyilatkozzon arról, hogy a 8 m³ főleg talajból és vályogból álló, kis mennyiségben cserepet, téglát, fát és kerámiát tartalmazó inert hulladék a Városgazdálkodási Csoport telephelyén történő depózást követően felhasználásra került-e, amennyiben igen hol és ki által, valamint nyilatkozzon arról, hogy a felhasználást megelőzően előkezeltek, hasznosították-e a hulladékot, amennyiben igen, ki és hol végezte, valamint milyen hulladékgazdálkodási engedély alapján.

..... Város Önkormányzata nyilatkozatát (BK/HGO/00034-2/2022.) 2022. február 1. napján megküldte a hulladékgazdálkodási hatóságra, amelyben leírta, hogy a hulladék az Önkormányzat Városgazdálkodási Csoportjának rendes – tereprendezési, felújítási, karbantartási és egyéb – tevékenysége során keletkezett, valamint a kiszállítását is a Városgazdálkodási Csoport végezte 2021. április elején. A Városgazdálkodási Csoport telephelye a szám alatt található. A hulladék szállítását a hivatkozott egység végezte. A kihelyezett 8 m³ hulladék fel nem használt része visszaszállításra került a telephelyre, az ott megtekinthető. A felhasználást megelőzően nem történt előkezelés és nem történt hasznosítás sem.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. február 10. napján kiértesítés nélküli hatósági ellenőrzést tartott a szám alatti telephelyen, amely Város Önkormányzat Városgazdálkodási Csoportjának telephelye többek között. A hatósági ellenőrzés során megállapítható volt, hogy a tárgyi telephely hátulso részében műszaki becslés alapján 600 m³ főleg földből, kis mennyiségben betont, téglát, cserepet tartalmazó letört hulladék található, amelyet a tört le a hulladékgazdálkodási hatóság rendelkezésére bocsájtott számla alapján. A letört inert hulladék minősítéséről nem kaptak igazolást. Az

egykoron a [redacted] hrsz. alatti ingatlanon található 8 m³ vegyes építési-bontási hulladékból 4 m³ inert hulladékot [redacted] helyezte el jogellenesen az ingatlanon, akit az Önkormányzat a tudomásra jutását követően felszólított a hulladék elszállítására. [redacted] rövid időn belül elszállította az általa jogellenesen elhelyezett hulladékot ismeretlen helyszínre a [redacted] hrsz. alatti ingatlanról. A Város Önkormányzat Városgazdálkodási Csoport csoportvezetője elmondása szerint. A fennmaradó 4 m³ vegyes építési-bontási hulladékot az ellenőrzött telephelyre beszállították és a többi település szerte végzett tereprendezésből, önkormányzati ingatlanokon jogellenesen elhelyezett hulladékokkal együtt letörték a [redacted] -vel. [redacted] nyilatkozatában előadta, hogy a 600 m³ letört főleg földből, kis mennyiségben betont, téglát és cserepet tartalmazó hulladékból nem használtak még fel út feltöltésre, út stabilizálásra. Az inert hulladékot minden esetben a Városgazdálkodási Csoport szállította be a [redacted] szám alatti telephelyre. [redacted] nyilatkozta, hogy a [redacted] hrsz. alatti ingatlanon nem a Városgazdálkodási Csoport helyezte el a hulladékot, [redacted] Város Önkormányzat Jegyzője tévesen nevezte meg az elhelyező személyét. Az önkormányzati ingatlanon jogellenes hulladék elhelyezések történtek és az inert hulladék feléről rendelkeztek információval, hogy honnan származik, a másik felét a telephelyükre az eddig megszokott eljárás szerint beszállították a vizsgált telephelyre letörés, majd útfeltöltés céljából. [redacted] nyilatkozatában előadta, hogy vállalják a hulladék letörésről vagy letört anyag termék megfelelőségéről készült igazolás megküldését 7 napon belül a hulladékgazdálkodási hatóság részére. A ZRZ-SZ-1709863 számú számla alapján a [redacted] betontörést végzett [redacted] Város Önkormányzata részére [redacted] Város Önkormányzat Városgazdálkodási Csoportja nem küldött további dokumentumot a [redacted] szám alatti telephelyre szállított és gyűjtött hulladékok előkezeléséről, illetve hasznosításáról.

Város Önkormányzat Városgazdálkodási Csoportja 2022. április 1. napján nyilatkozatát (iktatószám: BK/HGO/00034-7/2022.) megküldte, amelyben leírta, hogy a 2022. február 10. napján végzett hatósági ellenőrzés során kért igazolást a [redacted] nem tudja az Önkormányzat rendelkezésére bocsájtani az általuk korábban kezelt hulladékról. A hulladék státusz megszűnési igazolást, valamint a termék megfelelőségi igazolást nem tud kiállítani a Kft. az Önkormányzat részére, így az előkezelésen átesett hulladék továbbra is hulladéknak minősül.

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) adatbázisa alapján [redacted] Város Önkormányzata és [redacted] Város Önkormányzatának Városgazdálkodási Csoportja nem rendelkezik hulladékgazdálkodási engedéllyel.

Város Önkormányzatának Városgazdálkodási Csoportja az elektronikus cégjegyzék alapján nem működik különálló bejegyzett céggént.

A rendelkezésünkre álló iratok és információk alapján megállapítható, hogy [redacted] Város Önkormányzata engedély nélküli hulladék szállítási és gyűjtési tevékenységet végzett, mivel a 2022. február 10. napján [redacted] Város Önkormányzata Városgazdálkodási Csoportjának [redacted] szám alatti telephelyen tartott hatósági ellenőrzés során az ingatlan hátsó részében műszaki becslés alapján 600 m³ főleg földből, kis mennyiségben betont, téglát, cserepet tartalmazó letört hulladék volt megtalálható. A hulladék törését a ZRZ-Bau Kft. végezte nem veszélyes hulladék országos előkezelési, hasznosítási engedéllyel alapján. Az inert hulladékot minden esetben a Városgazdálkodási Csoport szállította be a [redacted] szám alatti telephelyre. A 600 m³ főleg föld, kis mennyiségben betont, téglát, cserepet tartalmazó hulladék (17 09 04) a [redacted] hrsz. alatti ingatlanon feljegyzett hulladékból származó 4 m³ vegyes építési-bontási hulladékból, valamint a település szerte végzett tereprendezésekből, önkormányzati ingatlanokon jogellenesen elhelyezett hulladékokból tevődött össze.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdésének 17. pontja alapján a *gyűjtés*: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 10. pontja szerint *építési-bontási hulladék*: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építmény építéséből vagy bontásából származó hulladék.

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 17. pontja szerint *gyűjtés*: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 23. pontja szerint a *hulladék*: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 41. pontja szerint a *szállítás*: a hulladék telephelyen kívüli mozgatása;

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján a gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.

A Ht. 14. § (1) bekezdése szerint hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási tevékenység - e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel - a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A hulladék gyűjtési, szállítási tevékenységek engedélyezésére vonatkozó szabályokat a *hulladék kezelési tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. pontja szabályozza.

Mindezek alapján a Kötelezett az elkövetett magatartásával megsértette a fentebb részletezett jogszabályi rendelkezéseket, ennek okán a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat rendelkező részének 2. pontjában a Kötelezett irányában a végleges hatósági engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet megtiltotta.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése alapján a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettek történő átadása útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (2a) bekezdése alapján ha a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a (2) bekezdés b)–h) pontja szerint gondoskodik, a kezelésre vonatkozó kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a hulladék a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő vagy a közszolgáltató birtokába került. A közszolgáltató által történő birtokbavétellel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék a Koordináló szerv tulajdonába kerül. (5) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 34. § (5) bekezdése alapján: ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 86. § (15) bekezdése alapján **a hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá** a kártérítési felelősség, valamint **a tevékenység** korlátozására, felfüggesztésére,

tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

A fentiekben foglaltakra tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat rendelkező részének 3. pontjában foglaltak alapján a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított 60 napon belül a Kötelezettet kötelezi az ingatlanon található hulladékok engedéllyel rendelkezőnek történő átadásra, valamint a kötelezés teljesítését az átadást igazoló dokumentumok másolatának benyújtásával a hulladékgazdálkodási hatóság részére igazolni kell az átadást követő 15 napon belül.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontjának értelmében azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 16. § (2) és (3) bekezdései értelmében e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. Az e törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése alapján figyelmeztetéssel a hatóság rosszsallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

A Szankció tv. (2) bekezdése alapján figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

A Szankció tv. (3) bekezdése alapján figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Szankció tv. (4) bekezdése alapján a hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

A Szankció tv. (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése szerint **közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság** – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,

- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 84. § (4) bekezdés c) pontja szerint **kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása a hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet szerint megállapított 600 m³ térfogatú kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól megnevezésű (17 09 04) hulladékkal, valamint műszaki becslés alapján 1,6 tonna/m³ átlagos fajsúllyal számolva 960 tonna nem veszélyes hulladék szállítása és telephelyi gyűjtése valósult meg, amelynek esetében a bírság kiszámításának módja az alábbiak szerint történt.

*A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete 2. pontja 6. bekezdése alapján a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. **Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni. Jelen esetben 960 tonna középértéke 480 tonna.***

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete alapján a bírság összegének kiszámításakor - amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik - a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S$$

B= a bírság forintban fizetendő összege

A= az alapbírság forintban

M= a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

S= a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó. A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

Város Önkormányzata engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenysége során előnyt szerzett, mivel hulladékgazdálkodási engedély megszerzése, valamint hulladékgazdálkodási létesítmény kialakítása érdekében nem keletkezett jelentős költsége. Jogellenes tevékenysége hatást gyakorolt a térség hulladékgazdálkodására, mivel az általa szállított, gyűjtött hulladék nem arra engedéllyel rendelkező vállalkozásoknál és vállalkozóknál jelent meg hulladékkármékként.

A Rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

(2) A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
 - b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
 - c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása
- valósult meg.

A Rendelet 3. § (2) bekezdésének egyik pontja sem valósult meg.

A Rendelet 1. § (5) bekezdése alapján az alapbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg – az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével, – ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.

Község Önkormányzata általi nem veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélkül történő szállításával, gyűjtésével elkövetett jogsértéssel létrejött jogellenes állapot utólag nem szüntethető meg, ezért az alapbírság összege nem mérsékelhető.

A Rendelet 1. § (4) bekezdése szerint a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság hatezer forint: **A = 6.000.**

A Rendelet bírság kiszabás módjának mellékletének 3. a) pontja alapján az 1. § (4) bekezdésében felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbiak szerint történik: $M = V \times M_{a,t}$

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontja alapján (mivel egyéb nem veszélyes hulladék érintett) $V = 1$

$M_{a,t}$ számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 100–1000 t közötti tartomány alapján a súlytényező $m_{a,i} = 0,55$

Az $M_{a,t}$ számítása a Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontjának a) bekezdésében található táblázata szerint

$M_{a,t} = 71,65 + (t-100) \times 0,55 \Rightarrow M_{a,t} = 71,65 + (480-100) \times 0,55 = 280,65$
ahol „t” a hulladék tonnában kifejezett tömege, amely t=480 tonna

$M = 1 \times 280,65 = 280,65$

A Rendelet a bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 2. pontja alapján, **nem veszélyes hulladék szállítási, gyűjtési tevékenységekre vonatkozóan** $S = 1$, mivel a Rendelet 3. § (5) bekezdése szerinti esetek egyike sem áll fent.

$B = 6.000 \text{ Ft} \times 280,65 \times 1 = \underline{\underline{1.683.900 \text{ Ft}}}$

Az Ákr. 124. § szerint eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

Az Ákr. 125. § alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket. A rendelkező rész 1. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

A rendelkező rész 3. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket Ákr. 132. és a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja határozzák meg.

A határozat rendelkező részében a Kötelezett figyelmét felhívtuk arra, hogy ismételt hulladékgazdálkodással összefüggő jogsértő tevékenység hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonhatja maga után, a Ht. 86. §-ban foglaltak alapján.

Jelen döntés rendelkező részében felhívtuk továbbá a Kötelezett figyelmét arra, hogy a bírság késedelmes megfizetése esetén a hulladékgazdálkodási hatóság késedelmi pótlékot számít fel.

A késedelmi pótlékról az Ákr. 135. § rendelkezik.

A hulladékgazdálkodási hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki. A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási hatósági ügy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére*, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Kecskemét, 2022. április 4.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják:

1. Város Önkormányzata
2. BKMKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.)
3. Hatósági nyilvántartás, szankció nyilvántartás
- ④ Irattár

HKP

– véglegesség után, belső posta ✓

