



## BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

A döntés véglegessé vált.  
Dátum: ..... 2022. 02. 21. ....  
..... Szögi Zoltán .....

Aláírás

Ikt. szám: BK/HGO/00049-4/2022.  
Ügyintéző: Szögi Zoltán  
Lacziné Köröosztos Melinda  
Telefon: +36 (76) 795-965  
+36 (76) 795-872  
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: eljárást lezáró döntés

### HATÁROZAT

1. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) ) nem veszélyes hulladéokra vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok megsértése miatt 247.205.- Ft (azaz kettőszáznegyvenhétezer-kettőszázöt forint), valamint veszélyes hulladéokra vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok megsértése miatt 7.560.- Ft (azaz hétezer-ötszázhatvan forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.
2. A hulladékgazdálkodási hatóság irányába megtiltja valamennyi hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenység engedély nélkül történő tovább folytatását. Felhívjuk a figyelmét, amennyiben a hulladékgazdálkodási tevékenységet továbbra is folytatni szeretné, szerezze be a jogszabályok által előírt hulladékgazdálkodási engedélyt a tevékenység szempontjából területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságtól.
3. A hulladékgazdálkodási hatóság kötelezi hogy r szám alatti ingatlanon lévő hulladékokat arra érvényes engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adja át. A kötelezés a hulladékok engedélyesnek történő átadását igazoló hivatalos dokumentumok hulladékgazdálkodási hatóság részére történő megküldésével teljesíthető. A kötelezés a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül köteles teljesíteni.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés a **közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten **jogszabálysértésre hivatkozással** – a **döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez ( a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előrejesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, mentesül az illeték előzetes megfizetés alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

**A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtása nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.**

**A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.**

A bíróságot a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal „Központi költségvetést megillető bírságok és egyéb központosított bevételek” 10025004-01040030-00000000 számú számlájára átutalással köteles befizetni. A bírságösszegnek a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a fenti számlára be kell érkeznie. Az átutalás során jelölni kell **a határozat ügyiratszámát** és a **„Hulladékgazdálkodási bírság”** szöveget.

Felhívjuk a kötelezett figyelmét arra, hogy ha pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátraléokra kell felszámítani.

*Felhívju... figyelmét arra, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusok vagy hatósági határozat előírásainak ismételt megsértése hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonja maga után.*

## INDOKOLÁS

**A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya** (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) 2021. április 27. napján a F... (.) áttétel útján értesítette arról, hogy a F... alatti ingatlanon, valamint az ingatlan előtti területen hulladék elhelyezés történt.

...je tájékoztatásához mellékelte a ... iktatási számú jegyzőkönyvet, amelyből – többek között – az alábbi tényállás állapítható meg. 2021. április 26. napján, a ... n alatti ingatlanon helyszíni ellenőrzést folytatott le. Az ellenőrzés során megállapították, hogy az ingatlanon valamint az ingatlan előtt nagyobb mennyiségű hulladék (fa, műanyag hulladék, hullámpala, gumiabroncs, elektronikai hulladék, fémhulladék) van felhalmozva.

Az ingatlan-nyilvántartási rendszerben foglalt adatok szerint a F... szám alatti ingatlan ... tulajdona.

A hulladékgazdálkodási hatóság nyilatkozat-tételi felhívást küldött ... részére (BK/HGO/00089-3/2021.) 2021. május 4. napján, amelyben az alábbiak szerint kérte nyilatkozatát:

1. Kérjük, nyilatkozzon arról, hogy, a ... szám alatti ingatlanon található hulladék ki által, mikor, milyen célból került az ingatlan területére, valamint milyen fajtájú és mekkora mennyiségű hulladék került elhelyezésre. Amennyiben lehetséges hivatalos dokumentumokkal igazolja.
2. Nyilatkozzon arról, amennyiben Ön helyezte el a hulladékot az ingatlan területén, milyen tevékenység során keletkezett, honnan származott.
3. Nyilatkozzon arról, hogy a F... szám alatti ingatlanok ki a használója. Amennyiben az ingatlan tulajdonosa és használója különböző személy, kérjük, hivatalos dokumentumokkal igazolja.

4. Sorolja be a hulladékot típus szerint hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 63. § (1) bekezdése alapján a hulladék jegyzékről szóló a 72/2013. (VIII.27.) VM rendeletben meghatározottak szerint.

: részére megküldött nyilatkozat-tételi felhívást a postai kézbesítési igazolás szerint 2021. május 11. napján vette át. A hulladékgazdálkodási hatóság nyilatkozat-tételi felhívására nem érkezett válasz.

A hulladékgazdálkodási hatóság kiértesítés nélküli ellenőrzést tartott 2021. június 3. napján a n alatti ingatlanon. Megállapította, hogy az ingatlan és az előtti területen 250 kg kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól (HAK: 17 09 04), 50 kg fa csomagolási hulladék (HAK: 15 01 03), 300 kg kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től (HAK: 20 01 36), 100 kg fa, amely különbözik a 20 01 37-től (HAK: 20 01 38), 20 kg műanyag csomagolási hulladék (HAK: 15 01 02), 20 kg hulladékká vált gumiabroncsok (HAK: 16 01 03), a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék, fém hulladék (HAK:17 04 07) található.

2021. június 7. napján a hulladékgazdálkodási hatóság megkereste a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt azzal kapcsolatban, hogy a Fémkereskedelmi Ellenőrzési Rendszerben, : vonatkozó adatait 5 évre visszamenőleg küldje meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal válaszáat 2021. június 22. napján megküldte a hulladékgazdálkodási hatóság részére. A Fémkereskedelmi Ellenőrzési Rendszer adataiból bebizonyosodott, hogy 2018. június 03. – 2021. június 16. közötti időszakban, összesen 137.412 kg mennyiségű fémhulladékot, valamint 300 kg veszélyes hulladékot értékesített.

A hulladékgazdálkodási hatóság kiértesítés nélküli ismételt ellenőrzést tartott 2021. október 14. napján. Megállapítást nyert, hogy az ingatlanon és az ingatlan előtti területen változatlan mennyiségben megtalálhatóak a már korábban fellelt hulladékok. A helyszíni ellenőrzésen az ingatlan tulajdonos is részt vett. elmondása szerint az ingatlanon megtalálható hulladékokat részben ismerőseitől, szomszédjaitól, másrészt barátaitól kapta ajándékba. A fémhulladékok egy részét leadta a „MÉH” telepre, a többit az udvara hátsó részén felhalmozta. Az udvar hátsó területén található kb. 12 m<sup>3</sup> egyéb települési hulladék (HAK 20 03 01), kb. 5 m<sup>3</sup> lomhulladék (kanapé, fotel) (HAK 20 03 07), kb. 10 m<sup>3</sup> elektronikai hulladék (HAK 20 01 36), kb. 500 kg fém hulladék (HAK:17 04 07).

A hatósági ellenőrzésről készült jegyzőkönyv és a rendelkezésünkre álló információk alapján megállapítást nyert, hogy engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenységet (gyűjtést) végzett/végez.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.)

2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint a *gyűjtés*: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

2. § (1) bekezdés 17a. pontja szerint a *gyűjtő*: olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi;

12. § (2) A gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.

A **hulladék gyűjtési**, szállítási, előkezelési tevékenységek engedélyezésére vonatkozó szabályokat a *hulladék kezelési tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. pontja szabályozza.

31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

- az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- a hulladék szállítónak történő átadása,
- a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- a hulladék közvetítőnek történő átadása,

f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,

g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy

h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

(2a) Ha a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a (2) bekezdés b)–h) pontja szerint gondoskodik, a kezelésre vonatkozó kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a hulladék a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő vagy a közszolgáltató birtokába került. A közszolgáltató által történő birtokbavétellel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék a Koordináló szerv tulajdonába kerül.

**62. § (1)** Hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

**A Ht. 84. § (1)** A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

**A Ht. 86. § (1) b)** pontjának értelmében azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

... : a hatósági nyilvántartás, valamint az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) adatbázisa szerint nem rendelkezik hulladékgazdálkodási engedéllyel.

**A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. január 5. napján (BK/HGO/00049-1/2022.) hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított ... szemben engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység tárgyában, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht. 62. § (1) és a Ht. 84. § (1) bekezdései alapján.**

**Hatósági nyilvántartásunk alapján ... i szemben hulladékgazdálkodás tárgyban a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) egy ízben már eljárta. ... irányában megtiltotta a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenység végleges engedély nélkül történő tovább folytatását. Továbbá 3.938 Ft eljárási költség megfizetésére kötelezte (BK/KTF/03695-2/2020.) számú határozatban, mely 2020. augusztus 29. napján vált véglegessé.**

**... : a Nemzeti Adó- és Vámhivatal FER adatai alapján 2020. szeptember 9. – 2021. június 16. napjáig összesen 46.444 kg mennyiségű fémhulladékot, valamint 126 kg veszélyes hulladékot értékesített. A FER adatok alapján megállapítható, hogy ... : 46.444 tonna nem veszélyes hulladék, valamint 0,126 tonna veszélyes hulladék engedély nélküli gyűjtését végezte. Az eljárás során a hulladékgazdálkodási hatóságnak ... : saját háztartásában keletkezett, majd a fenti időszakban fémkereskedelmi engedélyesek részére értékesített hulladékok mennyiségének tisztázására irányuló törekvései eredménytelenek maradtak. A ... alatti ingatlanon az udvar hátsó területén műszaki becslés szerint további 1.200 kg egyéb települési hulladék (HAK 20 03 01), 5.000 kg lomhulladék (kanapé, fotel) (HAK 20 03 07), 1.000 kg elektronikai hulladék (HAK 20 01 36), 500 kg fém hulladék (HAK:17 04 07) gyűjtése valósult meg.**

*A hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet szerint megállapított 145,112 tonna nem veszélyes hulladék gyűjtése esetében a bírság kiszámításának módja az alábbiak szerint valósult meg.*

*A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete 2. pontja 6. bekezdése alapján a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni. **Jelen esetben 54,144 tonna középértéke 27,072 tonna.***

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete alapján a bírság összegének kiszámításakor - amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik - a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S$$

**B= a bírság forintban fizetendő összege**

**A= az alapbírság forintban**

**M= a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.**

**S= a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó. A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.**

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

Jakab Ferenc engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenysége során előnyt szerzett, mivel hulladékgazdálkodási engedély megszerzése érdekében nem keletkezett jelentős költsége. Jogellenes tevékenysége hatást gyakorolt a térség hulladékgazdálkodására, mivel az általa gyűjtött hulladék nem arra engedéllyel rendelkező vállalkozásoknál és vállalkozóknál jelent meg hulladékaranként.

A Rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

(2) A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.

A Rendelet 3. § (2) bekezdésének b) pontja megvalósult, mivel A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a BK/KTF/03695-2/2020. iktatószámom kiadott határozatában már korábban megtiltotta valamennyi hulladékgazdálkodási engedélyköteles tevékenység engedély nélkül történő végzését.

A Rendelet 1. § (5) bekezdése alapján az alapbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg – az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével, – ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig. általi nem veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélkül történő gyűjtésével elkövetett jogsértéssel létrejött jogellenes állapot utólag nem szüntethető meg, ezért az alapbírság összege nem csökkenthető.

A Rendelet 1. § (4) bekezdése szerint a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság hatezer forint: **A = 6.000**

A Rendelet bírság kiszabás módjának mellékletének 3. a) pontja alapján az 1. § (4) bekezdéseiben felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő  $M$  módosító tényező számítása az alábbiak szerint történik:  $M = V \times M_{a,t}$

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontja alapján (mivel egyéb nem veszélyes hulladék érintett)  $V = 1$

$M_{a,t}$  számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 10–100 t közötti tartomány alapján a súlytényező  $m_{a,t} = 0,70$

Az  $M_{a,t}$  számítása a Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontjának a) bekezdésében található táblázata szerint

$M_{a,t} = 8,65 + (t-10) \times 0,70 \Rightarrow M_{c,t} = 8,65 + (27,072-10) \times 0,70 = 20,6004$   
ahol a „t” a hulladék tonnában kifejezett tömege, amely  $t=27,072$  tonna

$$M = 1 \times 20,6004 = 20,6004$$

A Rendelet a bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 2. pontja alapján, **nem veszélyes hulladék gyűjtési tevékenységre vonatkozóan**  $S = 2$ , mivel az engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység végzése Jakab Ferenc részére korábban már meg tiltásra került (Ht. 3. § (5) a) pontja).

$$B = 6.000 \text{ Ft} \times 20,6004 \times 2 = \underline{247.205 \text{ Ft.}}$$

**A Rendelet Melléklete szerint a veszélyes hulladék (0,126 tonna) hulladékgazdálkodási engedély nélküli gyűjtése esetében a bírság kiszámítása az alábbiak szerint valósult meg.**

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete alapján a bírság összegének kiszámításakor - amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik - a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S$$

**B= a bírság forintban fizetendő összege**

**A= az alpbírság forintban**

**M= a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.**

**S= a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó. A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.**

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenysége során előnyt szerzett, mivel hulladékgazdálkodási engedély megszerzése érdekében nem keletkezett jelentős költsége. Jogellenes tevékenysége hatást gyakorolt a térség hulladékgazdálkodására, mivel az általa gyűjtött hulladék nem arra engedéllyel rendelkező vállalkozásoknál és vállalkozóknál jelent meg hulladékáramként.

A Rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alpbírság összegét kell megállapítani.

(2) A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alpbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy  
 b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy  
 c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása  
 valósult meg.

A Rendelet 3. § (2) bekezdésének b) pontja megvalósult, mivel **A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a BK/KTF/03695-2/2020. iktatószámmon kiadott határozatában már korábban megtiltotta valamennyi hulladékgazdálkodási engedélyköteles tevékenység engedély nélkül történő végzését.

A Rendelet 3. § (2) bekezdése b) pontja az alaphírság összegének a Rendelet 1. § (5) bekezdés szerinti csökkentési lehetőségét kizárja.

A Rendelet 1. § (4) bekezdése szerint a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alaphírság hatezer forint: **A = 6.000**

A Rendelet bírság kiszabás módjának mellékletének 3. a) pontja alapján az 1. § (4) bekezdéseiben felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbiak szerint történik:  **$M = V \times M_{a,t}$**

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontja alapján (mivel veszélyes hulladék érintett) **V = 10**

$M_{a,t}$  számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 0–10 t közötti tartomány alapján a súlytényező  **$m_{a,i} = 1,0$**

Az  $M_{a,t}$  számítása a Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontjának a) bekezdésében található táblázata szerint

$$M_{a,t} = 1,0 \times t \Rightarrow M_{a,t} = 1,0 \times 0,126 = 0,126$$

ahol a „t” a hulladék tonnában kifejezett tömege, amely t=0,126 tonna

$$M = 10 \times 0,126 = 1,26$$

A Rendelet a bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 2. pontja alapján, **veszélyes hulladék gyűjtési tevékenységre vonatkozóan S = 1**, mivel a Rendelet 3. § (5) bekezdése szerinti esetek egyike sem áll fenn.

$$B = 6.000 \text{ Ft} \times 1,26 \times 1 = \underline{\underline{7.560 \text{ Ft.}}}$$

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja szerint a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt.

A fentiekben foglaltak alapján, az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja figyelembe vételével 2022. január 5. napján – a hulladékgazdálkodási hatóság a tudomására jutott tények, körülmények kivizsgálása és a szükséges intézkedések megtétele érdekében – hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított, amelyről a BK/HGO/0049-1/2022. iktatási számú végzésben értesítette (a továbbiakban: Kötelezett), valamint tájékoztatta az ügyféli jogairól, kötelezettségeiről.

A hulladék gyűjtése, szállítása és kereskedelme *a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* (a továbbiakban: Ht.) 12. § (2), 14. § (1), illetve a Ht. 62 § (1) bekezdése alapján hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenység.

*A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.)*

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján a gyűjtő - a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási tevékenység a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) és a hulladékgazdálkodási hatóság adatbázisaiban szereplő adatok alapján \_\_\_\_\_ nem rendelkezik hulladékgazdálkodási engedéllyel, valamint korábban már követett el jogsértést engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység tárgyában nem veszélyes hulladéokra vonatkozóan.

A rendelkezésünkre álló iratok és információk alapján megállapítható, hogy \_\_\_\_\_ **engedély nélküli hulladék gyűjtési tevékenységet végzett.**

*A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.)* 12. § (2), 13. § (1)-(6), 14. § (1), 62.§ (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási tevékenység - e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel - a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A hulladék gyűjtési tevékenységek engedélyezésére vonatkozó szabályokat a *hulladék kezelési tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet* 3. és 4. pontjai szabályozzák.

A Ht. 86. § (15) A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

*A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.)* 16. § (2) és (3) bekezdései értelmében e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. Az e törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankció tv. alapján:

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

(4) A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

(5) **Törvény vagy** eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott **kormányrendelet** meghatározott ügyek vonatkozásában **a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.**

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, **illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,**



- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A rendelkező rész 1. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

A rendelkező rész 3. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket Ákr. 132. és a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja határozzák meg.

Jelen döntés rendelkező részében felhívtuk továbbá a Kötelezett figyelmét arra, hogy a bírság késedelmes megfizetése esetén a hulladékgazdálkodási hatóság késedelmi pótléket számít fel. A késedelmi pótlékról az Ákr. 135. § rendelkezik.

A hulladékgazdálkodási hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki. A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási hatósági ügy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére*, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Kecskemét, 2022. február 9.

**Kovács Ernő**

kormány megbízott nevében és megbízásából:



**Kapják:**

- 1.
2. BKMKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály  
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.)
3. Hatósági nyilvántartás, Közigazgatási Szankciók nyilvántartása
4. Irattár

*Postai tv.*

*– véglegesség után, belső posta*

2022 FEBR 10.