



**BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
**KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA**

Ikt. szám: BK-05/KTF/00066-10/2020.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Privitzer Jenő  
dr. Kisgyörgyei Ágnes  
dr. Bán Attila  
Kormos Tamás  
Dobák József  
Némethné Kasza Veronika  
Vida Adrienn  
Mészáros Mónika  
Andrásné Nemes Edit  
Kovács T. Ákos

Telefon: +36 (76) 795-878

+36 (76) 795-862

Hivatali kapu: JH03KMTKTF

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

**Tárgy:** NA-TURFA Kft., a Sükösd V. – homok” bányatelken tervezett bányászati tevékenység tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

**H A T Á R O Z A T**

A **NA-TURFA Tőzegkitermelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6346 Sükösd, Tőzegtelep, KÜJ: 100 411 319, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10603477#cegkapu, rövidített elnevezése: NA-TURFA Kft.) meghatalmazása alapján eljáró **Piller Péter** okleveles környezetmérnök, környezetvédelmi szakértő (8227 Felsőörs, Bárókert u. 7.) által 2019. december 16-án előterjesztett – a Sükösd 0228/1 hrsz. (KTJ: 100 290 494) alatti „Sükösd V. – homok” bányatelken tervezett bányászati tevékenység (homokkitermelés) tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, **a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 19. pontja – „Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet – méretmegkötés nélkül” – szerint minősül, a kedvezőtlen hatások mérséklését célzó környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételek illetve szempontok figyelembevétele és maradéktalan betartása mellett, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység **műszaki üzemi terveket jóváhagyó határozat** valamint – a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalása alapján – **módosított bányatelek megállapító határozat** birtokában kezdhető meg.

A Bányászati Hatóság eljárásában hatóságunk szakkérdés vizsgálatában működik közre.

**A tevékenység engedélyezése során, az alábbi környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételeket illetve szempontokat kell figyelembe venni és maradéktalanul betartani a kedvezőtlen környezeti hatások mérséklése érdekében:**

1. Amennyiben a kitermelés megkezdése előtt, illetve a kitermelés folyamata során a bányatelek területén védett partifecske (*Riparia riparia*), illetve fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*)

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály

Cím: 6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., Pf. 642

76/795-870, e-mail: környezetvedelem@bacs.gov.hu

Hivatali kapu: JH03KMTKTF; KRID azonosító: 246192384

madárfajok telepednek meg, az észlelést követően azonnal értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (Tamás Ádám természetvédelmi őr, tel.: +3630/4509227, e-mail: [tamasa@knp.hu](mailto:tamasa@knp.hu), [titkarsag@knp.hu](mailto:titkarsag@knp.hu), tel.:+3676/482611), valamint a munkálatokat és a feltárási tevékenységet a további intézkedésig fel kell függeszteni.

2. A bányászati tevékenység zavartalansága valamint a természeti értékek védelme érdekében a bányatelek területén megvalósuló homok letermelését ferde rézsű kialakításával szükséges végezni.
3. Amennyiben a bányászati kitermelés során az előzetes vizsgálati dokumentációban tervezett +96,0 mBf alaplap szintje felett észlelhető a talajvízszint, a letermelést a talajvízszint észlelt szintjén be kell fejezni, tekintve, hogy az esetlegesen a talajvízszint alá hatoló bányászati kitermelés – a természet védelméről szóló 1996. évi törvény 17. § (3) és 18. § (1) bekezdésével ellentétesen – ökológiai vízmennyiség mesterséges beavatkozással történő csökkentését eredményezheti

\*

### **Szakkérdés vizsgálata:**

**1.** *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

**1.1.** A dokumentációban foglaltak alapján, közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

**2.** *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

**2.1.** A beruházás előkészítését meghatározó örökségvédelmi feltételek tisztázása érdekében a Beruházó **készíttessen döntéselőkészítő régészeti hatástanulmányt**, s azt **küldje meg az Örökségvédelmi Hatóság részére a beruházás kivitelezését megelőzően 60 nappal**. A hatástanulmányban foglaltak alapján kerül sor a további régészeti szakfeladat-ellátás meghatározására.

**3.** *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

**3.1.** A kitermelés a bányatelek területén, az érintett területre lefolytatott végleges más célú hasznosítási eljárást lefolytatását követően, végleges határozat birtokában valósítható meg.

**3.2.** A beruházónak a beruházási területen a későbbiek során végzendő a talaj megbontásával járó tevékenysége engedélyes kivitek terv alapján történhet, mely terveknek tartalmaznia kell a humusz mentésével, letermelésével és hasznosításával és a terület helyreállításával kapcsolatos humuszgazdálkodási tervfejezetet is.

**3.3.** A beruházások megtervezése és megvalósítása során a humuszos talaj mentéséről és elhelyezéséről, rendeltetésszerű felhasználásáról a területre elkészített talajvédelmi terv alapján a beruházó köteles gondoskodni.

**3.4.** A területnek a művelésből történő kivonását követően a területen folytatott tevékenység (beruházás), és a későbbi rekultiváció a területtel érintkező szomszédos mezőgazdasági területekre káros hatással nem lehet, a talajvédő gazdálkodás feltételeit nem ronthatja, illetve korlátozhatja.

**4.** *földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

**4.1.** A megkereséssel érintett földrészletre vonatkozóan lefolytatott vizsgálat során megállapítást nyert, hogy a Földvédelmi Hatóság nem folytatott le a Sükösd 0228/1 hrsz-ú földrészletre vonatkozóan termőföld végleges más célú hasznosítást engedélyező eljárást.

- 4.2. A tervezett tevékenységet a Sükösd 0228/1 hrsz-ú földrészleten csak a földvédelmi eljárás lefolytatását követően, a végleges más célú hasznosítást engedélyező határozat alapján, annak megfelelően lehet megkezdeni.
- 4.3. A beruházás kivitelezése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a beruházás tárgyát képező ingatlan szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.

\*

**Szakhatósági állásfoglalások:**

**A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/14-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A NA-TURFA Kft. (6346 Sükösd, Tőzegtelep) ügyében a Sükösd-V.- homok bányateleken tervezett bányászati tevékenység tárgyában az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához a területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság

**az alábbi feltételekkel hozzájárul:**

1. **A dokumentációban vizsgált 96,0 mBf alaplap szintig történő bányaművelés tervezéséhez a bányatelek megállapító határozat módosítása szükséges,** ugyanis a bányászattal elért alapsík nem haladhatja meg a mindenkori bányatelek megállapító határozatban megállapított alaplap szintjét.
2. A kitermelési műszaki üzemi terv összeállításakor figyelembe kell venni, hogy a leművelést a talajvízszint közelség észlelésének mélységében be kell fejezni, még akkor is, ha az nem érte el az alaplapot. Talajvízszint alá történő kotrás tilos!
3. A kitermelési műszaki üzemi tervhez csatolni kell a bányatelek területén végrehajtott fúrásos feltárás eredményeit, mely megalapozza az alaplap 96,0 mBf szintre történő lesüllyesztését.

*A tevékenység a rendelkezésünkre bocsátott adatok alapján vízvédelmi, vizsgádzalkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.*

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

\*

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalához (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., Pf. 642, Hivatali kapu: JH03KMTKTF, KRID azonosító: 246192384), mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz, *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,*

- elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton benyújtandó,
- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl. amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik, az e-papír szolgáltatás igénybe vételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül),

indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás díja – *a jogszabályban meghatározott esetek kivételével* – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000 Ft, amelyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 10025004-00299657-38100004 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – *fellebbezés vagy valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában* – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegesség válik.

## I N D O K O L Á S

A **NA-TURFA Tőzegkitermelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6346 Sükösd, Tőzegtelep, KÜJ: 100 411 319, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10603477#cegkapu, rövidített elnevezése: NA-TURFA Kft.) meghatalmazása alapján eljáró **Piller Péter** okleveles környezetmérnök, környezetvédelmi szakértő (8227 Felsőörs, Bárókert u. 7.) 2019. december 16-án – *a Sükösd 0228/1 hrsz. (KTJ: 100 290 494) alatti „Sükösd V. – homok” bányateleken tervezett bányászati tevékenység tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti* kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál, amely alapján 2019. december 17. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmező ügyfél meghatalmazása alapján eljáró Piller Péter igazolta az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala – Sükösd település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal – jár el.*

### Kérelmező adatai:

Név:	NA-TURFA Tőzegkitermelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely:	6346 Sükösd, Tőzegtelep
KÜJ:	100 411 319
KTJ:	100 290 494
Sükösd V. homok bányatelek:	Sükösd 228/1 hrsz.
A bányatelek területe:	19,8933 ha

**Tervezett tevékenység:** homokkitermelés

### Az előzetes vizsgálati dokumentációt végző adatai:

Neve:	Piller Péter, környezetvédelmi szakértő
Székhelye:	8227 Felsőörs, Bárókert u. 7.

Az előterjesztett dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

A bánya 2011 óta érvényes környezetvédelmi engedéllyel nem rendelkezik, jelenleg érvényes Műszaki Üzemi Tervvel sem rendelkezik, nem működik.

**Az új bányavállalkozó a bányaművelést 2020-ban el kívánja kezdeni.**

**A terület elhelyezkedése:**

A tervezett tevékenység helye: Sükösd, hrsz.: 0228/1.

**A tervezett tevékenység célja:**

Az anyag kitermelésével elsősorban a bánya közelében tervezett útépítések és útfejlesztések (pl. 51. sz. főút fejlesztése M9 gyorsforgalmi út – Baja között, Sükösd Érsekcsanád elkerülő út építésével, vagy távlatban az M9 autópálya 54. főúthoz csatlakozó szakaszai) megvalósításához szükséges töltésanyag igényt tervezik kielégíteni, de emellett egyéb, kisebb volumenű építési beruházásokat is kiszolgálhatnak.

**A bányatelek határának törésponti EOY-koordinátái:**

Sorszám	EOV Y [m]	EOV X [m]	Z [mBf]
1.	647484,35	107018,36	97,86
2.	647644,77	107022,30	99,96
3.	647815,38	106982,35	101,13
4.	648021,52	106999,40	102,14
5.	648217,79	107059,93	104,46
6.	648296,09	106897,62	103,10
7.	647681,49	106602,17	100,31
8.	647504,46	106956,87	97,51

**A tervezett bányatelek adatai:**

Terület:	19,8933	ha
Alaplap:	+96,0	mBf
Fedősík:	+105,2	mBf
Kérelmezett ásványvagyon évente:	100.000	m <sup>3</sup>

**A talajvízszint feletti (+96 mBf feletti térben) kitermelhető homok becsült összes mennyisége 700.000 m<sup>3</sup>.**

**Hidrogeológiai viszonyok:**

Ásványanyag kitermelésére legfeljebb a 96,0 mBf szintig kerül sor, mely a talajvíz valószínűsített szintjénél ~3 m-el magasabban van, a talajvíz közvetlen felszínre kerülésére a dokumentációban leírtak szerint nem kell számítani.

Az R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tevékenység az R. 3. számú melléklet 19. pontja – „Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet – méretmegkötés nélkül” – szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

Hatóságunk az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2019. december 23-án közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Sükösdői Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2020. január 03. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2020. január 20.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

### **Szakkérdések indokolása:**

#### **1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

A tervezett projekt célja homok kitermelése, mellyel első sorban a bánya közelében tervezett útépitések és útfejlesztések (pl. 51.sz. főút fejlesztése M9 gyorsforgalmi út-Baja között, Sükösd-Érsekcsanak elkerülő út építésével, vagy távlatban az M9. autópálya 54. főúthoz csatlakozó szakaszai) megvalósításához szükséges töltésanyag igényt tervezik kielégíteni, de emellett egyéb, kisebb volumenű építési beruházásokat is szeretnének kiszolgálni. A Sükösd 0228/1 hrsz. alatti „Sükösd V. – homok” bányatelken tervezett bányászati tevékenység előzetes vizsgálati dokumentációjában foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a kivitelezési munkák és az ahhoz kapcsolódó beruházások végrehajtása környezet-egészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoznak.

Szakmai álláspontom kialakításakor figyelemmel voltam a Rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltakra és az 5. számú melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre.

Valamint figyelembe vettem a közegészségügyi követelmények érvényesítésére vonatkozóan a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet*, a *0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII.26.) ESZCSM rendelet*, a *felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet*, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet*, a *vízbazisok, a távlati vízbazisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet*, a *fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet*, a *hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017 (VI. 12.) EMMI rendelet* és a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet* előírásait

A Népegészségügyi Hatóság hatáskörét a Rendelet 28. § (1) bekezdése, a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 4. § és 13. § (1) bekezdése, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontja, a 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5. §-a és a 2. számú melléklete, valamint a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet* 2. § (4)-(5) bekezdése és 1. számú melléklete határozza meg.

#### **2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:**

A beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyeket (*Azonosítószáma: 83659*) érint, azonban a teljes bányatelek érintettsége egyelőre nem meghatározható.

A tervdokumentáció szerint bár a bányatelek megállapítása 2001. május 16-án történt meg, és a korábbi engedélyes DÉBÁK Kft. érvényes bányászati engedéllyel is rendelkezett a területre, a kitermelést nem kezdte meg, azaz eddig nem folyt érdemi kitermelési munka a 0228/1 hrsz.-ú ingatlanon. Az 1978 óta ismert, a területtől délre található régészeti lelőhely kiterjedése 2012-ben, topográfiai vizsgálatok eredményeként megváltoztatásra került a Nyilvántartásban, így jelenleg a bányatelket kis mértékben ugyan, de érinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Az örökségi elemekkel való érintettség pontos felderítése céljából, a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet) 87. § (4) bekezdés a)-b) pontja alapján döntés-előkészítő régészeti hatástanulmány készítését írtam elő. A hatástanulmány egyrészt terepbejáráson, másrészt - ha

szükséges - szondázó feltáráson kell, hogy alapuljon. A további feladatellátás meghatározása csakis a hatástanulmányban foglaltak alapján lehetséges.

A régészeti feladatok ellátására - így a hatástanulmány készítésére - a Kecskeméti Katona József Múzeum *a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény* (a továbbiakban: Kötv.) 20. § (4) bekezdés illetve a 22. § (5) bekezdés a) pont alapján jogosult. A Beruházó vegye fel a kapcsolatot a múzeummal és állapodjon meg a hatástanulmány elkészítésének feltételeiről.

Az Örökségvédelmi Hatóság illetékességét a 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. számú melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

### 3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A Talajvédelmi Hatóság hatáskörét és illetékességét *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 13. § f) pontja, valamint a 14. § (4) bekezdése és 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő közreműködés a Rendelet 28. § (1) bekezdésén, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopán alapul.

### 4. A földvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

*A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* (a továbbiakban: Tfv) 2. § 19. pontja kimondja, hogy „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tfv. 9. § (1) kimondja, hogy „termőföld más célú hasznosításának minősül: a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

A Tfv. 2. § 5. pontja kimondja, hogy e törvény alkalmazásában „földvédelmi eljárás az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.”

A Tfv. 2. § 5a. pontja alapján „ földvédelmi szakkérdés vizsgálata: a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.”

A Tfv. 2. § 8. pontja kimondja, hogy e törvény alkalmazásában „igénybevevő: a termőföldet – engedéllyel vagy engedély nélkül – más célra hasznosító magánszemély, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet, illetve ezek jogutódja.”

Amennyiben kérdése merülne fel, kérem, forduljon bizalommal Kovács T. Ákos földügyi szakügyintéző úrhoz (tel.: 79/795-106).

A Földvédelmi Hatóság hatáskörét a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 36. § c) pont és 37. § (1) bekezdése, valamint a Tfv. 7. § (1) bekezdése szabályozza, míg illetékességét a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés c) pont és 1. melléklete, valamint *az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII.2.) Korm. rendelet* 4. melléklete alapozza meg.

A szakhatóságot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg BK-05/KTF/06174-6/2019. számon.

A megkeresett szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatóság **35300/14-1/2020.ált.** számon a szakhatósági állásfoglalását megadta, melyet a rendelkező részben előírtam.

**A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/14-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK-05/KTF/06174-6/2019. ügyiratszámú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a NA-TURFA Kft. (6346 Sükösd, Tözegtelep) ügyében a Sükösd-V.- homok bányatelken tervezett bányászati tevékenység tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban.

A területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság a Piller Péter környezetvédelmi szakértő által készített, elektronikusan csatolt dokumentáció (tervszám: EV-1915) és a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A Szolnoki Bányakapitányság 2659/2001. számú határozatával megállapított Sükösd-V. homok bányatelken a bányászati jogot a DÉBÁK Kft. (6722 Deszk, Alkotmány u. 43.) kapta meg.

A bányászati tevékenységre az Alsó-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség 2001. június 6-án kelt 39259-3/2001. számú határozatával környezetvédelmi engedélyt adott ki a DÉBÁK Kft. részére, mely 2004.12.31-ig volt érvényes.

Ezt követően az Alsó-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2005.02.28-án kelt K5K25050/05 számú határozatával 2010.12.31-ig érvényes környezetvédelmi engedélyt adott a bányászati tevékenységre a DÉBÁK Kft. részére.

Azóta a bánya érvényes környezetvédelmi engedéllyel nem rendelkezik, jelenleg érvényes műszaki üzemi tervvel sem rendelkezik, nem működik.

A DÉBÁK Kft. a bányatelken érdemi bányászatot nem folytatott.

A bányatelek bányászati jogának megszerzésére a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat által kiírt pályázatot a NA-TURFA Kft. nyerte, így a Kft. lett az új bányavállalkozó.

A NA-TURFA Kft. a bányaművelést 2020-ban el kívánja indítani.

Jelen eljárás tárgya a bányászati tevékenység megkezdését megelőző előzetes vizsgálati eljárás, melyet az ügyfél a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BK-05/KTF/05792-3/2019. számú tájékoztatása alapján indított.

A bányatelek a Sükösd, 0228/1 helyrajzi számú ingatlanon helyezkedik el. A bányatelek területén található ásványi nyersanyag homok (kódszáma: 4200). A bányatelek területe 19,8933 ha (szántó), a kitermelhető ásványvagyron mennyisége az MBFSZ pályázati kiírása szerint 285 350 m<sup>3</sup>, az előzetes vizsgálat során vizsgált 96 mBf. szint feletti térben a talajvízszint felett kitermelhető homok mennyisége 700.000 m<sup>3</sup>.

Sükösd Község területrendezési terve szerint az ingatlan övezeti besorolása Kb- különleges, bánya övezet.

A kitermelés tervezett volumene 100 000 m<sup>3</sup>/év.

A tevékenység célja: homok bányászata közlekedésépítési célra, a bánya közelében lévő útépítések és útfejlesztések megvalósításához szükséges töltésanyag igény kielégítése, valamint kisebb volumenű építési beruházások kiszolgálása.

A bányászati tevékenység fázisai: letakarítás, kitermelés, rakodás, szállítás és tájrendezés.



*A bányászati tevékenység fázisai: letakarítás, kitermelés, rakodás, szállítás és tájrendezés.*

*A letakarítás során az átlagosan 0,4 m, vastag humuszos lösz anyagú fedőréteget kotrógéppel letakarítják és külön deponálják, majd a művelés előrehaladásával a tájrendezéshez felhasználják.*

*A haszonanyag kitermelését forgó-felsővázas hidraulikus kotrógéppel végzik közvetlenül a szállítójárműre.*

*A kitermelt homok elszállítása a bányatelek melletti 54. számú közúton történik.*

*A tájrendezés során a bányatelek azon részein, ahol a nyersanyag kitermelése a határpillérig, illetve az alaplapig megtörtént, a korábban letakarított és külön deponált humuszos anyagot visszatöltik a bányatalpra és kialakítják a végleges rézsűfelületeket. Az újrahasznosítás célja a dokumentáció szerint gyeppel, szántó vagy erdő művelési ágba való visszaállítás.*

*Vízellátás, szennyvízelhelyezés*

*A homok kitermelési technológia vizet nem igényel, mivel a földnedves állapotban kitermelt homokot mindenfajta feldolgozás nélkül szállítják el a bányatelek területéről.*

*A bányatelek területén, a bányagödörön kívül zárt rendszerű mobil illemhely elhelyezését tervezik, melynek tartalmát a mobil illemhelyet szolgáltató cég rendszeresen elszállítja.*

*Csapadékvíz elvezetés:*

*A bányatelek területén szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A bányateleken csapadékvíz elvezető rendszer nincs kiépítve és nem tervezett.*

*A lehulló csapadék a még le nem termelt részeken jelenleg is nagyrészt a jó vízvezető képességű talajba szivárog, jelentős mértékű felszíni lefolyás jelenleg sem jellemzi a területet. A fedőréteg eltávolítását követően kialakuló bányagödörben ugyanez a csapadékvíz beszívargási folyamat várható.*

*Felszíni- és felszín alatti vizek védelme, vízbázisvédelem:*

*A homokbánya területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 2. számú mellékletéhez kapcsolódó részletes érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területi kategóriába tartozik, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő-, illetve távlati vízbázis védőterületét nem érinti.*

*A bányatelek megállapító határozat szerint a bányatelek alaplapja +99,0 mBf, fedőlapja +104,46 mBf. Az előzetes vizsgálatban vizsgált alaplap + 96,0 mBf, a fedőlap + 105,2 mBf.*

*A dokumentációban vizsgált alaplap és fedőlap eltér a bányatelek megállapító határozatban foglaltaktól, ezzel kapcsolatban a vízügyi-vízvédelmi hatóság előírást tett.*

*A kitermelés szárazon, a talajvíz szintje felett történik, ezáltal a területen bányató nem keletkezik.*

*A dokumentáció szerint a 96,0 mBf szintig lemélyített fúrások a talajvízszintet nem érték el, a talajvíz maximális szintje 93,0 mBf lehet.*

*Ezt azzal támasztja alá a dokumentáció, hogy a Duna-völgyi-főcsatorna (továbbiakban: DVCS) 13,761 fkm-nél kialakított sükösdői vízmércénél észlelt maximális vízszint (LNV) 305 cm volt, ami 89,43 mBf-nek felel meg. Ez alapján a bányatelek környezetében a DVCS maximális vízszintje 89 mBf körül lehet. A főcsatorna és a bányatelek terepszintje között jelentős szintkülönbség, több mint 10 m-es magaspárt van.*

*A bányászati tevékenység a dokumentáció szerint nem jár a talajvíz felszínre kerülésével, ezáltal annak mennyiségét a párologtatás útján közvetlenül nem csökkenti. A tervezett alaplap mintegy 3 méterrel a talajvíz becsült maximális szintje felett van.*

*Állandó vízfolyás a bánya területén nem található. A bányászati tevékenység során felszíni vízbe kibocsátás nem történik. A DVCS távolsága a bányatelek határától 70-130 m.*

*A bányatelek az sp.1.15.1 jelű Duna-Tisza közti hátság - Duna-vízgyűjtő déli rész sekély porózus felszín alatti víztesten található, amely az 1155/2016. (III.31.) Kormány határozatban kihirdetett Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervében (VGT2) kémiai szempontból a területén detektált*

diffúz nitrát szennyezések meglétéből adódóan, mennyiségi szempontból, a víztesten elhelyezkedő FAVÖKO területek rossz állapota miatt gyenge minősítést kapott.

A Vízyűjtő-gazdálkodási Terv 8-12. mellékletében az érintett víztestre a felszín alatti vizek állapotát javító intézkedések között a bányászati tevékenységhez kapcsolódó 15.6. és 32.1 azonosítójú intézkedések végrehajtása nem szerepel. A 31.1. azonosítójú intézkedés (talajvízszint süllyedés megállítása) végrehajtásával a bányászati tevékenység fentiek alapján nem ellentétes.

A homokbányászati tevékenység üzemszerű működés esetén nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vizek minőségére nézve.

Havária esemény a munkagépek használatából eredően történhet a bányatelken.

A gépek esetleges meghibásodás esetén a talajra kifolyt üzemanyagot felszedik és a szennyezett talajt arra jogosult szakcégnak adják át ártalmatlanításra. A DVCS távolsága miatt nem várható, hogy a munkagépek esetleges meghibásodásából eredő havária jellegű szennyezés közvetlenül elérje a főcsatornát.

A gépek karbantartását, szerelését, olajcseréjét a bánya területén kívül végzik.

Amennyiben a gépek karbantartására havária-elhárítási okból a bányatelek területén kerülne sor, úgy az annak során keletkező hulladékokat 200 literes fémhordóba gyűjtik össze, amelyet napi rendszerességgel a bányatelken kívüli telephelyre szállítanak.

Amennyiben a munkagépek üzemanyaggal való feltöltése a bányatelek területén történne, úgy a helyszínre szállított egyszeri feltöltésre elegendő üzemanyagot csepegést felfogó, peremmel ellátott fémtálca felett valósítják meg.

Árvíz- és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A homokbánya területe nagyvízi medret, felszíni vízfolyás parti sávját nem érinti, ezért az árvíz- és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

**Összességében a vízügyi-vízvédelmi szakhatóság megállapította, hogy a tervezett homokbányászati tevékenység vízfelhasználással nem jár, a szennyvízkezelés módja megfelelő, vízjogi engedély köteles csapadékvíz elvezetés nem történik. A tevékenység a dokumentációban bemutatott üzemeltetés esetén a felszíni és felszín alatti vizek minőségét nem veszélyezteti, a talajvíz felszínre kerülésével, ezáltal a talajvíz mennyiségének párologtatás útján történő közvetlen csökkentésével nem jár. A tevékenység üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért a szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.**

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”

\*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció 40. oldalán foglalt szerint:

„A bányatelek nem érint közvetlenül országos vagy helyi jelentőségű természetvédelmi területet és Natura 2000 európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet sem. A bányatelek >4 km-es környezetében országosan védett természeti terület vagy Natura 2000 terület nem található.

**A bányatelek nem érinti közvetlenül az ökológiai hálózat elemeit sem, de É-ről ökológiai folyosóval határos...”**

Hivatalunk a fentiekre tekintettel a 2019. december 23-án kelt, BK-05/KTF/06174-8/2019. számú levelével – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel a Rendelet 39. §-ára – megkereste a Rendelet 37. § aa) pont szerinti területileg illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: KNPI).

A KNPI - mint a védett- és fokozottan védett természeti értékek, a védett- és fokozottan védett természeti területek, Natura 2000 területek természetvédelmi kezelője 2649-2/2019. ikt. számon az alábbi természetvédelmi kezelői nyilatkozatot adta:

*„Igazgatóságunk az elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadja, az ellen kifogást nem emel. A Sükösd 0228/1 hrsz-ú ingatlanon tervezett bányászati tevékenység az alábbi feltételek betartása mellett természetvédelmi szempontokkal összeegyeztethető:*

- *Amennyiben a kitermelés megkezdése előtt, ill. a kitermelés folyamata során a bányatelek területén védett partifecske (Riparia riparia), ill. a fokozottan védett gyurgyalag (Merops apiaster) madárfajok telepednek meg, az észlelést követően azonnal értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (Tamás Adám természetvédelmi őr - tel.: 30/450-9227, e-mail: tamasa@knp.hu, titkarsag@knp.hu, tel.: 76/482-611), továbbá a bányászati tevékenységet a további intézkedésig fel kell függeszteni. Igazgatóságunk javasolja, hogy a bányászati kitermelés zavartalansága, továbbá természeti értékeink védelme érdekében a bányatelek területén megvalósuló homok letermelése ferde rézsűs módszer alkalmazásával történjen.*
- *Amennyiben a bányászati kitermelés során, az elővizsgálati dokumentációban tervezett 4- 96,0 mBf alaplap szintje felett észlelhető a talajvízszint, a leművelést a talajvízszint észlelt szintjén be kell fejezni, tekintve, hogy az esetlegesen a talajvízszint alá hatoló bányászati kitermelés - a természet védelméről szóló 1996. évi törvény 17. § (3) és 18. § (1) bekezdésével ellentétesen - ökológiai vízmennyiség mesterséges beavatkozással történő csökkentését eredményezheti.*

*Az Igazgatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III. 30) Korm. rendelet 37. § aa) pont szerinti természetvédelmi kezelői feladatkörében eljárva tett nyilatkozatot.”*

\*

Hivatalunk a 2019. december 23-án kelt, BK-05/KTF/06174-5/2019. számú levelével – figyelemmel az R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Sükösd Nagyközség Jegyzője a megkeresésre S/48-2/2020. számon – természetvédelemi szempontból – az alábbi nyilatkozatot tette:

*„Megkeresésükkel kapcsolatban - NA-TURFA Kft. a Sükösd V. - homok bányatelken tervezett bányászati tevékenység - az alábbiakról tájékoztatom:*

*Sükösd Nagyközség Önkormányzatának nincs helyi természetvédelmi tárgyú rendelete, így hatóságom nem rendelkezik hatáskörrel az adott szakkérdésben.*

*Kérem fentiek tudomásul vételét”*

Sükösd Nagyközség Jegyzőjének a megkeresésre – a településrendezési követelmények és helyi építési szabályzat tekintetében – S/48-3/2020. számon megküldött „szakhatósági állásfoglalása”:

*„Pillér Péter (8227 Felsőörs, Bárókért u. 7.) által készített a „Sükösd V. - homok bányatelken tervezett bányászati tevékenység” elnevezésű előzetes vizsgálatban bemutatott, a NA-TURFA Kft. által tervezett bányászati tevékenység ellen kifogásom nincs szakhatósági állásfoglalásomat*

**kikötés nélkül megadom.**

*Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek*

hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Sükösd Nagyközség Jegyzője a S/48-3/2020. számon megküldött „szakhatósági állásfoglalását” az alábbiakkal indokolta:

*„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály szakhatósági állásfoglalásomat kérte a „NA-TURFA Kft., Sükösd V. - homok bányatelken tervezett bányászati tevékenység” tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a megküldött dokumentációra vonatkozóan.*

***A benyújtott dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelemben foglaltak megfelelnek Sükösd Nagyközség településrendezési követelményeinek és helyi építési szabályzatában foglaltaknak, így szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadom.***

*Az önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm.rendelet 1.§ (6b) pontja alapján adtam ki.”*

\*

### **Várható környezeti hatások:**

#### Földtani közeg védelme:

A tervezett bányászati tevékenység elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A hatásviselő a felső humuszos talajréteg, valamint a földtani közeg az alaplap szintjéig. A tervezett kitermelés területén a humuszos fedőréteget eltávolítják, külön deponálják, majd a tájrendezés során visszaterítik a rézsűkre. A kitermelés során a produktív szintet kitermelik, a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű. A kotrógépek, a rakodógépek, illetve a szállítójárművek taposó hatása a munkálatokkal, illetve szállítási útvonalakkal érintett területeken a felszín közeli talajréteg kismértékű szerkezeti módosulását (tömörödést) idézik elő. A földtani közeg kémiai állapota szempontjából a tevékenység során kockázatos anyag talajba történő bevezetésére nem kerül sor. A dolgozók szociális igényeinek kielégítését ideiglenesen felállított konténer, illetve mobil WC biztosítja. A bányában üzemelő kotró-, rakodógépek és szállítójárművek üzemanyagot elsődlegesen közforgalmú töltőállomáson vételeznek. Alkalmi jelleggel előforduló üzemanyag-feltöltés esetén a tank alá helyezett kármentő tálcák alkalmazásával akadályozható meg, hogy az esetlegesen kifolyó üzemanyag a talajt szennyezze. Normál üzemmenet esetén nem következhet be talajszennyezés, esetlegesen bekövetkező havária (munkagépek, szállítójárművek meghibásodása okán üzemanyag, olaj elcsepegése, elfolyása) esetén – megfelelő környezetvédelmi intézkedésekkel – a szennyezés gyorsan lokalizálható. Az ásványi nyersanyag kitermelését követően, a felhagyott bányagödör rekultiválásra kerül, táj- és tereprendezéssel, a rézsűk elegyengetésével, a deponált humusz visszaterítésével rendezett környezet marad vissza, ahol a művelési ág kialakításáról az ingatlan tulajdonosa dönt.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett bányászati tevékenység a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

#### Rendkívüli események:

A bányatelek területén lehetséges rendkívüli események mindegyike a munkagépekkel áll kapcsolatban. A munkagépek és szállítójárművek meghibásodása, sérülése esetén a talajra üzemanyag, fáradt olaj folyhat ki. Ennek maximális mennyisége 0,2 m<sup>3</sup>, ennyit képes ugyanis egy gép egyszerre feltankolni. A kifolyt anyag a vízáteresztő talajrétegen keresztül lejuthat a felszín alatti vizekbe, azt, valamint a földtani közeget szennyezheti. Ezért ilyen esetben a kifolyt anyagot felitatják, a szennyeződött talajt, földtani közeget kiemelik és veszélyes hulladék átvételére jogosult kezelőnek adják át.

Hulladékgazdálkodás:

A bányatelek területén dolgozó személyzet által termelt kommunális hulladék (főleg csomagolóanyag) gyűjtése a bányatelek területén 50 l-es edényben történik. A tartalmát napi rendszerességgel szállítják el.

A bányatelek területén dolgozó munkagépek üzemanyaggal való feltöltése és karbantartása a gépek külső szerelóműhelyében történik. Amennyiben a munkagépek karbantartására valamilyen okból a bányatelek területén kerülne sor, akkor a hulladékokat 200 literes fémhordóba gyűjtik össze, amelyet napi rendszerességgel a bányatelken kívüli telephelyre szállítanak, majd hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőnek adják át.

Hulladék azonosító kód	Megnevezés
13 02 05*	Ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj
15 02 02*	Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat
16 01 07*	Olajsűrők
16 06 01*	Ólomakkumulátorok

Havária esemény a munkagépek meghibásodása esetén keletkezhet. A kifolyt anyagot felitatják, a szennyezett földet kitermelik és engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Zajvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A bányatelek Sükösd külterületén, a 0228/1 hrsz. alatti ingatlanon helyezkedik el, a településtől 1300 m-re, Ny-i irányban.

A telephely közvetlen környezetében mezőgazdasági területek találhatóak. A legközelebbi zajtól védendő épület Sükösd belterületén, a bányatelektől 1300 m-re található. A telephelyen munkavégzés kizárólag a zajszenpontú nappali időszakban (6-22 óra) történik.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy az ingatlanon folytatott üzemszerű tevékenység okozta zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott határértékeket nem éri el. A hatásterületen belül (209 m) nincs zajtól védendő épület vagy védett terület.

Levegőtisztaság-védelem:

A bányászat során a következő levegőminőséget befolyásoló hatótényezők azonosíthatók:

- *A fedőréteg letakarításának fázisában*
  - A munkagép égéstermékének kibocsátása
  - A földmozgatás során por felverődése
- *A haszonanyag kitermelésének fázisában*
  - A munkagép égéstermékének kibocsátása
  - Az anyagmozgatás során por felverődése
- *A termelvény elszállítása során*
  - A szállítást végző teherautók égéstermékének kibocsátása

A bányában használni tervezett munkagépek: egy forgókotró és egy teherautó. A gépek által kibocsátott szennyezőanyagok a levegő minőségére csekély hatással bírnak, a légtérben rövid időn belül felhígulnak.

A letakarítás, kitermelés, és a tájrendezés során por verődhet fel. A porszennyezés forrása nem a teljes bányatelek területe, hanem a bányateleknek az a pontja, ahol a munkagépek dolgoznak. A bányatelken belül tervezett tevékenység légszennyezési hatásterülete – porra vonatkozóan – a bányatelek 173 m sugarú környezete. A legközelebbi lakóépület a bányától ~1300 méterre található.

Maximális kiszállítás (100 000 m<sup>3</sup>/év ásványvagyton kitermelése esetén a kiszállítás 400 m<sup>3</sup>/nap) mellett naponta 25 teherautó fordulóval szállítható el a kibányászott haszonanyag. Ez napi 50 teherautó-elhaladást jelent, ami 5 t/gk/óra forgalommal egyenértékű.

A levegőminőséget befolyásoló kibocsátások csökkentésének lehetőségei közül kiemelendő az utak takarítása, locsolása, a rakomány szükség szerinti takarása (nedvességtartalom függvényében), megfelelő műszaki állapotú, alacsony fogyasztású munkagépek használata, a diffúz porszennyezés csökkentése.

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A beruházás kevésbé érzékeny a klímaváltozással összefüggésben kialakuló természeti veszélyhelyzetekre. Az üzemelés fázisában a munkavégzést a természeti, időjárási veszélyhelyzetek befolyásolhatják, de a munkavégzés ezek idejére felfüggeszthető. Jelen vizsgálat tárgyát képező bánya esetében a legtöbb éghajlati paraméter esetében (ld. hőmérséklet, csapadék) mind a kitétség, mind az érzékenység alacsony vagy közepes mértékű, így együttesen értékelve a potenciális hatások valószínűsége alacsony. A bányában üzemelő munkagépek, berendezések CO<sub>2</sub> kibocsátása és a kitermelt ásványvagyron szállítását végző tehergépjárművek CO<sub>2</sub> kibocsátása a klímaváltozást erősítő hatótényező. A tervezett bányaművelés a környező területek adaptációs képességét nem befolyásolja érdemben.

#### Táj- és természetvédelem:

A „Sükösd V. – homok” bányatelket a Szolnoki Bányakapitányság 2001. május 16-án állapította meg a 2659/2001. számú határozatával. Jelenleg a bányatelek a Sükösd 0228/1 helyrajzi számú ingatlanból áll. A bánya tájrendezése a kitermeléssel párhuzamosan ütemezve történik.

A tevékenységgel érintett ingatlan jelenlegi művelési ága szántó.

Az érintett külterületi ingatlan nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek. Továbbá az ingatlan nem érinti a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény* (MTrT.) által meghatározott Országos Ökológiai Hálózatot elemét, azonban az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó elemével határos.

Az ingatlanon védett, fokozottan védett növény- és állatfaj előfordulásáról a hatóságnak nincs tudomása.

A bánya területén időszakosan, nappal végzett gépi tevékenység nem okoz jelentősen zavaró hatást az érintett ingatlannal szomszédos területeken. A tágabb környezet élőlényei a bányászati tevékenység hatásai veszélyt nem jelentenek. Az aktív bányaművelés területén a jelenlegi élővilág életfeltételei átmenetileg korlátozódnak, de a művelés és az azt követő tájrendezés után az élővilág számára kedvező feltételek valószínűsíthetőek. A tervezett bányászati tevékenység eredményeként kialakuló bányafalakban üregben fészkelő madárfajok megtelepedése nem zárható ki, ezért a bányászati tevékenységet a madarak sikeres költésének biztosításával szükséges végezni.

Az illetékes természetvédelmi kezelő KNPI a **2649-2/2019.** iktatószámú nyilatkozata alapján az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadta, azonban feltételekkel járult hozzá a bányászati tevékenységhez. A KNPI nyilatkozatát hatóságunk figyelembe vette a rendelkező részben foglaltak szerint.

A kedvezőtlen környezeti hatások elkerülését célzó feltételek illetve szempontok figyelembevételével és maradéktalan betartásával a tevékenység nem okoz természetvédelmi érdeksérelmet, nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, az előzetes vizsgálati dokumentációt táj- és természetvédelmi szempontból elfogadjuk, környezetvédelmi hatásvizsgálat lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.

\*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból a rendelkező részben tett környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételek, illetve szempontok betartásával.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A rendelkező részben tett környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételeket, illetve szempontokat az R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő hatóságunk.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

A fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1) – (2) bekezdései és a 118. § biztosítja.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezést az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az *elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 9. § (1) bekezdése határozza meg.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hivatalunk jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

**Hatóságunk az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Sükösd Nagyközség Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

*A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban BK-05/KTF/06174-3/2019. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2020. január 30. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.*

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját az FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2020. január 30.

**Cseh Tamás**  
hivatalvezető nevében és megbízásából

**Dr. Petrovics György**  
osztályvezető

**Kapják:**

1. NA-TURFA Kft. (6346 Sükösd, Tőzegtelep) **10603477#cegkapu**
2. Nemzeti Földügyi Központ (1149 Budapest, Bosnyák tér 5.) – tájékoztatásul **HKP**
3. Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (1024 Budapest, Keleti Károly u. 24.) – tájékoztatásul **HKP**
4. Piller Péter meghatalmazott **Ügyfélkapu** (4T adat alapján)
5. Sükösd Nagyközség Jegyzője(6346 Sükösd Dózsa Gy. u. 201.) – **kifüggesztésre, külön levéllel** **HKP**
6. BKMKH Bajai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6500 Baja, Kolozsvár u. 1.) **HKP**
7. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
8. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály  
Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) **HKP**
9. BKMKH Bajai Járási Hivatal Földhivatali Osztály (6500 Baja, Árpád tér 1.) **HKP**
10. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy Zs. u. 10) **HKP**
11. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.) **HKP**
12. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u 19.) – hiv. sz: 2649-2/2019 **HKP**
13. Hatósági Nyilvántartás
14. Irattár