



Aláírás

**BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL**

Ikt. szám: BK/HGO/00069-8/2022.

Ügyintéző: Dr. Lantos Edit

Bartis Zsófia

Telefon: +36 (76) 795-962

+36 (76) 513-787

KRID azonosító: 246192384

**Tárgy:** ..... szám alatti lakos vonatkozásában  
hulladékgazdálkodási felügyeleti eljárást lezáró döntés

**HATÁROZAT**

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság)  
....., - *jogellenesen elhelyezett/elhagyott hulladék tárgyában* -

**kötelezi,**

hogy a ..... szám alatti ingatlan területén található (a ..... ) GPS koordinátákkal meghatározott ponton), ismeretlen személyek által, jogellenesen elhagyott hulladékokat számolja fel, a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül gondoskodik a hulladékok ingatlanról történő elszállításáról és engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak történő átadásáról, valamint az elszállítás és átadás tényét igazolja a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással** – a **döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előrejesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, mentesül az illeték előzetes megfizetés alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs **halasztó hatálya**, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor **azonnali jogvédelem** kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

## INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatósághoz 2021. november 12. napján - a ..... szám alatti ingatlan vonatkozásában - közérdekű bejelentés érkezett.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. november 17. napján kiértesítés nélküli hatósági ellenőrzést tartott a ..... szám alatti ingatlanon. A hatósági ellenőrzés során megállapítható volt, hogy a megadott GPS koordinátákkal megjelölt tárgyi ingatlan területe kerítéssel nem körülhatárolt, növényzettel benőtt. A tárgyi ingatlan területén - műszaki becslés alapján - összesen 10 m<sup>3</sup>-t meg nem haladó mennyiségben, egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is (20 03 01), veszélyes anyagokat tartalmazó kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, 20 01 23-tól (20 01 35\*), valamint építési-bontási hulladék (10 12 08) volt megtalálható, végyesen ömlesztve.

Az ingatlan-nyilvántartási rendszer adatai szerint, a ..... hrsz. alatti ingatlan 1/2-ed tulajdoni hányadban ..... és 1/2-ed tulajdoni hányadban ..... tulajdonába tartozik.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. december 2. napján nyilatkozattételi felhívásokat (BK/HGO/01217-3/2021. és BK/HGO/01217-4/2021. ikt. számon) küldött az ingatlan tulajdonosai részére, amelyben kérte, nyilatkozzanak arról, hogy ők-e az érintett ingatlan használói, valamint arról, hogy van-e tudomásuk a 6000 Kecskemét, külterület 01063/124 hrsz. alatti ingatlanon található hulladékokról. A nyilatkozattételi felhívások átvétel nélkül, 2021. december 23. napján visszaérkeztek a hulladékgazdálkodási hatóság részére: a BK/HGO/01217-3/2021. iktatószámú felhívás „kézbesítés akadályozott”, a BK/HGO/01217-4/2021. iktatószámú felhívás „nem kereste” jelzéssel.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. január 5. napján megkereste a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Kormányablak Osztály 2.-t adatszolgáltatás tárgyában, amelyben kérte ..... születési helyének, születési idejének, és lakcímének megadását. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Kormányablak Osztály 2. 2022. január 10. napján megküldte a kért adatokat, mely alapján megállapítható, hogy néhai ..... napján elhalálozott. A megküldött adatszolgáltatás szerint ..... jelenlegi lakóhelye ..... szám.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. január 12. napján, a BK/HGO/00069-2/2022. iktatószámon ismételt nyilatkozattételi felhívást küldött ..... ingatlan tulajdonos jelenlegi lakóhelyére, amelyben kérte, az ügyfél nyilatkozzon arról, hogy ő-e a hulladékkal érintett ingatlan használója, valamint arról, hogy van-e tudomása a ..... hrsz. szám alatti ingatlanon található hulladékokról.

..... a BK/HGO/00069-4/2022. iktatószámú, 2022. február 2. napján beérkezett nyilatkozatában előadta, hogy 25 évig nem tartózkodott Magyarországon. Az érintett ingatlan 1/2-ed résztulajdonosa elhalálozott és ..... tudomása szerint nincs az elhunytnak örököse. ..... nyilatkozata szerint - a korára (75 év) és egészségi állapotára való tekintettel nem tud a tárgyi ingatlannal foglalkozni. Továbbá leírta, hogy a tárgyi ingatlant nem használja, és körülbelül 30 éve nem is használta. Nem tudja, ki és milyen célból használta az ingatlant, valamint azt sem tudja, ki és mit helyezett el az ingatlanon. Nincs tudomása arról, hogy bármi mozgás lenne az ingatlanon, senkit nem jogosított fel erre. Végül nyilatkozatában előadta, hogy szívesen felajánlja az egész ingatlant bárkinek vagy bármilyen szervezetnek hasznosításra.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. április 7. napján, a BK/HGO/00069-5/2022. iktatószámon megkereste a ..... Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, és kérte, hogy ha a tulajdoni lapon szereplő, elhunyt személy vonatkozásában esetlegesen indult hagyatéki eljárás, akkor a hagyatéki leltárban örökösként feltüntetett személyek adatait és lakcímét a hulladékgazdálkodási hatóság részére szíveskedjen megküldeni. A Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2022. április 12. napján, a BK/HGO/00069-6/2022. iktatószámon megküldte válaszelevelét, melyben tájékoztatta a hatóságot, hogy néhai ..... hagyatéki ügyében, a

halottvizsgálati bizonyítványon feltüntetett hozzátartozót 2021. szeptember 21. napján - nyilatkozattétel céljából - postai úton felkeresték, melyre a címzett nem válaszolt, emiatt a hagyatéki leltár felvétele nem történt meg.

A hatósági ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a tárgyi ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladék található. A földhivatali nyilvántartás szerint az ingatlan tulajdonát képezi, 1/2-ed tulajdoni arányban.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. április 25. napján, a BK/HGO/00069-7/2022. iktatószámú végzésével, hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított mint ingatlantulajdonossal szemben, ismeretlen személyek által jogellenesen elhelyezett/elhagyott hulladék tárgyában a *hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* (a továbbiakban: Ht.) 61. § (3) bekezdése alapján.

: 2022. május 2. napján vette át az eljárást megindító végzést.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja szerint a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt.

A hatósági ellenőrzésről készült feljegyzés és a rendelkezésre álló információk alapján megállapítást nyert, hogy a szám alatti ingatlanon jogellenesen elhelyezett/elhagyott hulladék található.

A Ht. 1/A. §-a szerint:

„(1) Tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

(2) Hulladék tulajdonjogát másra átruházni jogszabály szerinti feltételekkel lehet. A feltételeknek nem megfelelő hulladék átadás, átruházás nem eredményez tulajdonváltozást, a hulladék eredeti tulajdonosa és az átvevő birtokos egyetemlegesen felelős a hulladék kezelésért.

(3) Hulladék tulajdonjogával felhagyni nem lehet.”

A Ht. 31. § (1)-(5) bekezdése szerint:

„(1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

c) a hulladék szállítónak történő átadása,

d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,

g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy

h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

(2a) Ha a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a (2) bekezdés b)–h) pontja szerint gondoskodik, a kezelésre vonatkozó kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a hulladék a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő vagy a közszolgáltató birtokába került. A közszolgáltató által történő birtokbavétellel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék a Koordináló szerv tulajdonába kerül. (5) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

(3) Jogszabályban meghatározott esetekben a hulladékká vált terméket a hulladékbirtokos az átvételre kötelezettnek adja át.

(4) Ha az eredeti hulladéktermelő vagy a hulladékbirtokos a hulladékot a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek elvégzése céljából hulladékkezelőhöz szállítja, akkor ez - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - a teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól nem mentesíti.

(5) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.”

A Ht. 61. § (3)-(4) bekezdése alapján:

„(3) Ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége – ellenkező bizonyításig – azt az **ingatlan tulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták.** Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét. Társasházak esetében az ingatlan tulajdonosa vonatkozásában a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben, a lakásszövetkezetek esetében a lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvényben foglaltak irányadóak.

(4) Az **elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy** (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított **tizenöt napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét igazolja** a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az **átvevő által** a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter rendeletében meghatározott formában és tartalommal **kiállított** teljes bizonyító erejű **magánokirattal.** A hulladékgazdálkodási hatóság a döntést közérdekből azonnal végrehajthatónak nyilváníthatja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.”

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

**A fentiekben foglaltakra tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság - jelen határozat rendelkező részében foglaltak alapján kötelezte** **hogy a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, hulladékgazdálkodónak történő átadásáról és az elszállítás, átadás tényét igazolja a hulladékgazdálkodási hatóság részére kiállított számla, mérlegjegy másolatával.**

A döntés formáját az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

Az Ákr. 124. § szerint eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

Az Ákr. 125. § alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

A rendelkező részben foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére*, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást a hatóság.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 13. § (1) bekezdése, illetékességét a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapította meg a hatóság.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

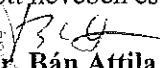
A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a hatóság.


A hulladékgazdálkodási hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki. A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási hatósági ügy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozik.

A döntés a Ht. 1/A. §-án, a 31. § (1)-(5) bekezdésein, a 61. § (3)-(4) bekezdésein, valamint a 84. § (1) bekezdésén alapul.

Kecskemét, 2022. május 17.

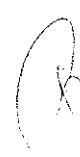
**Kovács Ernő**  
kormány megbízott nevében és megbízásából:  
  
**Dr. Bán Attila**  
osztályvezető



**Kapják:**

1. ....
2. Hatósági nyilvántartás
3. Irattár

tv



2022. MÁJUS 17.

