



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00074-5/2023.

Ügyintéző: Sirok Attila

dr. Boldis Gergely / dr. Lantos

Edit

Telefon : +36 (76) 795-877

+36 (76) 795-963

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Építési és Közlekedési Minisztérium, korábban Építési és Beruházási Minisztérium (mint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. jogutódja) – az M44 gyorsforgalmi út Szentkirály-Lakitelek szakasz építése kapcsán védett növények áttelepítésére vonatkozó természetvédelmi engedélykérelem, eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány utca 5., adószám: 15847397-2-41, KSH statisztikai számjel: 15847397-8411-311-01, Államháztartási egyedi azonosító (ÁHTI): 399362), korábbi Építési és Beruházási Minisztérium (mint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság [székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100 365 768, Cégjegyzék száma: 01-10-044180, Adószáma: 11906522-2-41, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11906522#cegkapu, rövidített elnevezése: NIF Zrt.] jogutódja) meghatalmazása alapján a **VIKÖTI Mérnök Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6000 Kecskemét, Ceglédi út 2., Cg. 03-09-130591, adószám: 12308161-2-03, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12308161#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: VIKÖTI Kft.) által 2022. december 16. napján előterjesztett kérelemre a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint természetvédelmi hatóság

engedélyezi

az *M44 gyorsforgalmi út Szentkirály-Lakitelek szakasz megvalósítása 2. és 3. ütem tárgyú beruházás* keretében, a benyújtott védett növény gyűjtési- és betelepítési tervben foglaltak szerint védett növényfajnak minősülő budai imola (*Centaurea scabiosa subsp. sadleriana*) szaporító anyagának gyűjtését és betelepítését az alábbi előírások betartása mellett:

Előírások:

1. A szaporítóanyag gyűjtése kizárólag kézi erővel történhet.
2. A védett budai imola állományából legalább a beruházással érintett egyedszám tízszeresének mennyiségében kell szaporítóanyagot begyűjteni.
3. A begyűjtött szaporítóanyagot szállítás alatt fóliazsákban vagy papírtasakban kell tartani.
4. A szaporítóanyagot megfelelő módon tisztítani, szárítani, majd tárolni szükséges, utóbbi esetben a magokat/terméseket vetésig papír tasakokban, mélyhűtőben kell tartani.
5. A magvetést lehetőség szerint csapadékos időszakban kell végezni, beöntözés csak tartósan száraz időszakban szükséges.
6. A magvetés helyszínét visszakereshető módon kell megjelölni a későbbi nyomon követés érdekében.
7. A komolyabb mértékű elgyomosodást meg kell akadályozni.
8. A szaporítóanyag az alábbi állományokból gyűjthető be:

	EOV koordináta (Y,X)	Helyszín megnevezése	Érintett tőszám (2022.)
1.	706328-174658	4622 j. út és a 445. sz. főút újonnan kialakításra tervezett csomópont és a kerékpárút	177
2.	714755-175532	4622 j. út - Szentkirály elkerülő csomópont környezete, a csomópont előtt (8+800 km sz.)	22
3.	714986-175539 – 715033-175542 között	4622 j. út Szentkirály elkerülő csomópont környezete, a csomópont után	88
4.	707180-175023 – 707288-175047 között	4622 j. út, F22 j. útsatlakozás és az Úrréti árok közötti szakasz (1+000 km sz.)	22

9. A szaporítóanyag elvetése az alábbi célterületeken lehet elvégezni:

	EOV koordináta (Y,X)	Helyszín megnevezése
1.	706301-174738 és 706412-174785 koordinátapontok által bezárt terület	a 4622 j. út - Szentkirály elkerülő csomópont környezetében, a tervezett kerékpárút és a 4622 j. út által bezárt terület
2.	714807-175603 és 715093-175764 koordinátapontok által bezárt terület	a 4622 j. út - Szentkirály elkerülő csomópont környezetében, az F1 és F2 j. földút csatlakozási pontjának északi oldala, a kisajátítási határ vonalában
3.	717062-175761 és 717104-175738 koordinátapontokkal jelölt területek	Szentkirálytól keleti irányba létesülő körforgalmi csomópont északi oldala, az F4 j. és az F5 j. földút, valamint a 8a j. csomóponti ágнал

10. A munkálatok megkezdéséről és ütemezéséről előzetesen egyeztetni kell területileg illetékes természetvédelmi őrrrel (Bártol István, tel.: 06-30/4884-539).
11. A begyűjtött szaporítóanyag számáról (becsléssel) jelentést kell küldeni a természetvédelmi hatóságnak és az illetékes természetvédelmi kezelőnek az adott tárgyévét követő január 31. napjáig.
12. A magvetéseket követő 3 éven át a monitoringozni szükséges az elvetett állományok nagyságát, amelyről összefoglaló jelentést kell készíteni és megküldeni a területileg illetékes természetvédelmi kezelő és a természetvédelmi hatóság részére. A jelentés megküldését a monitoring elvégzését követően 30 napon belül kell megküldeni.

Az engedély 2027. január 31. napjáig érvényes.

A kérelmező az eljárás 10.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A perben jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány utca 5., adószám: 15847397-2-41, KSH statisztikai számjel: 15847397-8411-311-01, Államháztartási egyedi azonosító (ÁHTI): 399362), korábbi Építési és Beruházási Minisztérium (mint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság [székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100 365 768, Cégjegyzék száma: 01-10-044180, Adószáma: 11906522-2-41, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11906522#cegkapu, rövidített elnevezése: NIF Zrt.] jogutódja) meghatalmazása alapján a **VIKÖTI Mérnök Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6000 Kecskemét, Ceglédi út 2., Cg. 03-09-130591, adószám: 12308161-2-03, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12308161#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: VIKÖTI Kft.) által 2022. december 16. napján előterjesztett – az *M44 gyorsforgalmi út Szentkirály-Lakitelek szakasz építése kapcsán védett növények áttelepítésére vonatkozó engedély iránti - kérelmet* terjesztett elő hatóságunknál, amely alapján 2022. december 17. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az Építési és Beruházási Minisztérium tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó, 100%-os állami tulajdonban lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi költségvetési szerv általi átvételéről és a társaságok megszüntetéséről, az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről szóló 362/2022. (IX.19.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése szerint a NIF Zrt. 2023. január 01. napján megszűnik, az által ellátott állami feladatokat ettől a naptól az Építési és Beruházási Minisztérium részére kell átadni. Ennek megfelelően, a döntésem rendelkező részében az engedély jogosultjaként az Építési és Beruházási Minisztérium (2022. decemberétől névváltozás folytán Építési és Közlekedési Minisztérium) szerepel, mint a NIF Zrt. jogutódja.

Az eljárás indításakor hatályban lévő a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése, valamint **az eljárás lezárásakor hatályban lévő** a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben

foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – *Kecskemét és Szentkirály települések vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal* – jár el.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 1.3.64. pont és 2. melléklet 10. pontja alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.**

Az Ákr. 15. § (1) bekezdés értelmében **a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.**

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 1/A. § (1) bekezdés a) pontja szerint kiemelt jelentőségű ügyben a Kormány által rendeletben kijelölt hatóság, ennek hiányában az a hatóság jár el, amely az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint hatóságként jár el.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázás volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján, a 2022. december 21. napján kelt, BK/KTF/08304-2/2022. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket (köztük az érintett természetvédelmi kezelőt) az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el, továbbá arról, hogy azokat a releváns információkat amelyek a döntéshozatalhoz szükségesek, de amelyek csak a fenti számú tájékoztatás után váltak ismertté, hatóságunk a honlapján teszi közzé.

(honlap: http://bkmkh.hu/kornyezetvedelmi_termeszetvedelmi_es/kozlemenyek/)

Hatóságunk 2023. január 09. napján honlapján közzétette az eljárás megindításáról tájékoztató BK/KTF/08304-4/2022. számú közleményt.

*

A 4623 j. összekötő út M44 csomópont és a 4622 j. út közötti szakasz felújítása, Szentkirály elkerülésével, valamint a 4622 j. út felújítása a 4623 j. út és a 44. sz. főút között, továbbá a 44. sz főút felújítása a 4622 j. úti csomópont és a 445. sz. főút között (Kecskemét reptéri szakasz) tárgyú beruházás megvalósítására a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal előzetes vizsgálati eljárást folytatott le, amelyet a BK/KTF/06918-35/2020. iktatási számú döntés zárt le. Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntés előírta védett növényfaj érintettség esetén az áttelepítést (7. és 9. pont)

A beruházás, illetve a tervezett tevékenység sem érint védett természeti területet, Natura 2000 területet.

A benyújtott gyűjtési és betelepítési terv szerint a tervezési területen a 2022. évi biotikai felmérések eredményeként a tervezett beruházás a budai imola (*Centaurea scabiosa subsp. sadleriana*) állományait érinti (4 állomány, kb. 300 egyed).

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 1. melléklete alapján a budai imola (*Centaurea scabiosa subsp. sadleriana*) védett fajnak minősül Magyarországon, természetvédelmi értéke példányonként: 5.000 Ft.

Az érintett természetvédelmi oltalom alatt álló növényfaj állományainak áttelepítéséről gondoskodni kell, azonban a növényfaj állomány nagysága, valamint morfológiai sajátossága (pl.: mélyreható karógyökér sérülékenysége) miatt az áttelepítés rendkívül gyenge hatásokkal vagy egyáltalán nem alkalmazható. A fenti indokok alapján a helyi génállomány megőrzése érdekében szaporítóanyag gyűjtésére és vetésére tett javaslatot a terv elkészítője.

A benyújtott gyűjtési és betelepítési terv megjelöli a beruházással közvetlenül érintett védett növényfaj előfordulási helyeit, valamint a magvetési célterületeket is. Részletesen taglalja a szaporítóanyag begyűjtésének, szárításának, tisztításának, tárolásának, vetésének módszereit.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 4. §-a szerint:

„*e) védett természeti érték (természetvédelmi érték): e törvény vagy más jogszabály által védetté, fokozottan védetté nyilvánított - kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő - élő szervezet egyede, fejlődési alakja, szakasza, annak származéka, illetőleg az élő szervezetek életközösségei, továbbá barlang, ásvány, ásványtársulás, ősmaradvány*

p) egyed (példány): élő szervezet, annak valamennyi fejlődési szakasza, alakja, állapota és származéka, valamint az elpusztult élőlény, illetve az a termék vagy készítmény, amelyről csomagolása vagy egyéb irat, adat, illetve körülmény alapján megállapítható, hogy a felsoroltak valamelyikéből készült, illetve ezek valamelyikéből származó összetevőt tartalmaz;”

A Tvt. 42. § (3) bekezdése szerint: „*A természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj:*

a) egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez;

b) egyedének birtokban tartásához, adásvételéhez, cseréjéhez, kertekbe, botanikus kertekbe történő telepítéséhez;

e) egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez, termesztésbe vonásához;”

A védett növényfaj áttelepítése kapcsán hatóságunk megkereste a területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/58-2/2023. iktatási számon az alábbiak szerint nyilatkozott: „*Az M44 gyorsforgalmi út Szentkirály-Lakitelek szakasz megvalósítása miatt szükségessé vált védett növényfaj (budai imola) egyedeinek az áttelepítése az alábbi kikötések betartása mellett természetvédelmi érdeket nem sért:*

Az Igazgatóság egyetért a kérelemhez csatolt „Védett növény gyűjtési és betelepítési terv”-ben foglalt szempontokkal és javaslatokkal. A földmunkákkal érintett területeken előforduló mintegy 200 fő budai imola (Centaurea scabiosa subsp. sadleriana) helyi génállományának megőrzése érdekében szükséges a helyi populációból szedett szaporítóanyag (mag) gyűjtése és elvetése.

A szaporítóanyag (érett mag) gyűjtése kézi erővel történjen, részben a beruházással közvetlenül érintett, részben az azokkal határos területekről az áttelepítési tervben foglalt módszertan szerint, legalább a beruházással közvetlenül érintett egyedszám 10-szerese magmennyiség begyűjtésével. A magvetés lehetőleg csapadékos időszakban történjen, beöntözés csak tartósan száraz időszakban szükséges.

Mentési célterület a nyomvonal mellett közvetlenül elhelyezkedő és a védett faj termőhelyi igényeinek megfelelő bolygatott területek lehetnek a kérelemhez csatolt áttelepítési tervben foglaltak szerint. Betelepítésre javasolt helyszín a 4622 j. út -Szentkirály elkerülő csomópont környezetében, az F1 és F2 j. földút csatlakozási pontjának északi oldala (EOV: 714807-175603 és 715093-175764), a kisajátítási határ vonalában. Másik javasolt betelepítési helyszín az elkerülőn Szentkirálytól keleti irányba létesülő körforgalmi csomópont északi oldala, az F4 j. és az F5 j. földút, valamint a 8a j. csomóponti ágnál (EOV: 717062-175761 és 717104-175738). További betelepítésre javasolt helyszín a 4622 j. út -Szentkirály elkerülő csomópont környezetében, a tervezett kerékpárút és a 4622 j. út által bezárt terület (EOV: 706301-174738 és 706412-174785).

Az áttelepített egyedek védelmét jól látható és könnyedén azonosítható módon történő lehatárolással biztosítani kell.

A munkálatok megkezdéséről és ütemezéséről, továbbá a felvonulási területek, depóniaterületek kijelöléséről, a betelepítési helyszínekről előzetesen egyeztetni kell az illetékes természetvédelmi őrrrel (Bártol István, tel.: +36-30/488-4539).

Az áttelepített növények monitorozása (állapotának, állományváltozásának nyomon követése) szükséges a telepítést követően minden évben 3 éven keresztül. Az áttelepítés és monitorozás eredményéről a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságnak minden évben írásban jelentést kell küldeni.”

A természetvédelmi hatóság a döntés meghozatalakor a benyújtott gyűjtési- és betelepítési tervdokumentációt, valamint a kezelői nyilatkozatot figyelembe vette. A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság a benyújtott tervben javasolt mentési módszert (szaporító anyag gyűjtése, elvetése) támogatja.

A jelen eljárással érintett természetvédelmi oltalom alatt álló növényfaj állományait szaporítóanyag gyűjtéssel, annak elvetésével szükséges átmenteni, mivel jelen faj esetében a fizikai áttelepítés várhatóan nagyon gyenge hatásfokú lesz. Az állományok mentése természetvédelmi érdek, természetvédelmi indokból valósul meg.

A rendelkező részben tett feltételeket a védett növények állományai átmentésének sikeressége érdekében hozta meg a természetvédelmi hatóság.

Az érdemi részben felsorolt feltételeket az alábbi természetvédelmi szempontok és jogszabályi előírások indokolják:

A Tvt. alapján:

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 8. § (6) bekezdése szerint a vadon élő szervezetekre vonatkozó rendelkezések kiterjednek a faj minden egyedére, annak valamennyi fejlődési szakaszára, alakjára, állapotára, részére.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 17. § (2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- 17. § (3) A termőföld hasznosítása, illetve a hasznosításra alkalmatlan területek használata, igénybevétele, meliorációs tervek készítése és végrehajtása, egyéb mezőgazdasági tevékenységek folytatása, valamint a vízgazdálkodás és a vízrendezés során a természetes és természetközeli állapotú vízfelületeket, nádasokat és más vizes élőhelyeket, valamint a mezőgazdasági termelés számára kedvezőtlen termőhelyi adottságú területek természetes növényállományát meg kell őrizni.
- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedének veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása;
- 42. § (2) Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Hatóságunk a természetvédelmi kezelő szervvel történő folyamatos kapcsolattartást a Rendelet 19. § aa) pontja alapján írta elő.

*

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 25.1. pontja alapján határoztam meg.

Szakhatóság bevonására jelen eljárásban nem került sor, tekintettel arra, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet (*az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet*) tárgyi ügy vonatkozásában szakhatóságot és vizsgálandó szakkérdést nem határoz meg.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelme, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Hatóságunk a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 7. § (3) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A perben a kötelező jogi képviselőt a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzé tették.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi jelen eljárásban érintett települések Jegyzőinek, akik gondoskodnak annak közzétételéről.

Jelen döntést a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésére tekintettel – jelen természetvédelmi engedélyezési eljárásban – ismert ügyfelek részére közvetlenül is megküldöm. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A természetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2023. február 10.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a természetvédelmi hatóságnál átveheti.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét a Tvt. 42. § (3) bekezdés a), b), e) pontjai, az illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető távollétében
dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

1. Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) *HKP*
2. VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.) *12308161#cegkapu*
3. Kecskemét MJV Jegyzője (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) – *kifüggesztésre, külön levéllel* *HKP*
4. Szentkirály Község Jegyzője (6031 Szentkirály Kossuth Lajos u. 13.) – *kifüggesztésre, külön levéllel* *HKP*
5. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét Liszt Ferenc u. 19.) *HKP*
6. Hatósági nyilvántartás
7. Irattár